

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписка цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 10.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, прикладываемыя редакціи, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія уловоі считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пятаго въ одну столбцу, впередъ текстомъ—20 к., по телеграфу 10 к.

Содержаніе. Правит. распоряж. и сообщ. Государственной Думѣ. Народное образованіе. Къ вопросу о задачахъ начальной школы. Текущій свѣдѣніи. Свѣдѣнія дѣателей по кустарн. промыслу. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Посѣвъ овса съ чечевицею. Письмо въ редакцію Разныя извѣстія. Вопросы и ответы. Отзывы о книгахъ. Погода въ нижегородской губ. за ноябрь 1909 г. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Фельетонъ. Писатели изъ народа (И. С. Никитинъ).

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д. Константиновскій—въ с. Д. Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

— 1) О взысканіи недоимокъ. Взысканіе недоимокъ составляетъ обязанность полиціи, а потому удостовѣреніе полиціи о полученіи ею недоимокъ должно считаться доказательствомъ уплаты собственникомъ имущества числившейся за нимъ недоимки земскихъ сборовъ; если же взысканная черезъ полицію недоимка не поступила въ кассу земства, то обстоятельство это не даетъ послѣднему права требовать таковую вторично съ плательщика, но можетъ лишь служить земству поводомъ къ возбужденію преслѣдованія противъ должностнаго лица, не доставившаго недоимку по принадлежности (Указъ 1910 г. № 2366).

— 2) Объ особахъ комиссіяхъ, избираемыхъ въ помощь земск. управамъ. Дѣйствующее пол. зем. учр., предоставляя земскимъ собраніямъ избирать особыя комиссіи, какъ для предварительнаго разсмотрѣнія представленныхъ въ видѣніи ихъ вопросовъ, такъ и въ помощь управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, имѣетъ въ виду, что составъ этихъ комиссій образуется по выбору земскаго собранія или исключительно изъ земскихъ гласныхъ (ст. 72), или же изъ гласныхъ и лицъ, принадлежащихъ къ числу владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (ст. 105). Такимъ образомъ, законъ не знаетъ въ составѣ земскихъ учрежденій какихъ либо комиссій, образуемыхъ при участіи иныхъ лицъ, кромѣ указанныхъ выше, хотя бы лица эти и принадлежали къ числу служащихъ въ земствѣ по найму. Если же, затѣмъ, земскимъ собраніямъ и управамъ по общему правилу, выраженному, между прочимъ, и въ ст. 73 пол. о зем. учр., не возбраняется прибѣгать къ содѣйствию всякаго рода другихъ лицъ, могущихъ предоставить полезныя объясненія и свѣдѣнія по вопросамъ, требующимъ специальныхъ познаній, то сотрудничество этихъ лицъ, каковы бы ни были ихъ отношенія къ земству, строго ограничено лишь заслушаніемъ ихъ заключеній и отзывомъ въ земскомъ собраніи или управѣ. Такимъ образомъ, кругъ лицъ, изъ коихъ могутъ быть образованы комиссіи, ограничивается съ одной стороны гласными и лицами, имѣющими право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, съ другой—лицами, которыхъ и не принадлежать къ составу собраній, но своею опытностью и специальными познаніями могутъ оказаться полезными для дѣла. Первые, участвуя въ комиссіи по избранію, имѣютъ право рѣшающаго голоса, вторые, являясь въ комиссію по приглашенію въ качествѣ свѣдущихъ людей, такого права не имѣютъ. Приведенное толкованіе закона находитъ себѣ полное подтвержденіе въ законодательныхъ матеріалахъ по Высочайше утвержденному 7 го іюня 1899 года мнѣнію Государственнаго Совѣта о разъясненіи ст. 105 пол., изъ коихъ съ несомнѣнностью явствуетъ, что въ земскія комиссіи могутъ быть избираемы только лица, принадлежащія къ составу избирателей. (Указъ 1910 г., № 2374).

— 3) О сохраненіи ст. 22 общ. полож. о крестьянахъ. По разъясненію Сената ст. 22 общ. полож. о крестьянахъ, съ прекращеніемъ вниманія выкупныхъ платежей, не утратила своего значенія. Поэтому назначаемое крестьянамъ денежное вознагражденіе за отчуждаемыя у нихъ надѣльныя земли должно обращаться въ правительственныя или въ гарантированныя правительствомъ

процентныя бумаги и вноситься для храненія въ государственный банкъ. При этомъ крестьянскія общества пользуются лишь процентами съ этого капитала, а самый капиталъ можетъ быть употребленъ только на приобрѣтеніе общественной недвижимой собственности. („Кр. Д.“).

— Разъясненіе м-ва вн. дѣлъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно разъяснило губернаторамъ, что должностныя лица сельскихъ и волостныхъ управленій не могутъ взыскивать оклады и недоимки страховыхъ платежей съ лицъ, не подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію, но что указанныя должностныя лица отнюдь не освобождаются отъ обязанностей по взаимному страхованію, возложенныхъ на нихъ по закону (сводъ положеній и правилъ о взаимномъ страхованіи, изданнаго 1908 года). („Пр. В.“ № 45).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Продолжая дальнѣйшее разсмотрѣніе отдѣльныхъ статей государств. росписи, Дума 26-го февраля перешла къ свѣтѣ министерства юстиціи по общей части. Ожидали, что при ея обсужденіи будетъ присутствовать самъ министръ юстиціи, но послѣдній прислалъ вѣсто себя своего товарища Вережкина. Пренія открываются двумя рѣчами представителей оппозиціи, с-д. Гегечкори и к-д. Герасимова. Они всесторонне разсматриваютъ общее направленіе, которое при Щегловитѣ приняла въ Россіи судебная власть.

Гегечкори напоминаетъ о томъ, что министръ юстиціи не разъ говорилъ съ думской кафедры, что наши суды являются твердыней государства, святыищемъ правосудія. Но, сопоставляя эти слова съ дѣломъ, ораторъ называетъ ихъ слоннымъ издѣвательствомъ и надѣ дѣломъ правосудія, и надѣ аудиторіей, передъ которой они были сказаны. Одно изъ главныхъ условій правильнаго функционированія суда состоитъ въ самостоятельности и независимости судебныхъ органовъ и судебныхъ дѣателей. Телерешій же глава русской казенной юстиціи съ необычайной настойчивостью и энергіей тѣснить и преслѣдуетъ и самостоятельность судебныхъ установленій и независимость ихъ представителей. Въ доказательство ораторъ приводитъ длинный списокъ дѣателей судебныхъ установленій, пострадавшихъ за свою попытку отстаивать свободу своей судебной совѣсти. Говорятъ,—продолжаетъ ораторъ,—наши суды безпартийны. Но въ нихъ царитъ теперь чисто-военная дисциплина; въ нихъ все дѣлается по указу генераль-прокурора, который въ свою очередь является послушнымъ исполнителемъ директивъ департамента полиціи. Посмотрите,—восклицаетъ ораторъ,—на десятки, сотни политическихъ процессовъ, и вы увидите, что члены особаго присутствія сената и судебныхъ палатъ отправляютъ людей на каторгу, заключаютъ въ тюрьму только потому, что они видятъ въ нихъ своихъ политическихъ враговъ. Сенатъ, по мнѣнію оратора, окончательно подчинился вліянію генераль-прокурора и министру вн. дѣлъ; онъ даже не разбирается въ томъ, что подсовываютъ ему представители административной власти, а просто штемпелуетъ и подписываетъ бумаги. И послѣ этого говорить, что сенатъ является у насъ хранителемъ закона и законности. Въ заключеніе ораторъ отъ имени своей фракціи заявляетъ, что онъ будетъ голосовать противъ свѣты министерства.

Герасимовъ заявляетъ, что нашъ судъ опороченъ обществен. подозрѣніемъ, ибо въ суды введена политика, и вся дѣятельность министерства юстиціи близко напоминаетъ мстительную расправу побѣдителя надъ пораженнымъ. И рядомъ съ этимъ око генераль-прокурора дремлетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда привлекаются люди, имѣющие сильную поддержку въ опредѣленныхъ политическихъ кругахъ.

Годневъ касается чрезвычайно важнаго вопроса о томъ, что вопреки ст. 24 осн. зак., до настоящаго времени Высочайшіе указы и повелѣнія не публикуются прав. сенатомъ, и такимъ образомъ ст. 24 осн. зак. не приводится въ исполненіе. Безъ опубликованія же Высочайшихъ указовъ, въ порядкѣ Верховнаго управленія изданныхъ, Г. Дума не имѣетъ возможности слѣдить за законностью дѣйствій административныхъ лицъ. Кромѣ того, ораторъ обращаетъ вниманіе, что неопубликованнымъ порядкомъ видоизмѣнены основные законы, которые гарантировали Г. Думѣ возможность слѣдить за правильностью и законностью дѣйствій властей. Несмотря на то, что существуютъ основные законы, правила о кодификаціи и объ изданіи свода законовъ остались тѣ же, и мы, наряду съ обыкновенными законами, благодаря кодификаціонной дѣятельности, имѣемъ въ настоящее время то, что мы, на основаніи основнаго закона, закономъ считать не можемъ!

Тов. министра юстиціи Вережкинъ, возражая на вышеприведенныя рѣчи, напротивъ утверждаетъ, что министръ юстиціи никакаго давленія на судей въ производствѣ и заботится о томъ, чтобы личный составъ министерства отвѣчалъ своему назначенію. Для доказательства своей мысли онъ разбираетъ рядъ случаевъ, приведенныхъ депутатами въ своихъ рѣчахъ, когда они отрицательно отзывались о дѣятельности чиновъ министерства юстиціи.

Товарищ министра юстиции подчеркивает, между прочим, что министр юстиции ответственен только перед Государем Императором, но товарищ министра, тем не менее, считает нужным ответить и на нападки о нарушении министром принципа несмѣняемости судей, хотя этот вопрос не подлежит обсуждению Г. Думы. Вопрос о кодификационных измѣнениях г. Веревкин признает очень важным, но лучше всего внести по этому поводу особый запрос, так как он не имѣет никакого отношенія къ смѣтѣ министерства юстиции.

Замысловскій. Годневымъ предъявлено правительству тяжкое обвиненіе въ государственномъ подлогѣ съ цѣлью видоизмѣненія основныхъ законовъ и уничтоженія права законодательныхъ учреждений контролировать дѣятельность правительства. Ораторъ заявляетъ, что указанія Годнева невѣрны. Годневъ утверждаетъ, будто основные законы требуютъ публикаціи всѣхъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній, но въ статьѣ 24 основныхъ законовъ говорится, что указы и повелѣнія обнародуются правительствующимъ сенатомъ. Слова „всѣ“ нѣтъ, оно произвольно вставлено Годневымъ.

Годневъ усмотрѣлъ, что статьи 162 и 177 учрежденія министерствъ въ продолженіе 1906 г. исключены, а въ продолженіе 1908 г. восстановлены. Замысловскій указываетъ, что до 1906 г. эти статьи были и что самыя измѣненія произошли въ 1906 г., во время революціоннаго засилья.

Резюмируя свои возраженія, Замысловскій указываетъ, что измѣненія, сдѣланныя въ 1906 г., относятся къ учрежденію министерствъ, а не къ основнымъ законамъ, ибо до контроля Думы никакого отношенія не имѣютъ.

Родичевъ. Правосудіе для министерства сдѣлалось вывѣской. Дѣйствительной же цѣлью является политическая борьба. Ораторъ предостерегаетъ, что колебанія устоевъ суда и возбужденіе къ нему недовѣрія населенія представляютъ національное несчастье. Ссылаясь на новороссійскій процессъ, Родичевъ доказываетъ, что министерство заботится о томъ, чтобы правда была скрыта и, подрывая довѣріе къ суду, воспитываетъ самоуправство. Голосъ Думы, заканчивая ораторъ, долженъ имѣть значеніе для судей, совершающихъ тяжелый подвигъ истиннаго служенія правосудію.

Бар. Мейендорфъ. Несмотря на сильный шумъ справа, противъ Годнева раздавались очень слабыя рѣчи. Правые признаютъ, что при теперешнемъ методѣ кодификаціи возможны извращенія законовъ, а сдѣловательно рѣчь Годнева надо привѣтствовать.

При разсмотрѣніи по номерамъ смѣта принимается въ размѣрахъ, опредѣленныхъ комиссіей, т. е. въ суммѣ 44.006.972 р.

Воейковъ 2-й докладываетъ смѣту министерства юстиціи по тюремной части, исчисленную вѣдомствомъ въ 31.731.940 руб. и сокращенную комиссіей на 1.234.923 р.

Начальникъ главн. тюремнаго управленія высказывается противъ сокращенія кредита, указывая, что ссылки комиссіи на новые законы, подлежащія сокращенію и уменьшенію населенія тюремъ, неосновательны: такъ, законъ о зачетѣ предварительнаго ареста вступилъ въ силу только недѣлю назадъ и окажетъ свое влияніе лишь въ 1911 году, проектъ объ условномъ осужденіи еще

разсматривается въ Совѣтѣ и законъ о досрочномъ освобожденіи, какъ новый примѣняется крайне осторожно.

Антоновъ, указывая на невозможность выполненія задачи исправленія преступниковъ и соблюденія санитарныхъ требованій вслѣдствіе недостаточности тюремныхъ помѣщеній, предлагаетъ формулу перехода, указывающую на необходимость постройки сѣти центральныхъ тюремъ.

Петровъ 3-й предлагаетъ вмѣсто проектируемой Антоновымъ сѣти новыхъ тюремъ построить сѣть новыхъ школъ и протестуетъ противъ возложенія чисто полицейскихъ обязанностей конвойныхъ на солдатъ, долгъ которыхъ — защищать отечество.

Люцъ останавливается на отсутствіи логики у дѣлныхъ: внося поправки, они указываютъ на переполненность и антисанитарное состояніе тюремъ, а когда вносятся проекты расширенія тюремной сѣти, то эти проекты ими высмѣиваются.

Марковъ 2-й полагаетъ, что необходимо заботиться о благосостояніи мирнаго населенія, а не объ удобствахъ тюремныхъ сидѣльцевъ. Соглашаясь съ высказывавшимися за уменьшеніе числа арестантовъ, ораторъ, въ виду невозможности уменьшить преступность, рекомендуетъ для уменьшенія числа арестантовъ, согласно съ европейской практикой, ввести тѣлесное наказаніе за мелкія преступленія и установить принудительныя работы въ каторжныхъ тюрьмахъ за крупныя преступленія.

Бенке предлагаетъ формулу перехода, указывающую на желательность разработки вѣдомствомъ законопроекта объ освобожденіи городовъ Эстляндіи и Лифляндіи отъ тюремной повинности, отъ которой освобождены остальные города.

Дума принимаетъ эту формулу, затѣмъ отдѣльныя статьи смѣты въ размѣрахъ, исчисленныхъ комиссіей, и переходитъ къ смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Докладчикъ Крулевицкій указываетъ, что министерство исчислило расходы въ суммѣ 6.172.970 р., менѣе прошлаго года на 40.000 р. Комиссія предлагаетъ принять ихъ, увеличивъ только на 3.587 р. расходъ на содержаніе дипломатическихъ и консульскихъ учреждений за границей.

Докладчикъ занималъ трибуну около часа, очень подробно останавливаясь на всѣхъ частностяхъ смѣты. На смѣту ему выступилъ министръ иностран. дѣлъ, который сразу же заявилъ Думѣ, что на этотъ разъ онъ не счелъ возможнымъ испросить разрѣшенія Государя Императора говорить въ Г. Думѣ о внѣшнихъ дѣлахъ.

Министръ подробно объясняетъ Г. Думѣ о томъ, какіе штаты, отдѣлы и департаменты онъ предполагаетъ ввести у себя въ министерствѣ, гдѣ предполагены къ открытію и дѣйствованію новыя консульства.

Послѣ министра, очень длинную и интересную рѣчь о нашей внѣшней политикѣ и обо всѣхъ тѣхъ ошибкахъ, которыя допущены были нашимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ какъ на Ближнемъ, такъ и на Д. Востокѣ, произнесъ деп. **Миллюковъ**.

Дума прослушала ее съ полнымъ вниманіемъ и лишь крайніе правые, когда г. Миллюковъ упомянулъ о продажѣ Польши и объ отдачѣ Сибири до Байкала, шумно запротестовали.

ПИСАТЕЛИ ИЗЪ НАРОДА.

И. С. Никитинъ.

Иванъ Саввичъ Никитинъ родился въ 1824 году въ г. Воронежѣ.

Отецъ его былъ сначала очень богатый мѣщанинъ и имѣлъ тамъ свѣчной заводъ и свѣчную лавку, съ довольно значительнымъ оборотомъ. Онъ былъ человѣкъ грубый и самовластный, мать же Никитина, наоборотъ, отличалась слабымъ и безличнымъ характеромъ. Дѣтство Никитина, въ общемъ, прошло весело, хотя крутой отецъ держалъ его строго. 8 лѣтъ Никитинъ былъ отданъ въ духовное училище, а изъ него перешелъ потомъ въ воронежскую духовную семинарію. Въ училищѣ учителя грубо обращались съ учениками, а въ семинаріи науки преподавались очень плохо. Лучшіе изъ семинаристовъ сами себя учили: они съ жадностью читали лучшихъ тогдашнихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Кольцова и особенно Бѣлинскаго. Юный Никитинъ также жадно читалъ ихъ сочиненія.

Между тѣмъ, дѣла его отца постепенно становились все хуже и хуже. Съ горя онъ началъ пить, а за нимъ зашла и его жена. Молодой семинаристъ съ тоскою смотрѣлъ на постепенное паденіе своихъ родителей и отводилъ себѣ душу прогулками по красивымъ окрестностямъ города, чтеніемъ книгъ, да писаніемъ стиховъ, которые онъ сочинялъ, начитавшись поэтовъ, особенно Кольцова.

Вскорѣ свѣчной заводъ пришлось закрыть; необходимость заставила Никитиныхъ купить постоянный дворъ. Послѣдній они сдали въ аренду, а сами поселились тутъ же, въ ветхой пристройкѣ.

19 лѣтъ Иванъ Саввичъ вышелъ изъ семинаріи. Черезъ полгода умерла его мать, а отецъ сталъ пить еще больше и пьяный постоянно безобразничалъ, ругалъ сына и даже билъ его. Юноша совсѣмъ упалъ духомъ и хотѣлъ даже покончить съ собой... Наконецъ, онъ нашелъ выходъ изъ своего тяжелого положенія. Онъ самъ сталъ дворничать, сталъ на свой постоянный дворъ пускать почевать извозчиковъ. Самъ варилъ для нихъ щи и кашу, бѣгалъ за водкой. Одѣваться онъ сталъ попросту: волосы подрѣзалъ въ кружокъ, ходилъ въ чуйкѣ или нагольномъ тулупѣ, а сапоги носилъ съ длинными голенищами. Такъ онъ прожилъ лѣтъ 10.

Занимаясь непривычнымъ для образованнаго человѣка дѣломъ, онъ, однако, не забрасывалъ чтенія книгъ и попрежнему писалъ стихи. Часто съ грустью онъ думалъ о своихъ стихахъ: что-то изъ нихъ выйдетъ? Есть ли у него талантъ?...

Но вотъ въ 1853 году загорѣлась крымская война. По этому случаю онъ написалъ стихотвореніе „Русь“, и его напечатали въ „Воронежскихъ Губернск. Вѣдомостяхъ“. Стихотвореніе это обратило на себя вниманіе; Никитинъ познакомился съ редакторомъ вѣдомостей—Н. И. Второвымъ и его друзьями и горячо полюбилъ этихъ просвѣщенныхъ, честныхъ и хорошихъ людей.

Особенно много стали говорить о Никитинѣ послѣ того, какъ онъ напечаталъ стихотвореніе „Моленіе о Чашѣ“.

Въ кругу своихъ новыхъ друзей Никитинъ услышалъ много разговоровъ о народѣ, благодаря чему онъ сталъ писать стихи болѣе о жизни крестьянъ и мѣщанъ.

Въ 1856 г. его стихи вышли отдѣльною книжкой, но здоровье его уже было надорвано трудною и горькою жизнью. Въ 1858 г. онъ напечаталъ свой прекрасный стихотворный рассказъ „Кулакъ“, въ которомъ правдиво описывается безотрадная жизнь одной мѣщанской семьи. Отъ сочиненій набралось у Никитина до 2000 руб., и онъ открылъ книжный магазинъ, думая не только кормиться этой новой дѣятельностью, но и принести посильную пользу жителямъ Воронежа. Онъ заранѣе рѣшилъ давать бѣднымъ людямъ книги для чтенія изъ своего магазина бесплатно. Книжная торговля пошла хорошо, но пьяный отецъ попрежнему почти не давалъ ему житья.

5 марта 1861 г. Иванъ Саввичъ радостно привѣтствовалъ манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Онъ говорилъ: „У меня духъ захватываетъ, когда я объ этомъ подумаю“.

Умеръ онъ отъ чахотки 16 октября 1861 года и все свое состояніе завѣщалъ 13 семьямъ своихъ бѣдныхъ родственниковъ. Похоронили его рядомъ съ Кольцовымъ. На его похоронахъ присутствовало много народа, особенно учащейся молодежи. Такъ прошла его горемычная жизнь. Вотъ что незадолго передъ своею смертью написалъ о ней самъ поэтъ:

„Вырыта заступомъ яма глубокая...
Жизнь не веселая, жизнь одинокая,
Жизнь безпріютная, жизнь терпѣливая
Жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая—
Горько она, моя бѣдная, пла
И, какъ степной огонекъ, замерла.
Что-же? Усни, моя доля суровая!
Крышко закроется крышка сосновая,
Плотно сырою землею придавится,
Только однимъ человѣкомъ убавится...
Убылъ его никому не больно,

На трибуну поднимается послѣ этого деп. Крупенскій и заявляетъ, что онъ отказывается отъ возраженія, ибо рѣчь своей деп. Милюковъ нарушилъ ст. 12 основныхъ законовъ, нарушилъ прерогативы Монарха вести иностранную политику.

Предсѣдатель г. Хомяковъ, подъ громъ апплодисментовъ центра и лѣвой, дѣлаетъ замѣчаніе г. Крупенскому за то, что онъ захватываетъ предсѣдательскія функціи.

— Разъ я ни разу не остановилъ оратора, значитъ, я не находилъ въ его рѣчи ничего противозаконнаго.

Деп. Пуришкевичъ сначала оговорился, что если министр не испрашивалъ разрѣшенія обсуждать внѣшнюю политику, то и не слѣдуетъ Госуд. Думѣ этого дѣлать, но затѣмъ болѣе часа обсуждаетъ эту политику, осуждая и назначеніе пословъ, и договоры, заключаемые съ иностранными государствами, и пріѣздъ французскихъ депутатовъ.

Предсѣдательствующій г. Хомяковъ долженъ былъ даже остановить оратора напоминаніемъ, что послы назначаются волею Государя, и что потому вопросъ этотъ обсужденію Думы не подлежитъ.

По окончаніи преній смѣта министерства принимается, согласно заключенію бюджетной комиссіи.

На очереди смѣта мин. народн. просвѣщенія. Докладываетъ послѣднюю Капустинъ.

Вѣдомствомъ она исчислена въ 76,847,260 р., но бюджетной комиссіей сокращена на 848,802 р.

Докладчикъ отмѣчаетъ, что смѣта министерства за послѣдніе 3 года возросла на 30 миллионъ руб. Въ Думѣ при отпускѣ кредитовъ на просвѣщеніе замѣчается единодушное желаніе всѣхъ фракцій, чтобы народное образованіе процвѣтало и расширялось.

Въ качествѣ стараго педагога, Капустинъ заканчиваетъ докладъ пожеланіемъ: побольше сердечности, поменьше формальности и побольше любви въ учебномъ дѣлѣ.

Министръ просвѣщенія, сопоставляя заключенія по смѣтѣ бюджетной комиссіи и второго отдѣла финансовой комиссіи Государственнаго Совѣта, отмѣчаетъ благопріятное отношеніе со стороны второго отдѣла финансовой комиссіи Совѣта и упреки со стороны бюджетной комиссіи, мимоходомъ отмѣчая нѣкоторыя полезныя начинанія министерства, но опять сводящей ихъ на нѣтъ и доказывающей, что министерство не считается съ пожеланіями Думы.

Въ заключеніе, министръ выражаетъ надежду, что Дума, возстановивъ нѣкоторыя изъ произведенныхъ комиссіей сокращеній, поможетъ устроить въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ антигигіеническія условія.

Капустинъ, возразивъ министру, заявляетъ, что комиссія вполнѣ признаетъ успѣхи и улучшенія въ дѣлѣ составленія смѣты. Критикуя смѣту, комиссія проявляетъ желаніе совместно работать съ министерствомъ и этимъ исполняетъ свою обязанность, возложенную на Думу избирателями и присягой.

Память о немъ никому не нужна!...

Вотъ она—слышится пѣснь беззаботная,—
Гостя погоста, пѣвунья заветная,
Въ воздухѣ синемъ на волѣ купается—
Звонкая пѣснь серебромъ разливается!...
Тише!... О жизни поконченъ вопросъ,—
Больше не нужно ни пѣсенъ, ни слезъ!...

Никитинъ писалъ въ послѣднія 10—12 лѣтъ существованія крѣпостного права и годъ его кончины—совпалъ съ годомъ освобожденія отъ него крестьянъ. Не мудрено, поэтому, что весь свой недюжинный талантъ онъ посвятилъ изображенію быта крестьянства и мѣщанства. Особенно поражаюсь Никитинъ крайней бѣдностью нашего труженика-крестьянина; трудится нашъ мужикъ круглый годъ, а постоянно бѣдствуетъ, живетъ впроголодь. Потѣ такъ говорилъ объ этомъ въ стихотвореніи „Пахарь“.—

„Съ ранней зорьки пашня черная
Бороздами подымается,
Конь идетъ—понурилъ голову,
Мужичекъ идетъ—шатается!...
Урожай—кущцы спѣсиваются;
Годъ плохой—въ семьѣ всѣ мучаются—
Все твой дворъ не поправляется,
Дѣти грамотѣ не учатся...
Гдѣ же кладъ твой заколдованный,
Гдѣ талантъ твой, пахарь, спрятали?
На труды твои да на горе
Вдоволь вчужѣ я наплакался!...“

Въ стихотвореніи „Нищій“—поэтъ прямо говоритъ, что нашъ крестьянинъ живетъ хуже, чѣмъ всякій нищій...

Если въ деревнѣ такъ трудно живетъ сильнымъ работникамъ и ихъ семьямъ, то еще хуже живетъ тамъ людямъ слабымъ: одинокимъ старушкамъ, малолѣтнимъ сиротамъ. Въ прекрасномъ стихотвореніи Никитина „Зимняя ночь въ деревнѣ“ рассказывается о томъ, какъ одна бѣдная старушка не спитъ ночью, а все думаетъ о своихъ сиротахъ (должно быть, внукахъ).

„Думаетъ, гадаетъ
Про своихъ сиротъ:
Кто ихъ приласкаетъ,
Какъ она умретъ!
Горемыки дѣтки,
Долго-ли до бѣды!
Оба малолѣтки,
Разуму въ нихъ нѣтъ;
Какъ начнутъ шататься
По дворамъ чужимъ

Мудрено-ль связаться
Съ человѣкомъ злымъ!
А ужъ тутъ дорога
Не къ добру лежитъ:
Позабудутъ Бога,
Потеряютъ стыдъ...
Господи, помилуй
Горемыкъ-сиротъ;
Дай имъ разумъ—силу,
Будь Ты имъ въ оплотъ.“

Выступаетъ Пуришкевичъ. Послѣдній говоритъ о высшей школѣ, при чемъ употребляетъ рядъ такихъ неумѣстныхъ выраженій по отношенію къ послѣдней, что предсѣдатель Думы Хомяковъ, по прочтеніи стенограммы, счелъ невозможнымъ допустить продолженіе его рѣчи. На этомъ пренія пока и закончились.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Къ вопросу о задачахъ начальной школы.

Вопросъ о задачахъ народной школы принадлежитъ къ числу самыхъ важныхъ, жизненно-практическихъ вопросовъ; взгляды на этотъ предметъ высказываются различныя: одни предъявляютъ къ начальной школѣ широкія требованія и говорятъ о необходимости расширенія программы теоретическаго курса преподаваемыхъ въ ней предметовъ, другіе, наоборотъ, считаютъ существующую программу въ этомъ смыслѣ даже излишне достаточной, но указываютъ на нѣкоторые пробѣлы въ сообщеніи учащимся прикладныхъ знаній и началъ воспитательныхъ и высказываются за необходимость восполнить эти пробѣлы. Въ настоящее время, когда на очередь поставленъ вопросъ о всеобщемъ обученіи, весьма важно выяснить, чему нужно учить въ начальной школѣ?

Вотъ что, между прочимъ, говоритъ по этому поводу г. Н. Пономаревъ въ „Пер. З. П.“:

Вопросъ о всеобщемъ обученіи поставленъ жизнью на первую очередь. Поэтому очень важно выяснить—чему нужно учить въ начальной школѣ?

Дѣтямъ необходимо дать такое образованіе и воспитаніе, чтобы они были пригодны къ жизни, а этого сдѣлать нельзя по учебникамъ, составленнымъ въ кабинетахъ и неимѣющимъ ничего общаго съ жизнью.

Кромѣ обученія предметамъ, изложеннымъ въ программахъ начальныхъ училищъ, было бы полезно давать дѣтямъ такія знанія, которыя нужны въ повседневной, практической жизни. Вотъ, напримеръ, умѣнье считать на счетахъ. Это умѣнье въ крестьянскомъ быту приноситъ громадную пользу въ хозяйствѣ—при куплѣ и продажѣ, а также при отправленіи общественныхъ службъ: старшины, засѣдателя, сборщика податей,

Одлакивая участь крестьянина, Никитинъ не могъ не видѣть и тѣхъ безобразій и несчастій, которыя творятся иногда въ деревняхъ, благодаря крайней темнотѣ, а иногда и нравственной испорченности ихъ обитателей. Въ стихотвореніи „Бхаль изъ ярмарки ухарь-купецъ“—рассказывается о томъ, какъ мужъ и жена продаютъ свою дочь-красавицу молодому купцу—сластолюбцу, установившемуся въ деревнѣ по пьянствовать и покутить. Собралъ онъ всѣхъ деревенскихъ дѣвокъ и сталъ ихъ потчевать виномъ. Повзвѣлась негодяю одна красавица. Хотѣла она отъ него бѣжать, но родители приказали стоять на мѣстѣ... и потомъ продали ее купцу для позорной потѣхи.

Вотъ конецъ этого стихотворенія:

„Въ крайней избушкѣ не гаснетъ ночникъ,
Спятъ на печи подгулявшій старикъ,
Спятъ въ зипуникѣ и старыхъ лаптяхъ,
Рваная шапка ксѣмкомъ въ головахъ.
Молятся Богу старуха-жена,
Плакать-бы надо—не плачетъ она.
Дочь ихъ—красавица поздно пришла,
Дѣвичью совѣсть виномъ залила...
Что тутъ за диво! и замужъ пойдеть...
То-то, чай, дѣтокъ на умъ наведеть?...“

Никитинъ написалъ также нѣсколько стихотвореній о жизни извозчиковъ и ямщиковъ, которые ему были такъ хорошо извѣстны. Таковы стихотворенія: „Мертвое тѣло“, „Ночлегъ извозчиковъ“, „Жена ямщика“ и друг. „Жена ямщика“—одно изъ лучшихъ и трогательнѣйшихъ стихотвореній Никитина, и читатель легко можетъ встрѣтить его въ какой-нибудь хрестоматіи или въ сборникѣ стихотвореній. Въ стихотвореніи „Мертвое тѣло“ поэтъ рассказываетъ объ одномъ молодомъ извозчикѣ, умершемъ на чужой сторонѣ:

Такъ онъ лежитъ, на лицѣ доброта,
Впалыя щеки бѣлѣе холста.
Свѣсились кудри, открылись глаза,
Въ мертвыхъ глазахъ не обсохла слеза...

Не менѣе мрачными красками описываетъ поэтъ и жизнь городской бѣдности: мастеровыхъ и мѣщанъ. Въ стихотвореніи „Портной“ онъ рассказываетъ, какъ одинъ вдовый и больной портной голодалъ и холодалъ со своею взрослою дочерью и, наконецъ, умеръ отъ бѣдности. Въ большомъ стихотворномъ разсказѣ „Кулакъ“ поэтъ рассказываетъ о горькой жизни барышника Лукича и его семьи. Съ утра до вечера ходитъ онъ по базару скупаетъ и перепродаетъ разныя вещи: собакъ, полотно, старыя

смотрителя магазинов, где крестьянину—должностному лицу,—приходится считать въ умѣ или полагаться во всемъ на писаря. Съ открытія земскихъ школъ прошло 40 лѣтъ, а крестьяне въ большинствѣ случаевъ не могутъ произвести учета своимъ общественнымъ суммамъ и опять же должны полагаться на совѣсть наемнаго писца. Теперь не рѣдкое явленіе, что окончившій курсъ въ народной школѣ не умѣетъ считать на счетахъ.

Приходится видѣть на экзаменахъ крестьянскихъ дѣтей, хорошо рѣшающихъ непримѣнимыя къ ихъ жизни задачи, напримеръ «переднее колесо телеги, имѣющее окружность 1 саж. 1 фут. 4 д., обернулось 2475 разъ. Сколько разъ обернулось заднее колесо, имѣющее окружность на 5 фут. 8 д. больше окружности передняго колеса?» Въ то же время дѣти не могутъ быстро сосчитать въ умѣ такого обыденнаго въ своей семьѣ счета: «сколько за 4 пуд. 30 фун. овса по 32 коп. за пудъ, нужно получить денегъ?» Не отрицая пользы рѣшенія первой задачи, преподаватели все же должны были бы имѣть въ виду, что по окончаніи курса народнаго училища этимъ дѣтямъ придется больше имѣть дѣла не съ футами и людьми, а съ пудами, сажеными, аршинами, рублями и копейками.

Дѣти много тратятъ времени на изученіе буквы «ѣ», тогда какъ они вполне могутъ замѣнить «ѣ» простымъ «е», не искажая смысла словъ, а затрачиваемое время на изученіе этой буквы не полезно ли употребить на приобрѣтеніе необходимыхъ знаній въ крестьянскомъ быту, напримеръ, какъ написать дѣловое обязательство, письмо, а то бываетъ, что кончившій курсъ не умѣетъ написать адреса на конвертѣ. Думаю, что и славянскій языкъ не много приноситъ дѣтямъ пользы. Многие ли изъ нихъ, по выходѣ изъ школы, читаютъ по славянски? Обыкновенно знаніе это быстро улетучивается.

Для привлеченія въ школы большаго числа дѣвочекъ лучшимъ средствомъ можетъ явиться введеніе въ народныя школы преподаванія рукодѣлія, но такого, которое имѣло бы практическое значеніе въ жизни крестьянина, а не являлось бы ни къ чему не нужнымъ «дамскимъ рукодѣліемъ». Хотя земства и даютъ матеріалы для рукодѣлія, но послѣднее ведется только учительницами—любительницами рукодѣлія. Крестьянскія матери были бы

очень довольны этимъ нововведеніемъ и охотнѣе стали бы отдавать своихъ дѣвочекъ въ школы. А грамотная, развитая мать, какъ извѣстно, можетъ оказать большое нравственное вліяніе въ семьѣ. Въ настоящее время замѣчается такое явленіе, что въ семьяхъ, где грамотныя матери, дѣти обязательно учатся и, поступая въ школы, знаютъ уже и молитвы и имѣютъ понятіе о буквахъ и счетѣ.

Увеличить программы народной школы счетоводствомъ и рукодѣліемъ и, что самое главное, сообщеніемъ знаній въ цѣляхъ общаго развитія ребенка можно, повторяемъ, за счетъ уменьшенія числа уроковъ по заучиванію буквы «ѣ» и изученію славянскаго языка. Поэтому, пока было бы возможно оставить курсъ ученія трехгодичный. Когда опытъ укажетъ, и крестьяне сами сознаютъ необходимость учить своихъ дѣтей дальше и больше, тогда, по ходатайствамъ обществъ, можно курсъ ученія увеличивать. При увеличеніи же курса ученія теперь можетъ случиться, что и наблюдается уже кое-гдѣ, что въ 4-мъ отдѣленіи будетъ всего два—три ученика. Такое явленіе, конечно, нежелательно.

Итакъ, нужно стремиться къ тому, чтобы школа была действительно полезна для населенія. Крестьяне должны требовать отъ школы, чтобы дѣтямъ давалась такая грамота, которая не отрывала бы ихъ отъ земли и своей семьи, хотя, конечно, дѣтямъ съ выдающимися способностями слѣдуетъ давать дальнѣйшее образованіе. Нынѣ нерѣдко мы видимъ дѣтей крестьянъ, кончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ, которые въ свои семьи уже не возвращаются, а остаются въ городахъ и ищутъ легкаго труда, стыдятся дома запречь лошадей, прибрать во дворѣ, не говоря уже о полевыхъ работахъ. Крестьянскія дѣвочки, оторванные отъ семьи, по выходѣ изъ гимназій бѣгутъ отъ физическаго труда, большинство изъ нихъ не умѣютъ скрестить и сшить для себя и семьи необходимое бѣлье и платье, что либо починить, не умѣютъ испечь хлѣбъ и приготовить обѣдъ. Было бы практичнѣе и полезнѣе для крестьянъ и рабоче-промышленнаго класса учредить такіа учебныя заведенія, где дѣти получали бы правильную подготовку къ ожидающему ихъ труду, какъ-то: сельско-хозяйственныя и ремесленныя школы, школы кройки, шитья, ткачества и т. п. Вотъ только тогда крестьяне будутъ имѣть въ своихъ семьяхъ полезныхъ ра-

пистолеты и проч. Кое-какъ кормится онъ самъ и кормить свою жену и взрослую дочь, которая, впрочемъ, зарабатываютъ и сами. Всегда Лукичъ раздраженъ, всегда подъ хмѣлькомъ... Тяжело живетъ его женѣ и дочери подъ гнетомъ грубаго и нетрезваго человѣка. Наконецъ, вздумалъ Лукичъ насильно выдать свою дочь, красавицу Сашу, за купца. Думалъ онъ, что зять поможетъ ему выбраться изъ бѣдноты, но онъ ошибся. Зять ему не помогъ, а его дочь зачахла за немилымъ мужемъ, такъ какъ въ дѣвушкахъ она горячо любила молодого сосѣда-столяра и думала выйти за него замужъ. Жена его умерла еще раньше дочери,—и старику осталось только—въ полномъ одиночествѣ доживать свою горькую жизнь, да еще болѣе заливать свое горе виномъ... Въ концѣ разсказа Никитинъ выражаетъ глубокое сочувствіе къ Лукичу, какъ къ жертвѣ общественнаго нестройства и говоритъ:

„Мой братъ! никто не содрогнется,
Теперь взглянувши на тебя!
Ты сгубъ, но велика-ль утрата?
Васъ много! тысячи кругомъ,
Какъ ты, погибли подъ ярмомъ
Нужды, невѣжества, разврата!
Придетъ ли наконецъ пора,
Когда блеснутъ лучи разсвѣта?..
Когда минетъ проказа вѣка,
И воцарится честный трудъ,
Когда увидимъ человѣка,
Добра божественный сосудъ?..“

Всѣ сочиненія Никитина правдивы, жизненны и художественны и до сихъ поръ съ удовольствіемъ и пользой читаются множествомъ русскихъ читателей. Послѣднихъ, помимо бытовыхъ стихотвореній Никитина, не могутъ не привлекать и его описанія красоты родной природы, которая настолько хороша, что не уступаютъ произведеніямъ нашихъ лучшихъ поэтовъ. Беремъ наудачу одно изъ нихъ:

„Въ синемъ небѣ плывутъ надъ полями
Облака съ золотыми краями;
Чуть замѣтенъ надъ лѣсомъ туманъ,
Теплый вечеръ прозрачно-румянъ.
Вотъ ужъ вѣетъ прохладой ночью:
Грезить колосъ надъ узкой межю;
Мѣсяцъ огненнымъ шаромъ встаетъ,
Краснымъ заревомъ лѣсъ обдаетъ.
Кротко звѣздъ золотое сіянье,
Въ чистомъ полѣ покой и молчанье;
Точно въ храмѣ стою я въ тиши
И въ восторгѣ молюсь отъ души.“

Молитвеннымъ настроеніемъ проникнуто, вообще, не одно изъ произведеній Никитина. Такъ, въ стихотвореніи «Новый Заветъ» онъ говоритъ:

„Измученный жизнью суровой,
Не разъ я себя находилъ
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова
Источникъ покоя и силъ.
Какъ дышать святыя ихъ звуки
Божественнымъ чувствомъ любви,
И сердца тревожнаго муки
Какъ скоро смиряютъ они!..
Здѣсь все въ чудно сжатой картинѣ
Представлено Духомъ Святымъ:
И міръ, существующій нынѣ,
И Богъ, управляющій имъ,
И сущаго въ мірѣ значенье,
Причина, и цѣль, и конецъ,
И Вѣчнаго Сына рожденье,
И крестъ, и терновый вѣнецъ;
Какъ сладко читать эти строки,
Читая, молиться въ тиши,
И плакать, и черпать уроки
Изъ нихъ для ума и души!“

Полное собраніе сочиненій Никитина въ настоящее время стоитъ 4 руб. и по своей цѣнѣ мало доступно для нашего простаго народа. Къ счастью, скоро, а именно 16 го октября 1911 г., когда исполнится 50 лѣтъ со дня его смерти, право изданія ихъ будетъ предоставлено всякому и тогда явится возможность приобрѣсти ихъ самое большее, за 75 к.—1 р.

Изъ нынѣшнихъ популярныхъ изданій произведеній Никитина можно указать на „Школьное изданіе, подъ редакц. Мировскаго“—ц. 1 р. 15 коп. и болѣе дешевое (избранныя стихотворенія)—изданіе моск. комит. грамотности—ц. 10 к.

Желающимъ ознакомиться съ жизнью и творчествомъ Никитина болѣе подробно, рекомендуются слѣдующія недорогія брошюры:

1) Л. Бѣльскій—И. С. Никитинъ, ц. 15 к., 2) Райковская—И. С. Никитинъ, изд. «Русской Мысли», ц. 1½ к. (очень задушевно написанная книжечка) и 3) Самородки—пѣвцы народной жизни. Изд. Д. И. Тихомирова, ц. 50 к.

К. Хрѣновъ.

ботниковъ. Но, давая практическія и обще образовательныя знанія, школа должна правильно поставить и воспитательную часть, дабы облагородить душу ребенка. Ученіе даетъ знаніе, а воспитаніе создаетъ чуткую душу человѣка.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отпускъ. Предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ получилъ мѣсячный отпускъ и выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы, главнымъ образомъ, для представленія правительству разныхъ ходатайствъ земскаго собранія.

Командировка. Канцелярскій чиновникъ губернскаго присутствія, отставной подполковникъ Н. А. Клаусъ, командированъ къ временному исполненію обязанностей земскаго начальника 3 уч. нижегородскаго уѣзда.

Юбилей земск. фельдшера. На-дняхъ нижегородскому земскому фельдшеру И. Ф. Абрамову исполнилось 25 лѣтъ службы. Уѣздная управа по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія поднесла юбиляру золотой жетонъ.

Библиотека имени А. М. Храброва. На-дняхъ уѣздной управой получено разрѣшеніе на присвоеніе пожертвованной бывшимъ инспекторомъ нижегородскаго уѣзда А. М. Храбровымъ библиотеки имени жертвователя. Въ библиотекѣ около 6000 книгъ, помѣщаться она будетъ въ с. Д.-Константиновѣ, откуда бывшая тамъ библиотека имени А. С. Пушкина переведена въ с. Бл. Борисовское.

Ассигновка на мѣропріятія по сельскому хозяйству. По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земства, департаментомъ земледѣлія назначено пособіе на распространеніе кормовыхъ растений и искусственныхъ удобреній съ выдачей ихъ преимущественно мелкимъ собственникамъ крестьянамъ въ суммѣ 1000 р., вмѣсто просимыхъ земствомъ 2000 р., при чемъ 2000 р. ассигнованы съ своей стороны и земствомъ. Кроме того, департаментомъ назначено земству на приобрѣтеніе сортировальныхъ машинъ для устройства зерноочистительныхъ пунктовъ 400 р. съ тѣмъ, чтобы очистка сѣмянъ мѣстнаго населенія на приобрѣтаемыхъ машинахъ производилась бесплатно или за возможно малую плату, не превышающую расходовъ по организации дѣла, и чтобы объ очисткѣ сѣмянъ ежегодно представлялись свѣдѣнія департаменту.

О продажѣ сельск.-хозяйств. орудій. Уѣздной управой, кроме продажи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій изъ своихъ складовъ (въ Нижнемъ, Д. Константиновѣ, Борисовѣ и Таможниковѣ), предполагается отпускать ихъ на комиссію. Между прочимъ, предоставить помѣщеніе для машинъ согласился владѣлецъ завода въ д. Зелепинѣ В. Н. Басовъ, сообщившій управѣ, что продажу машинъ можетъ взять на свою ответственность управляющій заводомъ И. М. Раковъ.

Высочайшее повелѣніе. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило губернатора, что министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, въ которомъ, согласно съ заключеніемъ министерства финансовъ и государственнаго контроля, полагало соответственнымъ разсрочить уплату числящейся на арзамасскомъ уѣздномъ земствѣ недоимки пособія казнѣ по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учреждений въ суммѣ 35968 р. 34 к. на десять лѣтъ, безъ начисленія процентовъ, при условіи уплаты по 3596 р. 83,5 к. въ годъ и съ тѣмъ, чтобы а) потребныя на погашеніе сказаннаго долга суммы вносились въ ежегодныя смѣты арзамасскаго земства наравнѣ съ другими обязательными для него расходами и б) въ случаѣ неуплаты земствомъ означенныхъ ежегодныхъ платежей таковыя погашались бы путемъ принудительнаго удержанія подлежащимъ казначействомъ 25% поступающаго въ депозитъ арзамасскаго земства уѣзднаго земскаго сбора. Съ своей стороны совѣтъ министровъ полагалъ представленіе это утвердить. Государь Императоръ въ 5 день февраля с. г. на положеніе совѣта Высочайше соизволилъ.

Отназъ въ ходатайствѣ земства. Нижегородскому уѣздному земству на неотложные расходы, неоправдывавшіяся поступленіемъ земскихъ сборовъ, была отпущена изъ казны ссуда въ 30000 р., часть которой—15568 руб. осталась неуплаченной и о разсрочкѣ уплаты ея на три года, начиная съ текущаго, ходатайствовало минувшее очередное земское собраніе. На-дняхъ канцелярія по кредитной части мин. финансовъ сообщила уѣздной управѣ, что по состоявшемуся соглашенію мин. фин. съ минист. вн. дѣлъ и государственнымъ контролемъ ходатайство уѣзднаго земства постановлено отклонить и предложить ему безотлагательно погасить долгъ полностью.

Недоразумѣніе съ страховыми преміями. По таможниковской волости, нижегородскаго уѣзда, обнаруженъ былъ земской управой рядъ лицъ, которымъ слѣдовало возвратить часть излишне внесенныхъ ими страховых премій. Мѣстный волостной старшина Ша-

ровъ показалъ, что преміи возвратилъ и въ доказательство представилъ росписки. Между тѣмъ, многіе крестьяне заявляютъ, что денегъ они не получали. Губернская земская управа противъ старшины возбуждаетъ дѣло.

О премированныхъ земствомъ усадьбахъ. Последнее очередное губернское земское собраніе, какъ извѣстно, поручило управѣ выяснитъ всесторонне практическіе результаты премированія уступленныхъ подъ пробѣлъ усадебъ, какъ противопожарнаго мѣропріятія. Премированіемъ усадебъ губернское земство думало когда-то подвести наиболѣе скученныя селенія подъ требованія строительныхъ правилъ, не прибѣгая къ болѣзненному процессу судебного сноса неправильныхъ построекъ. Но мѣра эта, очевидно, утрачиваетъ смыслъ, такъ какъ на томъ же порядкѣ въ другомъ гнѣздѣ законные интервалы застраиваются. Несомнѣнно цѣлесообразнѣе будетъ, не выплачивая денегъ за переселеніе изъ неправильнаго гнѣзда, не допускать застройку новыхъ интерваловъ.

Губернская земская управа, сообщая объ этомъ старому на-болѣвшему вопросу земскимъ страховымъ агентамъ, и прилагая списокъ премированныхъ усадебъ, чертежи, а также списки вновь занятыхъ мѣстъ, проситъ агентовъ собрать всѣ свѣдѣнія о каждомъ премированномъ домохозяинѣ и о вновь занятыхъ мѣстахъ.

Ходатайство крестьянъ о школѣ. Крестьяне д. Михальчиковой, нижегор. уѣзда, обратились въ уѣздную управу съ просьбой объ открытіи въ ихъ деревнѣ начальнаго училища, указывая, что ходить дѣтямъ за двѣ версты въ школу въ д. Карабатово особенно затруднительно весной, когда дорога представляетъ собою непролазную грязь; кроме того дѣти остаются долгое время безъ пищи. Съ своей стороны крестьяне даютъ для перевозки строительнаго матеріала подводы. Крестьяне съ этимъ ходатайствомъ обращаются къ земству уже третій разъ, но просьба ихъ остается безъ удовлетворенія, главнымъ образомъ, въ виду того, что Карабатовская школа выстроена на два комплекта, въ расчетъ на дѣтей этой деревни и д. Михальчиковой.

Изъ горбатовскаго учительскаго об-ства. Горбатовское отдѣленіе нижегородск. учительск. об-ства взаимопомощи обратилось къ учителямъ и учительницамъ своего уѣзда съ циркулярнымъ письмомъ, приглашая ихъ принять активное участіе въ дѣятельности отдѣленія, въ качествѣ членовъ его и выражая увѣренность, что какъ добрые товарищи, проникнутые идеей взаимопомощи, они отнесутся къ задачамъ отдѣленія вполне сочувственно и постараются привлечь въ составъ его другихъ знакомыхъ коллегъ. Въ письмѣ, между прочимъ, говорится, что жизнь русскаго народнаго учителя, не избилуетъ матеріальными благами и удобствами. Тотъ ограниченный окладъ содержанія, какимъ оплачивается его тяжелый трудъ, настолько незначителенъ, что жалованья сплошь и рядомъ не хватаетъ учителю на самое необходимое въ жизни, не говоря уже объ удовлетвореніи его насущныхъ духовныхъ нуждъ и потребностей.

Хотя въ последнее время положеніе народныхъ учителей и обратило на себя вниманіе высшихъ правительственныхъ учреждений, но все же въ ближайшемъ будущемъ едва ли можно разсчитывать на коренное улучшеніе учительскаго быта. А между тѣмъ жизнь идетъ впередъ. Потребности, повинуваясь общему закону, увеличиваются. Гдѣ же искать учителю помощи и поддержки въ нуждѣ, которая всегда за плечами? Опытъ показываетъ, что самымъ доступнымъ и потому самымъ дѣйствительнымъ средствомъ является взаимопомощь, основанная на тѣсномъ духовномъ и матеріальномъ единеніи учащихся. Въ настоящее время въ Россіи функционируетъ не одинъ десятокъ обществъ взаимопомощи учащихся въ народныхъ школахъ. Существуетъ давно такое общество и въ нижегородской губерніи.

Цѣль его: а) помогать нуждающимся учителямъ и учительницамъ денежными пособіями, пріисканіемъ занятій и другими видами матеріальной помощи и б) способствовать пополненію ихъ педагогическихъ знаній. Преслѣдуя эти задачи, нижегородское общество за время своего существованія принесло не мало пользы своимъ членамъ, а именно: въ Нижнемъ открыто общежитіе, въ которомъ дѣти учителей, получающіе образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ города, содержатся за недорогую плату; об-во имѣетъ обширную библиотечку, раздѣленную для удобствъ пользованія на нѣсколько отдѣленій въ разныхъ уѣздахъ губерніи; члены об-ства пользовались льготами при проѣздахъ на пароходахъ, пользовались бесплатными квартирами во время пріѣзда въ Нижний и проч.

Во многихъ уѣздахъ обществомъ открыты филиальныя отдѣленія, съ тѣми же задачами, что и центральное. Нѣсколько лѣтъ подрядъ въ числѣ уѣздныхъ отдѣленій функционировало и горбатовское отдѣленіе, хотя въ періодъ 1906—1909 гг., съ упадкомъ дѣятельности центрального общества, оно значительно ослабло. Къ концу 1909 года, однако, обстоятельства измѣнились: ожило

центральное об-во, выяснились виды на лучшее будущее и для горбатовского отдѣленія. 20-го минувшаго декабря въ с. Павловѣ было собрано общее собраніе членовъ отдѣленія, которое, избравъ новое правленіе, единодушно рѣшило: 1) дѣятельность отдѣленія возобновить и оживить; 2) извѣстить объ этомъ гг. учащихъ горбатовскаго уѣзда путемъ особаго обращенія съ приглашеніемъ вступить въ члены отдѣленія.

Увѣдомленія о желаніи вступить въ число членовъ, а равно и членскіе взносы можно направлять по адресу: с. Павлово, правленію общества взаимопомощи учащихся или на имя кого-либо изъ членовъ правленія.

На собраніи пчеловоднаго о-ва. 7 марта въ помѣщеніи нижегородской городской управы состоялось собраніе членовъ о-ва пчеловодства. На собраніи присутствовали пріѣхавшіе въ Нижний для прочтенія лекцій по пчеловодству тульскій пчеловодъ и с.-х. писатель Ан. Ст. Буткевичъ. Былъ прочитанъ докладъ о дѣятельности общества, выдержки изъ котораго были приведены раньше на стран. нашей газеты. По прочтеніи доклада, г. Буткевичемъ, по просьбѣ членовъ, была проведена параллель между тульскимъ и мѣстнымъ обществомъ. Промышленную сторону дѣла въ смыслѣ операций общества по продажѣ издѣлій и продуктовъ пчеловодства г. Буткевичъ нашелъ въ мѣстномъ обществѣ болѣе основательной, чѣмъ въ тульской губ. Да и вообще, нижегородское о-во пчеловодства, какъ оно обрисовано въ докладѣ, представилось опытному пчеловоду, не менѣе сильнымъ, чѣмъ тульское.

Изданіе пчеловоднаго журнала въ ниж. о-вѣ вызвало со стороны редактора «Опытной пастки» полное одобреніе. Но едва-ли не самымъ важнымъ вопросомъ является учрежденіе должности инструктора, снабженнаго подвижнымъ музеемъ. Подвижной музей можетъ сдѣлать не меньше пользы, чѣмъ пестрая, разнообразная выставка, гдѣ экспонаты бывають не одинаковой важности и гдѣ малоопытный пчеловодъ можетъ не разобраться, чтобы принять самое лучшее.

Одобрена инструкция по устройству отдѣленій о-ва въ уѣздахъ, причемъ число членовъ въ отдѣленіяхъ признано—неограниченное.

Изъ дѣлъ Вишенскаго кредитнаго товарищества. Правленіе кредитнаго товарищества въ с. Вишенкахъ обратилось къ мѣстной уѣздной земской управѣ съ слѣдующими ходатайствами: отпустить т-ву на комиссію сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобрень на 500 р.; поручиться предъ государственнымъ банкомъ на 1000 руб. за долгосрочный на 5 лѣтъ кредитъ; приобрести племенную молочную телку для разведенія молочнаго скота, въ виду того, что Вишенки, какъ село, поголовно занимающееся подвозкой молока въ Нижній, крайне нуждается въ хорошемъ скотѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе проситъ о пополненіи народной бібліотеки и объ открытіи при училищѣ музея наглядныхъ пособій. Ходатайства эти будутъ доложены управой имѣющему быть въ апрѣлѣ мѣсяцѣ экстренному земскому собранію, отъ котораго и зависить удовлетвореніе ихъ въ той или иной мѣрѣ. Вишенское т-во открыто только въ іюлѣ прошлаго года съ 2000 руб. основного капитала и 3000 руб. кредита въ госуд. банкѣ; на первыхъ же порахъ весь капиталъ, а равно и 1000 р. вкладовъ были розданы въ ссуды, хотя, по свидѣтельству правленія, ссуды выдавались только на производительныя нужды и очень осмотрительно. Когда всѣ деньги были повыбраны болѣе нуждающимися, тогда стали поступать просьбы о выдачѣ и отъ членовъ средняго достатка, промышленяющихъ продажей сѣна и берущихъ для этого въ аренду сѣнные угодья; кромѣ того нѣкоторые крестьяне просятъ деньги на покупку участковъ земли, продающихся изъ смежнаго имѣнія А. В. Сомова.

Успѣхъ кредитныхъ товариществъ. Состоявшееся въ г. Орлѣ совѣщаніе представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ орловской губ. удостовѣрило выдающийся ихъ успѣхъ; число кредитныхъ товариществъ въ орловской губ. два—три года тому назадъ не превышавшее 2—3 десятковъ, теперь превысило 150.

Желѣзный съездъ. Въ Москвѣ закончилось совѣщаніе представителей губ. земствъ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза. Выяснилось, что закупленной московской земской управой партіи желѣза въ 1,035,000 пудовъ не хватитъ; потребуется еще до 150,000 пуд.

Въ организациі по закупкѣ желѣза участвуютъ 23 губ. земства и переселенческое управленіе въ Сибири. Земства кievское и тульское, по слухамъ, закупили желѣзо непосредственно. Большое удивленіе вызываетъ выходъ изъ организациі кievскаго земства. Московская губ. управа официально запрашивала, на какихъ условіяхъ приобретаютъ желѣзо выдѣлившіяся земства, но отвѣта не получила.

Къ постройкѣ новыхъ желѣзн. дорогъ. Въ губ. земск. управу

землевладѣльцемъ нижегородской губ. инженеромъ путей сообщенія и гласнымъ губ. земства С. Е. Толмачевымъ присланъ интересны проектъ Толмачева и инженера П. В. Вилейшия о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ Н.-Новгорода до р. Оби и вспомогательныхъ по Сибири къ этой дорогѣ линій. Составители проекта считаютъ проведеніе этой линіи необходимымъ, какъ для государственныхъ интересовъ, такъ и для мѣстныхъ и пресятъ общественныя учрежденія поддержать ихъ ходатайство передъ министромъ финансовъ о разрѣшеніи образовать общество для постройки и эксплоатаціи указанной желѣзнодорожной линіи.

Продовольственное дѣло. Министерство внутреннихъ дѣлъ, закончивъ пересмотръ продовольственнаго устава, рѣшило оставить за собою общее руководство продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи и объединеніе дѣятельности въ этой области мѣстныхъ органовъ.

Всеобщая перепись. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ идутъ приготовленія къ устройству второй однодневной всеобщей переписи населенія. Перепись будетъ устроена въ концѣ текущаго года. Полгода займутъ подготовительныя къ переписи работы. Министерствомъ ассигнованъ на расходы по переписи кредитъ въ 8 милліоновъ рублей. Первая перепись стоила 6.900,000 руб.

Сибирскія степи. Правительство, рѣшивъ оросить въ текущемъ году сибирскія степи, чтобы сдѣлать ихъ пригодными для новыхъ переселенческ. участковъ, предполагаетъ для оросительныхъ работъ прибѣгнуть къ труду арестантовъ и ссыльныхъ.

Сѣздъ дѣателей по кустарной промышленности.

Занятія сѣзда прошли непрерывно и оживленно. Докладовъ представлено столь много, что бюро рѣшило ограничить время чтенія ихъ десятью минутами. Для рѣчей оппонентовъ установленъ пятиминутный срокъ.

Изъ вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, заслуживаютъ, между прочимъ, вниманія доклады о подъемѣ художественныхъ достоинствъ кустарныхъ издѣлій. Докладчики признаютъ фактъ отсутствія художественности въ издѣліяхъ современной кустарной промышленности вполне естественнымъ. Иначе и быть не можетъ. Искусственное насажденіе въ Россіи западной культуры создало потребности, на которыя народное творчество не могло отвѣтить. Измѣнились одежда, жилища, обстановка, все старое сдѣлалось ненужнымъ, дешевые фабричныя товары, наводнившіе рынокъ, испортили народный вкусъ. Народъ сталъ подражать всему безъ разбора, утрачивая изобрѣтательность и вкусъ.

Нѣтъ никакихъ основаній надѣяться, чтобы предоставленная самой себѣ художественно-кустарная промышленность возродилась. Необходимо помощь извнѣ, и въ этомъ отношеніи уже дѣлается кое-что главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, министерствомъ торговли и промышленности и земствами. Обученіе рисованію, открытіе художественно-промышленныхъ школъ для кустарей, снабженіе ихъ рисунками и образцами, соответствующими потребностямъ рынковъ,—вотъ тѣ мѣры, которыя уже принимаются, и на развитіе которыхъ необходимо обратить вниманіе.

Особенно широко поставленъ вопросъ о поднятіи художественнаго достоинства кустарныхъ издѣлій въ докладѣ проф. Прахова. Знакомство съ народною поэзіею: былинами, сказками, народными пѣснями, изученіе образцовъ русскаго зодчества, знакомство со всѣми произведеніями русскаго живописи и вааянія,—вотъ задачи художественно-кустарныхъ курсовъ, открытіе которыхъ необходимо.

Обсуждая вопросъ о поднятіи художественнаго достоинства кустарныхъ издѣлій, сѣздъ удѣлилъ много вниманія вопросу о сбытѣ ихъ, вообще, и сбытѣ за границу—въ особенности. Какъ выяснилось изъ докладовъ, издѣлія нашихъ кустарей находятъ покупателей за границей, въ особенности въ Англіи, въ такой мѣрѣ, что тамъ созданъ уже рядъ предпріятій, фабрикующихъ подѣлки подъ произведенія русскихъ кустарей и конкурирующихъ съ нашими издѣліями. Въ виду этого, необходимо удешевить наши кустарныя издѣлія, для чего необходимо уничтожить дорого стоящее посредничество въ дѣлѣ торговли кустарными издѣліями. По мнѣнію многихъ членовъ сѣзда, для правильной организациі сбыта кустарныхъ издѣлій за границу необходимо объединиться земствамъ и создать, при содѣйствіи правительства, сѣть агентуръ за границей для изученія рынковъ и для организациі самаго сбыта.

Г. Бабушкинъ предложилъ войти въ сношенія съ англійскими рынками при посредствѣ русско-англійской торговой палаты, устроить въ Лондонѣ базаръ русскихъ кустарныхъ издѣлій и принять участіе въ предстоящей въ 1912 г. въ Лондонѣ всемірной выставкѣ.

Кружевная промышленность на кустарном съезде.

Одним из жгучих вопросов кустарного съезда явился вопрос о положении кружевного промысла в России. Ему посвящено несколько докладов известной деятельницы и знатока этого дела С. А. Давыдовой; он вызывал долги и горячие прения. Этот интерес понятен, если мы проследим за развитием кружевного дела в послѣднія 25—30 лѣтъ.

Лѣтъ 30—40 тому назад кружевное дѣло в России стало сильно падать. Хорошіе, цѣнные рисунки кружев забрасывались, сколки перекалывались, чтобы работа шла скорѣе, и можно было опасаться, что кружевной промысел совершенно исчезнет.

Способствовали этому полная разъединенность центров кружевной промышленности и крайнее равнодушіе мастериц одной мѣстности къ тому, какое кружево выплетается въ другой. Лишь скупщики и скупщицы кружевного товара заносили иногда новые образцы кружевъ.

Такое положеніе уменьшало конкуренцію центров между собою, такъ что даже до сихъ поръ не чувствуется на рынкахъ перепроизводства кружевного товара однороднаго образца.

Но, со времени возникновенія первой школы кружевницъ, по почину С. А. Давыдовой и баронессы Розенъ (въ 1883 г.), положеніе вещей во многомъ измѣнилось. Число кружевныхъ, а затѣмъ ткацкихъ и ковровыхъ школъ стало насчитываться не только десятками, но сотнями, и теперь почти нѣтъ губерніи, гдѣ бы такихъ центровъ не было. Производствомъ заняты тысячи женщинъ, вырабатываются милліарды аршинъ кружевъ, вышивокъ, которые находятъ себѣ сбытъ не только въ русскихъ и европейскихъ, но и американскихъ большихъ центрахъ.

Но является новая опасность. Требования становятся разнообразнѣе, является спросъ не только на характерныя издѣлія національнаго рисунка и колорита, но и на валансѣнскіе и иные заграничныя образцы. Кромѣ того, частныя заказчики и заказчицы, доставляя свои образцы кружевъ, особенно модныхъ, злободневныхъ, но далеко не типичныхъ и не русскихъ, ведутъ къ тому, что въ производство врывается чуждый, интернаціональный элементъ, понижающій и портящій вкусъ.

Съ другой стороны, не прислушиваться къ требованіямъ рынка и покупателей невозможно, такъ какъ вопросъ обильнаго сбыта является вопросомъ и благосостоянія, и самаго существованія промысла.

Къ шаткости этихъ условій и необезпеченности кустарей слѣдуетъ добавить такое же печальное матеріальное положеніе ихъ учителей и учительницъ, прошедшихъ спеціальныя учебн. курсы и получающихъ грошевое содержаніе за свой трудъ и ничѣмъ не обезпеченныхъ подъ старость—и понятнымъ станетъ весь интересъ, который возбуждаетъ вопросъ объ этой отрасли куст. труда.

Всѣ поставленные тезисы по этому вопросу были приняты почти безъ поправокъ, а именно: слѣдуетъ признать дальнѣйшее развитіе частнаго почина въ устройствѣ и развитіи женскихъ кустарныхъ школъ желательнымъ и заслуживающимъ поддержки правительства.

Слѣдуетъ установить правильную оцѣнку работъ, причемъ возложить это на опытныхъ и знающихъ агентовъ (расцѣнка не можетъ быть принудительна и обязательна), ибо кружевное производство—особенно не устойчивое и переменчивое по условіямъ спроса, и неподвижная нормировка цѣнъ могла бы повести къ однообразію, а это немедленно повело бы къ упадку цѣнъ на рынкахъ, гдѣ требуется, именно, разнообразіе кружева и положило бы извѣстную узду на творческую фантазію производительницъ.

И, наконецъ, рѣшено возбудить вопросъ и ходатайство о выработкѣ закона о „пенсіонныхъ правахъ“ для учительницъ, получившихъ спеціальное образованіе для преподаванія плетенія кружевъ, вышиванія, ткачества, ковроваго дѣла и проч.

Кстати, упомянемъ о новомъ прекрасномъ изданіи отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики главнаго управленія землеустройства и земледѣлія—„Русское кружево“, могущемъ служить прекраснымъ пособіемъ для изучающихъ и занимающихся кружевнымъ дѣломъ.

Въ немъ—около 200 рисунковъ различныхъ кружевъ, принадлежащихъ Маринской школѣ кружевницъ, а также кружевнымъ центрамъ—вологодской, вятской, орловской, рязанской, тверской и ярославской губерніямъ. («П. В.»).

О. Базанкуръ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

СЛОБОДА ВАСИЛЕВО, бал. у. (Деятельность библиотеки). Василевская бесплатная бібліотека-читальня является единствен-

нымъ культурнымъ учрежденіемъ не только для нашей слободы, но и ближайшей судостроительной верфи мин. пут. сообщ. Оживленіе дѣятельности бібліотеки какъ разъ совпадаетъ съ оживленіемъ затонской жизни—въ осеннее и зимнее время.

Изъ предложеннаго общему собр. членовъ бібліот. отчетъ видно, что изъ бібліотеки брали книгъ за 1909 годъ 8400, читальню за годъ посетило 3830 чел., наибольшій наплывъ посетителей замѣчался въ ноябрѣ и декабрѣ до 1000 чел., (тогда какъ за іюнь и іюль посѣт. было лишь 350); взято книгъ за ноябрь и декабрь было ок. 2550, а за іюнь—іюль около 500.

Читали больше всего отечественныхъ писателей: Л. Н. Толстого, Мельникова-Печерскаго, Достоевскаго, Гоголя, Короленко, Тургенева, Мордовцева и др. Пользовались слѣдующими газетами и журналами: „Нива“, „Современный Міръ“, „Вѣстникъ Знанія“, „Маякъ“, „Солнышко“, „Хуторъ“, „Русское Слово“, „Нижегородскій Листокъ“, „Судоходецъ“, „Волгарь“, „Рѣчь“, „Церковь“, и „Нижегор. Земская Газета“.

Въ истекшемъ году нижегородской губернской земской управою прислано пособіе для бібліотеки книгами на 150 р., были пожертвованія отъ Е. И. Усова и В. И. Чуфарина—книгами. Сумма прихода выразилась въ 328 руб. 21 к. и расхода въ 300 руб. 54 коп.

Членами совѣта бібліотеки-читальни состояли въ 1909 г. и попрежнему состоятъ С. Сонинъ, И. Антоновъ, Вл. Чупруновъ и М. Рукавишниковъ, бібліотекаремъ Е. Романовъ, которымъ и принесена за ихъ полезную дѣятельность благодарность.

ЕМАНГАШСКАЯ ВОЛ., васьск. уѣз. (Землеустроительн. дѣла). Въ настоящее время въ 5-ти смежныхъ обществахъ нашей волости, владѣющихъ въ нагорной части уѣзда 7½ тыс. и заводской 3½ тыс. десят. надѣльной земли, происходитъ, благодаря совѣту мѣстн. земск. начальника, земельное переустройство. Темное черемисское населеніе первоначально относилось къ этому крайне недоброжелательно, тѣмъ болѣе, что противниками этого распускались разные пелѣтые слухи, однимъ изъ которыхъ было увѣреніе въ томъ, что вся эта земельная исторія ляжетъ тяжелымъ бременемъ на крестьянъ и вызоветъ со стороны ихъ не менѣе 10 р. расхода на душу. Къ счастью, во время земельныхъ работъ нашу волость неоднократно посѣщаль земск. начальникъ, который подробно растолковалъ крестьянамъ законъ 9 ноября, послѣ чего дѣло пошло благополучно и очень дружно. Съ своей стороны и землемѣры все время очень хорошо относились къ крестьянамъ, давая имъ полезныя указанія. Землемѣрныя работы производились натурою; расходъ обошелся въ среднемъ по 21 коп. съ души, что охотно приняли и уплатили. По новому устройству теперь у насъ образуется 5 старыхъ обществъ и 5 новыхъ, составляющихъ 5 деревень и около 15 хуторовъ. Нельзя не сказать спасибо нашему земскому начальнику С. Н. Малинину за его благоразумное предложеніе и за ту отзывчивость, которая характеризуетъ его отношеніе къ крестьянамъ.

СОСНОВСКАЯ ВОЛ., горбатов. у. Въ нашей волости многіе занимаются зубреніемъ подпилковъ. Условія этого труда крайне неприглядны: работаютъ въ подпольѣ, въ спертomъ воздухѣ, по 15 ч. въ сутки и за этотъ трудъ получаютъ отъ 60 к. до 1 р., смотря по сорту издѣлій. Работаютъ на Кондратовъ и Первовъ. Съ перенесеніемъ въ началѣ настоящаго года Кондратовымъ конторы изъ с. Волчихи въ Вачу (влад. губ.), для кустарей затруднился сбытъ изготовленныхъ издѣлій, сдачу которыхъ они должны теперь производить въ Вачѣ, а до нея болѣе 30 верстъ; расходъ на доставку конторой Кондратовыхъ не оплачивается, такъ образомъ, получилось подневольное пониженіе и безъ того низкой заработной платы. При дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ обстоятельство это получаетъ особенно важное значеніе для матеріальнаго положенія нашихъ кустарей.

С. ГОРОДЕЦЪ, бал. у. (О положеніи волостного пожарнаго обоза). На городецкомъ волостномъ сходѣ въ 1909 году обсуждался вопросъ о передачѣ въ распоряженіе городецкаго волостнаго пожарнаго о-ва волостного пожарнаго обоза и ежегодно отпускаемыхъ на него волостныхъ суммъ.

По полученіи этихъ суммъ, пожарное о-во соглашалось устроить свои отдѣленія въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ Городца на далекомъ разстояніи, т. к. находящійся въ с. Городцѣ обозъ не имѣетъ возможности принести какой либо пользы въ селеніяхъ, находящихся отъ Городца въ 10—15 вер., а деревенское населеніе, какъ недисциплинированное, не можетъ руководствоваться тушеніемъ пожара.

Бывшій на сходѣ начальникъ дружины г. Охлопковъ для характеристики приводитъ примѣръ, бывшій въ 1909 г. въ одномъ изъ селеній волости:

— Населеніе было на базарѣ въ Городцѣ. Въ селеніи случился пожаръ. Пріѣхавшая изъ Городца пожарная дружина уви-

дѣла, что положительно никто изъ кр—нъ пожара не тушить: женщины вытаскивать изъ домовъ скарбъ, а приѣхавшіе съ базара кр—е на веселѣ, всѣ дерутся между собою изъ за пожара.

Въ прошлый годъ сходъ сказанный вопросъ отклонилъ изъ за какихъ то партійныхъ счетовъ членовъ схода и частью отъ нежеланія деревенскихъ гласныхъ.

На одномъ изъ послѣднихъ волостныхъ сходовъ, въ февралѣ текущаго года, представители схода отъ деревень просили о передачѣ средствъ и обоза пожарному о-ву, но почему то это ихъ ходатайство оставлено безъ обсужденія.

Такимъ образомъ, около 80 селеній, входящихъ въ составъ волости, опять лишены помощи при пожарѣ со стороны городечкой вольной пожарной дружины, всегда проявлявшей самоотверженную отвагу и мужество въ помощи ближнему въ народномъ бичѣ—огнѣ.

ДЕР. СОДОМОВО, дроздовской вол., семеновскаго уѣзда. (Школьное дѣло). Школьное дѣло въ нашей деревнѣ обязано своимъ развитіемъ заботамъ не только земства, но и попечителя ея—П. В. Осокина.

На средства послѣдняго выстроено зданіе училища, приобретены наглядныя пособія, волшебный фонарь для веденія чтеній и заведена библіотека.

Заботливое отношеніе П. В. Осокина къ школѣ выражается и въ устройствѣ дѣтскихъ развлеченій; такъ на святкахъ, на его средства, была устроена елка; кстати,—въ сообщеніи объ этой елкѣ въ № 2 «Ниж. З. Г.» есть нѣкоторая неточность; изъ сообщенія можно понять, что устроители елки употребили часть пожертвованныхъ П. В. Осокинымъ денегъ на буфетъ для постороннихъ гостей; на самомъ же дѣлѣ на елкѣ буфета не было, а г. попечителемъ отъ себя лично и независимо отъ елки было предложено угощеніе съѣхавшимся гостямъ,—какъ выраженіе его радушія и гостеприимства.

С. КРЕМИЦКОЕ, яковлевск. вол., сергач. уѣзда. (На почвѣ суевѣрія). На-дняхъ здѣсь на почвѣ суевѣрія произошелъ слѣдующій печальный случай, окончившійся смертью одного изъ дѣйствующихъ лицъ. Мѣстный крестьянинъ Мухинъ по случаю гдѣ-то приобрѣлъ охотничье ружье. Придя къ своему старшему брату, съ которымъ онъ жилъ отдѣльно, Мухинъ началъ хвалиться своей покупкой, указывая брату на ея достоинства.

Старшій братъ Мухина—человѣкъ совершенно безграмотный и вмѣстѣ съ тѣмъ, крайне невѣжественный, вѣрящій во всякую нечистую силу, въ разные заговоры и проч., сталъ утверждать, что изъ этого ружья братъ застрѣлитъ его не можетъ, такъ какъ противъ пули „онъ знаетъ слово“, при которомъ его не „тронетъ“ никакое огнестрѣльное оружіе. Мухинъ, у котораго ружье было заражено холостымъ патрономъ, шутя, выстрѣлилъ въ брата. Опытъ этотъ былъ повторенъ и еще.

— Заряжай правильно, сказалъ братъ:—это намъ все единственно!...

Мухинъ зарядилъ тогда ружье мелкой дробью и... выстрѣлилъ прямо въ лицо брату.

Обливаясь кровью, послѣдній упалъ. Пришлось констатировать его смерть.

Братья жили между собой очень дружно. Никакихъ недоразумѣній между ними не происходило и убійство объясняется только случайностью, вмѣстѣ съ тѣмъ и некультурностью нашей деревни.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Посѣвъ овса съ чечевицею на сѣно.

Въ настоящее время въ крестьянскихъ хозяйствахъ происходятъ большія перемѣны. Многіе крестьяне прикупили земли въ личную собственность, и закрепили за собою свою надѣльную землю. При такомъ положеніи самое хозяйство крестьянъ должно принять новую форму. Крестьяне-собственники, не будучи связанны распорядками общины, для поднятія своего экономического положенія, какъ земледѣльцы, должны измѣнить приемы обработки земли, дѣлать опредѣленные посѣвы корнеплодовъ, травъ и отъ трехполья переходить къ многополью, стремясь къ тому, чтобы по возможности всѣ поля были заняты или чтобы подъ паромъ было какъ можно менѣе земли. При личномъ владѣніи землею это сдѣлать не трудно,—не надо бояться, что выгона для скота не будетъ. Плохой выгонъ изнуряетъ скотъ, не давая никакой пользы въ хозяйствѣ. Введенныя въ сѣвооборотъ корнеплоды и травосѣяніе вполне искупаютъ нехватку выгона его.

Изъ наиболѣе извѣстныхъ и распространенныхъ травъ въ средней полосѣ Россіи надо признать клеверъ и тимофеевку. Смѣсь этихъ травъ высѣвается обыкновенно весною по ржи или

овсу (на десятину 30—40 ф. клевера, 10 ф. или 20 ф. тимофеевки, больше лучше) и послѣ снятія хлѣба два-три года даетъ хорошій укосъ сѣна, на сухихъ мѣстахъ 200 пудовъ, на поймахъ до 400 пуд.

Но помимо посѣва этихъ, такъ называемыхъ многолѣтнихъ травъ, имѣется еще доступный всякому способъ обезпеченія себя сѣномъ и зеленымъ кормомъ при отсутствіи, или недостаточности выпаса. Особенно важенъ этотъ способъ для хозяевъ, которые по какимъ-либо причинамъ еще не перешли отъ трехполья къ многополью.

Онъ заключается въ томъ, что въ паровомъ полѣ высѣвается *) смѣсь овса съ вику, или смѣсь овса съ чечевицею. Въ виду того, что въ нижегородской губерніи вику не вездѣ можно получить, я совѣтовалъ бы вмѣсто вики брать чечевицу. Результаты посѣва этой смѣси бывають великолѣпны. Въ прошломъ году я въ своемъ имѣніи, при селѣ Сыресевѣ, ардаговскаго уѣзда, произвелъ опытъ посѣва этой смѣси.

Посѣвъ былъ произведенъ слѣдующимъ порядкомъ: съ осени 1908 года земля въ количествѣ $\frac{1}{2}$ десятины была вспахана плугомъ. Какъ только сошелъ снѣгъ и земля обсохла, земля была проборонована желѣзными боронами зигзагъ, а затѣмъ разсѣяна смѣсь овса съ чечевицею (3 мѣры овса и 2 мѣры чечевицы) и запахана двухъ лемешнымъ плугомъ, а затѣмъ снова заборонована. Посѣвъ былъ произведенъ 17-го апрѣля. Не смотря на холодную весну, всходы черезъ недѣлю дружно показались и затѣмъ вся площадь посѣва покрылась роскошною растительностью, которая ко времени косыбы достигла 2 арш.

Какъ только овесъ выкинулъ метелку и чечевица зацвѣла (около 20 іюня), смѣсь была скошена и высушена на сѣно. Земля же эта, назначенная для посѣва ржи, была немедленно вспахана. Съ $\frac{1}{2}$ десятины было собрано 11 возовъ отличнаго сѣна. Если считать въ среднемъ 15 пудовъ въ каждомъ возу, то общее количество собраннаго сѣна въ 165 пудовъ (т. е. 330 пуд. съ десятины) слѣдуетъ признать блестящимъ результатомъ.

По этому вопросу долженъ дать маленькое поясненіе. Земля, отведенная подъ посѣвъ, была хорошаго качества—черноземъ, ранѣе на этомъ мѣстѣ сажался картофель и немного капусты. Смѣсь была взята нѣсколько неправильно, надо было взять 2 мѣры овса и 3 мѣры чечевицы.

Совѣтую весною текущаго года, хотя съ овсомъ, попробовать произвести у себя подобный посѣвъ и подобнымъ же образомъ. Причемъ сѣять совѣтую на хорошей землѣ, предназначенной подъ посѣвъ ржи на 1911 годъ. Описанный результатъ посѣва травъ въ хозяйствѣ можетъ вполне подтвердить мое имѣніе, что не слѣдуетъ хозяевамъ крестьянамъ бояться лишиться выгона на паровомъ полѣ. “*)

П. Голодолинскій.

Бесѣда по сельскому хозяйству.

(Изъ нижегор. уѣзда).

23 го февраля въ дер. Зеленинѣ, нижегор. у. въ зданіи земскаго училища уѣзднымъ агрономомъ М. В. Шелепинымъ было устроено чтеніе-бесѣда по сельскому хозяйству. Чтеніе иллюстрировалось картинками при помощи волшебнаго фонаря. Народу собралось много.

Предметомъ чтенія было травосѣяніе, которымъ населеніе стало замѣтно интересоваться въ послѣднее время.

Г. лекторъ разъяснилъ, что такое клеверъ, изложилъ исторію культуры этого растенія и вліяніе его на перемѣны въ земледѣліи. Только около ста лѣтъ прошло со времени введенія въ культуру клевера, почти повсемѣстно встрѣчающагося въ дикомъ видѣ по лугамъ, полянамъ, а уже въ настоящее время нѣтъ во всѣхъ странахъ ни одного болѣе или менѣе культурнаго хозяйства, въ которомъ клеверъ не воздѣлывался бы на поляхъ. Это отъ того, что было замѣчено, что послѣ клевера стали лучше родиться хлѣба.

Различными изслѣдователями и сельскими хозяевами, старавшимися объяснить причину этого повышенія урожая послѣ кле-

*) Это называется „занять паровое поле“.

*) Совѣтъ автора этой замѣтки несомнѣнно можно рекомендовать хозяевамъ, но съ оговоркой, что сѣять смѣсь овса съ вику, или чечевицей не вполне безопасно для послѣдующаго посѣва ржи. Все дѣло въ погодѣ. Если лѣто дождливое, если въ іюлѣ и началѣ августа, т. е. послѣ уборки смѣси, выпадетъ достаточно влаги, можно надѣяться на успѣхъ посѣва ржи. Въ противномъ случаѣ, т. е. если осадковъ послѣ уборки смѣси будетъ мало, посѣву ржи угрожаетъ гибель отъ недостатка въ пищѣ влаги, которая будетъ потреблена могучей растительностью викувой смѣси. Прошлой лѣто было исключительно влажное. Быть можетъ хватило этой влаги и на дождливую осень. Очень жаль, что авторъ ничего не говоритъ о состояніи своего посѣва ржи послѣ смѣси поздней осенью.

Прим. губ. агронома Г. В. Блинникова.

вера, послѣ долгихъ трудовъ и наблюдений, было найдено, что клеверъ, какъ и нѣкоторыя другія растенія, принадлежащія къ семейству мотыльковыхъ (горохъ, вика, чечевица и проч.), обладаютъ способностью брать самыя главныя питательныя вещества для своей жизни—азотистыя, главнымъ образомъ не изъ почвы, а изъ воздуха, который состоитъ въ большей своей части изъ азота, и никакимъ другимъ растеніемъ и животнымъ пользоваться не можетъ.

Мало того, что клеверъ, для своего питанія пользуется атмосфернымъ азотомъ, своей могучей корневой системой онъ образуетъ большой запасъ азотистыхъ веществъ въ почвѣ, которыми могутъ уже пользоваться послѣдующія растенія за клеверомъ—хлѣба.

Нужно замѣтить, что вездѣ въ почвахъ, за исключеніемъ самыхъ тучныхъ и глубокихъ черноземовъ, ощущается сильный недостатокъ въ азотѣ. Отъ внесенія азота въ почву въ томъ или иномъ видѣ зависитъ плодородіе этихъ почвъ и урожай хлѣбовъ. Вотъ почему такое драгоценное свойство клевера усваивать атмосферный азотъ и накапливать его въ почвѣ создало ему безпримѣрную популярность и обусловило широкое распространеніе. Собственно усваиваетъ азотъ не самъ клеверъ, а живущія на его корняхъ особые микроорганизмы. Если выдернуть изъ земли все растеніе клевера съ корнями и отряхнуть землю, то станетъ видно, что на корняхъ имѣются утолщенія величиной въ булавочную головку. Эти утолщенія есть ничто иное, какъ мѣста жительства вышеуказанныхъ микроорганизмовъ, усваивающихъ азотъ изъ воздуха и передающихъ его клеверу.

Но не одно это качество клевера дѣлаетъ его полезнымъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Самъ по себѣ клеверъ своими зелеными подземными частями даетъ большое количество питательнаго корма—сѣна въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Въ первый годъ послѣ посѣва клеверъ укоса не даетъ, почему и сѣютъ его всегда съ какимъ нибудь растеніемъ—обыкновенно съ яровымъ или озимымъ хлѣбомъ весной. Косить клеверъ на сѣно можно, начиная со второго года произрастанія въ теченіе, по крайней мѣрѣ, двухъ лѣтъ, при чемъ можно имѣть по два укоса въ лѣто. Съ одной десятины клеверъ можетъ дать до 400 пуд. и болѣе хорошаго питательнаго сѣна. Сѣмянъ на десятину требуется отъ 1 до 1½ пуда.

Косить его слѣдуетъ, какъ только онъ зацвѣтетъ. На сѣмена оставляютъ обыкновенно клеверъ второгодній, такъ какъ въ этомъ случаѣ, т. е. если дать созрѣть его сѣменамъ, онъ уже больше не отстрѣляетъ отъ корней снова.

При трехпольной системѣ сѣять клеверъ въ полѣ нельзя. Обыкновенно съ переходомъ къ посѣву клевера на поляхъ переходятъ къ четырехполью, устанавливая слѣдующій сѣвооборотъ: паръ, озимъ съ подсѣвомъ клевера, клеверъ, яровое или паръ, озимъ, яровое съ подсѣвомъ клевера, клеверъ.

Переходъ отъ трехполья къ четырехполью не представляетъ трудностей и совершается легко.

Хозяйства, перешедшія къ правильному четырехполью съ травосѣяніемъ, имѣютъ слѣдующія преимущества передъ трехпольемъ: 1) подъ паромъ находится только четвертая часть земли, а не третья, 2) посѣвного хлѣбнаго матеріала озимаго и ярового требуется меньше, такъ какъ и озимое и яровое занимаютъ тоже по четверти, а не по трети земли, 3) съ клевернаго поля получится много хорошаго и питательнаго корма, что дастъ возможность держать больше скота и молочнаго и рабочаго, отчего въ свою очередь увеличится и количество навоза, слѣдовательно, земля будетъ лучше удобряться, а такъ какъ и клеверъ своими корнями удобряетъ почву азотомъ, то, само собою разумѣется, и урожай повысится—хлѣба будетъ получаться больше. Все это вмѣстѣ взятое и приводитъ къ одному обязательному, неоспоримому выводу: «для того, чтобы не было неурожая, для того, чтобы самыя урожаи стали большими, для того, чтобы можно было держать достаточное количество хорошаго скота,—нужно сѣять клеверъ, переходить отъ устарѣвшаго трехполья къ многопольной системѣ, съ введеніемъ въ культуру клевера».

Разсказавъ сущность и значеніе травосѣянія, г. агрономъ объяснилъ присутствующимъ крестьянамъ, что земство въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія введенія въ культуру клевера на крестьянскихъ земляхъ, отпускаетъ клеверныя сѣмена сельскимъ обществамъ, переходящимъ къ правильному травосѣянію на своихъ поляхъ, за половинную плату, при чемъ и эту половину въ свою очередь допускаетъ уплачивать по частямъ: при покупкѣ половину и осенью другую половину.

Слушатели, крестьяне дер. Зеленина отнеслись съ большимъ вниманіемъ къ чтенію и предполагаютъ въ текущемъ году произвести посѣвъ клевера.

Хрѣнь и его польза.

Въ огородахъ очень часто можно видѣть хрѣнь, но считаютъ его у насъ растеніемъ сорнымъ и неприносящимъ никакой пользы. За границей же давно принялись за культуру его.

Разведеніе хрѣна—весьма простое. Нужно отвести гдѣ-нибудь въ огородѣ небольшой кусокъ земли для „хрѣновника“, окопать его канавкой для отдѣленія отъ другихъ растеній. Почву подъ него обработать съ осени, перекопавъ ее на глубину до 1½ арш. Весною ее слегка перекопать и возможно раньше сдѣлать грядки шириною до 3/4 арш. На каждой грядкѣ посадить растенія въ два ряда. Хрѣнь разводится не сѣменами, а корнями. Нужно нарѣзать такого хрѣна, отбегать тщательно трапкой всѣ находящіяся въ немъ бородавки, оставивъ только немного вверху и внизу, такъ какъ изъ верхнихъ бородавокъ образуются почки и листья, а изъ нижнихъ—отрастаютъ корневые почки. Садятъ корни наискось, лежа поперекъ грядъ, при томъ такимъ образомъ, чтобы верхушка лежала на одномъ уровнѣ съ поверхностью земли. Для этого дѣлается соотвѣтственной длины и глубины канавка, въ которую его и укладываютъ, прикрывая плотно землей. Если почва плодородна, то ужъ въ первомъ году появляются корни правильной формы, длиною 10—12 вершк. и въсомъ болѣе 1/2 ф. Уходъ за хрѣномъ состоитъ въ слѣдующемъ: если земля не достаточно плодородна, то дѣлается поверхностное удобреніе въ видѣ перепрѣлага навоза или навозной жижи; затѣмъ удаляются сорныя травы полкой не менѣе трехъ разъ въ лѣто. Въ половинѣ лѣта, когда растенія достаточно подросли, корни обнажаютъ отъ земли, тщательно очищаютъ обрѣзкой и обрываніемъ отъ побочныхъ корешковъ. Осенью хрѣнь выкапываютъ, очищаютъ отъ листьевъ и хранятъ для употребленія или же продаютъ. Такимъ образомъ, на десятинѣ можно вырастить болѣе тридцати тысячъ корней.

Погребеніе хрѣна, какъ приправы къ кушанью, весьма распространено.

Кромѣ того, хрѣнь иногда употребляется, какъ просто лѣкарственное средство.

Р. М.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь,

г. Редакторъ!

Въ № 8, „Ниж. Зем. Газ.“ отъ 25 февраля 1910 года на страницѣ 242 въ отдѣлѣ „Жизнь въ губерніи“ помѣщена корреспонденція изъ села Ветохинки „Возобновленіе больницы“, въ которой имѣется весьма лестное и заслуженное мнѣніе объ успѣшномъ изъ сергачскаго уѣзда врачѣ Мошкѣ, но которая въ цѣломъ своемъ заключаетъ большую несправедливость. Прочитавшій замѣтку безусловно составилъ себѣ представленіе о томъ, что съ уходомъ гг. Асендельфа и Мошкова хирургическое дѣло въ уѣздѣ совершенно осиротѣло и только пріѣздъ новаго врача Агапьева подаетъ надежды на его возстановленіе.

Авторъ замѣтки выказываетъ себя человѣкомъ совершенно неосвѣдомленнымъ, такъ какъ забыть, что сергачскій уѣздъ въ лицѣ земскаго врача А. Н. Мясоедова и во времена Асендельфа, Мошкова и Серпенскаго имѣлъ, и теперь, слава Богу, продолжаетъ имѣть рѣдкаго хирурга, можетъ только чужбѣ, мало знакомый съ постановкой медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. О числѣ и благополучіи операций, совершаемыхъ А. Н. Мясоедовымъ, скромно и неустанно работающемъ въ селѣ Гагинѣ въ обстановкѣ, много худшей не только обстановки знаменитой Ветохинской больницы, но и гор. Сергача, многіе не знаютъ исключительно по великой скромности самаго г. Мясоедова, молчаливаго труженика своего дѣла, въ полномъ смыслѣ слова. Но мы-то, люди на мѣстахъ, хорошо знаемъ, что округа не найдетъ въ будущемъ болѣе отзывчиваго, вдумчиваго врача-диагноста и опытнаго хирурга, чѣмъ нынѣ работающій у насъ А. Н. Мясоедовъ. Да проститъ онъ мнѣ это совершенно искреннее и безусловно справедливое восхваленіе, но оно вызвано тѣмъ чувствомъ огорченія, которое вызвано непростительною забывчивостью корреспондента и чувствомъ глубокаго почтенія и признательности, которую мы, пользующіеся советами и врачеваніемъ нашего земскаго врача-труженика и скромнѣйшаго человѣка, къ нему питаемъ. Наше горе, что хорошие врачи наши покидаютъ насъ по трудности жить и воспитывать дѣтей въ захолустѣ нашемъ и наше большое счастье, что одинъ изъ таковыхъ еще не покинулъ насъ. Нашъ долгъ быть благодарными успѣшнымъ за прошлое, но еще болѣе священный долгъ цѣнить по достоинству непокидающихъ насъ.

Сергачскій гласный Ал. Яценко.

8 марта 1910 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Сельско-хозяйственные курсы въ Полтавѣ. 11-го февраля полтавскимъ обществомъ трудящихся женщинъ открыты въ Полтавѣ с.-хоз. курсы. Вниманіе общества при разработкѣ программы было направлено, по сообщенію „Полт. Вѣстн.“, на специальности «пріусадебнаго хозяйства», и время распределено между такими предметами, какъ садоводство, огородничество, птицеводство, молочное хозяйство и пр. Вводный курсъ по всемъ отраслямъ—природовѣдѣніе, заключающій общія понятія о почвѣ и растеніяхъ, необходимыя при изученіи различныхъ отраслей. Курсы предполагается вести ежедневно и закончить до начала весен-

нихъ полевыхъ работъ. Лекціи на открываемыхъ курсахъ будутъ сопровождаться демонстраціями какъ свѣтовыхъ картинъ, такъ моделей препаратовъ и проч. По нѣкоторымъ спеціально-стямъ предположены, кромѣ того, экскурсіи въ хозяйства. Желая предоставить слушателямъ полный выборъ въ посѣщеніи только интересующихъ ихъ спеціальностей, общество трудящихся женщинъ предоставляетъ абонироваться на отдѣльныя спеціальности, за которыя только и взимается плата. Лекторами на курсахъ приглашены полтавскіе агрономы и спеціалисты по отраслямъ.

— *Неотрадная картина.* По словамъ „Новаго Вр.“, на недавнемъ тегушскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи подробно разбирались вопросы о состояніи хуторскаго хозяйства въ уѣздѣ. Было обследовано 256 хуторскихъ хозяйствъ уѣзда, образованныхъ землеустроительной комиссіей и крестьянскимъ банкомъ. При изслѣдованіи выяснилось, что 25 домохозяевъ уже продали свои земельные участки, 68—сдали ихъ на 1 годъ въ аренду, 10 хозяевъ ежегодно отдаютъ ихъ въ исполную аренду и лишь только 134 домохозяина самолично занимаются веденіемъ своего хозяйства.

Ознакомленіе съ этими 134-мя хозяйствами показало, что многія изъ нихъ даже не имѣютъ въ своемъ распоряженіи живого и мертвого инвентаря. Такъ, совершенно безъ инвентарныхъ хозяйствъ—18, хозяйствъ, не имѣющихъ лошадей,—39, имѣющихъ по одной лошади—90 и имѣющихъ по двѣ, три и т. д. лошадей, какъ исключеніе,—2 и 1 хозяйство. Хозяйствъ, оборудованныхъ нужными с.-хоз. машинами и орудіями—19, хозяйствъ же, имѣющихъ только соху да борону—109.

Скотоводство развито крайне слабо: у 63 домохозяйствъ нѣтъ совершенно никакого скота, у 63 домохозяйствъ нѣтъ никакого мелкаго скота и только у 8 домохозяевъ имѣется по одной коровѣ.

— *Успѣхи травосѣянія.* Судя по докладу костромской губернской земской управы губернскому собранію, травосѣяніе на обширныхъ поляхъ въ костромской губерніи введено въ 445 селеніяхъ. Общая площадь клевера достигла 40 тыс. дес., причемъ во всѣхъ селеніяхъ приняты такъ называемый ярославскій сѣвооборотъ—четыреполье, съ 8-лѣтнимъ чередованіемъ растений и посѣвомъ клевера по изими.

Въ одномъ селеніи, какъ говорятъ сами крестьяне, они „ожили съ клевера на глазахъ голодной смерти“; въ другомъ: „радость жизни помаленьку стала знакома и намъ“, „ушли отъ смерти“, въ третьемъ: „прежде лошадей въ деревнѣ дороже 80 руб. не было, а теперь найдутся и въ 200 руб.“ и т. д.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 9. Въ 1907 году мы подрались возить лѣсъ изъ казенныхъ дѣлянокъ въ количествѣ десяти лошадей. По заключенному съ хозяиномъ условію, получили задаткомъ 5 руб. на лошадь, на пяти лошадяхъ, мы и выѣхали на работу. Поработавъ недѣли три съ большимъ трудомъ, потому что ежедневно были сильныя мятели, заносило всѣ дороги, вывезенный на приставъ лѣсъ сдали служащему хозяина. При сдачѣ лѣса намъ служашій хозяина никакихъ документовъ не вручилъ, сказавъ, что на завтра будутъ привезены расчетныя книжки. На слѣдующій день приходимъ на базаръ въ с. Воздвиженское. Встрѣтивъ приказчика, стали просить книжки и деньжонокъ на провозію. Приказчикъ намъ отъ всего отказалъ, объяснивъ, что задатокъ у насъ заработанъ, а впередъ денегъ не дастъ, потому, какъ ваши товарищи не являлись и изъ за нихъ со всѣхъ станеть вычитать задаточныя деньги. Въ такомъ случаѣ и мы стали отказываться отъ работы, потому, что намъ не съ чѣмъ было работать; мы стали требовать расчетныя книжки, а приказчикъ намъ на это возразилъ, что книжки вамъ не къ чему: я вамъ ихъ не дамъ. При этомъ дѣлѣ находился нашъ однодеревенскій кр. Дмитр. Петровъ и все слышалъ, что говорилъ приказчикъ. Послѣ чего хозяинъ воспользовался такимъ случаемъ, что на сданный нами лѣсъ приказчику документовъ у насъ нѣтъ, подалъ на судъ въ такомъ смыслѣ, что будто бы мы совсѣмъ къ нему на работу не являлись. Судъ призналъ насъ виновными, безъ доказательствъ и документовъ, мы же по своей глупости на судъ съ своей стороны свидѣтеля не представили; послѣ волостн. суда обжаловали на земскій сѣздъ, намъ и тутъ отказали и свидѣтелей не допросили съ нашей стороны, что могли бы они доказать въ нашу пользу.

Покорнѣйше прошу дать необходимыя разъясненія, какъ намъ теперь поступить и гдѣ намъ просить на фальшивую просьбу хозяина и оправдаться отъ незаконно взысканныхъ съ насъ денегъ 35 рублей?

Кр. дер. Чистаго Болота Р. Я. Вятровъ.

Отв. Недовольный рѣшеніемъ уѣзднаго сѣзда—можетъ въ

30-ти дневный срокъ со дня постановленія рѣшенія обжаловать его въ кассационномъ порядкѣ въ нижегородское губернское присутствіе.

Вопр. № 10. 1) Я мѣщанинъ Н.-Новгорода, проживаю въ дер. Иняково, бал. у. уже 18 лѣтъ. Можно ли мнѣ приписаться къ крестьянскому обществу и куда нужно обратиться по этому дѣлу?

2) Мой тестъ (того же общества) проживаетъ въ г. Астрахани, имѣетъ собственную землю въ обществѣ владѣнія съ упомянутымъ обществомъ. Можетъ ли онъ отдать въ даръ свою землю моей жевѣ (т. е. своей дочери) или мнѣ, всю землю или часть оной, или продать таковую мнѣ, хотя я и не перейду въ крестьянское сословіе?

А. Горностаевъ.

Отв. Приписаться къ обществу крестьянъ с. Инякова Вы имѣете право согласно 219 ст. Общ. пол. о кр. Приѣмъ новыхъ членовъ согласно 4 п. 62 ст. Общаго Положенія о крестьянахъ зависитъ отъ сельскаго схода. Вы должны подать прошеніе сельскому старостѣ о приѣмѣ Васъ въ члены общества, а староста передастъ это прошеніе сельскому сходу, отъ котораго и зависитъ разрѣшеніе этого вопроса.

2) Пока земля Вашего тестя въ общинномъ владѣніи, до тѣхъ поръ онъ не можетъ ни продать ни передать ее ни Вамъ, ни своей дочери. Вашъ тестъ можетъ укрѣпить свою налѣжную землю въ личную собственность по закону 9 ноября 1906 года и тогда можетъ и продать и подарить и завѣщать ее.

Вопр. № 11. Прошу отвѣтить въ «Земской Газетѣ» на слѣдующій вопросъ:

Въ нашемъ селеніи одинъ домохозяинъ А. А. заявилъ о выходѣ изъ общины. Надѣльной земли по разверсткѣ онъ имѣетъ 2 окладныя души, такъ что участки у него имѣются болѣе нежели у другихъ членовъ одного съ нимъ селенія и пользующихся тоже тѣми 2-мя окладными душами. Можетъ ли онъ излишекъ укрѣпить въ его личную собственность или же онъ долженъ остаться въ пользу кр.—нъ селенія?

С. Константиново, М. С. Каленихинъ.

Отв. По указу 9 ноября 1906 года каждый крестьянинъ можетъ укрѣпить въ личную собственность ту землю, которой онъ фактически владѣетъ. Поэтому если земля при передѣлѣ была неравномерно распределена между членами общества и А. А. на 2 души получилъ земли больше, чѣмъ другіе крестьяне на то же число душъ, то и этотъ излишекъ А. А. можетъ укрѣпить за собою безъ особой доплаты.

Вопр. № 12. Мы желаемъ купить смежныя луга близъ р. Сережи цѣлымъ обществомъ, у другого общества, чрезъ государственный крестьянскій банкъ, куда намъ обратиться и какъ хлопотать?

С.-хоз. кор. П. Д. Пузониловъ.

Отв. Если общество имѣетъ луга, купленные имъ по купчей крѣпости, то продажа ихъ возможна. Надо подать прошеніе въ уѣздную землеустроительную комиссію, въ которомъ указать на потребность общества въ лугахъ и просить землеустроительную комиссію оказать содѣйствіе въ покупкѣ земли.

Послѣ этого надо обратиться въ нижегородское отдѣленіе крестьянскаго банка съ просьбой о выдачѣ ссуды на покупку луговъ.

Если же луга эти являются надѣльными, то продажа ихъ допустима на основаніи особаго о томъ приговора общества, постановленнаго съ согласія не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голоса на сходѣ и утвержденного губ. присутствіемъ. Если стоимость отчуждаемыхъ луговъ превышаетъ пятьсотъ рублей, то для продажи ихъ требуется сверхъ того—разрѣшеніе министра вн. дѣлъ по соглашенію съ мин. финансовъ.

Вопр. № 13. Наше селеніе составило отказной приговоръ объ удаленіи изъ своей среды порочныхъ членовъ о-ва, которые не имѣютъ въ обществѣ никакого надѣла и никакой земли, а также не имѣютъ никакого имущества и домовъ, т. е. живутъ на квартирѣ; было бы желательно знать, сколько потребуется обществу внести, т. е. издержать всего на высылку въ тобольскую губ. на одного члена, неимѣющаго въ об-вѣ ничего, ни земли, ни дома, ни денегъ, и указать на что именно и сколько?

С.-хоз. кор. П. И. Крючковъ.

Отв. Согласно ст. 12 правилъ объ удаленіи вредныхъ и порочныхъ членовъ изъ обществъ сельскихъ обывателей:

«Издержки по положенію о пересыльныхъ арестантахъ, на снабженіе одеждою и кормовыми деньгами, какъ самаго удаляемаго, такъ равно и переселяемыхъ вмѣстѣ съ нимъ членовъ его семьи въ теченіе времени со дня передачи удаленнаго въ распоряженіе правительства до прибытія его на мѣсто новаго водворенія обращаются на подлежащее сельское общество».

Иждержки эти выражаются въ такихъ цифрахъ:

1) общество обязано при удаленіи члена внести въ мѣстное казначейство пособие на снабженіе одеждою, каждаго изъ высылаемыхъ:

На мужчину. На женщину. На ребенка.

Лѣтнее время
(апрѣль по сентябрь) 7 р. 77 к. 7 р. 02 к. 6 р. 36 к.

Зимнее время
(октябрь по мартъ) 12 р. 46 к. 13 р. 58 к. 10 р. 07 к.

(цирк. мин. вн. дѣл 5 іюля 1902 г., № 13).

2) *Кормовое довольствіе*: одновременно съ представленіемъ удалительнаго приговора общество должно сдать въ казначейство авансъ на кормовое довольствіе въ размѣрѣ 3 р. на каждое подлежащее высылкѣ лицо, причемъ недостающая сумма, считая по 10 коп. въ сутки за время со дня утвержденія приговора до дня прибытія высылаемаго на мѣсто водворенія, взыскивается съ общества въ порядкѣ безспорномъ.

3) *Дорожные расходы перевозки*: за перевозъ высылаемыхъ взимается по $\frac{5}{16}$ к. съ версты съ каждаго.

Въ случаѣ, если надѣлы высылаемыхъ членовъ останутся въ распоряженіи общества, то на это послѣднее кромѣ того возлагается закономъ, — обязанность платить на кормовое довольствіе высланныхъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ всего по 73 руб. на каждаго высланнаго и столько же на каждаго члена его семьи, — въ случаѣ, если таковые за нимъ послѣдуютъ.

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

М. Давыдкинъ и Н. Селезневъ. *Краткая русская исторія для народныхъ училищъ*. Издан. т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1910 г. Цѣна 30 коп.

При составленіи настоящаго учебника авторы руководились тѣмъ соображеніемъ, что начальный курсъ русской исторіи долженъ состоять не изъ собранія разсказовъ и анекдотовъ про войны и жизнь русскихъ князей и царей, какъ принято въ другихъ подобныхъ руководствахъ, а изъ тѣхъ фактовъ и бытовыхъ очерковъ, по которымъ дѣти могутъ ознакомиться съ жизнью *всего* русскаго народа, т. е. съ жизнью цѣлыхъ массъ.

Въ соответствии съ этимъ, въ учебникѣ гг. Давыдкина и Селезнева даются простѣйшія составныя части историческаго знанія, которыя, тѣмъ не менѣе, знакомятъ съ постепеннымъ развитіемъ нашего государства и даютъ о немъ очень ясное представленіе.

Конечно, учебникъ этотъ далеко не совершененъ, но какъ первый опытъ въ этомъ родѣ — онъ можетъ быть отмѣченъ и привѣтствуемъ.

Достоинства его, помимо простоты изложенія и доступной цѣны, заключаются еще и въ томъ, что онъ иллюстрированъ многими бытовыми картинами изъ жизни русскаго народа и отрывками изъ художественныхъ произведеній историческаго характера. При этомъ, при иллюстраціи учебника составители остановились, главнымъ образомъ, не на изображеніи отдѣльных предметовъ бытовой исторической обстановки, а на снимкахъ съ цѣлыхъ картинъ, характеризующихъ наглядными сценами различные моменты прошлой жизни нашего народа.

Такіе рисунки, какъ совершенно справедливо думаютъ составители, даютъ возможность лучше понять и прочтѣе закрѣпить въ памяти наиболѣе выдающіяся черты отдѣльной исторической эпохи. По этимъ рисункамъ можно судить также и о матеріальной культурѣ нашихъ предковъ: одеждѣ, оружіи, домашней обстановкѣ и проч.

„Краткая русская исторія“ Давыдкина и Селезнева можетъ быть названа вообще довольно полезной книжкой и можетъ служить учебнымъ руководствомъ не только въ начальныхъ училищахъ, но и въ младшихъ классахъ городскихъ, по полож. 1872 г. училищахъ и торговыхъ школахъ.

Издана книжка очень чистенько; рисунки выполнены безукоризненно.

М. Шутлиловскій.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лопади рабція.		Коровы на мясо.		Овцы и козы.		Свинья.	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	16 фев. .	85	96	—	160	63	136	—	—	—	—	30	70	35	60	—	—	10	20
с. Мечасово . . .	22 „ .	88	97	215	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	3 мар. .	83	88	133	—	56	—	—	—	—	—	30	55	30	50	2.8	4.8	20	30
Валахнинскій: г. Балахна . .	4 „ .	98	105	—	160	65	—	—	30	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ . . .	4 „ .	—	105	215	145	65	160	200	—	30	30	60	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино . . .	28 фев. .	—	100	—	—	65	—	—	30	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	3 мар. .	—	110	—	165	—	160	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . .	3 „ .	100	108	125	140	—	150	100	25	—	20	50	—	55	—	4	—	15	—
Нижегородскій: с. Д.-Констант.	20 фев. .	—	98	123	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б. Якшень . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Линево . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Маресено . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за ноябрь мѣсяцъ 1909 г. по новому стилю (19 окт.—17 нояб. стараго стиля) по свѣдѣн. сел.-хоз. муз. музея, ниж. губ. земства.

Сухая и теплая погода конца предыдущаго мѣсяца продолжается и въ началѣ отчетнаго мѣсяца. „Рѣбята бѣгаютъ раздѣтыми“, „пчелы летаютъ“, „комары гудятъ“ — отмѣчаютъ въ своихъ сообщеніяхъ наблюдатели разныхъ пунктовъ. Но уже въ концѣ первой трети мѣсяца температура понижается, совмѣстно замѣчаются небольшіе заморозки и выпаденіе осадковъ. Въ дальнѣйшемъ идетъ равномерное, но весьма умѣренное, пониженіе температуры; только въ самыхъ послѣднихъ числахъ мѣсяца мы наблюдаемъ рѣзкое пониженіе — настоящіе морозные дни. Наибольшее количество осадковъ приходится на 2-ю треть мѣсяца.

Въ общемъ отчетный мѣсяцъ надо характеризовать, какъ исключительно теплый (похожъ на таковой же мѣсяцъ 1905 г.) съ весьма значительнымъ, выше нормы, количествомъ осадковъ. Преобладали западный и юго-западный вѣтры. Буря отмѣчается для южной части губерніи 1 и 2 ноября (рус. стиля). Замѣр-

заніе небольшихъ рѣкъ и прудовъ замѣчается уже въ концѣ первой трети мѣсяца. Въ дальнѣйшемъ замерзаютъ: Ветлуга у села Троицкаго—5 ноября, Перша у Починокъ—6 ноября, Пына въ Каменищахъ—13 ноября, Волга у Городца—15-го, Ока около Дуденева—18-го.

Снѣжный покровъ, соотвѣтственно количеству осадковъ, всегда довольно значительный.

Наблюденія температуры въ почвѣ на разныхъ глубинахъ дали для г. Нижняго въ концѣ мѣсяца при вышинѣ снѣжнаго покрова въ 33 сантиметра (7½ верш.) такія цифры:

На глубинѣ 0 верш. 4½ верш. 9 верш. 18 верш. 36 верш.
Температура въ °Ц. . — 16,0° + 0,6° + 1,8° + 3,4° + 5,9°

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д Н И.										Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.													
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.			Нормальн.	Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятияхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Средняя толщина снѣжнаго покрова въ сантиметрѣ			Наибольшая толщина снѣжнаго покрова.	Число дней съ снѣжнымъ покровомъ.	Повторяемость вѣтровъ.												
	З А Ч И С Л А.				За мѣсяцъ.	За числа.			Миллиметры.	Какоегочисла.	З А Ч И С Л А.						Т и х о.																	
	1—10	11—20	21—30			1—10	11—20				21—30	1—10	11—20				21—30	С.	СВ.			В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.					
Семеновъ	— 0,1	— 2,5	— 7,1	— 3,2	5,5	39,6	18,1	63,2	35,0	5	8	8	21	9,0	14	8	2	20	00	3	14	20	19	10	4	18	5	25	13	4	0	11	0	
Шаддежъ, сем. у. . . .	—	—	—	—	5,2	23,2	10,3	38,7	—	5	6	9	20	5,5	13	8	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Заскочиха, сем. у. . . .	—	—	—	—	2,6	42,4	10,9	55,9	—	3	8	10	21	11,5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Василево, бал. у. . . .	+ 1,1	— 1,9	— 7,3	— 2,7	5,0	38,5	16,2	59,7	—	5	7	8	20	16,2	19	8	2	13	—	—	—	—	—	0	5	11	12	9	21	12	5	15	2	
Курцево, балахнин. у. .	— 0,2	— 3,1	— 7,7	— 3,7	4,1	29,9	13,1	47,1	—	4	7	9	20	7,4	13	8	3	15	—	—	—	—	—	3	1	5	13	14	12	16	8	18	1	
Городецъ, бал. у. . . .	—	—	—	—	5,1	34,5	9,1	48,7	—	3	7	5	15	11,7	20	8	3	19	0	4	6	8	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахна	+ 1,0	— 1,0	— 6,4	— 2,1	3,7	37,1	15,8	56,6	—	4	8	6	18	11,0	19	7	3	14	0	5	18	25	17	1	5	5	10	24	3	13	2	27	1	
Несытово, бал. у. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0	13	0,0	8	19	21	22	0	0	2	23	13	28	8	6	10	2	
Троицкое, мак. у. . . .	+ 0,2	— 1,9	— 6,7	— 2,8	3,0	24,7	7,2	34,9	—	2	5	4	11	15,9	20	8	2	19	—	—	—	—	—	0	6	0	12	5	43	2	5	17	5	
Исады, мак. у.	+ 2,8	+ 0,3	— 5,4	— 0,8	4,1	35,5	10,4	50,0	—	4	9	9	22	7,5	19	8	2	14	—	—	—	—	—	0	0	9	4	8	24	28	0	17	1	
Нижний-Новгородъ . . .	+ 1,5	— 1,5	— 6,9	— 2,3	4,7	45,8	19,2	69,7	—	4	7	9	20	13,0	19	8	3	18	0,0	9	27	35	18	0	2	3	13	18	23	12	6	13	0	
Норм. для Н.-Новгорода	— 1,1	— 3,5	— 5,8	— 3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Татарское, ниж. г. . . .	+ 1,1	— 1,0	— 6,6	— 2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	20	0	7	15	28	17	2	2	4	2	23	12	17	0	28	3	
Таможниково, ниж. г. . .	+ 0,7	— 1,3	— 7,7	— 2,8	4,3	37,6	13,7	55,6	—	3	9	5	17	12,4	19	8	3	20	—	—	—	—	—	0	2	3	13	57	4	0	2	9	2	
Горбатовъ, ниж. у. . . .	+ 2,9	— 1,2	— 6,5	— 1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	6	—	—	—	—	—	2	2	2	14	12	2	8	10	13	3	
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	—	—	—	—	3,2	47,4	18,0	68,6	25,0	3	9	8	20	15,8	19	—	—	—	0	12	23	27	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавиръ, горб. у. . . .	—	—	—	—	0	61,3	18,1	79,4	—	0	7	7	14	26,0	14	—	—	—	0	8	20	28	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз. . . .	+ 0,2	— 0,7	— 6,6	— 2,4	8,1	38,5	16,3	62,9	—	3	9	8	20	11,5	16	8	2	16	—	—	—	—	—	2	0	2	8	16	17	6	2	37	4	
Сомовка, васил. уѣз. . .	+ 1,2	— 0,6	— 6,2	— 1,9	5,1	35,6	18,9	59,6	—	4	9	9	22	10,5	16	7	4	14	1	5	11	16	19	4	0	2	1	35	13	13	2	20	3	
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	4,3	9,9	17,2	31,4	—	3	3	5	11	5,6	27	—	—	—	0	0	2	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воротынецъ, вас. уѣз. . .	— 0,7	— 0,7	— 6,2	— 2,5	4,0	28,3	18,2	50,5	—	2	7	9	18	12,8	17	7	2	15	0	3	8	10	16	5	0	4	5	28	16	4	3	25	3	
Антоново, вас. у.	+ 0,5	+ 0,7	— 5,3	— 1,4	6,5	23,0	42,3	71,8	—	3	6	5	14	23,0	21	8	1	19	0	2	10	24	15	0	4	0	3	1	29	6	5	42	2	
Курмышъ, симб. губ. . . .	+ 0,3	0,0	— 5,9	— 1,9	7,1	43,5	12,6	63,2	—	4	9	8	21	12,0	16	7	3	16	—	—	—	—	—	0	0	1	8	30	20	3	6	22	4	
Княгининъ	— 0,1	— 1,2	— 6,8	— 2,7	—	—	—	—	35,0	—	—	—	—	—	—	8	1	14	—	—	—	—	—	4	1	15	16	2	7	23	22	0	3	
Земск. пл. пит. кн. у. . .	+ 0,1	— 0,2	— 8,5	— 2,6	3,8	31,6	10,3	45,7	—	2	7	3	12	13,6	20	8	4	19	0	5	11	14	15	2	0	6	18	17	21	0	0	26	4	
Б. Мурашкино, княг. у. . .	+ 0,1	0,0	— 7,2	— 2,1	8,0	35,5	22,0	65,5	—	2	8	5	15	14,0	17	7	4	14	—	—	—	—	—	3	5	0	14	1	17	10	4	36	3	
Каменищи, княг. у. . . .	— 1,8	— 1,9	— 8,0	— 3,9	4,0	41,2	17,3	62,5	—	1	9	5	15	11,7	16	8	3	19	0,0	5	15	21	16	6	8	6	17	13	21	10	2	7	4	
Бутурлино, княг. у. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	17	—	—	—	—	—	0	4	7	0	16	32	6	1	24	3	
Сергачъ	+ 0,6	— 0,3	— 6,2	— 2,0	4,2	49,2	24,3	77,7	—	2	10	9	21	17,4	20	7	4	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	4,3	39,4	7,0	50,7	30,0	2	9	6	17	13,4	16	—	—	—	0	4	9	15	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черновское, сергач. у. . .	0,0	+ 0,2	— 6,5	— 2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	16	0	4	12	15	14	0	0	0	19	30	35	0	6	0	2	
Ивашкино, арзам. у. . . .	— 0,3	— 0,2	— 6,0	— 2,2	8,2	53,3	10,5	72,0	—	4	9	9	22	22,0	19	8	3	18	0	5	7	12	17	0	11	4	18	3	40	2	2	10	2	
Арзамасъ	+ 1,5	— 0,2	— 6,1	— 1,6	8,4	57,8	15,3	81,5	—	2	8	4	14	15,4	17	8	3	18	0	6	14	19	16	0	8	8	18	0	17	0	0	39	1	
Смирново, арзам. уѣзда	—	—	—	—	1,9	31,2	14,3	47,4	—	2	9	10	21	6,0	17	8	0	12	—	—	—	—	—	2	0	5	27	15	33	0	2	6	1	
Кулебаки, ардат. уѣз. . .	—	—	—	—	3,8	42,2	34,5	80,5	—	3	8	9	20	11,5	18	—	—	—	0	5	38	58	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у. . .	+ 1,3	+ 0,2																																

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.