

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 11.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи возвращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія уловои считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ—переносъ текста—20 к., за одинъ текстъ 10 к.

Содержаніе. Правит. распоряж. и сообщ. Государственная Дума. Земское дѣло.—Валахнинъ, экстр. земск. собраніе.—Правила о предохранит. прививкахъ. Изъ жизни земствъ. Текущая сѣднѣня.—Къ вопросу о повышен. пошл. на с.-хоз. орудія.—Переселенческое движеніе. Вопросы взаимопомощи.—Кооперация въ валахнин. уѣзд. Жизнь въ губерніи. Пчеловодное дѣло. Разныя извѣстія. Вопросы и ответы. Отзывъ о книжкѣ.—Справочный отдѣлъ. Поюда въ нижегородской губ. за декабрь 1909 г.—Объявленія.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе отъ фирмы Альфредъ Гродскій.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

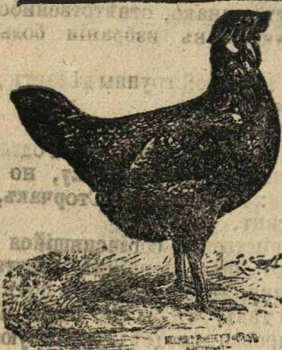
удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фототипическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.



ПЛЕМЕННЫЕ ЯЙЦА

ПРОДАЮТСЯ

СЪ 1-го АПРѢЛЯ

Прейсъ-курантъ высылается безплатно.

Н.-Новгородъ, Благовѣщенская слобода, соб. домъ.

ПТИЦЕВОДСТВО НЕНЮКОВА.

Сергачская Уѣздная Земская Управа

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія населенія Сергачскаго уѣзда и сосѣднихъ, что при земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ находящихся въ гор. Сергачѣ и с. Гагачѣ, земскимъ монтеромъ будетъ производиться починка земледѣльческихъ орудій за самую умѣренную цѣну. Сельскіе хозяева, имѣющіе нужду въ починкѣ тѣхъ или другихъ своихъ орудій, могутъ доставлять ихъ въ названные склады.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Правительствующимъ сенатомъ разъяснено: 1) что общество не можетъ удалять всякаго нежелательнаго ему однообщественника, ссылаясь лишь на его порочность, безъ представленія доказательствъ; 2) что разрѣшеніе вопроса объ отсрочкѣ исполненія приговора уѣзднаго сѣзда зависитъ отъ должностнаго лица, которое въ дѣйствительности приводитъ данный приговоръ въ исполненіе и 3) что взысканіе съ подлежащаго сельскаго общества недоимки за леченіе его члена является насолгаснымъ съ закономъ 12 марта 1903 г., при этомъ безразлично, когда образовалась числящаяся за крестьяниномъ недоимка, или послѣ изданія закона 12 марта 1903 г.

Разъясненіе по земскимъ выборамъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ преподаны руководящія начала при производствѣ выборовъ земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Двухстепенные выборы гласныхъ отъ крестьянъ, слагающіеся изъ выборовъ кандидатовъ на волостныхъ сходахъ, а затѣмъ на особомъ сѣздѣ кандидатовъ—выборовъ гласныхъ, должны разсматриваться какъ одно производство и подлежать во всей ихъ совокупности контролю по правиламъ земскаго положенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, въ засѣданія коего, по дѣламъ этого рода, могутъ бы быть приглашены непривѣнныи членъ губернскаго присутствія въ качествѣ свѣдущаго лица.

По вопросу о возрастѣ гласныхъ отъ крестьянъ, министерство разъясняетъ, что по общему правилу земскаго положенія, гласные не могутъ быть моложе 25 лѣтъ и, слѣдовательно, допущеніе въ земское собраніе гласныхъ отъ крестьянъ, не достигшихъ означеннаго возраста, должно быть признаваемо не правильнымъ.

По вопросу о томъ, должны ли гласные отъ крестьянъ принадлежать исключительно къ числу домохозяевъ, министерство указываетъ на рѣшеніе сената, который вопросъ этотъ разрѣшилъ въ положительномъ смыслѣ.

Разъясненіе департа. полиціи. Департаментъ полиціи разъяснилъ, что не доразумѣнія между крестьянами и помѣщиками на почвѣ арендныхъ отношеній и сельско-хозяйственныхъ договоровъ на будущее время должны быть разрѣшаемы судебными установленіями и прибѣгать въ подобныхъ случаяхъ къ административнымъ мѣрамъ не слѣдуетъ. Кроме того, представителямъ уѣздно полиціи предлагается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе исполнѣт успокоемось между землевладѣльцами и крестьянами установились нормальныя отношенія, удалить содержащихся на средства казны осѣтѣнъ и конныхъ стражниковъ оставивъ, согласно полицейскимъ правиламъ, по одному стражнику на кажды 2500 человекъ жителей.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 5—10 марта.

Продолжаются общія пренія по смѣтѣ минист. народн. просвѣщенія. Скороходовъ, отмѣчая, что переполненныя школы, постоянныя ходатайства сибирскихъ городовъ объ открытіи новыхъ школъ и затраты городами оной восьмой своихъ бюджетовъ на дѣло народнаго образованія свидѣтельствуютъ о неослабномъ стремленіи сибиряковъ къ развитію народнаго образованія, заявляетъ, что министерство народнаго просвѣщенія не идетъ на встрѣчу этой насущной потребности населенія. Трудно учиться, поэтому, въ той странѣ, гдѣ солнце знанія находится въ хроническомъ затмѣніи.

Гр. Уваровъ, останавливаясь на положеніи средней школы, отмѣчаетъ отованность школы отъ семьи, фактами изъ школьной жизни въ саратовской губерніи иллюстрируя произволъ мѣстнаго начальства и его посягательства на право учениковъ и семьи. Критикуя, между прочимъ, распоряженіе министра, направленное противъ родительскихъ комитетовъ, Уваровъ предлагаетъ

формулы перехода бюджетной комиссии прибавить пожелание о целесообразном развитии деятельности их, как лучшего средства к приближению семьи к школе.

Ковалевский, подчеркивая громадное национальное значение надлежащей постановки народного образования, от имени октябристов предлагает прибавить в формулы комиссии указания на необходимость материальной и моральной поддержки ученых учреждений и обществ и разработки вопроса о планомерном открытии высших учебных заведений в провинциальных городах, хотя бы в виде отдельных факультетов. Кроме того, Ковалевский считает необходимым для точного осведомления Думы о положении начального образования, в связи с введением всеобщего обучения, произвести 2-го ноября одновременной переписи всех начальных школ в империи, а также обращает внимание на чрезмерную централизацию в министерств и предлагает, не ожидая широких неопределенных реформ, найти путь к ослаблению и уничтожению этого явления, предоставив больше самостоятельности местным органам, сосредоточив внимание центрального учреждения на серьезных общих вопросах.

Булат иллюстрирует характеристику деятельности минист. просвещения примерами из жизни низшей, средней и высшей школы. Для всеобщего обучения требуется 250,000 школ, их же существует только 40,000, требуется 150,000 новых учителей, а министерство испрашивает на расходы только 6 новых семинарий. Вишшольное образование поставлено в еще более стеснительные условия. Та же стеснительная система замечается и в просвещении инородцев.

Будат, заканчивая рѣчь, отмечает сокращение автономии высшей школы и высказывает пожелание, чтобы учащаяся молодежь не смущалась отзывами ее недоброжелателей.

Пурешевич, как он заявляет, на основании официальной записки доказывает развал высшей школы, созданный, по его мнению, академическим профессорским союзом. В крайне резких и неприличных выражениях он снова отзывается об учащейся молодежи и призывает всех октябристов и на право встать, якобы в защиту своих детей и поддержать правительство в утверждение твердой власти.

Клюжев, отметив отрядный факт роста ассигнований на народное образование особенно за последние годы, подробно выясняет—насколько еще велика нужда в народном образовании. Указав на особенное значение широкой постановки вишшольного образования, нужду в учительском персонале, на необходимость улучшения постановки преподавания закона Божия, неудовлетворительности физического воспитания и на необходимость установления связи между низшей и высшими типами школ, оратор высказывает пожелание об удовлетворении министерством этих насущных требований жизни.

Барятинский обращает внимание на профессиональное образование сельскохозяйственное и промышленное.

Янушкевич находит неправильным сосредоточение высших учебных заведений в столицах и крупных центрах, считая, что в провинции школы можно устроить экономнее и удобнее.

Савателлан, сопоставляя ассигнования на народное образование с общим бюджетом, находит, что это великое дело находится в удручающем состоянии и переходит к сопоставлению системы народного образования в России с системой на Западе. Так, во Франции школы дают серьезные общия и специальные знания, необходимые крестьянину, а у нас—они ничего не дают. Между тем, для надлежащей постановки начального образования средства страны не отказались бы дать, если бы видела, что они используются надлежащим образом.

Докладчик **Капустин**, резюмируя прения, находит, что со стороны министерства не обнаруживается полного и искреннего желания для совместной работы с народными представительством в деле народного просвещения. Возражая Пурешевичу, докладчик указывает, что в прошлое, дореформенное время университеты всегда представляли глѣзда либеральной мысли. Но в этом нѣтъ ничего удивительного, ибо в страхе перед суровым режимом, отсутствовала свобода слова и даже самая наука была заподозрена. И нѣтъ ничего удивительного, что люди, имѣвшие общеніе с наукой, не могли думать так, как правилось правящим властям. С движением вперед, с привлечением всего общества к государственной деятельности, все эти явления должны уйти в далекую область, отойти на задний план.

Снова выступает **Пурешевич**. После первых же его слов, снабженных опять таки всевозможными грязными намеками, в зал поднимается шум, который постепенно разросся в форменный скандал. В виду демонстраций, повлекших за собой исключение на то или иное число заседаний некоторых депутатов, был объявлен перерыв и только вслѣд за ним баллотировкой были приняты пожелания бюджетной комиссии с дополнениями прогрессистов, октябристов, Уварова, Крупенского и Пасхальчука; другое пожелание Пасхальчука—о выработке правил о прогрессивной прибавке жалованья учащим в начальных школах по мѣрѣ выслуги дѣтъ—отклонено.

Рассмотрѣніе смѣты министерства народного просвѣщенія по отдѣльным номерамъ прошло довольно вяло.

По номеру, опредѣляющему кредитъ высшихъ учебныхъ заведений выступает **Марковъ 2-й**.

— Напрасно здѣсь говорить, что университеты—очаги науки и свободной мысли. Это было, по мнѣнію оратора, но отошло въ область преданія. Свободная мысль улетѣла изъ университета, а тамъ остались очаги революціонной пропаганды, партійной политической борьбы. Во всемъ этомъ, говоритъ Марковъ 2-й, виновата автономія, потому она и должна быть изъята изъ обращенія, а въ университетѣ долженъ быть введенъ простой городской съ шашкой, саблей, и въ аудиторию должны быть допущены пристава!..

Въ общемъ смѣта утверждается въ суммѣ 75,998,458 р., на 848,802 р. меньше, чѣмъ она исчислена въ ведомствѣ.

Смѣта канцеляріи министра путей сообщенія, доложенная **Марковымъ 1-мъ**, не вызвала никакихъ преній и была принята безъ всякихъ измѣненій въ суммѣ 2,797,268 р., исчисленной въ ведомствѣ.

Въ дальнѣйшемъ Думой принимается смѣта управ. водныхъ путей и шоссеиныхъ дорогъ—въ суммѣ 28,706,892 р., съ сокращеніемъ на 687,193 р.

Смѣта управленія желѣзнодорожныхъ дорогъ дала возможность коснуться отрицательныхъ сторонъ нашего желѣзнодорожнаго хозяйства. Депутаты перечислили въ своихъ рѣчахъ всѣ дефекты этого хозяйства, о которыхъ постоянно говорятъ и которые, тѣмъ не менѣе, остаются въ томъ же видѣ. Смѣта исчислена въ ведомствѣ въ суммѣ около 535,000,000 и сокращена бюджетной комиссіей почти на 14 мил. После преній Думой принята формула бюджетной комиссіи, въ которой выражаются пожеланія: о повышеніи оклада наличнаго состава служащихъ, взаимнѣе увеличенія ихъ числа, объ установленіи правилъ о правѣ

служащихъ на казенныя квартиры, о реорганизаціи матеріальной службы и т. д. После постановленія обсужденія смѣты, послѣдняя принята въ цифрахъ исчисл. бюджет. комиссіей.

Дальше Дума переходитъ къ смѣтѣ министерства торговли и промышленности по общей части. Докладчикъ комиссіи **Годневъ** сообщаетъ, что комиссія сократила исчисленную въ ведомствѣ въ 5,766,413 руб. смѣту на 599,491 руб., и выражаетъ пожеланіе, чтобы министерство торговли и промышленности, представляющее въ настоящее время механическое соединеніе многихъ заимствованныхъ изъ другихъ министерствъ учреждений, сорганизовалось, наконецъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ постаралось сдвинуть съ мертвой точки выработку законопроекта объ отношеніяхъ между рабочими и предпринимателями, объ организаціи мелкаго кредита, торговыхъ палатъ и т. д.

Министръ торговли и пр. признаетъ справедливыми большую часть замѣчаній бюджетной комиссіи и выражаетъ готовность идти навстрѣчу пожеланіямъ Думы. Онъ вспоминаетъ о широкой программѣ своего предшественника и о томъ сочувствіи, которое она встрѣтила въ Думѣ. Относясь къ законодательнымъ учрежденіямъ съ полнымъ вниманіемъ, Тимашевъ исполнѣе примыкаетъ къ этой программѣ, но она слишкомъ обширна; нужно установить порядокъ удовлетворенія указанныхъ въ ней неотложныхъ нуждъ и выделить въ первую очередь наиболѣе существенныя реформы. Главную задачу всей ближайшей деятельности мин. торговли министръ видитъ въ подъемѣ производительныхъ силъ страны при содѣйствіи вѣдомства земледѣлія и землеустройства. Источникъ нашего благосостоянія лежитъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Въ заключеніе министръ кратко излагаетъ сущность предполагаемой имъ реформы центрального управленія своего вѣдомства, и заканчиваетъ свою чутъ ли не полтора-часовую рѣчь увѣреніемъ, что онъ сочтетъ себя вполне удовлетвореннымъ, если черезъ годъ, при рассмотрѣніи новой смѣты его вѣдомства, будетъ признано, что этотъ годъ даромъ не потерянъ.

Степановъ соглашается, что министерство принимаетъ всѣ пожеланія, высказываемыя Думой, и высказываетъ свои пожеланія, идущія дальше думскихъ, но не исполняетъ ни тѣхъ, ни другихъ. Причина въ томъ, что оно загло вѣтиски между министерствомъ финансовъ, отъ котораго зависитъ отпускъ средствъ, и минист. вн. дѣлъ, регулирующимъ свободу труда, передвиженія, профессиональныхъ союзовъ. Кроме этихъ общихъ причинъ бездѣятельности министерства, ораторъ указываетъ на мелкія—кратковременность пребыванія министровъ на своемъ посту, тренія между отдѣльными учрежденіями министерства. Въ заключеніе ораторъ заканчиваетъ пожеланіемъ, чтобы министерство не стремилось сплѣсать различныя лоскуты, изъ которыхъ состоитъ, а лучше возвратило бы эти лоскуты въ тѣ вѣдомства, откуда они вышли, ибо существованіе министерства оказалось безцѣльнымъ.

Протопоповъ указываетъ, что министерство еще не сорганизовалось, ибо мало собрать разрозненные департаменты въ одно вѣдомство,—необходимо объединить ихъ. У вѣдомства еще не было болѣе продолжительнаго руководителя для планомерной работы; внѣ компетенціи вѣдомства находятся такія близкія его дѣятельности отрасли, какъ кредитъ, перевозные тарифы, консульская служба, даже низшее профессиональное образованіе. Остановившись на устарѣлости нашихъ заводовъ и фабрично-заводской промышленности, а также ремесленной, ораторъ заканчиваетъ, что пока у министерства нѣтъ опредѣленной, соответствующей его задачамъ организаціи, пока все въ періодъ начинанія—невозможна конкретная оцѣнка дѣятельности министерства.

Выборы председателя.

Въ засѣданіи 6-го марта присутствовавшимъ было объявлено, что отъ члена Думы г. Хомякова поступило письмо съ отказомъ отъ званія председателя. Выборъ новаго единогласно рѣшено было произвести въ 9 час. вечера въ понедѣльникъ 8-го марта.

Въ назначенное время засѣданіе было открыто подъ предсѣдательствомъ кн. В. М. Волконскаго.

Предварительно представители дѣльных фракцій дѣлаютъ заявленія по мотивамъ голосованія. Первое заявленіе отъ имени соц.-дем. фракціи дѣлаетъ **Гегечкори**.

— Три раза наша фракція воздерживалась отъ участія въ голосованіи при выборахъ президіума. И опыты могъ только утвердить насъ въ нашей позиціи. Мы, социаль-демократы, конечно, не можемъ ожидать безпристрастнаго отношенія къ себѣ со стороны президіума.

Мы не ждемъ иного отношенія и отъ измѣненнаго состава президіума, и вотъ печему на этотъ разъ воздержимся отъ голосованія.

Второе заявленіе дѣлаетъ **Миллюковъ** отъ имени фракціи народной свободы. — Фракція народной свободы многократно имѣла случай убѣдиться въ томъ, что задача охраненія достоинства народнаго представительства и поддержанія порядка въ Г. Думѣ не одинаково понимается оппозиціей и большинствомъ Г. Думы и что президіумъ Г. Думы далекъ отъ безпристрастнаго и справедливаго отношенія ко всѣмъ фракціямъ Г. Думы.

Глубоко скорбя о создавшемся, вслѣдствіе этихъ причинъ, въ Г. Думѣ положеніи и горячо желая его оздоровленія, фракція народной свободы, однако, не обладаетъ данными, чтобы судить, какими пріемами и средствами кандидатъ въ председатели Г. Думы, выставленный большинствомъ, предполагаетъ справиться съ этой задачей. Не желая препятствовать выбору предлагаемаго центромъ Г. Думы кандидата, фракція возлагаетъ, однако, отвѣтственность, за послѣдствія этого выбора всецѣло на участвующее въ избраніи большинство и воздерживается отъ голосованія.

Третье аналогичное заявл. отъ имени трудовой группы дѣлаетъ **Дзюбинскій**. Начинается подача и подсчетъ записокъ.

Послѣ подсчета председатель сообщаетъ:

— За члена Г. Думы Гучкова подано 224 записки; за Родзянко—16; за Маркова 2-го—1 записка; кн. Волконскій получилъ 31 записку, но не указано который; затѣмъ по одной запискѣ получили: Мотовиловъ, Сторчакъ, Пурешевичъ, Дворяниновъ, Миллюковъ и о. Вараксинъ.

Баллотировка шарами первый и единственно согласившійся кандидатъ. Секретарь И. П. Созоновичъ вызываетъ по губернской депутатомъ. Многие изъ крайнихъ правыхъ, подходя къ ящику, демонстративно поднимаютъ занавѣсочку и опускаютъ свой шаръ налѣво такъ, чтобы это было всѣмъ видно. После продолжительной процедуры баллотировки предсѣдательствующій объявляетъ ея результаты:

— Членъ Г. Думы Гучковъ получилъ избирательныхъ 221 и неизбирательныхъ—68 гол., так. обр., предсѣдателемъ избранъ **Гучковъ**.

Послѣдній на трибунѣ не появился. Еще во время баллотировки въ Таврическомъ дворцѣ стало извѣстно, что онъ уѣхалъ домой.

Пріѣздъ Сербскаго короля.

9-го марта въ Царское село, резиденцію Его Императорскаго Величества, Государа Императора, прибылъ король Сербіи Петръ. Для встрѣчи его королевскаго величества на дебаркадерѣ станціи «Царскій павильонъ» былъ выставленъ почетный караулъ отъ л.-гв. гусарскаго Его Величества полка, въ составѣ эскадрона со штандартомъ и хоромъ трубачей. Ко времени прихода Императорскаго поѣзда, къ 4½ ч. дня, въ павильонъ для встрѣчи короля собрались особы Высочайшей фамиліи со свитами, высшіе чины, начальствующія лица и проч. Незадолго до прихода поѣзда къ мѣсту встрѣчи изволилъ прибыть и Государъ Императоръ.

Встрѣча Государей носила самый сердечный характеръ. Въ большомъ Царскосельскомъ дворцѣ по случаю пріѣзда Высокаго гостя въ тотъ же день состоялся парадный обѣдъ.

Изъ Царскаго села король Сербіи выѣхалъ затѣмъ въ Петербургъ, гдѣ ему были приготовлены апартаменты въ Зимнемъ дворцѣ.

Короля Петра въ путешествіи въ Россію сопровождаютъ: предсѣдатель совѣта министровъ Пашичъ, министръ иностранныхъ дѣлъ Миловановичъ, начальникъ мин. иностр. дѣлъ Спалайковичъ, секретарь мин. иностр. дѣлъ Шайновичъ, первый адъютантъ короля, полковникъ Юришичъ, начальникъ канцеляріи короля Яковичъ, командиръ королевской гвардіи Іосиповичъ, и. о. гофмаршала ген. штаба маіоръ Остовичъ, адъютантъ короля, и. об. управляющаго кабинетомъ его величества, маіоръ Поповичъ, лейб-медикъ Николаевичъ и ординарецъ, ротмистръ Лукичевичъ.

Въ честь Высокаго гостя родственной и дружественной намъ державы былъ устроенъ рядъ торжествъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Балахнинское экстренное земское собраніе.

19 февраля подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства М. А. Боглевскаго состоялось экстренное балахн. зем. собраніе.

Передъ началомъ послѣдняго была отслужена панихида по императорѣ Александрѣ II, по бывшемъ предсѣдателѣ уѣздной управы П. А. Александровѣ и гласномъ Л. А. Турчаниновѣ.

Обширный докладъ внесла управа по агрономическимъ вопросамъ.

Въ докладѣ, въ общихъ чертахъ, описывается экономическое положеніе крестьянскаго населенія уѣзда.

Усиленное строительство въ періодъ разцвѣта промышленности создало, какъ извѣстно, значительный спросъ на каменщиковъ, столяровъ и пр. Изъ мѣстныхъ крестьянъ тоже многіе занялись этими ремеслами.

Истощенныя, но плодородныя земли уѣзда, могущія при извѣстныхъ знаніяхъ, предпримчивости и въ некоторыхъ средствахъ обезпечить болѣе чѣмъ удовлетворительное существованіе, при данныхъ условіяхъ должны были забрасываться и всѣ, болѣе или менѣе способные элементы крестьянскаго населенія, бѣжали отъ земли. Такое положеніе, между прочимъ, создало мнѣніе, что балахнинскій уѣздъ—не земледѣльческій, а промышленный, и тѣмъ серьезнѣе приходится теперь относиться къ тому, что съ распадомъ промышленности безработные потянулись обратно въ деревню возстановлять кое-какъ свое заброшенное и полуразрушенное пепелище, безъ средствъ и работы на мѣстахъ, т. к. и кустарные промыслы даютъ лишь столько, чтобы не умереть. Такое положеніе вещей не могло не обратить вниманія на сельское хозяйство, почему уѣздное земство предположило провести въ жизнь рядъ экономическихъ мѣропріятій, къ числу которыхъ относятся слѣдующія, принятія настоящимъ собраніемъ:

- 1) дѣлать ежегодныя ассигнованія на развитіе травосѣванія;
- 2) основать фондъ въ 500 руб. для выдачи крестьянамъ ссуды на устройство рациональныхъ скотныхъ дворовъ;
- 3) возбудить ходатайство объ отпускѣ такой же суммы и для той же цѣли передъ гл. управленіемъ землеустройства и земледѣлія;
- 4) ходатайствовать о высылкѣ въ уѣздъ инструктора по животноводству;
- 5) ходатайствовать объ отпускѣ 1900 р., т. е. суммы равной отпускаемой уѣзднымъ земствомъ на улучшеніе скота, на организацію разсадниковъ скота въ Балахнѣ и Пурехѣ;
- 6) повторить ходатайство объ отпускѣ средствъ на производителей крупнаго рогатаго скота;
- 7) просить объ отпускѣ 500 р. на устройство сельско-хозяйствен. выставокъ и 200 р. на устройство молочныхъ курсовъ;
- 8) повторить ходатайство объ отпускѣ въ безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ 10000 р. на усиленіе оборотныхъ средствъ с.-хоз.

складовъ для льготнаго отпуска предметовъ сельскаго хозяйства всему крестьянскому населенію, безъ различія того, остается ли крестьянинъ въ общинѣ, или переходитъ къ единоличному владѣнію—на отрубъ или хуторъ.

Далѣе на разрѣшеніе собранія предложено было въспросъ о постройкѣ и организаціи маслодѣльнаго завода въ полянской волости, т. к. здѣсь имѣются благопріятныя условія для разведенія клевера, а слѣдовательно, и къ увеличенію скотоводства, а между тѣмъ острая нужда въ деньгахъ препятствуетъ этому.

На постройку завода жертвуютъ денегъ и дѣлу мѣстные землевладѣльцы: М. Н. Панюгина, С. В. Павлова и Н. Н. Павловъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы и приняло докладъ.

Вниманіе собранія было остановлено и на докладѣ о мѣрахъ къ улучшенію взысканія земскихъ сборовъ и о разсрочкѣ недоимокъ.

Суть въ томъ, что согласно постановленія 43 очереднаго зем. собранія, уѣздной управой была произведена расцѣпка всѣхъ земель уѣзда на новыхъ основаніяхъ, по которымъ земли вмѣсто существующихъ ранѣе 4 оцѣночныхъ разрядовъ, разнесены на 42 разряда, согласно нормамъ средней чистой доходности. Частнымъ владѣльцамъ уѣзда окладные листы по этимъ новымъ нормамъ были разосланы еще въ 1909 году, а крестьянскимъ обществамъ лишь въ нынѣшнемъ, причемъ въ эти листы причислены и тѣ земскіе сборы, кои должны были быть включены въ 1909 году, вслѣдствіе повышенія цѣнности крестьянскихъ земель. Это явилось причиной того, что въ некоторыхъ обществахъ земскій сборъ, съ причисленіемъ части прошлагоднаго, увеличился въ два и даже три раза противъ прежняго. Такое увеличеніе земскихъ сборовъ явилось для крестьянъ неожиданнымъ и они считаютъ платежъ за 2 года сразу для себя непосильнымъ. Принимая во вниманіе, что часть увеличившихся земскихъ сборовъ не была уплачена въ прошломъ году крестьянами не по ихъ винѣ, и что платежъ увеличенныхъ сборовъ сразу за 2 года является для нихъ дѣйствительно обременительнымъ, управа предложила со всѣхъ крестьянскихъ обществъ, у коихъ цѣнность земель повысилась, взимать въ текущемъ году земскій сборъ по новой расцѣпкѣ лишь въ той суммѣ, какая причитается на нынѣшній годъ, причисленный же къ окладнымъ листамъ нынѣшняго года прошлагодній излишекъ разсрочить на 3 года, считая съ будущаго 1911 г.

Н. И. Фуфужинъ находитъ оцѣнку крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ уѣздѣ слишкомъ высокой, т. к. эти земли, по его словамъ, никакого дохода не приносятъ.

В. Д. Шадринъ того же мнѣнія, что земли оцѣнены не соразмѣрно ихъ доходности. Онъ видитъ въ этомъ большую ошибку. Какъ примѣръ, приводитъ нижегородскій уѣздъ, гдѣ оцѣнка земли дешевая.

Предсѣдатель управы И. А. Зубковъ поясняетъ, что новая расцѣпка земель вытекаетъ изъ принципа уравнительности, на которомъ держится обложеніе. Въ концѣ концовъ собраніе, согласившись съ докладомъ управы, постановило ходатайствовать о пересмотрѣ новыхъ нормъ обложенія.

Читается докладъ объ оставленіи земской службы врачомъ чернорѣцкаго участка А. С. Пальмовымъ, который заявилъ управѣ, что къ этому его понуждаютъ семейныя обстоятельства, требующія необходимости перейти на службу въ Н.-Новгородъ. Крайне сожалѣя объ оставленіи Пальмовымъ земской службы, уѣздная управа констатируетъ передъ собраніемъ, что почти 12-ти лѣтняя полезная и плодотворная дѣятельность г. Пальмова въ населенномъ при-окскомъ районѣ оставила глубокіе слѣды и дѣстныя воспоминанія среди населенія, какъ о достойномъ врачѣ, такъ и о гуманномъ человѣкѣ—честномъ работникѣ. Эти добрыя качества г. Пальмова снискали къ нему искреннюю любовь и вообще расположеніе населенія того района. Между прочимъ, при его близкомъ участіи въ с. Черномъ устроена мѣстнымъ благотворителемъ П. П. Кузнецовымъ образцовое зданіе больницы, стоившее до 100 тысячъ рублей. Вообще же можно сказать, что труды г. Пальмова на тяжеломъ и отвѣтственномъ поприщѣ врача были высоко цѣнимы, за что онъ и заслуживаетъ глубокой благодарности со стороны земства. Не ограничиваясь однако только этимъ, управа, оцѣнивая заслуги г. Пальмова, предложила собранію поставить въ чернорѣцкой земской больницѣ его портретъ, а также въ видѣ исключенія за особые заслуги, предоставить ему право пользованія стипендіей на образованіе его дѣтей и при томъ въ двойномъ противъ правилъ размѣрѣ, т. е. 160 руб. въ годъ на каждого сына или дочь.

Предложеніе управы было принято. Разсматривается докладъ по вопросамъ, касающимся медицинской части.

На приспособленіе хирургическаго отдѣленія въ городецкой земской больницѣ ассигновано 730 р.

Въ виду усиленія врачебной помощи въ Сормовѣ, гдѣ чрезвычайно великъ наплывъ больныхъ, до 250 человекъ въ день, рѣшено пригласить туда врача съ тѣмъ, чтобы онъ посѣщалъ амбулаторію 2—3 раза въ недѣлю. На приглашеніе врача ассигновано 600 руб.

Минувшее земское собраніе признало необходимымъ имѣть въ Сормовѣ собственное зданіе больницы, на каковой предметъ было назначено часть потребной суммы—10000 р.

Въ настоящее время составлена смета, по которой стоимость больничныхъ зданій опредѣляется въ 49500 р.

Въ первую очередь будетъ строиться амбулаторія и квартиры для медицинскаго персонала, на что собраніе доассигновало къ 10000 р. еще 16500 р.

Въ селѣ Бурцевѣ рѣшено устроить помѣщеніе для фельдшерскаго приѣмнаго покоя.

Въ январѣ мѣсяцѣ умеръ отъ зараженія брюшнымъ тифомъ фельдшеръ городецкой земской больницы С. О. Лобовъ, оставивши безъ всякихъ средствъ 5 человекъ дѣтей и жену.

Собраніе постановило: выдать семьѣ Лобова единовременно 80 руб., принять обученіе дѣтей на счетъ земства и просить губернскаго земство выдать семьѣ также единовременное пособіе въ суммѣ 150 руб.

Постановлено возбудить ходатайство о преобразованіи зарубинскаго начальнаго училища въ земское 2 хъ классное.

Ассигновано на наемъ помѣщеній для библиотекъ-читаленъ: василевской, катунской и н. погостинской по 100 руб. и сормовской 200 руб.

На постройку моста крестьянамъ дер. Спирина назначено 300 рублей.

Правила о предохранительныхъ прививкахъ сибирской язвы.

(Утверждены нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 43 и 45 очередныхъ сессій).

Каждому извѣстно, сколько скота падаетъ отъ сибирской язвы въ хозяйствахъ, гдѣ она появляется и гдѣ не соблюдались и не соблюдаются совѣты ветеринарныхъ врачей и требованія закона, т. е. тамъ, гдѣ трупы павшихъ животныхъ обдираются, выбрасываются и не зарываются, а кожи продаются. Черезъ это сибирская язва переносится на далекія разстоянія и заражаетъ скотъ не только сосѣдей, но и далеко отстоящихъ другъ отъ друга селеній.

Разъ эта болѣзнь завелась въ хозяйствѣ, то она можетъ тамъ сохраняться очень долго (до 10 и болѣе лѣтъ) и заражать животныхъ не сразу всѣхъ, а постепенно: сегодня падетъ быкъ, черезъ недѣлю, мѣсяцъ и болѣе лошадь, затѣмъ корова, а иногда бываетъ такъ, что въ 3—4 дня падетъ значительное количество скота.

Предохранительныя мѣры и леченіе мало достигаютъ цѣли и только въ послѣднее время найдено учеными людьми средство избавляться отъ этой страшной болѣзни,—это средство *предохранительныя прививки*, средство испытанное за границей и у насъ въ Россіи.

Предохранительныя прививки для животныхъ имѣютъ то же значеніе, что и прививка оспы для людей. Какъ привитые оспой люди не боятся заболѣвать натуральной оспой, такъ и привитыя сибирской язвой животныя застрахованы отъ сибирской язвы, по крайней мѣрѣ, на годъ. Какъ путемъ прививки оспы людямъ сокращаются и окончательно уничтожаются эпидеміи оспы, такъ и отъ сибиреязвенныхъ прививокъ ослабляются и прекращаются эпизоотіи сибирской язвы.

Разница между прививками оспы и прививками сибирской язвы заключается лишь въ томъ, что оспа уже прививается болѣе ста лѣтъ и безъ всякихъ вредныхъ послѣдствій послѣ правильной прививки; сибирская же язва прививается сравнительно недавно и послѣ прививки ея, какъ бы хорошо она не была произведена, наблюдается иногда незначительная смертность. Это обстоятельство нѣсколько пугаетъ населеніе и многихъ удерживаетъ отъ прививокъ, но опасенія эти очень преувеличены и тамъ, гдѣ прививки велись, населеніе ни разу не раскаивалось, а напротивъ, старается расширить дѣло и даетъ о прививкахъ самые лучшіе отзывы.

Слѣдуетъ строго различать падежъ животныхъ *отъ прививокъ*, т. е. вслѣдствіе дѣйствія вакцины и падежъ животныхъ *послѣ прививокъ*, который можетъ случиться у привитыхъ животныхъ отъ различныхъ причинъ, ничего общаго не имѣющихъ съ прививками. Чтобы уничтожить боязнь прививокъ и вознаградить хозяевъ за павшихъ *отъ прививокъ* животныхъ, губернское земство установило плату за нихъ на условіяхъ, изложенныхъ ниже.

Прививки въ рукахъ опытныхъ вет. врачей не опасны, приносятъ существенную пользу и являются могучимъ средством къ уничтоженію сибирской язвы; прививки имѣютъ громадное значеніе не только потому, что сообщаютъ привитому животному невосприимчивость къ заболѣванію сибирской язвой, но такъ способствуютъ оздоровленію почвы данной мѣстности, коль скоро тамъ были случаи падежа животныхъ отъ сибирской язвы слѣдовательно и накопилась зараза, которая можетъ сохраняться постоянно, поддерживаясь изъ года въ годъ обновленіемъ въ заболѣвающихъ и погибающихъ, вслѣдствіе зараженія ею животныхъ. Прививки рекомендуются особенно тамъ, гдѣ бывають рѣдкіе случаи заболѣванія сибирской язвой.

Въ нижегородской губерніи прививки стали производиться съ 1896 года. Оказалось, что тамъ, гдѣ слѣлана была прививка сиб. язвы, скотъ не падаетъ отъ этой болѣзни, а въ округѣ, гдѣ скотъ не былъ привитъ, бываетъ значительный падежъ. Губернское земство еще въ 1902 году устроило въ Н. Новгородѣ свою ветеринарно-бактеріологическую лабораторію, въ которой приготавливается специалистомъ та жидкость, которая разсылается вет. врачамъ для прививки животнымъ и называется *сибиреязвенною вакциной*.

Условія производства прививокъ сибиреязвенныхъ вакцинъ:

1. Прививки домашнимъ животнымъ бывають двухъ видовъ: предохранительныя и вынужденныя. Прививки производятся, по согласію владѣльцевъ, бесплатно.

2. *Предохранительными* прививками называются прививки производимыя въ хозяйствахъ или селеніяхъ, гдѣ случаетъ падежъ отъ сибирской язвы не наблюдалось въ теченіе одного мѣсяца предшествовавшаго прививкѣ.

3. *Вынужденными* прививками называются прививки, производимыя во время существованія въ данномъ хозяйствѣ и селеніи сибирской язвы на домашнихъ животныхъ.

4. Прививки сибирской язвы животнымъ производятся два раза, двумя различными вакцинами—первый разъ слабою вакциною и второй разъ, черезъ 12—14 дней, болѣе сильною вакциною.

Примѣчаніе. Если привить только 1 ю вакцину, то животное не выдержитъ зараженія натуральной сибирской язвой и можетъ также пасть, какъ непривитое; если же привить сразу 2 ю вакцину, то животное можетъ пасть отъ этой прививки.

5. Послѣ прививки 1 й вакцины обыкновенно у животныхъ никакихъ болѣе или менѣе ясныхъ признаковъ заболѣванія,кроме повышенія температуры тѣла на 0,5,—1°, не замѣчается. Послѣ 2-й—температура бываетъ болѣе значительной,—при чемъ мѣстахъ прививки могутъ развиваться опухоли, доходящія иногда до величинъ тарелки и болѣе, которыя, однако, въ большинствѣ случаевъ, спустя 2 или 4 дня рассасываются безъ врачебной помощи. Въ случаяхъ, когда привитое животное переболѣваетъ настолько сильно, что являет опасность за его жизнь, примѣняется къ нему, по указанію ветеринарнаго врача, такое же леченіе, какъ и при натуральной сибирской язвѣ.

6. Смертность отъ прививокъ въ большинствѣ случаевъ превышаетъ 1 проц., (одна голова на сто привитыхъ), но при благопріятныхъ (во время существованія эпизоотіи, а равно при сильной жарѣ) условіяхъ можетъ достигать 2 проц. и болѣе.

7. Послѣ прививки 2-й вакцины лошадей не слѣдуетъ въ теченіе нѣсколькихъ дней употреблять въ тяжелыя работы; при возможности избѣжать этого—прививки должны быть отложены до болѣе свободнаго отъ работы времени; умѣренные же движенія считаются полезными для животныхъ. Въ лѣтнее время слѣдуетъ содержать ихъ на открытомъ воздухѣ и подножномъ корму; зимнее или ненастное время необходимо размѣщать въ просторныхъ, хорошо вентилируемыхъ конюшняхъ или хлѣвахъ.

8. Наиболее благопріятнымъ временемъ для прививокъ считается весна и осень; въ лѣтнее время при сильной и томительной жарѣ производить прививки не рекомендуется,—зимой, очень холодное время, прививки производятся только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣются теплыя помѣщенія.

9. Прививать слѣдуетъ только здоровыхъ животныхъ. Нельзя прививать лошадей съ запаломъ, недавно мытившихся жеребятъ вообще избѣгать предлагать къ прививкѣ больныхъ острыми и хорадающими болѣзнями, слабыхъ, истощенныхъ и изнуренныхъ животныхъ. Не рекомендуется прививать старыхъ животныхъ: лошадей старше 15 лѣтъ, быковъ и коровъ старше—12 лѣтъ.

10. Избѣгать прививокъ въ хозяйствахъ или селеніяхъ, гдѣ на животныхъ одновременно съ сибирской язвой существуетъ какая-либо другая заразная болѣзнь.

11. Тельныя коровы и жеребныя кобылы, которымъ до отелу

или ожеребленія остается 3—4 недѣли, во избѣжаніе могущаго быть выкидыша, прививкамъ не подвергаются.

12. Съ заявленіями о прививкахъ владѣльцы должны обращаться или въ губернскую земскую управу, или въ уѣздную, или, еще лучше, непосредственно къ участковому земскому ветеринарному врачу, отъ котораго зависитъ и выборъ времени для производства прививокъ, причемъ предохранительныя прививки (въ благополучныхъ пунктахъ) выполняются ветеринарнымъ врачомъ по составленной имъ, согласно сдѣланнымъ заявленіямъ, очереди, а вынужденныя (во время начавшагося падежа)—по порядку поступления заявленій.

13. Въ заявленіи должно быть точно обозначено наличное количество всѣхъ животныхъ даннаго хозяйства по разрядамъ и количество предназначенныхъ къ прививкѣ.

14. Къ назначенному сроку должны быть отдѣлены всѣ животныя старыя, слабыя и больныя, а подлежащія прививкѣ здоровыя животныя должны быть на лицо.

15. Для производства прививокъ владѣльцы обязаны доставить всѣ необходимыя удобства вет. врачу-прививателю и достаточное количество рабочихъ.

16. Если прививки, вслѣдствіе большого количества прививаемыхъ животныхъ, должны происходить нѣсколько дней, то на обязанности владѣльца лежитъ строгій надзоръ, чтобы до окончанія прививки привитыя не смѣшивались съ непривитыми, для чего можетъ быть примѣнено клейменіе смолой и другія мѣры, по указанію вет. врача.

17. Владѣльцы привитыхъ животныхъ обязаны исполнять слѣдующія ветеринарно-санитарныя мѣры: а) о заболѣваніи и падежѣ привитыхъ животныхъ немедленно сообщать земскому ветеринарному врачу, б) трупы павшихъ зарывать вмѣстѣ съ кожами и в) не продавать привитыхъ животныхъ ранѣе 3 недѣль послѣ прививки 2 вакцины.

18. Въ пищу привитыя животныя могутъ употребляться только по истеченіи 21 дня послѣ прививки 2-й вакцины, а потому животныя, предназначенныя въ скоромъ времени къ убою на мясо, прививать не слѣдуетъ.

19. Молоко и другіе молочные продукты рекомендуется употреблять въ пищу въ прокипяченномъ видѣ послѣ 1-й прививки въ теченіе 7 дней, а послѣ 2-й прививки въ теченіе 12 дней.

20. Владѣлецъ долженъ строго слѣдить, чтобы животное, которому не привита 1-я вакцина, отнюдь не подводилось для прививки 2-й вакцины, такъ какъ это часто влечетъ за собою смерть животнаго, какъ бы отъ естественнаго зараженія сибирской язвой.

21. Совмѣстное содержаніе животныхъ привитыхъ съ непривитыми можетъ быть допущено, но при непремѣнномъ условіи немедленнаго удаленія сильно переболѣвающихъ.

22. Оцѣнка скоту производится передъ прививкой ветеринарнымъ врачомъ съ 2 посторонними понятными. Опредѣленіе причинъ падежа привитаго животнаго производится ветеринарнымъ врачомъ; въ случаѣ разногласія между владѣльцемъ скота и ветеринарнымъ врачомъ, вопросъ разрѣшается губернской земской управой.

23. За животныя, павшія отъ прививки сибиреязвенныхъ вакцинъ, владѣльцы получаютъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора вознагражденіе въ слѣдующихъ размѣрахъ и при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) при предохранительныхъ прививкахъ вознагражденіе выдается въ размѣрѣ полной стоимости животнаго по оцѣнкѣ комиссіи, но не выше 100 руб. за лошадь, и 50 р. за рогатый скотъ; за животныя павшія, какъ послѣ прививки 1-й вакцины, такъ и въ теченіе 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины; б) при вынужденныхъ прививкахъ вознагражденіе выдается въ половинномъ размѣрѣ указанныхъ суммъ только за животныя, павшія въ теченіе 30 дней послѣ прививки 2-й вакцины; в) во всѣхъ этихъ случаяхъ вознагражденіе выдается только тогда, когда животное, по удостовѣренію ветеринарнаго врача, пало именно отъ прививной сибирской язвы, а не отъ другой какой-либо болѣзни, и г) вознагражденіе вовсе не выдается за павшихъ изъ привитыхъ животныхъ, которыя послѣ прививки употреблялись владѣльцемъ въ тяжелыя работы или въ почтовую гоньбу.

24. Губернское земство отвѣчаетъ передъ населеніемъ губерніи за послѣдствія только тѣхъ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ сельско-хозяйственнымъ животнымъ, которыя (прививки) производятся участковымъ ветеринарнымъ врачомъ или другимъ, по уполномочію губернской земской управы, но при участіи послѣдняго и, притомъ, прививнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактеріологической станціи нижегородскаго губернскаго земства.

Примѣчаніе. Если прививки, по желанію владѣльцевъ, будутъ производиться не участковымъ ветеринарнымъ врачомъ и прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ не изъ ветеринарно-бактеріо-

логической станціи губернскаго земства, то владѣлецъ о времени производства этихъ прививокъ обязанъ своевременно увѣдомить участковаго ветеринара.

25. О каждомъ случаѣ падежа привитыхъ животныхъ послѣ первой прививки и въ теченіе 30 дней послѣ второй прививки, участковый ветеринаръ обязанъ составить особый актъ по установленной формѣ, который немедленно и представить въ ветеринарное отдѣленіе губернской земской управы.

За разъясненіемъ чего-либо непонятнаго въ отношеніи прививокъ слѣдуетъ обращаться къ участковымъ ветеринарнымъ врачамъ или въ ветеринарное же отдѣленіе.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— По инициативѣ тамбовскаго губ. земства, предполагенъ созывъ всероссийскаго сѣзда по пожарно-страховымъ дѣламъ при рязанской губерн. зем. управѣ.

— При екатеринославской губ. земской управѣ начала функционировать мастерская наглядныхъ пособій для с.-хоз. чтеній. Въ настоящее время мастерская занята приготовленіемъ картинъ для волшебныхъ фонарей, о которыхъ уже поступило въ управу много запросовъ со стороны земствъ другихъ губерній. Лѣтомъ заведующій мастерской займется собираніемъ различнаго рода коллекцій. (Ю. С.).

— На прошлгоднемъ пермскомъ губ. зем. собраніи гласнымъ Матвѣевымъ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи должности женщинъ инструкторовъ по огородничеству, птицеводству, домашнему маслослѣдью, съ чѣмъ земство согласилось. Въ настоящее время проектируется пригласить для пермской губ. 3 женщины на должность инструкторовъ домоводства. Агрономами высказано пожеланіе, чтобы одна изъ женщинъ-инструкторовъ была приглашена изъ числа окончившихъ высшіе Стебутовскіе с.-хоз. курсы и сама происходила изъ крестьянской среды.

— Озабочиваясь мѣрами къ прекращенію сапа на лошадяхъ, бессарабская губ. зем. управа предложила, — по словамъ мѣстной „Жизни“, — уѣзнымъ, одновременно съ provѣркой списковъ скота ветеринарными врачами, произвести поголовный осмотръ лошадей въ уѣздахъ, для обнаруженія больныхъ животныхъ, прося поручить участковымъ ветеринарнымъ врачамъ аккурратно доставлять ей еженедѣльные и ежемѣсячныя вѣдомости о ходѣ эпизоотій.

— Сызранское земское чрезвычайное собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ въ ссуду подъ крестьянскій хлѣбъ 250,000 руб. съ цѣлью удержанія цѣны на нормальномъ уровнѣ. Ссуды будутъ выдаваться въ размѣрѣ отъ 30 до 3,000 р. (Р. Сл.).

— Въ Полтавѣ, въ помѣщеніи губернской зем. управы, открыла дѣйствія особая комиссія, съ участіемъ художниковъ для оцѣнки представленныхъ на конкурсъ рисунковъ кустарныхъ издѣлій, а также для обсужденія мѣръ къ усовершенствованію художественной стороны кустарнаго производства.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Юбилей А. В. Костина. На дняхъ исполнилось 50-лѣтіе государственной службы д. с. с. Александра Федоровича Костина. Большую часть своей службы онъ провелъ въ должности мирового судьи, сначала въ балахнинскомъ уѣздѣ, нижегородской губ., затѣмъ съ 1895 года въ качествѣ добавочнаго судьи въ Н.-Новгородѣ.

Необходимо отмѣтить, что А. Ф. Костинъ всегда съ особенною любовью относился къ общественнымъ организаціямъ, отдавая для нихъ все свое свободное отъ служебныхъ занятій время. Въ настоящее время Александръ Федоровичъ является однимъ изъ самыхъ старѣйшихъ гласныхъ балахнинскаго уѣзднаго земства, состоя имъ со дня введенія земск. полженія.

Смерть учительницы. На дняхъ въ Нижнемъ умерла старѣйшая учительница городскихъ начальныхъ школъ — завѣдывающая Троицкимъ двухкласснымъ училищемъ Л. И. Милутина, прослужившая городу безпрерывно 35 лѣтъ. Съ 18 го января она воспользовалась двухмѣсячнымъ отпускомъ для леченія, но болѣзнь ея не поддавалась медицинскимъ средствамъ. Покойная всю свою жизнь посвятила городу, образованію дѣтей гражданъ.

Клубъ земскихъ служащихъ. 14-го марта въ губернской земской управѣ, подъ предѣлательствомъ П. А. Демидова, состоялось собраніе земскихъ служащихъ для обсужденія вопроса о клубѣ.

Пригласительныя повѣстки были посланы и земскимъ гласнымъ, проживающимъ въ Нижнемъ, но никто изъ нихъ собраніе не посѣтилъ; быть можетъ, вопросъ о клубѣ *служащихъ*, какъ догадывались нѣкоторые, казался имъ дѣломъ постороннимъ и ихъ не касающимся. Въ общемъ собралось около 50 человекъ.

Былъ прочитанъ проектъ устава клуба, представляющій изъ себя выборки изъ нормальнаго устава, съ привнесеніемъ въ него, разумѣется, статей, болѣе отвѣчающихъ намѣченной организаціи. Проектируемый клубъ имѣетъ цѣлью — доставлять возможность членамъ проводить свободное время въ разумныхъ развлеченіяхъ, обсуждать вопросы земской жизни, участвовать на сѣздахъ и пр.

За незначительными редакціонными поправками, проектъ собраніемъ принятъ. Членскій взносъ установленъ двухъ разрядовъ: для земскихъ служащихъ, получающихъ менѣе 600 р., — 3 руб. для лицъ, получающихъ болѣе 600 р., — 6 р. въ годъ.

строительства въ Сибири указываетъ и число обратныхъ переселенцевъ. 1894—1898 гг. изъ каждой сотни прошедшихъ въ Сибирь переселенцевъ возвращалось 14 человекъ, а въ 1899—1903 годахъ число обратныхъ увеличилось до 19. А вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшалось и общее число переселенцевъ, идущихъ въ Сибирь. Такъ, въ 1898—1900 годахъ прошло въ среднемъ въ годъ 57 тыс. чел. въ 1901—1903 же годахъ движеніе переселенцевъ пало до 84 тыс. человекъ.

Такое сокращеніе числа переселенцевъ показываетъ, что въ то время крестьяне сознательно относились къ переселенію; шли только тѣ, у которыхъ было больше возможности устроиться на новыхъ мѣстахъ. Въ то же время зародились у крестьянъ и надежды на возможность улучшить свою жизнь дома.

Надежды эти, однако, не оправдались и тогда началось усиленное движеніе переселенцевъ. «Не дадутъ земли дома, пойдемъ искать ее въ Сибирь». Въ 1906 году прошло въ Сибирь 217 тыс. переселенцевъ и ходоковъ, въ 1907 году—577 тыс., а въ 1908 г.—уже 759 тысячъ.

Такого значительнаго переселенія, какое было въ эти годы, никогда еще не наблюдалось за весь періодъ сибирскаго переселенія.

Нашли ли эти крестьяне то, за чѣмъ пошли, или же многимъ даже не на что и не за чѣмъ было возвращаться,—объ этомъ сказать ничего нельзя, такъ какъ свѣдѣній о нихъ никто не собиралъ. Нужно, однако, думать, что жизнь большинства переселенцевъ не сложилась красно. Запасть вѣдь пригодныхъ земель уменьшилась, а то, что отводилось переселенцамъ, едва ли было лучше земель ранѣе заселенныхъ. Такъ, на Амурѣ за время 1901—1907 гг. изъ отведенныхъ переселенцамъ земель заселено было 20 дес. изъ каждой сотни, т. е. 80% земель переселенцы не признали для себя удобными и пригодными.

При такихъ условіяхъ едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что сносно устроилось въ Сибири очень мало изъ того милліона крестьянъ, которые ушли туда въ 1906—1908 гг. О судьбѣ ихъ вѣтъ пока свѣдѣній и о ней можно лишь гадать.

Колоссальная переселенческая волна прокатилась за послѣдніе годы въ Сибирь и она вызвала тревогу у всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя знакомы съ переселенческимъ дѣломъ. Однако, остановить эту волну не было возможности; слишкомъ плохо сложилась жизнь очень многихъ милліоновъ русскихъ крестьянъ и слишкомъ трудно было для нихъ выбиться изъ нужды. Однако, тревога не можетъ долго держать въ свей власти людей. Правда, еще царить она, еще много тысячъ крестьянъ бѣжать въ Сибирь, но уже начался отливъ переселенческой волны. Въ 1909 году по ноябрь мѣсяцъ прошло въ Сибирь 608 тысячъ переселенцевъ и 87 тыс. ходоковъ, тогда какъ въ 1908 году, также по ноябрь, прошло, 649 тыс. переселенцевъ и 90 тысячъ ходоковъ. Въ то же время замѣчается и увеличеніе числа обратныхъ переселенцевъ. Въ 1908 году таковыхъ было 40 тысячъ человекъ или 6 человекъ изъ сотни, прошедшихъ въ Сибирь, а въ 1909 г. число обратныхъ достигло 75 тыс. человекъ, что составляетъ 12 человекъ изъ сотни. Сокращеніе переселенческаго движенія и ростъ обратнаго переселенія свидѣтельствуютъ о томъ, что начала проходить тревога, охватившая въ 1906—1908 гг. русскихъ крестьянъ.

И нужно желать, чтобы болѣе и болѣе сознательно относились крестьяне къ переселенію, чтобы шли туда только такіе, которые по своимъ силамъ и средствамъ могутъ устроиться на новыхъ мѣстахъ, такъ какъ создавать новое хозяйство—дѣло не легкое. Чѣмъ болѣе сознательно будутъ относиться люди къ переселенію, тѣмъ меньше будетъ неудачниковъ, которыхъ ждетъ впереди много горя. Вѣдь 75 тысячъ обратныхъ переселенцевъ 1909 г. ушли изъ дому, все распродавъ. Теперь же, разорившись окончательно и вернувшись домой, они едва ли скоро смогутъ стать самостоятельными хозяевами. Ихъ ждетъ нужда, батрачество, а можетъ быть, и сума, отъ которой недалеко и до тюрьмы... (Кр. Д.).

Забутый вопросъ.

«Спб. Вѣдом.» указываютъ на одинъ изъ забытыхъ слѣзломъ по борьбѣ съ пьянствомъ вопросъ—объ уличномъ пьянствѣ. Статистика доказываетъ, что ни въ одномъ европейскомъ государствѣ послѣднее не развито столь сильно, какъ въ Россіи. Напримѣръ, въ Берлинѣ число доставляемыхъ для вытрезвленія въ полицейскіе участки пьяницъ не превышаетъ 5,000—6,000 человекъ въ годъ. Между тѣмъ, на петербургскихъ улицахъ ежегодно подбирается полиціей до 50,000—60,000 обывателей въ мертвецко-пьяномъ видѣ. Очевидно, что противъ такого безобразнаго явленія должны быть предприняты серьезныя мѣры борьбы, въ число которыхъ слѣдуетъ включить и уголовную отвѣтственность.

Дѣйствительно, появленіе въ общественныхъ мѣстахъ въ состояніи полнаго опьяненія носить явный характеръ уголовно-наказуемаго проступка. Пьяницы, которые валяются мертвыми тѣлами на городскихъ улицахъ, не только оскорбляютъ чувство гражданской благопристойности, но и требуютъ со стороны государства немалыхъ расходовъ для своего временнаго призрѣнія. Если считать стоимость содержанія, отопленія и ремонта полицейскихъ камеръ для вытрезвленія пьяныхъ, наемъ служащихъ и пр., то мы убѣдимся, что только одинъ Петербургъ вынужденъ затрачивать ежегодно не менѣе 20—25 тысячъ рублей на этотъ предметъ. На всемъ же пространствѣ Имперіи процедура уборки пьяныхъ тѣлъ съ городскихъ улицъ обходится ежегодно въ добрыхъ сотни тысячъ рублей. Этотъ расходъ распределяется болѣе или менѣе равномерно на всѣхъ налогоплательщиковъ, главная масса которыхъ отнюдь не повинна въ публичномъ пьянствѣ, тогда какъ съ прямыхъ виновниковъ безобразія—подбираемыхъ на улицахъ пьяницъ не взыскивается никакихъ штрафовъ. Если не было случая нарушенія общественной тишины или оскорбленія частнаго или должностнаго лица, то послѣ вытрезвленія забранные субъекты съ миромъ отпускаются на всѣ четыре стороны.

Само собою разумѣется, что подобное положеніе дѣла грѣшитъ величайшей несправедливостію. Какъ мы говорили выше, лица, арестованные и подобранные гдѣ либо въ состояніи безобразнаго опьяненія, должны подвергаться уголовной отвѣтственности и, кромѣ того, обязаны возмѣщать всѣ убытки, терпимые государствомъ и обществомъ по содержанію специальныхъ полицейскихъ камеръ для ихъ вытрезвленія. Отсюда ясно, что въ наше уголовное законодательство необходимо включить статьи, налагающія денежными штрафами (прогрессивно увеличивающимися при рецидивахъ) всѣхъ лицъ, виновныхъ въ появленіи въ состояніи полнаго опьяненія въ общественныхъ мѣстахъ. При несостоятельности уплатить штрафъ, послѣдній долженъ замѣняться заключеніемъ въ исправительныхъ заведеніяхъ съ принудительными работами.

Не подлежитъ сомнѣнію, что введеніе въ русскій уголовный кодексъ статей закона, о которыхъ идетъ рѣчь, немедленно сократитъ уличныя пьянство и безобразія, принявшія нынѣ, къ нашему стыду, колоссальныя, нигдѣ не виданные размѣры. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оно дастъ и удовлетвореніе чувству общественнаго негодованія противъ безнаказанности у насъ пьянства и связаннаго съ нимъ безобразія. (П. Вѣд.).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кооперативныя учрежденія въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Минувшій годъ для потребительныхъ обществъ балахнинск. уѣзда закончился не особенно благополучно. Два общества—*капустинское* и *вершиловское*, за незначительностью оборотныхъ средствъ, тянули жалкое существованіе, постепенно нуждаясь въ кредитѣ. Операционный годъ принесъ имъ самую ничтожную прибыль, которая и распределена въ копѣйкахъ на паевые только взносы. Потребительскія лавки въ д.д. *Высоковъ* и *Малышевъ* совершенно прикончили свое существованіе и перешли въ частныя руки. Причины тому—плохія денежныя дѣла и несчастные случаи. Лавка въ *Высоковѣ* сгорѣла вмѣстѣ съ товаромъ и документами, что лишило возможности администрацію возстановить счета кредитующихся въ лавкѣ. *Малышевская* лавка обокрадена на большую сумму, благодаря чему кредитное товарищество порѣшило лавку ликвидировать и передать частному предпринимателю. И только съ успѣхомъ провело торговое дѣло *василевское* потребительное общество, пользующееся большимъ довѣріемъ со стороны населенія и кредиторовъ и располагающее достаточными оборотными средствами. Оборотъ лавки достигъ до 35 тыс. руб. Прибыли получено свыше 1000 р., которая, за отчисленіемъ въ запасный капиталъ и проч. надобности, поступила въ пользу пайщиковъ.

Потребительная лавка въ с. *Василевѣ*, при наличности служащихъ и рабочихъ мѣстнаго казеннаго затона, пользуется большою популярностью и имѣетъ вліяніе на торговлю частныхъ предпринимателей, которые, при расцѣнкѣ товаровъ вынуждены считаться съ курсомъ кооператива.

Что касается дѣятельности кредитныхъ товариществъ, то большинство ихъ оперировало въ отчетномъ году довольно успѣшно и лишь *б.-козинское*, благодаря неблагонадежности нѣкоторыхъ лицъ изъ состава правленія, довело свое обширное дѣло до ликвидаціи. Исторія этого предпріятія самая обыкновенная. Кредитное товарищество открыто 5 лѣтъ назадъ съ капиталомъ до 5000 р. Пяевой взносъ опредѣленъ въ 50 и 100 р. Членовъ товарищество завербовало, въ началѣ, довольно порядочно и кооперативъ развернулъ свое дѣло широко. Товарищество умѣло организовало котельное дѣло, принимая выгодные подряды, хорошо поставило столярный

и слесарный отдѣлы, удачно исполняя заказы по устройству классной мебели для училищ и сельско-хозяйственных орудій для земскаго склада и, кромѣ того, открыло потребительскую лавку. Около 2 лѣтъ артель работала съ большой выгодой и на пай получала значительную прибыль. Но вскорѣ дѣла товарищества начали падать. Лавка съ товаромъ сгорѣла и торговля уже не возобновлялась. Въ кассѣ участились недочеты. Правленіе было смѣщено. Оборотный капиталъ въ значительной степени сократился и не въ силахъ уже было вести дѣло по старому,—все тянуло къ упадку. Дѣятельность товарищества замерла. На происшедшемъ 7 февраля общемъ собраніи членовъ товарищества рѣшено было приступить къ ликвидаціи кооператива, ввиду объявленія скорбнаго баланса, по которому выразился убытокъ и каждый пайщикъ долженъ потерпѣть изъ своего пая около 30 р. и то въ томъ случаѣ, если кредиторы согласятся получить долги не полнымъ рублемъ. Собраніе было шумное. Выражались упреки старому составу правленія. Члены товарищества негодовали, что сознательные управители съ благими задатками къ объединенію довели артельное дѣло до разрушенія...

Организованное въ районѣ кустарной промышленности *новинское* кредитное товарищество постепенно развиваетъ свою дѣятельность, привлекая въ составъ членовъ большое число лицъ всякаго состоянія. Теперь въ товариществѣ 302 члена, преимущественно крестьянъ-кустарей, изъ нихъ 9 лицъ довѣрили свои вклады на сумму 1777 р. 80 к., считая положеніе кооператива благонадежнымъ.

Минувшій годъ, какъ свидѣлствуетъ отчетъ, закончился благопріятно. Всѣ выданныя ссуды поступили своевременно и лишь съ двоихъ лицъ списано изъ прибыли 39 руб. старой ссуды.

Въ оборотѣ оперировали всѣ имѣющіеся у товарищества капиталы: основной, запасный, заемный, вклады и пр., всего—5439 р. 52 к. Всего за годъ выдано 258 лицамъ ссудъ изъ 12% годовыхъ—4944 р. 98 к., получено прибыли—673 р. 94 к., которая и распределена между вкладчиками, съ отчисленіемъ нѣкоторой суммы въ запасный капиталъ и въ вознагражденіе за веденіе дѣлопроизводства.

Довольно бойко функционируетъ *зарубинское* кредитное т-во, находящееся въ обширномъ районѣ валеносапожжаго промысла. Товарищество открыто въ 1907 г. при составѣ всего 60 лицъ. Теперь же всѣхъ членовъ 394, съ суммой кредита на 23.663 р., съ двойной круговой отвѣтственностью по убыткамъ и обязательствамъ членовъ. Суммы вкладовъ возрастаютъ.

Въ отчетномъ году по балансу сумма оборотныхъ средствъ изведена въ 8910 р. 22 к., изъ нихъ 3150 р. значится вкладовъ. въ теченіе года выдано ссудъ—13,927 р. Отъ операций получено прибыли до 1067 р., большая часть которой начислена на вклады займы. Вкладчикамъ товарищества платитъ 5% въ годъ, а отъ 3 до 5 лѣтъ 7%.

Мальшевское кредитное товарищество также развивается и имѣетъ большое значеніе для района, занимающагося корзиночнымъ производствомъ. Запасный капиталъ товарищества съ вкладами равенъ 4000 руб., который и выдается въ ссуды кустарямъ изъ 12%. Первый операціонный годъ далъ юному т-ву ничтожную прибыль.

Въ общемъ можно сказать, что кредитныя учрежденія играютъ важную роль главнымъ образомъ среди кустарей, въ смыслѣ поддержки ихъ при отсутствіи средствъ на приобрѣтеніе матеріаловъ и жизненныхъ продуктовъ, но все же учрежденія эти совершенствуются слабо и полной самостоятельности въ нихъ не наблюдается. До сихъ поръ нигдѣ не организовано посредническихъ операций, что такъ необходимо для закабаленныхъ мѣстными «благодѣтелями» кустарей. Имъ важенъ удобный и выгодный сбытъ произведеній труда, что кореннымъ образомъ повліяетъ на освобожденіе кустарей отъ скупщиковъ и приведетъ ихъ къ самостоятельной работѣ. Въ этомъ отношеніи товарищества не проявляютъ никакой заботы, выполняя лишь прямую цѣль—помочь въ нудное время рублемъ. Развитіе посредническихъ операций и организація выгоднаго сбыта кустарныхъ произведеній вообще требуетъ и крупныхъ средствъ и благонадежныхъ людей. И во всякомъ случаѣ это твердое дѣло доступно совершить болѣе солидное учрежденіе въ уѣздѣ, въ лицѣ напр. земства и непремѣнно при образованіи особаго для этой цѣли фонда. Тѣмъ болѣе это необходимо сдѣлать въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ почти $\frac{2}{3}$ населенія занято кустарными промыслами различныхъ категорій.

В. Р.—ий.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

БАЛАХНА. (*Женскій промыселъ*). Въ «Ниж. Зем. Газ.» уже неоднократно сообщалось объ упадкѣ кружевного промысла въ г. Балахнѣ. Промыселъ этотъ переживаетъ кризисъ и въ другихъ районахъ Россіи, какъ видно изъ доклада С. А. Давыдовой на послѣднемъ всероссійскомъ кустарномъ съѣздѣ; съѣздъ обратилъ на него вниманіе и, можно думать, выработанныя имъ мѣры окажутъ существенную поддержку этой важной отрасли женскаго труда. Въ какомъ положеніи находятся, въ частности, наши балахинскіе кружевницы, можно судить изъ слѣдующаго. Женскій промыселъ—плетеніе кружевъ, въ г. Балахнѣ существуетъ издавна, занимая значительное число женскихъ рукъ. Заработокъ отъ плетенія головныхъ уборовъ самый теперь ничтожный. Такъ, напримѣръ, косынка, стоящая ранѣе 15 р., въ настоящее время продается за 10—12 р. Такую косынку плететъ работница два мѣсяца, причемъ на матеріалъ расходуется 4—5 р. изъ собственныхъ средствъ. Слѣдовательно, чистый заработокъ отъ этой, допустимъ, косынки опредѣляется 10—13 к. въ день или 4 р. въ мѣсяцъ. Работаютъ дѣвушки съ ранняго утра до поздней ночи, около 17—18 часовъ въ сутки. Плетеніе кружевъ—работа не изъ легкихъ. Дѣвушки сидятъ, согнувши спину, въ спертomъ воздухѣ, не выходя на улицу. Отъ этой усидчивой работы у дѣвушекъ замѣчается сутуловатость и блѣдный цвѣтъ лица. Свои издѣлія плетеницы сбываютъ торговкамъ-скупщицамъ. Эти послѣднія часто расплачиваются съ своими работницами товаромъ и рѣдко наличными деньгами. Они держатъ у себя дома разныя матеріи, драпъ, сукно, вообще товаръ, необходимый дѣвушкамъ для нарядовъ. Такимъ образомъ, эти скупщицы—тѣ же кулаки. Они, наживаясь отъ продажи приобрѣтенныхъ головныхъ уборовъ, прибыльно продаютъ плетенымъ и заготовленнымъ для расплаты съ ними разнаго рода матеріи.

Несмотря на такую мизерную за свой трудъ плату, здѣсь въ Балахнѣ нѣтъ почти ни одного дома, гдѣ бы вы не услышали однообразный звукъ перебираемыхъ въ рукахъ «коклюшекъ». Дѣвушки ходятъ другъ къ другу «въ посидѣнки», что доказываетъ, какъ скучна и однообразна эта работа, требующая общенія съ людьми.

Благодаря дешевизнѣ изготовляемыхъ кружевъ, сравнительно съ прежними годами, число рабочихъ рукъ по этой отрасли стало замѣтно уменьшаться. Трудъ оплачивается грошами; женщины стали мало по малу употреблять свои силы на другой родъ заработка. Нѣкоторые бросили плетеніе, какъ мало-выгодное занятіе и стали заниматься шитьемъ, которое бывшія плетеницы считаютъ много выгоднѣе производства кружевъ. Такъ, шитье шерстяное, наприм., платье портниха беретъ за 3—4 руб. и проработаетъ его на машинѣ 3—4 дня, т. е. заработокъ достигаетъ до 1 р. въ день, а иногда и болѣе. Отсюда слѣдуетъ, что чистый заработокъ въ день плетени въ 10 разъ менѣе заработка швеи.

Вообще можно съ увѣренностью сказать, что въ недалекомъ будущемъ въ Балахнѣ останется самое ничтожное количество работницъ, занимающихся плетеніемъ кружевъ, что объясняется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что этотъ промыселъ распространился въ сосѣдніе села и деревни, иначе сказать, создалась конкуренція.

З. Г. ПОЧИНКИ, лук. у. (*Самосудъ*). 18 февраля здѣсь, на базарѣ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай дикой расправы толпы съ крестьяниномъ села Тагаева Семеномъ Нужонковымъ, едва не стоившій послѣднему жизни. Нужонковъ пойманъ былъ въ кражѣ рыбы на мѣстѣ преступленія. Торговцы рыбой принялись его бить; къ нимъ немедленно присоединилась толпа. Вѣроятно Нужонковъ остался бы на мѣстѣ, если бы во время не подошла полиція, которой съ большимъ трудомъ удалось отбить его отъ расходившейся толпы. Полумертвый, обливаемый кровью, Нужонковъ былъ отведенъ въ полицейскую арестантскую.

Замѣтимъ кстати, что случаи самосуда надъ ворюжками—явленіе у насъ обычное, повторяющееся почти на каждомъ базарѣ.

С. ТАГАЕВО, лук. у. (*Взысканіе недоимокъ*). 3-го марта въ наше село пріѣзжалъ мѣстный волостной старшина въ сопровожденіи урядника и стражниковъ для взысканія оставшейся недоимки денежныхъ сборовъ. При всей строгости взысканія, собрать удалось только 150 р.—Очевидно—плательщики силы населенія къ настоящему времени истощились, и при всемъ желаніи платить—населеніе не въ силахъ достать денегъ. Прошлагодній хорошій урожай весь ликвидированъ и пошелъ болѣею частью тоже на уплату накопившейся за предшествовавшіе неурожайные годы недоимки и продовольственной ссуды, такъ что теперь большинство имѣетъ хлѣба только самое необходимое количество для прокормленія и сѣмянъ. Да и помимо этого, трудно оправдать въ одинъ годъ платежи, накопленные годами.

Д. Н. САЛОГУЗОВО, верш. вол. балахн. у. (Едва не убийство). 20 февраля вечером здѣсь отъ дома И. В. Зелина угнали лошадь, принадлежащую сельск. старостѣ Д. М. Кашину; лошадь была запряжена въ розвальни, нагруженные рыбой и другимъ товаромъ. Пропажу лошади скоро замѣтили, Кашинъ съ Зелинымъ отъехали по слѣду, который обнаружили благодаря расколотому олозу, образовавшему по дорогѣ борозды. Лошадь была найдена въ 2 хъ отъ деревни, привязанной къ сеноу, но на сеноу товару уже не было. Присматриваясь, не спрятанъ ли по слѣдамъ гдѣ нибудь по близости, Кашинъ увидалъ въ кустахъ притаившагося человѣка. Этотъ человѣкъ и оказался воромъ, для задержанія котораго пришлось вступить съ нимъ въ борьбу, такъ какъ онъ набросился на Кашина съ ножомъ. Къ счастью, на крикъ Кашина прибѣжали оставшіе отъ него товарищи. Вора обезоружили и при этомъ изрядно побили. Украденный товаръ оказался прятаннымъ въ оврагѣ, подъ мостомъ. Если бы не благоразуміе амага старосты, то козокрада навѣрно забили бы на смерть, чѣмъ болѣе, что народъ, по случаю масляницы, былъ пьяный. Предполагаютъ, что у вора были помощники, т. е. одинъ онъ два ли бы могъ спрятать въ такой короткій срокъ краденое.

— (Приговоръ о травостяніи). 21 февраля въ мѣстн. волост. правленіи былъ сельскій сходъ, на который старшиной Горбуновымъ былъ приглашенъ уѣздный агрономъ г. Вогау. Последній объяснилъ кр—намъ пользу травостянія. Результатомъ его объясненій было то, что въ этотъ день кр—не дер. Боярской на своемъ сельск. сходѣ составили приговоръ о переходѣ съ 3-хъ полей на 1-хъ поле и возбудили ходатайство предъ балахнинской уѣздн. земской управой о бесплатномъ отпускѣ имъ нынѣшней весной семян клевера и о командировкѣ къ нимъ агронома для практическихъ указаній и совѣтовъ.

С. НИКОЛЬСКИЙ ПОГОСТЬ. (Мѣстная жизнь). Со времени закрытія здѣсь въ прошломъ году трактирнаго заведенія Тернигина, жизнь мѣстныхъ крестьянъ потекла болѣе осмысленно. Въ праздничные дни уже нѣтъ того безшабашнаго разгула, какой раньше царилъ здѣсь благодаря трактиру, гдѣ прожигались трудовые крестьянскіе гроши и случались часто скандалы и драки, охотившіе до кровавыхъ сценъ.

Въ настоящее время здѣсь имѣются три чайныхъ и библиотечка читальня. Крестьяне, задѣлавшіе трезвенниками, часто посѣщаютъ читальню, интересуются событіями, слѣдятъ за теченіемъ общественной жизни. Лишніе гроши идутъ у нихъ теперь на расходы по своему хозяйству.

Д. ПЕТЛИНО, гарской волости, арзам. уѣзда. (Пожары). Недаромъ говорится, что разъ пришла бѣда—такъ растворяй ворота.

Въ нашей деревнѣ за нынѣшнюю зиму произошло три пожара, изъ которыхъ послѣдній даже съ человѣческими жертвами. 1-го февраля въ 11 час. дня у кр. Ив. Воронова загорѣлся дворъ. Самъ хозяинъ въ это время въ избѣ плелъ лапти и замѣтилъ пожаръ только тогда, когда весь дворъ былъ облитъ пламенемъ. Желая спасти лошадей (онѣ были въ конюшнѣ, въ задней части двора), онъ кое какъ пробрался туда, но лошадей однако вывести не удалось. Самъ Вороновъ тоже едва не сгорѣлъ. Убытокъ отъ пожара простирается до 500 руб., т. е. въ огнѣ, кромѣ лошадей, погибло десять головъ овецъ и двѣ свиньи.

2 марта въ 10 час. ночи у В. Гришина также загорѣлся дворъ. Хозяина и жены его дома не было; оставались два сына подростка и дочь, которые уже спали. Старшій изъ сыновей успѣлъ выпрыгнуть въ окно, а младшій и дочь бросились въ горящія сѣны, гдѣ на нихъ затлѣлась одежда. Въ испугѣ они снова вернулись въ избу и были вынесены изъ нея уже посторонними лицами съ тяжкими ожогами. Ихъ отправили въ больницу. Мальчикъ черезъ день померъ; на поправленіе дочери тоже плохая надежда. Въ пожарѣ погибло двѣ лошади, корова, два подтелка, двадцать двѣ овцы, свинья, одежда и вообще весь крестьянскій инвентарь.

Кромѣ дома Гришина въ этотъ разъ сгорѣло еще два дома. Въ одномъ изъ нихъ погибла тоже вся скотина.

С. ЯБЛОНКА, гарск. в. арзам. у. (Приговоръ). Крестьяне нашего села недавно на сельскомъ сходѣ составили приговоръ, въ силу котораго лица, замѣченныя въ продажѣ спиртныхъ напитковъ, подвергаются штрафу въ размѣрѣ 10 рублей въ пользу общества и кромѣ того преслѣдуются судебнымъ порядкомъ. Приговоръ направленъ для утвержденія къ земскому начальнику. Инициаторомъ этого добраго дѣла былъ мѣстный кр. Ив. Боровковъ.

ХВОЩОВСКАЯ ВОЛ., горб. у. (Горе пчеловодовъ). Пчеловоды деревень Поспѣлихи и Ключищъ въ большомъ горѣ: зимой настоящаго года на ихъ пасѣки повадились „двуногіе медвѣди“—лакомки и повтыскали безнаказанно до 50 ульевъ со пчелами. Пчелъ предадутъ смерти, а остатки меда и воска выламываютъ и, какъ полагаютъ, продаютъ. Крестьяне заявляли о случаяхъ кражи

мѣстному уряднику, но до сихъ поръ ничего изъ этого не вышло. Крестьяне же боятся, какъ бы послѣдніе жалкіе остатки труженицъ пчелъ не попали въ руки злодѣевъ и окончательно не отняли у нихъ послѣднюю „кляку“, (какъ они выражаются), на которую они въ послѣднее время упираться стали крѣпче.

С. ПАНИНО, горб. у. (Чеховскій вечеръ). По инициативѣ жителя дер. Салавири г. Чистякова въ с. Панинѣ, 26 февраля, въ помещеніи 2-хъ класснаго училища былъ устроенъ Чеховскій юбилейный вечеръ, привлекшій много публики не только изъ Панина, но и изъ окрестныхъ дер. и селъ.

В. Н. Чистяковымъ вкратцѣ была рассказана біографія А. П. Чехова и отмѣчено его литературное и общественное значеніе. Учителями и учительницами потомъ было прочитано нѣсколько маленькихъ рассказовъ „Унтеръ Пришибаевъ“, „Не въ духѣ“, „Неудача“ и др.; сыграны водевили „Медвѣдь“ и „Предложеніе“.

Въ промежуткахъ чтенія учениками панинского училища, подъ управленіемъ учителя Шутова, было спѣто нѣсколько дѣтскихъ пѣсенокъ.

Всѣ расходы по устройству вечера были приняты на себя блюстителемъ училища Е. П. Жудро, за что ему выражена была благодарность.

Вечеръ прошелъ очень оживленно и весело.

С. ДУДЕНЕВО, горбат. у. (Кража лошади). 15 февраля крестьянинъ с. Кубаева, шапкинской вол. Александръ Макаровъ проѣздомъ въ Н.-Новгородъ захватилъ въ Дуденеву къ тестю своему В. В. Мигалову, гдѣ и остался переночевать. Каково же было его удивленіе и горе, когда пробудившись утромъ, пошелъ онъ на дворъ: на дворѣ не оказалось ни лошади, ни упряжи... Кѣмъ уведена лошадь неизвѣстно. О происшедшемъ заявлено властямъ. Дерзкая кража вызвала въ населеніи непріятны толки и волненіе...

С. БОГОРОДСКОЕ, горб. у. (Новая окладная система). Вотъ уже третій годъ въ Богородскомъ обсуждается и пересуждается вопросъ о раскладкѣ мірскихъ суммъ, и каждое обсужденіе этого вопроса не обходится безъ крикливыхъ протестовъ со стороны крупныхъ промышленниковъ. Недавно рѣшено уменьшить окладную систему, для чего и избрали особую комиссію, въ которую входитъ 55 человѣкъ: пятьдесятъ отъ мірскихъ десятковъ и 5 отъ торговыхъ промышленниковъ.

Въ первыхъ числахъ февраля состоялось собраніе комиссіи, на которомъ участвовало 41 человѣка. За введеніе новой системы весьма рачительно ратовали—И. Н. Хохловъ и волостное правленіе, находя необходимость обложенія всѣхъ домовъ, построекъ и заводовъ по ихъ дѣйствительной стоимости. Противъ такой системы высказались А. В. Головастики и А. И. Ермолаевъ, указывая на массу пустующихъ заводовъ и домовъ, которымъ нечемъ будетъ оплачивать означеннаго оклада.

Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку, послѣ которой была принята новая система.

ЧУКАЛЬСКАЯ ВОЛ., сергач. у. (Экономич. кризисъ). Мѣстное крестьянск. насел. издавна занимается по преимуществу земледѣліемъ, чему способствуетъ и черноземная почва, дающая при благоприятныхъ условіяхъ очень хорошіе урожаи. Къ сожалѣнію, благодаря нераціональному веденію своего хозяйства и устарѣвшимъ приемамъ обработки земли, послѣдняя въ настоящее время сильно истощена и сдѣлалась менѣе плодородной. Къ этому надо прибавить и то обстоятельство, что земли у нашихъ крестьянъ, какъ, правда, и у многихъ другихъ, очень ограниченное количество и она со всѣхъ сторонъ окружена значительными площадями помѣщичьихъ владѣній, изъ которыхъ самымъ крупнымъ является бывшее графа Бахметева-Протасова.

Крестьяне приарендовывали у нихъ нѣкоторые участки, сначала на очень сходныхъ условіяхъ, но теперь арендные цѣны значительно поднялись, а экономія идетъ на уступки очень неохотно. Экономическое положеніе населенія, въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ, можно назвать далеко не утѣшительнымъ, особенно въ послѣдніе годы, въ которые нашъ сергачскій уѣздъ отмѣчается систематическими недородами. Впрочемъ, и это не могло бы еще въ концѣ разстроить матеріальнаго благосостоянія нашего крестьянства, такъ какъ, помимо земледѣлія, въ сельскомъ хозяйствѣ значительнымъ подспорьемъ ему служили промыслы по разработкѣ лѣса, а также молочное скотоводство, ибо въ районѣ здѣшней мѣстности много сыроваренъ, на которыхъ всегда былъ хорошій сбытъ молочныхъ продуктовъ. Но лѣсные промыслы за послѣднее время сократились, уменьшилось также и сыровареніе. Острый экономическій кризисъ является, такимъ образомъ, неизбежнымъ. Какъ первый выходъ изъ него, болѣе сознательными элементами населенія, было найдено необходимымъ учрежденіе въ с. Чукалахъ кредитнаго кооператива и мысль о послѣднемъ была осуществлена въ 1908 г. Районъ дѣйствій его распространяется на

всю чукальскую волость, въ которой насчитывается 8 селеній и 6 хуторскихъ поселковъ, заключающихъ въ себѣ 890 крестьянскихъ дворовъ.

Первоначальный капиталъ т-ва составилъ въ 3000 руб., изъ каковыхъ 1000 р. отпущено государств. банкомъ въ основную, а 2000 руб. ввидѣ краткосрочнаго кредита. Къ этому надо прибавить еще 900 руб. вкладовъ, поступившихъ въ т-во за первое же время его дѣятельности, сразу ознаменовавшейся довѣрчивымъ отношеніемъ населенія, о чемъ говоритъ число членовъ т-ва, достигавшее 300 челов. Средства т-ва, конечно, далеко недостаточны, между тѣмъ, число желающихъ получить ссуды все возрастаетъ. Дополнительной ассигновки изъ банка пока не получено. Приходится, чтобы никого не обидѣть, распределять кредитъ по полугодіямъ: въ первую очередь записывается на право получения ссуды одна половина всѣхъ членовъ т-ва, во вторую—другая. Заемщики, почему либо не заявившіе своевременно о записи въ очередь, ссуды лишаются. Ссуды берутся, главнымъ обр., на аренду земли, покупку сѣмянъ, лошадей, коровъ и т. п. производственныхъ цѣли. Нужно замѣтить, что заемщики т-ва очень исправны въ платежахъ и относятся къ нему вполне добросовѣстно.

Послѣдній балансъ т-ва составленъ въ слѣдующихъ цифрахъ: общія средства—3203 р.; основн. капиталъ—1100 р.; займовъ—1000 р.; вкладовъ—930 р. и срочн. ссудъ—2608 р.

ДЕР. ОРЛОВКА, шугин. вол., лукоян. у. (*Падешъ овецъ*). Съ осени прошлаго 1909 года и до настоящаго времени, въ нашей деревнѣ дохнуть овцы; дошло до того, что у всѣхъ 70-ти домохозяевъ не осталось ни одной овцы. Приходилось нѣкоторыхъ овецъ рѣзать на мясо и въ печени находили какихъ-то «живыхъ существъ». Въ виду повальнаго ихъ падежа, нѣкоторые мужички побоялись оставить овецъ въ зиму и начали продавать ихъ по дешевой цѣнѣ скупщикамъ изъ с. Салдам.-Майдана; продавали по 1 р. 50 к. и 2 р. за овцу, вмѣсто 5—6 р. Скупщикамъ нерѣдко приходилось на дорогѣ бросать дохлыхъ овецъ; нѣкоторые скупщики, во избѣжаніе этого, стали брать съ собой ножи; если видѣли, что овца издыхаетъ, то тутъ же на дорогѣ полудохлую ее рѣзали и привозили домой; остальныхъ дома рѣзали, а мясо—возили въ г. Лукояновъ продавать.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Изъ нижегородскаго пчеловоднаго общества.

Нижегородское о-во пчеловодства возникло, какъ извѣстно, въ концѣ 1907 г. Съ дѣятельностью его, за періодъ до послѣдняго времени, читатели «Ниж. Зем. Газ.», безъ сомнѣнія, знакомы по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя время отъ времени помѣщались на ея страницахъ. Еще только въ предыдущемъ, напр., номерѣ можно найти замѣтку объ общемъ собраніи о-ва. Считаемо необходимымъ дополнить эту замѣтку слѣдующими данными. Въ обществѣ въ настоящее время (къ 1 января 1910 г.) насчитывается 144 дѣйств. члена и приходная смѣта его равняется 536 руб., въ каковую входятъ: 200 руб. субсидіи нижегор. губерн. земства на учебно-показат. пасѣку и 75 руб. департ. земледѣлія—на осеннюю выставку. (Въ 1 й годъ дѣйств. членовъ было 97 и средства равнялись 110 р.).

Увеличеніе числа дѣйств. членовъ Ниж. о-ва наглядно говорить о его жизнѣности, но къ сожалѣнію, приходится констатировать существованіе въ немъ недуговъ и тормозовъ, важнѣйшими изъ которыхъ является недостаточно живое отношеніе членовъ и недостатокъ активныхъ работниковъ. Надо, однако, думать, что это явленіе случайное, въ тѣмъ убѣждаетъ и программа дѣятельности о-ва на текущій годъ и намѣреніе совѣта энергично проводить ее въ жизнь.

Продолжая прежнюю дѣятельность о-ва, совѣтъ обратилъ серьезное вниманіе на организацію отдѣловъ по губерніи и намѣренъ привлечь уѣздныя земства къ совмѣстнымъ трудамъ по обследованію пчеловодства; ходатайствовать передъ главн. упр. землеустр. и земледѣлія о назначеніи губернскаго инструктора по пч—ву; организовать весеннюю и осеннюю выставки и приступить къ организаціи передвижнаго пчеловоднаго музея.

Крупнымъ пробѣломъ въ дѣятельности об—ва является отсутствіе собственнаго журнала по пчеловодству; желательна частная инициатива въ этомъ начинаніи, тогда общество сможетъ занять видное мѣсто въ ряду своихъ старшихъ собратьевъ по общей культурной работѣ въ развитіи рациональнаго пчеловодства, какъ отрасли народнаго хозяйства.

Покажемъ обществу, въ этомъ отношеніи, за время его существованія осуществлено слѣдующее: а) произведено обследованіе состоянія пчеловодства въ губерніи, при чемъ выяснилось, что къ 1 янв. 1910 г. въ послѣдней зарегистрировано до 1645 пчеловодн. хозяйствъ, съ 25,705 ул., въ числѣ которыхъ 3693 ра-

мочныхъ; б) при матеріальн. участіи почетн. предсѣдат. С. С. Неаюкова, организованъ при об—вѣ складъ по продажѣ пчеловод. принадлежностей.

Валовой оборотъ склада за 20 м. его дѣятельности достигъ 5600 руб., при чемъ получилась прибыль 320 руб. Товару и инвентарю состояло на складѣ на 1249 р.

Изъ другихъ трудовъ об—ва можно отмѣтить устройство популярнаго чтеній и бесѣдъ по пчеловодству, сначала въ Нижнемъ, а съ конца прошл. года и въ уѣздахъ.

Почти всѣ чтенія велись членами о-ва и вызвали большой интересъ среди кр—нѣ—пчеляковъ.

Весной 1909 г., на средства губ. земства, была организована учебно-показ. пасѣка о-ва, а осенью этого же года состоялась 1-я очередн. выставка.

О выводѣ матокъ.

Служа на пасѣкѣ Н. А. Савельева, находящейся на хуторѣ при д. Чудиновѣ, ворсмен. вол., горб. у., мнѣ приходилось давать совѣты крестьянамъ пчеловодамъ, приходившимъ на пасѣку. Здѣсь они знакомились практически съ различными приемами современнаго пчеловодства, какъ то: перегонкой пчелъ изъ колоды въ рамочные ульи, варкой сиропа для спекулятивнаго подкармливанія пчелъ, искусственнымъ роеніемъ и т. д.

Но больше всего интересовались они выводомъ матокъ чрезъ посредство питомника, выписаннаго нами изъ «Посредническаго бюро» при редакціи журн. «Пчеловодство» (въ г. Вяткѣ). Интересно было для нихъ именно то, что чрезъ посредство этого питомника они на своихъ пасѣкахъ могутъ во все лѣтнее время, въ соотвѣтствующемъ количествѣ, вывести матокъ для своихъ пчельниковъ, даже весной, когда бываетъ въ нихъ крайняя нужда.

Вотъ это мнѣ и послужило поводомъ познакомиться черезъ посредство «Ниж. Зем. Газ.» незнающихъ пчеловодовъ съ этимъ способомъ вывода матокъ. Постараюсь сначала описать кратко питомникъ. Питомникъ состоитъ изъ рамки или полурамки улья Дадана-Блатга, хотя его можно устроить и въ рамкѣ любой системы. Я же говорю о рамкѣ-питомникѣ, приспособленной къ дадановскому улью. Гнѣздовая рамка эта раздѣляется на 24 отдѣленія, полурамки же на 12 отд. Въ каждое отдѣленіе вставляется квадратная коробочка размѣромъ $1\frac{7}{16} \times 1\frac{7}{16}$ вершка, толщиною же $\frac{1}{16}$ в. Эта коробочка имѣетъ внутри отверстіе размѣромъ 1 вер. въ діаметрѣ. Отверстіе это забивается частой проволоочной сѣткой съ обѣихъ сторонъ. Вверху и внизу коробочки просверлены также отверстія размѣромъ въ діаметрѣ—верхній $\frac{1}{8}$ верш., нижній $\frac{1}{16}$ вершка. Теперь опишу способъ, какъ въ немъ выводятся матки. На 6 й или 7 й день по выходѣ перваго роя, вырѣзаются осторожно изъ улья всѣ маточники, за исключеніемъ одного, предназначеннаго для собственнаго улья, изъ котораго вырѣзаются они и вставляются въ верхнее отверстіе, (которое пошире описанной выше коробочки). Въ нижнее отверстіе вставляется небольшой кусочекъ губки, пропитанный медомъ, чтобы матки, вышедшія изъ этихъ маточниковъ, первое время могли питаться чрезъ посредство этой губки. Коробочки эти, со вставленными въ нихъ маточниками, помѣщаются въ отдѣленіи рамки, нарочно для нихъ приспособленной. Рамка же съ этими коробочками вставляется въ средину гнѣзда дадановскаго улья со пчелами. На другой или на третій день, когда откроешь этотъ улей и вынешь эту рамку-питомникъ, то въ ней уже окажется часть матокъ вышедшими. И они прямо даются безматочному улью, или же помѣщаются для оплодотворенія въ особые улейки-малютки на одну рамку. Съ устройствомъ этого улейки многіе изъ пчеловодовъ уже знакомы.

Когда матки сдѣлаются плодовыми, то ихъ пускаютъ въ ульи на мѣсто старыхъ, которыхъ сначала нужно уничтожить. Этимъ способомъ также можно вывести желаемое количество матокъ и для сохраненія въ запасъ на зиму, чтобы весной имѣть возможность дать матку осиротѣвшей семьѣ. Не вышедшія же матки изъ другихъ источниковъ въ этомъ питомникѣ или снова вставляются въ улей, если въ нихъ есть нужда, или же уничтожаются. Новичкамъ, кто желалъ бы испробовать этотъ способъ, на первый разъ не удастся вывести всѣхъ матокъ, но на это смотрѣть не надо,—такъ какъ большая часть все таки выйдетъ. Неудачи же бываютъ и у пчеловодовъ съ хорошей практикой. Необходимо же при вырѣзкѣ маточниковъ главное соблюдать слѣдующее: нужно осторожно брать за маточникъ, чтобы не повредить находящуюся въ немъ матку, и вырѣзая его слѣдуетъ повысить, вмѣстѣ съ кусочкомъ вошины, не нужно его перевертывать внизъ, а все время держать въ томъ положеніи, въ какомъ онъ находился въ ульѣ; если маточникъ окажется тоньше того отверстія, которое находится въ коробочкѣ, то его можно обернуть ватой, чтобы онъ не могъ провалиться и упасть на дно этой коробки. При вставленіи

маточника въ верхнее отверстіе коробочки нужно соблюдать, чтобы верхняя часть маточника была вровень съ краями отверстия, отнюдь не выступая и не углубляясь въ него. Питомникъ этотъ въ готовомъ видѣ можно выписать изъ посредническаго бюро пчеловодства въ г. Вяткѣ. Цѣна рамки на 24 матки 2 р., а полурамки на 12 матокъ 1 р., или же изъ вороньинскаго с.-хоз. склада.

Уѣзд. горб. инструкторъ пчеловодства И. Д. Горчаковъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *О мірскихъ платежахъ.* Департаментъ окладныхъ сборовъ опубликовалъ обширное статистическое изслѣдованіе, посвященное мірскимъ доходамъ и расходамъ по 50-ти губерніямъ Европейской Россіи за 1905 г.

Общая сумма мірскихъ расходовъ въ 1905 г. определяется въ новомъ изслѣдованіи въ 73 милліона рублей противъ 59 милліоновъ въ 1904 году, что составляетъ приростъ въ 23,16%. Этотъ первый выводъ невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе. Средній ежегодный приростъ мірскихъ расходовъ въ началѣ 90-хъ годовъ равнялся 6,5%.

Возможно, конечно, что ростъ расходнаго бюджета въ послѣдующее время значительно замедлится, но чтобы это уменьшеніе было настолько велико (почти въ четыре раза),—подлежитъ большому сомнѣнію. При дальнѣйшемъ анализѣ оказывается, что только въ 27 ми губерніяхъ относительный приростъ расходовъ превосходитъ соответственное ихъ увеличеніе за двухлѣтіе (1892—1894 гг.), а въ пяти губерніяхъ (киевской, могилевской, подольской, псковской, смоленской) произошло даже абсолютное уменьшеніе мірскаго расходнаго бюджета.

Изъ какихъ источниковъ черпаются мірскіе доходы? Львиную долю ихъ,—до 71%,—составляютъ общій раскладочный сборъ и другіе сборы по раскладкѣ на различныя спеціальныя цѣли.

Если присоединить къ нимъ еще недоимки по раскладкамъ за прошлые годы, то общая сумма всѣхъ налоговыхъ поступленій составитъ около трехъ четвертей (74%) всего доходнаго мірскаго бюджета,—58 милліоновъ рублей. Больше чѣмъ вѣроятно, что эта абсолютная цифра значительно ниже дѣйствительной, но и она уже дѣлаетъ сравнительно высокую норму обложенія крестьянской надѣльной земли мірскими сборами въ среднемъ по 40 к. съ десятины, т. е. не только въ нѣсколько разъ превосходитъ высоту государственнаго земельного налога, но и болѣе чѣмъ на 50 проц. превышаетъ величину земскаго обложенія (въ 1903 г.—26 коп. съ надѣльной земли). При этомъ по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ обложеніе мірскими сборами колеблется очень значительно: такъ, падая на сѣверѣ до 6 ти копѣекъ съ десятины, оно поднимается въ центрѣ до 93-хъ (московская губернія), до 99 ти на югѣ (бессарабская).

Второе мѣсто среди мірскихъ доходовъ занимаютъ оброчныя статьи,—поступленія отъ сдаваемыхъ въ аренду мірскихъ предпріятій, общественныхъ земель, рыбныхъ ловлей. Эти мірскіе доходы даютъ сельскому и волостному бюджетамъ до 12 милліоновъ рублей,—до 15% общей суммы доходовъ. Впрочемъ, относительное значеніе ихъ въ отдѣльныхъ географическихъ районахъ довольно различно. При сохранившемся еще земельномъ просторѣ мірское хозяйство юго и юго-востока имѣетъ возможность цѣлую треть своихъ расходовъ покрывать поступленіями отъ оброчныхъ статей: въ Астраханской губ. и области Войска Донскаго видный источникъ представляютъ и рыбныя ловли, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ екатериновской и херсонской губерній—сдача земель для горной эксплуатаціи. Но чѣмъ дальше мы подвигаемся на сѣверъ и на западъ, тѣмъ больше уменьшаются и почти совершенно исчезаютъ неналоговыя источники мірскаго бюджета: въ сѣверо-западныхъ губ. они составляютъ нѣсколько десятыхъ или сотыхъ процента всѣхъ поступленій. Къ сожалѣнію, при неполнотѣ матеріаловъ, опубликованныхъ департаментомъ окладныхъ сборовъ, невозможно съ точностью выяснитъ другой вопросъ, возросло или уменьшилось относительное значеніе оброчныхъ доходовъ въ мірскихъ бюджетахъ. А между тѣмъ рѣшеніе этого вопроса представляетъ значительный интересъ для оцѣнки развитія нашего мірскаго хозяйства. Какъ извѣстно, общественная политика на Западѣ стремится возможно бережно сохранять мірскіе домены и на нихъ по преимуществу строить коммунальный бюджетъ. Русская земельная и финансовая практика и здѣсь идетъ своими путями; широкое примѣненіе закона 9-го ноября, допускающаго выдѣлъ угодій отдѣльнымъ членамъ сельскаго общества, должно, по видимому, сократить частно-хозяйственныя источники мірскихъ финансовъ. (Р. В.).

— *Расходы на пищу.* Питаніе населенія зависитъ отъ экономического и правового положенія страны и разсматривая расходы крестьянина на пищу въ разныхъ странахъ на душу въ годъ,

находимъ такую картину: русскій на свое продовольствіе расходуетъ 20½ рублѣй въ годъ; киргизъ—43 руб.; сибирскій—58 р.; нѣмецкій—70 руб.; франц.—76¼ руб.; американск.—77 руб.; голландскій—97 р.; англійскій—101р.; шотланд.—103 р.; французск.—116 руб.; чѣмъ культурнѣе страна, тѣмъ зажиточнѣе ея населеніе и тѣмъ болѣе приходится на его продовольствіе.

— *Крахмальный заводъ.* Товариществомъ крестьянъ устроенъ въ слободѣ Былкѣ, черн. губ., кролевецк. уѣзда, картофельно-крахмальный заводъ. Заводъ самой простой конструкціи, съ нѣкоторыми усовершенствованіями, введенными строителемъ-самоучкой Н. М. Мисниковичъ.

Заводъ при двухъ лошадяхъ и 12 рабочихъ вырабатываетъ ежедневно не менѣе 45 пудовъ крахмала лучшаго качества. Картофеля расходуется на ежедневный выходъ 250 пудовъ. Приобрѣтается картофель по 14 коп. за пудъ, а крахмаль сбывается въ городъ Конотопъ по 1 р. 80 к. пудъ. Стоимость дневного производства, считая картофель, плату рабочимъ, дрова для сушки и пр.,—45 р. въ день. Выручка за крахмаль, ежедневно 81 р., такъ что производство несомнѣнно прибыльное. Кооперативнымъ о-вамъ необходимо обратить серьезное вниманіе на постройку такихъ заводовъ; устройство ихъ несложное, а стоимость постройки заводика обходится не болѣе 3 тысячъ рублей.

— *Школа крестьянск. хозяйства.* Понемногу возникаютъ на Руси школы крестьянскаго хозяйства.

Обращаемъ вниманіе на новый типъ школы въ клинскомъ уѣзд., моск. губ.

Она учреждена Е. Н. Флангенъ на участкѣ 23½ дес. Цѣль этого симпатичнаго предпріятія—дать дѣтямъ крестьянъ необходимымъ сельско-хозяйственнымъ знаніямъ. Курсъ 3-хъ годичный. Дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 12 лѣтъ. Дѣти ближайшихъ 25 селеній ничего не платятъ, съ остальныхъ взимается плата по 10 р. въ годъ.

Несмотря на то, что школа существуетъ всего лишь два года, въ ней 61 чел. учащихся.

При школѣ столярная мастерская, въ которой обучаются 10 чел. взрослыхъ и подростковъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Нѣкоторымъ подписчикамъ:

1) А. Сычеву. (*Относительно разведенія рыбъ*). Отвѣтитъ обстоятельно на вашъ вопросъ въ краткой формѣ невозможно. Рыбоводство у васъ можетъ пойти вполне успѣшно. Совѣтуется вамъ выписать книгу „Вѣсѣды о прудовомъ хозяйствѣ“—О. А. Гримма, которая стоитъ 90 коп., изъ книжнаго магазина Девриэна—въ С.-Петербургѣ. Въ этой книгѣ вы найдете нужныя для себя свѣдѣнія.

2) Л. А. Урявину. (*О приобритеніи прессы для сѣна*). Прессу для сѣна можете приобрѣсти при посредствѣ с.-х. склада вашего уѣзднаго земства.

3) Н. Я. Нестерову. (*О ссудѣ на улучшенія пчеловодства*). По установленію минувшаго очереднаго губерн. земск. собранія положено начало организаціи спеціальнаго капитала на улучшенія сельскаго хозяйства. Ссуды изъ этихъ капиталовъ можно получать при посредствѣ уѣздн. земск. управы, къ которой и совѣтуемъ вамъ обратиться съ соответствующимъ ходатайствомъ на ваше пчеловодное предпріятіе.

4) А. Сычеву. (*Относительно поливки плодовыхъ деревьевъ*). Поливку сада лучше производить вечеромъ при заходѣ солнца. Воду для поливки нужно заготавливать съ утра, чтобы она за день обогрѣлась.

Вопр. № 14. Точно ли передано въ № 50 „Ниж. Зем. Газетѣ“ отъ 20 декабря 1909 г., по докладу о ходатайствахъ ветеринарнаго совѣщанія относительно отпусковъ ветеринаровъ на 2 й сѣздъ постановленіе минувшаго земскаго собранія о томъ, что отпуски врачамъ собраніе предоставляетъ разрѣшать губернской управѣ по соглашенію съ уѣздными управами?

Отв. Приведенное въ № 50 сообщеніе есть точная копія редакціи журнальнаго постановленія минувшаго земскаго собранія по данному вопросу.

Редакція.

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

А. А. Золотаревъ. *Какъ люди научились считать.* Общедоступн. культурно-историч. очеркъ. Москва 1910 г., п. 12 к.

Составителемъ настоящей книжечки является извѣстный популяризаторъ научныхъ знаній г. Золотаревъ. знакомый широкому кругу читателей, болѣе какъ авторъ популярно-научныхъ брошюръ по разнообразнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Какъ в большинство другихъ литературныхъ работъ почтеннаго автора, предназначенныхъ, главнымъ образомъ, къ распространению среди простого народа, не привыкшаго покаяться къ болѣе серьезному и глубокому мышлению, эта брошюра написана чрезвычайно простымъ, доступнымъ языкомъ и, хотя имѣетъ ввиду прежде всего читателей-школьниковъ, прочтется не безъ интереса и взрослыми деревенскими грамотѣями.

Книжечка г. Золотарева содержитъ въ себѣ очень занимательный рассказъ о томъ, какъ люди додумались до современной арифметики, при помощи которой мы безъ затрудненія можемъ производить всевозможныя арифметическія дѣйствія надъ числами, пользуясь для этого только десятью особыми знаками, называющимися цифрами.

Авторъ знакомитъ читателей прежде всего съ тѣмъ, какъ считаютъ дикіе народы, т. е. такіе, которые живутъ въ малоисслѣдованныхъ странахъ и ведутъ первобытный образъ жизни, не имѣя ни малѣйшаго понятія о такъ называемыхъ культурныхъ завоеваніяхъ. Здѣсь, между прочимъ, можно увидѣть, что до сихъ поръ практикующіеся среди нашихъ неграмотныхъ крестьянъ способъ счета при помощи наръзокъ и зарубокъ на палочкахъ является, въ сущности, тѣмъ же пережиткомъ далекой старины, когда наши предки были тоже дикарями.

Далѣе авторъ рассказываетъ, какъ разные народы пришли къ сознанию въ необходимости придумать для счета особые искусственныя приспособленія и приборы и описываетъ нѣкоторые изъ нихъ. Небезынтересны также главы о томъ, откуда произошли названія чиселъ, какъ они раньше обозначались знаками и какъ постепенно, исторически развиваясь изъ простѣйшихъ формъ послѣднихъ, образовались современныя арабскія цифры. Въ заключеніе авторъ изсѣкаетъ вопроса о современном счисленіи при помощи этихъ цифръ и, въ частности, сообщаетъ, что наши русскіе предки цифръ не имѣли, довольствуясь лишь предметнымъ счетомъ. Славянскія, а потомъ и арабскія цифры стали распространяться у насъ въ позднѣйшее время: первыя съ 10-го вѣка, а вторыя—съ 17-го.

Вообще книжечка г. Золотарева очень интересна. Небольшой культурно-историческій очеркъ, заключающійся въ ней, несомнѣнно „возбудитъ въ учащихся любознательность, сдѣлаетъ болѣе глубокий интересъ къ арифметикѣ и, такимъ образомъ, нѣсколько оживитъ изученіе ея“.

М. Н.—чѣ.

П. Б. Шимановскій (ученый агрономъ). *Руководство къ сельско-хозяйственному самообразованію*. Спб. 1910 г. Цѣна 20 к.

Сельско-хозяйственные промыслы являются, какъ извѣстно, главнымъ и основнымъ занятіемъ земледѣльческой Россіи. Но сельско-хозяйствен. жизнь

нашей страны за послѣднее время испытываетъ тяжелый экономическій кризисъ, обусловливаемый не только малоземельемъ, отсутствіемъ кредита и оборотныхъ средствъ, но и полнымъ отсутствіемъ знаній у нашихъ мелкихъ сельскихъ хозяевъ, а между тѣмъ безъ этихъ знаній невозможны никакіе успѣхи въ веденіи хозяйства. Слѣдовательно, чтобы поднять экономическое и матеріальное благосостояніе, главнымъ образомъ, нашего крестьянства, необходимо видѣти въ него сознательное и рациональное отношеніе къ той обширной области сел. хозяйственнаго труда, въ которой оно проливаетъ свой потъ и проводить свое существованіе.

Однимъ изъ главныхъ способовъ къ этому является, конечно, широкая постановка сельско-хозяйств. школьнаго образованія, но, къ сожалѣнію, это—еще дѣло отдаленнаго будущаго, такъ какъ, пока не осуществлено всеобщее обученіе грамотѣ, думать, а тѣмъ болѣе говорить объ этомъ совершенно излишне.

„Остается, говоритъ авторъ настоящей и рекомендуемой нами вниманію читателей брошюры, одинъ путь—это приобрѣтеніе знаній внѣшкольнымъ путемъ, при помощи книгъ“. И книга, дѣйствительно является товарищемъ—учителемъ человѣка, хотя существенную пользу она можетъ принести лишь въ томъ случаѣ, если ей пользуются умѣло и когда она соотвѣтствуетъ прямымъ цѣлямъ самообразованія.

Между тѣмъ „едва-ли не самымъ труднымъ является с.-хозяйствен. образованіе, такъ какъ при немъ приходится имѣть дѣло, какъ съ общими, изучающими природу науками, такъ и науками, дающими спеціальныя познанія“.

Задавшись мыслію придти на помощь въ этомъ дѣлѣ всѣмъ интересующимся, П. Б. Шимановскій—ученый агрономъ и редакторъ новаго популярнаго журнала „Крестьянское Земледѣліе“, и выпустилъ въ свѣтъ вышеуказанное нами руководство. Изъ него читатель увидитъ, что познанія, необходимыя для сельскаго хозяина, распадаются на три группы: земледѣліе, животноводство и организацию хозяйства. Каждая изъ этихъ группъ, въ свою очередь, распадается на рядъ наукъ, изъ которыхъ одна несетъ общеобразовательный характеръ, другія являются науками прикладными и третьи—даютъ спеціальныя знанія.

Въ соотвѣтствіи съ такимъ раздѣленіемъ, авторъ и приводитъ въ своемъ руководствѣ перечень литературы для систематическихъ чтеній.

Желательно, чтобы съ этимъ „руководствомъ“ познакомились многіе!

Л.—скій.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель въ мѣру.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.		Коровы на мясо.		Овцы и козы.		Свиньи.	
		отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	8 мар.	87	104	225	—	62	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	10 „ .	79	90	—	—	63	—	—	—	—	—	35	65	40	70	3	6	10	20
Валуйскій: г. Балахна . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Катунки . . .	8 „ .	100	106	—	140	—	150	120	35	24	—	27	40	—	18	—	—	—	—
с. Пурехъ . . .	11 „ .	—	107	220	170	70	180	170	—	27	—	—	60	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино . . .	7 „ .	97	—	140	—	60	—	120	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Василь . . .	10 „ .	—	98	—	140	59	170	110	23	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	10 „ .	—	110	140	160	—	160	145	45	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій: с. Д.-Констант.	6 „ .	—	100	120	—	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. В. Якшень . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за декабрь мѣсяцъ 1909 г. по новому стилю (18 нояб.—18 дек. стараго стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства

Отличительной чертой отчетнаго мѣсяца является ненормально высокая средняя температура, превышающая на 3° среднюю норму, и рѣзкія колебанія температуры въ теченіе мѣсяца. Самая высокая t° равнялась $+3^{\circ}$, а самая низкая отмѣчена въ -28° Ц.

За мѣсяцъ наблюдалось 8 теплыхъ дней, т. е. съ показаніями выше 0° . Настоящихъ оттепелей, т. е. когда въ теченіе нѣсколькихъ дней таятъ снѣговой покровъ и осадки выпадали въ видѣ дождя, отмѣчается двѣ: около 22 ноября и 7 декабря (русскаго стиля).

Осадковъ за мѣсяцъ выпало значительно меньше нормы и это уменьшеніе особенно замѣтно для сѣверной части губерніи.

Давленіе атмосфернаго воздуха (барометрическое давленіе) все время было ненормально низкимъ съ явнымъ преобладаніемъ южнаго вѣтра.

Снѣжный покровъ, благодаря незначительности осадковъ и оттепелей, сильно колеблется въ разныхъ мѣстностяхъ по періодамъ мѣсяца и къ концу

мѣсяца еще достигаетъ средней для губерніи величины въ 20 сантиметровъ, т. е. около 4½ вершковъ.

Облачность велика, вполне ясныхъ дней почти не наблюдалось, а пасмурные занимаютъ 2/3 мѣсяца.

Почвенные термометры въ Нижнемъ указываютъ незначительное охлаждение почвы и дали въ послѣдніе дни мѣсяца такія отыскки:

на глубинѣ 4,5 верш. 9 верш. 18 верш. 36 верш.
 1° почвы въ градусхъ Цельсія —0,8 0,4 +1,8 +4,0.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.													
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ дождь.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Средняя толщина снѣжнаго покрова въ сантиметр.			Наибольшая толщина снѣжнаго покрова.	Число дней съ снѣжнымъ покровомъ.	Повторяемость вѣтровъ.											
	1—10	11—20	21—31		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормаль.	З а ч и с л а.			Милли-метры.	Какого числа.				З А Ч И С Л А.					С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.		
					1—10	11—20	21—31			1—10	11—20	21—31						1—10	11—20	21—31														
Семеновъ	3,5	4,5	13,2	7,1	5,4	2,7	9,0	17,1	40,0	5	4	6	15	3,3	21	9	1	22	13	10	10	13	31	4	2	16	7	29	10	15	0	10	0	
Шалдежь, сем. у. . . .	—	—	—	—	3,2	0,1	9,5	12,8	—	6	1	4	11	2,7	26	8	4	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Курцево, балахнин. у. .	4,3	4,1	12,7	7,0	4,6	2,8	3,9	11,3	—	6	5	5	16	2,0	3	9	1	20	10	10	10	12	31	0	4	1	34	9	13	11	11	10	2	
Василево, бал. у. . . .	2,5	3,1	11,8	5,8	4,7	1,6	8,0	14,3	—	6	2	7	15	2,0	1	9	1	18	—	—	—	—	—	3	1	16	20	14	17	15	0	7	3	
Городецъ, бал. у. . . .	2,3	3,0	12,0	5,8	2,8	2,4	6,2	11,4	—	4	1	5	10	3,2	21	9	0	26	7	4	8	10	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Балахна	2,0	3,3	11,7	5,7	4,4	1,3	7,5	13,2	—	5	1	6	12	2,1	26	8	3	19	19	14	6	22	31	3	2	9	17	40	6	4	0	12	1	
Троицкое, мак. у. . . .	3,8	4,7	13,2	7,2	4,5	2,0	5,9	12,4	—	2	3	5	10	2,9	1	8	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Исады, мак. у.	2,9	4,0	12,1	6,3	3,8	1,4	16,8	22,0	—	5	5	7	17	5,3	31	8	2	17	—	—	—	—	—	0	0	4	7	16	3	29	1	33	0	
Нижній-Новгородъ . . .	3,3	4,6	13,0	7,0	6,5	4,7	13,8	25,0	42,0	7	5	8	20	6,0	31	9	0	23	23	21	23	30	31	3	6	1	17	25	15	12	4	10	1	
Норм. для Н.-Новгорода	8,0	9,7	11,1	9,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Афонасьево, горб. у. . .	—	—	—	—	1,0	1,5	8,3	10,8	—	2	2	2	6	—	—	8	2	18	10	9	11	16	31	0	5	16	12	17	30	13	0	0	3	
Татарское, ниж. г. . . .	3,3	4,0	12,5	6,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	23	27	26	25	38	31	4	2	0	3	24	16	18	3	23	2	
Таможниково, ниж. г. . .	4,5	5,5	13,2	7,7	0,7	2,0	12,5	15,2	—	1	2	7	10	4,7	31	8	1	19	—	—	—	—	—	0	3	13	22	25	14	1	0	15	1	
Горбатовъ, ниж. у. . . .	2,8	3,7	12,0	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	14	—	—	—	—	—	1	7	5	13	7	34	13	1	12	3	
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	—	—	—	—	7,0	4,3	13,3	24,6	20,0	4	6	6	16	5,2	31	—	—	—	19	17	21	27	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Салавиръ, горб. у. . . .	—	—	—	—	2,8	3,1	11,7	17,6	—	2	2	4	8	5,0	26	—	—	—	19	15	17	28	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Фокино, вас. уѣз. . . .	4,5	5,1	13,7	7,8	3,4	7,3	17,4	28,1	—	3	3	8	14	6,2	22	8	2	17	10	12	18	22	31	3	0	1	20	15	14	4	1	35	3	
Сомовка, васил. уѣз. . .	4,1	4,4	13,4	7,3	2,1	4,9	15,9	22,9	—	5	5	8	18	5,3	22	8	1	19	9	9	15	18	31	10	3	3	2	31	15	9	4	16	1	
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	0,9	14,6	13,6	29,1	—	1	3	3	7	7,0	16	—	—	—	0	4	4	6	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воротынецъ, вас. уѣз. .	4,4	5,1	13,2	7,6	1,7	1,9	12,2	15,8	—	5	4	6	15	6,0	23	7	2	15	9	8	13	16	31	8	5	7	3	34	7	10	4	15	2	
Антоново, вас. у.	3,1	4,2	11,7	6,3	3,8	4,2	12,0	20,0	—	1	2	5	8	5,6	23	9	0	21	24	26	26	30	31	7	0	0	2	1	38	4	7	34	1	
Курмышъ, симб. губ. . .	4,2	4,7	12,6	7,2	1,4	2,5	17,4	21,3	—	3	6	7	16	6,3	22	8	2	19	—	—	—	—	—	3	2	0	0	36	13	8	6	25	3	
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	30,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земск. пл. пит. кн. у. . .	4,1	4,1	13,2	7,1	3,6	4,6	14,9	23,1	—	2	4	7	13	2,6	12	8	2	16	21	27	39	44	31	0	0	3	10	15	17	11	0	36	3	
Б. Мурашкино, княг. у. .	3,1	4,7	12,5	6,8	4,7	1,8	16,2	22,7	—	4	3	8	15	7,0	23	7	2	14	—	—	—	—	—	0	7	3	13	4	24	2	13	27	1	
Каменищи, княг. у. . . .	4,3	6,2	13,2	7,9	1,8	2,9	19,0	23,7	—	5	5	7	17	5,4	26	8	3	15	11	4	9	21	31	5	11	2	19	17	14	13	8	4	1	
Сергачъ	4,2	5,1	12,9	7,4	2,7	2,5	21,6	26,8	—	6	4	8	18	7,8	23	8	1	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Какино, серг. у.	—	—	—	—	0,6	0,9	19,1	20,6	30,0	2	2	6	10	7,8	22	—	—	—	9	8	20	27	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итманово, серг. у. . . .	4,3	5,0	12,7	7,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	18	—	—	—	—	—	7	4	7	5	26	11	11	4	18	0	
Черновское, сергач. у. .	4,8	5,9	13,0	7,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	18	9	8	21	29	31	3	7	1	37	9	26	0	10	0	0	
Ивашкино, арзам. у. . .	3,2	5,2	13,6	7,3	3,5	3,2	21,0	27,7	—	4	4	7	15	6,6	22	8	1	22	9	6	12	17	31	0	13	4	21	7	28	12	5	3	0	0
Арзамасъ	2,5	4,5	11,8	6,3	7,5	2,0	8,6	18,1	—	2	1	1	4	8,6	22	8	1	19	18	17	26	28	31	1	4	1	12	0	25	3	4	43	0	
Смирново, арзам. уѣзда	—	—	—	—	7,0	3,0	9,4	19,4	—	9	4	9	22	2,0	21	8	0	12	—	—	—	—	—	4	6	13	9	9	33	3	0	16	0	0
Казаково, арзам. у. . . .	4,1	5,4	11,8	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4	15	—	—	—	—	—	6	5	13	4	20	3	18	4	17	3	
Кулебаки, ардат. уѣз. .	—	—	—	—	5,2	8,3	21,1	34,6	—	4	3	8	15	9,0	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кузнецово, ардат. у. . .	3,3	5,3	13,1	7,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	17	12	13	15	18	31	2	6	5	29	14	25	10	1	1	2	
Малое Силино, лук. у. .	3,2	5,1	11,7	6,7	6,3	2,9	18,4	27,6	—	2	3	6	11	5,1	22	7	2	18	—	—	—	—	—	3	5	2	3	40	34	1	1	4	1	
Елфимово, ниж. у. . . .	4,4	6,0	12,7	7,7	1,9	2,6	20,1	24,6	—	5	4	6	15	9,6	22	8	6	21	18	16	27	30	31	4	0	6	3	30	21	4	4	21		

