

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 12.

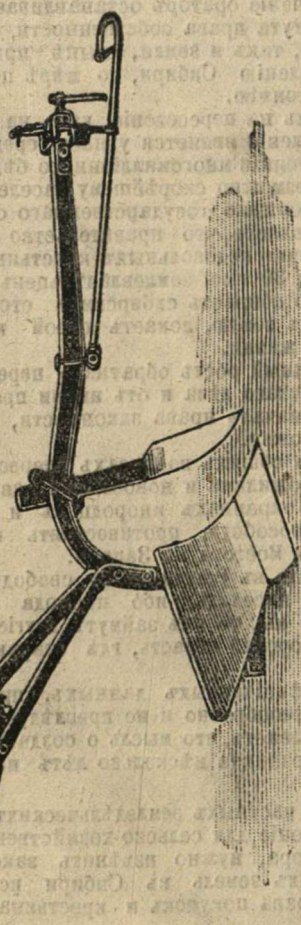
Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.ПОДПИСКА и объявления при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.Подписка цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
бернии, 2 руб.—для извѣстнаго
подписчика.Рукописи, присылаемые въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса. Въ случаѣ надѣжности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.Плата за объявленія: за стро-
ку печати въ одинъ столбъ
впередъ тѣмъ—20 к., послѣ
тѣмъ 10 к.

Содержаніе. Административныя вѣсти. Государственная Дума и Советъ.
Текущая сѣдѣнія. — Признаніе крѣпостныхъ рабовъ. — Съѣздъ по обществу и
частн. благотворительн. — О с.-х. хозяйствѣ, машиностроеніи. Жизнь въ губерніи. —
Объ обсаджѣ ветлами дворовъ и прудовъ. Сельское хозяйство. — Десять заповѣд.
садовода. — Изъ писемъ въ редакцію. Пчеловодное дѣло. — Къ вопросу о значе-
ніи и пользѣ пчел-ства. Разныя извѣстія. Отзвѣты о книгахъ. — Справочный от-
дѣлъ. — Объявленія.

Арзамасская Уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ, что списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ
собраніяхъ и сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ
1910 года, согласно ст. 34-й Полож. о земскихъ учр., опубликованы въ
№ 10-мъ отъ 10-го сего марта „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомо-
стей“. Лица, усмотрѣвшія какія-либо несправильности въ этихъ спискахъ,
согласно ст. 35 й того же Полож., могутъ заявлять объ исправленіи въ
Уѣздной Управѣ въ теченіе одного мѣсяца, т. е. до 10-го апрѣля с. г.

Одноконный плугъ
марки П.С.П.6.



Культурный корпусъ. Ручки и грабли желѣзные. Грабли сильно изогнуты,
что удобно при заправкѣ соломистого навоза. Сильно рыхлящій и переворачивающій
пласть отвала хорошо закрываетъ навозъ. Особенно удобенъ для старопашатныхъ
земель, но хорошо работаетъ и на залежахъ, а также и на сильно задернованныхъ
лугахъ. Ширина борозды до 6-ти вершковъ, глубины до 3 1/2 вершк. Въсѣ 2 пуда.

Цѣны франко Н.-Новгородъ: безъ колеса . . . 7 руб. 25 коп.

отдѣльно ножъ 50 "

одноколесный передокъ . . . 1 " "

Плуги по желанію дѣлаются съ панцирнымъ, т. е. бронированной
стали, не облипающимъ отваломъ; цѣна такого плуга безъ колеса и но-
жа 8 руб. 50 коп.

Плуги этой марки вырабатываются Губернскою Управою въ своей механи-
ческой мастерской въ селѣ Павловѣ.
Желающимъ ознакомиться съ этими плугами, Кустарное Отдѣленіе Губер-
нской Управы высыластъ таквыя и по 1 экземпляру.

Адресъ для заказовъ: Кустарное Отдѣленіе Губернской
Земской Управы. Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

ПЛУГИ ИМѢЮТСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ГУБЕРН. ЗЕМСТВА:

въ Ворсмя, Горбатовѣ, Богородскомъ и Павловѣ, а также въ
Арзамасѣ —(торговля А. И. Перегудова).

БАЛАХНИНСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что списки лицъ, имѣющихъ право быть участ-
никами избирательныхъ собраній и сѣздовъ, для выбора земскихъ
гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе, опубликованы, на основа-
ніи 34-й ст. земскаго положенія, въ 10 номерѣ Нижегородскихъ
Губернскихъ Вѣдомостей, отъ 10 марта 1910 года.

Лица, усмотрѣвшія какія-либо несправильности въ этихъ спис-
кахъ, должны, согласно 35-й ст. положенія, заявить, на предметъ
исправленія ихъ, Управѣ въ мѣсячный срокъ, который оканчи-
вается 10 апрѣля.

ВЪ СЕМЕНОВСКОМЪ УѢЗДѢ

открыты отдѣленія селѣско-хоз. склада въ селахъ Воръ и Хохломѣ.
Продаются: машины, орудія, сѣмена и удобренія: томасовъ шлакъ,
суперфосфатъ и костяная мука.

Предсѣдатель семен. уѣздной зем. управы Н. Бѣляевъ.

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ ВѢСТИ.

Съ созыванія по селѣско. хозяйству. Совѣщаніе инспекторовъ селѣскаго
хозяйства, уполномоченныхъ по селѣско-хозяйственной части и правитель-
ственныхъ агрономовъ, созданное при гл. управѣ землеустройства и земледѣлія
для выработки плановъ агрономической помощи населенію, пришло къ слѣду-
ющимъ заключеніямъ по вопросу о матеріальномъ участіи правительства въ
мѣстныхъ с.-хоз. мѣропріятіяхъ:

1) Въ неземскихъ губерніяхъ это дѣло всецѣло должно вестись силами и
средствами правительства, при содѣйствіи с.-хоз. обществъ, если таковое мо-
жетъ имѣть мѣсто въ данномъ районѣ.

2) Въ земскихъ губерніяхъ помощь правительства земскимъ учрежденіямъ
должна покониться на слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ случаѣ активнаго участія
земства въ устройствѣ мѣропріятій по высшескольному с.-хоз. образованію, пра-
вительство приходитъ съ матеріальною помощью въ томъ же размѣрѣ, въ ка-
комъ участвуетъ въ дѣлѣ само земство; б) если земствомъ не сдѣлано ассигно-
ваній на мѣропріятія по высшескольному образованію, но оно желаетъ органи-
зовать таковыя мѣропріятія, то земству въ первый годъ можетъ быть выдано
пособіе въ полномъ размѣрѣ необходимыхъ въ данномъ случаѣ средствъ, начи-
ная же со второго года, дѣйствуетъ порядокъ, указанный въ п. „а“; в) если
же земство не ассигнуетъ средствъ и на второй годъ, то это дѣло беретъ въ
свои руки вѣдомство земледѣлія, используя, въ возможной мѣрѣ, силы земскихъ
спеціалистовъ.

3) Въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ помощь со стороны казны
с.-хоз. обществамъ и другимъ учрежденіямъ должна имѣть такой характеръ:
а) департаментъ земледѣлія можетъ приходить съ матеріальною помощью ука-
заннымъ учрежденіямъ въ полномъ размѣрѣ и при отсутствіи съ ихъ стороны
какихъ-либо ассигнованій, но при условіи представленія разработаннаго плана
мѣропріятій по высшескольному с.-хоз. образованію, съ поименованіемъ исполни-
телей, и б) если с.-хоз. общество работаетъ успѣшно, то можетъ рассчиты-
вать на ежегодное пособіе, хотя бы само и не дѣлало ассигнованій на нужды
высшескольнаго с.-хоз. образованія.

Въ заключеніе совѣщаніемъ постановлено, что въ случаѣ если земство
или иныя с.-хоз. экономическія учрежденія пожелали бы организовать мѣро-
пріятія для подготовки агрономическаго персонала, то вѣдомство земледѣлія
должно приходить имъ на помощь какъ матеріальнымъ участіемъ, такъ и со-
трудничествомъ своихъ агентовъ по агрономической помощи.

По вопросу о связи между кредитными учрежденіями и организаціей агро-
номической помощи населенію совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заклю-
ченіямъ.

1) Связь между организаціей агрономической помощи населенію и кредит-

ними учреждениями может быть установлена: а) путем развития кредитными товариществами посреднических операций, б) установлением связи между деятельностью кредитных товариществ и сельскохозяйственных обществ, с предоставлением последним права дополнения уставов возможностью расширения кредитоспособности, в) открытием членам кредитного товарищества вещного кредита в сельскохозяйственных складах земства, за поручительством товарищества и г) участием представителей кредитных учреждений в составъ уездных экономических совѣтовъ. 2) Объединение деятельности учреждений мелкого кредита могло бы быть достигнуто: а) учреждением имперского сельскохозяйственного банка для финансирования упомянутых учреждений, б) учреждением уездных сельскохозяйственных банков, причемъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются земскія кассы, последнимъ могли бы быть переданы функции уездныхъ банковъ и в) учреждением совѣщаний представителей кредитныхъ товариществъ. 3) Эти учреждения должны возникать по инициативѣ, а потому содѣйствіе правительства къ ихъ развитію должно выражаться преимущественно въ мѣрахъ инструкціоннаго характера, а также въ формѣ матеріальной поддержки.

Отъ разсмотрѣнія ближайшимъ образомъ подробностей измѣненія уставовъ кредитныхъ учреждений и сельскохозяйственныхъ обществъ совѣщаніе постановило воздержаться.

Къ сѣднѣмъ крестьянъ. Считаемъ необходимымъ указать, что хозяевамъ, переидающимъ къ единоличному владѣнію, какъ выйдя изъ общины, такъ и покупкою земельныхъ участковъ изъ бывшихъ банковскихъ имѣній и казенныхъ оброчныхъ статей, при устройствѣ новаго хозяйства можетъ быть оказываема за счетъ правительства въ этомъ дѣлѣ помощь, преимущественно, путемъ устройства у нѣкоторыхъ изъ хозяевъ показательныхъ хозяйствъ и участковъ, а также предоставленіемъ имъ въ пользованіе, на опредѣленныхъ условіяхъ, рядовыхъ стѣлокъ, пропашниковъ, зерноочистительныхъ машинъ, постановкою на пункты племенныхъ быковъ, легкой продаже сѣмянъ и минеральныхъ удобрений и проч. За справками обо всемъ этомъ слѣдуетъ обращаться къ землеустроительной комиссіи своего уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 15—20-го марта.

Грѣбскій, докладывая смѣту департамента земледѣлія, указываетъ, что ассигнованія увеличены на 40 процентовъ; большая часть увеличенія идетъ на пособія земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ. Вѣдомство, поскольку отъ него зависѣло, пошло на встрѣчу всѣмъ пожеланіямъ Думы; если замѣчается недостаточное развитіе дѣятельности въ нѣкоторыхъ частяхъ, то это больше зависитъ отъ мѣстныхъ учреждений, нежели отъ департамента; причины — въ низкомъ уровнѣ развитія населенія, въ привычкѣ во всемъ полагаться на государство, въ отсутствіи средствъ у земствъ, въ невозможности единенія земствъ, когда предстоящее дѣло одному земству непосильно. Комиссія высказываетъ пожеланія, чтобы расходы вѣдомства по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ были постепенно возложены на мѣстныя организации съ пособіемъ отъ казны и чтобы въ будущемъ году вѣдомство представило соображенія объ установленіи дѣятельности земствъ нѣсколькихъ губерній. Въ заключеніе докладчикъ указываетъ на необходимость выработки ряда законопроектовъ по сельскохозяйственному образованію и опытному дѣлу, новаго устава сельского хозяйства, созданія вмѣсто теперешняго департамента — министерства земледѣлія.

Березовскій 1-й, отмѣтивъ, что департаментъ въ прошломъ прислушивался къ общественному мнѣнію, все же указываетъ, что департаменту слѣдуетъ больше согласовать дѣятельность инструкторовъ съ желаніями земствъ.

Указавъ на желательность содѣйствія высшему женскому сельскохозяйственному образованію, Березовскій предлагаетъ четыре пожеланія: 1) о скорѣйшей разработкѣ законопроектовъ объ опытныхъ учрежденіяхъ, 2) о высшемъ, среднемъ и низшемъ сельскохозяйственномъ образованіи, 3) о предоставленіи московскому сельскохозяйственному институту права давать ученые сельскохозяйственные степени и 4) о своевременномъ опубликованіи результатовъ дѣятельности казенныхъ опытныхъ станцій.

Бодановъ заявляетъ, что націоналисты, относясь сочувственно къ дѣятельности главнаго управления землеустройства, находятъ, однако, что дѣятельность управленія остается безсистемной. Практическія мѣропріятія почему-то сосредоточиваются въ департаментѣ государственныхъ имуществъ, а не въ департаментѣ земледѣлія. Научно-опытное дѣло остается въ рукахъ второстепенныхъ чиновниковъ. Сельско-хозяйственные школы страдаютъ огромными недостатками, ибо въ департаментѣ земледѣлія нѣтъ даже спеціальнаго учебнаго отдѣла.

Ивановъ 2-й также находитъ постановку сельскохозяйственнаго образованія неудовлетворительной. Сельско-хозяйственные фермы этихъ школъ изолируются отъ крестьянскихъ хозяйствъ и не оказываютъ на нихъ вліянія. Объяснить это косою крестьянства нельзя, ибо у него сильно стремленіе къ самостоятельности и поднятію культуры. Сельско-хозяйственные курсы, учреждаемые преимущественно лѣтомъ, на 50 дней, также не даютъ благихъ результатовъ. Ораторъ не вѣритъ вообще, чтобы громадные ассигнованія на поднятіе сельского хозяйства принесли пользу, когда министерство внутреннихъ дѣлъ ставитъ препоны всѣмъ начинаніямъ и самостоятельности населенія.

Зегинцевъ, указавъ на необходимость объединенія дѣятельности земствъ и департамента земледѣлія, предлагаетъ къ формулѣ комиссіи соотвѣстную поправку, — чтобы способы, приемы и основанія совмѣстной работы видоизмѣнились примѣнительно къ мѣстнымъ особенностямъ и роду преслѣдуемыхъ задачъ.

Андрейчукъ считаетъ необходимымъ увеличеніе среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

Принимается формула перехода комиссіи съ поправками Березовскаго 1-го и Зегинцева, затѣмъ и вся смѣта департамента.

Зегинцевъ докладываетъ смѣту отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, опредѣленную вѣдомствомъ и принятую комиссіей въ суммѣ 1,508,764 р., болѣе прошлаго года на 702,932 руб., причемъ главнѣйшія увеличенія приходятся на поощреніе кустарной промышленности. Комиссія вноситъ пожеланіе о представленіи вѣдомствомъ свѣдѣній о положеніи кустарной промышленности и плана оказанія помощи ей.

Бобянский, ссылаясь на примѣры запада, настаиваетъ на широкомъ покровительствѣ лучшей постановкѣ кустарной промышленности, на учрежденіи федеръ мелкой промышленности и содѣйствія кооперативнымъ товариществамъ

кустарей. Въ заключеніе ораторъ вноситъ формулу о необходимости ряда мѣръ къ широкому развитію кустарной промышленности.

Пожеланія комиссіи, формула Бобянскаго и вся смѣта принимаются. Грѣбскій докладываетъ смѣту отдѣла земельныхъ улучшеній, оставленную комиссіей безъ сокращеній въ размѣрѣ 2,362,160 р.

Смѣта принимается.

Докладчикъ по смѣтѣ лѣснаго департамента Меншиковъ находитъ, что доходность нашихъ казенныхъ лѣсовъ могла бы быть доведена до 200 милліоновъ. Малый, сравнительно, доходъ объясняется недостатками хозяйственной организаци и громадными площадями лѣсничества. Указавъ, что крестьянскій банкъ содѣйствуетъ уничтоженію лѣсовъ, докладчикъ полагаетъ, что слѣдуетъ учредить особое лѣсное управленіе.

Бичъ указываетъ, что наши лѣса истощены выборочно рубкою. Лѣсовозобновленіе ведется неудовлетворительно, искусственное облѣсненіе — въ зародышѣ. Вѣдомство должно заботиться не столько о собираніи дохода, сколько о сбереженіи существующаго лѣса и разведеніи новаго.

Директоръ лѣснаго департамента, возражая Бичу, утверждаетъ, что никакихъ опустошительныхъ порубокъ не производится. Вырубка лѣсовъ идетъ по специально составленному хозяйственному плану. Доходность лѣсовъ увеличивается; хотя въ 1905 и 1906 г.г. по извѣстнымъ вѣстямъ приростъ доходовъ сократился, но въ 1909 г. они достигли небывалой цифры 66,500,000 руб., а въ 1910 г. ихъ предполагается къ поступленію 70 милліоновъ. Въ концѣ концовъ смѣта лѣснаго департамента принимается въ размѣрахъ, исчисленныхъ комиссіей.

Червинскій докладываетъ смѣту переселенческаго управленія, исчисленную вѣдомствомъ въ 25,277,077 руб. и сокращенную комиссіей на 118,233 р.

Главнуправляющій земледѣліемъ, отмѣтивъ ростъ переселенческой смѣты за послѣднее пятилѣтіе и значительное развитіе работъ по землеустройству, указываетъ, что переселенческому управленію приходится работать въ мѣстностяхъ, уже населенныхъ, а потому считаться съ интересами старожилаго населенія. Современная постановка переселенія несомнѣнно требуетъ неотложныхъ реформъ и скорѣй проектъ такого закона будетъ внесенъ.

Князь Голицынъ находитъ, что задача колонизаціи нашихъ пустынныхъ, но богатыхъ пространствахъ окраинъ въ данный моментъ отступила на второй планъ передъ задачей удовлетворенія стихійныхъ потребностей — стремленія къ переселенію. Причина заключается въ неправильномъ выполненіи организаци переселенія, порученнаго землеустроительнымъ комиссіямъ и земскимъ начальникамъ во главѣ съ губернаторами. Функции этихъ учреждений диаметрально противоположны задачамъ переселенія. По мнѣнію докладчика, сложную, отвѣтственную задачу переселенія могутъ выполнить лишь учрежденія, вышедшія изъ самаго населенія и болѣе близкія его нуждамъ. Правительству необходимо организацию передать земскимъ учрежденіямъ.

Необходимо, по мнѣнію оратора, скорѣйшее осуществленіе мѣръ, направленныхъ къ выходу сибирскаго хлѣба на мировой рынокъ черезъ наши сѣверныя моря. Затѣмъ ораторъ останавливается на вопросѣ о неприглядномъ положеніи въ Сибири самовольцевъ, цифры которыхъ очень велики и которые собственно являются наилучшимъ матеріаломъ для колонизаціи; между тѣмъ имъ приходится много претерпѣвать на мѣстахъ, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, пока не получатъ земли неиспользованной или оставшейся отъ спроса, организованнаго для переселенія. Въ заключеніе ораторъ останавливается на необходимости созданія въ Сибири института права собственности, какъ на земли, отводимыя переселенцамъ въ надѣль, такъ и земли, нынѣ принадлежащія старожилческому инородческому населенію Сибири, по мѣрѣ перехода послѣдняго отъ кочевого къ осѣдлому состоянію.

О. Волковъ находитъ, что смотрѣть на переселеніе, какъ на средство для колонизаціи, несправедливо, ибо переселеніе является у насъ средствомъ для землеустройства, для поднятія благосостоянія многомилліоннаго бѣднаго крестьянства. Переселеніе должно вести къ возможно скорѣйшему заселенію окраинъ и къ созданію на этихъ окраинахъ настоящаго государственнаго оплота.

Войлошниковъ отъ имени с.-д. заявляетъ, что правительство занялось переселеніемъ болѣе голодныхъ и естественно недовольныхъ крестьянъ на окраины въ цѣляхъ охраненія интересовъ до 30 тыс. землевладѣльцевъ и помѣщиковъ. По мнѣнію оратора, правительство обираетъ сибирскихъ сторожковъ и кочевниковъ-инородцевъ, отнимая у нихъ землю, ломаетъ строй кочевниковъ, не считаясь съ вѣковымъ укладомъ ихъ жизни.

Гр. Толстой считаетъ, что ежегодный ростъ обратнаго переселенія свидѣлствуетъ о недостаткѣ переселенческаго дѣла и отъ имени прогрессистовъ вноситъ формулу о развитіи въ Сибири началъ права законности, о введеніи самоуправления и объ устраненіи бездорожья.

От. Треубовъ останавливается на общихъ вопросахъ переселенія, касается отношеній между киргизами сторожилами и новоселами, свидѣлствуетъ о преимущественномъ положеніи на окраинахъ инородцевъ и призываетъ создать на востокѣ надежную стѣну, способную противостоять періодически повторяющимся движеніямъ народовъ съ Востока на Западъ.

Еписк. Митрофанъ указываетъ, что въ Россіи много свободныхъ, удобныхъ для культуры земель и ихъ нужно заселить, ибо природа пустоты не терпитъ. Если этихъ земель не заселимъ мы, то ихъ займутъ другіе, примѣромъ чему можетъ служить Примурье и Приморская область, гдѣ стараются въкорениться корейцы и китайцы.

Дюбинскій, ссылаясь на рядъ официальныхъ данныхъ, приходитъ къ выводу, что переселеніе ведется нецѣлесообразно и не преслѣдуетъ цѣли колонизаціи. Въ заключеніе ораторъ указываетъ, что мысль о созданіи института земельной собственности не нова, она возникла нѣсколько лѣтъ назадъ и до сихъ поръ лишь терпѣла фиаско.

Симоновъ полагаетъ, что созданіе частныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ въ Сибири можетъ имѣть огромное значеніе для сельскохозяйственной культуры и промышленности. По мнѣнію оратора, нужно измѣнить законъ 8 іюля 1908 г., разрѣшающій продажу казенныхъ земель въ Сибири исключительно дворянамъ, въ смыслѣ предоставленія права покупокъ и крестьянамъ.

Масленниковъ — противъ мѣръ, къ ослабленію переселенія, ибо онъ лишь увеличиваетъ ряды самовольцевъ, и за колонизацію восточныхъ окраинъ хорошо устроенными переселенцами, ибо слабые и бѣдные не могутъ служить оплотомъ противъ сосѣдей, а таковой оплотъ — центръ колонизаціонной политики.

Послѣ продолжительныхъ преній смѣта принимается въ размѣрахъ, исчисленныхъ комиссіей.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Законопроектъ о крестьянскомъ землевладѣніи.

15 марта въ засѣданіи Государств. Совѣта началось обсужденіе законопроекта о крестьянскомъ землевладѣніи (т. е. о выходѣ изъ общины), уже рассмотрѣннымъ, какъ извѣстно, Государственной Думой.

Засѣданіе открылось подъ предѣлательствомъ М. Г. Акимова, въ присутствіи П. А. Столыпина, В. В. Коковцева и др.

Докладчикомъ отъ коммисіи выступаетъ А. А. Стишинскій.

Указавъ на то, что существующій земельный строй оказывается во многихъ мѣстахъ отжившимъ и не отвѣчаетъ болѣе запросамъ жизни и потребностямъ населенія, докладчикъ отмѣчаетъ, что настоящій законопроектъ уже былъ рассмотрѣнъ Г. Думой; теперь и Г. Совѣту предстоитъ сказать свое вѣское слово, правильно ли построены всѣ постановленія проекта, не требуютъ ли они измѣненій для достиженія основной своей цѣли—поднятія экономическаго уровня сельскихъ массъ и обезпеченія широкаго развитія сельскаго хозяйства на надѣльных земляхъ.

Обращаясь къ существу дѣла, докладчикъ говоритъ, что указомъ 9 ноября 1906 г. Гордыевъ уездъ былъ раздѣченъ, и правительство, издавшее законъ о выходѣ изъ общины съ земель въ порядкѣ 87 статьи основныхъ законовъ, обязано было озаботиться о своевременномъ и успѣшномъ исполненіи этого обязательства. Вексель выданъ былъ 50 лѣтъ тому назадъ, и несомнѣнно его надо было уплатить въ срокъ.

Ораторъ указываетъ, что законъ 9 ноября примѣняется уже 3 года и народъ съ нимъ уже освоился. Поэтому его нежелательно замѣнять другимъ закономъ, такъ какъ это поколебало бы въ крестьянскомъ населеніи увѣренность въ устойчивости закона и побуждало бы въ умахъ крестьян сомнѣніе и недоувѣріе къ мѣропріятіямъ правительства.

Послѣ докладчика выступилъ съ рѣчью предѣлат. Совѣта министровъ П. А. Столыпинъ.

— Законъ 9 ноября, — говоритъ П. А. Столыпинъ, самъ завоевалъ себѣ право на существованіе, самъ прокладывалъ себѣ путь и шагаетъ такъ быстро, что черезъ нѣсколько времени, можетъ быть, было бы невозможно видоизмѣнить его окрѣпшія очертанія; это сознаютъ и самые крайніе противники закона, но тѣмъ болѣе онъ имъ кажется принципиально вреднымъ. Конечно, за послѣднее время еуровые доводы противъ закона поневолѣ смягчены тѣми результатами, которые даетъ жизнь, но, выйдя съ тѣмъ, совершенно понятно и естественно стремленіе противниковъ закона выправить, видоизмѣнить, обезвредить законъ ранѣе, чѣмъ санкціонировать его дальнѣйшій ростъ и развитіе. Но точно также естественно убѣжденіе правительства, что законъ построенъ правильно, что измѣненія, поправки могутъ придать ему только вредное, неестественное направленіе.

Поэтому я остановлюсь исключительно на тѣхъ поправкахъ и добавленіяхъ, которые предполагается въ порядкѣ, такъ называемаго обезвреживанія закона, въ него ввести.

Но прежде этого, для того, чтобы болѣе понятна была бы принципиальная точка зрѣнія правительства, позвольте попросить васъ мысленно обернуться къ прошлому и вспомнить, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ законъ 9 ноября возникъ. Вѣдь это было довольно смутное время, когда еще горѣли или догорали помѣщичьи усадьбы, когда свобода воспринималась, какъ свобода насилія, когда насиліе считали возможнымъ уничтожить насиліемъ же — принудительнымъ отчужденіемъ владѣльческихъ земель.

Въ это время правительство начало проводить цѣлый рядъ узаконеній, относящихся до крестьянъ; мѣропріятія эти понимались многими — иными искренне, иными, быть можетъ, лукаво, — какъ акты политической растерянности слабаго правительства, которое сразу зря разбросало весь свой балластъ: земли удѣльные, земли государственныя, общинный строй — все въ жертву гидрѣ революціи.

Но, думается, теперь всѣмъ стало ясно, что эти мѣропріятія являются результатомъ принципиальнаго отношенія правительства къ тому, что происходило въ это время въ Россіи. А діагнозъ происходившаго можетъ быть сведенъ къ слѣдующему: смута политическая, революціонная агитація начала пускать корни въ народѣ, питаясь смутою гораздо болѣе серьезной, смутою социальной, развившейся въ нашемъ крестьянствѣ. Отсюда выводъ: необходимо сначала излѣчить коренную болѣзнь съ тѣмъ, чтобы дать возможность крестьянству выйти изъ бѣдности, изъ невѣжества, изъ земельного нестроения.

Какъ показали опытъ, политическія мѣропріятія лишь въ сочетаніи съ социально-аграрной реформой могли получить жизнь, силу и значеніе. Поэтому на законъ 9 ноября надо смотрѣть съ угла зрѣнія социального, а не политическаго, и тогда станетъ понятно, что имъ положенъ фундаментъ основанія новому социально-аграрному строю.

Обращаясь къ характеристикѣ поправокъ и дополненій, которые предполагается внести въ проектъ, ораторъ оговаривается, что правительство возражало бы противъ признанія участково-наслѣдственными обществъ, въ которыхъ не было общихъ переделовъ за послѣдніе 24 года, и согласилось бы на введеніе отхода 1 одобреннаго Г. Думой закона, лишь если бы въ немъ были исключены слова: „и въ теченіе 24 лѣтъ“.

Что касается второй поправки, внесенной Г. Думой, объ укрѣпленіи излишковъ, то правительство считаетъ такое укрѣпленіе по взаимному соглашенію, а при отсутствіи его — по оцѣнкѣ волостного суда — неприемлемымъ. Правительство предвидитъ, что при такомъ порядкѣ возникнетъ очень продолжительная судебная волокита.

По поводу поправокъ, внесенныхъ коммиссіей Г. Совѣта, клонящихся къ ограниченію правъ домохозяина въ распоряженіи своей надѣльной собственностью, ради правъ семьи и ради преимуществъ общества, ораторъ указываетъ, что здѣсь принужденіе и гнетъ дѣлу помочь не могутъ, а наоборотъ, только повредятъ...

Чтобы создать крѣпкую, сильную Россію, нельзя гасить инициативу, энергію, убивать самостоятельность.

П. А. Столыпинъ, далѣе, указываетъ, что законъ 9 ноября долженъ уравнять права крестьянства съ остальными сословіями Россіи.

Проведеніе въ жизнь этого закона является бытъ можетъ послѣднимъ звеномъ въ дѣлѣ раскрѣпощенія нашего земледѣльческаго класса.

„Населеніе горячо откликнулось на призывъ правительство перейти къ личному землевладѣнію. Поступило болѣе полумилліона заявленій о желаніи устроить единоличное хозяйство; вотъ тѣ живыя доказательства, которые свидѣтельствуютъ, что значитъ живая неугасимая сила, свободная воля русскаго крестьянства. И безразсудно было бы думать, что такіе результаты достигнуты по наущеніямъ правительственныхъ чиновъ.“

Правительственные чины много поработали надъ дѣломъ землеустройства, и работа ихъ не ослабѣла. Но я съ слишкомъ большимъ уваженіемъ отношусь къ народному разуму, — говоритъ ораторъ, — чтобы допустить перестройку русскимъ крестьянствомъ своего земельного строя по приказу, а не по внутреннему убѣжденію. Правительство и разсчитываетъ, что, идя навстрѣчу этому внутреннему народному убѣжденію, и раздѣляя выйдя съ правительствомъ вѣру въ государственную силу свободнаго крестьянства, вы, гг. члены Г. Совѣта, вынесете свой безпристрастный и авторитетный приговоръ и придатите закону 9 ноября 1906 г. силу своего одобренія“.

П. А. Столыпинъ сходитъ съ кафедры при крикахъ „браво“, раздавшихся въ нѣсколькихъ мѣстахъ зала.

Слѣдующимъ говоритъ графъ С. Ю. Витте.

Заявивъ себя убѣжденнымъ сторонникомъ личной крестьянской собственности, С. Ю. Витте говоритъ, что онъ могъ бы привѣтствовать настоящій законопроектъ, поскольку онъ не насильственно стремится разрушить крестьянскую общину. Несомнѣнно, что съ прочнымъ установленіемъ личной крестьянской собственности наша родина сдѣлалась бы гораздо сильнѣе не только въ экономическомъ, но и въ военно-политическомъ и культурномъ отношеніяхъ. Такъ именно на это смотрятъ наши заграничные друзья и наши кредиторы.

Главное содержаніе права собственности заключается въ господствѣ лица надъ принадлежащей ему вещью. Какою же личной собственностью разсматриваемый законопроектъ полагаетъ наградить наше крестьянство? Право собственности опредѣляется совокупностью владѣнія, пользованія и распоряженія. Какими же будутъ эти права у новорожденныхъ по настоящему законопроекту собственниковъ?

Новые личные собственники относительно пользованія земельными угодіями должны подчиняться всѣмъ основаніямъ, принятымъ въ крестьянскомъ быту, т. е. должны подчиняться преимущественно, если не исключительно, существующимъ въ каждой мѣстности обычаямъ, но вѣдь чрезвычайно трудно поставить грань между обычаемъ и грубымъ усмотрѣніемъ, и сами члены коммисіи, рокомендующіе намъ принять разсматриваемый проектъ, говорятъ: обычай весьма разнообразенъ и настолько неопредѣленъ въ различныхъ мѣстностяхъ, что рѣшенія волостного суда, постановленія на основаніи обычнаго права, по дѣлу одного и того же сельскаго общества, нерѣдко противорѣчатъ другъ другу. Права новыхъ собственниковъ будутъ ограничены всѣми существующими правилами относительно надѣльной земли.

Извѣстно, что при современныхъ условіяхъ нельзя вести мало мальски интенсивное хозяйство, а вѣдь мы ожидаемъ отъ новыхъ собственниковъ улучшенія культуры земли безъ капитала или безъ нормальнаго широкаго кредита. Личная, свободная собственность на Западѣ дала возможность организовать такой кредитъ. Но такъ какъ, согласно правиламъ относительно надѣльной земли, на нее нельзя обращать частное взысканіе по обязательствамъ собственниковъ, то, конечно, при этихъ условіяхъ невозможно установить естественнаго нормальнаго кредита. А безъ кредита невозможно земельное улучшеніе. Согласно тѣмъ же правиламъ, право распоряженія новыхъ личныхъ собственниковъ ограничено еще тѣмъ, что закладывать свои земли они могутъ только въ крестьянскомъ банкѣ и лишь на опредѣленные дѣла.

Далѣе, право владѣнія новыхъ личныхъ собственниковъ, согласно тѣмъ же правиламъ, ограничено тѣмъ, что они не могутъ передать хотя бы самый ничтожный клочекъ иначе, какъ опредѣленнымъ лицамъ, то есть приписаннымъ къ ихъ сельскому быту. Создавая новыхъ личныхъ собственниковъ, однако, земля не отводилась имъ къ одному мѣсту, и этотъ процессъ отвода земли будетъ связанъ съ длинной процедурой. Пока онъ совершится, часть собственниковъ къ тому времени со своими семьями пойдетъ по міру. Все это показываетъ, что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о разрушеніи общины для созданія такихъ личныхъ крестьянскихъ собственниковъ, которые неизвѣстны въ другихъ цивилизованныхъ странахъ, ни исторически, ни въ теоріи гражданскаго права.

Создавая новыхъ личныхъ собственниковъ, казалось бы, слѣдуетъ ограничить ихъ права общими судебными порядками. А между тѣмъ полуличные собственники остаются относительно правосудія въ сферѣ полуправительственныхъ судебных установленій.

Слѣдовало бы дать такіе судебныя гарантіи, которыя дѣйствительно, а не на бумагѣ воспитали бы въ новыхъ личныхъ собственникахъ чувство уваженія къ праву собственности и подчиненія твердому и опредѣленному законопорядку.

Настоящій законопроектъ представляетъ результатъ исключительно канцелярской работы — разрѣшить крупнѣйшій вопросъ по взмаху пера и шаблонно-однообразно на всемъ громадномъ пространствѣ государства, одинаково какъ для херсонской, такъ и для архангельской губерніи. Желаютъ вывести крестьянъ изъ общиннаго землевладѣнія и одѣлать ихъ личными собственниками, но крестьянъ не спрашиваютъ, желаютъ ли они этого блага, имъ навязываемаго, или не желаютъ.

Предлагаемый законопроектъ имѣетъ всѣ шансы принести мало пользы, но много путаницы и вреда. Тѣмъ не менѣе, то, что было сдѣлано правительствомъ по ст. 87 въ 1906 году и что примѣняется уже болѣе трехъ лѣтъ, теперь невозможно аннулировать, не пошатнуть авторитета власти, но не слѣдуетъ принимать дополненій, сдѣланныхъ въ этомъ законопроектѣ впослѣдствіи. Если сравнить, какъ это было сдѣлано, настоящій законопроектъ со вставкой, то разъ эта вставка поставлена, нечего дѣлать. Но все, что можетъ быть сдѣлано, чтобы уменьшить размѣръ этой вставки, содержащей въ себѣ рискъ неизвѣстности, должно быть сдѣлано настоящимъ высокимъ государственнымъ установленіемъ.

Въ засѣданіи Гос. Совѣта 16 марта продолжались оживленные пренія по общимъ основаніямъ законопроекта; въ преніяхъ приняли участіе: Я. А. Ушаковъ, проф. М. М. Ковалевскій, Г. В. Калачевъ, А. С. Стишинскій (докладчикъ), графъ С. Ю. Витте, М. В. Красовскій (докладчикъ), Товарищъ Министра Вѣреннихъ Дѣлъ, т. с. А. И. Лѣшковитъ, В. А. Бутлеровъ, графъ Д. А. Олсуфьевъ, статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ и князь А. Д. Оболенскій. Въ концѣ концовъ Государственный Совѣтъ приступилъ къ постановленію разсмотрѣнія законопроекта, принявъ предложенную особой коммиссіей слѣдующую формулу перехода: „Признавая желательнымъ, чтобы правительствомъ былъ разработанъ и въ непродолжительномъ времени внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ объ установленіи порядка совершенія крѣпостныхъ актовъ, болѣе приспособленнаго къ условіямъ мелкаго крестьянскаго землевладѣнія, — Государственный Совѣтъ переходитъ къ разсмотрѣнію по статьямъ проекта закона объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянскаго землевладѣнія.“

Далѣе приняты предложенныя коммиссіей поправки къ заголовку законопроекта.

Въ виду того, что къ отдѣльнымъ статьямъ законопроекта поступили новыя поправки, председатель предлагаетъ общему собранію постановить, чтобы всѣ поправки передавались на предварительное рассмотрениеъ особой земельной комисіи.

Предложеніе принимается, и общее собраніе въ 5 ч. 40 мин. объявляется закрытымъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая отмѣтка. На всеподданѣйшей телеграммѣ нижегородскаго губернатора съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ общаго собранія учредителей дѣтковского сельско-хозяйственнаго общества, горбатовскаго уѣзда, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: *«Искренно благодарю»*.

Телеграмма Его Императорскому Величеству была слѣдующаго содержанія:

Царское Село, Государю Императору.

Учредители дѣтковского сельско-хозяйственнаго общества, горбатовскаго уѣзда, въ общемъ собраніи по случаю открытія общества, вознесъ горячія молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей семьи, повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, обожаемаго Самодержавнаго Монарха, великаго Государя и Отца народа чувства безпредѣльной любви и преданности. Изложенное имѣю счастье представить на благовоззрѣніе Вашего Императорскаго Величества. Нижегородскій губернаторъ Шрамченко.

Назначеніе агрономовъ. Въ сергачскій уѣздъ на должность 2-го агронома назначенъ г. Вѣселитскій, въ макарьевскій—г. Полянскій и въ княгининскій—г. Ивашковъ.

Утвержденіе въ должности. Департаментъ земледѣлія сообщилъ уѣздной управѣ, что преподаватель специальныхъ предметовъ успенской с.-хоз. школы Ник. Льв. Мирусевъ утвержденъ въ должности управляющаго мореновской с.-хоз. школы нижег. уѣзднаго земства.

Пособіе нижег. уѣздному земству. Департаментъ народн. просвѣщенія на дняхъ увѣдомилъ уѣздную управу, что вслѣдствіе ходатайства XLV очередн. собранія министерствомъ назначено земству единовременное пособіе: на постройку 12 однокомплектныхъ школьныхъ зданій (общей стоимостью въ 21,880 р.)—10,740 р., на 2 двухкомплектныя зданія—3950 р., на 2 трехкомплектныя зданія—4190 р., на такое же зданіе въ Оранкахъ—2335 р., а всего 21,215 р. Кроме единовременнаго пособія, министерствомъ назначена земству на постройку тѣхъ же зданій ссуда въ размѣрѣ 18,386 р. на 20 лѣтъ изъ 3% годовыхъ, съ погашеніемъ равными частями по 919 р. въ годъ, при чемъ погашеніе ссуды и уплата процентовъ начинается съ 1911 г. Срокъ постройки зданій назначается земству не свыше двухъ лѣтъ, при чемъ недостающіе на постройку, сверхъ отпущенныхъ 39601 р.,—2854 р. должны быть покрыты изъ мѣстныхъ средствъ или испрошены дополнительно въ ссуду. Означенное пособіе и ссуда отпущены подлѣ условіемъ выполненія земствомъ обязательствъ, означенныхъ въ § 6-мъ утвержденнаго закономъ 22 іюня 1909 г. «правилъ о выдачѣ пособій на школьно-строительныя надобности», на основаніи которыхъ было возбуждено и ходатайство земства.

Удовлетвореніе ходатайства. Общество крестьянъ слободы Печоръ, нижегородскаго уѣзда, ходатайствовало о выдачѣ ему 6000 руб. излишка сверхъ нормы продовольственнаго капитала для образованія основнаго капитала ссудо-сберегательной кассы.

Уѣздный сѣздъ, представляя ходатайство въ губернское присутствіе, высказался за удовлетвореніе его въ суммѣ 5000 рублей. Губернское присутствіе утвердило это постановленіе.

Указъ сената. Сенатъ, рассмотрѣвъ 2 сего марта рапортъ нижегородскаго губернатора объ отмѣнѣ постановленія макарьевскаго уѣзднаго собранія отъ 1 октября 1905 г. по вопросу объ учрежденіи школьной комисіи, нашелъ, что, на основаніи положенія о зем. учр. и разъясненія соответствующей статьи, образуемая земскими собраніями комисіи въ помощь управѣ составляются или исключительно изъ гласныхъ, или же изъ гласныхъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Образованіе состава комисіи съ участіемъ, въ качествѣ полноправныхъ членовъ учителей земскихъ школъ не можетъ имѣть мѣста. Если же земскими собраніямъ и управамъ по общему правилу, не возбраняется прибѣгать къ содѣйствію всякаго рода другихъ лицъ, могущихъ представить полезныя объясненія и свѣдѣнія, то сотрудничество этихъ лицъ строго ограничено лишь представленіемъ своихъ заключеній и отзывовъ земскому собранію или управѣ, безъ права рѣшающаго голоса.

Признавая по изложеннымъ соображеніямъ постановленіе макарьевскаго собранія лишеннымъ правильныхъ основаній, правительствующій сенатъ опредѣлилъ—такое отмѣнить.

Экономическая поддержка кустарямъ. Общество кр. въ с. Павлова, горбатов. у., ходатайствовало передъ соответств. министерствами объ учрежденіи въ Павловѣ кустарнаго склада для пріема въ залогъ и сбыта кустарн. издѣлій и объ отпускѣ для этой цѣли основнаго капитала въ суммѣ 200,000 руб.

На это ходатайство главн. управл. землеустр. и земледѣлія отвѣтило, что оно лишено возможности осуществить означенный кустарный складъ потому, что во 1-хъ, предполагаемый основной капиталъ въ 200,000 р. является столь значительной суммой, какая главн. управленіемъ не можетъ быть израсходована на одно мѣстное предпріятіе и, во 2-хъ, что не усматривается въ этомъ дѣлѣ поддержки и серьезнаго участія земства.

Главное управленіе нашло возможнымъ лишь оказать экономическую поддержку павловскимъ кустарямъ, выдавъ мѣстной кустарной артели 10,000 р. на организацію сбыта издѣлій этихъ кустарей при посредствѣ склада въ Петербургѣ.

Пособіе это артели въ настоящее время получено.

Общественный домъ. Обществомъ кр. с. Павлова, горб. уѣз., рѣшено выстроить зданіе спеціальнаго общественнаго дома.

Зданіе проектировано очень обширное. Верхній этажъ дома будетъ представлять изъ себя сплошную громадную залу подлѣ спектакли, вечера, лекціи и т. п., а низъ будетъ сдаваться подлѣ лавки и магазины. Строительный матеріалъ для зданія уже приготовленъ. Для наблюденія за стройкой избранъ особый строительный комитетъ. Общее руководство по наблюденію за строительными работами поручено Н. К. Сиверскому.

Безплатная кровать. Арзамасской мѣщанкой г. Степановой на дняхъ пожертвовано 2000 руб. на учрежденіе въ губ. земск. больницѣ безплатной кровати имени ея покойнаго мужа.

Открытіе моста. 21-го марта при дер. Зеленинѣ, ниж. у. открытъ мостъ, построенный черезъ рѣку Кудьму на совмѣстныя средства земствъ и заинтересованныхъ крестьянскихъ обществъ и поддержкѣ нѣкоторыхъ частн. лицъ.

Запросъ департамента земледѣлія. Гл. управл. землеустройства и земледѣлія, озабочиваясь включеніемъ въ смѣту на 1911 годъ, составляемую обычно въ май мѣсяцъ, по возможности въ полной мѣрѣ тѣхъ расходовъ, кои должны потребоваться на оказаніе содѣйствія земскимъ мѣропріятіямъ по улучшенію сельскаго хозяйства, проситъ мѣстную уѣздную земскую управу теперь же, хотя бы приблизительно выяснитъ: какія именно мѣры по сельскому хозяйству предположены къ осуществленію земствомъ въ 1911 году, какія ассигновки на каждую изъ этихъ мѣръ предполагается испросить у земскаго собранія и какое пособіе для осуществленія каждой можетъ потребоваться изъ средствъ казны. Свѣдѣнія эти должны быть доставлены мѣстному инспектору сельскаго хозяйства не позднѣе 25 апрѣля. Въ настоящее время трое агрономовъ уѣзднаго земства составляютъ предположенія по с. хоз. мѣропріятіямъ на будущій годъ, а уѣздной управой собираются данныя о количествѣ отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствъ въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Растрата страховых премій. Недавно земск. начальникомъ 5 уч. нижегор. уѣзда отстраненъ отъ должности тамошниковской волостн. старшина Шаровъ, вслѣдствіе открывшихся злоупотребленій съ его стороны по веденію страхового дѣлопроизводства. Дѣло заключается въ томъ, что въ іюнѣ прошлаго года по волости у многихъ домохозяевъ была понижена оцѣнка строеній (по новымъ нормамъ), вслѣдствіе чего внесенная по дополнительному страхованію стр. премія подлежала обратной выдачѣ страхователямъ. Шаровъ всю премію оставилъ у себя, подложно расписавшись въ ея полученіи вмѣсто всѣхъ страхователей, какъ грамотныхъ, такъ и неграмотныхъ. Общая сумма присвоенныхъ и растрченныхъ Шаровымъ денегъ достигаетъ довольно значительной суммы. Изъ этихъ денегъ Шаровымъ внесена за послѣднее время лишь небольшая часть. Противъ Шарова возбуждается дѣло.

Политехникумъ. Въ г. Самарѣ предполагается открыть политехникумъ, въ составѣ 3-хъ факультетовъ: агрономическаго, коммерческаго и технологическаго. Самарское земство ассигновало на политехникумъ 200,000 руб., городская дума—100,000 р., лучшую площадь въ городѣ въ количествѣ 7 десят., оцѣниваемую въ вѣскольکو сотенъ тыс. руб. и миллионъ кирпича на постройку зданія. Оренбургское, уфимское и др. земства обѣщали поддержку, причемъ уфимское уже ассигновало 50,000 р. Возможно, что на новый политехникумъ въ Поволжьи отпустить средства и нижегородск. губернское земство, хотя послѣднее заинтересовано, прежде всего, открытіемъ спеціальнаго высшаго учебнаго заведенія въ самомъ Н.-Новгородѣ.

Затрудненіе въ перевозѣхъ на желѣзн. дорогахъ. Какъ сообщаютъ «Бирж. Вѣд.», желѣзные дороги центр. Россіи испытываютъ затрудненіе въ перевозкѣ грузовъ и пассажировъ. Желѣзнымъ дорогамъ ставятъ препятствіе вскрытіе рѣкъ. Всѣ желѣзныя дороги,

пересѣкающія Волгу, вслѣдствіе ледохода сложили за послѣдніе дни отвѣтственность за срочность доставки грузовъ. Нѣкоторые совершенно прекратили пріемъ грузовъ съ сосѣднихъ дорогъ для переправы черезъ Волгу и Оку.

Особые затрудненія встрѣчаются для переправы у Саратова, Симбирска и Нижняго-Новгорода.

Дворянскій сѣздъ. Въ Петербургѣ открылся сѣздъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ.

Предсѣдателемъ избранъ членъ Гос. Думы гр. В. А. Бобринскій.

На сѣздѣ, между прочимъ, разсматривался вопросъ объ оцѣнкѣ имущества дворянскимъ банкомъ. Рѣшено ходатайствовать о болѣе льготной оцѣнкѣ дворянскихъ земель банкомъ.

Затѣмъ по вопросу о назначеніи губернаторовъ членъ Гос. Думы Марковъ 2-й внесъ предложеніе, поддержанное большинствомъ, — ходатайствовать, чтобы губернаторы назначались не правительствомъ, а именнымъ Высочайшимъ указомъ.

Сѣздъ по обученію взрослыхъ. Въ ознаменованіе исполняющагося въ октябрѣ минувшаго года пятидесятилѣтняго юбилея со дня основанія первой воскресной школы въ Россіи — въ г. Кіевѣ, московское общество грамотности созываетъ въ апрѣлѣ (20—24) мѣс. текущаго года въ Москвѣ первый всероссійскій сѣздъ дѣятелей по обученію взрослыхъ.

Предстоящій сѣздъ по своей организаціи и задачамъ представляетъ исключительный общественный интересъ, такъ какъ за все время полувѣкового существованія воскресныхъ школъ и вечернихъ классовъ въ Россіи, вопросъ именно объ этихъ формахъ внѣшкольнаго образованія ни разу не обсуждался совмѣстно всѣми дѣятелями по обученію взрослыхъ.

Предстоящій сѣздъ поставилъ своей прямой и единственной цѣлью — освѣтить положеніе вопроса объ элементарномъ обученіи взрослому неграмотному населенію Россіи и изыскать возможные способы борьбы съ неграмотностью среди народа, при современныхъ условіяхъ общественной и политической жизни страны.

Въ настоящее время работа организаціоннаго бюро сѣзда, — по словамъ „К. В.“ — быстро подвигается къ концу.

Помимо просвѣдательныхъ обществъ и организацій внѣшкольнаго образованія, полноправными членами сѣзда могутъ быть всѣ лица, такъ или иначе содѣйствующія росту элементарнаго просвѣщенія въ народѣ и уплатившія членскій взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей.

Выставка животноводства. Комитетъ скотоводства московскаго общества сельскаго хозяйства сообщаетъ ко всеобщему свѣдѣнію, что 1 мая въ саду земледѣльской школы на Смоленскомъ бульварѣ въ Москвѣ открывается 46-я аукціонная выставка животноводства съ отдѣлами: лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ, свиней, птицеводства, пчеловодства и молочнаго хозяйства. Въ отдѣлѣ племенныхъ (заводскихъ) лошадей принимаются по преимуществу тяжеловозы и рабочія, а рабоче-упряжныя и верховыя только въ случаѣ, если окажутся свободныя мѣста. Пріемъ животныхъ назначенъ на 28 и 29 апрѣля, экспертиза животныхъ 30 апрѣля и 1 мая, аукціонъ 3, 4 и 5 мая. Заявленія о выставяемыхъ животныхъ доставляются въ распорядительный комитетъ выставки не позднее 15 апрѣля. Желательно, чтобы выставленные коровы были въ періодѣ наибольшей молочности, т. е. въ первое время послѣ отела или передъ самымъ отеломъ; онѣ подвергаются испытанію на качество и количество молока. Желательно, чтобы выставленный крупный рогатый скотъ былъ предварительно испытанъ туберкулиномъ. Аукціонной продажѣ будутъ подвергаться только тѣ животныя, относительно которыхъ будетъ выражено на то желаніе владѣльца. Комитетъ принимаетъ на себя покупку и продажу животныхъ на аукціонной выставкѣ. Правила выставки высматриваются по первому требованію.

Къ вопросу о пошлинахъ на с.-хоз. орудія. Холмское, псков. г. экстренное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о невведеніи пошлины на ввозимыя изъ-за границы с.-хоз. машины и орудія.

С.-хоз. палата. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства учреждаетъ центральную всероссійскую с.-хоз. палату, съ цѣлью сближенія дѣятельности с.-хоз. музея съ дѣятельностью с.-хоз. о-въ и однородныхъ земскихъ организацій.

Объ агрономической помощи. Совѣщаніе при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія для выработки плана агрономической помощи населенію постановило, что въ не земскихъ губерніяхъ помощь оказывается силами и средствами правительства, а въ земскихъ губерніяхъ правительство приходитъ съ матеріальною помощью с.-хоз. образованію въ томъ размѣрѣ, въ какомъ участвуетъ въ дѣлѣ земство. Если земство не ассигнуетъ средствъ, то дѣло беретъ въ руки вѣдомство земледѣлія. (Р. В.).

Анкета по вопросамъ сельскаго хозяйства. Отдѣлъ сельской эко-

номіи и с.-хоз. статистики при гл. управленіи землеустр. и земледѣлія въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ издаетъ ежегодный сборникъ статистическо-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и заграничій, дающій, на основаніи всѣхъ доступныхъ матеріаловъ, возможно полный очеркъ положенія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и экономической обстановки с. хоз. промышленности.

По нѣкоторымъ отраслямъ хозяйства отдѣлъ располагаетъ довольно удовлетворительными и исчерпывающими данными, по другимъ же отраслямъ имѣются крайне неполныя свѣдѣнія, или случайныя матеріалы по 2—3 губерніи. Имѣя въ виду, что лишь мѣстныя учрежденія могутъ помочь отдѣлу выполнить въ большей или меньшей степени указанныя проблемы, отдѣлъ сельской экономіи обратился въ губернск. статист. комитеты съ особымъ вопросомъ бланкомъ, въ которомъ и проситъ указать по губерніи посѣвную площадь земли, сборъ и мѣстныя цѣны въ 1909 г. на перечисленные въ бланкѣ с.-хоз. растенія (масляничныя и травяныя) и, помимо того, высказываетъ пожеланіе имѣть соотвѣтствующія данныя и о другихъ культурахъ, если въ томъ, или иномъ районѣ онѣ имѣютъ хозяйственное значеніе.

Предпринятая отдѣломъ анкета имѣетъ, во всякомъ случаѣ, довольно большой интересъ и значеніе для характеристики сельскаго хозяйства, въ частности нижегородской губ.

О непрѣмныхъ членахъ землеустр. комиссій. Недавно главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія преподаны губернаторамъ новыя указанія о порядкѣ замѣщенія должностей непрѣмныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. Согласно этимъ указаніямъ, въ каждой губернской землеустроительной комиссіи ведется кандидатскій списокъ на должности непрѣмныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, въ который вносятся всѣ рекомендуемые губернскими и уѣздными предводителями дворянства и предсѣдателями губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, а равно выбираемые непосредственно начальникомъ губерніи кандидаты на эти должности изъ лицъ, получившихъ высшее, преимущественно агрономическое, межевое или юридическое образованіе, но при этомъ обязательно прослужившіе не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ землеустроительному или крестьянскому дѣлу. Каждый изъ этихъ кандидатовъ въ очередномъ полевомъ періодѣ обязанъ успѣшно выполнить на мѣстѣ практическія работы по землеустройству. Впредь до заполненія кандидатскаго списка лицами, выполнившими практическія работы, на открывшіяся вакансіи непрѣмныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, согласно этихъ указаній, могутъ быть представляемы, какъ по рекомендаціи предводителей дворянства, такъ и по представленіямъ губернаторовъ, только тѣ лица, которымъ по ихъ предшествующей дѣятельности приходилось выполнять отвѣтственныя дѣла по землеустройству.

Изъ кандидатовъ, не выполнявшихъ практическихъ работъ, разрѣшается представлять исключительно лицъ съ высшимъ образованіемъ, и притомъ прослужившихъ въ должностяхъ по землеустроительному и крестьянскому дѣлу не менѣе года. Приведенныя правила являются существеннымъ нововведеніемъ, которое должно послужить на пользу важнѣйшему дѣлу землеустройства.

Вздорожаніе земли. Въ сѣверо-западномъ краѣ въ послѣднее время замѣтно увеличился спросъ на землю, цѣна которой быстро поднимается, доходя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 350 р. за десятину. Покупаютъ землю, главнымъ образомъ, крестьяне, приобретающіе ее въ большинствѣ случаевъ непосредственно отъ владѣльцевъ, минуя содѣйствіе крестьянскаго банка.

Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Вологодское губ. земское собраніе издало обязательное постановленіе, воспрещающее продажу крѣпкихъ напитковъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, также въ храмовые и престольные праздники въ теченіе трехъ дней въ чертѣ двѣнадцативерстнаго разстоянія отъ храма.

Успѣхи коопераціи. Общее собраніе вологодскаго губ. о-ва сельскаго хозяйства, считаясь съ ростомъ кооперативнаго движенія въ губерніи и возрастающей нуждой въ приобрѣтеніи товаровъ по доступнымъ цѣнамъ, признало необходимымъ приступить къ организаціи союза потребительныхъ обществъ. Въ настоящее время въ губерніи насчитывается 270 сельскихъ кооперативовъ.

Примѣненіе новаго закона. 12-го марта въ петербургскомъ окружномъ судѣ въ первый разъ примѣненъ новый законъ о разясненіи присяжнымъ засѣдателямъ размѣровъ наказанія, грозящаго обвиняемому. Слушалось дѣло, по которому обвиняемаго судили за одиннадцатую кражу. Защитникъ обвиняемаго прис. пов. Зоринъ возбудилъ вопросъ о возможности примѣненія только-что опубликованнаго закона. Прокуроръ призвалъ примѣненіе закона невозможнымъ, но при этомъ не привелъ никакихъ мотивовъ. Однако предсѣдатель суда не согласился съ прокуроромъ, и надле-

жащее разъяснение присяжным заседателям было сделано, как защитником, так и председателем. Присяжные признали обвиняемого совершившим преступление из нужды и вследствие отсутствия средств к пропитанию. Судь приговорил его к арестантским отделениям на 1 год и 6 месяцев.

О семинаристах. В прошлом и прошлом году окончившие 4-й класс семинаристы поступали в ветеринарный институт. С будущего учебного года в ветеринарный институт не окончившие полного курса дух. семинарий приниматься не будут, т. е. министерством издано распоряжение ходатайства таких семинаристов отклонять.

К вопросу о туберкулинизации скота. В дополнение к замѣткѣ, помѣщенной въ № 8 текущ. свѣд. „Н. З. Г.“, считаемъ необходимымъ указать, что въ нижегород. губ., назалъ тому болѣе 12 лѣтъ, въ ноябрѣ 1897 года была произведена массовая прививка туберкулиномъ всему рог. скоту, находившемуся въ то время на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ. Прививки были произведены на хуторѣ ветеринарн. врачомъ 1 уч. дук. у. И. А. Татуромъ совместно съ ветер. врачомъ Оранскимъ, командированнымъ для этой цѣли нижег. губ. зем. управой. Для присутствованія при производствѣ прививокъ выѣзжалъ и бывшій завѣдующій ветеринарн. отдѣл. губ. управы А. А. Ждановъ.

Поправка. Въ помѣщенной въ № 10-мъ „Ниж. Зем. Газеты“ статьѣ „Бесѣда по сельскому хозяйству“, между прочимъ, сказано: „г. агрономъ объяснилъ присутствующимъ крестьянамъ, что земство въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія введенія въ культуру клевера на крестьянскихъ земляхъ, отпускаетъ клеверныя сѣмена сельскимъ обществамъ, переходящимъ къ правильному травосѣянію на своихъ поляхъ, за половинную плату, причемъ и эту половину въ свою очередь допускаетъ уплачивать по частямъ: при покупкѣ половину и осенью другую половину“.

Къ свѣдѣнію крестьянъ нижегородскаго уѣзда сообщаемъ, что переданныя условія отпуска клевера не вѣрны: по постановленію 45-го очереднаго собранія 24 октября 1909 г., тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя заводятъ правильное травосѣяніе, т. е. вводятъ посѣвъ кормовыхъ травъ въ правильный сѣвооборотъ, клеверныя сѣмена отпускаются изъ уѣздной управы за половину ихъ стоимости (т. е. вмѣсто 12 р. по 6 р. пудъ), а тѣмъ обществамъ, которыя, не вводя пока клевера въ правильный сѣвооборотъ, начинаютъ посѣвъ его на части своей земли (угловое травосѣяніе), сѣмена отпускаются по обычной цѣвѣ (12 р. пудъ), но какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ уплата за клеверъ производится въ два срока по равной части—послѣ перваго укоса—въ 1911 г. и послѣ втораго укоса—въ 1912 г. для взявшихъ сѣмена въ текущемъ году; при отпускѣ же сѣмянъ никакой части стоимости ихъ не взимается.

Изъ нижегородскаго об—ства поощренія высш. образованія.

Въ Нижнемъ, какъ извѣстно многимъ, существуетъ «общество поощренія высшаго образованія».

Недавно вышелъ отчетъ о дѣятельности его въ 1908—9 гг. Изъ отчета видно, что въ составѣ об—ства значится 150 дѣйств. членовъ, между тѣмъ, изъ нихъ членскіе взносы (3 р.) за цѣлый рядъ годовъ, считая съ 1904 г., не внесли ни одной копѣйки 36 челов. По уставу они числятся *выбывшими*, но о-во не теряетъ увѣренности, что нѣкоторые изъ нихъ „внесутъ свою окромную лепту, столь необходимую для матеріальной поддержки учащейся молодежи“.

За 1908—9 г. всѣхъ средствъ о-ва числилось до 10,684 р. Изъ нихъ—поступленій въ 1909 г. было до 5537 р. Главной доходной статьѣ въ отчетн. году являлся, между прочимъ, возвратъ ссудъ (3137 р.), составляющій болѣе 50% всѣхъ поступленій.

Изъ сравнительной вѣдомости денежныхъ поступленій за все время существованія о-ва видно, что всѣхъ *возвращенныхъ* ссудъ числится 6293 руб., изъ которыхъ 3137 р., т. е. 50% падаетъ на 1909 г.

Такое успѣшное поступленіе долга объясняется тѣмъ, что озабочиваясь правильной постановкой дѣла по взысканію долговъ, одно изъ собраній о-ва выработало по этому поводу цѣлый рядъ мѣръ, указавъ, между прочимъ, на неотложную необходимость приглашенія платнаго дѣлопроизводителя.

Между прочимъ, правленіе общества рекомендовало должникамъ слѣдующій способъ уплаты числящагося за ними долга: 1) отъ усмотрѣнія должника зависитъ опредѣлить размѣръ ежемѣсячнаго взноса, который, во всякомъ случаѣ, долженъ быть не менѣе 3 хъ рублей; 2) въ теченіе 2-хъ недѣль со дня полученія печатнаго предложенія должникъ обязанъ увѣдомить правленіе о согласіи уплатить *добровольно* числящійся за нимъ долгъ ежемѣсячн. взносами; 3)—правленіе ежемѣсячно направляетъ по мѣсту жительства

должника напомниманіе объ уплатѣ ежемѣсячн. взноса; 4) наложенъ платежъ должникъ вносить въ мѣстн. почт.-телегр. контору; 5) при отказѣ, черезъ 2 мѣс. о-ву предоставляется взыскивать долгъ судебнымъ порядкомъ и 6) иски предъявляются въ Н.-Новгородѣ. Мѣропріятія о-ва въ концѣ концовъ дали благопріятные результаты. Они выразились въ томъ, что въ канцелярію о-ва теперь ежемѣсячно поступаетъ до 300 р.

По списку о-ва всѣхъ должниковъ его числится 174 чел. Но въ дѣйствительности, всѣхъ кончившихъ курсъ, гораздо больше. Объясняется это тѣмъ, что адреса многихъ совершенно неизвѣстны. Многие изъ должниковъ «не считаютъ даже своей нравственной обязанностью доводить до свѣдѣнія о-ва о своемъ мѣстожителствѣ», а если случайно и узнается такое—отрицаютъ даже самый фактъ долга...

За все время существованія о-ва учащимся было выдано въ ссуду 27,188 руб. Изъ нихъ за окончившими курсъ состоитъ 11,291 руб. и за студентами 15,886 р.

Признаніе крестьянъ расточителями.

Пока дѣйствовала круговая отвѣтственность сельскихъ обществъ за каждого изъ его членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ земскихъ и мірскихъ повинностей, а при общинномъ землевладѣніи—также и выкупныхъ платежей, сельское общество имѣло право взять имущество крестьянина въ опеку за расточительность. Условіемъ для этого была наличность такой неисправности въ хозяйствѣ крестьянина, которая уже выразилась въ накопленіи на немъ недоимокъ. Распоряженіе же вынѣдѣльнымъ имуществомъ не служило достаточнымъ поводомъ къ тому, такъ какъ оно не могло вызвать отвѣтственности общества.

Съ отмѣною круговой поруки, однако, эти правила утратили силу, и въ настоящее время сельскія общества совсѣмъ не въ правѣ болѣе собственною властью, по своему приговору устанавливать опеку надъ своими членами за расточительность. Нѣкоторое время высшія правительственныя власти полагали даже, что этимъ вообще устранена возможность такой опеки надъ крестьянами, такъ какъ общіе законы указываютъ порядокъ установленія опеки по расточительности только надъ дворянами, почетными гражданами, купцами и мѣщанами.

Но въ 1907 г. первое общее собраніе сената (опредѣленіемъ отъ 6 февраля 1907 года, за № 1518), пришло къ выводу, что, въ виду уравниванія крестьянъ съ остальными сословіями, на нихъ и въ этомъ отношеніи распространяются законы, изданные для этихъ послѣднихъ, т. е. ст. 150 и слѣдующія (съ приложеніями къ нимъ), тома XIV св. зак. „Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій“.

Исходя изъ этихъ постановленій, практика нынѣ установила такой порядокъ учрежденія опеки по расточительности надъ крестьянами.

„Заинтересованныя лица, наприм., жена, должны подать о томъ прошеніе губернатору. Губернаторъ собираетъ свѣдѣнія о справедливости жалобы и передаетъ ее на обсужденіе сельскаго схода того общества, къ которому принадлежитъ расточитель. Приговоръ схода о признаніи его расточителемъ или объ отсутствіи достаточныхъ основаній къ тому поступаетъ на разсмотрѣніе губернскаго правленія (а не губернскаго присутствія, выдающаго большинство крестьянскихъ дѣлъ), опредѣленія котораго приводятся въ исполненіе съ разрѣшенія начальника губерніи.“

Надо полагать, что одновременно съ распространеніемъ на крестьянъ общаго порядка учрежденія опеки по расточительности къ нимъ стали примѣнимы также и общія правила о предѣлахъ ограниченій правъ расточителей. Опека, учрежденная надъ расточителемъ, по общему правилу, занимаетъ такое же положеніе по отношенію къ имуществу опекаемаго, какъ и опека надъ имуществомъ малолѣтнихъ. Это значитъ, что опекуны осуществляютъ отъ лица расточителя всѣ принадлежащія ему по закону имущественныя права (см. рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента сената 1898 г. № 104). Не подлежитъ сомнѣнію поэтому, что такой опекуны можетъ заявлять требованіе объ укрѣпленіи за расточителемъ участка общинной земли или выдѣлѣ его къ одному мѣсту, или просить о продолженіи или прекращеніи начатаго производства въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ могъ бы это сдѣлать самъ опекаемый“.

Все сказанное ясно. Сомнѣнія возбуждаетъ лишь статья 20-я устава гражданскаго судопроизводства. Она разрѣшаетъ лицу, состоящему подъ опекою за расточительность, самому искать и отвѣчать на судѣ, но обязываетъ его увѣдомлять своего опекуна о каждомъ дѣлѣ. Если разсматривать просьбу о понужденіи сельскаго общества къ укрѣпленію или выдѣлу участка, какъ своего рода процессъ, то придется по примѣру приведенной статьи 20-й, допустить, что и самъ расточитель можетъ возбудить производство объ укрѣпленіи или выдѣлѣ. Но, кажется, правильнѣе признать, что означенное исключеніе относится только къ дѣламъ, которыя производятся въ общихъ судахъ.

Поэтому слѣдуетъ согласиться съ разъясненіемъ владимірскаго губернскаго присутствія, отъ 16 августа 1908 г., напечатаннмъ въ „Извѣстіяхъ земскаго отдѣла“, за 1909 г., стр. 443, что

крестьянинъ, надъ имуществомъ котораго учреждена опека по расточительности, самъ теряетъ право требовать укрѣпленія земли въ личную собственность. Утверждать хотя бы то, что укрѣпленіе всегда и при всякихъ условіяхъ клонится только къ выгодѣ расточителя,—невозможно. Но едва ли правильно губернское присутствіе дѣлаетъ дальнѣйшій выводъ,—что и производство, начатое, по требованію крестьянина, до объявленія его расточителемъ, должно быть прекращено. Оно возбуждено правильно, и только опеку надъ расточителемъ можетъ потребовать его прекращенія.

Право же распоряженія укрѣпленнымъ участкомъ расточитель растрачиваетъ вполне. Онъ становится въ положеніе малолѣтняго. („Кр. Дѣло“).

Сѣздъ по обществ. и частн. благотворительности.

Сообщаемъ слѣдующія постановленія окончившагося сѣзда дѣятелей по призрѣнію:

I. По вопросу о мѣрахъ для упорядоченія частной благотворительности.

1) Признать, что для правильной и цѣлесообразной организаціи церковно-приходской благотворительности необходимо скорѣйшее возрожденіе православнаго прихода, въ качествѣ первичнаго, основнаго ядра нашей церкви, съ широкимъ участіемъ въ немъ мірянъ и съ правами юридического лица;

2) Признать, что для упорядоченія благотворительности необходимо дѣйствительный контроль за ея дѣятельностью. Въ этихъ видахъ а) означенная дѣятельность должна быть обставлена самой широкой публичностью и гласностью, б) для финансового контроля за ней должны быть образованы контролирующія инстанціи изъ представителей органовъ самоуправления и частныхъ обществъ, а равно представителей правительственной власти;

3) Просить совѣтъ всероссійскаго союза учрежденій, обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію разработать подробное положеніе объ упомянутой контрольной инстанціи на указанныхъ главныхъ основаніяхъ и возбудить ходатайство о проведеніи этого положенія въ жизнь;

4) Признать, что обращеніе благотворительныхъ обществъ, для сбора пожертвованій, къ посредничеству агентовъ, работающихъ изъ извѣстнаго процента съ суммы сбора, является нежелательнымъ и должно быть по возможности избѣгаемо;

5) Замѣнить дѣйствующій порядокъ открытія, приостановки и закрытія благотворительныхъ обществъ порядкомъ судебнымъ;

6) Всемѣрно стремиться къ объединенію дѣятельности благотворительныхъ обществъ и дѣятелей путемъ образованія такихъ организацій, которыя, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будутъ признаны мѣстными дѣятелями наиболѣе соответствующими цѣли;

7) Рекомендовать, въ этихъ видахъ, образованіе на мѣстахъ отдѣловъ всероссійскаго союза учрежденій и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію, или объединеніе ихъ подъ руководствомъ соответствующихъ органовъ городского и земскаго общественнаго управленія, какъ то: благотворительныхъ совѣтовъ, попечительствъ и т. п., для объединенія же въ центрѣ—входить въ составъ названнаго союза;

8) На означенныя объединяющія организаціи возложить общій контроль за дѣятельностью вошедшихъ въ ихъ составъ обществъ;

9) Признать нецѣлесообразной и вредной первобытную форму благотворенія—подаваніе милостыни тамъ, гдѣ имѣется возможность оказывать помощь въ другихъ, болѣе рациональныхъ видахъ;

10) Признать цѣлесообразной организацію скорой помощи обѣднимъ на началахъ привлеченія къ оказанію ея, по возможности, всего мѣстнаго общества, для удовлетворенія насущной потребности ихъ въ кровлѣ и пищѣ, безъ отступленія, по мѣрѣ возможности, отъ трудового принципа призрѣнія трудоспособныхъ.

II. По вопросамъ «о постановкѣ профессиональнаго обученія детей, призрѣваемыхъ въ воспитательно-благотворительныхъ заведеніяхъ».

11) Въ виду совершенно неудовлетворительной постановки ученичества въ частныхъ мастерскихъ, благотворительныхъ учрежденій должны продолжать, черезъ особыхъ попечителей, надзоръ за своими питомцами, отданными въ ученіе, до окончанія ими курса, принимая на себя: заботы о правильномъ выборѣ ремесла или профессіи для призрѣваемыхъ; надзоръ за обученіемъ и огражденіе малолѣтнихъ отъ эксплуатаціи ихъ труда подъ предлогомъ обученія; дополнительное обученіе ремесленныхъ и торговыхъ служащихъ; заботы о сохраненіи здоровья призрѣваемыхъ,

снабженіе ихъ одеждой, устройство общежитій, санаторій и лѣтнихъ колоній; защиту дѣтей отъ жестокаго обращенія и т. д.;

12) Признать необходимымъ устройство пріютовъ для дѣтей дошкольнаго возраста внѣ черты большихъ городовъ и фабричныхъ промышленныхъ центровъ;

13) Просить министерство торговли и промышленности о скорѣйшемъ и полномъ пересмотрѣ ремесленнаго устава, такъ какъ вырожденіе и повсемѣстное сокращеніе ученичества, при отсутствіи ремесленныхъ школъ, угрожаетъ упадкомъ мелкой промышленности;

14) Признать крайне желательнымъ открытіе благотворительными обществами мужскихъ учебно-ремесленныхъ заведеній при существующихъ училищахъ высшаго типа, а также при фабрикахъ и заводахъ, особенно казенныхъ;

15) Ходатайствовать предъ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ организаціи ремесленно-учебныхъ заведеній для дѣтей неимущаго класса городского населенія, и

16) Признать крайне необходимымъ улучшеніе положенія несовершеннолѣтней женской прислуги.

О селѣско-хоз. машиностроеніи.

Съ пробудившимся у насъ въ Россіи среди крестьянъ интересомъ къ селѣскому хозяйству и стремленіемъ поднять его на должную высоту, однимъ изъ самыхъ главныхъ вопросовъ первостепенной важности, является селѣско-хозяйственное машиностроеніе. До настоящаго времени въ громадномъ большинствѣ случаевъ почти вездѣ въ Россіи имѣютъ распространеніе с.-хоз. машины и орудія заграничнаго производства. Не говоря уже о болѣе или менѣе сложныхъ машинахъ: жатвенныхъ, косилкахъ, молотилкахъ и пр., даже такія простыя орудія, какъ плуги, бороны, косы, серпы, бруски и тѣ—заграничнаго производства.

Ни одна отрасль заводской промышленности въ Россіи не развита такъ слабо въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи, какъ с.-хозяйств. машиностроеніе.

Въ Россіи есть очень хорошія и большія корабельныя верфи, крупныя паровозныя и вагоностроительныя заводы, громадныя мукомольныя мельницы и проч., но за то нѣтъ ни одного завода, на которомъ вырабатывались бы вполне удовлетворительныя с.-хоз. машины и орудія.

И, положительно, не находишь причинъ къ объясненію этого ненормальнаго явленія.

На лицо имѣются, кажется, всѣ благоприятныя условія: сравнительная съ Зап. Европой дешевизна желѣза (въ 1½ раза дешевле, чѣмъ, напр., въ Германіи и Англіи) и труда, ненужность таможенныхъ пошлинъ, близость къ рынкамъ сбыта и, наконецъ, самое главное, громадный рынокъ для сбыта. И дѣйствительно, все иностранное селѣско-хозяйственное машиностроительное производство зиждется почти исключительно на Россіи.

Отпади въ одно прекрасное время потребность Россіи въ иностранныхъ с.-хоз. машинахъ и орудіяхъ, потерей, такъ сказать, они этотъ рынокъ, все это производство рухнетъ и погибнетъ.

Теперь спрашивается, что же заставляетъ русскаго селѣскаго хозяина пользоваться заграничными машинами, а не русскими? На это отвѣтъ одинъ: высокая постановка техники дѣла, необыкновенная тщательность въ самыхъ мельчайшихъ деталяхъ и, самое главное, постоянное прогрессирующее и усовершенствованіе, согласно съ мѣстными потребностями, въ иностранной промышленности и отсутствіе всего этого—въ русской.

Техники и специалисты заграничныхъ машиностроительныхъ фирмъ постоянно командируются этими фирмами въ Россію, преимущественно въ мѣста распространенія выдѣляемыхъ ими орудій. Посѣщая въ своихъ поѣздкахъ эти мѣста, техники съ детальнѣйшей подробностью разспрашиваютъ свѣдущихъ лицъ: селѣскихъ хозяевъ, агрономовъ и вообще всѣхъ, кто имѣетъ къ этому отношенію, о замѣченныхъ ими недостаткахъ орудій и желательныхъ улучшеніяхъ, передѣлкахъ и пр. и въ результатѣ черезъ короткий промежутокъ времени заграничныя заводы выпускали машины и орудія уже въ исправленномъ видѣ, согласно съ полученными указаніями.

Ничего подобнаго не замѣчается въ русскомъ производствѣ.

Здѣсь, наоборотъ—полный застой и, если время отъ времени, русскіе заводы пробуютъ выпускать свои орудія по образцамъ заграничныхъ, то сплошь и рядомъ упускаютъ какую нибудь деталь, допускаютъ измѣненіе въ размѣрѣ какой нибудь части, или, наконецъ, просто слѣбуютъ изъ недоброкачественнаго матеріала и проч. Все это, вмѣстѣ взятое, приводитъ къ выводу, что еще долго намъ придется, конечно въ интересахъ селѣскаго хозяйства, пользоваться

ся заграничными с.-хоз. хозяйствами и орудиями. Между темъ въ недалекомъ будущемъ намѣчаются, какъ будто бы нѣкоторыя препятствія этому. Дѣло въ томъ, что въ минист. финансовъ возникъ вопросъ о повышеніи пошлинъ на ввозимыя въ Россію изъ заграничныя с.-хоз. машины. Мѣра эта, надо думать, вызвана желаніемъ поднять русское с.-хоз. машиностроеніе, устранивъ заграничныхъ конкурентовъ. Но едва-ли подобной мѣрой будетъ это достигнуто. Ею будетъ достигнуто только одно: русскія фирмы, вслѣдствіе вздорожанія заграничныхъ машинъ и орудій, въ свою очередь, нисколько не заботясь объ усовершенствованіяхъ въ производствѣ, повысятъ цѣны на свои машины и орудія и въ результатѣ—все это отразится на матеріальныхъ интересахъ того же русскаго земледѣльца, который поневолѣ долженъ будетъ отказываться отъ употребленія въ своемъ сельск. хозяйствѣ усовершенствованныхъ орудій.

До тѣхъ поръ, пока русское с.-хоз. машиностроеніе не стало на должную высоту, при условіяхъ свободной конкуренціи, предполагаемая покровительственная мѣра повышенія пошлинъ на заграничныхъ конкурентовъ приведетъ къ совершенно обратнымъ результатамъ. Но это совершенно противоположно, повидимому, какъ начинаніямъ правительства, такъ, несомнѣнно, стремленіямъ земства и всего населенія Россіи.

М. Ш.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

С. ГАРИ, арзам. уѣзда. (Вопросъ объ открытіи базара). Въ концѣ февраля въ с. Гаряхъ былъ созванъ сельскій сходъ, на которомъ обсуждался вопросъ объ открытіи въ селѣ еженедѣльнаго базара. Крестьянами, въ числѣ 101 домохозяина, былъ составленъ приговоръ, въ которомъ указывается на выгоду такого базара и для другихъ ближайшихъ селеній: Медынцева, Успенскаго, Саблукова и др., а также и на перешагу, особенно въ лѣтнее время, за продукты и предметы домашняго обихода, покупаемые у мѣстныхъ лавочниковъ. Особенно плохо безъ базара не имѣющимъ своихъ лошадей. Иногда за подводку въ городъ Арзамасъ (27 верстъ) приходится платить 2—3 рубля, такъ какъ за многими вещами ѣхать необходимо, весной же и осенью, во время распутицы, до ближайшаго (18 вер.) базара не доберешься. Въ это время, какъ разъ, требуется уплата разныхъ повинностей и мѣстные перекупщики скупаютъ хлѣбъ и скотъ на много ниже базарной цѣны.

С. Гари является центральнымъ мѣстомъ для многихъ еще и потому, что здѣсь находится волостное правленіе съ ссудо-сберегательной кассой, кредитное т-во и родильный пріютъ. Сюда въ опредѣленные дни стекается масса крестьянъ изъ окрестныхъ селеній, и многимъ изъ нихъ приходится ждать по цѣлому дню,—нерѣдко голоднымъ, за неимѣніемъ торговли съѣстными припасами. Всѣхъ жителей въ окрестныхъ селеніяхъ насчитывается до 11,715 душъ.

Приговоръ направленъ въ уѣздную и губернскую земскія управы.

С. КУБИНЦЕВО, балахн. уѣз. (Библиотека-читальня). Въ 1909 г. здѣсь была открыта земская библиотека-читальня имени Г. Р. Килевейна. Всѣхъ книгъ въ нее отъ земства поступило на сумму около 300 р. На содержаніе ея земство ассигнуетъ 220 р. въ годъ. Расходъ по содержанію съ выпискою газетъ обходится около 280 р. Дефицитъ въ 60 р. за 1909 г. покрытъ отвѣтственнымъ завѣдующимъ М. Ф. Бочкаревымъ и членскими взносами.

Ежедневное посѣщеніе читальни жителями с. Кубинцева, а въ праздничные и воскресные дни и крестьянами разныхъ селеній волости, ясно доказываетъ, что въ области самообразованія библиотека-читальня необходима, ибо отвлекаетъ населеніе отъ шинковъ и разгула.

Присланный земствомъ книжный отдѣлъ библиотеки населеніемъ уже прочитанъ и благодаря тому, что оно пристрастилось къ чтенію и въ немъ развилась любознательность, предъявляетъ спросъ на другія отдѣлы, но къ сожалѣнію, за неимѣніемъ книгъ, приходится въ нихъ отказывать. Слѣдовало бы позаботиться о библиотекѣ самимъ жителямъ, но мѣстное населеніе никакой матеріальной поддержки ей не оказываетъ, за исключеніемъ 3—5 лицъ, дѣлающихъ ежегодные членскіе взносы по 1 р.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Распутица и безработица). Нынѣшняя весна, какъ говорятъ крестьяне, одна изъ раннихъ: такой давно не бывало.

Таяніе снѣга началось около 28 февраля и уже къ 8 марта дороги совершенно испортились, такъ какъ снѣгу за зиму выпало мало. Даже по полямъ и луговинамъ появились проталины.

Въ виду распутицы и бездорожицы, работы у крестьянъ приостановились. Цѣны на хлѣбъ, сѣно, корма для скота и проч., на базарахъ значительно повысились.

Такая ранняя весна поставила крестьянъ въ тяжелое положеніе: своего хлѣба уже нѣтъ съ декабря, нѣтъ и денегъ.

Крестьяне говорятъ, что они глубоко ошиблись, нарушивъ съ 1909 г., по предложенію мѣстныхъ властей, общественныя хлѣбозапасныя магазины и перешли на продовольственный капиталъ. Теперь нѣтъ хлѣба не только для продовольствія, но нѣтъ у многихъ и яровыхъ сѣмянъ для предстоящаго сѣва, ибо съ осени ихъ продали, надѣясь за зиму приработать. Въ прошлые годы каждый изъ магазина бралъ до осени въ ссуду ржи на продовольствіе и яровыхъ на посѣвъ и безработицу проводилъ сравнительно безъ нужды.

Поневолѣ, говорятъ крестьяне, придется вести на базаръ лишнюю скотинку, которую берегли для себя, и продать за безцѣнокъ.

Просить въ ссуду изъ общественнаго продовольственнаго капитала не рѣшаются, т. к. безъ того состоятъ большими должниками въ Имперскій продовольственный капиталъ, взятый еще въ 1907 г.

ДЕР. ИСТОКЪ, покр. вол., макарьев. у. (Наше житье-бытье). Въ нашей деревнѣ, затерявшейся въ чащѣ ветлужскихъ лѣсовъ, царитъ непроглядная темнота и во всемъ сказывается духовное убожество.

Школа здѣсь функционируетъ лишь 3 года, такъ что мѣстныхъ «грамотѣевъ» легко перебрать по пальцамъ. Тускла и безпросвѣтна жизнь истоковца! Лѣтомъ онъ «потѣетъ» на полѣ, зимой же гнетъ спину надъ изнурительной лѣсной работой. Своего хлѣба крестьянину не хватаетъ до Рождества, между тѣмъ цѣна на муку стоитъ на ветлужскихъ базарахъ всегда очень высокая. Наше селеніе охватило колыбель «лѣсные великаны», такъ что незнакомецъ, пожалуй, подумаетъ, что обитатели Истока «завалены» лѣсомъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности наши крестьяне не имѣютъ ни прута общественнаго лѣса и вынуждены покупать даже дрова на отопленіе избъ. Свободное отъ труда время истоковецъ проводитъ за «монополькой» и за картами и на такія «художества» частенько летятъ изъ дыряваго кармана послѣдніе гроши. Рука объ руку съ невѣжествомъ живутъ здѣсь чудовищныя суевѣрія и предрассудки: вѣра въ наговоры, въ лѣшихъ и т. п. ерунду. Истоковцы насчитываютъ въ своей деревнѣ до десятка колдуновъ и съ жаромъ толкуютъ о «чудесахъ» своихъ чародѣевъ: такому то привязали килу, а той наговорили на воду, и у ней порча прошла, и т. д. Нелегко трудъ развѣнчать передъ крестьянами этихъ продурныхъ деревенскихъ—знахарей: глубоко засѣла въ темную голову эта «чужь» и только свѣтъ знанія, да разумныя развлечения въ состояніи разсѣять такой хаосъ, развѣдающій мозгъ нашего мущика.

АНТОНОВСКАЯ ВОЛ., васильск. уѣзда. (Ссудо-сбер. касса). Въ нашей волости съ іюня 1909 г. функционируетъ волостн. ссудо-сберегат. касса.

За 7 мѣсяцевъ ея существованія оборотъ кассы выразился въ суммѣ 3771 р. 20 к., несмотря на то, что въ кассу отпущено правленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита лишь 1000 руб. и волостного капитала было 400 р.

Населеніе волости отнеслось къ кассѣ съ довѣріемъ, домашельствомъ чего могутъ служить вклады въ суммѣ 564 р. Ссуды выдавались мелкими суммами, въ іюлѣ мѣсяцѣ преимущественно на покупку хлѣба для продовольствія, благодаря чему у многихъ кр—нъ остались непроданными загонны земли и сѣно, а главное, крестьяне избавились отъ частныхъ займовъ, за которые платили 25—30%; выдавались ссуды на покупку лошадей, коровъ и торговлю. Просроченныхъ ссудъ не было. Валового дохода касса дала 280 руб., а чистой прибыли 170 р.; послѣдніе причислены къ основному капиталу.

Волостной сходъ постановилъ ходатайствовать предъ управленіемъ мелк. кредита о дополнител. ссудѣ, такъ какъ въ настоящее время кредита далеко не хватаетъ на удовлетвореніе многочисленныхъ кліентовъ, наплывъ которыхъ все продолжается.

С. ПОМРА, ниж. уѣз. (Картежная игра). Наше село состоитъ изъ 400 душъ крестьянъ, живущихъ исключительно земледѣліемъ и отчасти промыслами на Волгѣ въ качествѣ матросовъ и офиціантовъ. Зимнихъ промысловъ здѣсь почти нѣтъ, если не считать плетеніе рыболовныхъ сѣтей, но оно въ обществѣ является плохимъ подспорьемъ. Хотя наше село и большое, но для разнообразія деревенской зимней скуки ничего умнаго у насъ нѣтъ. Есть, или вѣрнѣе была здѣсь библиотека-читальня общ. трезвости, но почему то прекратила свое существованіе, а между тѣмъ для нея имѣется и специальное зданіе. Прежде, когда существовала библиотека, все-таки было гдѣ проводить долгіе зимніе

вечера нашим обывателям, особенно—молодежи. Теперь же все свободное время проходит въ картежной игрѣ и попойкахъ, да и отцы трезвостью не отличаются, чему способствуетъ и масса шинковъ.

ДЕР. НИЗКОВО, избылецкой вол., горбатов. у. (*Убийство*). Съ 24 на 25 февраля вечеромъ найденъ убитымъ крестьянинъ деревни Низково Иванъ Никит. Храмовъ, 45 лѣтъ. По разслѣдованіи оказалось, что Храмовъ поѣхалъ съ своимъ сыномъ въ Горбатовъ, тамъ изрядно выпили и затѣяли споръ, который и кончился убійствомъ. Сынъ вынулъ ножикъ изъ кармана и всадилъ отцу въ бокъ и въ горло, отчего послѣдовала моментальная смерть. Дѣло передано судебнымъ властямъ.

БАЛАХНА. (*Ходатайства о школахъ*). Еще въ прошломъ мѣсяцѣ поступило въ балахнин. земскую управу ходатайство сельскаго общества крестьянъ урковской вол. объ открытіи земской школы въ д. Окорковѣ. Крестьяне указываютъ на многочисленность въ ихъ обществѣ дѣтей школьнаго возраста, которые, благодаря отдаленности отъ другихъ школьных пунктовъ, лишены возможности посѣщать школу и имъ приходится оставаться безъ просвѣщенія. Недавно въ земскую управу поступилъ также приговоръ крестьянъ пуреховской волости, ходатайствующихъ объ открытіи земской школы въ д. Пырѣвѣ, находящейся отъ ближайшихъ школьных пунктовъ верстахъ въ 2—3, почему дѣти не могутъ посѣщать школу, въ особенности въ зимнее время, а также и въ распутицу и въ силу необходимости остаются дома.

Д. СЕЙМА, мысов. вол., балахн. уѣз. (*Прекращеніе работъ на мельницѣ*). На передѣльвовской мельницѣ, какъ слышно, въ настоящее время работы прекратились. Рабочіе рассчитаны на неопредѣленное время и сейчасъ крайне нуждаются въ заработкѣ. Работаетъ теперь только одна новопенская мельница. Главно плохо семейнымъ рабочимъ, которые кое-чѣмъ добываютъ копѣйку. Причина бездѣйствія мельницы, какъ говорятъ, разстроенныя дѣла т-ва. По слухамъ т-во Б—ва намѣрено мельницу продать московскому купцу Морозову.

Объ обсадкѣ ветлами дворовъ и прудовъ *).

Ветла, повидимому, всюду растутъ. Прекрасныя ветловые рощи и одиночныя деревья часто попадаются и на сѣверѣ, какъ напримѣръ въ вятской и костромской губерніяхъ. Зеленѣющими уютными островками издала виднѣются группы ветель въ самарскихъ и астраханскихъ степяхъ. Значитъ, она не боится и сѣверной, нерѣдко очень морозной зимы, и не страшится жаркаго, часто жгучаго, степнаго зноя. Но всюду, здѣсь и тамъ, она любитъ воду. На сѣверѣ она выбираетъ влажныя долины прирѣчныхъ луговъ; въ южныхъ же губерніяхъ она водится только по берегамъ рѣчекъ, озеръ и прудовъ. Гдѣ ветла—тамъ есть непременно и вода. Это какъ бы двѣ неразлучныя сестры.

Ветла стройна. При рѣдкой посадкѣ вѣтвиста, при частой—лишена вѣтвей и только вершины ихъ сливаются въ сплошную шапку съ вѣющими по вѣтру длинными гладко зеркальными листочками.

Посадка ветлы, какъ вообще всякой ивы, очень проста. Ее можно садить колыями и черенками (короткими вѣтками) Для посадки колья слѣдуетъ рубить аршина въ $2\frac{1}{4}$ длиною, отъ $\frac{1}{4}$ —до 2 вершковъ толщиною и оба конца ихъ ссѣзать острымъ ножомъ наискось. Садить ветловые колья можно осенью и весною, лучше всего въ выкопанныя въ аршинъ глубиною ямки, въ которыя и вставлять нижніе концы, засыпать землей и затѣмъ полить ведромъ воды. Чтобы вѣтви отросла не по всему колу, а только вверхъ колыевъ, слѣдуетъ послѣ посадки ихъ сплошь обвязать соломой, оставивши сверху по $\frac{1}{2}$ аршину свободными. Солома предохранитъ кору колыевъ отъ обгладыванія скотомъ и не дастъ почкамъ на стволѣ пуститься въ ростъ. Распустятся только верхнія почки.

Посадка черенками еще проще. Ихъ нарубаютъ изъ вѣтокъ около $\frac{1}{4}$ вершка толщиною въ пять—восемь вершковъ длиною. Ямки для посадки черенковъ пробиваются въ землѣ немного наискось коломъ. Черенокъ вставляется въ ямку нижнимъ концомъ и при томъ такъ, чтобы на поверхности остались одна или двѣ почки. Изъ нихъ то и долженъ потомъ прорасти стволъ.

Ветла растетъ поразительно быстро. Въ годъ—два она становится выше сажени. Черезъ 10 лѣтъ она годна на дрова и затѣмъ скоро достигаетъ высоты и толщины строеваго дерева.

Ветлы можно разводить ради хозяйства. Молодыя ветлы годны на плетни, среднія—на дуги и оглобли, взрослыя—на лодки. Кора старыхъ ветель идетъ на полавки для рыболовныхъ сѣтей.

Ветла по быстротѣ роста, по тѣнистости, по устойчивости противъ холода и жары очень полезна для обсадки дворовъ въ

деревняхъ, расположенныхъ въ низинахъ. Такихъ деревень у насъ на сѣверѣ и на югѣ не мало. На сѣверѣ особенно много ихъ среди инородческаго населенія, которое чаще всего ютится въ низинахъ и долинахъ, у рѣчекъ и прудовъ. На югѣ же почти всѣ селенія у рѣчекъ. Въ такихъ низменныхъ деревняхъ прогалы дворовъ лучше всего засаживать ветлами. Ветлы, какъ любящія влагу, здѣсь быстро принимаются, роскошно растутъ и тѣмъ служатъ крѣпкой защитой при пожарахъ. Между тѣмъ на такихъ низкосыроватыхъ мѣстахъ липа, ясень и береза совсѣмъ даже и не принимаются, а черемуха и рябина, хотя и принимаются, но растутъ тихо и вырастаютъ чахлыми. Запруды, которыя начинаютъ устраиваться все болѣе и болѣе, тоже требуютъ обсадки, такъ какъ безъ нея плотины оказываются неустойчивыми, подвергаются отаптыванію скотомъ, прорывамъ, размывамъ. Лучшимъ деревомъ для обсадки прудовъ будетъ то же ветла, которая любитъ своей вершиной глядѣться въ ясное небо, а корнями купаться въ водѣ.

И. Селивановскій.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Десять заповѣдей садоводства.

(По Гоше).

Заповѣдь первая. Закладывая плодовый садъ, старательно выбирай для него мѣсто, не жаль самой лучшей земли, и помни, что нѣтъ почвы, которая была бы слишкомъ хороша для плодового дерева.

Избѣгай мокрой почвы или, по крайней мѣрѣ, прежде осуши ее, а изъ каменистой земли удали всѣ крупныя камни. Всякую же почву непременно хорошенько взрыхли и какъ можно лучше удобри. Сажай только тѣ сорта, которые хорошо растутъ въ той окрестности, въ которой хочешь разводить садъ. Не гонись за большими числомъ сортовъ, а ограничивайся уже испытанными. Яблони и груши всего доходнѣе, а за ними слѣдуютъ сливы и вишни.

Покупай только самыя лучшія деревья и только изъ хорошихъ питомниковъ, а не на базарѣ и не у разбѣзжихъ продавцовъ. Хорошимъ считай только такое дерево, у котораго очень много корней, стволъ прямой, толстый и конусообразный, кора гладкая, блестящая, не покрытая ни мхомъ, ни лишаями, а корона правильно и хорошо воспитана.

Заповѣдь вторая. Добывъ здоровыя и сильныя деревья, старайся посадить ихъ, какъ слѣдуетъ. Сажай лучше всего съ конца сентября осенью и до мая весною. Чѣмъ раньше посадить въ теченіе этого срока, тѣмъ лучше. Предпочитай осеннюю посадку, если же прибѣгнешь къ весенней, то дѣлай ее, какъ можно раньше, но приобретай прививки для весенней посадки непременно осенью, а для перезимованія закапывай ихъ въ землю такъ глубоко, чтобы верхніе корни были вершка на два, на три покрыты землей и потомъ хорошенько полей.

Ямки для посадки дѣлай шириною отъ 1 ар. 6 вершк. до 2 арш. 2 верш., а глубиною 10—18 верш. Чѣмъ хуже подпочва (материкъ), тѣмъ мельче дѣлай ямку, а чѣмъ она лучше, т. е. богаче питательными веществами, тѣмъ глубже дѣлай ямку. Когда выкопаешь ямку, дополни ее хорошей землей на $\frac{2}{3}$ части, и потомъ подожди, пока земля успѣетъ сѣсть. Вынутый верхній и нижній слой земли сохрани: первымъ ты покроешь корни, второй насыплешь на верхъ. Положи подъ корни какъ можно больше удобренья и прикрой его тонкимъ слоемъ земли, такъ, чтобы корни сажаемаго дерева не касались удобренья. Чѣмъ больше положишь удобренья, тѣмъ веселѣе станетъ расти дерево. Поверху тоже прикрой землю навозомъ. Это предупредитъ высыханіе земли, да и, кромѣ того, изъ навоза водой вымывается все самое цѣнное, впитается землей и сослужитъ хорошую службу молодымъ корнямъ.

Сажай дерево ни слишкомъ глубоко, ни слишкомъ мелко, а такъ, чтобы шейка корня (мѣсто гдѣ кончается корень и начинается стволъ) приходилась въ уровень съ поверхностью земли. Острымъ ножомъ обрѣжь корни такъ, чтобы плоскость ссѣза была обращена книзу; однако здоровыхъ и неповрежденныхъ корней не трогай.

Передъ посадкой забей въ яму прямой и гладкій колъ, толщиною не болѣе полутора вершка, лучше всего еловый. Сажай дерево къ южной сторонѣ кола, чтобы тѣмъ дать деревцу защиту отъ мороза и вѣтра. Привяжи деревцо къ колу; а чтобы оно не терлось о колъ, положи между нимъ и деревцомъ пучекъ соломъ или мха.

Заповѣдь третья. Высокоствольныя деревья—яблони и груши сажай на разстояніи другъ отъ друга 4—6 с., а сливы на 7—8 ар.

Успѣхъ посадки будетъ надежнѣе, да и доходы станутъ поступать ранѣе, если, закладывая новый садъ, посадить между

* Изъ серіи с.-хозяйств. разсказ. И. Селивановскаго (кн. 6, изд. Тихомирова, 1909 г.).

каждою парю высокихъ стволовъ, т. е. черезъ каждыя 5—6 саж. по одному яблоневому или грушевому низкому стволу или же по одной вишнѣ, или сливѣ. Тогда пищевыя вещества почвы будутъ лучше использованы, да и деревья получатъ защиту отъ вѣтра, а на сухихъ почвахъ и отъ высыхания ея.

Удалять посаженные вышеописаннымъ способомъ промежуточные деревья приходится не раньше, какъ лѣтъ черезъ 25, когда они или сами засохнутъ, или же станутъ вредить основнымъ деревьямъ.

Заповѣдь четвертая. Высокоствольнымъ деревьямъ предпочитай всегда, особенно же на крутыхъ склонахъ, низкоствольныя и сажай ихъ потѣснѣе: яблони, груши и вишни на 8—10 арш., а сливы на 7—8 арш. Старайся не сажать дерево на томъ самомъ мѣстѣ, съ котораго выкопано старое дерево. Если же этого никакъ нельзя сдѣлать, то яму копай широкую въ 2—4 арш. и глубиною въ 2 или 4 четверти, и наполни яму, если не всю, то хотя до половины, хорошею, плодородною землею, взятой съ другого мѣста.

Заповѣдь пятая. При посадкѣ обрѣзай у яблонь и грушъ только излишнія части вѣтвей, настолько, чтобы соразмѣрить вѣтви съ развитіемъ корней. Вишни и сливы можно обрѣзать и короче. Не слѣдуетъ совершенно удалять ни одной вѣтки, а напротивъ, у каждой оставлять не менѣе двухъ глазковъ. Подрѣзку приходится производить не болѣе 3-хъ лѣтъ; къ этому времени всѣ вѣтки, необходимыя для образованія короны (или шатра) уже вырастутъ, займутъ надлежащее мѣсто и приобретутъ достаточную толщину, и тогда обрѣзку должно прекратить.

Заповѣдь шестая. Особенно старайся о хорошемъ уходѣ за деревьями, потому что въ уходѣ главный залогъ долгой жизни дерева, его крѣпости и плодоношенія.

Землю подъ короною дерева разрыхляй лопатой или мотыгой по нѣскольку разъ въ годъ, чтобы она была пышной и не заросла сорными травами.

Щеткою или тупымъ скребкомъ старательно счищай со ствола и съ вѣтвей мохъ и лишай, чтобы въ нихъ не завелись вредныя насѣкомыя.

Весною и лѣтомъ собирай гусеницъ (червячковъ) и жучковъ, не давая имъ размножаться и вредить деревьямъ. Всѣ тѣ сучья, которые уже засохли, отрѣзай. Въ октябрѣ обмазывай стволы и толстые сучья известковымъ жидкимъ растворомъ: это даетъ деревьямъ защиту отъ мороза, предохраняетъ отъ обрастанія коры мхомъ и лишаями, также и отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Деревья, посаженные на пахотной землѣ, могутъ быть легко повреждаемы при пахотѣ. Чтобы избѣгнуть этого, лучше всего поставить вокругъ дерева три толстыя кола, соединивъ ихъ поперечинами, прибитыми гвоздями.

Для защиты отъ зайцевъ и другихъ животныхъ, обвяжи стволъ, по крайней мѣрѣ на 2 арш. отъ земли терновникомъ, еловыми лапками или же камышомъ.

Заповѣдь седьмая. Землю около деревьевъ необходимо удобрять. Если плодовые деревья не рожаютъ, то это происходитъ большею частью отъ истощенія почвы. Удобрять землю можно круглый годъ, но всего лучше дѣйствуетъ удобрение, внесенное зимою. Для удобрения можетъ служить навозъ, человеческое «золото», навозная жижа и минеральныя удобрения. Навозную жижу и «золото» полезно смѣшивать съ древесною золою.

Удобрение надо класть не у самого ствола, а отступя отъ него кругомъ настолько, чтобы удобрение приходилось подъ *капелью*, т. е. подъ концами наружныхъ крайнихъ вѣтвей дерева. Точно также нужно и поливать.

Бойся не слишкомъ сильнаго удобрения, а слишкомъ слабаго!

Заповѣдь восьмая. Старыя деревья, особенно у плодородныхъ сортовъ, современнымъ истощаются и не даютъ хорошаго роста; тогда ихъ надо омолодить, е. е., обрѣзать сучья, чтобы вызвать образованіе листьевъ на молодой древесинѣ. Моложеніе производи осенью, зимою или весною. Обрѣжь всѣ сучья короны а половину или на треть длины ихъ, а на слѣдующій годъ выери тѣ изъ молодыхъ побѣговъ, какіе будутъ пригодны для образованія новой кроны.

Заповѣдь девятая. Если дерево растетъ хорошо, но даетъ мало плодовъ или плоды его плохи, то весною снова привей дерево плодородными сортами, подходящими къ климату и почвѣ. Обыкновенно черезъ 3—4 года перепривитыя деревья станутъ давать обильный урожай.

Заповѣдь десятая. Лѣтнимъ сортамъ яблокъ и особенно грушъ не давать перезрѣвать на деревѣ. Груши срывай непременно днѣй на пять раньше, чѣмъ имъ дозрѣть, иначе онѣ потеряютъ сочность и сладость, будутъ плохо сохраняться и станутъ мучнисты.

Зимніе же сорта оставляй висѣть на деревѣ какъ можно дольше, потому, что они тогда достигнутъ превосходнаго вкуса и

получать способность не завядать и не морщиться въ лежкѣ. Плоды, назначенные въ лежку, надо обрывать осторожно, потому что всякое пятнышко отъ удара уменьшаетъ способность плодовъ сохраняться, почему они обезцвѣиваются. Опадъ лучше всего употреблять на сушку, или на приготовленіе уксуса и фруктоваго вина. Но во всякомъ случаѣ прими мѣры, чтобы гусеницы (черви), сидящія въ отпадшихъ плодахъ, были уничтожены.

Памятуй, что недостаточно посадить дерево, а нужно еще умненько ухаживать за нимъ, иначе оно не дастъ дорогихъ урожаевъ, а съ нимъ и нужнаго дохода.

П. М.—овъ.

Къ вопросу объ улучшеніи крестьянск. землепользованія.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Научить крестьянъ собирать съ тѣхъ же полосъ болѣе, что получается ими въ настоящее время—задача земскихъ агрономовъ, рука объ руку съ народн. учителями.

Старанія нѣкоторыхъ изъ нихъ отчасти увѣнчиваются успѣхомъ, и мало-по-малу многіе крестьяне переходятъ къ улучшенному способу обработки земли: соха замѣняется плугомъ и друг. орудіями, сжигаютъ травы, примѣняются удобрения и пр.

Но, за исключеніемъ плуговъ, все это прививается какъ-то туго и отдѣльными хозяевами и то въ небольшихъ размѣрахъ. О правильномъ сѣвоборотѣ пока слышно мало. Причиной этому служить, прежде всего, боязнь за новое.

Старая обработка хотя и плоха, говорятъ, но она насъ кормила и кормитъ, а новая—это еще вилами по водѣ писано.

Между прочимъ, указываютъ на помѣшчьи экономіи: у нихъ испробовать хватить мѣста, стадо не потопчетъ, не потравятъ.

Агрономъ, пріѣзжая въ село, созываетъ крестьянъ, говоритъ о пользѣ какого-нибудь орудія и т. п. и въ заключеніе даетъ грамотнымъ к.-нибудь брошюры, а въ результатѣ—тѣмъ и кончается.

Обыкновенно, по отъѣздѣ его, отъ крестьянъ услышишь: «хорошо имъ (агрономамъ) разсуждать, да высчитывать барыши на готовомъ жалованьи. Поговорилъ—да уѣхалъ. Посадить бы его на наши полосы, на наше хозяйство, чтобы сталъ онъ дѣлать, какъ бы разбогатѣлъ?»

Вотъ эту боязнь крестьянской массы передъ всѣмъ новымъ, неизвѣданнымъ и надо помнить и надо показать на дѣлѣ пользу, приносимую новыми способами обработки, новыми орудіями, сѣменами, травами и пр. и тогда дѣло подвинется.

Хорошо, если найдется инициаторъ въ какой-нибудь мѣстности и по собственному почину, на свой страхъ и рискъ испытаетъ все это и ему, наконецъ, удастся своими успѣхами убѣдить населеніе въ пользѣ новизны.

Все это надо взять на себя, конечно, земству (при самой широкой правительственной поддержкѣ),—завести побольше мелкихъ хуторковъ или фермъ, гдѣ наглядно убѣждать, испытывать новые способы обработки и пр. При этихъ же хуторкахъ устраивать сельско-хозяйственныя курсы для всѣхъ желающихъ. Слушателей курсовъ составляли бы рабочіе хутора.

Въ школахъ ввести курсъ элементарной агрономіи, для чего прежде устроить курсы для учителей.

Вмѣстѣ же надо научить крестьянъ культурному огородничеству и садоводству. Хорошій огородъ (не говоря уже о садѣ)—огромное подспорье крестьянину, т. к. большую часть его пищевыхъ продуктовъ составляютъ огородныя овощи: капуста, огурцы, рѣдька и пр. Въ настоящее время крестьяне въ большинствѣ всѣ эти продукты покупаютъ на базарахъ, платя иногда хорошія деньги.

Многіе скажутъ, что не вездѣ земля удобна для огородовъ. Но въ настоящее время почва создается людьми. При желаніи, научившись, можно и на плохой землѣ устроить хорошій, относительно, огородъ—сдѣлать искусственно хорошую почву.

Поэтому для желающихъ научиться огородничеству, при показательныхъ хуторкахъ должны быть огороды; огороды необходимы и при школахъ.

Не мѣшаетъ научить и сушенію овощей.

Въ настоящее время появляется много сомнительнаго свойства объявленій о чудесныхъ кормовыхъ травахъ, клубневыхъ растеніяхъ и пр.

Многіе крестьяне выписывали эти чудесныя сѣмена—въ большинствѣ оказалось лишняя трата денегъ. Напримѣръ,—кормовая трава оказалась просто осокой, растущей въ каждомъ болотѣ, не лучше обстояло и въ другихъ случаяхъ. Отъ всего этого надо крестьянъ беречь. Они привыкли вѣрить газетѣ и не знаютъ еще, что объявленія не составляютъ «газету», а потому теряютъ вѣру и въ газету и въ книгу и въ ученаго агронома.

И такъ побольше наглядныхъ примѣровъ.

Учитель Анат. Маминовскій.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Къ вопросу о значеніи и пользѣ пчеловодства.

Пчеловодство—занятіе очень выгодное.

Посмотрите въ деревнѣ на пчеляка. И домъ у него хорошій, и пристройки разныя—амбары, сараи, рига—много лучше, чѣмъ у прочихъ односельчанъ; скотины полный дворъ; подати въ исправности... Вообще, пчеловодъ слыветъ въ околоткѣ зажиточнымъ человекомъ.

Конечно, главный доходъ отъ пчелокъ тотъ вкусный, сладкій продуктъ, который называется медомъ. Не будь пчелъ, не лакомились бы мы этимъ сладкимъ и полезнѣйшимъ для нашего здоровья веществомъ, которое въ древности недаромъ называлось пищею боговъ—нектаромъ.

Второй доходной статьёй отъ пасѣки является воскъ.

Примѣненіе воска разнообразно. У насъ, въ Россіи, особенно значительное употребленіе воска объясняется религіознымъ значеніемъ его.

Доставляя человѣку столь пріятныя и полезныя для него вещества, какъ медъ и воскъ, пчелы приносятъ большую пользу человѣчеству. Уже за одни эти дары люди должны быть глубоко благодарны имъ. Уже за одно это стоитъ посерьезнѣе отнестись къ пчеловодству.

Къ сожалѣнію, до послѣдняго почти времени на пчеловодство смотрѣли, какъ на второстепенную побочную отрасль сельскаго хозяйства, не требующую особеннаго ухода за собою и служащую лишь подспорьемъ въ домашнемъ быту; смотрѣли на пчеловодство, пожалуй, какъ на пріятную забаву для стариковъ.

И только въ послѣднее время, съ развитіемъ образованія въ народѣ, взглядъ на пчеловодство измѣняется.

Разительные примѣры большихъ доходовъ отъ пчелъ, въ связи съ распространеніемъ рамочныхъ ульевъ, натолкнули многихъ русскихъ пчеловодовъ обратить серьезное вниманіе на свое хозяйство. Многие изъ интеллигенціи принялись за изученіе пчеловодства и, заведя пчелъ, всецѣло отдались этому занятію. Убѣдившись лично въ хорошей прибылѣ отъ пчелъ, нѣкоторые, въ началѣ только любители-пчеловоды, расширивъ пчеловодное хозяйство, стали жить только на доходы отъ пасѣки. Такихъ примѣровъ теперь не мало и всѣ они говорятъ о томъ, что пчеловодство не только пріятная забава, а очень выгодное и интересное дѣло и стоитъ того, чтобы имъ занимались.

Значеніе пчеловодства, однако, не исчерпывается той матеріальной пользой, какая доставляется пчелами въ видѣ меда и воска, непосредственно.

Если поближе познакомимся съ жизнью и дѣятельностью трудолюбивыхъ пчелъ, то узнаемъ, что матеріальныя выгоды, получаемыя отъ нихъ непосредственно, ничто въ сравненіи съ той косвенной и неизвѣстной для многихъ пользой, какую приносятъ пчелы человѣчеству.

Вспомнимъ, какъ размножаются растенія. Чтобы произвести на свѣтъ, напр., яблоню, необходимо положить въ землю сѣмячко яблони; изъ него то черезъ нѣсколько времени и вырастетъ новое деревцо.

А чтобы получить сѣмя или плодъ отъ растенія, необходимо, какъ извѣстно, чтобы цвѣточная пыль съ тычинокъ цвѣтка растенія попала на рыльце пестика и такимъ образомъ оплодотворила его.

Обогативъ міръ чуднымъ и разнообразнымъ растительнымъ царствомъ, щедрая природа, въ виду особыхъ и очень важныхъ соображеній, создала многія растенія такими, что они сами по себѣ, безъ посторонней помощи, не могутъ давать ни плодовъ, ни сѣмянъ.

Причина заключается въ слѣдующемъ.

У многихъ растеній, какъ, напр., моркови, мальвы, душистаго желтоцвѣтника, самыя существенныя части цвѣтка—тычинки и пестикъ,—хотя и находятся въ одномъ и томъ же цвѣткѣ, но неодновременно развиваются и дозрѣваютъ. Въ однихъ цвѣткахъ дозрѣли, положимъ, тычинки, пыльца готова, а между тѣмъ пестикъ этихъ цвѣтковъ еще зеленъ и не можетъ съ пользою принять на свое рыльце цвѣточную пыль. Дозрѣвая же пыль тычинокъ можетъ оплодотворить пестики другихъ цвѣтковъ, если ее какимъ-либо способомъ перенести на таковыя. Или наоборотъ, пестикъ въ цвѣткѣ развился и способенъ къ оплодотворенію, тычинки же молоды и не даютъ пыли.

У другихъ растеній, такъ назыв. двудомныхъ, тычинки и пестикъ находятся на совершенно отдѣльныхъ особахъ. Таковы—красива, верба, ива, конопля.

Какъ первыя, упомянутыя нами растенія, такъ и двудомныя, безъ особой посторонней помощи оплодотворяются самоопыленіемъ не могутъ.

Въ такихъ случаяхъ помогаетъ опыленію цвѣтковъ вѣтеръ. Но опыленіе при помощи послѣдняго нельзя считать надежнымъ, въ особенности по отношенію къ двудомнымъ растеніямъ; оно скорѣе будетъ случайнымъ.

Какимъ же образомъ происходитъ оплодотвореніе подобныхъ растеній?

Да очень просто, при помощи пчелъ.

Пчелиное царство исполняетъ въ природѣ важнѣйшую, хотя и не всѣмъ извѣстную задачу по оплодотворенію растеній и служить, такимъ образомъ, для благоденствія цвѣтущихъ полей, луговъ и лѣсовъ, на радость человѣку и всѣмъ земнымъ тварямъ.

Привлекаемая яркою окраскою цвѣтковъ, запахомъ и въ особенности сладкимъ сокомъ—нектаромъ, пчелы, миллионами порхая цѣлый день съ цвѣтка на цвѣтокъ, переносятъ на себѣ цвѣточную пыль съ одного цвѣтка на другой и т. обр., не созная того сами, исполняютъ столь важное и великое назначеніе.

При этомъ замѣчено, что каждая пчела, работая на взяткѣ, по какому то особому чутью посѣщаетъ цвѣты лишь одного растенія. А это очень важно для послѣднихъ. Не хорошо было бы, если бы пчела навѣщала въ полѣ цвѣты разныхъ растеній одновременно; не было бы тогда естественнаго опыленія. Тогда могло бы случиться, что цвѣточная пыль съ крапивы, напр., перенесена была на цвѣтки гречихи, или наоборотъ.

Въ опыленіи и оплодотвореніи растеній участвуютъ, вмѣстѣ съ пчелами, и другія насѣкомыя: бабочки, мухи, жуки; но такъ какъ послѣднія, сравнительно съ пчелинымъ міромъ, малочисленны, то они не могутъ способствовать опыленію растеній въ такой степени, какъ это дѣлаютъ пчелы.

Профессоръ Глазенапъ сказалъ: *„Нѣтъ сада безъ пастыи, нѣтъ плодовъ безъ пчелъ“*. И нельзя съ нимъ не согласиться послѣ всего, только что сказаннаго о роли пчелъ. Можно лишь прибавить, что урожай не только садовыхъ, но и многихъ другихъ сельско хозяйственныхъ растеній находится въ зависимости отъ степени распространенія пчеловодства.

Извѣстно, наприм., что когда начинали сѣять клеверъ въ Австраліи, то на первыхъ порахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не могли получить отъ него сѣмянъ. Клеверъ сталъ давать сѣмена только тогда, когда перевезли туда изъ Европы пчелъ и размножили ихъ.

Многія наши полевые растенія, какъ напр., гречиха, которая, кстати сказать, даетъ пчеламъ много меда, приносятъ хорошій урожай зерномъ только въ томъ случаѣ, когда во время цвѣтенія усердно посѣщались пчелами. Стало быть, когда пчелякъ радуется, что пчелки его въ изобиліи несутъ медъ съ гречихи, не меньше его долженъ радоваться и хозяинъ гречихи: послѣдняя будетъ богата умоломомъ.

Итакъ, пчелы своими услугами по опыленію растительнаго царства приносятъ громадную пользу. Слѣдовательно, этимъ самымъ онѣ заслуживаютъ большаго вниманія и уваженія къ себѣ со стороны cadaго, занимающагося сельскимъ хозяйствомъ. И мы, сельскіе жители, въ особенности должны заботиться о томъ, чтобы пчеловодство у насъ какъ можно больше и скорѣе развивалось.

Д. И. Баласовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Оригинальное постановленіе мірскаго схода.* Крестьяне деревни Марфино, московскаго уѣзда, на мірскомъ сходѣ постановили, въ виду все растущаго обнищанія, причиной чему является чуть не поголовное пьянство всей деревни,—пригласить на службу за жалованье лицо, которое слѣдило бы за всѣми домохозяевами и въ случаѣ обнаруженія нетрезвыхъ доносило бы объ этомъ старшинѣ или старостѣ для наложенія штрафа, который сходъ опредѣлилъ взимать въ размѣрѣ 1 рубля съ cadaго пьянаго.

Всѣ крестьяне деревни, сознающіе пагубу пьянства и свое разореніе отъ него, приняли инициативу нѣкоторыхъ непьющихъ однопоселенцевъ. Штрафныя деньги опредѣлено употребить прежде всего на устройство пожарнаго сарая, покупку набатнаго колокола и нѣкоторыхъ огнегасительныхъ инструментовъ.

— *Искусственный яица.* Въ Нью-Йоркѣ очень распространена одна отрасль фабричной дѣятельности—выдѣлка искусственныхъ яицъ, которыя, въ послѣднее время, вывозятся въ большомъ количествѣ за границу.

Послѣдній докладъ департамента земледѣлія въ Вашингтонѣ даетъ интересныя подробности объ этомъ производствѣ.

Фабрикація имѣетъ четыре фазы. Сперва готовятъ желтокъ изъ смѣси кукурузной муки, скробии оливы и другихъ продуктовъ, которые придаютъ искусственному желтку большое сходство съ настоящимъ.

При помощи специальной машины, придают известной части полученной массы овальную форму. Затѣмъ желтокъ окружается бѣлой массой, которая, какъ и въ настоящемъ яйцѣ, готовится изъ чистаго бѣлка. Когда бѣлокъ затвердѣетъ, машиной придаютъ всей этой массѣ яйцеобразную форму и обводятъ яйцо очень тонкой пленкой изъ специально-выдѣляемаго бѣлка. Наконецъ, при помощи другой машины, покрываютъ яйцо гипсовой скорлупой, немного толще скорлупы настоящаго яйца. Покрывши яйцо скорлупой, его подвергаютъ сильному нагреванію, отчего скорлупа твердѣетъ.

Полученное такимъ образомъ искусственное яйцо ничѣмъ не отличается по виду отъ натурального, также вкусно и полезно для здоровья. Кромѣ того, оно портится значительно медленнѣе настоящаго.

Въ Америкѣ, благодаря своей дешевизнѣ, искусственные яйца очень распространены и въ большомъ количествѣ вывозятся въ Азію. (Р. Сл.).

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

А. В. Новакъ. „Краткое руководство по удобрению почвъ“. 1910 г. Цѣна 20 коп.

Цѣль настоящей брошюры, по словамъ автора, — дать краткія указанія по весьма важному для сельскаго хозяина вопросу — удобрению почвъ.

Отсутствие знаній и полное неумѣніе пользоваться культурными техническими приемами при обработкѣ послѣднихъ является безспорной болѣзью нашего сельскаго хозяйства, поэтому чѣмъ скорѣе мы примемся за лѣченіе ея,

тѣмъ быстрѣе высвободимся изъ того тупика, въ который загнала насъ наша некультурность.

Слѣдовательно, чтобы приблизиться къ этой культурности, мы должны слѣдить за ея ходомъ и чутко прислушиваться къ голосу людей компетентныхъ, которые на культурѣ земледѣльчества имѣли опытъ и дѣлятся этимъ опытомъ съ читателями.

А. В. Новакъ въ своей небольшой, но довольно содержательной книжечкѣ также дѣлится своими познаніями со всѣми, интересующимися вопросомъ, указаннымъ въ заголовкѣ.

Въ общедоступной формѣ онъ излагаетъ читателю, какія бываютъ удобренія почвъ: прямые, косвенные и искусственные, причемъ довольно простымъ и понятнымъ языкомъ говоритъ о примѣненіи ихъ, иллюстрируетъ доказательными примѣрами и вообще стремится къ тому, чтобы въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ его указанія были приняты во вниманіе и принесли посильную пользу.

Книжечка г. Новака очень небольшая — всего 50 страничекъ въ 4-ю долю листа, но она является весьма полезной для всякаго, интересующагося вопросами сельскаго хозяйства.

Въ брошюрѣ г. Новака есть весьма цѣнные и, вмѣстѣ съ тѣмъ, очень полезныя свѣдѣнія о такъ называемомъ компостѣ, обыкновенномъ навозѣ, разнѣхъ животныхъ отбросахъ, торфѣ и проч.

Здѣсь же читатели найдутъ цѣнные указанія объ известковыхъ удобреніяхъ и, наконецъ, о тѣхъ искусственныхъ тукахъ, какъ фосфориты, суперфосфатъ, калийныхъ удобреніяхъ и проч., каковыя входятъ въ практику сельскаго хозяйства и нашей нижегородской губ.

Въ заключеніе своей брошюры авторъ даетъ общія замѣчанія по внесению удобреній и сообщаетъ краткія свѣдѣнія о плодосмѣнѣ и сѣвооборотахъ.

Повторяемъ, книжечка небольшая, но, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ того, чтобы съ ней познакомиться.

Издана довольно изящно. Въ цѣляхъ распространенія среди простого народа было бы желательнымъ, чтобы цѣна ея была нѣсколько понижена.

М. III-скій.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Стѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная высшая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свинья.					
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	
Архатовскій: с. Ичалово . . .	18 мар. .	85	97	—	151	56	132	—	—	—	—	35	60	30	45	3,5	5	10	20	
с. Мечасово . . .	15 „ .	99	108	225	—	63	144	136	30	—	—	40	100	—	—	—	—	—	—	
Арзамасскій: с. Вадъ	17 „ .	85	103	138	—	56	—	—	—	—	—	35	65	40	70	3	7	10	20	
Валахнинскій: г. Валахна . .	18 „ .	94	99	180	155	61	138	115	34	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Катунки . . .	15 „ .	—	110	180	—	—	143	130	35	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Пурехъ . . .	18 „ .	—	110	240	180	75	180	180	—	30	—	—	60	—	40	—	—	—	—	
Васильскій: с. Юрино	14 „ .	—	103	150	—	65	120	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г. Василь	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	17 „ .	—	110	140	160	—	160	145	45	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
с. Сосновское . .	17 „ .	117	123	132	150	—	140	120	30	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нижегородскій: с. Д.-Констант.	13 „ .	—	105	123	—	—	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сергачскій: с. Гагино	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Княгининскій: с. Б. Якшень .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
г. Сергачъ	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

ПЛЕМЕННЫЯ ЯЙЦА

ПРОДАЮТСЯ

СЪ 1-го АПРѢЛЯ

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Н.-Новгородъ, Благовѣщенская слобода, соб. домъ.

ПТИЦЕВОДСТВО НЕНЮКОВА.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій — при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій — въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій — въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій — въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

