

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 13.

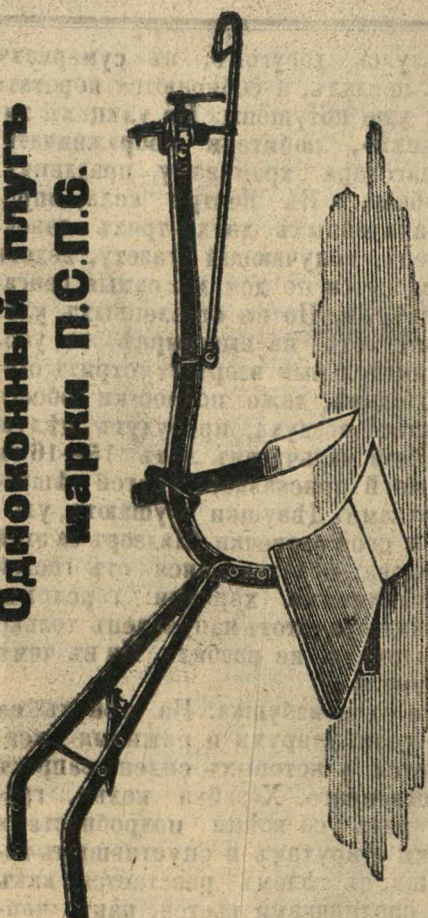
Этотъ номеръ содержитъ
2 листаЦѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.Адресъ для писемъ: Нижний
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы и
Земской Газетѣ.Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берн., 2 руб.—для ижегубер-
нскихъ подписчиковъ.Рукописи, принимаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ адр-
реса. Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются. Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія удачи счи-
таются безплатными.Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ голубецъ
впередъ текста—20 к., за послѣ-
днюю 10 к.

Содержаніе. Обязат. постановл. о мѣрахъ противъ поварын. болѣзней скота. *Привѣт. распоряж. и сообщ. Государственный Дума и Советъ. Земское дѣло.*—Нужды въховскихъ кустарей. *Изъ жизни земствъ. Народное образованіе.*—Къ вопросу о программѣ начальной школы. *Страховое дѣло.*—О тушеніи пожаровъ и мѣрахъ противъ нихъ. *Текущая сѣдница.*—Секція гигиены.—Изъ учительск. об-ва. *Изъ жизни др. государствъ.*—Сел. хоз. въ Швейцаріи. *Жизнь въ губерніи.*—Вопросы взаим.—Тормозы въ кред. тов-вахъ. *Сельское хозяйство. Вопросы и от-*—Отказы о книгахъ.—Спр. отдѣлъ.—Объявл. *Фельетонъ.*—Деревня и городъ.

Арзамасская Уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ, что списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года, согласно ст. 34-й Полож. о земскихъ учр., опубликованы въ № 10-мъ отъ 10-го сего марта Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Лица, усмотрѣвшія каки-либо неправильности въ этихъ спискахъ, согласно ст. 35-й того же Полож., могутъ заявлять объ исправленіи ихъ Уѣздной Управѣ, въ теченіе одного мѣсяца, т. е. до 10-го апрѣля с. г.

Одноконный плугъ
марки П.С.П.Б.



Культурный корпусъ. Ручки и грабли желѣзные. Грабли сильно изогнуты, что удобно при заправкѣ соломенато навоза. Сильно рыхлящій и переворачивающій пласть отвалъ хорошо заливаетъ навозъ. Особенно удобенъ для старопашатныхъ земель, но хорошо работаетъ и на залежахъ, а также и на сильно задернованныхъ лугахъ. Ширина борозды до 6-ти вершковъ, глубины до 3 1/2 вершковъ. Въсь 2 пуда 18.

Цѣны франко Н.-Новгородъ: безъ колеса и ножа . . . 7 руб. 25 коп.
отдѣльно ножъ П.С.П.Б. — " 50 "
одноколесный передокъ . 1 " — "

Плуги по желанію дѣлаются съ панцирнымъ, т. е. бронированной стали, не обливающимъ отваломъ; цѣна такого плуга безъ колеса и ножа 8 руб. 50 коп.

Плуги этой марки вырабатываются Губернскою Управою въ своей механич. мастерской въ селѣ Павловѣ. Желающимъ ознакомиться съ этими плугами, Кустарное Отдѣленіе Губерн. Управы высыластъ таквыя и по 1 экземпляру.

Адресъ для заказовъ: Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы. Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

ПЛУГИ ИМѢЮТСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ГУБЕРН. ЗЕМСТВА:

въ Ворсмы, Горбатовѣ, Богородскомъ и Павловѣ, а также въ Арзамасѣ—(торговля А. И. Перетрутова).

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

симъ доводитъ до свѣдѣнія населенія губерніи, что съ 1 апрѣля с. г. ею будетъ приступлено къ приготовленію и разсылкѣ раз-
водокъ мышиного и крысиного тифа

ДЛЯ ОТРАВЫ МЫШЕЙ И КРЫСЪ.

Съ требованіемъ обращаться по адресу: г. Н.-Новгородъ—Губ. Земская Управа, Ветеринарно-бактеріологическая станція.

ГОРБАТОВСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

на основаніи 90 ст. Устава о зем. денежн. повин. (Св. зак. т. IV изд. 1899 г.) и ст. 113 Инструкціи «объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами», симъ объявляетъ для свѣдѣнія владѣльцевъ, что сводъ оцѣнокъ фабрикъ, заводовъ, мелкихъ промышленныхъ, торговыхъ заведеній и сельскихъ построекъ, приносящихъ доходъ, ею законченъ. Означенный сводъ оцѣнокъ можетъ быть обозрѣваемъ всѣми владѣльцами въ канцеляріи Оцѣночно-Статистическаго отдѣленія Управы во всѣ присутственныя дни и часы въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня этой публикаціи. Въ этотъ же трехъ мѣсячный срокъ могутъ быть и заявляемы владѣльцами и возраженія на исчисленную доходность ихъ имуществъ, которыя подаются въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію чрезъ Уѣздную Земскую Управу.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

составленныя 45-мъ очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ согласно ст. 108 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. и изданныя г. начальникомъ нижегородской губерніи на основаніи ст. III Земскаго положенія порядкомъ, определеннымъ ст. 424 т. II. св. зак. 1892 г., §§ 3, 4 и 5 и обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія поварыныхъ болѣзней свиней въ нижегородской губерніи.

§ 3-й. Въ случаѣ, если появившаяся болѣзнь, путемъ вскрытія и бактериологическаго изслѣдованія, будетъ признана баиллярной рожей или чумой, ветеринарный врачъ обязанъ указать, что въ настоящее время лучшей и един-

ственной мѣрой скорѣйшаго прекращенія этихъ болѣзней служатъ вынужденныя (по комбинаціонному способу) и лѣчебныя прививки больныхъ и здоровыхъ свиней соответствующими сыворотками и культурами (серооакцинація и серотерапія), и, если на это послѣдуетъ согласіе владѣльцевъ, то немедленно и бесплатно производить указанныя прививки прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ бактериологической станціи нижегородскаго земства, при чемъ за павшихъ послѣ этихъ прививокъ свиней никакого вознагражденія владѣльцамъ со стороны земства не полагается.

§ 4-й. Лучшей и наиболѣе дѣйствительной мѣрой предупрежденія появленія бациллярной рожи являются предохранительныя прививки свиней рожистыми вакцинными (вакцинація), которыя производятся ветеринарными врачами бесплатно, по желанію скотовладѣльцевъ, до появленія въ хозяйствѣ этой болѣзни, всего лучше раннею весной и осенью, прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактериологической станціи нижегородскаго земства, при чемъ за свиней, павшихъ послѣ прививки первой вакцины и въ теченіе двухъ недѣль послѣ прививки второй вакцины, владѣльцы получаютъ изъ суммъ губернскаго земства вознагражденіе въ размѣрѣ полной стоимости животнаго, по оценкѣ особой комиссіи, но не выше 25 рублей за голову.

§ 5. Губернское земство отвѣчаетъ предъ населеніемъ губерніи за послѣдствія только тѣхъ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ, которыя производятся участковымъ ветеринарнымъ врачомъ или другимъ, по уполномочію губ. управы, но при участіи послѣдняго и при томъ прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактериологической станціи нижегородскаго губернскаго земства.

Примѣчаніе. Если прививки, по желанію владѣльцевъ, будутъ производиться не участковымъ ветеринарнымъ врачомъ и прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ не изъ ветеринарно-бактериологической станціи губернскаго земства, то владѣлецъ о времени производства этихъ прививокъ обязанъ своевременно уведомить участковаго ветеринара.

Настоящіе параграфы получаютъ обязательную силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня объявленія ихъ въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

За изданіемъ настоящихъ параграфовъ, прежніе соответствующія параграфы (3 и 4) означенныхъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ 10 мая 1908 года, утрачиваютъ свою силу.

Губернаторъ М. Шрамченко.

24 февраля 1910 года.
г. Н.-Новгородъ.

Составленный 45-мъ очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ согласно ст. 109 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. и изданный г. начальникомъ ниж. губ. на основаніи ст. III Земскаго Положенія порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 ст. II Св. Зак., 1892 г., § 4 и обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія ящура на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ въ Нижегородской губерніи.

§ 4-й. При первоначальномъ появленіи ящура въ отдѣльныхъ дворахъ и хозяйствахъ запрещается приводъ туда новыхъ животныхъ, восприимчивыхъ къ

ящурной заразы, а равно вывозъ и вывозъ куда бы то ни было и выпускъ оттуда въ общія стада и къ общимъ водопоямъ больного и здороваго крупнаго рогатаго скота, овецъ, козъ и свиней.

Настоящій параграфъ получаетъ обязательную силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня объявленія его въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

За изданіемъ настоящаго параграфа, прежній параграфъ 4-й означенныхъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ 19 мая 1901 года, утрачиваетъ свою силу.

Губернаторъ М. Шрамченко.

24 февраля 1910 г.
Гор. Нижний-Новгородъ.

Составленные 45-мъ очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ согласно ст. 108 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. и изданные г. начальникомъ ниж. губ. на основаніи ст. III Земскаго Положенія порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 ст. II Св. Зак. 1892 г. §§ 3-й, 4-й, 6-й, 10-й и 12-й обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія оспы овецъ въ Нижегородской губерніи.

§ 3-й. Въ случаѣ появленія оспы въ отдѣльныхъ дворахъ, выпускъ больныхъ и здоровыхъ овецъ оттуда абсолютно воспрещается. При появленіи же оспы въ лѣтнее время въ стадахъ и отарахъ, послѣднія изолируются отъ другихъ стадъ и пользуются отдѣльнымъ пастбищемъ и водопоемъ.

§ 4-й. Самой лучшей мѣрой къ скорѣйшему прекращенію эпизоотіи оспы овецъ въ зараженныхъ пунктахъ и стадахъ служитъ такъ называемое вынужденное оспопрививаніе всѣхъ здоровыхъ овецъ, которое, въ случаѣ согласія на то владѣльцевъ, и производится немедленно и бесплатно участковымъ ветеринарнымъ врачомъ прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактериологической станціи губернскаго земства, причемъ въ отношеніи привитыхъ овецъ принимаются тѣ же мѣры, какъ и относительно больныхъ натуральной оспой.

§ 6-й. Послѣ выздоровленія отъ естественной или прививочной оспы, овцы должны содержаться отдѣльно отъ здоровыхъ и не выпускаются на общее пастбище и водопой въ теченіе 20 дней.

§ 10-й. Предохранительное оспопрививаніе овецъ, по желанію владѣльцевъ, производится участковымъ ветеринарнымъ врачомъ прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактериологической станціи нижегородскаго губернскаго земства, съ соблюденіемъ мѣръ предосторожности, указанныхъ въ 5, 6, 7 и 8 §§ сихъ постановленій и только въ томъ случаѣ, когда въ окрестности уже существуетъ эпизоотія натуральной оспы.

§ 12-й. Если въ теченіе 20 дней со дня послѣдняго случая выздоровленія или падежа больныхъ или привитыхъ овецъ не было новыхъ случаевъ заболѣваній, то, по выполненіи мѣръ дезинфекціи, зараженная мѣстность объявляется благополучной.

Настоящіе параграфы получаютъ обязательную силу по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня объявленія ихъ въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Деревня и городъ.

(Изъ воспоминаній священника).

Предметомъ настоящаго сообщенія послужитъ духовная жизнь одного изъ самыхъ глухихъ уголковъ нашей губерніи, того небольшого кусочка земли на югѣ ея, который клиномъ вдавался въ тамбовскую. Въ небольшомъ другъ отъ друга разстояніи расположены здѣсь три села, составляющія собою одну волость въ 3 тысячи жителей. Удаленная отъ Нижняго на 200 верстъ и отъ уѣзднаго города на 40, эта мѣстность синей чертой еще сохранившихся казенныхъ, удѣльныхъ и частныхъ лѣсовъ съ одной стороны, и пограничной съ тамбовской губерніей рѣчкой—съ другой, какъ бы ограждена отъ тѣхъ притоковъ культуры и цивилизаціи, которые такъ или иначе вливаются въ деревни и села подгородныя и близгородныя. Мужикъ крѣпко засѣлъ тамъ на своей выродившейся песчаной земелькѣ. Подспорьемъ въ его хозяйствѣ до послѣднихъ лѣтъ служилъ заработокъ на горныхъ заводахъ. Рубка дровъ, выгонъ угля—вотъ обычная работа тамошнихъ крестьянъ.

Изъ ремеселъ процвѣтаетъ только одно, завѣщанное дѣдами,—плетеніе лаптей. Отсутствіе заработка на ближнихъ заводахъ гонитъ мужика на 30—40, даже 70 верстъ отъ села, съ топорокъ и пилой за плечами, на дальніе пильные заводы, но къ уходу вообще «на сторону» у мужика нѣтъ ни особенной охоты, ни сознательной инициативы. «Не съ медомъ и на сторонѣ житье»—говоритъ степенный мужикъ и скептически относится къ намѣреніямъ идти на сторону какойнибудь горячей, молодой головы. Куцій пиджакъ, калоши, гармошка съ сопровождающей пѣсней—частушкой служатъ предметомъ добродушной, но подчасъ острой ироніи со стороны стариковъ. Своеобразная, старозавѣтная жизнь!

Но эта нехитрая жизнь характерна для многихъ другихъ глухихъ уголковъ, такъ какъ деревня не вымерла: здѣсь живые люди съ своими радостями и горькимъ горюшкомъ, съ думами неотвязными, съ запросами живой души, представляющей едва тронутую пшеницу. Перенесемся мысленно за синіе лѣса, за широкія поля въ одно изъ этихъ селъ.

Праздничный вечеръ... Пользуясь досугомъ, въ сумеркахъ крестьяне поужинали, чѣмъ Богъ послалъ, и собираются коротать ночь во снѣ. Экономія ради огни уже потушены. На улицахъ тихо. Такъ называемые «полуношники», любители пображничать, ушли въ сосѣднее село, гдѣ, благодаря храмовому празднику, браги варили, сыченыя, душелюбныя... Въ центрѣ села, впрочемъ, нѣкоторое оживленіе. Въ бакалейныхъ двухъ-трехъ лавочкахъ—деревенскіе клубы. Торговецъ, получающій газету, ведетъ рѣчь про «политику», отсюда разносятся по домамъ самыя сенсационныя, подчасъ невѣроятныя извѣстія. Но въ отдаленныхъ улицахъ темъ, давящая тишина. Развѣ гдѣ на вышвыркѣ въ убогомъ покачнувшемся домишкѣ внимательный взоръ усмотритъ огонекъ. Это «посидѣнки». Здѣсь молодежь, даже подростки обоюго пола, при полномъ отсутствіи чистаго воздуха, пробудутъ цѣлую ночь, чуть ли не до разсвѣта. Бойкій мальчуганъ лѣтъ 15—16 ти рассказываетъ сказку съ невозможной присказкой; другой тѣшитъ бахвальствомъ, разными прибаутками. Дѣвушки слушаютъ, улыбаются, а временами вставляютъ и свои словечки. Надзоръ за этой дѣтворой несетъ хозяйка кельи, вдова, пользующаяся отъ гостей отопленіемъ, освѣщеніемъ и незатѣйливыми харчами: горохомъ, крупой. Само собой разумѣется, надзоръ этотъ направленъ только къ тому, чтобы чегонибудь не изломали, не разбили. Ни въ чемъ остальномъ гости не терпятъ стѣсненій.

Вблизи церкви освѣщена еще одна избушка. На огонекъ ея идутъ степенные, лучшіе мужики села, старухи и пожилыя женщины, которымъ отчего то не спится, у которыхъ силенъ запросъ послушать чегонибудь отъ божественнаго. Хозяйка кельи, грамотная старая дѣвица, въ сотый разъ со всѣми подробностями рассказываетъ подпершимся руками старухамъ и опустившимъ головы старикамъ о томъ «какъ душа съ тѣломъ разстается, какъ изъ тѣла птахой вылетаетъ, надъ сродничками вьется, какъ черныя мурины ее обступаютъ, какія мытарства душа проходитъ, какъ пресвѣтелъ рай небесный».

Долга, темна эта зимняя ночь! На 400—500 стоящихъ и воирахъ домовъ только нѣсколько тусклыхъ огоньковъ. Впрочемъ, для людей, привыкшихъ жить на ощупь, и эти тусклые огоньки представляются заслуживающими вниманія. Какъ заблудившимся

За изданиемъ настоящихъ параграфовъ, прежніе соответствующіе параграфы (3, 4, 6, 10 и 12) означенныхъ обязательныхъ постановленій, изданныхъ 19 мая 1901 г., утрачиваютъ свою силу.

Губернаторъ М. Шрамченко.

34 февраля 1910 г.
Гор. Нижний-Новгородъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

— О порочныхъ членахъ сельск. обществъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го апрѣля 1907 года положенія совѣта министровъ было признано соответственнымъ сохранить на трехлѣтіе 1907—1910 гг. для водворенія порочныхъ членовъ сельскихъ обществъ безъ всякихъ измѣненій въ тотъ районъ, который былъ установленъ для этой цѣли Высочайше утвержденнымъ 29-го января 1904 г. положеніемъ комитета министровъ, и посему дѣйствія послѣдняго въ части, относящейся до назначенія на трехлѣтіе 1904—1906 гг. мѣстностей для водворенія ссылаемыхъ по приговорамъ крестьянскихъ обществъ порочныхъ членовъ, было продлено на истекшее трехлѣтіе 1907—1910 гг. Нынѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, признавъ соответственнымъ продлить дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 29-го января 1904 г. положенія комитета министровъ еще на 3 года, входили въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ, коимъ полагали дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 29-го января 1904 г. положенія комитета министровъ въ части, относящейся до назначенія на трехлѣтіе 1904—1906 гг. мѣстностей для водворенія ссылаемыхъ по приговорамъ крестьянскихъ обществъ за порочное поведеніе, продолжить на трехлѣтіе 1910—1912 гг. Совѣтъ министровъ, заслушавъ означенную записку министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, полагая представленіе это утвердить, Государь Императоръ на положеніе совѣта министровъ Высочайше соизволилъ. („Р. Вѣд.“).

— Имѣютъ ли право земскіе агенты получать страховые платежи по дополнительному страхованію? По возбужденному тверской губ. земской управой вопросу о томъ, имѣютъ ли страховые агенты право получать платежи по дополнительному страхованію, отдѣль страхованія и противопожарныхъ мѣръ разтѣяли, что взиманіе страховыми агентами означеннаго сбора не находилось бы въ прямомъ соответствіи съ требованіемъ закона, такъ какъ по смыслу ст. 95, 97 и др. св. пол. и прав. о взаимн. страхованіи изд. 1908 г. взиманіе страховыхъ платежей по дополнит. страхованію, а равно счетоводство и отчетность по симъ платежамъ возложены на сборщиковъ, должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія.

Что же касается указаній губернской управы на близость дополнительнаго страхованія къ добровольному и на ст. 94 св. полож. и прав. о взаимномъ страхованіи, какъ на доказательство того, что проектируемый порядокъ передачи въ руки агентовъ дѣла взиманія сбора является согласнымъ съ духомъ закона, то по сему поводу отдѣль считаетъ долгомъ замѣтить, что означенная выше ст. 94 имѣетъ въ виду не взиманіе страхового сбора агентами, а возможность въ известныхъ случаяхъ опредѣленія этими лицами суммы платежей, причитающихся по дополнительному, сверхъ оклада, страхованію при заключеніи этого страхованія и что дополнительное страхованіе, поставленное въ одинаковыя условія съ добровольнымъ страхованіемъ въ отношеніи возможности заключенія дополнительнаго страхованія во всякое время года и вступленія его въ силу

путникамъ, которымъ повсюду чудятся въ темнотѣ злые огни волчьихъ глазъ, пріятно убѣдиться, что вотъ это—настоящій огонь, хотя бы самаго бѣднаго очага зимнички-кордона, такъ точно деревенскому обывателю пріятно имѣть хоть два—три дома, гдѣ онъ можетъ отвести свою душу. Какъ бы ни были туманны толки и кривотолки деревенскаго политика, темный народъ идетъ къ нему, слушаетъ его, и кругозоръ его чуть чуть расширяется свѣдѣніями о жизни большихъ городовъ, о нѣмецкихъ земляхъ и народахъ, населяющихъ ихъ, а въ послѣднее время о Думѣ... Какъ ни больно замѣчать развращающее молодежь вліяніе посидѣнокъ, но развязность молодого парня, какъ что то налетѣвшее совнѣ, черезъ часъ, черезъ два оставляетъ его и уступаетъ мѣсто тихой, поэтической настроенности; тогда келья превращается въ «Бѣжинъ лугъ»: какъ изъ тумана выплываютъ лица Илюши, Кости, Вани и ихъ сестрицы, слышатся разказы, отъ которыхъ всѣмъ дѣлается и жутко и хорошо. Не мудры, однообразны повѣствованія старей дѣвицы-келейницы, часто отъ разказовъ ея вѣетъ легендой, часто погрѣшаютъ эти разказы грубыми ошибками въ хронологию: Св. Пророкъ Ілія является путешествуя по землѣ Николаю Чудотворцу, но важно то, что у слушателей наворачиваются слезы, тяжкіе вздохи прерываютъ разказы, и въ сердцахъ слушателей поселяется сладостное утѣшеніе: гдѣ Ілія грозенъ, тамъ Никола милостивъ.

Впрочемъ, описанныя нами кельи представляютъ изъ себя пережитокъ прошлаго, остатокъ того, какъ говорятъ „старого доброго времени“, когда въ деревнѣ не было школы, когда священникъ приходскій, часто необладавшій соответствующимъ сану образовательнымъ цензомъ, необеспеченный матеріально, могъ воздѣйствовать на паству развѣ только примѣромъ своей трудолюбивой, крестьянской же, жизни, но, прикованный къ землѣ силою обстоятельствъ: нуждой, многосемейностью, едва успѣвалъ научить грамотѣ десятокъ деревенскихъ ребятъ и не имѣлъ даже физическихъ силъ къ общему руководству духовной жизнью народа. Лѣтъ 30—35 назадъ строй приходской жизни имѣющагося въ виду села реформируется. Устройство школы совпадаетъ съ назначеніемъ въ приходъ молодого священника изъ студентовъ семинаріи (о. І. І. Л.—за). Первое поколѣніе, возросши подъ влія-

ніемъ взноса страховыхъ платежей, тѣмъ не менѣе по закону является лишь видомъ обязательнаго страхованія и подчиняется соответствующимъ правиламъ въ отношеніи порядка взиманія платежей.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 19—23-го марта.

(Концы обсужденія государственной росписи).

На очереди сѣта главн. упр. государствен. коннозаводства.

Кн. Урусовъ находить, что послѣднее ведется бессистемно. Полевое хозяйство настолько плохо, что напр., въ кустанайской, тургайской и оренбургской конюшняхъ въ 1908 г. получено на десятину 37, тогда какъ соотвѣсти получали 100 пуд. Въ государственн. стараются улучшить мѣстныя породы лошадей, у насъ же уничтожается и передѣлывается старый укоренившійся типъ. Мало обращается вниманія на рабочую лошадь, тогда какъ это важно въ особенности теперь, когда Россія переходитъ къ новой системѣ землепользованія. Необходимо въ корнѣ измѣнить дѣятельность главнаго управленія коннозаводства.

Кривцовъ, указавъ, что количество имѣющихся въ вѣдомствѣ производителей недостаточно и ремонтъ ихъ неудовлетворителенъ, выражаетъ пожеланіе объ устраненіи этихъ недостатковъ.

Сазоновъ заявляетъ, что по числу лошадей Россія первая страна въ мірѣ, а между тѣмъ вѣдомство ничего не дѣлаетъ для разрѣшенія главнѣйшихъ задачъ улучшенія рабочей лошади и кавалерійской и сохраненія орловскаго рысака. Въ своей бездѣятельности вѣдомство оправдывается тѣмъ, что для хорошей лошади нужна культура, между тѣмъ 40 лѣтъ назадъ культура наша была ниже, а лошади лучше. Намъ нужны не комитеты, а хорошіе производители.

Шубинскій высказывается за передачу управленія государственнаго коннозаводства въ министерство земледѣлія, а заводскія конюшни должны быть переданы земствамъ, которыя должны получить право преміировать лучшіе конскіе экземпляры, не справляясь съ ихъ генеалогіей.

Сѣта принимается въ разѣдрѣ, опредѣленныхъ бюджетн. комиссіей; принимаются и вышеуказанныя пожеланія депутатовъ.

Дума переходитъ къ сѣтѣ главн. интендантскаго управленія.

Хвоштинскій (одинъ изъ докладчиковъ) объясняетъ, что расходы по сѣтѣ послѣдняго составляютъ 71% бюджета военнаго министерства. Докладчикъ подробно останавливается на недостаткахъ счетоводства, торговъ, пріемки—вообще, заготовокъ необходимыхъ интендантству предметовъ. Особенно неудачнымъ ораторъ находить отдачу заготовокъ безъ торговъ подъ видомъ благотворительныхъ учрежденій различнымъ политическимъ организациямъ по цѣнамъ выше нормальныхъ. Эти учрежденія являются совершенно безответственными и въ случаѣ неисполненія подрядовъ не могутъ обезпечить армию необходимыми вещами. Такое положеніе вещей является угрожающимъ интересамъ народной обороны, особенно во время войны. Обращаясь къ злоупотребленіямъ въ интендантскомъ вѣдомствѣ, докладчикъ полагаетъ, что заготовка и пріемка должны быть поставлены въ условія, не допускающія произвола, всѣ заготовки должны производиться съ торговъ. Ответственность за неправильности должна быть только уголовная.

Помощникъ военнаго министра, разбираясь въ рѣчи докладчика, обращаетъ

вниманіе этихъ двоихъ пионеровъ дѣла народнаго просвѣщенія, мы застали въ селѣ уже возмужалымъ. Пусть не упрекнутъ насъ въ намѣренной идеализаціи новой деревни, но въ этихъ старыхъ школярахъ мы застали прекрасные задатки. Какъ сильно у нихъ стремленіе къ доброй книгѣ! Какъ отзывчивы они на все доброе! Какіе богато одаренныя натуры открываются въ этой сѣрой массѣ! Наше село имѣло и поэтовъ своихъ, и художниковъ. Изъ нихъ живо вспоминается, напр., крест. Василій Семеновичъ Гришинъ. Вдовой священника-предшественника онъ былъ отрекомендованъ мнѣ, какъ составитель употребительныхъ среди мѣстныхъ келейницъ кантовъ, писанныхъ, конечно, высокопарнымъ славянскимъ слогакомъ, въ родѣ того, что

«О душе, моя! внемли,
Чего грѣшный ожидаю
Получить на томъ свѣту;
Все себя я наслаждаю»—и т. под.

Когда В. Гришинъ въ первый разъ услышалъ стихи Некрасова, онъ не могъ утерпѣть, чтобы не вставать цѣлыхъ, новыхъ и для него самого, стиховъ. Въ первый разъ въ жизни онъ узналъ, что для красоты стиха не нужно прибѣгать къ высокопарнымъ, славянскимъ выраженіямъ, что „складкой“—рифмой могутъ служить самыя обыкновенныя слова: дорога, огородъ, поле и т. д.

За отсутствіемъ сельскаго писаря, онъ вскорѣ какъ-то былъ писмоводителемъ на сельскомъ сходѣ, и экспромтомъ переписалъ подъ рифму всѣхъ стариковъ. То-то смѣху было!.. Въ новомъ стихотвореніи, принесенномъ мнѣ, замѣтенъ былъ переворотъ въ стихѣ деревенскаго поэта, и въ содержаніи. Просто и хорошо онъ описываетъ жизнь родного села, напр. праздничное гулянье, гдѣ сельская щеголиха

«Сапоги надѣла валяны,
Рукава старинны мамины»...

На зависть другимъ, конечно, ибо лѣтъ 10 назадъ въ нашемъ селѣ не каждая дѣвушка имѣла валяные сапоги. (А нынѣ поди, о калошахъ мечтаютъ!).

Внимание Думы, что военное министерство не остановилось перед нехотатайствами сенаторской ревизии, которая должна вынести все непорядки в интендантстве и осветить темные сферы в ведомстве. Но, кроме того, едва ли еще многое другое. Так, для того, чтобы не отвлекать офицеров из строя, предполагается приглашать в интендантство отставных офицеров по вольному найму. Для упрощения условий поставок образованы арбитражные комиссии, в состав которых входят представители ведомств и местных биржевых комитетов и пр.

Главный интендант останавливается, прежде всего, на организациях трудовой помощи.

— Интендантское ведомство, — говорит он, — должно, конечно, употреблять все меры к тому, чтобы поставки для интендантства обходились возможно дешевле, но оно не может и не должно считать себя каким-то отвлеченным интендантством, оно не должно забывать, что оно интендантство русской армии, которая поставляется населением Российской Империи, и потому надо употребить все средства к тому, чтобы деньги, получаемые от населения, возвратились к нему по возможности полностью. Другая выгода сдачи поставок организациям трудовой помощи заключается в том, что организации эти освобождают интендантство от зависимости от центральных мастерских, нередко работающих на иностранные капиталы, и не позволяют им диктовать интендантству свои условия. Представитель ведомства заканчивает:

— Задача предстоящей интендантской реформы — приближение организации интендантства мирного времени к организации военного времени.

После общих прений приняты следующие пожелания комиссии по государственной обороне: о скорейшем проведении реформы интендантства, о выработке нового положения о путевом довольствии, о заготовке продовольственных продуктов в период наименьших цен на эти припасы, о пересмотре условий, на основании которых производится поставка провианта и фуража для интендантства непосредственно землевладельцами, а также о пересмотре порядка утверждения одобрения поставщиками.

Самая смета интендантства принимается Гос. Думой в сумме 340 миллионов руб.

В дальнейшем Думой рассматриваются и принимаются а) смета и. артiller. управления в сумме 48,186,155 р., б) смета и. интендантского управления — в 4,166,962 руб., в) смета и. упр. военно-учебн. заведений — в 10,273,129 р., г) смета и. упр. генералм. и главн. штаба и д) смета и. упр. казначейств войск — в сумме 6,128,031 р.

При обсуждении сметы инженери. управл. гр. Стенбокс-Фермора в продолжительной речи остановился, между прочим, на вопросах военного воздушного флота, указав, что в будущей войне сильнейше окажется та страна, у которой будет лучший воздушный флот. От имени националистов оратор внес предложение о крайней желательности сосредоточения государственных вопросов, связанных с воздухоплаванием, в особом введомственном учреждении, под руководством ответственного лица из состава министерств.

Помощн. воен. министра, отвечая на речь предыдущ. оратора, указав, что военное министерство вопросам военного воздухоплавания уделяет и сейчас довольно серьезное внимание: министерством вырабатывается тактика возможн. действий летательных приборов и принимаются меры, как к изготовлению собственных летательных аппаратов, так и к подготовке целого кадра обученных этому лиц.

Пожелание гр. Стенбокс-Фермора Думой было принято.

В прокъ бы шла книга и ученье Василию Семеновичу, но неожиданно нашел на него час смертный: он сгорел живым в ови́н, где сушиль хлѣбъ.

Другой примѣръ самородка художника. По селу ходят новость, что одинъ изъ учениковъ школы больно хорошо «выписалъ» распятіе Господне. Любопытствующихъ много... На челѣ русской пещи мѣломъ написано распятіе! Не вѣрите, что эти тонкія очертанія, этотъ правильный рисунокъ сдѣланъ закоружлой рукой деревенскаго Ванюшки. А Ванюшка весь уходитъ въ свою работу. Застѣнчивый, угрюмый, повидимому, онъ въ лугахъ набираетъ травки, цвѣтовъ и посредствомъ ихъ рисуетъ на случайно попавшемся листѣ картона то съ натуры — видъ села изъ своего окна, то съ «выдумки», какъ говорятъ, — какое нибудь библейское событіе. Рисунки рассмотрѣны были на одномъ изъ земск. собраній, назначена была стипендія на образованіе этого таланта, но деревня затянула талантъ. Года ушли, общаго образованія не было, и Ванюшка остался мужикомъ.

Конечно, это — исключительныя явленія, но за 12 лѣтъ близкаго общенія съ крестьянствомъ я вынесъ убѣжденіе, что, благодаря школѣ, въ массѣ народа уже проявляются черты народной интеллигенціи. Любить почитать грамотный русскій крестьянинъ, а неграмотный — послушать. Печатная грамотка всегда окружена почтеніемъ народныхъ. Около божнички на стѣнѣ вы всегда можете увидать приклееннымъ листокъ изъ Афонскаго монастыря съ стихотвореніемъ: «гора Афонъ, гора Святая», какую вибудъ печатную молитву или описаніе смертныхъ грѣховъ, полученныя отъ прохожаго саровскаго богомольца въ благодарность за даровой ночлегъ. Въ укладкѣ, подъ божницей, у грамотнаго крестьянина своя заветная библиотечка съ десяткомъ копѣчныхъ книжекъ. Какова жажда къ знанію у народа, можно судить по расположенію его къ школьнымъ чтеніямъ. Предположимъ, что нѣтъ одинъ изъ нѣрѣдкихъ уже, сравнительно съ прежнимъ временемъ, счастливыхъ дней въ деревнѣ. Несмотря на стужу, толпа стоитъ около школы съ самыхъ вечеренъ. Веселый крикъ дѣтвора, охерзанное веселье дѣвушекъ и молодыхъ женщинъ, степенные разговоры стариковъ... Въ школѣ снѣжно идутъ приготовле-

При обсужденіи сметы гл. казначейскаго управленія принято, между прочимъ, пожеланіе, высказанное деп. Харламовымъ, о скорѣйшемъ введеніи ордена зачета мѣстнаго самоуправленія.

Слѣдующимъ обсуждался докладъ по сметѣ гл. военно-медицин. управл. Смета принята въ исчисленномъ ведомствѣ размѣрѣ — 3,493,186 р. При этомъ принято предложеніе бюджетной комиссіи о необходимости безотлагательнаго преобразования военно-санитарна. дѣла въ арміи, въ соотвѣтствіи съ указаніемъ опыта послѣдней войны и пожеланія, предложенныя комиссіей госуд. обороны съ дополненіемъ внесеннымъ деп. Шингаревымъ о необходимости представленія при сметѣ означеннаго управл. особой объяснительной записки, которая давала бы полную картину положенія военно-санит. дѣла въ арміи, и тѣхъ ассигнованій, которыя испрашиваются на этотъ предметъ изъ госуд. казначейства, о необходимости при пересмотрѣ положенія объ военно-медиц. академіи принять за основаніе новаго устройства и комплектованія этого высшаго военно-учебн. заведенія, а также обученія въ немъ, такіа начала, чтобы академія вполнѣ соотвѣтствовала цѣли обслуживанія арміи и флота, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, безъ пониженія, однако, уровня научно-медицинскаго образованія и о прекращеніи доступа лицамъ иудейскаго вѣроисповѣданія въ число студентовъ этой академіи.

Подвергнутъ обсужденію докладъ по сметѣ гл. военно-суднаго упр. Смета принята въ исчисленномъ ведомствѣ размѣрѣ — 1,699,077 руб.

Подвергнутъ обсужденію докладъ бюджетной комиссіи по сметѣ расходовъ канцеляріи военнаго мин-ства. Смета, согласно докладу, принята въ исчисленномъ комиссіей размѣрѣ — 7,341,091 р., съ сокращеніемъ въ 5000 руб. на разныя расходы администраціи.

При обсужденіи сметы расходовъ морского мин-ва возникли довольно горячія пренія по поводу сокращенія этой сметы, сдѣланныхъ бюджет. комиссіей и проектированныхъ. Ведомствѣ 95,174,071 р. до 78,921,023 руб. Сокращенія эти коснулись, главн. образомъ, ассигновки на постройку новыхъ судовъ (11 мил.) и ремонтъ старыхъ (6 мил.). Въ концѣ концовъ смета принимается согласно съ заключеніемъ комиссіи; единогласно принимается также пожеланіе о назначеніи сенаторск. ревизіи хозяйств. управл. морского вѣд-ства.

При обсужденіи сметы государств. контроля, принятой комиссіей и Думой безъ измѣненій въ суммѣ 10,196,857 р., принято предложеніе повторить прошлагоднее пожеланіе Думы о полной реформѣ государственнаго контроля на началахъ его полной самостоятельности и независимости.

На очереди сметы государственнаго кредита. Изъ доклада видно, что къ 1 января 1910 года государственный долгъ Россіи выражается въ цифрѣ 3,038,000,000 руб.

На покрытіе этого долга изъ сметы текущаго года отпускается 406,812,174 руб. При этомъ принимается формула съ пожеланіемъ, чтобы государственная комиссія погашенія долговъ, для полноты свѣдѣній состоянія долга, выяснила количество непродѣланныхъ къ оплатѣ купоновъ.

Принимъ, затѣмъ, безъ преній 2 сметы чрезвычай. расходовъ: военн. м-ва — въ суммѣ 51,250,000 р. и м-ва путей сообщ. — въ 64,282,000 руб. (послѣдняя исключительно на изысканіе и постройку новыхъ же дорогъ), Дума переименовываетъ, наконецъ, въ послѣдней сметѣ — государственныхъ доходовъ. Обыкновен. доходы, — исчислены въ суммѣ 2,507,302,979 руб., чрезвычайные въ суммѣ 11,624,383 руб.; въ самое послѣднее время доходы увеличились на 260,000 р. На первомъ планѣ стоятъ доходы отъ жел. дорогъ и казен. винной монополіи.

Доходная смета принимается почти безъ всякихъ преній. Обсужденіе отдѣльн. номеровъ государств. росписи послѣ этого было закончено.

нѣ къ чтенію: здѣсь вся наличная сельская интеллигенція: кто устанавливаетъ волшебный фонарь, кто дѣлаетъ послѣднія замѣчанія пѣвчимъ, кто приготовляетъ столъ и стулъ для лектора. Но вотъ наконецъ выпускаютъ слушателей; школа оказывается биткомъ набитой. Народъ и въ сѣняхъ и на крыльцѣ. Нѣкоторые приникли къ окнамъ съ улицы, дыханіемъ отогрѣваютъ на рамахъ кружокъ и цѣлый вечеръ проставляютъ здѣсь на морозѣ, чтобы видѣть хоть краешекъ экрана. Весь вечеръ полное вниманіе къ чтенію, а послѣ горячая благодарность устроителямъ чтеній, и цѣлая неждѣля, если не болѣе, живыхъ разговоровъ по поводу прочитаннаго. Да! и на долгу деревни срдѣлка выпадаютъ счастливые дни, и надъ деревней разгораются свѣтлыя зорьки!

Много глубоко таящихся въ душѣ народной запросовъ выплываетъ наружу, но не съ однимъ такъ часто не приходится считаться сельскому интеллигенту, какъ съ этимъ вѣчнымъ запросомъ: какъ жить по Божью, какъ найти правду Божию, какъ «сблизиться» себя въ мірской суетѣ, среди тысячи заботъ, хлопотъ и непрерывнаго труда? Съ этимъ вопросомъ подходитъ народъ къ пастырю, къ школѣ, къ каждому хотя бы сколько нибудь образованному человеку; отвѣта на этотъ вопросъ ищетъ народъ въ каждомъ печатномъ листкѣ. Доселѣ, говоря объ общемъ уровнѣ духовной жизни народа, мы не миновали необходимости говорить и о той, проходящей красной нитью чрезъ все народное духовное наслѣдіе настроенности, которую нельзя иначе назвать, какъ настроенность религиозная. Характеръ кельи, пробы пера деревенскаго поэта, проба кисти деревенскаго художника, все это говоритъ за то, что духовному взору простолюдина всегда предносится идеалъ праведной жизни, и, не смотря на недостатокъ развитія, онъ прекрасно ориентированъ въ явленіяхъ высшаго порядка, какимъ то особымъ чутьемъ распределяя ихъ на двѣ категоріи: это — жизнь по божьи, по совѣсти, остальное — мірская суета.

Смѣщеніи

(Окончаніе будетъ).

Председатель бюджет. комиссии *Александров* сообщает приблизительный результат последней, выразившейся превышением доходов над расходами около 4.240,000 руб.

Председательствующий кн. *Волконский* докладывает, между прочим, интересную справку:

— В первую сессию бюджет был закончен 19 июня, во вторую—1-го мая и в третью сессию—23 марта.

Программная речь нового председателя Г. Думы А. И. Гучкова.

12-го марта, в заседании Госуд. Думы, А. И. Гучков произнес первую речь, в которой обрисовал характер текущих и программу предстоящих работ Г. Думы.

В виду общего интереса, каковое возбудила к себе речь нового председателя Гос. Думы, приводим ее для наших читателей; по возможности длиннее.

— Я, сказал Гучков, обращаясь к депутатам, глубоко признателен вам за высокую честь, которую Г. Дума угодно было оказать избранию меня в председатели. Приложу все свои силы, чтобы оправдать ваше доверие. Мое избрание заставит нас среди кипучей работы по рассмотрению государственного бюджета, за одним из важнейших актов, возложенных на народное представительство новым политическим строем.

Вслед за бюджетом ждет своей очереди длинная вереница законопроектов как внесенных правительством, так и возникших в порядке законодательной инициативы членов Г. Думы. В ближайшее время ожидается поступление еще новых законопроектов, имеющих характер неотложности. Законопроекты эти частью общегосударственного значения, касающиеся важнейших вопросов русской жизни, частью—местного и частного характера, но все же составляющие жизненный интерес отдельных групп населения.

На первой очереди из них стоят вопросы обороны страны. Ожидается внесение крупного законопроекта, имеющего своей задачей придать многочисленным мероприятиям в области обороны планомерный и систематический характер. Из законопроектов этого же порядка, но более частного характера, я указал бы на предпринятый пересмотр устава о военной повинности, с целью более равномерного и справедливого распределения военной тяготы и в восполнение некоторых существующих пробелов в организации наших вооруженных сил, а также на два пенсионных законопроекта: один о пенсиях офицерам, а другой—об обеспечении раненых и увечных нижних чинов, а также и об обеспечении семейств чинов, погибших на войне.

В области школы наша думская комиссия закончила рассмотрение законопроекта о всеобщем начальном обучении, и Госуд. Дума могла бы поблагодарить Пахиа уже приступая к его обсуждению и тем подвести прочный фундамент под те многочисленные и разнообразные мероприятия, которые за последние годы принимались в этом направлении как центральным правительством, так и органами городского и земского самоуправления.

Из других законопроектов, находящихся, так сказать, на ходу, я позволю себе указать на реформу местного суда, уже одобренную по громадной важности Г. Думой, на законопроект об исключительном положении и о неприкосновенности личности; на меры к развитию мелкого кредита для нужд земледельческого населения; на законопроекты о нормальном отдыхе и страховании рабочих, на ряд законодательных предположений финансового характера, имеющих целью привлечь менее обремененные классы населения к удовлетворению насущных государственных потребностей. Из законодательных мер более частного, местного характера, отмечу законопроекты о распространении земских учреждений на некоторые новые губернии, законопроекты о правя застройки и о мерах борьбы с пьянством.

Удастся ли исполнить эту законодательную работу в ближайшее время, — зависит от нас самих. Мы часто жалеем на различные внешние препятствия, тормозящие нашу работу или искажающие ее конечные результаты. Мы не должны забывать на эти внешние препятствия глаза; с ними придется нам считаться, а может быть, придется и ссчитаться.

Но рядом с ними есть и препятствия внутренние, в нас самих, среди нас, препятствия, над которыми мы властны. И не кажется ли вам, господа, что, преодолевая последние препятствия, мы в значительной мере ослабляем и роль первых.

Я убежденный приверженец конституционно-монархического строя и при том не со вчерашнего дня.

Вид формы конституционной монархии, а отнюдь не парламентаризма, я не могу мыслить мирного развития современной России, со всеми теми особенностями, которые заиманы русской историей и коренятся в русской действительности, с народным представительством, облеченным широкими правами законодательствовать на пользу управления, с сильной исполнительной властью, ответственной только перед Монархом, а не перед политическими партиями. Впрочем, этот вопрос—не очередной. Очередными являются тысячи вопросов, которые я быглыми штрихами набросал. В разработку и решение большинства из них политическая точка зрения, казалось, могла бы отойти на задний план; самые резкие политические разногласия могли бы соединиться в дружной работе.

Господа, та представительская власть, которую вам угодно было мне поручить, те статьи наказа, которые предоставлены в мое распоряжение, могут быть использованы мною в интересах отражения достоинства Г. Думы, укоренения нулевых парламентских нравов и охранения того порядка, без которого немыслима законодательная работа, только при нашем, господа, участии, только при нашей поддержке. Но нужно помнить, что одним из самых драгоценных приобретений нового строя является та независимость слова и та свобода критики, с которыми связана находящаяся передо мною трибуна. Правда, эти гарантии свободы и независимости, эти коренные устои всякого государственного строя, покоящегося на началах политической свободы, могут, как и всякие гарантии свободы, ввести в естественный соблазн злоупотребления. Но я бы сказал, что лучше погрешить в сторону излишнего расширения свободы, нежели в сторону нетерпимого или боязливого ее сужения.

В борьбе со словом неправды сильнее слово правды, чем председательский звонок и применение соответствующих статей наказа. Итак, господа, с Божьей помощью примемся за нашу тяжелую, но, право же, благодарную работу. (В. Взд.)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТЪ.

В Гос. Совете продолжается обсуждение законопроекта о крестьянских землях. В заседании 22-го марта особенно характерную роль по вопросу о ст. 1-й произнес г. *Олсуфьев*. Речь его представляла нечто из ряда резюме общих прений. Он сказал, что правительство принципиально отказалось на стороне противников думских добавлений, высказавшись против принуждения крестьян к выходу из общины, но практически оно этой точки не выдерживает. Между тем голоса членов Гос. Совета делятся как бы пополам. Вопрос может быть решен голосами членов правительства, так что вся ответственность ляжет не на нас.

Оратор спрашивает, за что будет голосовать правительство: за принуждение или против него? Резюмируя далее прения, граф *Олсуфьев* говорит:

— Для меня было особенно ценно—выступить такое уважение из народа, такой консерватизм в лучшем смысле слова в членах думского крыла нашей палаты. В этом разгадка, причина нашего союза с ними,—союз, столь удивительного реформатора со скоростью курьерского поезда,—реформаторов от центра. После прекрасных речей представителей науки Ковалевского, Мануйлова и Сергеевича мне нечего больше добавить к доводам против ст. 1-й. Анализ этой статьи убийственен для ее защитников.

Но я не люблю, господа,—говорит граф *Олсуфьев*—когда в русских законодательных учреждениях мы, русские, подчеркиваем национальность. Нам, русским, здесь больше, и мы должны быть всячески деликатны. Но когда представители народностей стали подчеркивать свою обособленность, то я должен признать, что между прочим речь Шебеко по нашему коренному крестьянскому вопросу была чисто польской речью. Я напомним, что и в Гос. Думе, и в нашей комиссии вопрос об уничтожении общины прошел на волось, двумя—тремя голосами представителей польской народности. Несомненно, что и у нас вопрос решится незначительным большинством голосов. На мнение представителей поляков мы имеем основание обратить особое внимание. Нам раздвигают с г. Шебеко два мировоззрения—одно польское, индивидуалистическое, а другое—русское коллективное, соборное. Русское общинное крестьянство создало великую Россию от Владивостока до берегов Вислы. Г. Шебеко возражался, что в Польшу нет ни одного общего скотного двора. Напомним, что индивидуализм поляков в род их известного „не позволим“ сослужил плохую службу их стран. Если бы г. Шебеко вспомнил об исторических судьбах Польши, об ее отношениях к соседним государствам, то он мог бы с меньшим энтузиазмом провозглашать принцип, что всякий прогресс есть торжество сильных.

Доктрина о неизбежности торжества сильных, по мнению оратора, противоречит русскому правосознанию, это—буржуазная доктрина. Граф *Олсуфьев* сступает дальше на изменчивость наших воззрений и замечает, что еще 17 лет тому назад Ермолов называл возмутительным тот принцип, который он теперь так защищает в законопроекте о выходе из общины. Граф *Олсуфьев* не оставляет без возражения и призыва Нейдгарта к хирургии для удаления злокачественных наростов. Нам не надо операторов над народным телом,—говорит граф *Олсуфьев*—нам не надо операторов ни прежних реакционных, вводивших для блага народа военные поселения, ни нынешних конституционных, насильственно уничтожающих общину. М. М. Ковалевский выразил эту мысль словами „руки проч“: на этом основании я буду голосовать против ст. 1-й.

Продолжая постановное рассмотрение законопроекта, Гос. Совет переходит к статьям 3-й, минуя пока статьи со 2-й до 8-й.

Стиницкий излагает мотивы, по которым меньшинство земельной комиссии считает невозможным возвращаться к старому порядку семейной собственности, и высказывается за новый, вводимый указом 9 ноября, принцип личной собственности, с которым население в течение трехлетнего действия указа уже достаточно освоилось.

Корвин-Милевский. Закон 9 ноября разрушает семейное право и явился следствием не правовых, а политических и экономических соображений. Семейная собственность в социальном отношении наиболее обезпечивает от бедности, хотя личная собственность и поощряет к наиболее упорному труду. Двор и все принадлежащее к нему земли не составляют собственности домохозяина, а всей семье, крестьянская же дти с ранних лет до совершеннолетия работают всецело на родителей, ничего не получая от последних за свой труд и не имея в виду что-либо получить в будущем, ибо на дини обсуждаемой статьи они могут остаться безземельными, в случае если отец домохозяина продаст землю. В виду этого принцип личной собственности оратор считает вопиющей несправедливостью, опасаясь, что многочисленные крестьянские семьи будут им в конце концов обездолены. Оратор предлагает поправку в смысле лишения домохозяина права отчуждать землю без согласия сыновей и внуков, достигших совершеннолетия ко дню издания закона и совершающих в пользу двора затраты в форме денежных взносов и дарового труда.

Кн. *Оболенский* 2-й вносит поправку, предоставляющую домохозяину самому определять свои права на владение имуществом.

Товарищ мин. вн. дел Лыкошин, возражая против поправки Корвина-Милевского, приводит ряд доказательств против института семейной собственности. В сложившихся обычаях, действующих узаконениях и санаторской практике нет определенных, устойчивых указаний на права семейной собственности, которая является спутником патриархального быта, ныне вымирающего. В виду этого кодифицировать это право теперь не представляется возможным.

Ковалевский указывает на громадную важность обсуждаемого вопроса. При разрешении его нельзя игнорировать право. Ссылаясь на германское законодательство, оратор утверждает, что институт семейной собственности гарантирует целостность крестьянских земель и земельных участков и ивовое единство. Вопрос семейной собственности не является спорным, а признается действующим у нас законодательством. В заключение оратор высказывается за необходимость сохранения многовекового института семейной собственности, распространяемого как в русской крестьянской среде, так и на территории многих иностранных государств и заявляет, что подает голос за поправку князя Оболенского 2-го.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Нужды кустарей Елховского района.

Кузнечный артели кустарей с. Елховки, ниж. у. на днях обратились в местную уезд. земскую управу с прошением,

обрисовывающим их нужды. Кустарное производство гвоздей, как въ с. Елховкѣ, такъ и во всемъ окрестномъ гвоздарномъ районѣ, по словамъ просителей, падаетъ годъ отъ года, кузнечныя артели расходятся, кузницы закрываются и недалеко то время, когда отъ этого давняго зимняго промысла останется одно воспоминаніе; въ Елховкѣ изъ 430 кузнецовъ теперь осталось не болѣе 350, остальные бросили работу за полной ея бесполезностью. Главной причиной упадка промысла является невозможность выдержать конкуренцію съ машинными гвоздями, а затѣмъ зависимость отъ возчика, у котораго кустарь беретъ желѣзо. Въ дѣло идетъ обыкновенно проволоочная вязка отъ тюковъ ваты, поставляемая возчикомъ по 1 р. за пудъ, которому сдается и гвоздь по той цѣнѣ, какая имъ объявлена; кромѣ того, въ цѣнѣ приходится вѣрить возчику на слово, онъ беретъ за провозъ гвоздей и доставку желѣза съ кустаря по 50 к. за пудъ. „По прижимкѣ ли городскихъ скупщиковъ гвоздей, или по другимъ какимъ причинамъ, пишутъ гвоздари, цѣны на гвоздь объявляются намъ возчиками неизменно низкія—пудъ каретника 2 р. 80 к., скальника—2 р. 40 к., подковный—2 р. 30 к.; за вычетомъ стоимости желѣза, углей, платы за дутье, буженье и ремонтъ инструментовъ, кустарь въ недѣлю едва заработаетъ 1 р. на молотокъ при 16—17 часовомъ трудѣ въ сутки“. Если прнять во вниманіе, что часть платы, а то и все цѣликомъ, получается отъ возчика продуктами дряннаго качества и по цѣнѣ на 30—40% дороже базарной, то вполне понятно станеть, почему кустарь пришелъ къ форменному обнищанію.

Все это вынуждаетъ кустарей обратиться къ земству съ ходатайствомъ:

1) Учредить въ с. Елховкѣ районный складъ желѣза для выдѣлки мелкаго гвоздя; желѣза въ зиму потребно для Елховки около 15,000 пуд. а для всего района не менѣе 100,000 п.

2) Организовать на мѣстѣ пріемъ сработаннаго гвоздя съ выдачей 75% существующей въ данное время цѣны на гвоздь въ городѣ, окончательный же расчетъ—по продажѣ (и 3) основать потребительскую лавку съ продажей продуктовъ первой необходимости, изъ которой и отпускать продукты въ счетъ уплаты за сработанный гвоздь.

Кустари увѣрены, что при такихъ условіяхъ затраты земскихъ средствъ населеніе всего кустарнаго района вышло бы изъ того угнетеннаго положенія, въ какомъ оно теперь находится; рынки непосредственнаго сбыта гвоздей по мнѣнію просителей, найти возможно, и тогда вся разниа въ цѣнѣ на гвоздь, которая теперь прилипаетъ къ рукамъ многочисленныхъ посредниковъ, оставалась бы въ карманѣ кустаря.

Забота о томъ, какъ бы „въ карманѣ кустаря“ отъ его промысла оставалось побольше, занимала уѣздное земство еще въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда по почину извѣстнаго обществ. дѣятеля А. С. Гадискаго уѣздн. земск. собраніе, ознакомившись изъ произведеннаго подъ руководствомъ А. С. изслѣдованія съ жизнью кустарей-гвоздарниковъ, пришло къ мысли о необходимости поддержать этотъ промыселъ, организовавъ черезъ земство продажу желѣза на мѣстѣ, а въ городѣ покупку гвоздей непосредственно отъ кустарей. Однако устройство складовъ желѣза въ с.с. Елховкѣ и Борисовомъ Полѣ въ 1892—93 гг., а затѣмъ и въ 1900 г. никакой пользы гвоздарямъ не оказало, т. к. прежде всего кустари, почти сплошь находящіеся въ полной задолженности у скупщиковъ «не смѣли» брать желѣзо въ земскихъ складахъ: «желѣзо то кусать не будешь, а пойдеши за кускомъ-то къ хозяину—онъ тебѣ отъ воротъ поворотъ и покажетъ...». Затѣмъ, за отсутствіемъ лица, хорошо знакомаго съ мѣстами сбыта гвоздей, не удалось наладить и этотъ послѣдній: управа предлагала было гвозди на желѣзную дорогу, но цѣны оказались выше, чѣмъ мѣстные на машинный гвоздь, точно также не хотѣли брать гвоздей у управы и нижегородскіе торговцы—желѣзники, находя очевидно сдѣлки съ скупщиками для себя выгоднѣе. Попытка занять кустарей новымъ видомъ производства также не имѣла успѣха: слѣданныя по заказу желѣзной дороги костыли оказались не удовлетворяющими предъявленнымъ требованіямъ, другой заказъ на гвозди опредѣленнаго размѣра не взяли сами кустари.

Вообще попытки уѣзднаго земства въ этомъ направленіи могли принести пользу лишь въ томъ случаѣ, если бы земство тѣмъ или инымъ путемъ прежде всего дало возможность кустарямъ освободиться отъ задолженности тѣхъ лицъ, которые, забывая у кустарей сработанный гвоздь, снабжаютъ ихъ не только матеріаломъ для выработки, но и предметами домашняго обихода, а также даютъ впередъ подъ работу и деньги. Такимъ образомъ, организовавъ складъ желѣза, надо было брать отъ кустарей и выработанный матеріалъ, подѣ который выдавать извѣстную часть его стоимости, а чтобы опредѣлить эту часть да и вообще пригодность (качество) матеріала въ складѣ, нужно было имѣть особое

свѣдущее и добросовѣстное лицо, трудность подысканія котораго испытало уѣздное земство въ своихъ попыткахъ помочь кустарямъ. Сравнительно съ тѣмъ временемъ, когда эти попытки имѣли мѣсто, теперь положеніе кустарей если и измѣнилось, то только въ худшую сторону, а условія ихъ зависимости отъ скупщиковъ или возчиковъ, а также и возможность отъ этихъ условій освободиться—остались прежнія.

Улучшеніе положенія кустарей, по нашему мнѣнію, возможно лишь при томъ условіи, если за дѣло возьмутся сами кустари, прежде всего соединившись въ одну кустарную артель вмѣсто нѣсколькихъ, теперь существующихъ и работающихъ совершенно самостоятельно. Такія кустарныя артели, устраиваемыя по уставамъ и договорамъ *), могутъ черпать средства для своихъ оборотовъ и вообще артельныхъ нуждъ изъ кредитныхъ товариществъ, учреждаемыхъ государственнымъ банкомъ на свои средства съ цѣлю дать дешевый кредитъ населенію; съ помощію этого кредита возможно и устройство потребительской лавки, которая въ томъ глухомъ углу дѣйствительно принесла бы пользу не только кустарямъ, но и вообще всемъ обывателямъ, принужденнымъ переплачивать мѣстнымъ лавочникамъ за предметы первой необходимости, но далеко не перваго качества и свѣжести.

Съ своей стороны уѣздная земская управа, рекомендуя указанный путь елховскимъ гвоздарямъ, высказываетъ увѣренность, что при условіи организациі ихъ для взаимопомощи окажетъ имъ содѣйствіе и уѣздное земство, обязанное по закону пеиись о пользахъ и нуждахъ населенія своего края. Помочь же кустарямъ елховскаго района безусловно необходимо, такъ какъ промыселъ ихъ, не смотря на рядъ неблагоприятныхъ условій, нельзя отнести къ безусловно вымирающимъ и безнадежнымъ. Изъ данныхъ брошюры „гвоздарный районъ нижегор. уѣзда“ (изданіе уѣзднаго земства, сост. Г. И. Сергѣевымъ) видно, что собственно въ елховской волости кузнечный промыселъ сталъ падать лишь дѣтъ шесть тому назадъ, а до тѣхъ поръ развивался. Такъ въ 1878 г. въ 44 кузницахъ елховской волости работало 704 кузнеца, въ 1883 г.—въ 49—735 чел., въ 1898 г.—въ 50—773 чел. и въ 1903 г. въ 51-й—796 чел. Если теперь въ самомъ селѣ Елховкѣ работаетъ 350 чел. вмѣсто бывшихъ въ 1903 году 422, то не нало забывать, что послѣдніе годы были тяжелы не только для кустарной, но и вообще для всякой промышленной дѣятельности.

А. З-ий.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— *Болотуховское* уѣздное земство рѣшило составлять коллекцію сѣмянъ урожая наждаго года, для чего приобрѣло соотвѣтствующее помѣщеніе, банки и проч. Входящимъ въ составъ коллекціи зернамъ-сѣменамъ опредѣляется натура, обозначаемая на кажд. сортѣ сѣмянъ.

— Въ *полтавской* губ. всѣ земства рѣшили ввести всеобщее начальное обученіе. Нѣкоторыя изъ земствъ приступили уже къ устройству сѣти школъ. Въ нынѣшнемъ году планъ всеобщаго обученія осуществляетъ у себя и миргородское земство. Къ постройкѣ намѣчено 10 новыхъ школъ, изъ нихъ 3 трехклассныя и 4 двухклассныя. Смѣта расходовъ на школьное строительство исчислена въ 76,331 1. 73 к.

— *Старицкая*, тверской губ., уѣздная земская управа положила починъ весьма благому и полезному дѣлу. Извѣстно, что, по отзывамъ земскихъ врачей, почти 80 проц. крестьянскихъ женщинъ страдаетъ хроническими женскими болѣзнями. Причиной этого, главнымъ образомъ, несвѣдущія бабки, часто уродующія роженицу на всю жизнь и даже причиняющія смерть. Пріемы, употребляемые деревенскими повитухами, ужасны. Незначительное количество акушерокъ, состоящихъ на земской службѣ,—капля въ морѣ. Увеличить ихъ число, хотя бы до десяти на волость,—неосуществимо. Желая прійти населенію на помощь, председатель старицкой управы разослалъ волостнымъ правленіямъ увѣдомленіе о доставленіи деревенскихъ повитухъ въ земскую городскую больницу партіями по 10 человѣкъ. За время пребыванія въ больницѣ онѣ будутъ пользоваться бесплатно пищей и помѣщеніемъ и обязаны будутъ присутствовать при всѣхъ родахъ, причемъ врачъ, завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ, будетъ давать имъ объясненія. Затѣмъ, каждая бабка должна будетъ прійти хотя бы одного ребенка въ присутствіи врача. Обученіе будетъ продолжаться двѣ недѣли. По этому расчету, въ теченіе 1910 г., обучатся 240 бабокъ. Хотя въ теченіе 2 недѣль и не удастся, конечно, доучить деревенскую бабку акушерскимъ наукамъ, но, несомнѣнно, возможно будетъ внушить имъ первоначальныя свѣдѣнія и заставить бросить варварскіе пріемы помощи роженицамъ. Завѣдывать этими своеобразными курсами будетъ врачъ Н. А. Калашниковъ. („С. В.“).

— *Смоленское* губернскаго земскаго собранія ассигновало средства на приглашеніе инструкторовъ по разнымъ специальностямъ сельскаго хозяйства, расширеніе подвижнаго музея садоводства и огородничества, изданіе брошюръ по сельскому хозяйству и устройство агрономическихъ выставокъ. Собраніе возбуждаетъ ходатайство объ ассигнованіи казной 25,000 р. на устройство и оборудованіе 10 маслодѣльных и маслодѣльных заводовъ.

Собраніе постановило созвать сѣздъ правительственныхъ и земскихъ агрономовъ и представителей кооперативныхъ учреждений, сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ для выработки плана мѣропріятій совѣстной помощи крестьянскому населенію.

*) Объ условіяхъ образованія кустарныхъ артелей см., напр., брошюру С. А. Жевыкина „О кустари. и ремеслен. артеляхъ“, къ которой приложена и форма договора.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Слѣдуетъ-ли расширять существующую программу начальной школы съ переходомъ отъ 3-хъ годичнаго къ 4-хъ годичному курсу обученія *).

При разрѣшеніи вопроса о выработкѣ программы занятій въ 4-мъ отдѣленіи необходимо имѣть въ виду, что курсъ каждого отдѣленія въ школѣ стоитъ въ неразрывной органической связи съ другими отдѣленіями, поэтому необходимо прежде всего коснуться всей программы начальной школы въ полномъ ея объемѣ.

Вопросъ этотъ весьма важенъ и далеко не простъ, какъ это можетъ показаться на первый взглядъ. При разрѣшеніи его приходится считаться съ различными сторонами дѣла.

Я намѣренъ ограничиться только указаніемъ на основные принципы педагогики, съ которыми непременно должна согласоваться школьная программа.

Во главѣ угла школы должны стоять: 1) самостоятельность учениковъ, 2) непосредственный интересъ ихъ къ знанію и 3) любовь и привычка къ умственному труду. Развить эти начала въ дѣтяхъ—есть главная основная задача школы.

Но за послѣднее время въ школѣ замѣчается стремленіе—дать дѣтямъ какъ можно больше свѣдѣній изъ разнообразнаго учебнаго матеріала.

Нашъ училищный совѣтъ передъ настоящимъ совѣщаніемъ ознакомилъ насъ съ 10-ю программами, по которымъ ведется обученіе въ земскихъ школахъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ.

Программы эти характеризуются чрезмѣрнымъ количествомъ разнообразныхъ свѣдѣній, сдѣланныхъ между собой чисто механическимъ путемъ. Въ нихъ мы встрѣчаемъ въ видѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ предметовъ и исторію по учебнику Рождественскаго, и географію по учебнику Пуцковича, и естественнѣйшіе по учебн. П. Бера; тамъ же требуется прохожденіе изъ арифметики дробей простыхъ и десятичныхъ, а по грамматикѣ—полнаго курса ея съ разными теоретическими опредѣленіями и запоминаніемъ терминологіи. Все это должны знать дѣти въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ.

Если и мы, по примѣру упомянутыхъ программъ, увлечемся обширнымъ или скорѣе обременительнымъ объемомъ учебнаго матеріала, то тѣмъ самымъ мы допустимъ серьезную ошибку въ правильную постановку начального образованія. А вѣдь такое увлеченіе вполне возможно: каждому изъ насъ хочется дать своимъ ученикамъ побольше знаній. Въ погонѣ за этимъ мы часто забываемъ рациональные методы обученія и часто игнорируемъ здравыя правила методики.

Сознательно проработать программу съ обширнымъ объемомъ знаній нѣтъ никакой возможности, и отъ такой программы получится не польза, а вредъ. Во-первыхъ, школьное обученіе сведется тогда къ простому механическому зазубриванію, которое никакихъ знаній дать не можетъ, п. ч. знанія достигаются не механическимъ заучиваніемъ, а путемъ сознательной и плодотворной работы. Во-вторыхъ, составленная нами программа будетъ для насъ обязательной: прохожденіе ея потребуетъ и на экзаменѣ и при ревизіи, подлѣ угрозой перевода или даже увольненія, п. ч. экзаменъ и ревизія сдѣлались у насъ единственнымъ мѣриломъ для оцѣнки добросовѣстности и способности учащаго, а также и для оцѣнки учебно-воспитательной стороны школы.

Такимъ образомъ, намъ по неволѣ придется вколачивать въ дѣтскія головы все то, чѣмъ заполнена будетъ программа, и что часто не согласуется ни съ природой дѣтей, ни съ ихъ интересами, ни съ требованіями жизни.

Такое направленіе школы нерѣдко приводитъ къ очень печальнымъ результатамъ: учеба вытравливаетъ въ ученикахъ всякую любовь къ знанію, всякій интересъ къ ученію, къ книгѣ, къ саморазвитію. Тогда, по справедливому замѣчанію Вахтерова, было бы лучше, если бы юноша совсѣмъ не учился, но зато сохранилъ естественную любознательность здороваго человѣка. «Удивительно ли, продолжаетъ онъ дальше, что дѣти, поступая въ школу съ жаждой къ знанію, наблюдательности, самостоятельности, по окончаніи школы нерѣдко теряютъ эту жажду». (Вопросы и нужды учительства.—Сборникъ за 1909 г., № 1).

Во избѣжаніе такого ненормальнаго и вреднаго вліянія школы необходимо позаботиться не столько объ увеличеніи учебнаго матеріала, сколько объ основательной проработкѣ его. Только полученныя путемъ такой проработки свѣдѣнія и могутъ назваться знаніями. Пусть знанія эти пріобрѣтутся въ ограниченномъ объемѣ, но они, по словамъ В. Н. Рутценъ, обратятся въ душѣ ребенка въ могучую живую силу, которая будетъ толкать его все

дальше и дальше по пути дальнѣйшаго саморазвитія. («Для нар. учит.»—1910, П).

Въ виду всего этого я считалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ не вводить въ 4-е отдѣленіе новаго учебнаго матеріала, а ограничиться тѣмъ, что имѣется въ существующей программѣ школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, чтобы матеріалъ этотъ можно было проработать болѣе основательно. При этомъ было бы весьма желательно просмотрѣть серьезно существующую программу, и выкинуть изъ нея лишнее, а взамѣнъ того ввести возможные дополненія, сообразуясь съ тѣмъ, сколько свободнаго времени останется для этого у учителя.

Учитель М. Рябовъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О тушеніи пожаровъ и мѣрахъ противъ нихъ.

(Изъ макарьевского уѣзда).

Съ наступленіемъ весны, лишь только обсохнутъ деревянныя постройки, тревожные слухи о пожарахъ по обыкновенію начинаютъ наполнять деревенскую хронику.

Неугомонный «красный пѣтухъ», жестоко расплачивающійся за всѣ оплошки и неосторожности обывателей, беспощадно губитъ у нихъ дома, имущество, а иногда и скотъ.

Каждому извѣстно, сколько людского горя и страданія приносятъ этотъ нежеланный гость, однако мѣры борьбы съ нимъ въ нашихъ деревняхъ, неимѣющихъ организаціи пожарныхъ дружинъ, очень слабы и неумѣлы. «Пѣтухъ» властно перекадывается съ одной постройки на другую, не встрѣчая малѣйшаго препятствія. И происходитъ это не потому, что рабочей силы мало, а потому, что сила эта, въ отсутствіи правильныхъ указаній, расходуетъ совершенно не продуктивно. Растерявшіеся обыватели такъ иногда необдуманно дѣйствуютъ, что своими стараніями скорѣе вредятъ дѣлу, нежели приносятъ пользу, иначе говоря въ огонь подливаютъ масла.

Главныя условія успѣшной борьбы съ огнемъ и спасенія имущества—сохранять свое спокойствіе, работать подлѣ силу и отнюдь не производить необдуманныхъ дѣйствій. Гораздо лучше оторвать отъ оконъ два цѣлыхъ наличника, или выставить не разбитыми дѣла рамы, нежели всѣ пять исколотъ и разбить, да еще въ суетѣ испарпать себѣ руки, что въ большинствѣ случаевъ и приходится видѣть.

Бороться съ огнемъ нашими «брызгушами» задача трудная, особенно если не придется захватить и удержать огонь на первой постройкѣ. Тогда уже одинъ исходъ—выбрать такую позицію, съ которой можно было бы дать отпоръ стихійной силѣ. Первый отъ огня по направленію вѣтра проулкъ, съ деревьями и зеленью, а еще лучше съ колодцемъ, вполне можетъ быть такой позиціей.

Тутъ и пять человѣкъ могутъ сдѣлать большое дѣло. Нужно заготовить на это мѣсто побольше воды, разобрать крышу слѣдующаго за проулкомъ дома и стѣны послѣдняго обильно полить водою, обрызнуть деревья и зелень и, если время дозволитъ, разобрать крышу крайняго къ проулку дома, на которомъ предложено усмирить разъяренное пламя. Подобный способъ тушенія пожаровъ, при отсутствіи хорошихъ пожарныхъ машинъ, нужно признать за лучший, только рѣдко онъ такъ выполняется, по большей части работаютъ бесполезно тамъ, гдѣ не мыслимо ослабить огонь; льютъ воду, а онъ съ шумомъ несется впередъ, не встрѣчая себѣ сопротивленія и въ проулкахъ, въ которыхъ можно бы было описаннымъ способомъ подготовиться къ отпору.

Измученные работники, видя бесполезность своего труда, обыкновенно бросаютъ дѣло и говорятъ: «Твори, Господи, волю Свою», и такимъ образомъ неудивительно, что начисто горятъ деревни.

Кстати коснемся и мѣръ противъ пожаровъ.

Народная мудрость гласитъ—«береженого и Богъ бережетъ». Чего бы, кажется, стоить обществу позаботиться съ первыхъ чиселъ апрѣля о чисткѣ дымовыхъ трубъ и поправкѣ ихъ, о приведеніи въ безукоризненный порядокъ пожарнаго сарая, о постановкѣ въ немъ на хорошихъ подмазанныхъ ходахъ, съ оглоблями и тяжами имѣющихся пожарныхъ машинъ и крѣпкой бочки съ водою и, наконецъ, о постановкѣ у каждаго дома хотя маленькой калушки съ водою: во время вѣдъ, и ведро воды бываетъ дорого. Расходъ на все это пустяшный; такъ нѣтъ же: и въ данномъ случаѣ наши обыватели проявляютъ полную халатность и безпечность. А если что по распоряженію полиціи и дѣлаютъ, такъ только «для близира», на дѣлѣ же всегда вопіющая неисправность.

Ис. Б.—цесъ.

*) Сообщение, читанное и принятое, въ главн. основаніяхъ, на совѣщаніи учащихъ нижегор. у. 1-го марта 1910 г.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отпускъ. Предѣдатель губернскаго земск. управы В. Д. Калугинъ получилъ двухмѣсячный отпускъ и на дняхъ выѣзжаетъ за границу для направленія здоровья.

Назначенія и командировки. Прапорщикъ запаса Н. В. Терзинъ командированъ къ исп. долж. земск. начальника 5-го участка васильскаго уѣзда вмѣсто Гермена, вышедшаго по болѣзни въ отставку.

— Вр. испол. долж. земск. начальника 4 уч. сергачск. уѣз. Пеньковский назначенъ на такую же должность въ 5 уч. ардат. уѣз. вмѣсто недавно умершаго Кругликова.

— Дворянинъ С. Л. Чевскій определенъ губ. управой земскимъ субъ-агентомъ въ княгининскій уѣздъ.

Болѣзнь инспектора. Инспекторъ народн. училищъ 2 уч. нижегор. уѣз. К. М. Алфеевъ при объѣздѣ училищъ заразился и заболѣлъ тифомъ. Онъ находится теперь на излеченіи въ больницѣ. Завѣдываніе его участкомъ возложено на инспектора 1-го района Н. Н. Иорданскаго.

Къ вопросу о землеустр. работахъ въ губерніи. Въ Н.-Новгородѣ законченъ 2-хъ недѣльных, состоявшійся подъ предѣдательствомъ губернатора, совѣщанія непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій, гидротехниковъ и земскихъ начальниковъ по вопросу объ установленіи плана работъ по землеустройству сельскаго населенія губерніи. Землеустройство коснется 214 сельскихъ обществъ и 6.686 крестьянскихъ дворовъ, на площади 8.560 дес. Казенныхъ земель ликвидируется 804 десят., банковскихъ—8.560 дес.

Экзамены. Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи городского училищнаго совѣта рѣшено произвести экзамены въ начальныхъ училищахъ Н.-Новгорода между 26-мъ апрѣля и 14-мъ мая.

Изъ уѣзднаго училищнаго совѣта. Въ засѣданіи нижегород. у. училищ. совѣта 20 марта былъ произведенъ подсчетъ представленныхъ учащими записокъ по выборамъ представителя ихъ въ «совѣщаніе по пенсіонной касѣ народныхъ учителей и учительницъ», созываемое при министерствѣ нар. просвѣщ. Избраннымъ по большинству записокъ оказался учитель сарлейскаго училища М. Г. Рябовъ и кандидатами гг. Дмитріевъ и Першинъ. Рѣшено командировать учителя суроватихинск. учил. Е. Е. Махину на курсы при казанскомъ земледѣльч. училищѣ по плодоводству, огородничеству и садоводству, съ выдачей Махину пособия въ 50 р. Совѣтъ рѣшилъ также ходатайствовать предъ земск. собраніемъ объ открытіи самостоятельныхъ школъ въ д. Михальчиковой и д. Стрѣлкѣ, согласившись съ доводами крестьянъ о затруднительности для ихъ дѣтей посѣщенія школъ смежныхъ селеній. За пожертвованіе на нужды зедецинскаго училища 50 руб. выражена благодарность В. Н. Басову. Рѣшено предложить земскому собранію открыть при кузьминскомъ училищѣ народную бібліотеку, о чемъ просить ученики кузьминской воскресной школы.

Новое общество. Въ Н.-Новгородѣ кружкомъ лицъ мѣстной интеллигенціи предполагается открыть общество любителей естествознанія и географіи. Въ настоящее время вырабатывается уставъ, примѣнительно къ уставамъ функционирующихъ аналогичныхъ обществъ въ Россіи. Открытіе общества предполагается въ началѣ лѣта.

Къ выборамъ земскихъ гласныхъ. 27 марта мѣстной уѣздною земскою управой представлены на окончательное утвержденіе г. губернатора списки лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ гласныхъ по нижегородскому уѣзду. Никакихъ заявленій о неправомерностяхъ въ спискахъ въ установленный мѣсячный срокъ въ управу не поступало, по самой управой изъ первоначально опубликованныхъ списковъ исключены: А. В. Долговъ за смертью, П. П. Михайловъ за утерей вслѣдствіе продажи земельного ценза и С. Я. Надельманъ, въ виду принадлежности его къ іудейскому вѣроисповѣданію.

По утвержденію списковъ г. губернаторомъ, они будутъ напечатаны въ «Губерн. Вѣдомостяхъ» вторично и уже послѣ того никакія исправленія въ нихъ допущены быть не могутъ. Принимая въ соображеніе время полевыхъ работъ текущей весны, уѣздная управа испрашиваетъ согласія г. губернатора на назначеніе волостныхъ сходовъ для избранія кандидатовъ въ земскіе гласные отъ сельскихъ обществъ по одному отъ каждой волости въ слѣдующіе сроки—для волостей I, II и V земскихъ участков—25 апрѣля и по III и IV участкамъ—2 мая.

Къ дѣлу о растратѣ страховыхъ суммъ. Въ таможенниковскомъ волостномъ правленіи нижегородскаго уѣзда, какъ у насъ уже сообщалось, обнаружены злоупотребленія въ дѣлѣ расходования страховыхъ суммъ. По сообщенію объ этомъ губернской управы, мѣст-

нымъ земскимъ начальникомъ устраненъ отъ должности таможенниковскій волостной старшина Алексѣй Шаровъ, и дѣло по обвиненію Шарова въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями: 354 (незаконное присвоеніе) и 362 (подлогъ документовъ) уложен. о наказан., передано для дальнѣйшаго производства судебному слѣдователю.

Оспа. За послѣднее время въ Н.-Новгородѣ констатировано свыше 10-ти случаевъ заболѣванія натуральной оспой. Первоначально болѣзнь была отмѣчена въ Канавинѣ, среди проживающихъ тамъ татарскихъ семей.

Къ прекращенію эпидеміи оспы врачевнымъ надзоромъ приняты всѣ мѣры.

Сѣзды дѣателей по садоводству. Симбирскій отдѣлъ Императорскаго о-ва садоводства во второй половинѣ августа 1910 г. устраиваетъ сѣзды дѣателей по садоводству и садовладѣльцевъ поволжскаго района. Организаторы сѣзда между прочимъ просятъ нѣкоторые уѣздныя земства нижегород. губ. привлечь къ участию въ сѣздѣ мѣстныхъ садоводовъ.

Потребленіе алкоголя. По даннымъ губерн. акцизн. управленія, за февраль текущ. года въ предѣлахъ нижегородской губерніи всего продано казеннаго вина 122,235 вед., на сумму 1.030,316 р., между тѣмъ, какъ въ прошломъ году за тотъ же мѣсяцъ было выпито только 68,154 ведра на 574,365 руб., т. е. теперь почти въ два раза болѣе! Вообще же за первые два мѣсяца текущаго года продано казеннаго вина болѣе, нежели въ прошломъ за те же время, процентовъ на 25. Увеличеніе потребленія вина въ этомъ году частью объясняется прошлогоднимъ урожаемъ и частью—поздней масляницей.

О пошлинахъ на земледѣльческ. орудія. При обсужденіи доклада бюджетной комиссіи по смѣтѣ расходовъ министерства торговли и промышленности Государственною Думою принята, между прочимъ, слѣдующая формула перехода, предложенная фракціей правыхъ.—«Въ виду того, что сельское хозяйство въ настоящее время вступаетъ въ совершенно новый фазисъ своей жизни (переходъ отъ общиннаго землепользованія къ хуторскому хозяйству), когда нужда въ приобрѣтеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ является особенно настоятельною,—Государственная Дума высказываетъ пожеланіе, чтобы министерство не вступало на путь отягченія сельскихъ хозяевъ введеніемъ пошлинъ на ввозимыя изъ-за границы земледѣльческія орудія и машины, и переходитъ къ постановленію разсмотрѣнію смѣты».

Эпизоотія. Въ нижегородской губерніи еще въ прошломъ году появилась эпизоотія ящура. Распространяясь постепенно, она въ настоящее время захватываетъ все новые пункты. Какъ доказываютъ вѣдомости, представляемыя ветеринарными врачами въ губернскую управу, эпизоотія не ограничивается пораженіемъ скота въ отдѣльныхъ дворахъ и хозяйствахъ, но вызываетъ даже массовое, а иногда и поголовное заболѣваніе животныхъ въ неблагополучныхъ селеніяхъ, чего въ зимнее время въ прежніе годы не наблюдалось.

Признавая необходимымъ выяснить дѣйствительныя причины подобнаго развитія эпизоотіи, ветеринарное отдѣленіе губернской управы проситъ ветеринарныхъ врачей губерніи сообщить сообщенія и наблюденія объ эпизоотіи.

Кромѣ того, отдѣленіе проситъ врачей обратить вниманіе мѣстнаго населенія и мѣстныхъ властей на предстоящую опасность широкаго развитія ящура съ выгономъ скота на подножный кормъ и на необходимость принятія мѣръ къ локализациі эпизоотіи въ неблагополучныхъ пунктахъ и дворахъ до наступленія времени пастбища.

Истребленіе рѣдкихъ животныхъ. Какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ дачахъ нижег. губ., преимущественно балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ, до сихъ поръ существовала рѣдко встрѣчающаяся теперь порода вымирающихъ животныхъ—лосей.

Въ цѣляхъ сохраненія и размноженія послѣднихъ, мѣстный «отдѣлъ Императорскаго о-ва правильной охоты» въ 1905 г. арендовалъ у казны чернорыцкую лѣсную дачу, гдѣ и имѣлъ, такъ сказать, лосиный питомникъ, въ которомъ насчитывалось до 100 головъ животныхъ. Естественно надо было думать, что съ теченіемъ времени это стадо, путемъ приплода, значительно увеличится, тѣмъ болѣе, что въ продолженіи 15-ти лѣтъ аренды членами о-ва убито лишь 17 самцовъ, между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что отъ стада не осталось почти ничего. Громадное большинство животныхъ (слишкомъ 90 головъ) истреблены самымъ варварскимъ образомъ браконьерами и къ концу прошлаго 1909 г. ихъ было, по сообщенію члена о-ва охоты И. Франка, лишь вѣскольکو головъ, да и изъ нихъ, по послѣднимъ даннымъ, въ балахнинскихъ лѣсахъ остался только одинъ экземпляръ—молодой быкъ. Такимъ образомъ, недалеко то время, когда лоси въ нижегородской губерніи совсѣмъ выведутся, между тѣмъ крайне же-

лательно было бы сохранить эту редкую породу животных, хотя бы для гордости нашей губернии, въ которой нѣкогда изобиловали даже родственные лосямъ олени, доказательствомъ чему служить и присвоенный нижегород. губ. гербъ.

Циркуляръ губернатора. Нижегородск. губернаторомъ разосланъ въ полицейскія управления губернии слѣдующій циркуляръ:

„Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года въ мѣстныхъ газетахъ былъ напечатанъ циркуляръ мин. вн. дѣлъ, отъ 31 декабря 1909 г. за № 50, о нествѣненіи, въ видахъ облегченія населенію возможности потребленія крѣпкихъ напитковъ вмѣстѣ съ кушаніями, торговли такими напитками въ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ продажей горячей пищи, но съ тѣмъ, чтобы это не послужило поводомъ къ увеличенію числа мѣстъ продажи питей, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, которыя желательно оставить въ числѣ, не превышающемъ нынѣ существующихъ заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ.“

Нѣкоторые содержатели въ нижегородской губернии трактирныхъ заведеній безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, но съ продажей горячей пищи, поняли указанный циркуляръ въ томъ смыслѣ, что они могутъ безпрепятственно подавать крѣпкіе напитки къ горячимъ кушаньямъ, а посѣтителі приносятъ съ собою означенные напитки и распивать ихъ въ трактирахъ одновременно съ принятіемъ пищи.

Нынѣ мин. вн. дѣлъ разъяснило, что указанный циркуляръ не отменяетъ установленнаго закономъ постановленія о томъ, что на право производства торговли кр. напитками требуется особое разрѣшеніе, а потому толкованіе циркуляра въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время разрѣшается безпрепятственная продажа крѣпкихъ напитковъ является совершенно противорѣчивымъ и неправильнымъ, допущеніе же такой продажи въ трактирныхъ заведеніяхъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ должно считаться явнымъ нарушеніемъ правилъ акцизнаго устава“.

Сообщая объ изложенномъ, губернаторъ предложилъ начальникамъ полиціи разъяснить содержателямъ трактирныхъ заведеній безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, что допущеніе распитія этихъ напитковъ въ содержимыхъ ими заведеніяхъ строго воспрещается и будетъ по прежнему преслѣдоваться какъ чинами акцизнаго надзора, такъ и полиціей, которой и поручить строго слѣдить за недопущеніемъ означенной торговли.

Мѣстности ссылки. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ, мѣстами для водворенія лицъ, ссылаемыхъ по приговорамъ крестьянскихъ обществъ за порочное поведеніе, на трехлѣтіе 1910—1912 г. утвержденъ дѣйствовавшій по росписанію за истекшее трехлѣтіе районъ мѣстностей. По этому росписанію для ссылаемыхъ изъ нижегородской губерніи назначены вологодская и тобольская губерніи.

Оригинальн. обществ. приговоръ. Общественнымъ приговоромъ кр.-въ Печерской слободы (нижегород. губ.), воспрещается ловля пѣвчихъ птицъ, какъ друзей садовъ и огородовъ въ долахъ Печерской слободы и тѣмъ же сходомъ воспрещена охота съ ружьемъ и собаками, особенно въ осеннее время, въ періодъ уборки овощей.

Къ поднятію кустарн. промысловъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія организовало при отѣлѣ селѣско-хозяйственной экономіи особое совѣщаніе для выработки мѣръ къ поднятію русскаго кустарнаго промысла путемъ устройства въ нѣкоторыхъ губерніяхъ образцовыхъ кустарныхъ мастерскихъ, которыя научили бы кустарей изготовлять издѣлія, могущія получить сбытъ. Это предположеніе основано на томъ, что интендантское вѣдомство выразило желаніе обратиться съ нѣкоторыми заказами для арміи къ русскимъ кустарямъ.

Нужда въ рабочихъ рукахъ. Изъ Прибалтійскаго края сообщаютъ, что безземельное сельское населеніе усиленно эмигрируетъ въ города. Помѣщичьи и крестьянскія частновладѣльческія экономіи ощущаютъ большую нужду въ селѣско-хозяйственныхъ рабочихъ. Появилась мысль выписать рабочихъ изъ внутреннихъ губерній. (С. Ст.).

Новыя кредитки. Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ изготавливаются новыя кредитныя билеты 25 руб. достоинства. На лицевой сторонѣ изображенъ двойной портретъ Императора Александра III.

Борьба съ подпольной адвокатурой. Въ Полтавѣ приняты энергичныя мѣры борьбы съ подпольной адвокатурой. Задержано 18 „адвокатовъ“, съ которыхъ сыскной полиціей сдѣланы фотографическіе снимки. Всѣ они предаются суду по обвиненію въ мошенничествахъ.

Отъ редакціи. Въ № 11-мъ „Н. Зем. Газ.“ была помѣщена статья о „Кооперативн. учрежден. въ базарниск. уѣзд.“. Къ крайнему сожалѣнію редакціи авторъ ея—В. Р.—и сообщилъ въ ней невѣрные свѣдѣнія о *малышевскомъ кредитномъ товариствѣ и вершиловскомъ потребит. обществѣ*. Намъ просить отмѣтить, что въ д. Малышево была обокрадена не лавка потребит. общества, которое

даже не было разрѣшено къ открытію, а частная. Въ виду этого, на дѣлахъ товарищества это обстоятельство ничуть не отразилось. Последнее прошлый годъ работало на 3000 руб. и, несмотря на большіе расходы, получило 167 р. 86 к. чистой прибыли. Нынѣшній годъ работаетъ уже на 5000 руб. и 1000 на случай требованій вкладовъ, при наличности 180 членовъ. Что касается вершиловскаго общества, то слова автора статьи о томъ, что „оно влечило жалкое существованіе“, являются также несоотвѣствующими дѣйствительности. Вершиловская потребит. лавка функционировала вполне успешно и за 1909 г. имѣла оборотъ на сумму 6432 руб., при чемъ валовой прибыли получено было 817 руб., а чистая прибыль выразилась въ 269 руб. Последняя распределена слѣдующ. образомъ: въ дивидендъ на заборн. рубль—8%, въ запасн. капиталъ—10%, и въ паевой—8%.

Упреки въ неточномъ освѣщеніи дѣятельности названныхъ кооперативовъ всецѣло должны относиться къ автору статьи, не оправдавшему довѣрія редакціи.

Секція гигиены.

На дняхъ въ Нижнемѣ состоялось общее годичное собраніе „Секціи гигиены воспитанія и образованія“. Предсѣдателемъ ея, какъ извѣстно, состоитъ популярный въ Н. Новгородѣ докторъ Н. А. Граціановъ.

Последнимъ положено на секцію не мало трудовъ—и результатомъ его заботливости является то, что въ 12-й годъ своего существованія секція не только кое-что успѣла сдѣлать, но и заявить себя одной изъ тѣхъ желательныхъ организацій, которыя всегда найдутъ сочувствіе въ обществѣ.

Для *внѣшкольного образованія и воспитанія* секціей сдѣлано очень и очень много. Не говоря уже о прошлыхъ годахъ, иллюстраціей ея дѣятельности можетъ служить и минувшій 1909 годъ.

Задачей секціи является, какъ извѣстно, *содѣйствіе правильному физическому и умственному развитію дѣтей бѣднѣйшей части населенія Н.-Новгорода*. Ввиду этого секція давнымъ давно обратила вниманіе на устройство для дѣтей въ лѣтнее время специальной санаторіи, избравъ для нея живописную мѣстность въ с. Пустыни, арзам. уѣзда.

Ежегодно эта колонія даетъ лѣтній пріютъ и отдыхъ 50—70 истощеннымъ тяжелыми жизненными условіями дѣвочкамъ, которыя выбираются изъ самыхъ бѣдныхъ. Въ текущемъ 1910 г. количество призрѣваемыхъ въ санаторіи будетъ, вѣроятно, гораздо больше, такъ какъ, благодаря собраннымъ средствамъ, зданія санаторіи значительно будутъ расширены.

Бѣдность имѣетъ къ санаторіи большую симпатію: она охотно отпускаетъ въ нее дѣтей и *каждый годъ благодаритъ* за нихъ правленіе секціи.

Последняя, однако, не ограничивается этимъ. Въ Нижнемѣ, напримѣръ, она организовала специальную дѣтскую бібліотеку. Въ 1909 г. въ ней было 1387 подписчиковъ; посѣщали же ее до 13,400 разъ. Бібліотека обладаетъ въ настоящее время до 3000 томовъ разныхъ изданій.

Преслѣдуя дѣла образованія, секція давно уже организовала въ Нижнемѣ-Новгородѣ систематическіе, научно-популярные курсы по разнымъ отраслямъ научнаго знанія. Въ 1909 г. такихъ курсовъ, привлечшихъ въ общемъ 9343 чел. слушателей, было 24. Правда, они дали секціи убытокъ до 500 руб., но этотъ убытокъ искупается, конечно, тѣмъ значеніемъ, которое они имѣютъ не только для *простой публики*, но и для *значительной части интеллигентной учащейся молодежи*, которая охотно посѣщаетъ ихъ и находитъ въ нихъ откликъ на свои запросы.

Но и это не все. Помимо курсовыхъ лекцій, секціей съ 1909 г. былъ организованъ также курсъ общедоступныхъ, такъ называемыхъ фондовыхъ лекцій по русской и западно-европейской литературѣ, географіи, русской исторіи и по животрепещущему вопросу о воздухоплаваніи. Лекціи эти, которыхъ было 13-ть, привлекли почти 7000 чел.

— Если даже считать, что посѣтителі ихъ урвали хотя бы самый маленькій клочечекъ знанія, то и этимъ, можетъ быть, достигнута очень многое...

Многое такое, о чемъ въ другихъ городахъ только мечтаютъ, но что (чѣмъ Нижний можетъ похвалиться) здѣсь осуществлено воочію и ждетъ дальнѣйшаго развитія.

А что дѣло секціи можетъ развиваться и что оно понято въ смыслѣ прямыхъ ея задачъ, служить хотя бы одно то доказательство, что въ 1909 г. *министерствомъ народнаго просвѣщенія было ассигновано 2000 руб.* не на какую либо другую организацію, а именно на нижегородскую секцію гигиены воспитанія и образованія.

Ей можно только пожелать дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія. Существованію ея только можно радоваться; радоваться искренно и горячо приветствовать.

Изъ нижегородскаго учительскаго общества.

27-го марта въ помѣщеніи губернской земск. управы состоялось собраніе общества взаимопомощи учителей и учительницъ нижегородской губерніи, созывавшееся для разсмотрѣнія нѣсколькихъ неотложныхъ вопросовъ, въ числѣ которыхъ предполагались: вопросъ о филиальныхъ отдѣленіяхъ, о перезалогѣ зданія общежитія учительскихъ дѣтей, ремонтъ его и нѣкотор. др.

По повѣсткамъ собраніе значилось общимъ и было уже вторичнымъ, такъ какъ, назначенное первоначально на 13-е марта, не состоялось, за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ. Вторичное собраніе, впрочемъ, привлекло также немногихъ: явилось всего 10 человекъ; изъ нихъ предсѣдателемъ былъ избранъ Д. Н. Жбанковъ и секретаремъ Е. Е. Серебровскій.

За изытіемъ отъ обсужденія, по распоряженію губернатора, вопроса о филиальныхъ отдѣленіяхъ, было приступлено къ разсмотрѣнію слѣдующихъ очередныхъ дѣлъ.

Первымъ обсуждался очень важный для общества вопросъ о перезалогѣ зданія, которое числится за городскимъ николаевскимъ банкомъ, куда оно было заложено еще во время постройки и срокъ залога котораго оканчивается 17-го апрѣля текущ. года.

Послѣ общаго мнѣнія по этому поводу было постановлено поручить правленію общества сдѣлать перезалогъ зданія на новый срокъ, а для погашенія процентовъ по капитальному долгу банку позаимствовать изъ основного капитала общества до 2500 р., если къ этому не встрѣтятся к.-либо формальн. или иныхъ препятствій.

Очень оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о ремонтѣ. Выяснилось, что въ немъ требуется самая настоятельная нужда: зданіе, особенно внутри, сильно изветшало и производитъ невыгодное впечатлѣніе; полы растрескались и облупились, штукатурка попортилась, — печи, двери и окна также слѣдуетъ подновить; необходимо и окраска всего зданія снаружи.

По приблизительному подсчету на ремонтъ потребуется не менѣе 1000 руб., каковыя и слѣдуетъ изыскать изъ тѣхъ, или иныхъ источниковъ, внеся ихъ въ смѣту къ будущему общему собранію.

Въ связи съ этимъ былъ поднятъ, между прочимъ, вопросъ о времени созыва послѣдняго, а также о наличныхъ средствахъ общества, въ виду того, что приходо-расходная смѣта по общежитію до сихъ поръ не разсмотрѣна и положеніе матеріальныхъ дѣлъ мало кому-либо извѣстно, хотя бы и приблизительно. Выражено было пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ выяснился болѣе или менѣе точно, иначе, не стоя въ курсѣ его, очень затруднительно и даже рискованно дѣлать какія-либо денежные ассигновки.

Въ концѣ концовъ ассигновка въ указанномъ выше размѣрѣ была все-таки сдѣлана, причемъ правленію, совмѣстно съ комиссіей по завѣдыванію общежитіемъ, поручено произвести тщательный осмотръ зданія и выработать всѣ детали ремонта.

Въ заключеніе были произведены выборы, взаимнъ выбывшихъ, одного члена правленія и кандидата къ нему. Избранными оказались — Д. Н. Жбанковъ и кандидатомъ А. А. Локтинъ.

Изъ жизни другихъ государствъ.

Сельское хозяйство въ Швейцаріи.

Въ маленькомъ очеркѣ, напечатанномъ въ № 42 «Земской Газ.» (1909 г.) мы познакомили читателей съ кустарнымъ производствомъ и съ положеніемъ кустарей въ Швейцаріи.

Ниже мы даемъ самыя краткія свѣдѣнія про общее положеніе земледѣльческаго, сельско-хозяйст. промысла въ этой странѣ.

Общій размѣръ поверхности Швейцаріи 36.200 квадратныхъ верстъ при населеніи (по подсчету 1908 года) 3,559,349 человекъ. Слѣдовательно, по величинѣ Швейцарія немного больше московской губерніи, которая занимаетъ около 29,000 квадратныхъ верстъ при населеніи (по переписи 1897 года) 2,430,600 чел.

Горы, ущелья, непроходимыя пропасти занимаютъ $\frac{1}{4}$ часть поверхности Швейцаріи, и лишь $\frac{3}{4}$ представляютъ собою удобныя земли. При этомъ слово «удобная земля» надо понимать по швейцарски. Иной крестьянинъ нижегородской или тамбовской, напр., губерніи, привыкшій къ «черной землѣ», посмотрѣвъ на швейцарскую удобную, безъ обиняковъ причислитъ бы ее къ «неудобию», такъ какъ почти вся она покрыта камнями, щебнемъ, изрыта лощинами протоковъ воды.

Однако широко поставленное образованіе, сельско-хозяйственные союзы, участіе самого населенія въ управленіи страной — сдѣлали то, что крестьяне изъ этой «неудоби» научились извлекать значительную пользу.

Изъ общаго количества удобной земли подъ лѣсами $\frac{1}{4}$, подъ посѣвами всякаго рода также $\frac{1}{4}$, а остальныя $\frac{2}{4}$ приходятся на пастбища и сѣнокосы.

Такимъ образомъ, больше всего земли отведено для скотоводства, образцовой постановкой котораго Швейцарія славится.

Развитію скотоводства способствуетъ гористая поверхность Швейцаріи, которая затрудняетъ полевые работы. Въ иныхъ мѣстахъ склоны ихъ такъ круты, что косить траву на нихъ не иначе, какъ привязавшись веревкой къ дереву, чтобы не скатиться въ глубокое ущелье. Можно ли тутъ говорить о полеводствѣ? Да и сырой климатъ Швейцаріи, благопріятствуя пышному росту кормовыхъ травъ, мѣшаетъ правильному росту хлѣбовъ.

Скотоводство въ Швейцаріи и для производства молока и для откорма скота на продажу развивается съ каждымъ годомъ. По даннымъ за цѣлый рядъ десятилѣтій видно, что въ 1886 году число головъ скота равнялось 993,291; 1876 г. — 1,035,856; 1886 г. — 1,212,538; 1896 г. — 1,306,896 и 1906 г. — 1,497,904.

По сравненію съ крупнымъ рогатымъ, другой скотъ разводится швейцарцами уже въ значительно меньшемъ количествѣ.

Такъ, въ 1906 г. крупнаго рогатаго скота было 1,497,904 головъ, лошадей — 135,091; свиней — 548,355; козъ — 359,913 и овецъ — 209,243.

Стоимость молока, которое получается за годъ отъ коровъ, превышаетъ 76,000,000 руб. Около половины всего количества молока идетъ на приготовленіе сыровъ. Почти $\frac{1}{4}$ общаго количества молочныхъ продуктовъ вывозится за границу (на 23,000,000 руб.).

Помимо молочнаго хозяйства, крестьяне въ Швейцаріи занимаются выращиваніемъ скота на продажу. Швейцарская порода коровъ славится повсюду, и спросъ на нихъ очень большой. Различаютъ двѣ породы швейцарскихъ коровъ: *симментальскую* и *швицъ*. Въ Россіи больше извѣстна порода симментальская, но достоинства обѣихъ породъ для хозяйства одинаковы.

Швейцарскіе крестьяне усердно заботятся о томъ, чтобы сохранить и улучшить породу своего скота. Къ этому прилагаетъ мѣры также общешвейцарское правительство и правительство отдѣльныхъ кантоновъ *). Очень часто въ кантонахъ устраиваются сел. хозяйственные выставки, и лучшіе образцы скота получаютъ преміи, награды, почетные дипломы. Почти въ каждой деревнѣ Швейцаріи можно встрѣтить одинъ или нѣсколько крестьянскихъ домовъ, наружная стѣна которыхъ украшена десяткомъ, а то и больше такихъ дипломовъ.

Вотъ размѣры тратъ, которыя понесло общешвейцарское правительство въ 1906 г. на развитіе скотоводства:

200,000 рублей на улучшеніе породы крупнаго рогатаго скота; 230,000 рублей на страхованіе отъ смертности скота и 10,000 рублей на школы молочнаго хозяйства, которыхъ въ Швейцаріи имѣется три. Кромѣ 10,000 р. отъ общешвейцарскаго правительства, школы эти получаютъ еще помощь отъ отдѣльныхъ кантоновъ въ размѣрѣ 20,000 руб.

Другія отрасли сельскаго хозяйства даютъ уже значительно меньшій доходъ, сравнительно со скотоводствомъ. Главное мѣсто принадлежитъ разведенію винограда для выдѣлки вина. Однако, производство какъ винограда, такъ и другихъ с.-хозяйственныхъ продуктовъ даже не покрываютъ потребности въ нихъ. Хлѣбъ, овощи, вино привозятся поэтому въ Швейцарію изъ другихъ странъ, въ добавокъ къ тому, что производится на мѣстѣ.

Однако развитіе и улучшеніе полевого хозяйства заботитъ швейцарскихъ крестьянъ и правительство не меньше, чѣмъ скотоводство. Цифры показываютъ это наглядно. Примѣненіе искусственнаго удобрения растетъ съ каждымъ годомъ. Въ настоящее время расходъ на него достигаетъ уже 3,200,000 рублей въ годъ, что составляетъ больше 1 р. 60 к. на десятину земли. Это лишь искусственное удобрение. А въ Швейцаріи, какъ и въ другихъ странахъ, замѣтили, что крестьяне, начавъ примѣнять искусственное удобрение, болѣе внимательно относятся и къ навозу, не выкидываютъ его безъ толку.

Въ 1906 году общешвейцарское правительство затратило: 70,000 руб. на спеціальныя сельско-хозяйственные школы; 127,000 руб. на опыты сельско-хозяйственныхъ станцій; 280,000 руб. на осушеніе земли, расчистку и другія подобныя работы; 78,000 р. на борьбу съ филоксерой (вредитель винограда); 67,000 руб. на страхованіе отъ градобитія и 38,000 руб. на помощь различнымъ сельско-хозяйств. союзамъ и обществамъ.

Спросите любого швейцарскаго крестьянина, что способствовало за послѣднее время развитію сельскаго хозяйства его страны? Онъ, не задумываясь, отвѣтитъ: свободное и широкое развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ и народное образованіе, въ связи съ спеціальнымъ сельско-хозяйственнымъ.

Въ Швейцаріи, кромѣ уже упомянутыхъ трехъ школъ молочнаго хозяйства, имѣется еще 18 с.-хозяйств. училищъ. Въ 6-ти

*) Швейцарія состоитъ изъ 25 маленькихъ государствъ, которыя называются кантонами, имѣющими самостоятельное управленіе.

училищах обученіе идетъ круглый годъ, съ небольшимъ перерывомъ среди лѣта для отдыха. Въ 1906 году въ нихъ было 241 учащійся. Остальные 12 школъ открыты только зимой на время прекращенія полевыхъ работъ. Въ 1906 году въ этихъ школахъ было 664 ученика. Кромѣ указаннаго уже расхода въ 70,000 руб. правительства отдѣльных кантоновъ добавляютъ отъ себя на эти школы 135,000 руб. ежегодно.

Что касается общаго образованія въ начальныхъ школахъ, то оно для всѣхъ дѣтей Швейцаріи обязательное и бесплатное. Надо ли говорить, что грамотный крестьянинъ успѣшнѣе можетъ вести свое хозяйство, чѣмъ безграмотный?

Вторымъ могучимъ помощникомъ швейцарскаго крестьянина являются с.-хоз. союзы и общества. Такія общества имѣются почти въ каждомъ кантонѣ и главной своей задачей ставятъ изученіе условій крестьянскаго хозяйства. Эти маленькія общества соединяются въ болѣе крупныя, которыя находятся въ постоянныхъ дѣловыхъ сношеніяхъ съ общешвейцарскимъ правительствомъ. Общее число членовъ трехъ наиболѣе крупныхъ обществъ около 50,000 человекъ. Почти всѣ такія научныя сельскохозяйственныя общества издають свои газеты. За ними слѣдуетъ безчисленное множество болѣе мелкихъ обществъ: для изученія горныхъ пастбищъ, для изученія породы рогатаго скота, для улучшенія породъ разнаго мелкаго скота, для борьбы съ вредителями и т. д. Вторую группу союзовъ представляютъ собою хозяйственныя кооперативы, которыя широко развиты въ Швейцаріи. Наиболѣе распространены общества для продажи молочныхъ продуктовъ. Рѣдкая деревня не примыкаетъ къ молочному кооперативу.

За ними слѣдуютъ общества страхованія скота, общества закупки удобрений и с.-хоз. орудій, общества разведенія и откармливанія скота. Уже одно это перечисленіе даетъ понятіе о необычайномъ развитіи самостоятельности швейцарскихъ крестьянъ.

Н—въ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

С. ПУРЕХЪ, балахнинск. уѣзд. (Кредитное товарищество). Съ начала текущаго года въ нашемъ селѣ открыто по инициативѣ и при содѣйствіи мѣстнаго уроженца, а теперь нижегородскаго купца Д. В. Сироткина, кредитное товарищество, которому и присвоено имя инициатора.

Несмотря на то, что оно функционируетъ столь непродолжительное время, дѣятельность его является настолько успѣшной, что по справедливости заслуживаетъ быть отмѣченной на страницахъ газеты.

Такъ, по даннымъ за январь и февраль мѣсяцы, нашъ молодой кооперативъ, насчитывающій еще сравнительно небольшое количество членовъ, успѣлъ выдать свыше 50 ссудъ на общую сумму до 2500 р., изъ каковыхъ около 800 р. выданы мѣстнымъ торговцамъ на закупку товаровъ; почти столько же—крестьянамъ земледѣльцамъ на приобрѣтеніе домашняго скота—коровъ и лошадей и около 700 р. лицамъ, занимающимся разными кустарными промыслами (столярнымъ ремесломъ, литьемъ колоколовъ и бубенчиковъ) на закупку дерева, угля, мѣди и пр.

Какъ видно изъ сказаннаго, въ общемъ количествѣ ссудъ—почти главное мѣсто занимаютъ ссуды на покупку скота. Есть основаніе думать, что спросъ на подобныя ссуды будетъ въ дальнейшемъ еще увеличиваться, между тѣмъ т-во едва-ли въ состояніи будетъ удовлетворять ихъ полностью, за ограниченностью средствъ. Правленіемъ тов-ства рѣшено, поэтому, обратиться съ ходатайствомъ въ балахнинск. уѣздн. земск. управу: при послѣдней, какъ извѣстно, существуетъ особый земскій фондъ на такія же ссуды крестьянамъ, ввиду чего, т-ство и проситъ удѣлить ему изъ этого фонда хотя бы нѣкоторую часть и предоставить право распоряжаться ею на общихъ основаніяхъ, принятыхъ мѣстнымъ кооперативомъ.

С. ЗАРУБИНО, бал. у. (Кустарно-промышл. артель). Недавно здѣсь по инициативѣ нѣсколькихъ крестьянъ организовалась кустарно-промышленная артель. 21 марта члены подписали артельный договоръ, давъ артели названіе „Зарубинская кустарно-промышленная артель“. Договоръ засвидѣтельствованъ звяковскимъ вол. правленіемъ. Членовъ въ новой артели 13 чел. изъ разныхъ деревень семеновскаго и балахнинскаго уѣздовъ. Пай 10 руб. Артель хочетъ заняться выработкой клепокъ для бочекъ. Опытные работы уже производились и показали хорошій результатъ. Спросъ на клепки большой, такъ что съ этой стороны артель гарантирована. Остается только пожелать ей салотиться сильнѣе.

Опытъ этотъ, въ случаѣ его удачи, можетъ послужить примѣромъ и для заволжскихъ кустарей валеносапожниковъ.

ГАЛИБИХИНСКАЯ ВОЛ., макарьев. уѣзд. (Учетъ волостн. старшинъ. Дѣны на сел.-хоз. продукты). На послѣднемъ волостномъ сходѣ, состоявшемся въ присутствіи мѣстнаго земскаго начальника, у насъ были произведены учетъ бывшамъ волост. старшинамъ Фунтову и Нестерову. По учету оказалось, что Фунтовъ задержалъ волостныхъ суммъ 180 р., а Нестеровъ не предоставилъ отчета въ израсходованіи 2387 р. Сходъ былъ очень бурный. По постановленію схода у Нестерова произведена опись имущества, а дѣло о растратѣ передано судебному слѣдователю.

— Цѣны на с.-хозяйств. продукты за послѣднее время у насъ все дорожаютъ: мука ржаная продается 1 руб. 15—20 коп.; овесъ—75 коп. пудъ; горохъ—1 руб. 20 коп.; льняное масло—20 коп. фунтъ.

С. КАРАБОТОВО, новолікѣвск. вол., нижегородск. уѣзда. (Антисанитарія). Наше село, казалось бы, должно быть обезпечено питьевой водой, такъ какъ у насъ много родниковъ и воды достаточно. На самомъ же дѣлѣ мы находимся и при водѣ безъ воды. Дѣло въ томъ, что болно уже она у насъ загрязняется. Особенно это чувствуется въ началѣ весны, когда начинается ростепель. Никакихъ загражденій у родниковыхъ колодезѣй не существуетъ. Полая вода, вмѣстѣ со всякимъ мусоромъ, преспокойно вливается въ наши источники и мы пьемъ изъ нихъ воду, смѣшанную съ навозной жижей, всякими нечистотами—и т. п. Понятно, отъ этого болѣемъ и сами, да и скотина наша нерѣдко заболѣваетъ.

Хотѣли было мы обществомъ какъ нибудь упорядочить это дѣло. Испросили даже у губернскаго земства 400 р. въ ссуду, но, въ концѣ концовъ, не пошла она намъ въ прокъ. Взялись за дѣло неумѣючи. Выбрали строителей плотины, чтобы сдѣлать запруду, а они сдѣлали какой то плетень, ничѣмъ его не укрѣпили, не затрамбовали—и въ концѣ концовъ вода проходитъ изъ него съ такимъ же удобствомъ, какъ и прежде. Приѣзжалъ изъ земства и гидротехникъ. Осматривалъ; сказалъ, что устроено не такъ, а средствъ то у общества уже не осталось. У земства снова просить для общества натушно, да и не увѣрены, что дадутъ денегъ. Остаемся мы снова съ „разбитымъ корытомъ“.

Никакъ не можемъ сообразить, что бы предпринять намъ. А вопросъ о питьевой водѣ для насъ очень существенный...

Д. КУЖУТКИ, куриловск. вол., нижегор. уѣзд. („Пророкъ“). Недавно въ нашей деревнѣ появился какой то человекъ, одѣтый въ длинную бѣлую рубашку и, приюченный нѣкоторыми сердобольными людьми, началъ проповѣдовать здѣсь разныя религіозныя «сказки», чѣмъ не мало смутилъ очень многихъ. Особенно привлекалъ онъ къ себѣ женщинъ, не только нашей деревни, но и приѣзжихъ изъ сосѣднихъ селеній. Молва пошла о немъ, какъ о «святомъ» человекѣ. Этотъ, якобы «святой», выгонялъ бѣсовъ, пользуя простодушныхъ бабъ лампаднымъ масломъ. Послѣ приѣма хорошей дозы послѣдняго, съ поклонницами естественно начиналась рвота...

— Видишь, выходитъ нечистый, убѣждалъ «святой»—и перелъ его авторитетомъ, по своей слѣпотѣ неразумной, преклонялись и... платили пятаки и гривенники.

Въ настоящее время полиціей этотъ «шарлатанъ» арестованъ, но кто онъ такой—никому неизвѣстно.

ДЕР. КУЗЬМИНКА, нижегор. у. (Чтеніе и воскресная школа). 14 марта въ д. Кузьминкѣ, въ училищѣ учителямъ г. Удиковымъ было устроено, съ участіемъ хора пѣвчихъ изъ учениковъ воскресной школы, чтеніе въ память 300-лѣтія осады Троице-Сергіевской лавры. Слушателей собралось до 200 чел. не только кузьминскихъ, но и др. сосѣднихъ деревень. Чтеніе всѣмъ очень понравилось. Невольно припоминается, какъ наши крестьяне при отводѣ мѣста подъ училище протестовали, говоря, что училище не нужно, что—„пахать да сѣять, мы и безъ ученія можемъ, намъ-де не въ приказники идти“! Теперь крестьяне сознаютъ свою былую неправоту и настойчиво желаютъ открыть бібліотеку. Прежде взрослые забавляли себя гармониками и безобразными пѣснями, а теперь каждый идетъ въ воскресную школу заниматься или слушать пѣніе; ходятъ даже женщины съ дѣтьми. Старики въ 70—80 лѣтъ и тѣ сознали, что отъ ученія, не вредъ, а большая польза. Отрадный фактъ!

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Тормазы въ кредитныхъ товариществахъ.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Въ № 7, «Ниж. Зем. Газеты» напечатана статья о „составныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита“, гдѣ авторъ, не одобряя волостныя и сельскія кассы, отдаетъ должную дань кооператив-

ными учреждениями, „какъ болѣе отъвѣщающимъ современному складу жизни и современнымъ требованіямъ хозяйства“.

Отзывъ хорошъ. Дѣйствительно современные кооперативы наглядно доказали свою жизненность и продуктивность. Почти въ каждомъ номерѣ „Ниж. Зем. Газ.“ мы видимъ, что тутъ и тамъ открываются кредитныя товарищества. Частенько читаемъ, что то тутъ, то тамъ послѣ учета было годичное собраніе и товарищи благодарили того-то и этого. Все это хорошо! Но только могло бы быть и еще лучше, если бы иногда не совали палки въ колесо, если бы дѣла товариществъ не тормозились часто ненужной формалистикой и проч.

Какъ председателю правленія одного изъ кредитныхъ т-въ, мнѣ болѣе, чѣмъ кому либо извѣстно, какъ тянеть съ открытіемъ или увеличеніемъ кредита то самое отдѣленіе государственнаго банка, кое по закону обязано пешичь о своевременномъ снабженіи соответствующимъ кредитомъ подвѣдомственныхъ ему кассъ.

Прошлый годъ наше т-во занимало у нижегородскаго отд. гос. банка 3000 руб. и уплатило ихъ задолго до писаннаго срока. Послали на 3000 векселей и просимъ немедленно выслать деньги. И вотъ проходитъ мѣсяць, а изъ банка доселѣ никакого отвѣта... А мужички обиваютъ у насъ ежедневно пороги—просятъ ссуду. Вѣдь весна на дворѣ: этотъ сѣмянъ заблаговременно хочетъ запастись, а тотъ лошадку приглядѣлъ... А намъ остается только безпомощно руками разводиться, да тыкать пальцемъ въ небо: «тамъ же только извѣстно, когда у насъ деньги будутъ».

Потомъ, каждое т-во по простѣнн извѣстнаго времени, предвзительно зарекомендовавъ себя передъ гос. банкомъ и передъ мѣстными жителями, а такъ-же пріобрѣти здѣсь на мѣстѣ средства въ видѣ вкладовъ, имѣетъ право просить г. банкъ объ увеличеніи кредита.

Начинаешь просить. Пишешь-пишешь, и въ отдѣленіе гос. банка и въ инспекцію мелкаго кредита, ждешь цѣлыми мѣсяцами, и—словно тамъ замерли всѣ—нѣтъ тебѣ ни отвѣта, ни привѣта. Только и остается намъ—членамъ правленія, какъ во времена Или колотъ себя ножами и кричать: Вааль, Вааль! услыши насъ!—авось, услышать...

Далѣе. Отдѣленіе гос. банка требуетъ, чтобы всякое т-во обязательно разъ въ годъ по своему усмотрѣнію освобождало себя въ чистую отъ долга банку.

Требованіе строгое, но какъ его исполнить безъ существеннаго нарушенія интересовъ крестьянъ?

Объяснилъ бы намъ гос. банкъ—какое время года онъ считаетъ самымъ благоприятнымъ для этого?

Допустимъ, что мы выберемъ осень, какъ время самое удобное: у мужичка работы въ полѣ покончены и хлѣбъ въ закромахъ. Прекрасно. Даемъ ему ссуду до осени... Чтобы раздѣлаться съ нами, мужику необходимо тотчасъ-же по обмѣну тащить свой хлѣбъ на базаръ и продавать за безцѣнокъ—а въ осень цѣна! Ужели это помощь мужику? Не самъ ли г. банкъ въ прошлой осени своимъ циркуляромъ предлагалъ намъ денегъ спеціально подъ выдачу подъ хлѣбъ.

Тогда можетъ быть лучше бы избрать время для погашенія долга въ чистую—весну, когда стоятъ цѣны на хлѣбъ? Всякій засмѣется: у одного есть продажный хлѣбъ, а пятеро просятъ ссуду на сѣмена.

Можетъ быть зимой? И этого нѣтъ. Тогда мужикъ старается зашибить копѣйку, кто извозомъ, кто мелкой торговлей, кто кустарнымъ промысломъ, тутъ опять нужна копѣйка на оборотъ, а не погашеніе ссуды цѣликомъ.

Такъ и выходитъ какой то заколдованный кругъ: одинъ платитъ, другой беретъ. Раздѣлался съ хлѣбомъ, нужно лѣску запасти, чтобы зиму не сидѣть безъ дѣла. Продавъ издѣліе, нужно сырку запасти для будущаго. На всякій фруктъ—свое время. Такъ казалось бы и должно быть, но не такъ на это смотритъ гос. банкъ. И чтобы исполнить его требованіе, необходимо разъ въ годъ остановить всю сложную машину налаженнаго дѣла только для того, что исполнить букву банковаго устава.

Только было наладилъ мужикъ торговлишку или кустарный какой промыселъ, ему кричатъ: ссуду пожалуйте, съ банкомъ необходимо раздѣлаться! Мужикъ бросаетъ по необходимости всѣ дѣла, продаетъ часто за безцѣнокъ свои продукты или производство и сидитъ нѣсколько времени сложа руки, дожидаясь, когда банкъ пришлетъ въ т-во денегъ опять.

Отчего бы это не устранить? Отчего банку не требовать бы только аккуратнаго и своевременнаго платежа по каждому векселю, а не всѣхъ вдругъ;—вѣдь, какъ говорится, исподволь и дубъ гнется, а вдругъ и лутошка ломается.

А. В. П.

СКЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ я разводилъ капусту.

Первой работой въ моей практикѣ было приготовленіе удобнаго мѣста для выращиванія капустной рассады. Въ началѣ апрѣля я выбралъ мѣсто для разсадника, защищенное съ сѣвера строеніемъ и вполне открытое съ солнечныхъ сторонъ, выкопалъ яму 2 сажени длины, 2 арш. ширины и 3 четв. глубины; по краямъ ямы, чтобы земля не осыпалась, положилъ доски. 10 апрѣля наложилъ въ яму, вровень съ краями, теплаго конскаго навоза и закрылъ его досками. Навозъ парилъ хорошо и 16 апрѣля я приступилъ къ насыпкѣ на него земли. Землю взялъ обыкновенную огородную, только прибавилъ песку (на 5 мѣръ земли одну мѣру песку). Убравъ доски съ разсадника, я увидѣлъ, что навозъ осѣлъ, но не вездѣ одинаково, уравнивалъ его и ухлопалъ сильно лопатой, послѣ чего слой навоза уменьшился до 2 четвертей. Слой земли насыпалъ толщиной въ 3 вершка. 20 апрѣля земля въ разсадникѣ настолько просохла, что можно было приступить къ посѣву капусты. Посѣвъ сдѣлалъ рядами. Выровнялъ землю граблями и началъ намѣчать ряды: поперекъ разсадника, вершокъ отступая отъ края, простой палкой прочертилъ бороздку глубиной въ полвершка; въ эту бороздку и сталъ высѣвать сѣмена, кладя зернышко отъ зернышка на полвершка; сѣмена закрылъ тонкимъ слоемъ песка, лишь бы закрытъ ихъ. Отдѣлавъ первый рядъ, сдѣлалъ такій же образцомъ и второй, отступивъ отъ перваго на 2 вершка. Когда засѣялъ весь разсадникъ, то слегка спрыснулъ посѣвъ и закрылъ его досками. Черезъ день появились всходы, покрывша немедленно была удалена. Въстѣ съ капустой показались сорныя травы, которыя тотчасъ же были уничтожены. До высадки рассады въ огородъ, раза три—четыре поливалъ ее, въ холодныя ночи закрывалъ досками и рано утромъ открывалъ. 20 мая рассада была готова и я сталъ высаживать ее въ огородъ. Почва подъ капусту съ осени была перепахана съ навозомъ и рано весной заборонена. Передъ посадкой землю снова перепахали и заборонили. Посадка произведена была утромъ въ сырую почву на аршинномъ разстояніи слѣдующимъ образомъ: правая рука держала разсадину, лѣвая въ это время дѣлала ямку, въ которую и опускалось растеніе по первымъ листьямъ, потомъ земля слегка прижималась къ корнямъ, кругомъ кочна дѣлалось углубленіе на подобіе чашки; это углубленіе тутъ же засыпалось перегнившимъ навозомъ или просто соломой старой и поливалось. Капуста принялась хорошо. Черезъ недѣлю прошелъ дождь и капуста совсѣмъ не нуждалась въ поливкѣ. Недѣли черезъ три послѣ посадки окучилъ капусту; это была послѣдняя работа надъ ней. Капуста уродилась хорошая, до 20 фунтовъ вилкомъ. Сортъ капусты Брауншвейгской. Въ разсадникѣ на одномъ квадратномъ аршинѣ выросло до 150 разсадинъ. Въ огородѣ участокъ былъ засаженъ въ 190 квадр. сажень и на нихъ уродилось 1600 кочней. Сѣмянъ бралъ одинъ лотъ въ земскомъ складѣ.

М. Батраковъ.

Какъ надо бороться съ сорными травами на хлѣбныхъ поляхъ?

Сорныя травы, растущія на хлѣбныхъ поляхъ, бываютъ неодинаковы: одні изъ нихъ однолѣтнія, другія—двулѣтнія, третьи, наконецъ, многолѣтнія, и ихъ надо различать, чтобы вести успѣшную борьбу съ этими надоедливыми, засоряющими культурныя поля плевелами. Однолѣтнія и двулѣтнія травы размножаются только сѣменами, многолѣтнія же, помимо сѣмянъ, способны размножаться и другимъ путемъ: посредствомъ корневищъ, луковичъ и клубней. Поэтому однимъ скашиваніемъ многолѣтнихъ травъ вывести ихъ съ поля нельзя, такъ какъ онѣ всегда будутъ давать отпрыски отъ подземныхъ своихъ частей.

Къ извѣстнымъ сорнымъ однолѣтнимъ и двулѣтнимъ травамъ причисляются слѣдующія: сурбипца, макъ-самосѣйка, лебеда, куколь, повилика, пастушья сумка, пикульникъ, вавилекъ, ромашка, мышиный горошекъ, метлица (метла) и нѣкоторыя другія. Къ многолѣтнимъ относятся: щавель, хвощъ, березка (вьюнокъ), кропива, мать-мачеха, осотъ, пырей, дикий хрѣнъ, льнянка (ленникъ) и др.

Обыкновенно бываетъ такъ, что скотъ, выгоняемый въ теченіе лѣта на крестьянскій паръ, поѣдаетъ травы, не давая имъ плодоносить, и уничтожаетъ, такимъ образомъ, разрушительную дѣятельность сорныхъ одно и двулѣтнихъ. Но этого нельзя сказать о многолѣтникахъ, которые размножаются подземными своими частями; эти травы, такъ сказать, застрахованы отъ скота и немедленно въстѣ съ культурными злаками появляются на засѣянномъ полѣ. Вотъ почему борьба съ этими травами затруднительна, какъ и, вообще, со всей сорной растительностью на засѣянныхъ уже поляхъ.

Въ борьбѣ съ сорной растительностью на воздѣлываемыхъ поляхъ необходимо обратить главное вниманіе на обкашиваніе всѣхъ сорныхъ травъ, растущихъ на межахъ, при дорогахъ и, вообще, въблизи хлѣбныхъ полей. Дѣло въ томъ, что на такихъ мѣстахъ сорные травы, ничѣмъ не заглушаемыя, развиваются особенно пышно и далеко вокругъ себя разбрасываютъ сѣмена, засоряя, такимъ образомъ, и хлѣбныя поля.

Особенно хороша для борьбы съ сорной растительностью культура картофеля и другихъ корнеплодовъ, сама по себѣ требующая выкорчевыванія сорныхъ травъ, при чемъ тутъ важно то обстоятельство, что корнеплоды сажаются, вообще, рядами, что даетъ возможность вести междурядную обработку поля различными земледѣльческими орудіями. А потомъ періодъ произрастанія корнеплодовъ длительный, и это даетъ возможность вести продолжительную борьбу съ засоряющими культуру поля плевелами. Важно также передъ началомъ ярового посѣва бороновать поле по возможности раньше, чтобы поле не успѣло еще просохнуть и чтобы сѣмена сорныхъ травъ успѣли взойти до посѣва хлѣба, иначе они взойдутъ одновременно съ хлѣбными зернами и заглушатъ поле.

Такія, напримѣръ, сорные травы, какъ щавель и хвощъ, растутъ больше и чаще всего на кислыхъ почвахъ. Зная это, хорошо почву удобрить известью, чтобы уничтожить кислотность и тѣмъ способствовать и уничтоженію хвоща съ щавелемъ. Макъ-самосѣйка, пырей и нѣкоторые другіе изъ сорныхъ травъ лучше всего произрастаютъ и развиваются на почвахъ влажныхъ. Зная объ этомъ, хорошо такіе излишне влажные почвы осушать пропашиваніемъ канавокъ (о дренажѣ, какъ для многихъ недоступномъ, говорить пока не приходится).

Но всѣ только что перечисленныя мѣры борьбы съ уничтоженіемъ сорныхъ травъ назвать радикальными отнюдь нельзя. Лучшими мѣрами борьбы надо считать: при своевременности обработки почвы хорошее удобреніе ея, да еще, если бы это было возможно, уничтоженіе межинокъ, которые на крестьянскихъ поляхъ бываютъ иногда шириной до ½ аршина и болѣе, занимая подчасъ по количеству ¼ часть площади всей пашни. Помимо всего этого необходимо обращать вниманіе и на засоренность сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ, особенно покупныхъ на сторонѣ, и подвергать ихъ очисткѣ. При этихъ только условіяхъ возможна бываетъ болѣе или менѣе успѣшная борьба съ сорной растительностью на хлѣбныхъ поляхъ. (Спб. З. В.).

О сѣвооборотѣ.

Практика сельскаго хозяйства говоритъ за то, что урожай растений всегда бываетъ выше, если при воздѣлываніи ихъ соблюдается известное чередованіе. Правда, нѣкоторые растения могутъ воздѣлываться изъ года въ годъ на одномъ и томъ же мѣстѣ безъ особаго ущерба, но большинство другихъ, напр., клеверъ, горохъ, бобы, ленъ и др., не переносятъ слѣдованія за собою, и урожай ихъ бываетъ тѣмъ хуже, чѣмъ чаще попадаютъ они на то же мѣсто въ полевомъ клинѣ. Для иныхъ изъ нихъ существуютъ даже опредѣленные періоды времени, раньше которыхъ ихъ ни въ какомъ случаѣ, безъ вреда для урожая, нельзя возвращать на старое мѣсто. Эти обстоятельства и вызываютъ необходимость составленія особыхъ сѣвооборотовъ, въ которыхъ растения чередовались бы другъ съ другомъ по опредѣлен. плану.

При составленіи сѣвооборота необходимо имѣть въ виду, что чѣмъ разнообразнѣе растенія, входящія въ составъ его, тѣмъ благоприятнѣе это хозяйство, ибо въ такомъ случаѣ всѣ слои почвы, а равно и прочія условія, воспользуются совершенно равномерно и во много разъ лучше, нежели при односторонней культурѣ. Растенія, требующія свѣжаго удобрения, должны быть поставлены въ сѣвооборотѣ на первомъ мѣстѣ, тѣ же изъ нихъ, которыя въ этомъ отношеніи менѣе прихотливы, должны быть отодвинуты на второе, третье и т. д. мѣсто. Растеніямъ, боящимся сорныхъ травъ, должно предоставлять въ сѣвооборотѣ такіе мѣста, которыя были очищены отъ сорной растительности предшествующей культурой. Однимъ словомъ, отъ правильно составленнаго сѣвооборота можно требовать, чтобы онъ поддерживалъ въ равновѣсіи плодородіе почвы, являлся бы самъ средствомъ борьбы съ животными и растительными врагами нашихъ культуръ и распределялъ бы, кромѣ того, трудъ хозяина по возможности равномерно, дабы на каждый взятый срокъ приходилось работъ не слишкомъ много и не слишкомъ мало.

Памятуя это, рассмотримъ теперь въ отдѣльности требованіе разныхъ растений къ мѣсту въ сѣвооборотѣ.

Озимая пшеница хорошо удается послѣ рапса, табака и бобовыхъ растений. Менѣе хороши для нея, какъ предшественники, свекла и картофель, исключая, впрочемъ, ранняго картофеля, который оставляетъ поле во время.

Для яровой пшеницы хорошими предшественниками будутъ тѣ же растенія и еще корнеплоды и клубнеплоды.

Рожь отлично удается по черному пару, но ее воздѣлываютъ также по рапсу, клеверу сераделлѣ, гречихѣ, озимому ячменю и раннему картофелю. Поздній картофель и пропашныя растенія менѣе пригодны для ржи, потому что ее нельзя сѣять поздно, въ особенности на сильно разрыхленной почвѣ.

Озимый ячмень требуетъ ранняго посѣва и долженъ слѣдовать послѣ растений, рано убираемыхъ съ поля, напр., послѣ рапса, сурѣпицы, клевера и т. д.

Яровой ячмень хорошо удается послѣ пропашныхъ, кормовыхъ и бобовыхъ растений, но при воздѣлываніи пивоваренныхъ сортовъ этихъ мѣстъ выбирать не слѣдуетъ. Яр. ячмень можно помѣщать также послѣ озимыхъ хлѣбовъ.

Овесъ вообще мало чувствителенъ къ предшествующему растенію, но если его помѣщаютъ послѣ пропашныхъ или стручковыхъ растений, то онъ бываетъ очень благодаренъ за это и отплачиваетъ высокими урожаями.

Картофель чаще всего помѣщаютъ послѣ хлѣбныхъ злаковъ. Онъ отлично удается также послѣ бобовыхъ растеній и зеленого удобрения, которые дѣлаютъ для него доступ. нижніе слои почвы.

Горохъ, вика, бобы прекрасно удаются послѣ удобренныхъ пропашныхъ, но въ практикѣ ихъ чаще помѣщаютъ послѣ злаковъ. Воздѣлываніе за собою эти растенія переносятъ слабо, и только одинъ люпинъ составляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе.

Для льна отводятъ мѣсто послѣ бобовыхъ растеній, клевера и удобренныхъ злаковъ. По пропашнымъ растеніямъ онъ удается менѣе хорошо, такъ какъ эти растенія извлекаютъ изъ почвы много кали. Ленъ безусловно не переноситъ воздѣлыванія по себѣ. (Хут. Хоз.).

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 15. Почему въ ульѣ Дадана-Блатта вставныя доски не допускаются до дна?

Н. Тумановъ.

Отв. Вставныя доски въ рамочныхъ ульяхъ не доходятъ до дна на 8 мил. по слѣд. соображеніямъ:

1) При посадкѣ роевъ случается, что даютъ тѣсное гнѣздо и въ этомъ случаѣ помѣщающіеся пчелы могутъ уйти за доску, что побудитъ пчеловода гнѣздо расширить.

2) При осмотрѣ гнѣзда много пчелъ, иногда и матки собираются въ углахъ улья; отгородивши ихъ доской, пчеловодъ не даетъ имъ возможности соединиться съ клубомъ.

3) Опуская доску въ улей—не давятся пчелы, а слѣдов. и матка.

4) Осенью, при подкормкѣ пчелъ, часто ставятъ соты съ незапечатаннымъ медомъ за доску и пчелы перетаскиваютъ его въ гнѣздо.

Н. Ламоновъ.

Вопр. № 16. Имѣя 200 дес. земли, я желаю приобрести сложную молотилку и двигатель на колесахъ съ тою цѣлью, чтобы обмолачивать хлѣбъ у крестьянъ ближайшихъ селъ. Могу ли я въ этомъ случаѣ разсчитывать на матеріальную помощь земства и какую?

Отв. Губ. управа ссудъ на приобретение машинъ не выдаетъ. Обратитесь съ этой просьбой въ вашу уѣздную управу. Если нужна вамъ машина потребуются на складъ уѣзднаго земства, вамъ могутъ продать ее съ разсрочкой платежа.

Вопр. № 17. Прошу редакцію указать мнѣ лучшее руководство къ разъясненію закона 9 ноября 1906 г. со всѣми къ нему добавленіями; какая ему будетъ цѣна и откуда его можно приобрести?

И. Рязновъ.

Отв. Наиболѣе полнымъ изданіемъ указа 9-го ноября 1906 г. со всѣми разъясненіями сената и циркулярами мин. вн. дѣлъ—является изданіе земскаго отдѣла мин.—ва. вн. дѣлъ. Обращаться съ письменной просьбой о высылкѣ слѣдуетъ въ С.-Петербургъ, въ указанный отдѣлъ.

Изъ частныхъ изданій можно указать «Справочную книжку о выходѣ изъ общины по закону 9 ноября 1906 г.» съ циркулярами мин. вн. дѣлъ,—разъясненными формами и проч., составленную земскимъ начальникомъ Т. Ф. Калугинимъ. Изд. 1908 г. С.-Петербургъ, ч. 1 р. съ пересылкой.

Выписать можно изъ Москвы, книжный юридическій магазинъ «Правовѣдніе», Голубева. (Кремль, Никольская ул.) наложнымъ платежомъ.

Изданіе земскаго отдѣла отличается большей полнотой, нежели частныя изданія.

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

1. Конрадъ, проф. ун-в. въ Галле. *Сельское хозяйство и аграрная политика*. 1 ч. перев. съ нѣмек. подъ редакц. А. Мануилова и I. Гольдштейна. Изд. т-ва И. Д. Сытина. 160 стр., 50 к. М. 1910 г.

Настоящая работа нѣмецкаго экономиста въ короткое время выдержала на родинѣ пять изданій и представляет выдающійся интересъ какъ по содержанию, такъ и по характеру обработки.

Въ сжатыхъ и выпуклыхъ чертахъ авторъ знакомитъ въ первой главѣ съ сущностью и историческимъ развитіемъ сельскаго хозяйства, опредѣляетъ его мѣсто и значеніе въ общемъ народно-хозяйственномъ производствѣ на разныхъ ступеняхъ культуры; даетъ яркія характеристики отдѣльныхъ системъ экстенсивнаго и интенсивнаго производства.

Вторая глава—„аграрный строй“—занимаетъ около двухъ третей всей книги и должна привлечь особенное вниманіе читателя. Блестяще группируя богатый фактический и законодательный матеріалъ, авторъ развѣтываетъ картину поземельныхъ отношеній во всѣхъ культурныхъ странахъ, выясняетъ пре-

имущество и недостатки народнаго и мелкаго хозяйства, справедливо предупреждая, что „всѣ эти вопросы не могутъ быть разсматриваемы и обсуждаемы по одному шаблону“ (156 стр.).

Очень подробно обрисованы въ книгѣ отношенія между помѣщиками и крестьянами,—развитіе и уничтоженіе крѣпостнаго права, причѣмъ прослѣжены въ этомъ направленіи весь ходъ законодательныхъ попытокъ разныхъ странъ. Чрезвычайно интересно разработана въ книгѣ вопросъ объ общинѣ, о чрезполосномъ владѣніи и карликовыхъ хозяйствахъ (парцеллахъ), и не менѣе злободневный для Россіи вопросъ о „раздѣлѣ мѣрскихъ земель“, объ округленіи участковъ въ цѣляхъ уничтоженія чрезполосицы—о такъ назыв. хуторск. хозяйствѣ и отрубяхъ. Конрадъ осуждаетъ общинное владѣніе землей и сочувственно отмѣчаетъ благотворныя послѣдствія для сельскаго хозяйства законодательныхъ мѣръ, въ результатъ которыхъ на Западѣ „крестьянинъ сдѣлался свободнымъ и самостоятельнымъ собственникомъ“, а помѣщикъ получилъ достаточный контингентъ „свободныхъ рабочихъ рукъ“...

П. Комельскій.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРІЕВЪ.

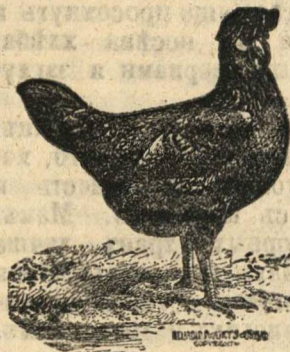
удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фототипическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣевскаго и Понегаетовскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФИИ:** 1) въ *городѣ*, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на *ярмаркѣ*, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.



ПЛЕМЕННЫЯ ЯЙЦА

ПРОДАЮТСЯ

СЪ 1-го АПРѢЛЯ

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Н.-Новгородъ, Благовѣщенская слобода, соб. домъ.

ПТИЦЕВОДСТВО НЕНЮКОВА.

ВАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сто за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несланая.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади бочья.	Коровы мясо.	Овцы и бараны.		Свинья.			
														ОТЪ	ДО		ОТЪ	ДО	ОТЪ
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Мечасово . . .	22 мар.	—	108	220	—	61	152	136	30	—	20	50	140	—	—	—	—		
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	24	85	105	138	—	56	—	—	—	—	—	35	65	40	75	4	6.5		
с. Смирново . . .	23	—	85	125	—	—	—	—	35	—	—	40	60	35	50	3	4.5		
Балахнинскій: г. Балахна . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
с. Пурехъ . . .	25	—	105	240	170	70	170	—	—	30	—	—	60	—	—	—	—		
Васильскій: с. Юрино . . .	21	—	104	—	—	65	—	120	35	—	—	—	—	—	—	—	—		
г. Василь . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	24	—	110	140	160	—	160	145	45	20	—	—	—	—	—	—	—		
с. Сосновское . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Нижегородскій: с. Д.-Констант.	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сергачскій: с. Гагино . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Княгининскій: с. Б. Якшень . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
г. Сергачъ . . .	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за январь мѣсяцъ 1910 г. по новому стилю (19 дек.—18 янв. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея, ниж. губ. земства.

Начало отчетнаго мѣсяца ознаменовалось рѣзкимъ пониженіемъ температуры. Морозъ послѣ незначительнаго ослабленія 20 и 21 дек. (1909 г.) достигаетъ 25-го декабря средней температуры дня—33,3° (въ Нижнемъ); это былъ самый холодный день зимы. Затѣмъ морозы уменьшаются и дѣло доходитъ до оттепели 31 декабря.

Первая треть мѣсяца дала среднюю температуру ниже нормальной, зато послѣдующія трети, особенно вторая,—значительно теплѣе нормы и въ общемъ средняя температура отчетнаго мѣсяца оказалась почти на 3° Ц. выше нормальной средней температуры. Осадковъ выпало значительно больше нормы,

исключительно въ видѣ снѣга. Большихъ выпаденій снѣга за сутки не наблюдалось, за то дней съ осадками очень много; въ среднемъ для губерніи ихъ—18, а для нѣкоторыхъ пунктовъ этихъ дней съ осадками наблюдалось свыше 25. Въ соотноствѣ съ этимъ находится и чрезвычайное количество пасмурныхъ дней—21 въ среднемъ для губерніи, равно какъ и средняя облачность, опредѣляется для губерніи балломъ 8 (по десятибалльной системѣ). Среди вѣтровъ явное преобладаніе на сторонѣ юго-западнаго. Толща снѣжнаго покрова колеблется въ большихъ предѣлахъ, но въ пунктахъ, наиболѣе гарантированныхъ отъ дѣйствія вѣтра, толщина этого покрова колеблется въ предѣлахъ отъ 35 сант. до 50.

Почвенные термометры станция въ г. Нижнемъ дали въ концѣ мѣсяц
слѣдующія показанія на разныхъ глубинахъ:

На глубинѣ . . . 4¼ верш.
Темп. въ ° Цельсия: — 1,1

9 верш.
— 0,3

18 верш.
+ 0,9

36 верш.
+ 2,7.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсия.				О С А Д К И.										Облачность.			Снѣжный покровъ.			Повторяемость вѣтровъ.												
	ЗА ЧИСЛА.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.				Нормальн.	Число дней съ осадками.			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа.	Миллиметры.	Какое число.	Облачность въ десятичныхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Средняя толщина снѣжнаго покрова въ сантиметр.			Наибольшая толщина снѣжнаго покрова.	Число дней съ снѣжнымъ покровомъ.	Повторяемость вѣтровъ.									
	ЗА ЧИСЛА.				ЗА ЧИСЛА.					ЗА ЧИСЛА.									ЗА ЧИСЛА.					Повторяемость вѣтровъ.									
	1—10	11—20	21—31		1—10	11—20	21—31	За мѣсяцъ.		1—10	11—20	21—31							За мѣсяцъ.	1—10	11—20			21—31	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.
Семеновъ	—16,8	— 4,3	— 7,9	— 9,6	5,4	18,2	8,0	31,6	25,0	4	7	5	16	4,3	18	9	0	23	14	20	29	30	31	9	0	6	11	25	17	8	8	9	0
Шалдежъ, сем. у. . . .	—	—	—	—	1,6	12,2	3,9	17,7	—	2	6	5	13	2,9	17	8	2	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Курцево, балахнин. у. .	—17,9	— 4,8	— 7,9	—10,2	7,8	17,0	5,5	30,3	—	4	8	5	17	5,5	3	8	3	24	15	18	35	38	31	3	6	16	17	0	13	18	5	15	2
Василево, бал.у.	—16,3	— 3,5	— 7,2	— 9,0	7,4	12,0	10,7	30,1	—	8	8	8	24	4,4	24	8	1	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городецъ, бал. у. . . .	—	—	—	—	1,9	11,6	12,0	25,5	—	4	8	6	18	8,4	20	9	0	24	12	13	25	28	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахна	—15,9	— 3,0	— 5,8	— 8,2	4,1	12,8	10,7	27,6	—	5	7	5	17	4,7	24	7	1	19	12	13	27	29	31	4	3	3	29	18	8	16	7	5	2
Троицкое, мак. у. . . .	—17,3	— 4,0	— 8,1	— 9,8	4,2	15,5	7,5	27,2	—	3	6	4	13	—	—	8	3	19	—	—	—	—	—	5	2	0	38	12	24	1	5	6	3
Исады, мак. у.	—14,8	— 4,2	— 6,7	— 8,6	5,1	10,6	8,1	23,8	—	6	8	7	21	2,7	24	8	3	17	—	—	—	—	—	6	0	10	6	17	7	39	0	8	0
Нижний-Новгородъ . . .	—16,5	— 4,4	— 7,4	— 9,4	9,5	19,5	10,8	39,8	—	8	8	9	25	5,8	18	8	2	20	31	35	47	50	31	5	1	1	22	14	24	13	8	5	2
Норм. для Н.-Новгорода	—11,7	—12,1	—12,0	—11,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Татарское, ниж. у. . . .	—16,0	— 4,7	— 8,5	— 9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	0	23	39	45	63	66	31	5	2	2	1	25	24	20	2	11	0
Таможниково, ниж. у. . .	—16,3	— 5,2	— 8,2	— 9,9	4,7	4,5	2,2	11,4	—	8	6	4	18	3,2	5	8	3	23	—	—	—	—	—	7	2	8	24	35	4	2	0	11	0
Горбатовъ	—15,6	— 3,7	— 6,0	— 8,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	0	19	—	—	—	—	—	1	8	0	5	3	49	10	2	15	4
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	—	—	—	—	8,4	23,5	8,7	40,6	25,0	9	8	8	25	7,0	20	—	—	—	30	33	47	50	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавиръ, горб. у. . . .	—	—	—	—	4,5	1,0	1,0	6,5	—	2	2	1	5	3,5	5	—	—	—	28	31	52	52	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз. . . .	—16,3	— 6,1	— 8,6	—10,3	5,5	12,5	4,9	22,9	—	5	7	4	16	4,9	12	9	0	21	25	30	30	32	31	6	0	0	17	17	18	4	0	31	4
Сомовка, васил. уѣз. . .	—15,1	— 9,0	— 8,1	—10,7	5,6	11,9	5,6	23,1	—	5	7	5	17	4,6	12	7	3	19	18	22	23	24	31	8	1	2	2	35	1	18	7	19	2
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	5,0	19,0	18,1	42,1	—	3	7	6	16	7,5	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воротынецъ, вас. уѣз. .	—15,6	— 6,2	— 7,9	— 9,9	4,1	10,1	4,8	18,5	—	8	8	8	24	3,3	18	7	1	15	21	27	34	36	31	6	4	10	5	34	11	7	4	12	2
Курмышъ, симб. губ. . .	—15,6	— 5,4	— 7,0	— 9,3	6,4	12,7	4,8	23,9	—	7	8	7	22	6,2	18	8	2	18	—	—	—	—	—	5	1	0	11	29	15	7	2	23	5
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Мурашкино, княг. у. .	—16,0	— 4,7	— 7,1	— 9,3	8,7	17,0	17,7	43,4	—	7	7	10	24	7,0	21	7	2	17	—	—	—	—	—	3	9	0	28	10	18	10	3	12	0
Каменищи, княг. у. . . .	—17,2	— 6,6	— 8,7	—10,8	3,9	10,1	4,5	18,5	—	4	8	6	18	2,7	16	8	1	20	16	17	17	20	31	7	6	2	23	19	7	14	10	5	3
Бутурлино, ки. у. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	19	—	—	—	—	—	5	4	10	6	24	19	8	0	17	0
Сергачъ	—15,2	— 5,6	— 7,5	— 9,4	13,5	15,5	14,7	43,7	—	6	8	10	24	5,5	20	9	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	6,0	5,6	2,0	13,6	25,0	6	5	4	15	3,3	5	—	—	—	29	30	36	36	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итманово, серг. у. . . .	—15,0	— 5,7	— 7,2	— 9,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	23	—	—	—	—	—	5	3	6	13	33	12	5	4	12	1
Черновское, сергач. у. .	—15,3	— 5,8	— 7,4	— 9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	20	24	20	25	31	31	1	7	0	30	4	34	3	14	0	0
Ивашкино, арзам. у. . .	—15,5	— 4,6	— 6,6	— 8,9	5,8	20,2	6,9	32,9	—	5	7	6	18	6,0	20	9	2	23	24	30	44	45	31	0	8	1	24	7	34	10	9	0	1
Арзамасъ	—14,6	— 3,9	— 5,6	— 8,0	3,9	14,9	23,7	42,5	25,0	1	2	5	8	10,7	20	9	1	22	30	31	43	45	31	5	2	0	12	7	48	0	3	16	0
Смирново, арзам. уѣзда	—	—	—	—	10,4	11,4	6,0	27,8	—	7	10	5	22	2,8	3	8	0	19	—	—	—	—	—	4	0	7	3	8	56	6	3	6	1
Казаково, арзам. у. . . .	—15,9	— 5,1	— 7,0	— 9,3	8,5	12,4	7,3	28,2	—	9	10	10	29	4,0	5	8	1	22	—	—	—	—	—	9	4	9	7	40	9	10	0	7	3
Кулебаки, ардат. уѣз. .	—	—	—	—	14,6	5,7	34,1	54,4	—	6	3	8	17	9,5	22	—	—	—	37	40	46	49	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецово, ардат. у. . .	—15,2	— 4,6	— 8,7	— 9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	23	14	15	12	19	31	5	3	0	35	16	23	5	6	0	3
Верякуши, ардат. у. . .	—15,1	— 5,2	— 7,1	— 9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	25	—	—	—	—	—	3	4	3	13	31	26	4	0	9	3
Малое Силино, лук. у. .	—12,2	— 4,7	— 5,5	— 7,5	16,3	21,9	1,8	40,0	—	5	7	3	15	5,9	5	8	3	25	—	—	—	—	—	3	1	1	12	27	30	6	13	0	2
Лукояновъ	—	—	—	—	8,3	4,9	3,0	16,2	—	7	7	7	21	5,0	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимова, лук. у. . . .	—14,8	— 5,6	—10,6	—10,3	9,7																												

ПРИМѢЧАНІЕ: Отмѣченныя звѣздочкой нормальныя величины опредѣлены Главной Физической Обсерваторіей.

Заводъ земледѣль

АНЦ.

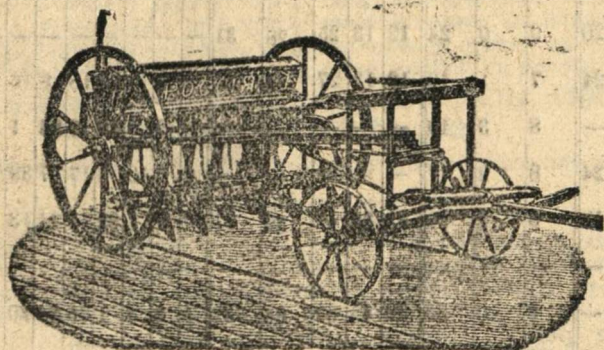


ЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсонской губернии.



СЪЯЛКИ

РЯДОВЫЯ и РАЗБРОСНЫЯ

ПАТЕНТЪ

ЭЛЬВОРТИ.

50,000

СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“ работаютъ повсюду въ Россіи.

ТИПЫ СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“.

- СЪЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
- СЪЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
- СЪЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).
- СЪЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всё одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всё тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Безъ передка.

Съ перед. на рул.

Цѣна на заводѣ 11-го ряд. «Россія», улучшеннаго типа . 120 руб.

140 руб.

" " " 14-го " " " " " 155 руб.

175 руб.

Цѣны сѣялокъ на 7, 17, 19, 21 и 25 ряд. сообщаются немедленно, и прейсъ-куралты высылаются бесплатно.