

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы д. Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 16.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Пасха у древнихъ христіанъ. Земское дѣло.—О поставкахъ кустаря. издѣлій интендантству. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло. Изъ заграничн. жизни. Текущія свѣдѣнія.—Къ исторіи продовольств. вопроса.—Кометы. Жизнь въ губерніи.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянств. Сельское хозяйство. Пчеловодное дѣло.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Пр. Евфросинія Полоцкая.

ПАСХА У ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ.

Въ наши дни Пасха одинъ изъ самыхъ радостныхъ и свѣтлыхъ церковныхъ праздниковъ: торжественныя богослуженія въ озаренныхъ огнями церквахъ, массы празднично-настроеннаго народа, трезвонъ церковныхъ колоколовъ.

Но не такъ было у древнихъ христіанъ, болѣе полутора тысячъ лѣтъ тому назадъ. Только триста лѣтъ спустя послѣ Рождества Христова, при римскомъ императорѣ Константинѣ, позволено было христіанамъ свободно исповѣдывать свою вѣру и открыто совершать богослуженія. До тѣхъ же поръ, въ теченіе II-го и III-го вѣковъ, въ огромной языческой Римской имперіи христіанство было запрещенной вѣрой, и тѣхъ, кто объявлялъ себя христіанами, жестоко преслѣдовало и карало римское правительство.

Сначала, когда христіанство только что еще появилось и у него было не такъ много приверженцевъ, римское правительство относилось къ новой вѣрѣ сравнительно терпимо, и жить христіанамъ было не такъ трудно. Но когда число христіанъ стало все расти и расти, когда общины вѣрующихъ стали крѣпнуть и расширяться, когда въ эти общины, вслѣдъ за простымъ, бѣднымъ людомъ, стали вступать и нѣкоторые богатые и знатные римляне, зачастую бросаая для новой вѣры свое положеніе, свое состояніе, римское правительство обезпокоилось и, наконецъ, объявило безпощадную войну новому, опасному для него ученію.

Невыносимо тяжело стало жить христіанамъ въ Римской имперіи. Римскіе правители хватали христіанъ по доносамъ и заставляли ихъ отречься отъ своей вѣры, заставляя ихъ молиться языческимъ богамъ, поклоняться изображенію языческаго императора и проклинать Христа. Тѣхъ, кто отказывался исполнить всѣ эти требованія, кто не хотѣлъ отречься отъ своей вѣры, предавали мучительнымъ пыткамъ и, если они не умирали во время пытокъ, присуждали къ смертной казни.

Тюрьмы были переполнены христіанами, и все новыя и новыя жертвы подвергались мученіямъ. При императорѣ Неронѣ, прославившемся своей жестокостью, массу христіанъ привязали однажды къ столбамъ, разставленнымъ по пути слѣдованія императора, облили смолой и зажгли. Люди гибли въ страшныхъ мученіяхъ, а свѣтъ отъ этихъ факеловъ освѣщалъ путь жестокаго властителя. Были и другіе способы мученія христіанъ. Въ то время римскій народъ очень любилъ представленія, дававшіяся въ циркахъ. Для этихъ зрѣлищъ были построены огромныя каменные зданія, вмѣщавшія многія тысячи людей. Жестокія бывали подчасъ зрѣлища въ этихъ зданіяхъ-циркахъ.

Иной разъ заставляли биться другъ съ другомъ двоихъ людей, биться до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ нихъ не падалъ мертвымъ. Вотъ въ этихъ-то циркахъ и нашли свою гибель многіе изъ схваченныхъ христіанъ. Несчастныхъ, уже измученныхъ пытками и тюрьмой, людей выводили на арену цирка и туда же выпускали дикихъ звѣрей, которые и терзали христіанъ при одобреніяхъ наполнявшихъ скамьи зрителей. И въ эти то ужасныя минуты христіане (а среди нихъ было много слабыхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей) славилъ Бога и ту вѣру, которую они считали истинной и за которую умирали.

Когда начались эти гоненія и христіане не могли открыто и свободно исповѣдывать свою вѣру, они стали скрываться и собираться въ потаенныхъ мѣстахъ, въ глухую ночную пору. Они стали совершать свои богослуженія въ подземельяхъ, которыя назывались катакомбами. Эти подземелья существовали и раньше, въ то

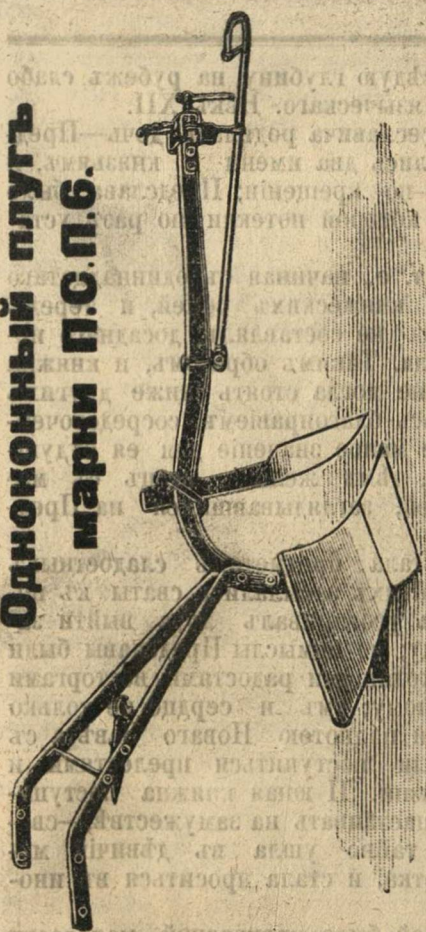
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Одноконный плугъ марки П.С.П.Б.



Культурный корпусъ. Ручки и грабли желѣзные. Грабли сильно изогнуты, что удобно при заправкѣ соломистаго навоза. Сильно рыхлящій и переворачивающій пласть отвала хорошо заливаетъ навозъ. Особенно удобенъ для старопашатныхъ земель, но хорошо работаетъ и на залежахъ, а также и на сильно задернованныхъ лугахъ. Ширина борозды до 6-ти вершковъ, глубины до 3 1/2 вершковъ. Въ сѣ 2 1/2 пуда. Цѣна франко Н.-Новгородъ: безъ колеса и ножа . . . 7 руб. 25 коп. отлѣдно ножъ . . . — " 50 " одноколесный передокъ . . . 1 " — "

Плуги по желанію дѣлаются съ панцирнымъ, т. е. бронированной стали, не обжигающимъ отваломъ; цѣна такого плуга безъ колеса и ножа 8 руб. 50 коп.

Плуги этой марки вырабатываются Губернскою Управою въ своей механической мастерской въ селѣ Павловѣ. Желавшимъ ознакомиться съ этими плугами, Кустарное Отдѣленіе Губернской Управы высылаетъ таквыя и по 1 экземпляру.

Адресъ для заказовъ: Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы. Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

ПЛУГИ ИМѢЮТСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ГУБЕРН. ЗЕМСТВА:

въ Ворсмя, Горбатовѣ, Богородскомъ и Павловѣ, а также въ Арзамасѣ—(торговля А. И. Перетрутова).

время, когда не было еще таких гонений на христиан, но тогда они служили только для погребения покойников, их было меньше числом, они были не так велики по размерам, и в них было легко проникнуть. Но послѣ начала гонений катакомбы сдѣлались мѣстом тайных собраний христиан и их богослужений. Число катакомбъ увеличилось, увеличились и их размеры: их стали рыть все глубже и глубже въ землю; бывали катакомбы въ пять—шесть этажей, сажень на 12—15 въ глубину отъ поверхности земли.

Этажи соединялись между собою темными переходами, только кое-гдѣ освѣщавшимися глиняными лампочками, которыя ставили или въ небольших углубленіяхъ въ стѣнѣ или на выдающихся подставкахъ изъ камня. Покойников хоронили въ больших углубленіяхъ въ стѣнахъ. А для богослужений были выстроены маленькія часовни, которыя состояли обыкновенно изъ двухъ комнатъ, соединенныхъ небольшимъ проходомъ. По обычаю того времени, мужчины собирались на молитву въ одной изъ этихъ комнатъ, а женщины въ другой. Въ глубинѣ одной изъ комнатъ находилось каменное возвышеніе, вмѣсто алтаря; на этомъ мѣстѣ священникъ совершалъ Святыя Таинства, съ него же говорилъ проповѣди. Въ проповѣдяхъ своихъ священники призывали христианъ къ бодрости, увѣщевали ихъ не падать духомъ и быть готовыми къ мученіямъ за вѣру. Здѣсь, въ этихъ маленькихъ подземныхъ комнатахъ, собирались христиане послѣ большихъ избиеній, утѣшали другъ друга, подбадривали, прославляли память умершихъ мучениковъ и общали другъ другу слѣдовать ихъ примѣру. Здѣсь же читались тѣ посланія, которыми обмѣнивались между собою христианскія общины въ разныхъ городахъ, извѣщая другъ друга о своихъ волненіяхъ и тревогахъ.

Катакомбы устраивались въ укромныхъ мѣстахъ, собирались въ нихъ по ночамъ, изъ предосторожности засыпались всѣ входы въ подземелье, кромѣ одного, который устраивался такъ, чтобы снаружи его нельзя было разглядѣть. По условленному знаку изнутри приставлялись ко входу лѣстницы; черезъ нее христиане и проникали внутрь, и когда всѣ были въ сборѣ, лѣстница отставлялась.

Но не всегда эти предосторожности помогали. Трудно было большимъ и многочисленнымъ христианскимъ общинамъ укрываться отъ зоркихъ глазъ римскихъ правителей. Проникали въ ихъ среду и предатели, которые доносили властямъ о томъ, гдѣ собираются христиане. И вотъ иногда во время богослуженія въ катакомбы

врывались римскіе солдаты, и происходило избиеніе. Былъ и такой ужасный случай: разъ римскіе солдаты застали въ катакомбахъ нѣсколькихъ христианъ, молившихся на могилѣ одного мученика. Ихъ обрели на голодную смерть: замуравивъ въ той же комнатѣ, гдѣ они были настигнуты, и они тамъ погибли.

Вотъ въ этихъ-то катакомбахъ, въ этихъ темныхъ подземельяхъ, въ этихъ маленькихъ комнатахъ и собирались христиане праздновать Пасху. На свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова они должны были идти украдкой, и радостное богослуженіе каждую минуту могло быть прервано нападеніемъ римскихъ солдатъ, а праздничныя бѣлыя одежды могли обогрѣться кровью.

Спокойно и свободно идемъ мы въ наши дни въ озаренныя огнями церкви и громко звучитъ радостный трезвонъ пасхальныхъ колоколовъ. Между тѣмъ, есть много исповѣдующихъ иную вѣру людей, которые, какъ и древніе христиане, не только не пользуются свободой отправлять свои богослуженія и исповѣдывать свою вѣру, но подвергаются большимъ гоненіямъ. Но все-таки люди идутъ впередъ и приближаются къ тому времени, когда исчезнетъ всякое насиліе и каждый будетъ свободно исповѣдывать ту вѣру, которая ему будетъ казаться истинной. („Кр. Д.“).

К. Михайловъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О поставкахъ кустарныхъ издѣлій интендантству *).

(Окончаніе).

Кромѣ указанныхъ причинъ, тормозящихъ сбытъ кустарныхъ издѣлій интендантству, имѣются еще и другія, соприкасающіяся съ самой заготовкой и сдачей издѣлій.

Какъ извѣстно, масса кустарныхъ издѣлій требуется военному вѣдомству, но весьма немногія изъ нихъ въ своемъ рыночномъ видѣ могутъ подойти подъ требованія интендантства, въ виду отступленія ихъ отъ установленныхъ описаній и образцовъ, которыми руководствуются пріемныя коммиссіи при пріемѣ издѣлій въ вещевые склады.

Дѣло въ томъ, что кустарныя издѣлія по своему свойству носятъ чисто индивидуальный характеръ, какъ ручной работы кустарныя издѣлія неминуемо заключаютъ въ себѣ настроеніе, характеръ,

*) Докладъ С. А. Жевайкина съѣзду дѣателей по кустарной промышленности въ 1910 г. въ С.-Петербургѣ.

Преподобная Евфросинія Полоцкая.

Перенесеніе св. мощей преподобной Евфросиніи, полоцкой княжны, изъ мрака кievской пещеры въ свѣтлый Спасовъ монастырь въ Полоцкѣ является весьма значительнымъ духовнымъ событіемъ въ жизни края, который нѣкогда назывался Полоцкой землей. Эта земля охватывала большую часть нынѣшнихъ: виленской, витебской, ковенской, минской и могилевской губерній *). Это земля-страдалица, впитавшая великія рѣки человѣческой крови, утраченная множествомъ тысячъ человѣческихъ череповъ и костей. Она была мѣстомъ буйныхъ княжескихъ междоусобицъ; она была великой ареной борьбы племени. Она видѣла расцвѣтъ православія и торжество католицизма. Она знала больше горя, чѣмъ радостей, и выработала эта болотисто-лѣсист. обитель угрюмаго жителя. Да, таковъ нынѣшній полочанинъ.

Видятся-ли ему героическія и апостольскія тѣни вѣщаго Олега, Рюрика, Владимира Красное Солнышко, перваго епископа ихъ земли Минны? Едва-ли. Но безспорно зато, что самый заскорузлый, самый неспособный воображать полочанинъ всегда чувствовалъ благотворную близость святой княжны, возсіявшей въ вѣчности. Это ничего, что ея святыя мощи остаются въ пещерѣ Кіевской лавры; княжна все-таки со своими полочанами и прислушивается къ ихъ мольбамъ и сама молить за нихъ Спаса. Вѣрили полочане, что святая ихъ возвратится и тѣлесно въ домъ свой.

И вотъ она торжественно возвращается подъ красный пасхальный звонъ.

*) Княжество Полоцкое,—родина пр. Евфросиніи, было однимъ изъ первыхъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ христианства и составляло удѣлъ потомковъ Рюрика.

Полоцкъ (нынѣ уѣздный городъ витебской губ.) къ началу XII в. сдѣлался великимъ просвѣтительнымъ центромъ для всей сѣверо-западной Россіи. Уже въ 1107 г. упоминается въ Полоцкѣ церковь Пресвятой Богородицы. Извѣстно также, что дядя пр. Евфросиніи, князь Борисъ Всеславичъ, построилъ въ Полоцкѣ кафедральный Софійскій соборъ, о которомъ упоминается въ „Словѣ о Полку Игоревѣ“. Этотъ соборъ представляетъ одинъ изъ самыхъ древнихъ памятниковъ русскаго зодчества. Тотъ же князь основалъ Пятницкую церковь надъ рѣкою Бѣльчицею и монастырь во имя св. мучениковъ братьевъ Бориса и Глѣба (монастырь существуетъ доселѣ). (П. В.).

Величаясь уходить въ сѣдую глубину, на рубежъ, слабо отдѣляющій еще христианское отъ языческаго. Вѣкъ XII.

У полоцкаго князя Георгія Всеславича родилась дочь—Предслава. Въ тѣ времена обычно давались два имени и князьямъ, и княжнамъ: одно мірское, а другое—по крещеніи; Предслава было мірское имя княжны, дѣтскіе годы которой потекли по разъ установленному руслу.

Въ удѣльно-вѣчевой періодъ, т. е., начиная съ одиннадцатаго вѣка, Русь не знала неграмотныхъ княжескихъ семей, и теремъ полоцкаго князя Георгія Всеславича не составлялъ досаднаго исключенія изъ обще-русскаго правила. Такимъ образомъ, и княжна Предслава по своему воспитанію не могла стоять ниже другихъ княженъ; къ тому же она отличалась благонаравіемъ, сосредоточенностью. Эти два свойства имѣли не малое значеніе для ея будущности, которая складывалась иначе, чѣмъ желали отецъ съ матерью и множество молодыхъ князей, заглядывавшихся на Предславину красоту.

12-лѣтняя полоцкая княжна стала предметомъ сладостныхъ мукъ юныхъ князей. Отъ родителей ихъ засылались сваты къ полоцкому князю. Георгій Всеславичъ уговаривалъ дочь выйти замужъ, избравъ себѣ мужа по сердцу; но помыслы Предславы были далеко отъ земли съ ея скоро преходящими радостями, восторгами и упоеніями; она царилъ къ небесному; умъ и сердце не только восприняли, но и поработаны были полнотою Новаго Завѣта съ его обѣщаніями жизни вѣчной, если поступиться прелестями и соблазнами земной—временной—жизни. И юная княжна поступилась. Когда же князь-отецъ сталъ настаивать на замужествѣ,—сватался красавецъ-князь,—то княжна тайно ушла въ дѣвичій монастырь, гдѣ игуменіей была ея тетка, и стала проситься въ иноческую стаю.

Игуменія поколебалась: жаль ей было прекрасной молодости племянницы и боялась она Георгіева гнѣва. Тетка принялась, какъ умѣла, отвлекать племянницу отъ „пустыни“ въ сторону міра, отъ града грядущаго къ граду здѣ сущему, но чѣмъ, можетъ быть, краснорѣчивѣе сказывала старица, тѣмъ болѣе, тѣмъ крѣпче лѣпилась къ обители юная жизнь, которой,—странное дѣло,—не по себѣ было въ мірѣ, котораго она еще и не успѣла познать. Кончи-

Способность и проч. кустаря-производителя и въ этомъ отношеніи кустарные промыслы диаметрально противоположны фабричному производству, гдѣ совершенно стирается индивидуальность мастера, который является не творческой силой производства, а простымъ регуляторомъ машины. Такимъ образомъ кустарныя издѣлія, какъ ихъ не совершенствуй, все же будутъ различны по характеру выполненія и съ этимъ обстоятельствомъ мало или совсѣмъ не считаются „описанія“, а тѣмъ болѣе пріемщики.

Мы здѣсь не будемъ останавливаться на описаніяхъ многихъ товаровъ, а ограничимся только указаніемъ на „описаніе“ рогожъ, взявъ изъ него наиболѣе существенное.

„Она (рогожа) должна быть изъ нележалой, свѣжей, мягкой, не лубковатой и не ломкой мочалы, плотно сотканная и безъ сквозныхъ рядовъ по утку или основѣ. Всѣ 10 рогожъ должны быть не менѣе 27 $\frac{1}{2}$ ф., т. е. не менѣе 6 $\frac{7}{8}$ пудовъ въ 100 рогожахъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ въ отдѣльности каждой рогожи былъ менѣе 2 $\frac{1}{2}$ ф. Означенный всѣ рогожъ относится къ определенной площади рогожи и къ влажности въ 13%, почему всѣ рогожъ съ иной площадью и иной влажностью долженъ быть определенъ пропорціонально ихъ площади и влажности. Рогожи съ меньшей противъ 13% влажностью могутъ имѣть и соответственно меньшій всѣ, а при влажности болѣе 13%, но не болѣе 16% всѣ рогожъ долженъ быть соответственно болѣе. Кромочные жгуты должны быть изъ мочала, причемъ нѣкоторая лубковатость мочала въ жгутахъ не можетъ служить причиной брака рогожи“.

Въ опытныхъ и благожелательныхъ рукахъ подобное описаніе, какъ ни какъ, можетъ служить руководствомъ для пріема рогожъ. Къ сожалѣнію практика указываетъ, что комиссіи при пріемѣ заподозренныхъ предметовъ, руководствуясь только описаніемъ и образцомъ, не даютъ простора своей опытности и благожелательности. Отсюда цѣлый рядъ постоянныхъ, изъ года въ годъ одинаковыхъ, затрудненій при сдачѣ рогожи интендантству.

Признаки хорошаго качества мочалы каждой пріемной комиссіей, даже отдѣльными ея членами, истолковываются по своему. Мочало обыкновеннаго рыночнаго сорта нормальнаго качества всегда будетъ въ общемъ не лежалое, мягкое, свѣжее, не лубковатое и не ломкое. Другого мочала рынокъ не знаетъ. Все дѣло въ томъ, что рогожу приходится часто сдавать лѣтомъ, при чемъ самая сдача производится во дворѣ склада подъ открытымъ небомъ, иногда подъ палящимъ солнцемъ, всегда медленно и нудно. Рогожа быстро высыхаетъ, отчего мягкое влажное мочало получа-

етъ нѣкоторую грубость, жесткость и отдѣльные пряди, въ особенности болѣе плотнаго крѣпкаго мочала, будучи сложенными на изломъ, дѣйствительно ломаются, а разъ ломаются, рогожа бракуется за лубковатость или ломкость—смотря по вкусу. Благодаря тому, что рогожа высыхаетъ во время самой пріемки, пряди мочала сжимаются, отчего получаютъ просвѣты („сквозные ряды по утку или основѣ“), за что тоже рогожа бракуется. Если рогожу сдавать въ сырое время—осенью и весною, то въ это время года рогожа можетъ быть забракована за другіе „пороки“. Мочало, какъ извѣстно, весьма гигроскопично, легко принимаетъ влагу изъ окружающаго воздуха и въ рогожѣ, выработанной изъ обыкновеннаго, средней влажности, мочала во время храненія, перевозки и сдачи можетъ оказаться болѣе 16% влажности и она бракуется за излишнюю влажность. Ломкость, лубковатость и просвѣты въ это время года обыкновенно отсутствуютъ, ходя рогожа, какъ и лѣтней сдачи была выработана изъ одного и того же мочала.

Встрѣчаются большія затрудненія и въ всѣхъ рогожи. Описаніе устанавливаетъ всѣ одной штуки, десятка и сотни. Выбранные комиссіями по наружному осмотру самыя лучшія рогожи (обезцѣнивъ тѣмъ самымъ всѣ остальные) взвѣшиваются десятками. И если десятокъ отвѣчаетъ установленному всѣу и болѣе (а часто значительно болѣе) то онъ принимается, если нѣтъ, то забраковывается.

Совершенно другой результатъ могъ бы быть при взвѣшиваніи рогожъ не только по десяткамъ но и по сотнямъ. Десятки съ большимъ всѣсомъ, чѣмъ требуется, повліяли бы на десятки съ меньшимъ всѣсомъ и тогда легковѣсу было бы значительно меньше, или не было бы даже вовсе, если принять во вниманіе, что на каждую сотню рогожъ отпускается земствомъ кустарямъ мочала 8 п. 30 ф., причемъ 1 п. 20 ф. уходитъ на утерю въ всѣхъ при изготовленіи рогожъ и чистый всѣсъ получается 7 п. 10 ф., т. е. на 15 фунт. болѣе установленнаго всѣса рогожъ. Однако взвѣшиваніе рогожъ сотнями комиссіями не практикуется и онѣ обыкновенно отъ такого взвѣшиванія уклоняются.

Точно также ведетъ къ браку содержащееся въ описаніи указаніе на то, что „нѣкоторая лубковатость“ въ кромочныхъ жгутахъ допускается. Бракуется рогожа въ этомъ случаѣ по неопредѣленности самаго понятія „нѣкоторой лубковатости“.

При составленіи описанія рогожъ очевидно имѣлось въ виду установить общій характеръ матеріала, изъ котораго должны выработываться рогожи. Поэтому, казалось бы при прѣмкѣ должны об-

лось тѣмъ, что монастырскій священникъ совершилъ постригъ, одѣвъ княжну въ иноческій образъ и нарекъ имя ей Евфросинія.

Всколыхнулся отъ печали княжескій теремъ. Князь-отецъ, княгиня-мать разрыдались, увидавъ дочь-красавицу въ монашеской одеждѣ; имъ только это и оставалось. Дочь умерла для міра; за то передъ ней растворялась святая вѣчность. И ради этой-то вѣчности Евфросинія совершенно смирилась, всѣмъ покоряется, строжайше постится, неустанно молится и исполняетъ всяческія монастырскія работы. А нѣсколько лѣтъ спустя, она проситъ у полоцкаго епископа Іліи позволенія пребывать въ голубцѣ, пристройкѣ къ Софійскому собору: Евфросинія желаетъ подражать древнимъ іерусалимскимъ дѣвамъ и Пречистой, которыя жили въ особыхъ каморахъ при стѣнѣ Соломонова храма. Ілія разрѣшилъ.

Софійскій соборъ, украшающій теперь Полоцкъ, построенъ не позже XVIII столѣтія, но въ одну изъ его стѣнъ, вошла стѣна той Софіи, которая строена 900 лѣтъ назадъ; надъво отъ входа вамъ покажутъ келью (точнѣе—мѣсто кельи), гдѣ поселилась Евфросинія ради молитвы, самоуглубленія и списыванія священныхъ книгъ все равно, какъ изученіе и толковое чтеніе ихъ, считалось тогда уже лучшимъ занятіемъ досуга. Уже тогда, за 700—800 лѣтъ до нашего времени, были князья собиратели книгъ, которыми они заполняли „многія клѣти“.

Списывая книги священные, Евфросинія отдавала ихъ въ продажу, а вырученные деньги всѣ раздавала бѣднымъ.

Она долго жила въ затворѣ, въ софійскомъ голубцѣ. И вотъ, однажды ночью, во снѣ, ей явился ангелъ и повелъ ее за городъ на мѣсто, называемое Сельцомъ. Тамъ стояла небольшая деревянная церковь. И ангелъ сказалъ Евфросиніи: подобаетъ тебѣ здѣсь пребыть, ибо хочетъ Богъ тобою на семъ мѣстѣ многія наставить на спасеніе. Этотъ сонъ повторился два раза. Евфросинія придала ему значеніе и, повинувшись Божьему благоволенію, сказала: готово сердце мое, Боже, готово сердце мое.

Между тѣмъ, ангелъ явился епископу въ видѣніи и сказалъ: веди рабу Божию Евфросинію къ церкви Спасителяевой, которая въ Сельцѣ, и всели ее при той церкви и да будетъ тамъ монастырь посвятившихъ себя Богу дѣвъ, ихъ же хочетъ Богъ спа-

сти чрезъ рабу свою Евфросинію, чья молитва, какъ миро, восходитъ къ Богу, и какъ вѣнецъ на царской главѣ, такъ почиваетъ на ней Духъ Святой; и какъ сіяетъ солнце по вселенной, такъ просіяетъ житіе ея предъ ангелами Божьими.

Епископъ воспринялъ отъ сна и пошелъ къ Евфросиніи сказать, что ему видѣлось; она рассказала ему, что было съ ней. Затѣмъ епископъ извѣстилъ отца ея князя Георгія и дядю Бориса Всеславичей, что даетъ Евфросинія Сельцо подъ монастырь.

И вотъ на мѣстѣ, гдѣ хоронили первыхъ епископовъ полоцкой земли, княжна Евфросинія основываетъ женскую Спасскую обитель и становится первою ея игуменіей. Въ 1161 году она приноситъ въ даръ своей первой обители замѣчательный крестъ, сдѣланный бѣлоруссомъ Лазаремъ Богшею. Этотъ крестъ описанъ кievскимъ ученымъ Н. И. Петровымъ, соответственно и оцѣнившимъ полоцканское мастерство. Онъ заключаетъ въ себѣ святыни изъ Константинополя и Іерусалима и имѣетъ 6-конечную форму. Длина его 11 $\frac{3}{8}$ вершка, верхній поперечникъ (титло) 3 вершка, нижній—4 $\frac{1}{8}$ вершка. Содержащіяся въ немъ святыни обозначены славянскими надписями. Весь крестъ обложенъ золотыми и серебряными вызолоченными листами, на которыхъ находится множество украшеній и 20 маленькихъ медальоновъ съ изображеніями святыхъ, изъ коихъ одинъ утраченъ.

Славный этотъ крестъ находится въ Евфросиніевой келейкѣ, которая вмѣстѣ съ келейкой сестры ея Евдокіи, вошла подъ своды спасо-монастырскаго храма. Малъ этотъ храмъ, тѣснѣ, но онъ сохранился отъ времени святой основательницы.

Спасовъ монастырь претерпѣлъ много. Въ чьихъ рукахъ не пребывалъ онъ—вплоть до іезуитовъ, пока Полоцкая земля не стала прочною частью Россіи! Императоръ Николай Павловичъ приказалъ возобновить запустѣвшую было святыню и отдалъ ее въ вѣдѣніе православнаго духовенства, которому и пришлось вывѣтривать іезуитскій духъ.

Въ бытность свою игуменіей Спасскаго монастыря Евфросинія увлекла на иноческій путь сестру Гориславу, принявшую имя Евдокіи, а затѣмъ пришла къ ней и двоюродная сестра Звенислава Борисовна и приняла монашество съ именемъ Евпраксіи. Обитель росла, число инокинь увеличивалось.

ращать вниманіе на все полотно рогожи, а не на отдѣльныя пряди мочала.

Между тѣмъ очень часто бракуются рогожи только за то, что одна или нѣсколько прядей по полотну рогожи не отвѣчаютъ взглядамъ пріемщика.

Не спасаютъ отъ брака и казенные образцы, имѣющіеся въ пріемныхъ комиссіяхъ по одному въ каждой. Почти всѣ казенные образцы рогожи пережили земскую давность и при взглядѣ на нихъ можно было думать, что онѣ были заготовлены въ то время, когда условія производства и рынка были другія, когда работа и матеріалъ были лучше. Вѣрнѣе всего, при заготовкѣ образцовъ выбиралась изъ партіи одна самая лучшая рогожа, которая и объявлялась руководящимъ образцомъ.

Въ этихъ образцахъ часто оказывались другіе признаки, отсутствующіе въ описаніи и въ предъявленныхъ къ сдачѣ рогожахъ, а это опять порождало бракъ. Наприм., концы рогожъ въ образцѣ связаны иначе, чѣмъ въ предъявленныхъ рогожахъ, на образцѣ не имѣется узловъ, а въ предъявленныхъ встрѣчаются и т. д. Когда же сдатчикъ указываетъ, что образецъ лопнулъ по складкамъ, значитъ мочало ломкое и лубковатое, просвѣты встрѣчаются и т. п., то обыкновенно встрѣчаешь отвѣтъ, что этимъ образцамъ добрый десятокъ лѣтъ и что въ отрицательныхъ признакахъ образца слѣдуетъ руководиться описаніемъ.

Обратимся теперь къ другимъ главнымъ условіямъ, препятствующимъ въ сдачѣ матеріаловъ интендантству.

Согласно существующихъ правилъ главный смотритель вещевого склада при завозѣ матеріаловъ обязанъ отвести поставщику завозный магазинъ и пріемная комиссія приступаетъ безотлагательно къ пріему ихъ безъ малѣйшаго замедленія, употребляя на это отъ 7 до 10 час. въ сутки, смотря по времени года. Пріемъ производится ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и непроизводительныхъ дней. Въ случаѣ рѣшительной невозможности принять матеріалы одновременно отъ нѣсколькихъ подрядчиковъ комиссія наблюдаетъ между ними очередь по старшинству завоза.

Если повѣрить этимъ правиламъ, то можно придти въ удивленіе отъ того, какъ хорошо обезпечены интересы подрядчиковъ. На самомъ дѣлѣ практика совершенно отрицаетъ существованіе этихъ правилъ. Никогда или очень рѣдко смотритель отводитъ завозные магазины для земства, ссылаясь на то, что у него ихъ нѣтъ и только при нѣкоторой настойчивости можно бывало получить приличное помѣщеніе, куда можно было положить укупорочную рого-

жу и въ лучшемъ случаѣ бракъ. Вся завезенная рогожа, часто—нѣсколько вагоновъ—складывалась на дворѣ складовъ подъ открытымъ небомъ, рѣдко подъ навѣсомъ, подвергаясь дѣйствію солнца и дождя. Рогожа слеживалась, мокла, чернѣла, ломалась—словомъ портилась и браковалась комиссіями. Часто за отсутствіемъ надзора она расхищалась. Комиссіи никогда не торопились съ пріемомъ земскихъ рогожъ: не 7 и не 10-ть часовъ принимались рогожи, а самое большее 4—5 часовъ, а часто и меньше. Только иногда настойчивость главнаго смотрителя, нуждающагося въ рогожахъ для укупорки транспортируемыхъ вещей побуждала комиссію на нѣсколько дней усилить свою дѣятельность. Цѣлыми днями, нерѣдко недѣлями вовсе не производилось пріема земскихъ рогожъ. Очередь между подрядчиками по старшинству завоза никогда не соблюдалась и всегда предпочтеніе отдавалось частному поставщику, хотя онъ завезъ свои матеріалы и позже земства. Всегда выдвигался мотивъ, что одни матеріалы больше нужны интендантству, другіе меньше.

Согласно указаннымъ правиламъ пріемка матеріаловъ производится казенными средствами и на казенный счетъ, но обыкновенно для земствъ не хватаетъ людей (команды). Для многихъ матеріаловъ и вещей установленъ минимумъ количества, ниже котораго пріемныя комиссіи принимать не имѣютъ права. Для объявленныхъ матеріаловъ такого минимума не установлено и комиссія можетъ принять рогожъ сколько ей вздумается, всегда мало. Самый процессъ пріемки рогожъ съ осмотромъ каждой штуки и перекладываніемъ съ одного мѣста на другое, съковыряніемъ отдѣльныхъ прядей мочала иногда осмотромъ на свѣтъ поражаетъ своей нудностью и медленностью.

Излишнимъ было бы упоминать, что интендантскому ostrакизму предавалась не одна рогожа, но и всѣ другіе матеріалы, предъявленные земствомъ къ сдачѣ.

Очень и очень туго приходится земству въ сношеніяхъ съ комиссіями. Много нужно было проявить устойчивости, силы и энергіи, чтобы противодѣйствовать и обходить поставленные препоны и препятствія.

Правда, въ случаяхъ неправильной забравки матеріаловъ можно было обращаться съ жалобами на комиссію въ окружное и главное интендантское управленіе, что и приходилось дѣлать.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что окружныя и главное интендантства и прежде проявлявшія сочувствіе къ земскимъ поставкамъ, весьма часто принимали мѣры къ сокращенію брака и

Евфросинія трудилась безъ отдыха, раздѣляя время между молитвою и украшеніемъ обители. Она доходила до всего, заботилась обо всемъ, все считала важнымъ, что касалось монастырскаго строительства и благоустройства. Видя нужду во второй обители для мѣстности, Евфросинія основываетъ около 1150 года Маріинъ монастырь, близъ Полоцка.

Тамъ она воздвигаетъ каменный храмъ. Для этого храма она выпросила у греческаго императора Мануила образъ Ефесской Богоматери, написанный евангелистомъ Лукою. Но монастырь Маріинъ давно уничтоженъ, и теперь слѣдовъ его никакихъ не осталось. Образъ же Ефесской Богоматери находится въ Покровскомъ соборѣ города Торопца (псковской губ.).

Маріинъ монастырь преподобная отдала инокамъ.

Похоронивъ родителей и проживъ много лѣтъ въ монашествѣ преподобная пожелала видѣть святія мѣста Палестины и поклониться живоносному Гробу Господню; думала Евфросинія и умереть въ Святой Землѣ. Полочанамъ горько было разставаться съ подвижницей: и народъ, и духовенство, и бояре, и любимый братъ ея Вячеславъ съ плачемъ упрашивали ее не покидать ихъ. Евфросинія отвѣчала, что она не покинуть ихъ хочетъ, а помолиться о себѣ и о нихъ на святыхъ мѣстахъ. И уѣхала, взявъ брата Давида и двоюродную сестру Евпраксію. Въ Константинополь полоцкіе паломники были ласково приняты патриархомъ и императоромъ Мануиломъ, быть можетъ, самымъ блестящимъ представителемъ династіи Комненовъ.

Прибывъ въ Іерусалимъ съ богатыми дарами патриарху и іерусалимскому храму, Евфросинія, Евпраксія и Давидъ поставили на гробѣ Господнемъ золотое кадило, обошли всѣ святія іерусалимскія мѣста. Евфросинія съ Евпраксіей поселились въ рускомъ Богородицкомъ монастырѣ.

Ступивъ на іерусалимскую землю, Евфросинія какъ будто отрелася отъ родной ей Полоцкой земли. Святія мѣста Палестины захватили и полонили умъ и душу княжны, которая уже не хотѣла раставаться съ ними и молила Бога послать ей смерть именно здѣсь. Болѣзнь и старость помѣшали ей побывать въ окружающихъ Іерусалимъ евангельскихъ мѣстностяхъ. Евфросинію влекло къ берегамъ Іордана, но силы измѣнили, и

Давидъ съ Евпраксіей пошли туда безъ нея, а ей принесли Іорданской воды, которую Евфросинія пила, какъ спасительную воду, и отирала ею тѣло.

Свѣтло и праведно прожитая жизнь закатывалась легко и красиво. Старицѣ были ангельскія видѣнія, возвѣщавшія блаженную кончину и покой. Евфросинія предчувствовала близость своей кончины и просила архимандрита Саввина монастыря положить ее въ землю въ этомъ монастырѣ. Архимандритъ отвѣчалъ, что святой Савва заповѣдалъ, чтобы никогда женщинъ не погребали въ обители его.

— Есть же общепитательный монастырь Θεодосіевъ. Въ немъ лежатъ многія святія жены; тамъ же и мать святого Саввы, и мать св. Θεодосія, и мать св. безсребренниковъ Θεодотія, и многія погребены. Тамъ причисляется быть положенной и богоугодной Евфросиніи.

Евфросинія обратилась въ Θεодосіевъ монастырь съ мольбой принять ея прахъ. И ѳеодосіевская братія отвѣтила согласіемъ и указала мѣсто погребенія въ церковномъ притворѣ.

24 дня проболѣла Евфросинія и передъ смертью, наступившей 23-го мая, позвала пресвитера, исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ. Это было въ 1173 г.

Князь Давидъ и инокиня Евпраксія возвратились въ Полоцкъ съ вѣстью о кончинѣ и погребеніи праведницы въ Іерусалимѣ. „Вси много плакавше, воспріяша совершати память ея.“

Послѣ завоеванія Іерусалима султаномъ Саладиномъ въ 1187 году, нетлѣнныя мощи св. полоцкой княжны были перенесены русскими монахами въ Россію и положены въ Благовѣщенской пещерной церкви Кіевской лавры.

Слишкомъ 700 лѣтъ минуло, какъ преподобная Евфросинія покинула свою Полоцкую землю и, возвращаясь теперь въ домъ свой въ сіяніи святости, не несетъ-ли она угрюмому краю вѣстия радости: новыя духовныя силы, умственную бодрость и тѣ особенныя соки, которые питаютъ здоровую, радостную и цвѣтущую жизнь? (Б. В.).

П. Россіевъ.

произволу приемных комиссий, но они должны быть не могли проявить всю полноту власти, чтобы вполне обеспечить нормальный порядок и создать здоровые отношения. Ответственность за принятые вещи лежит всецело на приемных комиссиях. Мало помочь бы делу и представителю главного управления землеустройства, имевший право присутствовать при сдаче земствами материалов интендантству без права голоса.

Желательным выходом из создавшегося положения вещей было бы учреждение особых комиссий, состоящих из представителей военного ведомства, науки, биржи, госуд. контроля, городов и земств, — комиссий, облеченных правом проверять действия приемных комиссий и влиять на устранение обнаруженных неправильностей со стороны приемных комиссий.

В заключение мы должны упомянуть, что в последних правилах (1908 г.) о предоставлении кустарям поставок для военного ведомства, между прочим, введено одно важное примечание, отсутствующее в правилах 1901 года. „В тех случаях, когда представляется возможным, допускается приемка изделий и на месте производства изделий по взаимному соглашению заинтересованных сторон, если общая подрядная сумма не менее 25 тыс. рублей“. Трудно пока сказать, насколько это нововведение будет использовано земством и насколько оно целесообразно. По крайней мере, по самой редакции этого примечания можно видеть, что эта льгота для кустарных поставок будет допускаться не во всех случаях и только по соглашению сторон. В каких именно случаях и какие могут быть соглашения — этого из приводимого примечания не видно. Во всяком случае сдача изделий на местах производства крайне желательна и разработать этот вопрос с надлежащей полнотой необходимо.

Из настоящего доклада, представляющего собою ряд практических наблюдений, возникают следующие положения:

1. Необходимо ходатайствовать об увеличении выдачи задатков земствам из средств военного ведомства до 75—80% за подряженных кустарных изделий и об изменении в этом смысле ст. 21, кн. XVIII св. воен. пост.

2. Выдачу задатков от военного ведомства земствам необходимо приурочить к началу рабочего сезона (к августу-сентябрю), к каковому времени в распоряжении военного ведомства должны быть на этот предмет свободные кредиты, о чем возбудить соответствующее ходатайство.

3. Просить главное интендантское управление:

а) о пересмотре при участии сведущих лиц и заинтересованных земств существующих описаний и образцов кустарных изделий, в смысле большего соответствия их с техникой производства, условиями рынка и потребностями интендантства.

б) об исполнении чинами интендантства существующих правил, касающихся отвода завозных магазинов, времени, употребляемого на приемку изделий, очереди приемок и нарядов рабочих.

в) об установлении нормального минимума количества изделий, ниже которого приемные комиссии принять изделий не имеют права.

г) об изменении самого процесса приемки кустарных изделий на более легкой и быстрый.

д) об организации особых комиссий, состоящих из представителей военного ведомства, науки, биржи, госуд. контроля, городов и земств, с правом проверять действия приемных комиссий и влиять на устранение замеченных в их действиях неправильностей при приемке изделий.

е) о разработке правил, касающихся приема кустарных изделий на месте производства.

С. А. Жевайкин.

ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВ.

— Тверское губернское земское собрание очередной 1909 года сессии, рассмотрев ряд ходатайств уездных земств о займах из сумм губернского сбора на постройку и ремонт больничных зданий, признало необходимым возбудить перед правительством ходатайство об образовании больнично-строительного капитала для выдачи пособий и ссуд на постройку и ремонт больниц. По постановлению того же собрания при губернской земской управе организуется агрономический отдел. На должность губернского агронома приглашается известный популяризатор с.-хоз. знаний А. Зубрилин.

— Вопросы страхования. В тверской губернской земской управе состоялось заседание так называемой страховой комиссии. На разрешение этой комиссии поставлен, между прочим, вопрос, каким образом воздействовать на население, чтобы заставить его пополнить недоимку по страховым сборам в размере 80,000 руб. и исправно вносить платежи по обязательному и дополнительному страхованию?

В губернском земском собрании, часть гласных во главе с В. Г. Гурко, оставивший над этим вопросом, предложила решить его таким образом: сбор платежей передать в ведение сельских старост, оставив страховым агентам все другие операции.

Но несомненно, что такое решение не совсем удачно, ибо создает в

сущности две параллельные организации: агентов и сельских старост. А известно, что никакая организация без соответствующих ассигновок жить не будет.

Страховая организация губернского земства в настоящее время стоит населению около 400,000 рублей: содержание агентств в 1910 г. по смете обойдется 220¹/₂ тыс. р., страховой отдел при управе — в 54 тыс. слишком рублей, да около 120 тыс. рублей разных других расходов. Если предположить, что на сельских старост уйдет до 50 тыс. р., да на разные казенные сборы до 100 тыс. рублей, то сумма расходов на содержание 2 организаций достигнет 550 тыс. руб.

В комиссии высказались против передачи сборов страховых платежей сельским старостам и за сохранение земской страховой организации в том же виде, в каком она существует. („Ст. Влад.“).

СТРАХОВОЕ ДЕЛО.

Заседание страховой комиссии по нижегородскому уезду.

14 апреля в нижегород. уездн. земск. управе состоялось заседание страховой комиссии, при чем по единодушному желанию присутствующих председательство в заседании принял на себя заст. место председателя губ. управы П. А. Демидов.

Предлагая рассмотреть комиссии дело по ходатайству крестьян сл. Печер об уничтожении лесных складов на печерском выселке, П. А. Демидов пояснил, что аналогичное дело имело место в 1905—1906 гг. с той лишь разницей, что тогда печерское общество ходатайствовало об оставлении по берегу р. Волги лесных пристаней, приносивших обществу доход и подлежавших переносу на другое место, в виду п. 9, § 54 обязат. постан. губ. земства, согласно которому запрещается устраивать склады леса ближе 50 саж. от черты селений. Ходатайство крестьян ХЛ-м очер. губ. зем. собранием было отклонено, но сенат, указом 16 мая 1909 г. № 5950, постановление собрания отменил, разъяснив, что изданный земством обяз. постановление вступил в силу лишь с 1 января 1905 г., сдаваемая же обществом лесная пристань существовала до издания указанных постановлений.

По мнению П. А. Демидова, делать какое либо заключение по настоящему ходатайству крестьян ранее производства полицейского дознания о времени возникновения складов на выселке — не следует.

Представитель крестьян сл. Печер Я. И. Китаев, указав на ту опасность, которую склады представляют для обывателей, просил оградить последних от опасности каким-либо способом, хотя бы, напр., устройством владениями складов брандауров. Один из владельцев г. Шиповников пояснил, что лесные склады в этом месте существуют с давних пор, так, напр., его склад — с семидесяти годов; из жителей печерских выселков на склады не жалуются ни один, в чем можно представить подписку жителей, склад же, расположенный внизу, склады при пожаре опасностью грозить не могут за дальностью их от жилых домов слободчан; товар на складах, представляющий большую ценность, не страхуется, почему мы сами следили самым строгим образом за порядком и всегда имеем наготове пожарную машину. Председатель печерской пожарной дружины Н. И. Петров-Авловский, присоединяясь к мнению г. Китаева об опасности складов в пожарном отношении, дополняет, что благодаря тесной застройке домами разных лишь монастырской земли по склону горы за стеной монастыря-склада Печеры соединяется этими домами со складами и, следовательно, при пожаре последних огонь легко дойдет и до слободских домов.

Комиссией решено рассмотреть настоящего дела приостановиться впредь до получения полицейского дознания.

По прошению крестьян с. Лубянец И. М. Масляева и И. М. Рыбина о разрешении им застроить каменными домами часть пробла, постановлено произвести через агента 3-го участка дознание на месте и потом вновь обсудить в комиссии это ходатайство.

Против крестьян с. Безводного Х. И. Густова и А. П. Погодина, выстроивших свои дома не по плану и без разрешительного билета, уездной управой было возбуждено преследование по 65 и 68 ст. ст. уст. о наказ. Судебный следователь г. Рукевич, указывая, что означенные крестьяне построили дома свои по необходимости, так как при постройке их на плановом месте в весеннее время нижние этажи их заливались водой, просил управу сообщить, не найдется ли она возможным дома крестьян сломать не подвергать. Согласно заключения страхового агента 1 участка, 12 апреля дома просителей были осмотрены особой комиссией, в состав члена управы В. П. Панышина, страх. агента В. В. Блокрышева и гидротехника губ. земства Н. Н. Аледекова. Из составленного ими акта, оглашенного в настоящем заседании г. Аледековым, видно, что даже в 1908 году, когда разлив Волги был наибольшим за 30 лет, дом Погодина совсем не был бы затоплен, а дом Густова покрывался бы водой по переднему фасаду лишь на одну сотню сажени, по боковому же вода поднялась бы на уровень площадки наружного крыльца, затопив двор при доме на 0,55—1,00 саж. П. А. Демидов с своей стороны высказал, что прекращать возбужденный против крестьян дела не в прав ни губернская, ни уездная земская управа.

Комиссией постановлено препроводить чрез уездную управу к судебному следователю г. Рукевичу указанный акт, высказав что комиссия с своей стороны, соглашаясь с заключением губернской управы, не находит оснований к прекращению дела.

Должены ходатайства печерского сельского общества и печерской пожарной дружины перед губернской управой о принятии мер к упорядочению дороги за стеной печерского монастыря, которая совершенно невозможна для проезда не только с пожарным обозом, но и для легкого экипажа.

П. А. Демидовъ пояснилъ, что вопросъ объ устройствѣ этой дороги возбуждался еще въ 1905 г., когда завѣдующій хозяйствомъ монастыря былъ привлеченъ къ ответственности за неисправное содержаніе дороги; въ виду того, что ремонтъ ея, какъ выяснилось путемъ экспертизы, долженъ былъ обойтись въ 415 р.; земскій начальникъ препроводилъ дѣло по подсудности къ уѣздному члену окружнаго суда, а этотъ послѣдній нашелъ, что владѣльцемъ дороги является печерскій монастырь, т. е. лицо юридическое, которое не можетъ быть привлечено къ ответственности въ порядкѣ уголовного судопроизводства, почему дѣло имъ и прекращено. Въ то время представитель монастыря игуменъ Парфеній заявилъ, что монастырю указанная дорога не нужна, для проѣзда онъ даетъ дорогу черезъ монастырь, а содержать двѣ параллельныя дороги не обязанъ никакой владѣлецъ. Такъ какъ съ вечера монастырскія ворота запираются, то при ночномъ пожарѣ проѣхать черезъ монастырь весьма трудно.

По мнѣнію П. А. Демидова, необходимо такъ или иначе упорядочить дорогу за монастырской стѣной.

А. Е. Заринскій дополнилъ, что съ просьбой объ устройствѣ дороги къ монастырю неоднократно обращались и уѣздная управа и земское собраніе, но совершенно безъ результата, если не считать того, что монастырь общался безпрепятственно давать проѣздъ черезъ свою ограду.

Предсѣдатель печерской пожарной дружины Н. И. Петропавловскій объяснилъ, что и сельское общество и пожарная дружина прдлагали монастырю устроить дорогу на совмѣстныя средства: общество давало 100 р., такую же сумму надѣется путемъ пожертвованій собрать и дружина, весь же ремонтъ стоитъ до 450 руб., но монастырь и на это не соглашается. За монастырской стѣной ранѣе на средства сельского общества въ самомъ низкомъ мѣстѣ былъ устроенъ деревянный настилъ, теперь онъ пришелъ въ ветхость и, кромѣ того, заваленъ отбросами и нечистотами изъ тѣхъ домовъ, которые построены на монастырской землѣ чуть не одинъ на другомъ, представляя громадную опасность въ случаѣ пожара для всей слободы; никакого подъѣзда къ нимъ нѣтъ и надо удивляться, какъ находятся арендаторы, дома которыхъ при пожарѣ неминуемо погибнуть; между тѣмъ съ арендаторовъ собираются монастыремъ большія деньги и если бы хотя часть изъ нихъ шла на устройство дороги, послѣдняя давно была бы въ порядкѣ.

П. А. Демидовъ заявилъ, что часть расходовъ по устройству дороги можетъ принять на себя страховой капиталъ губернскаго земства.

Комиссія единогласно просила П. А. Демидова лично ходатайствовать предъ епископомъ Геннадіемъ о томъ, чтобы тѣмъ или инымъ путемъ былъ упорядоченъ проѣздъ по указанной дорогѣ, и о результатахъ переговоровъ съ его преосвященствомъ доложить слѣдующему засѣданію комиссіи.

По поводу проекта Н. Н. Каргера о замѣнѣ натуральной повинности—выѣзда на пожары въ селенія селенія десятидворныхъ бочекъ—денежной, съ выдачей премій за излишнія бочки изъ страхового капитала, П. А. Демидовъ сообщилъ, что губернская управа надѣется къ очередному собранію текущаго года представить докладъ о пересмотрѣ всѣхъ страховыхъ правилъ; особенно желателенъ скорѣйшій пересмотръ того отдѣла, котораго касается г. Каргеръ, въ чемъ могли бы помочь уѣзды разработкой этого вопроса на мѣстахъ. Оставляя мысли объ обязательныхъ выѣздахъ по этому проекту, возможно было бы теперь же провести часть проекта въ томъ смыслѣ, что выѣзды бочекъ въ другія селенія будутъ премироваться, но тутъ придется встрѣтиться съ сложностью контроля—кто выѣхалъ раньше, какія именно бочки должны получить премію, т. к. въѣдъ при сносномъ вознагражденіи могутъ выѣхать нѣсколько десятковъ бочекъ. Во всякомъ случаѣ починъ Н. Н. Каргера въ этомъ дѣлѣ весьма важенъ и его надо приветствовать, какъ и всякую другую мысль, преслѣдующую какое-либо улучшеніе въ положеніи страхового дѣла.

По выслушаніи затѣмъ заключеній по поводу указаннаго проекта страховыхъ агентовъ—В. В. Бѣлокрыльцева, находившаго, что пожарное дѣло въ селеніяхъ можетъ быть упорядочено лишь при условіи строгаго контроля за исполненіемъ обязательныхъ постановленій со стороны чиновъ полиціи, и П. В. Иконникова, полагаващаго, что дѣло тушенія пожаровъ пойдетъ успѣшно лишь при осуществленіи въ деревняхъ добровольныхъ (не бесплатныхъ), основанныхъ на договорахъ организацій,—комиссія затронутый г. Каргеромъ вопросъ оставила пока открытымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе сообщенія членовъ комиссіи о крайне неисправномъ состояніи деревенскихъ пожарныхъ обозовъ и начавшіеся уже весенніе пожары, комиссія постановила обратиться къ земскимъ начальникамъ съ просьбой обратить особенное вниманіе на эту часть въ селеніяхъ.

Къ вопросу о крестьянскомъ домостроительствѣ *).

Въ обществѣ содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, еще въ минувшемъ году внесенъ былъ докладъ Т. М. Тихомирова. Деревянно-соломенная Россія, по вычисленію докладчика, вынуждена ежегодно нести убытки отъ пожаровъ въ размѣрѣ около 100 милл. руб. Докладчикъ, занимаясь въ послѣднее время изученіемъ вопросовъ крестьянскаго домостроительства, пришелъ къ убѣжденію, что жилищный вопросъ въ нашей деревнѣ можетъ быть рѣшенъ лишь путемъ замѣны деревянныхъ строеній кирпичными,

каменными и цементно-песчаными, съ крышами изъ цементно-песчаной черепицы. Крестьянская усадьба и въ особенности жилия зданія содержатся крайне неудовлетворительно. Русская печь, занимая въ большинствѣ случаевъ около $\frac{1}{3}$ всего жилого помѣщенія и требуя множество дровъ, является крайне нерациональнымъ приборомъ ни для приготовленія пищи, ни для согрѣванія помѣщенія. Рядъ многочисленныхъ болѣзней является обычнымъ и какъ бы нормальнымъ спутникомъ нашего крестьянскаго жилья. А между тѣмъ и въ настоящее время представляется совершенно возможнымъ замѣнить дерево и солому кирпичемъ (глиняно-обожженный и цементно-песчаный кирпичъ), камнемъ и пустотѣло-бетоннымъ камнемъ, причемъ замѣна эта обойдется сравнительно очень недорого и въ общей совокупности дастъ сотни милліоновъ рублей экономіи. Докладчикъ въ дальнѣйшемъ знакомитъ аудиторію съ цѣлымъ рядомъ составленныхъ имъ проектовъ для постройки жилыхъ помѣщеній, скотныхъ дворовъ, амбаровъ и пр. Проекты разсчитаны, какъ на болѣе зажиточную крестьянскую семью, среднюю, такъ и на безхозяйственную (бобыль). Въ докладѣ приводятся смѣты разныхъ построекъ и соотносительныя смѣты при постройкахъ изъ дерева, камня и кирпича. Изъ этихъ смѣтъ видно, что каменные постройки обходятся значительно дешевле деревянныхъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дерево является предметомъ вывоза и торга (при цѣнѣ 80 коп. за погонную сажень 6 вершк. бревна). При сравненіи матеріаловъ для крышъ авторъ отдастъ предпочтеніе цементно-песчанымъ черепицамъ; онѣ обходятся дешевле желѣзныхъ крышъ и при крестьянскихъ условіяхъ гораздо болѣе долговѣчны (желѣзная крыша, въ общемъ, будетъ стоить около 400 р., а цементно-кирпичная около 300 р.).

Вопросъ о крестьянскомъ домостроительствѣ настолько важенъ, что мы постараемся на страницахъ „Н. З. Г.“ вернуться къ нему не разъ и освѣтить его болѣе подробно.

О древесныхъ насажденіяхъ.

Доказывать значеніе древесныхъ насажденій въ селеніяхъ въ противопожарныхъ цѣляхъ совершенно бесполезно, такъ какъ едва-ли найдется хотя бы одинъ изъ страховиковъ, не говоря уже о крестьянахъ, которому на опытѣ не одинъ разъ пришлось наблюдать огромное значеніе дерева, умѣло и на мѣстѣ посаженнаго.

Всѣ прекрасно сознаютъ, что древесныя насажденія являются прекраснымъ орудіемъ борьбы съ огнемъ, между тѣмъ наши деревни отличаются поразительнымъ отсутствіемъ посадокъ. Происходить это, повторяемъ, не потому, что крестьяне не сознаютъ пользу насажденій, но просто въ силу непривычки, въ силу обычной инертности нашего крестьянина, все еще ненаученнаго горькимъ опытомъ...

Противопожарная мѣра, о которой мы трактуемъ въ настоящей замѣткѣ, относится къ самымъ дешевымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ къ самымъ цѣлесообразнымъ и можетъ быть проведена въ деревнѣ силами страховыхъ работниковъ и самихъ крестьянъ. Чтобы убѣдить крестьянъ насадить деревья, не придется тратить лишнихъ словъ. Въ данномъ случаѣ необходимо только приложить немного энергіи и труда и дѣло будетъ сдѣлано.

Пока не началась въ деревнѣ „страда“ и раб. руки свободны—съ посадкой деревьевъ нужно спѣшить,—пора всѣмъ и каждому изъ жителей деревни понять, что поздно будетъ креститься, когда грянетъ „гроза“ и что нужно жить не однимъ только заднимъ, но и переднимъ умомъ... („Стр. Д.“).

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Кончина англійскаго короля.

23-го апрѣля, какъ сообщилъ телеграфъ, скончался король Англіи Эдуардъ VII, считавшійся однимъ изъ главнѣйшихъ сторонниковъ всеобщаго мира и за послѣднее время бывший другомъ Россіи, съ Верховнымъ Представителемъ которой, Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ онъ состоялъ и въ близкихъ родственныхъ отношеніяхъ.

Кончина короля не была неожиданностью для англійскаго народа, т. к. Эдуардъ VII-й за послѣднее время сильно недомогалъ.

Почившій король пользовался всеобщимъ уваженіемъ не только въ своей странѣ, но и всюду, гдѣ ему приходилось пребывать, такъ какъ былъ очень гуманнымъ и доступнымъ для всѣхъ.

По случаю его кончины, русскимъ правительствомъ, по волѣ Государя Императора, англійскому правительству послана телеграмма, выражающая соболѣзнованіе о тяжелой утратѣ, постигнувшей англійскую націю.

На престолъ Англіи вступилъ сынъ и наслѣдникъ почившаго—Георгъ VI-й.

*) (Т. П. Г.).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Встрѣча иконы. 24-го апрѣля въ Нижнемъ состоялась обычная встрѣча иконы Оранской Божіей Матери. По случаю чудной весенней погоды улицы города представляли необычайное оживленіе. Отовсюду къ мѣсту встрѣчи—у Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, двигались толпы народа, какъ изъ горожанъ, такъ и пріѣзжихъ изъ ближайшихъ окрестныхъ селеній. Загородное поле отъ монастыря до лагерей, Марьиной рощи и далѣе, куда охватывалъ глазъ, представляло чрезвычайно пеструю и своеобразную картину, въ которой, словно въ калейдоскопѣ, причудливо мѣнялись цвѣта и краски. Бывшій наканунѣ вечеромъ дождь способствовалъ тому, что въ утро встрѣчи воздухъ былъ совершенно чистъ и прозраченъ; обычная пыль отсутствовала. Слѣдуетъ также отмѣтить, что въ нынѣшнемъ году, благодаря разумно и энергично принятымъ мѣрамъ, на встрѣчѣ не наблюдалось случаевъ хулиганства, воровства и тому подобныхъ явленій, почти неизбѣжныхъ при массовомъ скопленіи народа.

На болѣе бойкихъ и центральныхъ мѣстахъ поля, а также по линии дороги предприимчивыми торговцами были поставлены палатки и столы, гдѣ продавались прохладительные напитки, русскій квасъ, мороженое и разные съѣстные припасы. Шибко торговали особенно первыми, такъ что уже къ 2-мъ часамъ дня у нѣкоторыхъ продавцовъ истощились всѣ ихъ запасы. Полиція, между прочимъ, строго наблюдала за тѣмъ, чтобы подъ видомъ „прохладительныхъ“ не допускалась продажа „крѣпкихъ“ напитковъ, вроде пива, водки и т. п., что замѣчалось въ прежніе годы и, по всей вѣроятности, служило причиной упомянутаго выше хулиганства. Порядокъ на полѣ былъ, поэтому, всюду образцовый и нѣсколько нарушился лишь незадолго до прибытія самой иконы къ стѣнамъ монастыря, благодаря тому обстоятельству, что въ это время въ городѣ, въ мѣстности, близко прилегающей къ монастырю, вспыхнулъ пожаръ, встревожившій многихъ обывателей, особенно живущихъ въ районѣ Ямскихъ улицъ, гдѣ онъ на самомъ дѣлѣ и произошелъ.

Икона прибыла въ Нижній ровно въ 4 часа пополудни; къ этому времени пріѣхалъ мѣстный архіепископъ Назарій и собралось многочисленное городское духовенство. На площади передъ монастыремъ были выстроены части мѣстныхъ войскъ съ оркестромъ духовой музыки, каковая и встрѣтила икону гимномъ „Коль славенъ“. По принятіи иконы архіепископомъ Назаріемъ, икона была перенесена въ соборный монастырскій храмъ, гдѣ вскорѣ и началась торжественная всенощная архіерейскимъ служеніемъ. Въ нынѣшнемъ году, по случаю короткаго, сравнительно, времени до 19-го іюня—срокъ пребыванія иконы въ приходахъ городскихъ церквей по росписанію значительно сокращенъ.

Обѣдъ М. И. Селивановскому. Въ четвергъ, 22-го апрѣля члены мѣстнаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества чествовали прощальнымъ обѣдомъ предсѣдателя отдѣленія М. И. Селивановскаго, по случаю перевода въ г. Владимірѣ.

Экзамены. Въ старшемъ классѣ мужской гимназіи экзамены начнутся съ 1-го мая.

Выставка въ реальномъ училищѣ. Въ теченіе Пасхальной недѣли въ Владимірскомъ реальномъ училищѣ была открыта бесплатная выставка ученическихъ работъ, организованная подъ руководствомъ преподавателя г. Попова.

Птицеводная выставка. Съ 22 по 25 апрѣля въ Нижнемъ, въ Мининскомъ саду, въ лѣтнемъ помѣщеніи общественаго собранія, состоялась 7-я выставка птицеводства, устроенная нижегородск. отдѣленіемъ Императорскаго русскаго общества сельско-хозяйственнаго птицеводства. Какъ и прежнія, эта выставка изобиловала домашними птицами, главнымъ образомъ, курами, голубями. Имѣлись на выставкѣ также кролики. По количеству экспонатовъ настоящая выставка была, впрочемъ, нѣсколько менѣе предыдущей (осенней), такъ какъ иногородніе экспонаты на ней почти отсутствовали, что, конечно, очень жаль.

Несмотря на это, выставка привлекла въ общемъ довольно большое число посѣтителей, преимущественно городскихъ жителей и много учащейся молодежи, съ особеннымъ интересомъ разсматривавшихъ рѣдкія породы птицъ. Поглядѣть, дѣйствительно, было на что, такъ какъ по качеству экспонируемой птицы эта выставка не оставляла желать лучшаго.

Въ числѣ наградъ, присужденныхъ на выставкѣ, были: 1 малая золотая медаль (И. П. Орлову) за куръ—бромъ-свѣтлыхъ и 1 свидѣтельство на таковую же; (А. И. Слѣпову) за гусей арзамасскихъ; 2 большихъ серебрян. медали и 1 свидѣтельство на нее; малыхъ серебрян. медалей присуждено 9, свидѣтельствъ на таковую—41; больш. бронзовыхъ медалей—8, свидѣтельствъ на нее—11; малыхъ бронзов. медалей 7 и свидѣтельствъ—13. Помимо этого, нѣ-

которымъ экспонатамъ присуждены отъ общества денежные призы. Изъ нихъ *первыхъ* призовъ выдано 9; *вторыхъ*—9 и *третьихъ* 2. 30-лѣтіе со дня смерти. 24-го апрѣля исполнилось 30 лѣтъ со дня смерти даровитаго поэта изъ народа И. З. Сурикова, о жизни и произведеніяхъ котораго наши читатели ознакомлены уже на страницахъ „Земск. Газеты“.

Памяти народнаго героя. 23-го апрѣля исполнилось 300-лѣтіе со дня кончины русскаго героя князя Михаила Васильевича Скопина-Шуйскаго. Тѣло князя, какъ извѣстно, погребено въ Предтеченскомъ придѣлѣ царской усыпальницы Архангельскаго собора въ Москвѣ.

Знаменательный юбилей. 25-го апрѣля исполнилось двадцатипятилѣтіе со времени основанія извѣстнаго книгоиздательства „Посредникъ“, цѣлю и задачей котораго является распространеніе среди народа общедоступныхъ и хорошихъ книгъ. Инициаторами этого въ высшей степени симпатичнаго и полезнаго предпріятія были гг. Л. Н. Толстой и его ближайшій другъ В. Г. Чертковъ. Левъ Николаевичъ принималъ въ „Посредникѣ“ особенно близкое и непосредственное участіе, главнымъ образомъ, въ первые годы его существованія, когда специально для этого книгоиздательства имъ былъ написанъ рядъ выдающихся рассказовъ изъ народнаго быта, какъ-то: „Чѣмъ люди живы“, „Христосъ въ гостяхъ у мужика“, „Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ“, „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, „Два старика“ и др.

Послѣ Толстого самое дѣятельное участіе въ „Посредникѣ“ до сего времени принадлежитъ одному изъ популярнѣйшихъ и гуманнѣйшихъ писателей нашего времени—И. И. Горбунову-Посадову. Принявъ съ 1897 г., послѣ П. И. Бирюкова, отвѣтственное редакторство „Посредника“, И. И. Горбуновъ поставилъ дѣло книгоиздательства на замѣчательную высоту. Помимо изданія отдѣльных книжекъ и брошюръ, имъ въ настоящее время выпускаются въ свѣтъ всѣмъ извѣстныя: „Библиотека для дѣтей и юношества“, „Библиотека свободнаго воспитанія и образованія“, „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“; журналы: „Свободное воспитаніе“, „Взаимная помощь“, „Маякъ“ (дѣтскій) и распространенные календари: „Русскій сельскій“ и „Календарь для каждаго“.

Заслуга „Посредника“ заключается въ томъ, что до него среди простого народа у насъ почти не было хорошихъ книжекъ и, за небольшими исключеніями, распространялась преимущественно лубочная литература, чему способствовало неумѣнье ознакомить деревенскаго читателя съ дѣйствительно полезной книжкой, а также и дороговизна такихъ книжекъ. „Посредникъ“ же въ самомъ началѣ своей дѣятельности обратилъ главное вниманіе именно на эти недостатки и скоро обогатилъ книжный рынокъ цѣлой серіей умѣло подобранныхъ изданій, при чемъ пустилъ ихъ въ продажу по такой дешевой цѣнѣ, которая могла конкурировать со всѣми и тѣмъ самымъ способствовала проникновенію ихъ въ деревню. И на самомъ дѣлѣ, врядъ-ли гдѣ теперь найдется такое мѣстечко, гдѣ бы не встрѣчались изданія „Посредника“: съ ними знакомы всѣ деревенскіе грамотѣи, какъ малыши, такъ и взрослые.

Экстренное земское собраніе. Нижегородская уѣздная земская управа испрашиваетъ черезъ г. губернатора на 7 мая созывъ экстреннаго земскаго собранія для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о выборѣ участк. мирового судьи вмѣсто А. Е. Глѣбскаго, оставляющаго службу; 2) о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на содержаніе и устройство Мореновской школы садоводства; 3) объ открытіи земскихъ начальныхъ училищъ въ д. Михальчиковѣ, Стрѣлкѣ, Бѣл. Полянѣ, Мочалкѣ, Козловкѣ, Новоселкахъ и о включеніи въ школьную сѣть Печерской церк.-приход. школы; 4) объ отпускѣ уѣздн. земству ссуды и пособія изъ строительнаго фонда мин. нар. пр. на постройку школьныхъ зданій въ нижегород. уѣздѣ и о возбужденіи ходатайства о ссудѣ и пособіи изъ этого фонда на постройку школьныхъ зданій въ 1911 и 1912 годахъ; 5) объ отпускѣ пособія отъ казны на содержаніе вторыхъ классовъ 2-хъ классн. училищъ въ нижегор. уѣздѣ; 6) по ходатайству самарскаго губернскаго земства объ открытіи въ г. Самарѣ политехникума; 7) объ ассигнованіи средствъ на памятники Минину и Пожарскому въ г. Н.-Новгородѣ; 8) объ ассигнованіи средствъ на памятники въ г. Костромѣ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; 9) ходатайство вишенскаго кредитнаго товарищества объ отпускѣ ему сельско-хозяйственныхъ орудій на комиссію и о поручительствѣ за него предъ государствен. банкомъ на 1000 руб.; 10) по вопросу о переоцѣнкѣ городской электрической станціи; 11) о сохраненіи за городскимъ общ. управленіемъ права на вознагражденіе за веденіе окладныхъ книгъ и счетоводства по взиманію земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ; 12) по поводу указа прав. сената объ отмінь постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1906 года въ части, касающейся привлеченія къ земскому обложенію усадебныхъ построекъ; 13) по поводу отказа въ ходатайствѣ земскаго собранія предъ правительствомъ о разсрочкѣ пла-

тежа оставшагося за земством долга по ссудѣ 1906 г. и 14) по возбужденному губернской земской управой вопросу о нормахъ обязательнаго обезпеченія по страхованію строеній въ губерніи.

Пособіе на агрономію. Нижегородскій губернаторъ уведомили губ. управу, что комитетъ по землеустроительнымъ дѣламъ постановилъ отпустить въ ея распоряженіе безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 8250 р. на приглашеніе въ уѣзды вторыхъ агрономовъ, считая съ 1 апрѣля 1910 г. изъ расчета испрашивавшихся 11,000 р. въ годъ. Что касается ходатайства объ ассигнованіи 5000 р. на образованіе фонда для премірованія образцовыхъ хозяйствъ, то таковое отклонено въ виду того, что премірованіе едва образовавшихся и не успѣвшихъ вылиться въ опредѣленные формы хуторскихъ хозяйствъ, признано преждевременнымъ. Губернаторъ при этомъ проситъ управу принять мѣры къ скорѣйшему приглашенію въ уѣзды вторыхъ агрономовъ.

Запросъ департ. земледѣлія. Деп. земл., имѣя въ виду, что въ будущемъ году предполагается откомандировать въ ниж. губ. инструктора по культурѣ изъ числа лицъ съ высшимъ с.-хоз. образованіемъ и изучившихъ практически избранную ими специальность, проситъ управу сообщить, не признано ли будетъ желательнымъ располагать еще кадромъ низшихъ агентовъ (мастеровъ), которые бы являлись ближайшими помощниками инструктора, завѣду въ опредѣленномъ небольшомъ районѣ закладываемыми показательными участками, демонстрируя работу усовершенствованныхъ с.-хоз. машинъ и орудій и проч.

Пособіе на единоличныя хозяйства. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія отпущено для нижегородской губерніи на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія 45.798 руб.

Ходатайство погорѣльцевъ. Въ 12 час. дня, 19-го апрѣля, въ с. Новожедринѣ, нижегородскаго уѣзда, на задахъ загорѣлась сѣнница, отъ нея пламя перешло на амбары, а затѣмъ и дома; всего пострадало 16 домохозяевъ, у которыхъ сгорѣло буквально все имущество, даже и то, которое успѣли было вытаскать изъ домовъ. Въ настоящее время погорѣльцы, оставшіеся безъ крова, сѣмянъ, хлѣба и одежды, просятъ помощи у уѣздной земской управы, но послѣдняя лишена возможности дѣмъ-либо помочь имъ, въ виду неимѣнія на то какихъ либо ассигновокъ, и съ своей стороны направляетъ ихъ ходатайство въ уѣздный сѣздъ для назначенія ссуды хлѣбомъ и сѣменами и въ губернскую управу на предметъ скорѣйшей выдачи страхового вознагражденія.

Изъ губернскаго присутствія. Въ состоявшемся на-дняхъ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія доложено постановленіе нижегородской городской думы объ увеличеніи таксы за убой скота на городскихъ бойняхъ.

Присутствіе нашло, что вопросъ о повышеніи таксы сбора за убой скота на городскихъ бойняхъ и за осмотръ мясныхъ продуктовъ на базарахъ находился уже на его разсмотрѣніи, причемъ 20 мая 1909 г. постановленіе думы по этому предмету признано было не подлежащимъ утвержденію въ виду того, что повышеніе таксы вызоветъ повышеніе цѣнъ на мясные продукты, между тѣмъ, доходами отъ скотобойни и осмотра мясныхъ тушъ съ избыткомъ покрываются расходы, затрачиваемые городскимъ управленіемъ на означенный предметъ. Нижегородская дума, нынѣ снова постановивъ повысить таксу на 10%, не привела какихъ либо новыхъ основаній въ пользу повышенія. Желая опровергнуть данныя присутствія о томъ, что городскія бойни и осмотръ мяса даютъ въ общемъ городу значительный доходъ, городская управа въ докладѣ своемъ, принятомъ думою, для пониженія дохода отнесла за его счетъ такіе расходы, которые въ силу ст. 138 гор. пол. должны удовлетворяться изъ общихъ городскихъ средствъ, какъ напр., — очистка площадей послѣ базара, ремонтъ и замощеніе базарныхъ площадей, содержаніе технического и хозяйственнаго надзора на базарныхъ площадяхъ.

Отнесеніе такихъ расходовъ на доходы, получаемые отъ платы по таксѣ за осмотръ мясныхъ тушъ, по мнѣнію присутствія не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ въ противномъ случаѣ, путемъ такой таксы взимался бы еще не предусмотрѣнный закономъ сборъ на ремонтъ и замощеніе базарныхъ площадей, очистку ихъ и т. п.

Не усматривая основаній къ измѣненію своего постановленія отъ 20 мая 1909 г., губернское присутствіе опредѣлило: постановленіе городской думы отъ 4 января сего года объ увеличеніи таксы сбора за убой скота на городскихъ бойняхъ признать не подлежащимъ утвержденію.

Будущій урожай. Изъ провинціи со всѣхъ сторонъ идутъ утѣшительныя вѣсти о состояніи хлѣбновъ.

Если въ дальнѣйшемъ не получится какихъ-либо острыхъ измѣненій къ худшему, то можно рассчитывать, говорятъ „Бирж. В.“, на повтореніе хорошаго урожая 1909 г., — даже, можетъ быть, на болѣе лучший урожай,

Смерть Бьернстерне-Бьернсона. 13 апрѣля въ Парижѣ умеръ долго болѣвший знаменитый писатель Бьернстерне-Бьернсонъ. Смерть Бьернсона ночью скрывалась родными, чтобы избѣжать наплыва любопытныхъ. Въ послѣднюю минуту Бьернсонъ внезапно приподнялся, ударилъ себя три раза въ грудь, бросилъ долгій прощальный взглядъ на жену и дочь и со словами „ухожу“ скончался. Газеты въ столицахъ Скандинавскаго полуострова вышли специальными бьернсоновскими нумерами. Особенно выдѣляется некрологъ, написанный Брандесомъ.

Л. Н. Толстой о В. Г. Короленкѣ. Статья В. Г. Короленко, напечатанная въ послѣднихъ книжкахъ „Рус. Богатства“ „Бытовое явленіе“ вызвала восторженный отзывъ о ней Л. Н. Толстого, который въ письмѣ къ В. Г. Короленкѣ между прочимъ пишетъ.

„Владиміръ Галактионовичъ! Сейчасъ прослушалъ вашу статью о смертной казни и всячески во время чтенія старался, но не могъ удержать не слезы, а рыданія. Не нахожу словъ, чтобы выразить вамъ мою благодарность и любовь за эту — и по выраженію, и по мысли, а главное — по чувству, превосходную статью. Ее надо перепечатать и распространять въ миллионныхъ экземпляровъ. Никакія думскія рѣчи, никакія трактаты, никакія драмы, романы, не произведутъ одной тысячной того благотворнаго дѣйствія, какое должна произвести эта статья“.

Новый уставъ дух. академій. Въ „Собраніи Узаконеній“ напечатано о Высочайшемъ соизволеніи, согласно Всеподданнѣйшаго доклада св. синода, на утвержденіе новаго устава православныхъ духовныхъ академій съ введеніемъ его въ дѣйствіе во всѣхъ четырехъ академіяхъ съ начала 1910—11 учебнаго года въ порядкѣ, опредѣляемомъ св. синодомъ.

О рыборазведеніи. Департаментомъ земледѣлія рѣшено нынѣшнее весною произвести на р. Волгѣ массовое оплодотвореніе стерляди. Уже сдѣлано распоряженіе о закупкѣ нерестовой стерляди. На расходы по приведенію въ исполненіе этого предпріятія департаментомъ ассигновано 4247 р. 8 к.

Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Министерство нар. просвѣщенія рѣшило принять энергичныя мѣры въ борьбѣ съ алкоголизмомъ въ школахъ. Въ первую очередь намѣчены мѣры увѣщательнаго характера.

Постоянная коммисія народныхъ чтеній приступила къ издаванію ряда противоалкогольныхъ брошюръ для распространенія ихъ въ школахъ, народныхъ читальняхъ и т. д.

Юбилей. 30 апрѣля исполняется 25-лѣтіе сущест. института податныхъ инспекторовъ. Изъ числа 500 податныхъ инспекторовъ перваго призыва въ этой должности состоятъ въ настоящее время 24. Всѣхъ податныхъ инспекторовъ въ имперіи теперь около 1200.

Выпускъ всего сахара изъ неприкосновеннаго запаса. Въ виду того, что за время съ 3 по 9 апрѣля с. г., въ кievскомъ районѣ, при продажѣ бѣлаго сахарнаго песка, на сроки до 1 сентября 1910 г. продажныя цѣны, въ среднемъ, превысили предѣльную цѣну (4 руб. 20 коп.), назначенную Высочайше утвержденнымъ 8 августа 1909 г. положеніемъ совѣта министровъ, министръ финансовъ на основаніи ст. 970 уставовъ объ акц. сб. 1909 года призналъ нужнымъ разрѣшить выпускъ на внутренній рынокъ всего количества сахара, числящагося въ неприкосновенномъ запасѣ, съ причисленіемъ его къ свободному сахару.

Сельско-хозяйств. и кустарно-промышл. выставка. 27 августа въ Болховѣ открывается сельско-хоз. и кустарно-пром. выставка. Комитетъ выставки обратился въ губерн. земск. управу съ предложеніемъ принять участіе въ этой выставкѣ.

Сѣздъ старообрядцевъ. На сѣздѣ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, переходящее отъ господствующей въ Россіи церкви, — сѣздѣ, созываемомъ на 12 мая въ Н.-Новгородѣ, центральное мѣсто займетъ вопросъ о приѣмѣ епископа, уже давно волнующій старообрядческій міръ. На предыдущемъ сѣздѣ, происходившемъ въ Н.-Новгородѣ въ прошломъ году, вопросъ о возможности приѣма не только викарнаго, но и заштатнаго епископа отъ господствующей церкви былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Въ согласіи съ этимъ постановленіемъ совѣтъ братства велѣ переговоры съ нѣкоторыми епископами господствующей церкви, но эти переговоры не привели ни къ какимъ результатамъ. Создавшееся положеніе и придется обсудить сѣзду. Въ настоящее время существуетъ предположеніе пригласить епископа изъ славянскихъ земель: Болгаріи, Сербіи, Черногоріи и др. (Р. В.).

Сѣздъ писателей. 21-го апрѣля состоялось открытіе II сѣзда писателей и журналистовъ. Среди присутствовавшихъ находились: Баранцевичъ, Потѣхинъ, Измайловъ, Кремлевъ и др. Всего присутствовало около 200 человекъ. Открылъ сѣздъ Градовскій рѣчью, въ которой отмѣтилъ, что въ созывѣ II сѣзда онъ видитъ праздникъ на ихъ улицѣ и исполненіе завѣтнаго желанія писателей и той части русскаго общества, которая любитъ русскую литературу и почтила сѣздъ своимъ присутствіемъ. Градовскій избранъ

почетнымъ председателемъ съѣзда и председателемъ перваго заѣзда. Въ президіумъ съѣзда избраны председателемъ — Жилкинъ 59-ю голосами, товарищами председателя — Шольцъ 72-мя голосами, проф. Красновъ — 61-мъ и О. Шапиръ — 60-ю голосами. Секретарями избраны Арабажинъ и Могиланскій.

Комета Галлея. Профессоръ Фогель, директоръ кievской обсерваторіи, сообщаетъ, что 15-го апрѣля, на разсвѣтѣ, благодаря достаточной прозрачности воздуха, комета Галлея была видна въ Кіевѣ простымъ глазомъ. Въ обыкновенный театральныи бинокль, какъ и простымъ глазомъ, комета представляется звѣздой крупнѣе второй величины. Если смотрѣть въ подзорную трубу, комета напоминаетъ полураскрытый вѣеръ съ округленнымъ нижнимъ угломъ или, точнѣе, небольшую часть площади эллипса, отломанную вблизи конца большой оси. (Р. Сл.).

— На одесской обсерваторіи производили наблюденія надъ кометою Галлея, видимой утромъ, начиная съ 3¼ час., въ продолженіе ½—¾ часа. Затѣмъ комета исчезаетъ въ лучахъ утренней зари. Высота кометы надъ горизонтомъ около 2-хъ градусовъ. Видна комета влѣво отъ Венеры, около созвѣздія Пегаса. Довольно хорошо ее можно видѣть и простымъ глазомъ. Она представляется въ видѣ звѣзды второй величины, тусклаго свѣта, какъ бы подернутая туманомъ. Хвостъ значительно развитъ и то-же видимъ невооруженнымъ глазомъ. Особенно отчетливо видна въ бинокль голова кометы въ видѣ туманности съ яркимъ ядромъ правильной формы посрединѣ. (Р. Сл.).

На Свѣтѣ.

(Отрывокъ изъ записокъ селскаго жителя).

Порченая.

Надъ селомъ лился благовѣстъ. Въ бѣлой высокой церкви молебствовали передъ чтимой, принесенной издалека иконой, а за каменной оградой на площади кипѣла базарная суета. Деревенскіе торговцы еле успѣвали отпущать разную незатѣливую бакалею нарумяненнымъ и расфранченнымъ дѣвицамъ и молодухамъ. По площади сновали хоругвеносцы, странники, мѣщане, закудемскія мордовки и чинно стояли богомольные старички...

Сверкало солнце, согрѣвая свѣжій, пахнущій талой землей воздухъ.

У воротъ ограды, жмурясь отъ солнца стоитъ толпа. Остановилъ и приковалъ ее напѣвъ старинной пѣсни. На сѣромъ камнѣ сидитъ старикъ, тихонько шевелитъ посохомъ и качаетъ въ тактъ головою. Изъ подъ бѣлыхъ усовъ несутся слова пѣсни—

„Человѣкъ живетъ, какъ трава растетъ,

Всяка слава наша, яко цвѣтъ цвѣтетъ“...

„О, горе мнѣ, о, горе мнѣ“...

Грустная пѣсня льется, суровое, жутко-тоскливое настроеніе. И всѣмъ кажется, что и лучи солнца, и животворящій воздухъ, и базарная суета и говоръ—все это переходное, „не настоящее“. Грань между этимъ минутнымъ и вѣчнымъ *инымъ* такъ близка, такъ неизбежна... И нѣтъ силъ начать снова жить, свернуть въ сторону отъ великаго теченія, уносящаго безповоротно и человѣка и весь міръ къ этой грани и—дальше, въ незнаемую даль...

* * *

Сверкающую золотомъ икону Божіей Матери вынесли изъ храма. Ярко и четко вазнесся гимнъ Пречистой Дѣвѣ. Мигомъ обнажились сотни головъ, смолкъ говоръ и всѣ лица обратились въ сторону торжественно несомой иконы. Высоко и стройно рядами заковылялись хоругви. Двинулось духовенство, народъ.

Вдругъ въ одномъ мѣстѣ толпа дрогнула и смущенно подалась впередъ. На площади, гдѣ очистили дорогу для шествія, билась въ судорогахъ женщина. Пѣна била изъ ея рта. Два дюжихъ мужика подхватили ее подъ мышки и держали, пригнувъ къ землѣ свои головы. Надъ ними прошла икона и двинулась дальше. Женщина встрепенулась и замерла.

— Это Елена съ Горь,—толковали въ толпѣ. Ужъ не первый разъ съ ней такъ-то. Говорять и дома случается подъ большой праздникъ, на истинный голосъ закличетъ Елена...

— Правда, правда—подхватила старушка: я сама оттолечка. Тетка я ей буду. Вотъ вѣдь дѣла то какія: испортили ее злые люди. На красоту ея да на счастье позавидовали. Въ дѣвицахъ то бѣдная она была, почитай что въ сарафанишкѣ одномъ. За то ужъ красавица несказанная... Вотъ за красоту то эту и взяли ее Иванъ, свѣтъ Петровичъ. Только не посчастливилось ему... Остуду кто то положилъ на сердцѣ Елены... Не можетъ видѣть его. Ну, а онъ крутенецъ. Ой, крутенецъ, Иванъ-то Петровичъ. Училъ онъ ее..., а съ горя подъ хмѣльную руку и больно училъ. Сердце все хотѣлъ покорить. А тутъ съ ней и приключилось. Приступилъ

разъ Петровичъ съ плеточкой, а свекровушка съ наученіемъ: она и грохнулась. Съ того и пошло... Говорять окно было открыто: черезъ него и прилетѣла сила эта...

Старушка крестится и не договариваетъ. Толпа и безъ того вѣрить, что тутъ дѣло не безъ этой силы, такъ грубо разбившей молодое тѣло и разумъ... На минуту пріостановившись, толпа движется дальше, туда, гдѣ ярко за околицей зеленѣютъ озими и между двухъ полей черной пашни пролегла широкая дорога... Площадь пустѣетъ и колокольный звонъ стихаетъ, посплавъ послѣднюю волну въ слѣдъ торопливому шествію „богомольцевъ“...

Н. Ивановичъ.

О кликаньѣ.

(Изъ обычая старины).

Обычай совершать съ молодыми въ томъ году, въ которомъ они повѣнчались, какіе-нибудь обряды, наблюдается въ нижегородскомъ, горбатовскомъ и семеновскомъ уѣздахъ. Большинство подобныхъ обрядовъ совершается на масляницѣ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти обряды принимаютъ довольно грубую форму, такъ, напр. въ нижег. у. на масляницу молодого вытаскиваютъ, въ чемъ только захватить, на улицу и зарываютъ въ приготовленную для него снѣжную яму. Въ другихъ они выливаются въ довольно нѣжную,—какъ напр., въ с. Клешиарихѣ, елиз. вѣл. горб. у. Здѣсь на масляницу молодые ходятъ по роднымъ „съ пряникомъ“ (коврижками), гдѣ ихъ и угощаютъ. На улицѣ молодыхъ всѣ встрѣчные останавливаютъ и заставляютъ цѣловаться.

Особенно своеобразные обряды исполняются въ семеновскомъ уѣздѣ, въ рожновской волости въ субботу на пасхѣ.

Утро. Всѣ еще спятъ. Лишь не спятъ малыши. Они собрались кучами окликать молодыхъ. Подойдя къ окошку, они дружно и громко заиѣваютъ:

„Вьюнецъ-моловецъ!
Подай пряникъ, да яйцо,
Да кокурочку (лепешку) еще.
А если не подашь,
Посажу въ коробокъ,
Повезу въ городокъ,
Помеломъ заткну,
Клюкой вытащу,
Да не выпущу...“

Эту довольно бессмысленную пѣсенку дѣтвора поетъ нѣскольکو разъ и будить молодыхъ. Къ нимъ выходитъ золовка или сама молодая и всѣхъ одѣляетъ продолговатыми мятными пряниками.

Двѣнадцать часовъ дня. Теперь приходятъ настоящіе окликалы-мужики. Первыхъ окликалъ сопровождаетъ огромная толпа женщинъ и дѣвушекъ. Дѣвушки разряжаются въ лучшія одежды; если холодно—въ плюшевыя и суконныя пальто, шелковыя платья и косынки; становятся въ одинъ рядъ и „бацатся“.

Окликалы, ставъ передъ окномъ, начинаютъ пѣть:

— „Благословляй ка ты насъ, хозяинъ, молодыхъ окликать!“

А, вьюнецъ-моловецъ, молодая!

А что въ Вздериногѣ деревнѣ, у Николая во дворѣ,

А, вьюнецъ-моловецъ, молодая!

Противъ краснаго крыльца выросло деревцо!

А, вьюнецъ-моловецъ, молодая! и т. д.

Ахъ! выросло деревцо кипарисовое.

Что подъ этимъ деревцомъ три угодища:

А какъ первое угодище подъ комлемъ-то деревца,

А второе-то угодище посередь-то деревца,

А какъ третье угодище подъ вершиной деревца:

Соколы-ти гнѣзда выють—они яица несутъ,

А они яица несутъ, молодыхъ дѣтушекъ ведутъ!

По середь-то деревца пчелы ярыя сидятъ,

Пчелы ярыя сидятъ, много меду надышатъ.

Ахъ, много меду надышатъ, про насъ квакусу насытятъ!

Укомля-то деревца дубовы столы стоятъ,

Дубовы столы стоятъ—звончаты гусли лежать.

Ахъ, вотъ кому въ гусли играть, все выигрывать?

Ай, вотъ играть-то ли не играть молодой-му съ молодой,—

Молодому съ молодой сыну Сергѣюшкѣ, сыну Николаичу,

Еще тѣшить, утѣшать молодую свою жену, все Марьюшку, душу Ивановну!

Еще чѣмъ ты насъ, хозяинъ, будешь жаловати:

Ахъ, золотою-ли казной или склянницей съ виномъ?

Алыми яицами, желтками или пряниками? Если будешь насъ дарить, станемъ мы

тебя хвалить, Если не будешь насъ дарить, мы не станемъ тебя хвалить!

А, вьюнецъ-молодецъ, молодая!

Плавнo и задумчиво льется старинная пѣсенка, перешедшая отъ пращуровъ. Молодые слушаютъ ее въ избѣ у окна.

При окончаніи пѣсни они выходятъ на улицу и становятся рядомъ. Мужъ беретъ графинъ вина, наливаетъ въ стаканы и подноситъ окликаламъ; а жена держитъ на подносѣ закуску, которую и предлагаетъ выпившимъ.

Въ то же время золовки или другія родныя женщины выносятъ пакетныя конфеты („съ барынями“) и мятные пряники и одѣляютъ дѣвушекъ конфетами, женщинъ пряниками.

Бываетъ, что къ окликаламъ выходитъ свекоръ, обязательно зажиточный. Они сажаютъ его на стулъ и при громкихъ крикахъ: „ура“ качаютъ его, за что и получаютъ полтинникъ, рубль и болѣе.

Отъ однихъ молодыхъ окликалы и вся толпа дѣвушекъ и женщинъ двигается къ дому другихъ молодыхъ, пока не обойдутъ всѣхъ въ деревнѣ, послѣ чего дѣвушки уходятъ на гулянье, а женщины по домамъ.

Окликавши въ одномъ селеніи, мужички идутъ въ другое и такъ до поздняго вечера.

За одними окликалами являются другіе изъ другихъ деревень, только ихъ дѣвушки уже не сопровождаютъ.

Извѣст.

На сѣздахъ.

XI-й Пироговскій сѣздъ.

21-го апрѣля, въ часъ дня, въ Дворянскомъ собраніи въ С.-Петербургѣ, состоялось открытіе 11-го пироговскаго сѣзда. Сѣздъ открытъ предсѣдателемъ организационнаго комитета проф. Салазкинѣмъ. Почетнымъ предсѣдателемъ сѣзда избранъ предсѣдатель правленія пироговскаго общества проф. Рейнъ, тов. предсѣдателя Вериги и Игумновъ. Всего намѣчено свыше 500 докладовъ.

Первое слово было предоставлено проф. Ф. А. Рейну, который изложилъ печальную исторію перенесенія настоящаго сѣзда изъ Одессы въ Петербургъ. Въ Одессѣ оказалось невозможнымъ собраться, такъ ген. Толмачеву сѣздъ „не внушалъ надлежащаго довѣрія“. Также отнеслись и московскія власти, и пришлось остановиться на Петербургѣ. Закончилъ свою рѣчь проф. Рейнъ призывомъ къ сѣзду сплотиться воедино въ настоящее тяжелое безвременье и обсудить цѣлый рядъ назрѣвшихъ острыхъ и жгучихъ вопросовъ.

Затѣмъ потянулись депутаціи съ привѣтствіями со всѣхъ концовъ Россіи. Были также представители болгарскихъ и чешскихъ врачей. Послѣ чтенія многочисленныхъ телеграммъ В. И. Разумовскій въ обстоятельной рѣчи охарактеризовалъ Н. И. Пирогова, какъ хирурга. „Лучшимъ памятникомъ великому врачу и педагогу, — закончилъ свою рѣчь ораторъ, явится введеніе всеобщаго народнаго образованія“.

Съ большимъ вниманіемъ была прослушана рѣчь члена Гос. Думы А. И. Шингарева, посвященная оцѣнкѣ Пирогова, какъ общественнаго дѣятеля и педагога.

Шагъ за шагомъ, перебирая все литературное наслѣдіе Пирогова. Шингаревъ нарисовалъ передъ слушателями могучую личность великаго педагога. Нѣтъ почти ни одного вопроса въ общественной и педагогической областяхъ, котораго бы не коснулся многогранный талантъ покойнаго ученаго. Нынѣ исполнилось столѣтіе со дня рожденія Пирогова, а между тѣмъ многія слова и мысли, принадлежащія ему, относятся и къ настоящимъ днямъ. Раз-

сужденія Пирогова просты, требованія разумны, въ тонѣ ихъ чувствуется сила и самобытность; отъ нихъ вѣетъ духомъ правоты глубокаго убѣжденія. Вотъ почему, что ни сказать о нашемъ великомъ патріотѣ,—всякое слово выльется въ мощный панегирикъ...

Н. И. отличался глубокой вѣрой въ міровую разумъ христіанства. Эта вѣра служила ему путеводною звѣздой на жизненномъ пути.

Н. И. обладалъ также удивительной способностью чувства. Онъ откликался на все, что могло относиться къ нему, какъ къ человѣку и гражданину. Такъ, смерть Императора Александра II потрясла его до того, что въ сердцѣ его сразу, по его словамъ, нашли мѣсто: и стыдъ, и ужасъ, и гнѣвъ, и скорбь, и отчаяніе, и досада. Онъ считалъ, что это злодѣйское убійство, какъ результатъ извѣстныхъ государственныхъ и политическихъ требованій, не сорветъ вѣнка безсмертія съ головы Императора Александра II.

Далѣе, Н. И. Пирогову не чужда была мысль о конституціи, въ которой онъ видѣлъ упроченіе Императорской власти, онъ проектировалъ представительство отъ земствъ при Г. Совѣтѣ. Онъ доказывалъ, что напрасно говорить о возможности умаленія власти Государя черезъ представительство. Наоборотъ, новый образъ правленія поможетъ Монарху устранить многія неблагопріятныя условія, которыя часто мѣшаютъ правильному приложенію къ жизни Царской Воли.

Отстаивая свободу печати и развитіе образованія, Н. И. мучился надъ разрѣшеніемъ революціонно-соціалистическихъ утопій, которыя считалъ построенными на стадномъ чувствѣ. Пироговъ указывалъ на вредъ пьянства, на раззорительное дѣйствіе войны, отстаивалъ развитіе индивидуальной личности.

Интересны мысли Пирогова о крестьянской общинѣ: онъ считалъ, что этотъ вѣковой институтъ не слѣдуетъ ни разрушать, ни поддерживать.

Эти слова—слова сегодняшняго дня.

Стараясь разрѣшить вопросъ о національной враждѣ, Пироговъ винилъ въ ней сословное начало, поднимающее одинъ классъ на другой.

Н. И. не обошелъ безъ вниманія и вопросъ о женскомъ равноправіи; онъ считалъ, что въ человѣческомъ обществѣ женщины должны быть равны мужчинамъ.

Н. И. далъ также идеалъ университета и первый подмѣтилъ, что учащаяся молодежь—барометръ общества.

Какъ педагогъ, Н. И. доказывалъ, что въ ребенкѣ, прежде всего, слѣдуетъ создать „человѣка“ въ самомъ высокомъ значеніи этого слова...

Много говорилъ еще А. И. Шингаревъ, и передъ многочисленными слушателями постепенно выросталъ во весь ростъ великій Пироговъ, какъ человѣкъ, ученый и педагогъ.

Сѣздъ разбился на цѣлый рядъ секцій.

Вечеромъ въ секціи общественной медицины были заслушаны доклады А. И. Шингарева и М. М. Кенигсберга: „О значеніи организаціи санитарныхъ попечительствъ для городовъ въ дѣлѣ ихъ оздоровленія“. Продолжительныя дебаты вызвали доклады П. А. Лощілова: „Объ очередныхъ нуждахъ земской санитарной организаціи, С. Н. Игумнова о подготовкѣ и дѣятельности земскихъ санитарныхъ врачей“.

20-го апрѣля начались работы по устройству пироговской выставки. Выдѣляется павильонъ женскаго медицинскаго института и др. Выставленъ рядъ картограммъ о движеніи холеры, брюшного тифа, туберкулеза и другихъ заболѣваній, интересныя данныя о заболѣваемости туберкулезомъ, о количествѣ существующихъ въ Россіи санаторій, о дѣтской смертности и т. д.

Говоря о задачахъ и значеніи предстоящихъ занятій сѣзда, „Б. В.“ замѣчаютъ, что въ настоящее время пора отъ громкихъ словъ и протестующихъ возгласовъ приступить къ дѣлу, къ выработкѣ мѣръ для оздоровленія Россіи, несущей цѣлыя гекатомбы жертвъ на алтарь разрушительныхъ эпидемій.

Работы предстоитъ много: въ Россіи—непочатый уголъ санитарныхъ неурядицъ. Эпидемія гордо подняла голову и косятъ, какъ никогда. Необходимо найти дѣйствительныя орудія борьбы со зломъ, избавить населеніе отъ тѣхъ страшныхъ бѣдствій, въ когтяхъ которыхъ оно находится. Оздоровленіе Россіи становится очереднымъ, животрепещущимъ вопросомъ дня, нужно умѣло подойти къ этому большому, серьезному дѣлу и сдѣлать его во что бы то ни стало.

Пироговскій сѣздъ и представляетъ собой попытку намѣтить пути для рѣшенія указанной задачи. Моментъ для сѣзда оказался необыкновенно удачнымъ. Земская медицина переживаетъ кризисъ, о которомъ намъ придется еще говорить. Городская медицина никогда не обрѣталась въ особенномъ авантажѣ, и въ настоящій моментъ города утопаютъ въ грязи, щеголяютъ своими... высокими цифрами смертности. Хаосъ въ области городской медицины ца-

рять постоянный и обывателю на своей тощей спинѣ приходится испытывать, что означает заботливая рука умудренных опытом „отцов“ города.

Неладно обстоит дѣло и съ фабричной медициной. Предприниматели хотятъ во что бы то ни стало избавиться отъ обязанности, возложенной на нихъ закономъ 1866 года объ оказаніи врачебной помощи рабочимъ. Куда теперь, спрашивается, дѣвать фабричную медицину? Оставить ее въ рукахъ фабрикантовъ невозможно; остается, слѣдовательно, передать ее вновь нарождающимся больничнымъ кассамъ. Какъ рѣшить этотъ вопросъ, — предсказать, конечно, трудно.

Настоящій съѣздъ представляетъ также и нѣкоторую особенность, сравнительно съ прежними. Здѣсь впервые отдѣльная секція посвящена вопросамъ высшаго, среднего и низшаго медицинскаго образованія. Недостатки университетскаго преподаванія слишкомъ рѣзки, чтобы не броситься въ глаза даже поверхностному наблюдателю.

Много разговоровъ вызоветъ также на съѣздѣ вопросъ фельдшерскаго образованія. Въ немъ не мало прорѣхъ и недостатковъ, и устраненіе ихъ настоятельно требуется самой жизнью.

Къ сожалѣнію, фельдшеровъ на съѣздѣ не будетъ, и обсужденіе послѣдняго вопроса сталкивается съ массой затрудненій. Какъ обсуждать вопросъ въ отсутствіи тѣхъ, кого рѣшеніе ближайшимъ образомъ касается? Какъ не воспользоваться голосомъ фельдшеровъ, которые въ данномъ вопросѣ являются весьма свѣдущими людьми?

Какъ видимъ, съѣздъ представляетъ громадный интересъ. Нужно надѣяться, что работа будетъ доведена до конца, и что въ трудахъ съѣзда практическіе дѣятели почерпнутъ для себя много поучительнаго и постараются провести въ жизнь славные завѣты пириговцевъ.

Съѣздъ по борьбѣ съ проституціей.

21 апрѣля въ большой аудиторіи с.-хоз. музея въ Петербургѣ открылся первый всероссійскій съѣздъ для борьбы съ проституціей. Послѣ рѣчи члена организационнаго комитета М. М. Боровитинова, изложившаго краткую исторію съѣзда, были произведены выборы президіума. Избраны: В. К. фонъ-Анрепъ (предсѣдатель), А. П. Философова, А. Н. Шабанова, В. Г. Клячкина, В. П. Тарновская, П. Д. Лескевичъ, А. И. Елистратовъ и О. В. Петерсонъ (товарищи предсѣдателя) и женщина-врачъ М. П. Покровская (секретарь).

В. К. фонъ-Анрепъ, поблагодаривъ за избраніе его, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что съѣздъ долженъ явиться импульсомъ въ дѣлѣ борьбы съ проституціей — этимъ позорнѣйшимъ явленіемъ жизни, мимо котораго люди привыкли проходить спокойно, не останавливая на немъ своего вниманія. Задача съѣзда — выяснитъ вопросъ съ точки зрѣнія правовой и общественно-благотворительной; онъ долженъ дать правильную оцѣнку общественныхъ начинаній въ дѣлѣ борьбы съ проституціей и социальными условіями, ибо послѣднія являются причиною первой. На съѣздѣ должны быть выработаны мѣры борьбы съ проституціей, клонящіяся къ измѣненію цѣлаго ряда условій современной жизни. Вѣдь, нельзя серьезно говорить, что проституція развивается вслѣдствіе правового недоразумѣнія нравственнаго чувства и стремленія къ веселой жизни: развивается она исключительно вслѣдствіе голода и нужды. И потому всѣ усилія современнаго общества должны быть направлены къ улучшенію быта рабочихъ, упорядоченію жилищнаго вопроса, поднятію народнаго образованія и юридически-правового положенія. Трудно, конечно, достигнуть того, чтобы половныя отношенія были построены на взаимномъ влеченіи мужчины и женщины, но все же нужно стремиться къ этому идеалу.

В. А. Плансонъ въ пространной и интересной рѣчи изложилъ исторію борьбы съ торгомъ женщинами вообще. Починъ въ дѣлѣ борьбы со страшнымъ зломъ нашего времени, именуемомъ торгомъ женщинами, принадлежитъ англичанамъ. Женщины торгуютъ вездѣ, и Россія не составляетъ исключенія. Отсюда живой товаръ отправляютъ въ Египетъ, гдѣ бѣлыхъ невольницъ раздѣляютъ на два разряда: однихъ отправляютъ на востокъ: въ Индію, Шанхай, другихъ — въ Бразилію, Аргентину. Въ свою очередь русскіе публичные дома получаютъ цѣлые транспорты женщинъ изъ Австро-Венгріи. Въ самое послѣднее время на рынкѣ появились японки и китайки, покупаемыя въ публичные дома Америки отъ 500—800 до 3,000 долларовъ каждая.

Первый конгрессъ по вопросу о борьбѣ съ постыднымъ торгомъ состоялся въ 1895 году въ Лондонѣ. Во всѣхъ слѣдовавшихъ международныхъ конгрессахъ въ качествѣ представителя Россіи принималъ постоянное участіе А. А. Сабуровъ, по почину котораго въ 1900 г. и возникло русское о-во защиты женщинъ.

А. П. Философова посвятила свою прочувственную рѣчь памяти княжны М. П. Дондуковой-Корсаковой, извѣстной благотвори-

тельницы, всю свою жизнь и всѣ свои средства посвятившей падшимъ и несчастнымъ женщинамъ.

Затѣмъ слѣдовалъ длинный рядъ привѣтствій отъ различныхъ женскихъ об-въ, лигъ, клубовъ и т. п. Отъ имени московск. рабочихъ рабочій Павловъ заявилъ, что, хотя товарищи его и сознаютъ, что причина проституціи кроется въ экономическомъ и политическомъ безправіи пролетаріата, что съѣздъ не поможетъ злу, тѣмъ не менѣе, они рѣшили принимать участіе въ работахъ съѣзда. Закончился первый день рѣчью проф. Бахтерева о проблемѣ любви, въ которой почтенный ученый высказалъ себя ярымъ сторонникомъ сохраненія цѣломудрія мужчинъ до брака.

Къ исторіи продовольствен. вопроса въ Россіи.

Въ виду внесенія правительствомъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проекта новаго продовольственнаго устава и въ виду слуховъ о предстоящемъ неурожаѣ хлѣба, въ Императорскомъ воленно-экономическомъ обществѣ состоялся рядъ засѣданій, посвященныхъ продовольственному вопросу въ Россіи. Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ докладовъ, обсуждаемыхъ на этихъ засѣданіяхъ, былъ, между прочимъ, докладъ А. М. Колубакина, подъ заглавіемъ „Очеркъ развитія продовольственнаго дѣла въ Россіи“. Вопросъ этотъ весьма старъ. Только до 1601 года государственная власть предоставляла населенію бороться съ послѣдствіями неурожаевъ собственными силами, и населеніе справлялось съ голодовками весьма неуспѣшно. Извѣстны случаи, когда голодъ заставлялъ жителей бросать свои земли и искать спасенія въ переселеніи, продавать дѣтей и отдавать самихъ себя въ кабалу.

Въ 1601 г. впервые Борисъ Годуновъ оказываетъ продовольственную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая. Опытъ оказывается неудачнымъ. Извѣстіе о томъ, что въ Москвѣ выдаются пособія голодающимъ, привлекаетъ въ столицу такую массу народа, что въ результатѣ казна не въ состояніи кормить всѣхъ, люди прямо мрутъ отъ голода на улицахъ. Не помогаютъ и общественныя работы, организованныя Борисомъ.

Позднѣе правительство старается воспрепятствовать вздорожанію хлѣба во время недородовъ такими мѣрами, какъ воспрещеніе вывоза, борьба со спекулянтами и т. д.

Первый продовольственный уставъ изданъ Петромъ Великимъ въ 1723 г., когда была организована контора для регистраціи свѣдѣній объ урожаѣ, издаются указы, устанавливающие таксу на хлѣбъ, допускающіе реквизиціи хлѣба у частныхъ лицъ, съ продажей его по умѣреннымъ цѣнамъ.

По указу 1715 г., впервые начинаютъ устраиваться продовольственные магазины, гдѣ хранятся запасы хлѣба, собираемые съ населенія натурою въ урожайные годы.

Докладчикъ изложилъ подробно дальнѣйшія законоположенія по продовольственному дѣлу вплоть до временныхъ правилъ 1900 года. Они, какъ извѣстно, изыали продовольственное дѣло изъ рукъ земства и передали его заботамъ правительства и земскихъ начальниковъ. Докладчикъ не отрицаетъ, что результаты дѣятельности земствъ въ борьбѣ съ голодовками не могутъ быть признаны успѣшными. Причины этой неуспѣшности кроются въ самомъ законодательствѣ, въ отсутствіи мелкой земской единицы, въ плохой организаціи надзора за магазинами, неграмотности бесплатныхъ смотрителей ихъ и т. д.

Недостатки правилъ 1900 г. заключаются, по мнѣнію докладчика, въ томъ, что они устанавливаютъ для всей Россіи однообразныя рамки, и въ томъ, что открываютъ кредитъ завѣдомо не кредитоспособнымъ крестьянамъ, которые лишены возможности возвратить полученные ссуды.

Докладчикъ полагаетъ, что при выработкѣ новаго устава необходимо отказаться отъ фикціи, будто-бы крестьяне собственными силами могутъ справиться съ послѣдствіями неурожая. Путемъ словнаго обложенія нельзя собрать средства для борьбы съ голодовкою. Необходимо привлечь къ участію въ этомъ расходѣ и не земледѣльцевъ.

Уставъ долженъ имѣть въ виду не только поддержку крестьянъ хлѣбомъ, но и предоставленіе имъ корма для скота. Кромѣ того, необходимо изыскать мѣры, предупреждающія продажу крестьянами хлѣба осенью по дешевой цѣнѣ и покупку его весной по дорогой.

Хвостатыя звѣзды — кометы.

Давно-давно, когда я былъ еще маленькимъ, въ нашу деревню зашелъ старичекъ-прохожій. Оставался онъ у насъ нѣсколько дней и много рассказывалъ о своихъ странствіяхъ по городамъ и землямъ разнымъ. Со всей деревни собирались слушать его по вечерамъ.

— „И появилась на небѣ хвостатая звѣзда. А подобна эта звѣзда была мечу огненному. Голодъ и моръ, а за ними наступили и войны“.

Такъ говорилъ въ одинъ изъ вечеровъ странникъ. Разсказъ его о хвостатой звѣздѣ показался всѣмъ особенно интереснымъ и страшнымъ. Долго послѣ того, какъ странникъ ушелъ, не только мы, ребятишки, но и взрослые внимательно осматривали небо—не появится ли звѣзда съ хвостомъ. А старшіе боялись за будущій урожай: „съ осени то озими хорошо взойли, а какъ явится звѣзда съ хвостомъ и пиши пропало, смететъ“.

Прождали напрасно, хвостатая звѣзда не появилась. Но засухой озими всѣ пожгло, и голодъ постигъ нашу деревеньку.

Теперь припомнились мнѣ эти ожиданія небесной вѣстницы, когда появленіе одной изъ нихъ ждуть въ дѣйствительности.

Снова пошли уже разговоры и чудовищные толки въ нашей темной деревнѣ по поводу появленія на небѣ кометы, снова многіе ждуть мора и глада, войны и пожаровъ, наводненій и землетрасеній. Какъ явленіе рѣдкое, необычное, кажущееся таинственнымъ, кометы всякій разъ возбуждали страхъ у людей при своемъ появленіи.

Въ самомъ дѣлѣ, всѣ привыкли къ тому, что каждый день всходитъ солнце, а послѣ полудня начинаетъ спускаться къ закату. Всѣ привыкли въ ясную ночь видѣть звѣздное небо и находить въ немъ старыхъ знакомыхъ—звѣзды и созвѣздія. Вотъ „Большая медвѣдица“, какъ ковшъ изъ семи звѣздъ, вотъ „Стожары“. Все на своемъ мѣстѣ каждую ночь. И внимательный человѣкъ, даже не занимаясь наукой о звѣздахъ и ихъ движеніи (астрономіей), знаетъ, гдѣ въ какое время нужно искать ту или другую звѣзду. И вдругъ на небѣ появляется новая звѣзда. При томъ еще страннаго вида, съ длиннымъ свѣтлымъ хвостомъ. Иногда она такая яркая, что даже днемъ при солнцѣ ее можно различать на небѣ. Черезъ недѣлю, двѣ, иногда черезъ мѣсяцъ она исчезаетъ. Откуда она появилась? Куда исчезла? Большинство у насъ въ Россіи и до сихъ поръ еще не знаетъ, гдѣ получить отвѣты на эти вопросы. А прохожіе странники разсказываютъ такіа занятныя и страшныя исторіи про кометы, какъ упомянутая выше.

Однако, даже и ученые люди, долгое время не могли додуматься до простыхъ отвѣтовъ на эти вопросы. Лишь въ 1680 году, т. е. 230 лѣтъ тому назадъ астрономъ Галлей объяснилъ впервые загадку о движеніяхъ кометъ, о ихъ внезапномъ появленіи и исчезновеніи.

Всякій мало-мальски грамотный человѣкъ знаетъ уже теперь, что не солнце ходитъ вокругъ земли, а земля движется вокругъ солнца, знаетъ, что земля представляетъ собою по вѣнчистости шаръ, что размѣръ ея ничтожно малъ въ сравненіи съ объемомъ солнца и большинство изъ тѣхъ звѣздъ, которыя мы лишь въ видѣ точекъ видимъ на небѣ ночью, больше солнца. Кажутся же онѣ точками потому, что слишкомъ далеко находятся отъ земли. Судить объ этомъ разстояніи, которое узнали астрономы при помощи наблюденій и сложныхъ вычисленій, можно хотя по удаленности земли отъ солнца. Разстояніе это равно 140,000,000 (сто сорокъ мил. верстъ). Если бы построить желѣзную дорогу отъ земли къ солнцу и ѣхать по ней со скоростью 50 верстъ въ часъ, то на весь путь потребовалось бы 116.666 дней или 319 лѣтъ. И вотъ на такомъ громадномъ разстояніи солнце кажется намъ всего лишь съ тарелку, а между тѣмъ, оно по размѣрамъ въ 324,500 разъ больше земли. При такихъ громадныхъ разстояніяхъ не мудрено, что многого мы и совсѣмъ не видимъ на небѣ. И дѣйствительно, ученые установили, что есть неисчислимо количество звѣздъ, размѣры которыхъ гораздо больше размѣра солнца, но которыхъ тѣмъ не менѣе простымъ глазомъ не видно—на столько велико до нихъ разстояніе. Астрономы нашли такіа звѣзды при помощи большихъ подзорныхъ, увеличительныхъ трубъ—телескоповъ.

Движеніе земли вокругъ солнца ученые обслѣдовали подробно. Узнали, что земля бѣжитъ по немножко удлинненному, растянутому кругу, при чемъ за каждыя сутки проходитъ 2,400,000 верстъ и обходитъ солнце кругомъ за одинъ годъ.

Астрономъ Галлей доказалъ, что и кометы, подобно землѣ движутся правильно. Появленіе и исчезновеніе ихъ не представляетъ собой случайности и не заключаетъ въ себѣ ничего сверхъестественнаго. Дѣло въ томъ лишь, что кометы движутся по очень большому, но въ тоже время и очень растянутому кругу. При этомъ солнце находится не въ серединѣ, а ближе къ одному изъ концовъ растянутого круга. Передвигаясь по своему пути, комета то приближается къ солнцу, то улетаетъ отъ него къ другому концу своего растянутого пути. Движутся кометы со значительной быстротой. Та, появленіе которой ожидаемъ на дняхъ (ученные уже видятъ и наблюдаютъ за ней въ телескопы, а на югѣ она видна и простымъ глазомъ) пролетаетъ 5,740,000 верстъ въ сутки, т. е. въ полтора раза скорѣе, чѣмъ земля. Но зато и путь ея вокругъ

солнца такъ длиненъ, что она совершаетъ его въ 76 лѣтъ. Въ этихъ особенностяхъ кометы кроется разгадка ихъ внезапныхъ появленій, а вслѣдъ затѣмъ и исчезновеній.

Галлей, наблюдая одну изъ кометъ въ 1680 году, вычислилъ, что эта самая же комета появится въ 1758 году снова, и затѣмъ вновь черезъ каждые 76 лѣтъ. Галлей не дожидъ до осуществленія своего предсказанія. Но всѣ его расчеты и на 1758 годъ и на слѣдующіе годы оправдались вполне.

Теперь, помимо кометы Галлея, насчитываютъ много такихъ кометъ, которыя, совершая правильно свой путь, также черезъ опредѣленные промежутки времени появляются предъ нашими глазами и снова исчезаютъ. Время отъ времени, однако, кромѣ извѣстныхъ уже кометъ появляются неожиданныя новыя. Но удивительнаго въ этомъ тоже нѣтъ ничего. Комета Галлея возвращается каждые 76 лѣтъ, другія кометы чрезъ болѣе длинные промежутки времени, обнимающіе цѣлыя столѣтія.

Что такое комета? Изъ чего она состоитъ? Прежде всего въ строеніи кометы отмѣчаютъ голову и хвостъ. Кометы принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ небесныхъ туманностей и состоятъ изъ тѣхъ же веществъ, которыя имѣются и на землѣ, но только вещества эти оказываются въ очень распыленномъ видѣ, подобно туману, который поднимается надъ рѣкой по вечерамъ. Эта распыленность лучше всего доказывается тѣмъ, что черезъ голову кометы, которая составляетъ самую плотную часть ея, можно видѣть звѣзды, находящіяся за кометой. Хвостъ же состоитъ изъ частицъ еще болѣе разрѣженныхъ. Интересно при этомъ отмѣтить, что длина хвоста простирается отъ 25 до 30 миллионъ верстъ. Разрѣженность составляющихъ частицъ этого странствующаго небеснаго туманнаго пятна-кометы,—даетъ вполне твердую увѣренность, что бояться столкновенія кометъ съ землею совершенно не приходится. На далекомъ разстояніи хвостъ кометы представляется свѣтящейся длинной полосой. Но если бы земля попала въ полосу, въ середину этого хвоста, то люди даже и не замѣтили бы этого *).

Вотъ что такое представляетъ собою комета. Въ короткихъ словахъ о ней не расскажешь, конечно, всѣхъ интересныхъ подробностей.

Я хотѣлъ лишь указать на то, что появленіе кометъ, а также ихъ исчезновеніе не представляется дѣломъ случая. Это вполне правильное явленіе, подобное смѣнѣ дня и ночи, временъ года, вполне подобное движенію земли вокругъ солнца. **).

Н—ъ.

Международная выставка воздухоплаванія въ С.-Петербургѣ.

Завоеваніе воздуха—уже болѣе не несбыточная мечта. Человѣкъ побѣдоносно вышелъ изъ борьбы съ могучей стихіей, упорно непокорявшейся его генію. Воздушнымъ кораблямъ и летательнымъ машинамъ суждено, въ недалекомъ будущемъ, сыграть рѣшающее значеніе въ экономической и политической жизни народовъ. Имъ предстоитъ перестроить весь общественный строй. Дирижабли и аэропланы, несомнѣнно, приближаютъ народы къ осуществленію мечты сильныхъ и благородныхъ умовъ о всеобщемъ мирѣ.

Но приближеніе это совершается и еще долго будетъ совершаться очень медленно, шагъ за шагомъ. Ближайшее будущее еще грозитъ намъ войнами не только между народами, но надвигается

*) Прохожденіе земли черезъ хвостъ кометы ожидается съ 5 на 6-е мая. По вопросу о томъ, чѣмъ грозитъ намъ это прохожденіе, извѣстный ученый Н. А. Морозовъ, въ недавно прочитанной имъ въ Петербургѣ лекціи, считаетъ возможнымъ ожидать, впродъ до дальнѣйшихъ изслѣдованій, лишь магнитныхъ возмущеній, свѣченія атмосферы въ верхнихъ ея слояхъ и дѣлаго ряда буръ и урагановъ съ дождемъ, громомъ и молніями въ тѣхъ областяхъ земнаго шара, съ которыхъ комета будетъ казаться лежащей на горизонтѣ.

Если положиться на вычисленіе Коулла и Кроммелина, то комета Галлея пройдетъ какъ разъ между землею и солнцемъ утромъ 6 мая около 4 час. утра по петербургскому времени: значитъ къ ней и къ покрытому ею солнцу будетъ обращенъ весь Тихій океанъ, Азія и Австралія, откуда можно будетъ дѣлать интересныя наблюденія. Атлантическій же океанъ и его побережья будутъ совершенно прикрыты отъ вліянія хвоста самимъ земнымъ шаромъ. Урагановъ же и вихрей можно ждать, если хвостъ окажется достаточно длиннымъ и плотнымъ, главнымъ образомъ, по западнымъ побережьямъ Америки, въ восточной Африкѣ, Средиземномъ морѣ, западной Россіи, средней Европѣ и по побережьямъ Нѣмецкаго моря. Но опять надо повторить, что это можетъ быть лишь въ томъ случаѣ, если плотность хвоста окажется не рѣже, хотя бы стомилліонной доли плотности нашего воздуха.

Редакция.

**) Тѣмъ, кто хочетъ побольше узнать о кометахъ, советуемъ достать слѣдующія книги:

Предтеченскій Е. Кометы и падающія звѣзды. Изд. Павленкова. Спб. Цѣна 40 коп.

Фламмаріонъ Камилль. Популярная астрономія. Изд. И. Сытина. Москва. Цѣна 75 коп.

Тижовъ Е. Тайны и чудеса Божьяго міра. Изд. „Посредникъ“. Москва. Цѣна 60 коп.

Серебряковъ Л. Кометы и падающія звѣзды. Москва. Цѣна 8 коп.

также кровавая борьба между цѣлыми расами. Пробудилась Японія, пробуждается и Китай: ужасъ нашествія желтыхъ расъ—не за горами.

Первый напоръ придется выдержать Россіи, и, чтобы дать достойный великой націи отпоръ, ей надо быть могущественной.

Успѣхи воздухоплавания уже учтены великими военными державами, и примѣненіе его къ воен. дѣлу стоитъ на первой очереди. Воздушные флоты одинъ за другимъ нарождаются и растутъ съ каждымъ днемъ.

Россія должна не только идти въ уровень съ Франціей, Германией, Англіей и Италіей,—она должна ихъ опередить.

А для этого нужно вызвать въ русской интеллигенціи сочувствіе и живую дѣятельность.

Мы видимъ, какую первенствующую роль въ успѣхахъ воздухоплавания сыграла и продолжаетъ играть на Западѣ частная инициатива и капиталъ.

Неужели же въ Россіи, вызванной волею Царя къ новой жизни, при возрождающемся чувствѣ національных самосознанія и гордости, патриотизмъ не вызоветъ русскаго генія къ созидательной дѣятельности въ великомъ дѣлѣ завоеванія воздуха?..

Надо вызвать творческую работу талантливыхъ людей, чтобы двигать это отечественное дѣло впередъ. И это движеніе должно производиться гигантскими шагами.

Чтобы пробудить русскій творческій умъ къ этой созидательной работѣ, надо дать возможность русской интеллигенціи воочию убѣдиться, что воздухоплаваніе—не игрушка, а дѣло серьезнаго, государственнаго, мірового значенія. Въ немъ, безъ преувеличеній можно сказать,—наше спасеніе.

Границы Россіи растянулись на десятки тысячъ верстъ: не перечестъ нашихъ ахиллесовыхъ пятъ. Нѣтъ такой арміи, которая въ силахъ была бы защитить такіа границы отъ неприятельской вторженія, и заботы объ этой защитѣ представляются неосуществимыми...

Воздушному флоту, въ этомъ направленіи, принадлежит рѣшающая роль.

Когда достаточно одного аэроплана, чтобы путемъ сбрасыванія взрывчатыхъ снарядовъ моментально уничтожить цѣлый неприяТЕЛЬСКИЙ отрядъ или грозное военное судно,—никакой флотъ, никакая армія не страшны.

Но и у неприятели, скажутъ намъ, будетъ воздушный флотъ, которымъ онъ будетъ ограждать свои морскія и сухопутныя силы отъ воздушныхъ нападеній? Совершенно справедливо, и, исходя изъ этихъ соображеній, можно допустить, что въ недалекомъ будущемъ война обратится въ воздушное состязаніе. Тѣмъ болѣе намъ нужно подумать о воздушномъ флотѣ и создать его сильнымъ и могущественнымъ. Въ воздушномъ состязаніи главную роль будутъ играть ловкость, находчивость и отвага кормчихъ дирижаблей и аэроплановъ, а въ такихъ у насъ недостатка не будетъ. Уже теперь русскіе авіаторы де-Ламберъ, Ефимовъ и Поповъ заняли не послѣднее мѣсто среди самыхъ выдающихся авіаторовъ Запада,—а де-Ламберъ, Ефимовъ и Поповъ у насъ не одни. Дайте только развернуться удали нашихъ авіаторовъ: не связывайте имъ крыльевъ, а дайте имъ возможность распушить ихъ во всю русскую ширь?

Чтобы ознакомить нашу интеллигенцію съ успѣхами воздухоплавания, предполагается устроить въ Петербургѣ международную выставку воздушныхъ двигателей и для организаціи этой выставки образуется т-во на вѣрѣ.

Одновременно съ выставкой будетъ устроено международное состязаніе дирижаблей и аэроплановъ. Уже русскіе авіаторы массами обучаются за границей искусству воздухоплавания; много воздушныхъ двигателей русскаго изобрѣтенія заказано за границей и частью изготовляется у насъ. Такимъ образомъ, на выставкѣ будутъ участвовать, кромѣ иностранныхъ, и русскіе экспонаты, равно какъ и въ состязаніяхъ примутъ участіе и русскіе авіаторы.

Товарищество рассчитываетъ на поддержку правительства, а также на участіе въ выставкѣ и въ состязаніяхъ дирижаблей и аэроплановъ какъ русскаго, такъ и иностранныхъ правительствъ.

Выставку предполагается открыть въ концѣ апрѣля 1911 г. Мѣстомъ состязанія должно быть такое, въ ближайшихъ окрестностяхъ Петербурга, чтобы огромная масса публики могла направляться туда пѣшкомъ. Такое мѣсто, площадью около 45 десятинъ, предлагаемое безвозмездно ея владѣльцемъ г. Хохряковымъ, находится на Выборгской сторонѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ Литейнаго моста, за Куликовымъ полемъ. Кругомъ этой мѣстности тянутся незанятые пространства площадью около 300 десятинъ.

Для образованія необходимаго на организацію выставки и состязаній капитала т-во пригласитъ новыхъ вкладчиковъ и для этого раздѣлитъ все дѣло на соответствующее число паевъ.

Условія вступленія новыхъ вкладчиковъ въ товарищество будутъ свѣдѣ за симъ опубликованы, равно какъ и имена кредит-

ныхъ учреждений (уже многія изъявили согласіе), которыми будетъ открытъ пріемъ подписки на паи т-ва.

Половину чистаго барыша, за отчисленіемъ всѣхъ по выставкѣ и состязаніямъ расходовъ, т-во отдастъ въ распоряженіе комитета по постройкѣ воздушнаго флота.

Переговоры съ фабрикантами воздушныхъ двигателей и съ авіаторами уже ведутся и общаются успѣхъ. (С. К. В.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

С. КАРАУЛОВКА, сергач. у. (Пожаръ). 14 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, въ селѣ Карауловкѣ, сергачскаго уѣзда, отъ молніи сгорѣли двѣ мельницы, находящіяся на разстояніи 100 саж. другъ отъ друга.

Пожаръ произошелъ одновременно, обѣ мельницы загорѣлись въ одинъ моментъ. Третья мельница осталась, не смотря на то, что разстояніе между ней и горѣвшей было всего 10 сажень.

Кромѣ того, сгорѣло около 300 пудовъ хлѣба, хранящагося въ одной изъ мельницъ (Ерохина).

Въ общемъ убытки превышаютъ 2000 рублей. Зданія застрахованы не были.

З. Г. ПОЧПНКИ. (Всходы озимыхъ. Цѣны на скотъ и хлѣбъ). Весна нынѣшняго года открылась рано, но снѣгъ таялъ медленно, вода вся уходила въ просохшую осенью землю, вслѣдствіе чего и водополье было слабое. Съ 1-хъ чиселъ апрѣля наступили теплые, солнечные дни, быстро просушившіе землю, такъ что съ 9 числа у насъ началась пашня и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Озимы вышли изъ подъ снѣга безъ поврежденій, но слабые, какъ-выми были и осенью. Не взшедшіе съ осени сѣмена частью даютъ всходы. На базарахъ масса скота, цѣна на который, однако, стоитъ очень высокая: лошадь средняя, крестьянская 80—100 руб., корова 60—80 р. Хлѣбныя цѣны въ базаръ 8 апрѣля были слѣдующія: рожь 70 коп., мука ржаная 75 к., овесъ 47 к., чечевица 45 коп. пудъ, пшено 1 р. 10—1 р. 15 к. мѣра. Сравнительно съ прежними, цѣны понизились на 10 к. въ пудъ.

— (Пожаръ). Въ ночь на 10 апрѣля пожаромъ уничтожено 4 дома съ надворными постройками; подозрѣвается поджогъ.

СЕЛО ДУДЕНЕВО, горб. у. (Пожаръ). Въ ночь съ 13 на 14 апрѣля въ находящихъ при дуденевскомъ затонѣ санитарныхъ баракахъ вспыхнулъ пожаръ, вскорѣ превратившійся въ сплошное огненное море. Занялись жилия постройки. Тушить огонь не представлялось никакой возможности и онъ держался отъ 11 час. вечера до 10 утра. Отъ всѣхъ пристроекъ и самыхъ барачковъ остались невредимыми сарайчикъ да клозетъ. Убытки значительные. Причина пожара остается невыясненной.

Вообще здѣсь санитарнымъ барачкамъ какъ то „не везетъ“. Два года назадъ они были придавлены оползнемъ горы и, теперь, перенесенные на другое мѣсто, простояли всего полутора года.

С. МАТЮШЕВО, горб. у. (Озимы. Цѣны на хлѣбъ. Спросъ на плуги). Озимы вышли изъ подъ снѣга хорошими и невредимыми, за исключеніемъ „позднихъ“. Послѣдніе, какъ осенью были черны, такъ и теперь не поправляются: зерно подопрѣло. 3 и 5 апрѣля прошелъ сильный дождь; 4, 5 и 7-го выгнали стада, 8-го выѣхали пахать; на поляхъ зазеленѣла трава. Вода въ настоящемъ году была мала: луга не затопило, въ рѣкѣ Вишмѣ вода не вышла изъ береговъ. Кормовъ и сѣна для скота хватило у всѣхъ, а ржаной хлѣбъ давно покупаютъ болѣе $\frac{2}{3}$ домохозяевъ.

Цѣны: мука ржаная—1 р. 20 к. пудъ, картошка—35 к. мѣра, горохъ 1 р. 20 к. пудъ.

— У насъ въ селѣ начали закупать одноконные плуги; покупаютъ по 7 р. 50 коп. безъ колеса; съ колесомъ пахать хуже: гдѣ есть на загонѣ уголъ, его не выпашешь. Пахать плугомъ много лучше и легче; народъ доволенъ и благодаритъ за плуги.

— (Падѣжъ скота). Въ селѣ на рогаatomъ скотѣ появилась какая то зараза, на языкѣ и на верхней губѣ; языкъ и губа бѣлые; заявили ветеринарн. доктору, пріѣзжалъ и описалъ на дворахъ 10 головъ, которые уже не пасутся, но много хворыхъ пасется. Докторъ сказалъ, что вся скотина можетъ переваляться, такъ что болѣзнь заразительна. Откуда появилась зараза,—неизвѣстно, нѣкоторые думаютъ, что не досмотрѣлъ пастухъ; онъ пасъ стадо на конномъ кладбищѣ, которое было не огорожено по среди поля.

ДЕР. ВЕРЯКУШИ, темяш. вол. (Падѣжъ скота). Въ деревнѣ Верякуши, дук. уѣзда, темяш. вол., продолжается падѣжъ овецъ. У 115 домохозяевъ въ теченіе зимы по настоящее время околѣло до 200 овецъ. У овецъ оказалась болѣзнь печени, въ которой находятъ глисты (?), поѣдающихъ печень; опухаютъ и горла.

С. КАЗАКОВО, арз. уѣзда. (Большой пожаръ). Въ ночь съ 7 на 8-е апрѣля въ с. С. Казаковѣ случился отъ неизвѣстной при-

чины пожаръ, при сильномъ вѣтрѣ; загорѣлось въ верхнемъ концѣ закоулка. Вскорѣ пламя перекинулось на другой порядокъ „Лыковщину“. Борьба съ огненной стихіей нечего было и думать; каждый думалъ лишь о своемъ спасеніи; около 3-хъ часовъ пожаръ удалось прекратить, и то лишь благодаря пустырю и пожарной машинѣ, принадлежащей Серафимо-Понетаевскому жен. монастырю съ его хутора „Пушкарка“.

Въ результатѣ уничтожено: 75 жил. домовъ, (со всѣми надворными постройками, до 60—65 холодныхъ сараевъ и амбаровъ, а также до 50 надподгребницъ, всѣ почти яровыя семена у потерпѣвшихъ, до 1500—2000 уки и много зерна ржи, до 400 головъ мелкаго скота и многое изъ одежды и инвентаря, всего приблизительно по тысячѣ на сорокъ. Все это стало жертвой „краснаго пѣтуха“.

Многіе остались безъ одежды, куска хлѣба и крова, а также и скотины, кромѣ того, изъ 73 домохозяевъ не страховало въ дополнительномъ свои постройки около $\frac{1}{3}$, т. е. человекъ 50 и остались лишь на трехъ „пятиткахъ“ руб., почему имъ нужна немедленная помощь, которую можно направлять на имя старосты Ив. Ал. Сыченкова. Снять яровое погорѣльцамъ нечѣмъ.

Наши сельскіе пожарные обозы съ заливными машинами при такихъ пожарахъ спасенія даютъ столько, сколько они даютъ его и до пожара: вода, принятая насосомъ, до намѣченной цѣли почти не достигаетъ, а обрызгиваетъ лишь стоящихъ и работающихъ около нея людей, разнося развѣ лихорадку. О др. орудіяхъ и говорить не приходится: гдѣ ухватъ безъ рычага, а гдѣ на оборотъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Деревенскіе праздники.

(Изъ лукояновскаго уѣзда).

Повременная печать и труды 1-го съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ, хотя и достаточно выяснили передъ обществомъ все моральное, физическое и экономическое зло, приносимое пьянствомъ, но борьба съ нимъ такъ необходима, побѣда такъ желательна, что никакія указанія на причины, его порождающія, не могутъ быть лишними, а потому и намъ, жителямъ деревни, позволительно будетъ сказать свое слово по этому вопросу, указать на мѣстныя причины народнаго пьянства и условія борьбы съ нимъ.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ пьянства въ настоящей сельской, исключительно земледѣльческой мѣстности, *) является обиліе праздниковъ и тотъ способъ употребленія праздничнаго времени, какой укоренился въ народѣ. Повальное, всенародное пьянство, когда пьютъ и мужчины и женщины, и богатый и бѣдный, происходитъ исключительно въ особо почитаемые престольные праздники, которыхъ обыкновенно бываетъ въ году нѣсколько. Такое празднчанье не ограничивается однимъ только „празднующимъ“ селеніемъ, но простирается и на сосѣднія, такъ какъ во всѣхъ ихъ имѣются и родные и знакомые, которые семьями съѣзжаются и въ продолженіи нѣсколькихъ дней участвуютъ въ этомъ дикомъ разгулѣ, оплачивая въ свою очередь тѣмъ же на своихъ праздникахъ. Получается круговое празднчанье: „на Вознесенье у насъ, на Троицу у васъ, а на Петровъ день въ Березники къ куму Ивану“. Все это происходитъ на глазахъ и при участіи подрастающаго поколѣнія, которое такъ сказать „воспитывается“ на этомъ и получаетъ здѣсь первое знакомство какъ съ водкой, такъ и съ праздничнымъ времяпровожденіемъ, прививающимся на всю жизнь... Вотъ зло, которое нельзя учестъ...

Рядовые праздники не сопровождаются конечно такимъ общимъ пьянствомъ, какъ престольные, но по своей многочисленности они даютъ такъ много свободнаго времени, что опять-таки невольно являются причиной, способствующей усиленному потребленію вина, въ этомъ случаѣ помогающаго населенію убивать вынужденную праздность.

Трудно, даже невозможно встрѣтить въ деревнѣ въ рабочій лѣтній день пьянаго человека, но нѣтъ ничего удивительнаго увидать такого въ тотъ же лѣтній, но *праздничный* день; попадаются даже цѣлыя компаніи, отъ скуки направляющіяся выпить, или ладящія какой либо могоарычъ, а такъ какъ праздничныхъ дней много, то естественно много изобрѣтается и случаевъ выпить. Если прибавить къ этому массовое пьянство на помочахъ, устраиваемыхъ въ праздники, то вліяніе послѣднихъ на распространеніе алкоголизма явится несомнѣннымъ.

Вредное вліяніе чрезмѣрнаго числа празднуемыхъ дней на земледѣліе признано было еще особымъ совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, въ силу чего, какъ извѣстно, въ 1904 году послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, постановившаго, что „добровольныя занятія работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни, пер-

ковные и гражданскіе, предоставляются усмотрѣнію cadaго, и никакія власти не должны чинить трудящемуся какихъ либо въ семь препятствій“. Законъ этотъ, несомнѣнно значительно отвлекающій деревню отъ праздничной гульбы—остался большинству населенія неизвѣстнымъ, наоборотъ: блюстители морали и защитники деревенскихъ праздниковъ всѣми силами и средствами внушаютъ, что за работу въ эти дни на томъ свѣтѣ полагается огонь, жупелъ и прочія прелести ада. И вотъ деревня празднуетъ и... идетъ въ кабаки. Молодежь не работаетъ и играетъ въ орлянку за счетъ сташеннаго изъ дому мѣшка хлѣба; это не считается за грѣхъ, а полезный законъ остается не только мертвой буквой, но даже простое указаніе на него признается подчасъ чуть не потрясеніемъ основъ и достаточнымъ основаніемъ для доноса о неблагонадежности.

Если, по выраженію одного публициста, заботу спасти людей отъ геенны огненной взяло въ свое вѣдѣніе духовенство, то и борьба съ праздничнымъ пьянствомъ въ деревнѣ по справедливости должна бы лежать на немъ же, такъ какъ, обладая всѣми возможными способами нравственнаго воздѣйствія, ему всегда имѣется возможность легче, чѣмъ кому-либо другому указывать на безнравственность и вредъ праздничнаго пьянства; къ сожалѣнію оно, въ большинствѣ случаевъ относится къ этому явленію равнодушно, если бы даже и не было заинтересовано матеріально въ большемъ количествѣ праздниковъ. Это одна изъ серьезныхъ причинъ несостоятельности сельскаго духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Теперь, когда отчеты казенной продажи питей даютъ намъ ужасающіе цифры потребленія алкоголя, когда сама деревня говоритъ: „шибко пьеть народъ“, „спились совсѣмъ“ и когда и духовенство и попечительства о народной трезвости оказались безсильными противъ прогрессирующаго пьянства—всѣ надежды на успѣшную борьбу съ этимъ зломъ стали возлагать на школу и грамотность. Въ этомъ же смыслѣ состоялись, какъ извѣстно и резолюціи 1-го съѣзда по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Дѣйствительно, самымъ надежнымъ борцомъ въ этомъ случаѣ нужно признать школу, особенно въ деревнѣ, гдѣ она является почти единственнымъ, а главное самымъ прочнымъ насадителемъ свѣта и полезныхъ знаній; несмотря на свой многолѣтній тернистый путь она неуклонно и свято дѣлала свое великое дѣло и достигла того, что деревня, наконецъ, поняла, что спасеніе ея въ школѣ и даваемыхъ ею знаніяхъ и повалила въ нее густой толпой. Знанія помогутъ ему и въ борьбѣ съ болѣзнями и научатъ полезному по хозяйству и разсвѣять вздорные слухи. Несомнѣнно, что и въ дѣлѣ борьбы съ праздничнымъ пьянствомъ школа могла бы оказать деревнѣ огромную пользу своимъ культурно-просвѣтительнымъ вліяніемъ, уяснить весь вредъ пьянства, указать болѣе полезное препровожденіе времени, а для молодежи дать разумныя развлечения, ничего общаго съ орлянкой неимѣющія. Но для достиженія столь серьезной цѣли необходимо реформировать школу, создать для нея такія условія, которыя бы предоставляли ей извѣстный просторъ и самостоятельность.

А. П.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ улучшеніи сѣмянъ міромъ.

Вполнѣ успѣшное и быстрое улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ возможно только въ томъ случаѣ, если за это дѣло крестьяне будутъ братья цѣлыми селеніями, въ полномъ составѣ всего міра. Міру, конечно, легче, нежели отдѣльнымъ домохозяевамъ, осилить довольно крупную затрату на приобрѣтеніе необходимыхъ для этого машинъ,—молотилки и вѣялки, которыя стоятъ отъ 175 до 240 р. При этомъ надо имѣть въ виду, что одна молотилка съ вѣялкой можетъ вполнѣ обслуживать селеніе, состоящее изъ 25—30 домохозяевъ. Такимъ образомъ, при покупкѣ міромъ даже самыхъ лучшихъ молотилки и вѣялки, стоящихъ около 340 руб., одновременная затрата, на cadaго домохозяина не превышаетъ суммы отъ 8 р. до 9 р. 20 к. Такой затраты бояться нечего. Страшны затраты непроизводительныя, т. е. такія, которыя не увеличиваютъ дохода земледѣльца, или не сокращаютъ времени, употребляемаго имъ на производство продуктовъ своего хозяйства. Но эти машины и отличаются именно тѣмъ, что очень значительно увеличиваютъ урожай зерна и повышаютъ его качество, а кромѣ того, даютъ громадное сбереженіе труда, по сравненію съ ручнымъ обмоломъ и вѣяніемъ, освобождая, такимъ образомъ, время для занятія другими земледѣльческими работами, кустарными, фабричными или какими-либо иными промыслами. Затраты на молотилку и вѣялку, по большей части, окупаются въ 1—2 года.

Во многихъ случаяхъ приобрѣтеніе ихъ значительно облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые земства отпускаютъ

*) Лукояновскій уѣздъ.

эти машины крестьянамъ въ кредитъ, съ разсрочкою платежа. Въ данномъ случаѣ можно указать на примѣръ московскаго земства. До 1907 года послѣднее выдавало молотилки и вѣялки въ ссуду, съ разсрочкою платежа до 5-ти лѣтъ, сельскимъ обществамъ, товариществамъ крестьянъ и даже отдѣльнымъ домохозяевамъ, за поручительствомъ сельскихъ обществъ. Вотъ почему въ то время т. е. до 1907 г., въ московской губерніи молотилки распространились очень, ходко среди крестьянъ, а въ уѣздахъ богородскомъ, дмитровскомъ, клинскомъ и московскомъ не мало этихъ машинъ было приобретено и сельскими обществами. Я расскажу о томъ, какъ этими машинами обзаводились и какъ ими пользовались сельскія о-ва дмитровскаго у., который знакомъ мнѣ ближе другихъ.

Дѣло начиналось обыкновенно съ того, что общество, желающее получить изъ земства въ ссуду молотилку и вѣялку, составляло о томъ приговоръ, въ которомъ указывалось, какого завода, въ какую цѣну и на сколько лѣтъ (не свыше 5-ти) общество желаетъ получить эти машины. По такимъ приговорамъ земство отпускало машины обществамъ, которые затѣмъ погашали долгъ за машины въ указанный въ приговорѣ срокъ ежегодными равными взносами, при чемъ платежи раскладывались подушно.

Для установки машинъ и молотбы хлѣба, общество обыкновенно или арендовало сарай у какого нибудь домохозяина, или же строило общественный сарай, а то и просто навѣсъ на столбахъ. Къ такому сараю или навѣсу обыкновенно свозится сноповый хлѣбъ со всего селенія, и каждый домохозяинъ закладываетъ около него свой скирдъ. Для обмолатки хлѣба домохозяева обыкновенно соединяются по трое, въ виду того, что, какъ уже раньше было сказано, распространились по преимуществу молотилки съ двухконнымъ приводомъ, о трехъ водилахъ для трехъ лошадей. Соединяются обычно двудушники съ двудушниками, четырехдушники съ четырехдушниками и т. д. Затѣмъ жеребьевкой устанавливается очередь молотбы для каждой супруги. Въ каждой супругѣ около машинъ обыкновенно работаютъ, считая съ подростками, человекъ 8—10. Вся супруга, обмоливши и провѣявши хлѣбъ одного домохозяина, принимается за обмолатку хлѣба другого домохозяина, а затѣмъ и третьяго, послѣ чего на машинахъ начинается работать другая супруга, а домохозяева предыдущей супруги развозятъ по своимъ усадьбамъ обмолаченный хлѣбъ, солому и мякину. Такимъ образомъ обмолачивается и провѣивается хлѣбъ у всѣхъ домохозяевъ въ селеніи.

Въ такихъ селеніяхъ, въ которыхъ общественныя молотилки проработаютъ года 2—3, повсюду можно слышать о нихъ весьма одобрительные отзывы со стороны крестьянъ. Особенно отмѣчается то обстоятельство, что хлѣбъ становится лучше и при томъ у всѣхъ одинаковаго качества. „Теперь вотъ пройди изъ двора во дворъ—у всѣхъ хлѣбъ одинаковый сталъ, какъ у одного, такъ и у другого, а прежде бывало въ общественный магазинъ кто хлѣбъ везетъ, а кто и ни вѣсть что“. Кромѣ того, сѣмена хлѣбныхъ дѣлаются чистыми отъ сѣмянъ сорныхъ травъ. „Вотъ и костеръ пропалъ и желтушникъ въ яровомъ прикончился“,—обыкновенно говорятъ крестьяне. На сколько при этомъ улучшаются сѣмена, можно видѣть уже изъ того, что крестьяне сосѣднихъ селеній очень часто обмѣниваютъ на нихъ свои сѣмена, при чемъ нерѣдко даютъ за 4 мѣры 5 мѣръ и болѣе.

Сѣмена у всѣхъ домохозяевъ выравниваются до такой степени, что въ годы, когда созрѣваніе ржи сильно запаздываетъ и до посѣва нѣтъ времени для того, чтобы всѣ домохозяева успѣли обмолаотить весь урожай ржи—они нерѣдко всѣмъ міромъ обмолачиваютъ рожь у нѣсколькихъ домохозяевъ и берутъ изъ перваго сорта обмолаченной ржи на сѣмена, кому сколько надо, а затѣмъ взятое количество зерна возвращаютъ этимъ домохозяевамъ уже послѣ обмолаота всего урожая. Благодаря этому, сѣмена намолачиваются очень быстро и при ничтожной затратѣ труда со стороны каждаго домохозяина въ тѣсное, предпосѣвное время. Въ выигрышѣ остаются также и тѣ домохозяева, которымъ міромъ обмолачиваютъ урожай, облегчая имъ такимъ образомъ ихъ собственную работу.

Очень цѣнятся также крестьяне громадное сокращеніе времени при молотбѣ на молотилкахъ, сравнительно съ ручнымъ обмоломомъ. Достаточно сказать, что крестьяне обмолачиваютъ на молотилкѣ по 20 и болѣе четвертей въ день, а при хорошемъ и сухомъ хлѣбѣ даже до 30 четвертей. „Бывало съ молотбой маемся сколько времени, страсть, а нынче мы съ своей супругой въ полтора дня всю рожь обмолотили“,—вотъ что приходится часто слышать отъ крестьянъ.

Но, можетъ быть, общественныя молотилки вызываютъ какія-либо недоразумѣнія между домохозяевами и ссоры ихъ при супругахъ во время молотбы? Этотъ вопросъ всегда очень интересовалъ меня, и я часто спрашивалъ крестьянъ на этотъ счетъ. Оказывается, что обычно ничего подобнаго не бываетъ. Напротивъ, крестьяне обыкновенно отзываются о супругѣ для молотбы на мо-

тилкахъ очень одобрительно: „На молотилкахъ супруга—первый сортъ. Мы вотъ тоже супругаемся навозъ возить, а какая это супруга—грѣхъ одинъ. Кто съ совѣстью, ну еще работаетъ, а кто вовсе безъ совѣсти—какая его работа! Онъ на возъ всего три навильника кладетъ, а то стоитъ да лясы точитъ. Ну, а у машины лодыря не попразднуешь, она со всѣхъ работу спрашиваетъ. Тутъ не то, что лодыря праздновать, а запорошитъ тебѣ глаза, такъ пока его трешь, она наворотитъ тебѣ дѣловъ, только поворачивайся“. „Машина всѣхъ равняетъ на счетъ работы, гулять никому не даетъ, —съ чего-жъ намъ ссориться“.

Одобрительные отзывы объ общественныхъ машинахъ обыкновенно даютъ какъ зажиточные домохозяева, такъ и самые бѣдные, потому что и тѣмъ и другимъ машины доставляютъ одинаковыя выгоды и удобства, даже безлошаднымъ представляется болѣе выгоднымъ отработать за лошадь лишніе 1—2 дня на молотилкѣ, нежели затратить массу времени на молотбу руками.

Итакъ, съ помощью общественныхъ молотилки и вѣялки достигается очень значительное улучшеніе сѣмянъ и при томъ это улучшеніе сѣмянъ дѣлается достояніемъ не отдѣльныхъ только крестьянъ, а всѣхъ безъ исключенія домохозяевъ, обрабатывающихъ надѣль. Съ приобретенія молотилки и вѣялки и слѣдуетъ начинать улучшеніе сѣмянъ, при чемъ приобретать эти машины всего лучше по указанію мѣстнаго уѣзднаго или участковаго земскаго агронома, который можетъ приобрести хорошія машины черезъ посредство земскаго сельско-хозяйственнаго склада (а также черезъ кредитное товарищество, сельско-хозяйственное общество и т. п.), съ разсрочкою платежа или со скидкой съ ихъ стоимости.

Но на улучшеніи сѣмянъ, достигаемомъ при помощи общественныхъ молотилокъ и вѣялокъ, успокаиваться не слѣдуетъ, ибо это значило бы остановиться на полдорогѣ. Надо добиваться не хорошихъ только, а самыхъ лучшихъ сѣмянъ, неуступающихъ сѣменамъ, продаваемыхъ въ лучшихъ сѣменныхъ магазинахъ, потому что такія сѣмена повышаютъ урожай, а слѣдовательно, и доходъ земледѣльца еще болѣе. Изъ обыкновенныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ сѣмянъ можно получить сѣмена, которые по урожайности будутъ лишь немного уступать заводскимъ сѣменамъ лучшихъ сортовъ только въ благоприятные года, но зато въ неблагоприятные года будутъ давать болѣе высокіе урожаи, потому что они издавна привыкли къ мѣстному климату и почвѣ а главное, къ разнаго рода невзгодамъ. Такимъ образомъ, сѣмена, выведенныя изъ мѣстныхъ крестьянскихъ, способны давать болѣе постоянные урожаи, нежели сѣмена какого-либо заводскаго сорта, взятаго изъ другой мѣстности, съ иными почвенными и климатическими условіями.

Для выведенія такихъ именно сѣмянъ сельскимъ обществамъ, которыя имѣютъ уже общественныя молотилки и вѣялки, и особенно если они за нихъ расплатились, слѣдуетъ заводить особые сортировки. Изъ такихъ сортировокъ особенно широкое примѣненіе имѣютъ сортировки, раздѣляющія зерно по вѣсу и величинѣ. Изъ такихъ сортировокъ особенно хороша нѣмецкая сортировка братьевъ Реберъ, съ подсѣвнымъ рѣшетомъ, называемая „Триумфъ“. На этой сортировкѣ очень хорошо отдѣляются самыя крупныя и тяжелыя зерна, а также всѣ сорныя сѣмена, которыя крупнѣе, мельче или легче сортируемаго зерна. Такъ, на примѣръ, на ней хорошо отдѣляются рожки спорыньи, которыя крупнѣе или мельче ржи, причемъ остаются только рожки одинаковой величины съ зернами ржи. Но эта сортировка мало пригодна для тѣхъ случаевъ, когда требуется, на примѣръ, отдѣлять горошекъ или куколь отъ овса, овесъ отъ ячменя, рожь отъ пшеницы и т. п. Въ такихъ случаяхъ примѣняются особыя сортировки, называемыя „триерами“ или „куклеотборниками“. Эти машины производятъ не только перечисленные выше работы, но также раздѣляютъ зерна по формѣ, т. е. по ихъ длинѣ и толщинѣ, отдѣляя толстыя длинныя зерна отъ тонкихъ длинныхъ и отъ толстыхъ короткихъ. Пользуясь этими машинами, нѣкоторые недобросовѣстные сѣмянные торговцы изъ одной и той же ржи приготавливаютъ рожь трехъ сортовъ: толстую длинную продаютъ за „шланштедскую“ рожь, тонкую длинную—за „пробштейскую“, а толстую короткую—за „ивановскую“.

Эти машины имѣются при многихъ уѣздныхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, сельско-хозяйственныхъ обществахъ, кредитныхъ товариществахъ и т. п. учрежденіяхъ, гдѣ ими можно пользоваться для очистки и отборки сѣмянъ за плату. Въ этихъ случаяхъ ими могутъ пользоваться, конечно, только отдѣльные домохозяева. Но настоящую пользу они могутъ приносить, и при томъ для всѣхъ безъ исключенія домохозяевъ, только въ томъ случаѣ, когда ими обзаводятся цѣлыя селенія всѣмъ міромъ. При покупкѣ черезъ земскій сельско-хозяйственный складъ „Триумфъ“ обойдется около 50 руб., а „Триеръ“ Майера или Маро—около 140 р., при чемъ надо имѣть въ виду, что многія земства отпускаютъ эти машины въ кредитъ съ разсрочкою платежа. („Кр. Д.“)

М. Шатерниковъ.

Какъ разводить капусту и уничтожать капустныхъ блохъ.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Въ № 13 „Ниж. Зем. Газеты“ помѣщена статья г. Батракова — „Какъ я разводилъ капусту“. Способъ г. Батракова заслуживаетъ вниманія, въ особенности въ примѣненіи къ любительскимъ огородамъ, но для промышленныхъ цѣлей на большихъ плантаціяхъ посѣвъ разсады по способу г. Б.—работа кропотливая. Здѣсь можетъ быть примѣненъ другой способъ. Достаточно на какомъ-либо сухомъ, защищенномъ мѣстѣ вскопать гряды, или сдѣлать разсадникъ на столбахъ въ 2 четверти отъ земли, длиной и шириной согласно высѣваемымъ сѣмянъ. Посѣвъ производить самое лучшее сухими сѣменами въ разбросъ, и задылать граблями, какъ задылывается морковь, а не раскладываніемъ въ борозды, какъ описывается г. Батраковъ, черезъ каждые полвершка по зернышку, такъ какъ 1 фун. капустныхъ сѣмянъ содержитъ отъ 60,000 до 120,000 сѣмечекъ; для высѣва 1 ф. сѣмянъ надо занять площадь земли въ 234 квадратныхъ аршина; нѣкоторые огородники высѣваютъ 2 и 3 фун. сѣмянъ; врядъ-ли кто согласится считать такое количество сѣмечекъ и занимать такое множество земли. Какъ-бы хороши сѣмена ни были,—10, а иногда 15% будетъ невсхожести, да и всхожія сѣмена не всѣ дадутъ годную рассаду для посадки; въ такомъ случаѣ большая часть земли будетъ лежать непроизводительно. Капусту сѣять на паровыхъ грядахъ надо тогда, когда почему-либо посѣвъ былъ опозданъ, а кто имѣетъ сухое солнечное мѣсто, надо сѣять, какъ я уже сказалъ, раньше (въ началѣ апрѣля); при такомъ посѣвѣ сѣмена всходятъ медленно черезъ 6—7 дней; сѣянцы получаютъ низкія, плотныя, кочерыжка толстая нечернѣющая. Во избѣжаніе утренниковъ (мороза), на ночь надо крыть рогожами, досками. Близъ Нижняго сѣется печерская капуста, не имѣющая опредѣленнаго названія, такъ какъ сѣмена собираются самими огородниками; вилокъ получается бѣлый, сладкій, крупный на видъ, но слабый; въ сѣ имѣетъ небольшой. Особеннаго вниманія заслуживаетъ капуста „Брауншвейгская отобранная“; она не прихотлива на почву и уходъ, хорошо переноситъ засуху, и не боится ненастья. Высаживать на мѣсто можно съ 15 мая, такъ какъ отъ перероста вилокъ этого сорта не трескается, какъ это бываетъ съ прочими сортами капусты. На сухихъ огородахъ садить надо безъ грядъ, по шнуру, въ шахматномъ порядкѣ, гдѣ принято садить между капустой огурцы. Капусту надо садить на разстояніи 24—26 верш. другъ отъ друга, а гдѣ огурцы не садятся—достаточно разстоянія въ 18—

20 верш. При массовомъ насажденіи нельзя ограничиваться посадкой утренниками и пасмурными днями, приходится садить въ жаркое время дня; при посадкѣ растеніице поливается и когда вода впитается въ землю, растеніице пригибается къ землѣ и засыпается горстью земли и въ такомъ положеніи остается 3—4 дня, чтобы оно укоренилось; этимъ способомъ капуста предохраняется отъ завяданія, а также и отъ капустныхъ блохъ, которыя по высадкѣ нерѣдко опустошаютъ всю капусту. Противъ появленія блохъ слѣдуетъ на ночь опрыснуть изъ лейки посаженную капусту и попылать на листочки „томасъ шлаку“, чего блохи страшно боятся и не переносятъ. Самъ по себѣ томасъ шлакъ для капусты не вреденъ, а принесетъ пользу, какъ хорошее удобрительное средство. Достать его можно въ земскихъ складахъ. Окучивать капусту полезно, но самое лучшее держать капусту чистой отъ сорныхъ травъ, дабы негдѣ было ютиться куколкамъ и личинкамъ.

К. Ганинъ.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Съ 22 по 26 апрѣля въ лѣтнемъ помѣщеніи нижегор. Коммерческаго клуба состоялась пчеловодная выставка, устроенная нижег. общ. пчеловодства. Показательная цѣль и характеръ выставки, какъ нельзя лучше, отвѣчаютъ запросамъ каждого, интересующагося этой отраслью сельскаго хозяйства, кстати, сказать, у насъ, въ нижегородск. губерніи мало еще развитой и слабо поставленной.

По своимъ размѣрамъ настоящая выставка нѣсколько менѣе осенней. Въ числѣ экспонатовъ на выставкѣ фигурировали „Передвижной музей“ ниж. общ-ства пчеловодства и диаграммы свѣж. Н. М. Скрябина изъ воронежской губ., литература по пчеловодству—книгоиздательства „Посредникъ“ и учебно-показательная папка ниж. общества пчеловодства. На выставкѣ, между прочимъ, участвовали: мѣстный епархіальный свѣчной заводъ, выставившій прекрасные образцы свѣчъ и воска, и Дворянскій институтъ съ учебной лекціей по пчеловодству.

При этомъ номерѣ въ минист. и земск. училища рассылаются „Краткія свѣдѣн. о дѣят. нижегородск. учительск. общества“.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.						Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	12 апр.	98	113	—	180	64	175	—	—	—	—	45	100	—	—	—	—
Арамазскій: с. Валъ . . .	14 „	82	97	145	—	62	—	—	—	—	—	35	70	40	65	4	7.1
с. Смирново . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ . . .	15 „	—	105	—	160	75	160	160	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино . . .	11 „	—	105	—	—	70	—	—	35	27	—	—	—	—	—	—	—
г. Василь . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . . .	14 „	—	110	—	—	—	—	—	40	17	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	21 „	115	120	135	160	—	140	110	30	20	—	—	50	—	60	—	5
Нижегород.: с. Д-Константин . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. В. Якшенъ . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	„ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.