

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 18.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ казённости, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и ообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявления: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позаді текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—О взаимоотношен. губернс. и уѣздн. земствъ на почвѣ агрономич. мѣропріятій.—Чрезвыч. нижегор. уѣздн. земск. собраніе. Страховое дѣло.—Изъ исторіи пожарн. дѣла въ Россіи. Текущія свѣдѣнія.—О лошадиныхъ барышникахъ. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Пчеловодное дѣло.—Письма въ редакцію. Отзыви о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Путь Грознаго чрезъ нижегород. губ. въ походѣ на Казань.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 28 апрѣля.

Предсѣдательствуетъ кн. Волконскій.

Разсматривается и принимается законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ пожарами въ деревняхъ.

Продолжаются пренія по законопроектъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ торговыхъ заведеній. Представитель мусульманской группы Хасмамедовъ настаиваетъ, чтобы мусульманамъ разрѣшено было торговать опредѣленное количество часовъ по воскресеньямъ, съ запрещеніемъ торговать по пятницамъ.

В. А. Маклаковъ произноситъ горячую рѣчь въ защиту приказчиковъ интересовъ. Для всѣхъ совершенно ясно, говоритъ онъ, что положеніе торговаго класса въ настоящее время—положеніе совершенно ненормальное, и что пришло время Г. Думѣ сдѣлать что-нибудь и для служащихъ, и для рабочаго люда. Это—не только необходимый долгъ государства, но въ настоящее время это—единственное средство для Думы показать благо ея существованія. Интересы торговли отнюдь не пострадаютъ отъ тѣхъ мѣръ сокращенія времени торговли, которыя мы можемъ принять, такъ какъ сумма того, что покупается, зависитъ совсѣмъ не отъ того времени, въ которое это покупается, а опредѣляется суммою потребностей, суммою покупательной силы населенія. Единственный классъ, который пострадаетъ отъ ограниченія времени торговли,—это покупатели, мы сами. Г. Дума должна понять, что когда, съ одной стороны, на лицо реальныя интересы бѣлаго класса, а, съ другой стороны, интересы нашей барской распушенности, то мы должны сознательно ограничить самихъ себя. Заставлять приказчика проводить въ торговомъ заведеніи 12 часовъ,—значитъ превращать его въ торговую машину.

Пусть магазинъ, открывающійся въ 8 часовъ утра, закрывается въ 6 часовъ вечера. Иначе приказчикъ становится торговой машиной, и если раньше можно было навьючивать на скотину безконечное количество груза, то теперь, когда мы имѣемъ Г. Думу и все съ нею связанное, остаться при старомъ положеніи дѣла было бы насмѣшкою надъ обновленнымъ строемъ.

Кромѣ того, во избѣжаніе обхода закона и злоупотребленій, необходимо, чтобы въ моментъ принятія пищи служащими магазины были закрыты, какъ это дѣлается во многихъ мѣстахъ заграничій.

— Пусть васъ не пугаетъ,—заканчиваетъ ораторъ,—кажущееся неудобство новаго порядка. Русская жизнь слишкомъ распушена. Мы не знаемъ, когда ложимся и когда встаемъ. Мы живемъ внѣ времени и пространства, и новый законъ будетъ имѣть воспитательное значеніе для насъ самихъ.

Депутаты весьма внимательно слушаютъ рѣчь представителя Москвы и покрываютъ ее аплодисментами.

Въ такомъ же духѣ говорятъ Сушковъ и Климовъ, послѣ рѣчей которыхъ объявляется перерывъ.

Отъ имени с.-д. фракціи Кузнецовъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе:

„Внесенный комиссіей по рабочему вопросу проектъ закона не только не обезпечиваетъ нормальнаго отдыха для торговыхъ служащихъ, но является пря-

мо враждебнымъ ихъ интересамъ. Провозглашая въ первой статьѣ законопроекта принципъ не 8-ми, а 10-часоваго рабочаго дня, комиссія по слѣдующимъ статьямъ значеніе этого принципа сводитъ къ нулю. Дальнѣйшія статьи узаконяютъ сверхурочныя работы въ теченіе 40 дней въ году, по два часа въ сутки, разрѣшаютъ торговлю въ теченіе 15 часовъ въ сутки въ цѣломъ рядѣ торговыхъ заведеній, вводятъ право хозяевъ привлекать къ работѣ служащихъ сверхъ нормы и т. д. Установленіе времени перерыва предоставляется свободному соглашенію хозяевъ и служащихъ, безъ обязательности закрытія заведенія, что влечетъ за собой обращеніе перерыва въ фикцію. Въ вопросѣ о праздничномъ отдыхѣ комиссія по рабочему вопросу отнеслась настолько враждебно къ интересамъ торговыхъ служащихъ, что даже комиссія по городскимъ дѣламъ не нашла возможнымъ съ нею согласиться. Въ составѣ смѣшанныхъ комиссій представители торговыхъ служащихъ входятъ только въ количествѣ общаго числа, и рѣшенія комиссій имѣютъ только совѣщательный характеръ, а контроль надъ соблюденіемъ закона возлагается на избираемыхъ городскими думами попечителей и на полицію, что на практикѣ уже повело къ повсемѣстному и безнаказанному нарушенію указа 15 ноября 1906 г. Все это, вмѣстѣ взятое, лишаетъ разсматриваемый законопроектъ всякаго значенія для торговыхъ служащихъ отъ чрезмѣрной эксплуатаціи со стороны хозяевъ, и поэтому с.-д. фракція будетъ голосовать противъ перехода къ постановленію чтенія, считая, что для установленія дѣйствительнаго нормальнаго отдыха для торговыхъ служащихъ необходимо установить въ законодательномъ порядкѣ: 1) 8-часовой рабочей день безъ всякихъ исключеній, 2) обязательный еженедѣльный 42-часовой отдыхъ безъ всякихъ исключеній, и 3) дѣйствительный контроль надъ соблюденіемъ закона, осуществляемый выборными отъ торговыхъ служащихъ“.

Каракинъ останавливается на интересахъ торговыхъ служащихъ различныхъ національностей и вноситъ новую статью слѣдующаго содержания: „Въ мѣстностяхъ съ значительнымъ индустриальнымъ населеніемъ обязательными постановленіями можетъ быть воспрещено или ограничено во времени производствъ торговли, а равно занятіе въ торговыхъ складахъ и конторахъ—для индустриальцевъ, вмѣсто воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ,—въ праздничные дни по ихъ религіи“.

Коваленскій 1-й высказывается противъ увеличенія рабочаго дня болѣе, чѣмъ 12 часовъ, считая эту норму самой высшей; для малолѣтнихъ ее надо сократить еще, по крайней мѣрѣ, на два часа. Праздничные дни должны быть всецѣло предоставлены въ распоряженіе служащихъ. Торговля въ эти дни должна прекращаться вовсе, въ крайнемъ случаѣ, ее слѣдуетъ ограничить не 5 часами, какъ проектировано закономъ, а лишь тремя. Необходимо также установить для всѣхъ служащихъ ежегодно 2-хъ мѣсячный отдыхъ.

Въ вечернемъ засѣданіи заканчиваются пренія по запросу о 96 ст., начатыя еще до Пасхи. Предсѣдательствуетъ С. И. Шидловскій.

Высказывается рядъ ораторовъ: Маклаковъ, Гололобовъ, гр. Уваровъ въ рѣчахъ, заключающихъ въ себѣ рѣзкія нападки на политику правительства и октябристовъ.

Послѣ выступленія Булата, который отъ имени трудовой группы вноситъ формулу перехода, признающую объясненія правительства неудовлетворительными, заключительную рѣчь произноситъ докладчикъ Шубинскій. Онъ попрежнему настаиваетъ на отклоненіи запроса, свои соображенія подкрѣпляетъ доводами вродѣ тѣхъ, что отъ рѣчи Милокова вѣсть Выборгомъ, а отъ рѣчи Покровскаго кронштадтскимъ бунтомъ.

Докладчикъ по существу запроса становится на слѣдующую позицію.

— У насъ нѣтъ ни того самодержавія, которое имѣется въ виду правыми, ни той конституціи, которой хотятъ лѣвыя.

За позднимъ временемъ рѣчь Шубинскаго была прервана, и засѣданіе закрыто въ 11 час. 25 мин.

Засѣданіе 30 апрѣля.

Предсѣдательствуетъ А. И. Гучковъ. Оглашается письмо великобританскаго посла Никольсона на имя предсѣдателя Г. Думы слѣдующаго содержания.

„Г. предсѣдатель! По повелѣнію короля, моего августѣйшаго государя, я имѣю честь передать вамъ горячую и искреннюю благодарность его величества и королевской семьи за столь душевное соболѣзнованіе, которое Г. Думѣ угодно было выразить по случаю весьма тяжелой утраты, понесенной только что королевскимъ домомъ“.

Продолжаются общія пренія по законопроектъ объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ.

По статьѣ первой, устанавливающей двѣнадцатичасовой будній рабочей день въ торговыхъ заведеніяхъ, Степановъ отъ имени к.-д., Петровъ 3-й—трудовикъ, Предкалинъ—с.-д. поддерживаютъ свои поправки о восьмичасовомъ рабочемъ днѣ.

Статья принимается въ редакціи комиссіи съ поправкой Коваленко 1-го о зачетѣ времени перерыва въ счетъ двѣнадцатичасоваго рабочаго дня.

Послѣ перерыва *Степановъ, Петровъ 3-й, Полетаевъ, Кузнецовъ, Коваленко 1-й* и *Предкальнъ* предлагаютъ исключить статьи проекта: вторую, предусматривающую возможность продолженія торговли на два часа выше 12, но не болѣе 40 дней въ году и третью, допускающую возможность привлеченія служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ съ ихъ согласія за особую плату къ исполненію неотложныхъ работъ въ теченіе двухъ часовъ сверхъ установлен. 12. *Андрейчукъ* предлагаетъ продленіе торговли на 2 часа въ сутки въ теченіе 40 дней сдѣлать зависимымъ отъ соглашенія со служащими за особое вознагражденіе.

Дума принимаетъ статью вторую съ поправкой Тизенгаузена, допускающую привлеченіе служащихъ по соглашенію за особую плату къ производству только случайныхъ работъ.

По статьѣ четвертой, удлинняющей до 15 часовъ торговлю въ нѣкоторыхъ видахъ, какъ, напр., торговля съѣстными припасами, ресторанныя и такъ далѣе, *Степановъ* предлагаетъ, вмѣсто удлинненія времени торговли, по этой категоріи ввести смѣнную торговлю.

Любимскій мотивируетъ внесенную трудовиками редакцію статьи четвертой, предлагающую торговлю предметами первой необходимости производить въ теченіе 16 или 24 ч., но при условіи двухъ или трехъ 8 часовъ смѣнъ служащихъ.

Предкальнъ и *Кузнецовъ* удивляются фракціямъ и отдѣльнымъ членамъ, высказавшимся за слишкомъ продолжительный рабочий день.

Послѣ рѣчей Сушкова, о. Титова, бар. Тизенгаузена и Томашевича Дума принимаетъ статью 4-ю съ поправками Коваленко, бар. Тизенгаузена въ слѣд. изложеніи: Долѣе 12 ч. въ въ сутки, но не свыше 15-ти, допускается производство торговли не иначе, какъ при смѣнѣ рабочихъ или за особую по соглашенію съ ними плату: съѣстными припасами первой необходимости, печатными произведеніями, цвѣтами, живыми растеніями, табакомъ и курительными принадлежностями изъ временныхъ помѣщеній и передвижныхъ приспособленій, а также съ разнотравьемъ и развозъ, а равно кушаньями и не спиртными напитками для потребленія на мѣстѣ. Въ теченіе 15 часовъ могутъ быть открыты купальни, бани, заведенія по отпуску на прокатъ лошадей и экипажей, заведенія торгующія погребальными принадлежностями, выставки, базары съ благотворительной цѣлью, а равно буфеты и иные торговые заведенія на этихъ выставкахъ и базарахъ. Постановленія статей второй и третьей не могутъ быть распространяемы на перечисленные въ настоящей статьѣ виды торговли, если для таковыхъ будетъ допущена обязательными постановленіями продолжительность торговли сверхъ времени, указаннаго въ статьѣ первой.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи на почвѣ мѣропріятій по улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства. *)

Въ виду роста ассигнованій на агрономическія мѣропріятія, все растущей сложности этихъ мѣропріятій, увеличенія численности техникумовъ дѣла—значительная часть земскихъ губерній Россіи занята въ настоящее время вопросами чисто организационнаго характера и въ частности вопросомъ о наилучшей формѣ взаимоотношеній между губернскимъ и уѣздными земствами въ этой области земскаго хозяйства. Этотъ вопросъ стоитъ и передъ нами во весь свой ростъ; своевременно и необходимо попытаться разрѣшить его, или, по крайней мѣрѣ, постараться подойти къ его рѣшенію и для нижегородской губерніи.

Въ исторію развитія агрономической помощи населенію нижегородской губерніи можно отнѣтитъ до настоящаго момента приблизительно три періода:

1-й—со времени возникновенія земства до начала формированія планомѣрной агрономической организациі, т. е. періодъ съ 1864 г. по 1893 годъ.

Всѣмъ памятно, конечно, печальные 1891 и 1892 голодные годы, заставившіе серьезно задуматься надъ необходимостью принятія мѣръ къ подъему техники сельскаго хозяйства у крестьянъ и вотъ, какъ слѣдствіе, является зародышъ планомѣрной агрономической организациі въ нижегородской губерніи, наступаетъ

*) Изъ докладной записки губерн. земской управѣ губернскаго агронома Г. В. Блиникова.

Путь Іоанна Грознаго черезъ нижегор. губернію въ походѣ на Казань въ 1552 году.

(Продолженіе).

Шестой станъ.

„Шестой станъ на р. на Кевзѣ“. Небольшая рѣчка Кевза, лѣвый притокъ р. Пьяны,—течетъ съ юга на сѣверъ и впадаетъ въ Пьяну около Порѣцкаго. Грозный, очевидно, не пошелъ далѣе вдоль р. Теши, а перешелъ ее и направился къ берегамъ р. Пьяны, придерживаясь разъ принятаго направленія съ запада на востокъ. По памятникамъ старины, уцѣлѣвшимъ до нашихъ дней, можно установить болѣе точно мѣсто стоянки на этой рѣкѣ,—это на срединѣ ея протяженія. Здѣсь на правомъ ея берегу находится с. Дубенское; въ 2-хъ вер. отъ него, по направленію къ с. Вазьяну (къ сѣверу), было озеро (нынѣ болото), называемое „Веденевъ кустъ“, къ которому древнее народное преданіе и относитъ мѣсто стоянки Грознаго. На немъ царь Иванъ Васильевичъ, въ память своей остановки, поставилъ мраморный столбъ вышиною въ 2 арш. и при немъ образъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. ¹⁾

Со временемъ эти памятники пребыванія Грознаго были перенесены въ мѣстную церковь, гдѣ и хранятся до настоящаго времени. Образъ Введенія Пресв. Богородицы хорошо сохранился, но утратилъ свой прежній историческій обликъ, будучи украшенъ серебряною вызолоченою ризою; мраморный столбъ стоитъ и понынѣ въ видѣ подсвѣчника передъ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя и къ верхней его части придѣлана уже плоская чаша съ шандалами для свѣчей.

Верстахъ въ 10-ти отъ Дубенскаго (и въ 8-ми отъ „Веденева куста“) на с.-з. есть село Вазьянъ, расположенное тоже на рѣкѣ, притокѣ р. Вадки. Въ этомъ селѣ по преданію первая церковь была построена Іоанномъ Грознымъ; отъ церкви до настоящаго времени уцѣлѣли царскіе врата и нѣсколько иконъ. Въ XVIII столѣтіи помѣщикъ села Г. О. Лопатинъ сдѣлалъ на вратахъ слѣдующую надпись: „Сіи царскія врата съ прочими святыми иконами, предстоящими древняго писыма, пожалованы отъ великаго Государя, царя и великаго князя Іоанна Васильевича, во время шествія его Величества въ 7060 г. подъ Казань и были поставлены въ ново-построенную имъ клѣтчатую церковь во имя Николая Чудотворца въ с. Вазьянѣ“.

Надпись помѣчена 1773 годомъ. Подобная надпись была и ранѣе 1773 года, но въ другихъ выраженіяхъ. Лопатинъ, вмѣстѣ съ измѣненіемъ текста надписи, возобновилъ потускнѣвшія краски, какъ на царскихъ вратахъ, такъ и на иконахъ и тѣмъ невольно

уничтожилъ историческую цѣнность этихъ памятниковъ. Кромѣ того, въ храмѣ находится икона св. Николая Чудотворца, пожертвованная тоже Іоанномъ IV. На ней надпись: „Сей образъ святаго Николая Чудотворца поставленъ въ с. Вазьянѣ во время шествія въ Казань царемъ Іоанномъ Васильевичемъ въ 1552 году.“

Помимо этихъ памятниковъ, хранящихся въ церкви с. Вазьянъ, есть еще памятникъ въ видѣ земляного кургана „Мара“, находящагося въ 2-хъ верстахъ отъ Вазьяна (къ с. Дубенскому) и носящаго названіе „Царевъ кабакъ“; здѣсь по преданію во время шестой стоянки устроилось войско Грознаго.

Величина этого 6-го перехода равна приблизительно 25-ти верстамъ.

Седьмой станъ.

„Седьмой станъ на озерѣ на Икшѣ“. Мордовское слово Икша—въ настоящее время „Якшень“. Теперь два селенія въ княгининскомъ уѣздѣ носятъ такіе названія, это—Большая и Малая Якшень. Оба селенія находятся въ 18—20 вер. разстоянія отъ Кевзы и расположены на лѣвомъ берегу р. Пьяны—Малая въ верстѣ отъ нея, а Большая—въ 3-хъ верстахъ. Гдѣ находится то озеро, при которомъ былъ устроенъ 7-й станъ—историческихъ данныхъ не сохранилось. Неподалеку отъ Б. Якшени, между ней и Верхними Печерками (все разстояніе между ними 4 версты), находится курганъ; преданіе относитъ его къ походу Грознаго. Въ трудѣ арх. Макарія упоминается о другомъ народномъ преданіи, по которому первая церковь въ М. Якшени была построена Іоанномъ Грознымъ. Такимъ образомъ, мѣсто 7-й стоянки можетъ быть указано только приблизительно. Но и по этому можно уже видѣть, что дальнѣйшій путь былъ направленъ вдоль лѣваго берега р. Пьяны. Этотъ переходъ не болѣе 18—20 верстъ.

Восьмой станъ.

„Восьмой станъ на озерѣ, не дошедъ Пьяны рѣчки.“ ²⁾ Вся мѣстность припьянская—волнистая, изрытая оврагами, отлогами,

²⁾ Отъ Юрьева къ Панову р. Пьяна дѣлаетъ заворотъ почти подъ прямымъ угломъ; надъ самымъ угломъ этого заворота есть гора, называемая Мушиной, Мушиной. А въ пятидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія, въ верстѣ отъ этой горы—близъ Панова, были слѣды деревни (кирпичъ, насыпи, ямы), перенесенной на гору, за тѣсь; деревня эта называлась Мишукково, въ каковомъ названіи много общаго съ названіемъ „Мушки“. Далѣе извѣстно, что нѣкоторые изъ деревень настоящаго сергачскаго уѣзда въ старину носили названія „Пара“; были и просто „Пара“ и „Пара Новая“. По отношенію къ с. Панову-Леонтьеву извѣстно, что „Леонтьево“ есть позднѣйшая приставка: ранѣе оно называлось просто „Паново“, а потомъ стало писаться „Паново-Леонтьево тожъ“. Можно допустить, что названіе „Паново“ образовалось изъ двухъ словъ „Пара“ и „Нова“ (усѣченное окончаніе отъ „новая“) изъ выбрасыванія слога „ра“,—Пара Нова, Па(ра)-Нова—Панова. Русскій народъ сдѣлалъ не мало такихъ сокращеній: такъ вмѣсто „креститься“ онъ произноситъ креститься, —кститься, вмѣсто человекъ,—чел(овѣкъ)—челекъ“ и еще ближе—вмѣсто своднаго названія селенія „Дѣвичьи Горы, сталъ называть „Вичигоры“.

¹⁾ Въ этомъ мѣстѣ на р. Пьянѣ есть большія залежи алебаstra, а среди него встрѣчаются крупкія породы—вродѣ мрамора (пьяный мраморъ).

II-й периодъ, когда, возникшая по инициативѣ губернскаго земства агрономическая организація, находится въ полномъ и непосредственномъ распоряженіи губернскаго земства. Этотъ периодъ обнимаетъ собою время съ 1893 по 1901 годъ.

Уѣздныя земства, относившіяся въ большинствѣ болѣе или менѣе индифферентно къ начинаніямъ губернскаго земства въ началѣ этой „затѣ“, понемногу примыкаютъ къ агрономическимъ мѣропріятіямъ губернскаго земства и организація агрономической помощи вступаетъ въ

III-й периодъ, начавшійся съ 1901 г., когда уѣздныя земства, слѣдуя примѣру губернскаго, приглашаютъ агрономовъ и начинаютъ принимать прогрессивно растущее участіе въ дѣлѣ земской агрономіи.

Въ настоящее время дѣло организаціи агрономической помощи населенію нижегородской губерніи стоитъ на порогѣ новаго, IV-го периода, характерными чертами котораго вырисовываются: стремленіе всѣхъ уѣздовъ къ организаціи агрономической помощи населенію, выдающийся ростъ мѣропріятій въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, несомнѣнно сказавшійся интересъ къ этому рода мѣропріятіямъ у самого населенія губерніи и то участіе, которое начало проявлять правительство къ дѣлу техники земледѣлія и формамъ землепользованія.

Не приводя здѣсь подробныхъ характеристикъ и особенностей каждаго періода, такъ какъ все это уже извѣстно изъ доклада по агрономич. отдѣлу губ. зем. управы 45-му очередному зем. собранію и сообщено въ „Ниж. Зем. Газ.“^{*)}, мы остановимся лишь на существ. моментахъ въ исторіи развитія агрономической помощи населенію губерніи, по скольку послѣдніе имѣли отношеніе къ главному вопросу—о взаимоотношеніи земства.

^{*)} См. №№ 47, 48, 49 за 1909 г. и № 2 и 4-й—за 1910 г.

болотами и озерами. Послѣднихъ много, какъ по берегамъ самой рѣки, такъ и въ отдаленіи. Ихъ много и теперь у Панова, Юрьева и Курбатова, но гдѣ находилось то озеро, на которомъ остановилось войско Грознаго,—съ точностью сказать невозможно. По преданію, когда войско подошло къ этой, богатой лѣсомъ мѣстности, то нашло здѣсь двѣ деревни—татарскую „Пара“ и мордовскую „Мушки“.

Мы склонны допустить, что тѣ деревушки „Пара“ и „Мушки“, около которыхъ по преданію остановилось, „не дошедъ Пьяны рѣки“, войско Грознаго, были—современное Паново-Леонтьево и рядомъ съ нимъ, стоявшая до половины прошлаго столѣтія, деревня Мишуково.³⁾

Другими обозначательными пунктами этой стоянки могутъ служить—5 кургановъ насыпей неподалеку отъ Панова, близъ бывшаго погоста „Сакма“ и два „Мара“—между Юрьевомъ и Гагиномъ (въ 5—6 верстномъ разстояніи отъ Панова). И тѣ, и другіе по преданію сдѣланы войскомъ Грознаго. А если мы признаемъ, что одна изъ тѣхъ деревушекъ „Пара“, около которой остановилось войско Грознаго, есть современное Паново-Леонтьево, а равно и то, что тѣ два кургана, которые находятся на дорогѣ отъ Юрьева къ Гагину, относятся къ тому же 8-му стану Грознаго, то должны будемъ согласиться, что войско на 8-мъ стану заняло линію не менѣе 5—6 верстъ, т. е. такой же длины, что и на шестомъ станѣ, на Кевзѣ. Во время этой остановки къ Грозному подошелъ Касимовскій князь Якъ Сентъ Черевсеевъ съ Городецкими князьями и татарами.

Въ царственной лѣтописи сохранилась важная подробность, что „шелъ Сентъ на Мансуровъ уголь“. Въ настоящее время двѣ деревни съ именемъ „Мансуровки“ находятся близъ с. Субботина, ближе къ углу, образуемому впаденіемъ р. Ежати въ Пьяну. Далѣе, въ лѣтописи отмѣчено, что Государь „велѣлъ ему (т. е. Якъ Сентъ Черевсееву) идти съ яртауломъ и на Пьянѣ построить мосты многи“, что несомнѣнно задержало войско на этомъ мѣстѣ и удлиннило время стоянки. Относительно этой стоянки въ данной мѣстности сохранились въ нѣсколькихъ рукописныхъ спискахъ „сказанія“. Въ послѣднихъ, среди другихъ подробностей, говорится объ основаніи Троицкаго монастыря на безымянной дотолѣ горѣ.

Въ сказаніи, найденномъ у крестьянина с. Юрьева о Троицкой горѣ, говорится, что во время стоянки здѣсь царь Иванъ Васильевичъ Грозный получилъ извѣстіе отъ кн. Курбскаго о пораженіи подъ Казанью его передовыхъ отрядовъ татарами. Царь опечалился этимъ извѣстіемъ и думалъ уже вернуться въ Москву, но въ сонномъ видѣніи явилась ему Божія Матерь въ образѣ Тихвинской, вмѣстѣ съ прапрадѣдомъ царя Дмитріемъ Донскимъ и по-

въ виду несомнѣннаго роста симпатій, интереса и матеріальнаго участія въ дѣлѣ развитія агрономическихъ мѣропріятій среди уѣздныхъ земствъ, по крайней мѣрѣ большинства ихъ, губернскому земскому собранію XXXIX очередной сессіи (въ 1903 г.) губернской управой былъ представленъ докладъ о передачѣ агрономической дѣятельности въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Главныя основанія поуѣздной организаціи агрономіи, изложенныя въ докладѣ управы и одобренныя губернскимъ собраніемъ, сводились къ слѣдующимъ положеніямъ.

1) Необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ агрономической помощи населенію; 2) Наиболее цѣлесообразнымъ и желательнымъ представляется такой типъ взаимныхъ отношеній между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, который обезпечивалъ бы организованное взаимодѣйствіе между ними, не нарушая ихъ самостоятельности, равноправности и свободы инициативы, причемъ практическая работа на мѣстахъ должна лежать на уѣздныхъ земствахъ, а разработка общихъ по губерніи мѣропріятій и объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ—на губернскомъ. (Основанія эти установлены, между прочимъ, „Всероссійскимъ съѣздомъ дѣятелей агрономической помощи населенію“ въ Москвѣ въ 1901 году).

Съ цѣлью подробной разработки даннаго вопроса, губернская управа поручила агрономическому отдѣленію составить предварительный общій проектъ условій передачи агрономіи въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, затѣмъ проектъ этотъ былъ рассмотрѣнъ на совѣщаніи всѣхъ агрономовъ губ. земства и съ заключеніями агрономическаго совѣщанія обсуждался въ экономическомъ совѣтѣ. Результаты работъ агрономическаго совѣщанія и губернскаго экономическаго совѣта были разосланы на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній въ видѣ доклада, въ которомъ агрономическія мѣропріятія раздѣлены на общія для всей губерніи и спеціальныя, удовлетворяющія нужды одного или нѣсколькихъ уѣздовъ. Согласно съ этимъ основнымъ принципомъ раздѣленія агрономіи, разработка общихъ для губерніи мѣропріятій должна лечь

велѣла ему итти на Казань и взять ее. Пробудившись отъ сна, царь отъ радости тотчасъ велѣлъ служить благодарственный молебенъ Божіей Матери и собираться походомъ подъ Казань; на мѣстѣ же видѣнія приказалъ заложить храмъ во имя Св. Троицы, потому что видѣніе ему было на Троицынъ день (отъ чего гора и стала называться горою Троицкою) и обѣщался, когда пойдетъ обратно изъ Казани, посѣтить Троицкую гору. Взявши Казань, царь на обратномъ пути исполнилъ свое обѣщаніе: вторично посѣтилъ Троицкую гору, отслужилъ тутъ благодарный молебенъ и обѣщалъ прислать сюда икону Тихвинской Божіей Матери и монаховъ.

Возвратясь въ Москву, царь приказалъ списать копію съ чудотворной иконы Божіей Матери, что въ городѣ Тихвинѣ и послалъ икону на Троицкую гору. Сюда же были присланы царемъ и десять монаховъ: іеромонахъ Іовъ съ іеродіакономъ Серафимомъ и братіей. Оставленный въ 1769 г. за штатомъ, Троицкій монастырь былъ обращенъ въ погостъ, церкви монастырскія, а именно—деревянная царская и каменная Іовлевская, были обращены въ приходскія.⁴⁾

Мѣсто бывшаго Троицкаго монастыря на Троицкой горѣ—въ настоящее время даже ни чѣмъ не огорожено. Здѣсь нынѣ находится только часовенка и уцѣлѣвшія три надгробныя плиты; подъ одной изъ нихъ былъ погребенъ выше названный первый игуменъ монастыря Іовъ.

На плитѣ сохранилась, мѣстами сильно стертая, надгробная надпись на славянскомъ языкѣ. Годъ смерти Іова—1646-й, февраль 3-е, на ней обозначенъ довольно отчетливо по славянски. Имя въ схимѣ на плитѣ не указано, но арх. Макарій въ своихъ памятникахъ (стр. 331) говоритъ: „первымъ строителемъ монастыря былъ схимникъ Мина, умеръ 110 лѣтъ“. Въ другомъ сказаніи, найденномъ въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія въ погостѣ „Сакма“, сказано, что Грозный, направляясь съ войскомъ на Казань, устроилъ здѣсь для отдыха стоянку и основалъ на правомъ берегу р. Пьяны мужской монастырь во имя св. Троицы,—по лѣвую сторону Пьяны—женскій монастырь—Никольскій.

Въ настоящее время, на мѣстѣ бывшаго Никольскаго монастыря, находится только часовня, какъ памятникъ бывшей здѣсь деревянной церкви, возведенной вмѣсто каменнаго храма, сложеннаго по случаю сильнаго напора Пьяны. Но что это за каменный храмъ—остатокъ мѣстѣ монастырскихъ или возведенный по упраздненіи монастыря—свѣдѣній не сохранилось. Въ деревянной церкви, перенесенной послѣ 1870 года въ Мишуково, достойна особаго вниманія икона Николая Чудотворца и мученицы Параскевы (Пятницы), пожертвованныхъ будто-бы Іоанномъ Грознымъ. Къ Мишу-

³⁾ С. Паново-Леонтьево—древнее; въ немъ въ 1656 году былъ уже храмъ, а въ 1665 году—второй; въ окрестныхъ селеніяхъ—Юрьевѣ, Балабановѣ, Ветюшкѣ—постройка храмовъ позднѣйшая.

⁴⁾ Въ „Нижегородскомъ сборникѣ“ за 1870 г.—въ статьѣ Коробкина „Погостъ Сакма“ сказано, что церковь, сооруженная Грознымъ, сгорѣла въ 1610 г. отъ молніи (черезъ 58 лѣтъ послѣ основанія). Икона же Тихвинской Божіей Матери осталась невредимой. На мѣстѣ сгорѣвшей, бояриномъ Ю. Ю. Бахметьевымъ, была сооружена новая деревянная церковь, которая и назыв. „царской“.

главным образом на губернское земство, а разработка специальных мероприятий на уездные земства. Отсюда вытекает и самый порядок разработки агроном. мероприятий: общия для всей губернии обсуждаются на съезде всех агрономов губернии в Нижнем, затем передаются на рассмотрение губерн. экономического совета, а отсюда поступают на уездные экономические советы, организация которых признается необходимой. При организации уездных советов признано желательным включить в состав их представителя губернской управы и губернского агронома. Уездные советы, собираясь по меньшей мере перед уездными земскими собраниями, рассматривают как мероприятия, имеющие специальный интерес для данного уезда, так и общия для губернии мероприятия, проектированные губернским экономическим советом и агрономическим совещанием.

В сметных расходах на общия мероприятия губернское земство участвует непременно своей долей, им самим и распределяемой. Мероприятия, специальные для данного уезда, оплачиваются за счет уездного земства, но могут быть субсидированы и губернским земством, по усмотрению губ. собрания. Ввиду значительности расходов губернского земства на общия мероприятия оно в праве иметь наблюдения за ходом дела в уездах, что на практике могло бы выразиться поездками или лиц из состава губернской управы, или губернского агронома для ознакомления с ведением агрономических мероприятий на местах: это необходимо и потому еще, что губернская управа должна быть в курсе с.-хоз. деятельности по губернии для обсуждения будущих проектов в этой области.

Ввиду того, что мнения уездных земств по изложенному поводу оказались далеко не одинаковыми, губ. управа предложила 40 очередному собранию уполномочить ее передавать агрономичес-

кия мероприятия отдельным уездам постепенно, входя с каждым в соглашение на основаниях, приведенных в выше изложенном доклад. Губернское собрание санкционировало это предложение управы. В 1905 г. был выработан план детального соглашения уездов с губернским земством в части, касающейся только передачи уездных складов и с 1906 г. земства восьми уездов последовательно вступают в полное владение бывшими отделениями центрального склада. Часть машин и орудий уездных земств приняли в счет отданной им части оборотного капитала, большая же часть предметов осталась за губернским земством в виде товара на комиссию.

В 1908 году с особенной ясностью вырисовалась необходимость в агрономических мероприятиях и связанное с ними расширение организации.

Причинами явились: с одной стороны настойчивые запросы со стороны населения, для которого не прошла безслѣдно моральная встряска предшествующих лет, а с другой новый фактор, появившийся на арене сельской жизни—начавшаяся работы правительства по землеустроению.

Коллегияльные органы—землеустроительные комиссии, в которых непосредственное и деятельное участие должны были принять местные земские силы, на первых же шагах своей деятельности убедились в необходимости расширения мере специального воспитания земледельческому населению и в потребности связанного с этими мерами агрономического персонала.

Благодаря сказанным причинам уже некоторые чрезвычайные, а затем и очередные уездные собрания в 1908 г. вынесли постановление о приглашении агрономов и в 1909 г. должности агрономов были открыты уже во всех уездах.

Соответственно возрасли и ассигнования на агрономическую

ковской церкви принадлежать 39 д. писцовой земли, пожалованной Грозным бывшему (здесь) Никольскому женскому монастырю. Далее в сказании повторяется то же повествование о видении Грозного и явлении ему во сне иконы Тихвинской Божией Матери и добавлено, что Юв с братией из Тихвина с иконой шли два месяца и пришли 26 июня 1576 года и что вслед за сим последовал царский указ о ежегодной ярмарке в этот день около Троицкого монастыря.

Ярмарка эта существует и по настоящее время.

К характеристике Юва добавлено, что в 1605 г. царь Борис Годунов, узнав о человеколюбии Юва во время свирѣпствовавшего голода, прислал Троицкому монастырю в дар церковную утварь и ризы. В этой Сакминской рукописи еще отмечено следующее: 20-го мая 1637 года Юв, (99 лет), отслужив всенощную, вздремнул в своей келлии. В это время ему явилась Божия Матерь с Николаем Угодником и повелела следовать за ними. Юв встал и пошел за ними, идущими по воздуху. На родниковой горѣ около Студенца (эта местность, известна, под тем же названием и по настоящее время, находится тоже на правом берегу р. Пьяны восточнее Сакмы и Троицкой горы) последовало Юву повеление построить здесь часовню во имя Параскевы Пятницы. Затем ежегодно из Троицкого монастыря в 9-ю пятницу по Пасхе совершался в часовню крестный ход, в котором участвовал и женский монастырь „Никола—Сакма“⁵⁾. Пришедший с Ювом иеродиакон Серафим потом удался в Сакминский—Никольский монастырь.

В той же рукописной Сакминской тетради о родѣ Бахметевых сказано следующее: „Близ р. Пьяны, в урочищѣ „Совьи горы“ была татарская деревня Пара (не Новая-ли?), где жил Мурза Бахметко, красивый и мужественный собой. Царь Грозный, во время своей стоянки близ д. Мушки, в урочищѣ Мухиной горы, услышал о силѣ Бахметки, призвал его к себе и взял в проводники и переводчики.

Бахметка под Казанью отличился неустранимостью, первый забрался на казанскія стѣны, взял в плен царицу Узбеку, за что царь и взыскал его своей милостью, облобызал его, при крещении был восприемником, назвал его Юрием Ивановичем Бахметевым и пожаловал ему множество земли близ рѣки Пьяны.

Оба эти списка „сказания“, таким образом, 8-ю стоянку, „на озерѣ, не дошедъ Пьяны рѣки“, относят к местности между Пановым и Гагиным и, точнее, к месту нахождения Троицкой горы и Сакмы у р. Пьяны. В этом тождествѣ содержания списков нельзя не видеть некоторой исторической цѣнности. Вообще же это сказание, в смыслѣ указанія мѣста 8-й стоянки, должно быть признано весьма цѣнным.

Но если мы остановимся на той части сказания, где говорится, что Грозный остановился на Троицкой горѣ, основал на ней монастырь, то должны будем сказать, что едва-ли это было так на самом делѣ. Во 1-х, в царской летописи сказано ясно, что станъ был „не дошедъ Пьяны рѣки“, а Троицкая гора находится на той (левой) сторонѣ рѣки,—почему, если-бъ Грозный остановился на ней, было бы сказано „перешедъ рѣку“.

Развѣ так можно примирить это противорѣчье, что станъ войска был по эту сторону рѣки, не дошедъ ея, а самъ Грозный, для своего и других боярских и княжеских шатровъ, выбрал ту сторону рѣки на Троицкой горѣ, дотолѣ безымянной. Во 2-х, название дано монастырю будто бы потому, что видѣние было под Троицынъ день. Мы уж с точностью можем установить, что на 8-мъ станѣ Грозный был в самом концѣ июля, когда Троицына дня не бывает. Да и вообще время основания монастыря, вопреки преданию, не совпадает со временемъ похода Грозного на Казань; всѣ данныя указывают на болѣе позднее его возникновение. Несомнѣнно надписью на надгробной плитѣ установлено, что Юв, первый настоятель монастыря, умер 3 февраля 7154 года, т. е. 1646 г. и умер 110 л., следовательно, годом его рожденія был 1536 и ко времени похода Грозного ему было 16 летъ, такой возраст, в которомъ настоятелями монастырей не ставили. Во главѣ монаховъ онъ могъ встать позднѣе и не ранѣе 1576 года, когда онъ был посланъ с иконой из Тихвина, имѣя отъ роду 40 летъ.

Чѣмъ же все-таки ознаменовалъ Грозный свое пребываніе на Троицкой горѣ? Грозный имѣлъ обыкновеніе или строить церкви, или оставлять иконы, или просто крестить мордву и татаръ и давать благословенныя иконы. Чѣмъ нибудь подобнымъ ознаменовалъ онъ и свое пребываніе здѣсь. Возможно, что онъ, какъ и в Сакмѣ, где пожертвовал икону Мученицы Параскевы, оставил здѣсь икону Тихвинской Божией Матери. А быть можетъ, что вѣроятнѣе, построил здѣсь такъ называемый „Обыденный“ храмъ, что в то время практиковалось часто, и в немъ поставил икону Тихвинской Божией Матери. А потомъ уже черезъ 4 года послалъ в него монаховъ с копіей иконы, списанной в самомъ Тихвинѣ. Уже то, что сгорѣвшая здѣсь церковь в 1610 году отъ молніи приписывалась Грозному и возведенная на этомъ мѣстѣ Ю. Ю. Бахметевымъ поэтому называлась „царской“, убѣдительно свидѣтельствуютъ, что Грознымъ была здѣсь построена церковь. Одно только с положительностью можно сказать, что на обратномъ пути изъ покоренной Казани здѣсь Грозный уже не былъ.

(Окончаніе будетъ).

И. А. Милотворскій.

⁵⁾ Другихъ свидѣній о монастырѣ „Никола-Сакма“—нѣтъ.

часть, которая для 1909 г. въ поуѣздной суммѣ уже немногимъ превышаютъ соотвѣтственные смѣтные назначенія губернскаго земства.

1) Изъ сказаннаго видно, что губернское земство всегда, съ первыхъ дней своего существованія и до настоящаго момента, неустанно работаетъ надъ вопросами и мѣропріятіями, связанными съ улучшеніемъ техники сельско-хозяйственнаго производства въ средѣ населенія губерніи.

Въ началѣ этого были пробные опыты, попытки и случайнаго характера отдѣльныя мѣропріятія. На смѣну имъ является стремленіе систематизировать эти мѣропріятія, растущія въ ширь и въ глубь, вырабатываются уже планы агрономической дѣятельности, причемъ губернское земство слишкомъ широко ставило свои очередныя задачи и часто брало на себя, для быстроты эффекта, для демонстраціи уѣздамъ веденіе мѣропріятій, присущихъ уѣзднымъ земствамъ, которыя еще не выступали на путь самостоятельной работы.

2) Какъ только пробудилась дѣятельность уѣздныхъ земствъ, губернское земство немедленно и охотно уступаетъ проторенную имъ дорогу самостоятельной работѣ уѣздовъ, оставляетъ имъ своихъ специалистовъ, передаетъ свои склады, неся при этомъ очень солидныя матеріальныя потери и принимая въ тоже время по прежнему растущее участіе въ нуждахъ уѣздныхъ земствъ по организации агрономической помощи и матеріальныхъ затратахъ на эту организацію.

3) Вся дѣятельность губернскаго земства въ сферѣ агрономіи была проникнута стремленіемъ осуществить превосходный принципъ: „въ земской работѣ не должно быть мѣста интересамъ губернскаго или уѣздныхъ земствъ, надо всѣмъ должны доминировать интересы населенія“.

4) Матеріальныя затраты, которыя понесло губернское земство за все время существованія агрономическихъ мѣропріятій съ возникновенія ихъ по 1910 г., исчисляются суммою въ 56.000 р. приблизительно.

(Окончаніе будетъ).

Чрезвычайное нижегородское уѣздное земское собраніе.

Въ открывшееся 7 мая подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства А. А. Остафьева чрезвычайное собраніе управы внесено 22 доклада, въ виду чего собраніе и продлилось два дня.

По ходатайству самарскаго губернскаго земства объ ассигнованіи какой-л. суммы на устройство въ Самарѣ политехникума уѣздн. управа высказалась, что поддержаніе этого ходатайства врядъ ли въ интересахъ мѣстнаго населенія, такъ какъ мѣстныя самоуправленія ходатайствуютъ объ открытіи политехникума въ Н.-Новгородѣ; съ этимъ заключеніемъ согласилось и земское собраніе.

По ходатайству вишенскаго кредитнаго товарищества рѣшено просьбу т-ва объ отпускѣ на комиссію сел.-хоз. орудій, сѣмянъ и удобреній отклонить, такъ какъ всѣ эти предметы т-во можетъ пріобрѣсти въ складѣ по твердому счету, давъ вексель управѣ, или же можетъ выдавать ручательства за своихъ членовъ, по которымъ также можетъ быть отпускаемъ товаръ въ кредитъ. Что же касается просьбы о поручительствѣ на 1000 р. за т-во передъ Государ. банкомъ, то въ виду открытія въ скоромъ времени при управѣ кассы мелкаго кредита, цѣль которой и есть выдача ссудъ коллективнымъ заемщикамъ, удовлетвореніе просьбы т-ва возможно будетъ изъ этой кассы.

По докладу управы о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на содержаніе и устройство Мореновской школы садоводства, въ виду недостаточности ассигновки земства, собраніемъ разрѣшено произвести управѣ лѣтомъ сего года ремонтъ школьныхъ построекъ на 865 р. изъ запасной суммы и теперь же возбудить передъ главнымъ управленіемъ землеустр. и землед. слѣд. ходатайства: о безплатномъ отпускѣ для школы двухъ быковъ и двухъ—трехъ коровъ швицкой породы; о безплатномъ отпускѣ садоваго и огороднаго инвентаря, а также инвентаря молочнаго хозяйства; объ отпускѣ также безплатно необходимаго посадочнаго матеріала, а для постройки новаго флигеля на 2 квартиры и для ремонта существующихъ построекъ 500 шт. сосновыхъ бревенъ путемъ выборочной рубки изъ ельнинской казенной дачи. Просить также о разрѣшеніи израсходовать въ 1911 г. на постройки и ремонтъ зданій предполагаемый (въ суммѣ до 1500 руб.) остатокъ правительственнаго пособия.

Рѣшено также повторить ходатайства о разсрочкѣ платежа на три года оставшагося за земствомъ долга по ссудѣ, взятой земствомъ въ 1906 г. въ суммѣ 30.000 р. и о сложеніи пени, начтенной на земство за несвоевременную уплату пособия казнѣ на содержаніе канавинской прогимназіи.

Собраніе, согласно доклада управы, признало желательнымъ, чтобы мѣстожителство инспектора народныхъ училищъ 2-го района, въ виду неимѣнія квартиръ въ Д. Константиновѣ, было въ Н.-Новгородѣ; вмѣсто прежняго дѣленія уѣзда по инструкторскимъ участкамъ (на сѣверную и южную половины) сдѣлать новое распределеніе (на восточную и западную половины), отнеся къ 1-му участку (инспекторъ Н. Н. Горданскій) волости—ельнинскую, естовскую, безводнинскую, новолікѣвскую, семетскую, чернухинскую, шелокшанскую, слободскую, толмачевскую, симбилейскую, каменскую, вязовскую, тамошниковскую, покровскую, куриловскую, въ которыхъ 8 двухклассныхъ и 93 начальныхъ училищъ съ 147 учащими и съ 78.448 чел. населенія на 1552 кв. версты; въ этомъ районѣ находится также 10 церковно-приходскихъ школъ. Во 2-ой районъ (инспекторъ К. М. Алфеевъ) входят волости: бѣшенцовская, доскинская, елховская, ляпская, лубянецкая, сарлейская, тепелевская, терюшевская, алиствѣвская, арманихинская, б.-пицкая, борисопольская и палецкая, въ которыхъ 1 городское 4-хъ классное училище, 3—двухклассныхъ и 95—начальныхъ, всего 99 училищъ съ 144 учащими и съ 87.209 чел. населенія на 1660 кв. верстахъ; въ томъ же районѣ 17 церковно-приходскихъ школъ.

Согласно ходатайствъ крестьянъ, собраніемъ разрѣшено открыть начальные училища въ д.д. Михальчиковѣ, Бѣлой Полянѣ, Новоселкахъ и Стрѣлкѣ. Что касается до такихъ-же ходатайствъ крестьянъ селеній Мочалки, Козловки, бѣшенцовской волости и Княгиновки, въ которыхъ общее число дѣтей школьнаго возраста незначительно, то открытіе въ нихъ училищъ признано пока невозможнымъ и собраніе поручило управѣ и училищному совѣту выяснитъ къ очередному собранію вопросъ объ обезпеченіи подобныхъ малолюдныхъ селеній самостоятельными подготовительными или передвижными школами или же обезпечить правильное посѣщеніе дѣтьми школъ сосѣднихъ селеній, снабженіемъ ихъ одеждой и обувью или устройствомъ общежитій, оставленіе же дѣтей безъ школьнаго образованія признается безусловно недопустимымъ.

Выслушавъ ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта о включеніи въ школьную сѣть по нижегородскому уѣзду печерской церковно-приходской школы, ошибочно въ сѣть не попавшую, собраніе постановило школу включить, но при условіи, чтобы отпускаемое казною пособие на содержаніе начальныхъ земскихъ училищъ не было уменьшаемо.

Еще до введенія всеобщности обученія въ уѣздѣ, при возбужденіи нижегородскимъ земствомъ ходатайства предъ м. н. пр. о пособіи на нужды народнаго образованія, въ земскомъ собраніи возникъ вопросъ о пособіи отъ казны на содержаніе 2-хъ классовъ училищъ путемъ принятія на средства казны содержанія вторыхъ классовъ, при чемъ имѣлось въ виду, что младшія три отдѣленія двухклассныхъ училищъ, составляя 1-й классъ ихъ, являются тоже начальною школою. Теперь, съ назначеніемъ полнаго пособия отъ казны на осуществленіе всеобщности обученія въ уѣздѣ, съ постепеннымъ увеличеніемъ числа дѣтей школьнаго возраста, ассигнованіе пособия отъ казны на вторые классы дастъ средства на удовлетвореніе дальнѣйшихъ нуждъ на начальное образованіе и въ тоже время поможетъ земству расширить сѣть двухклассныхъ училищъ постепеннымъ открытіемъ въ уѣздѣ указанныхъ училищъ только съ однимъ вторымъ классомъ. Въ виду этого собраніе постановило возбудить передъ м. н. пр. ходатайство объ отпускѣ на содержаніе училищнаго персонала вторыхъ классовъ 2-хъ классовъ училищъ ежегоднаго пособия въ размѣрѣ 10080 р. съ принятіемъ остального содержанія этихъ классовъ, а равно и оборудованія ихъ въ потребныхъ случаяхъ помѣщеніемъ на средства земства.

Губернская управа, составивъ для имѣющаго быть экстреннаго губернскаго собранія докладъ о нормахъ обязательнаго обезпеченія, препроводила его на заключеніе уѣзднаго земства. Уѣздная управа съ своей стороны высказала, что обезпеченіе населенія отъ послѣдствій пожаровъ путемъ страхованія построекъ, какъ и всякое личное дѣло, отнюдь не должно носить принудительнаго характера и должно быть предоставлено инициативѣ каждаго отдѣльнаго лица, но имѣя въ виду, во 1-хъ, что установленныя временно губернскимъ земскимъ собраніемъ и дѣйствующія въ настоящее время нормы обязательнаго обезпеченія крайне низки и совершенно не соотвѣтствуютъ стоимости крестьянскихъ строеній, а во 2-хъ, что въ большей части крестьянскаго населенія подъ вліяніемъ исторически сложившихся причинъ все еще, къ сожалѣнію, слишкомъ слабо развита личная инициатива даже и въ такомъ дѣлѣ, какъ страхованіе своего имущества отъ пожара,—уѣздная управа предложила принять выработанныя губернскимъ земствомъ рисковыя нормы, для нижегородскаго уѣзда по 150 р. для жилыхъ домовъ, по 20 р. для холодныхъ построекъ и по 15 р. для келейныхъ рядовъ, но съ тѣмъ, чтобы въ страховыхъ описяхъ обязательно обозначалась полная стоимость страхуемаго имущества, независимо отъ рискованной нормы обязательнаго окладнаго страхованія, чѣмъ для каж-

даго домохозяина облегчится возможность достраховывать свои постройки въ дополнительномъ страхованіи до полной ихъ стоимости.

По докладу даетъ поясненія приглашенный въ залъ засѣданія заст. м. председателя губернской земской управы П. А. Демидовъ.

Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: въ виду непосредственной связи даннаго доклада съ разрабатываемымъ еще докладомъ губернской управы о тарификаціи и невозможности въ данное время детально обсудить этотъ вопросъ отдѣльно, передать его на детальное разсмотрѣніе существующей при уѣздной управѣ страховой коммисіи и просить ее предоставить свои соображенія очередному собранію.

За сдѣланныя поясненія собраніе выражаетъ благодарность П. А. Демидову.

Послѣднимъ докладомъ въ засѣданіи 7 мая шелъ докладъ о назначеніи пособія и ссуды на постройку земскихъ училищъ. Какъ уже своевременно сообщалось, по ходатайству послѣдняго очереднаго собранія уѣздному земству правительствомъ на постройку школьныхъ зданій назначено 21215 р. пособія и 18385 руб. ссуды на 20 лѣтъ. Эти пособіе и ссуда выданы въ возмѣщеніе строительныхъ расходовъ 1909 года, когда земствомъ выстроено 21 школьное зданіе, условія постройки которыхъ вполнѣ отвѣчаютъ условіямъ выдачи пособія и ссуды отъ казны. Въ счетъ остающагося къ 1 января с. г. строительнаго фонда въ текущемъ году будетъ выстроено Чернухинское 2-классное училище стоимостью 11729 р. Что касается пособія и ссуды на текущій годъ, то по словесному заявленію бывшаго въ Петербургѣ А. А. Остафьева таковыя также разрѣшены къ отпуску въ размѣрѣ—пособія 28875 р. и ссуды—19355 р., на которые и будетъ выстроено въ текущемъ году 16 новыхъ училищныхъ зданій съ 19 комплектами и расширено 4 училища съ 6 комплектами.

Управа и училищный совѣтъ предложили настоящему собранію возбудить ходатайство объ отпускѣ земству на строительныя нужды на 1911 годъ—пособія—38995 р. и ссуды—29795 руб. и на 1912 годъ—пособія 55270 р. и ссуды 33162 р., съ принятіемъ земствомъ тѣхъ же обязательствъ, какія были приняты имъ при полученіи прежнихъ ассигновокъ. При полученіи указанныхъ суммъ и при затратѣ изъ своего строительнаго фонда до 40298 руб. всѣ наличныя нужды по постройкѣ школьныхъ зданій въ теченіе 1911—1912 гг. будутъ удовлетворены полностью.

Земское собраніе постановило одобрить общій планъ осуществленія школьныхъ построекъ въ 1909—1912 гг., предоставивъ управѣ и училищному совѣту назначать очередь построекъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій; ходатайствовать предъ мин. нар. просв. о выдачѣ пособія и ссуды въ указанныхъ размѣрахъ, принявъ отъ земства обязательство въ томъ, что сооруженныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и ремонтироваться на земскія средства.

А. А. Остафьевъ: мѣропріятіями, изложенными въ только что принятомъ докладѣ увѣнчивается дѣло введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ и гг. гласные могутъ гордиться, что нижегородскій уѣздъ пока первый и единственный въ Россіи, гдѣ введено всеобщее обученіе въ полномъ значеніи этого слова. Дѣло это поставлено на твердую почву и обезпечено съ матеріальной стороны, новыхъ затратъ оно не потребуетъ и будущимъ собраніямъ и управамъ останется только вести его въ томъ видѣ, какъ оно опредѣлилось въ настоящее время. Успѣхъ этого дѣла я всецѣло приписываю тому единодушію, съ какимъ собраніе всегда относилось къ культурно-просвѣтительнымъ цѣлямъ—въ дѣлѣ введенія всеобщаго обученія разномыслія среди гласныхъ не было.

Д. Н. Остафьевъ: хотя въ силу родственныхъ отношеній мнѣ какъ будто и неудобно говорить о дѣятельности Ал. Ал.—ча Остафьева, но во имя справедливости умолчать не могу: столь щедрыми ассигновками м. н. пр. на школьное дѣло мы обязаны только хлопотамъ и заботамъ А. Ал.—ча, почему собранію слѣдовало бы выразить ему благодарность за столь плодотворную дѣятельность по введенію всеобщаго обученія и ознаменовать эту дѣятельность чѣмъ либо такимъ, чтобы каждая школа знала, чьимъ трудамъ и заботамъ она обязана своимъ существованіемъ.

Гласные выражаютъ глубокую благодарность А. А. Остафьеву, постановивъ вопросъ объ ознаменованіи его дѣятельности особо.

На другой день, 8 мая, гласные, собравшись въ частномъ совѣщаніи по поводу означеннаго постановленія и находя, что Ал. Ал.—чъ, разстроившій свое здоровье на земской службѣ, крайне нуждается въ леченіи, рѣшили просить его принять отъ земства для этой цѣли 1500 руб., вопросъ же объ ознаменованіи его дѣятельности въ уѣздѣ, благодаря которой осуществилась завѣтная мечта земства о введеніи всеобщаго обученія, какимъ либо куль-

турнымъ учрежденіемъ отложить до слѣдующаго очеред. собранія.

Предложеніе это собраніемъ принято и закрытой баллотировкой большинствомъ 18 голосовъ противъ 2 постановлено назначить А. А. Остафьеву въ пособіе на леченіе 1500 р. изъ запасной суммы текущаго года.

(Окончаніе въ слѣд. №).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Изъ исторіи пожарнаго дѣла въ Россіи.

Журналомъ „Страховое Дѣло“ издана книжка извѣстнаго пожарнаго дѣятеля Ф. Э. фонъ-Ландезенъ подъ названіемъ: „Пожары въ Россіи и борьба съ ними“. Не безынтересны сообщаемыя авторомъ книги свѣдѣнія въ исторіи пожарнаго дѣла въ Россіи.

Починъ въ дѣлѣ предупрежденія и тушенія пожаровъ принадлежитъ царю Алексѣю Михайловичу. Въ его уложеніи въ первый разъ были приведены правила, касающіяся предосторожности съ огнемъ. Правила эти относились, главнымъ образомъ, къ жителямъ г. Москвы; согласно ихъ, обыватель „долженъ былъ стараться не зажечь нанимаемаго двора и оберегать его отъ пожара“.

Если пожаръ происходилъ по неосторожности, то съ виновныхъ не взыскивалось штрафа; при возникновеніи же пожара отъ лѣности или небрежности, виновный подвергался взысканію пени въ размѣрѣ, установленномъ повелѣніемъ государя“.

За поджогъ „учиненный по злобѣ или въ отмѣстку, виновный подвергался смертной казни черезъ огонь, т. е., попросту говоря, преступника сжигали, и лишь впослѣдствіи этотъ способъ казни былъ замѣненъ висѣлицей“.

Нравы тогда были суровые, пожары въ Москвѣ почти не прекращались, мѣсть считалась вполнѣ обычнымъ явленіемъ, общественной жизни совсѣмъ не было и, вслѣдствіе этого, власть могла опираться лишь на суровость наказанія, и эта суровость оправдывалась самимъ населеніемъ.

Мы знаемъ, что даже теперь, въ 20 вѣкѣ, во многихъ медвѣжьихъ уголкахъ нашей родины разъяренная толпа нерѣдко во время пожара бросаетъ въ огонь поджигателей, и все-таки, не смотря на весь ужасъ наказанія, поджоги не прекращаются. Угроза „краснымъ пѣтухомъ“ еще остается слишкомъ употребительной въ нашей деревнѣ. Очевидно, ни висѣлица, ни огонь не въ силахъ искоренить этого зла. Только путемъ просвѣщенія темной массы, путемъ устройства въ ея средѣ правильной общественной жизни, мы можемъ устроить поджигателей. И нужно замѣтить, что законодатель XVII вѣка мало ужъ вѣрилъ въ силу огня и висѣлицы, а искалъ иного выхода изъ того положенія, въ какомъ оказалась Россія, благодаря отсутствію образованія и общественной жизни. Помимо карательныхъ мѣръ, уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича было положено начало пожарной организаціи. Учреждена должность „обѣзжаго головы“, который былъ обязанъ наблюдать за противопожарнымъ состояніемъ столицы и руководить тушеніемъ пожаровъ. Ему предоставлено было достаточное количество стрѣльцовъ. Эти лица, вмѣстѣ съ выборными отъ обывателей, обязаны были слѣдить за порядкомъ и принимать мѣры противъ пожаровъ при помощи „водоливныхъ трубъ“.

При Петрѣ I появились правила сооруженія построекъ въ Петербургѣ, устройства печей; деревянные крыши рекомендовалось замѣнять черепичными, обыватели обязаны были являться на пожаръ со своими инструментами, при чемъ за неявку налагался штрафъ.

Въ царствованіе Александра I возникъ вопросъ объ устройствѣ пожарныхъ командъ по всѣмъ городамъ имперіи съ обязательствомъ имѣть особыхъ пожарныхъ мастеровъ (брандмейстеровъ). Обывательская повинность была отмѣнена. Пожарныя команды учреждались при полиціи, а для исполненія обязанностей пожарныхъ стали командировать солдатъ, „къ строевой службѣ непригодныхъ“. Положеніе пожарныхъ командъ въ Москвѣ особенно упрочилось послѣ пожара 1812 года, когда выгорѣла вся Москва.

Болѣе же плановѣрная работа по учрежденію пожарныхъ командъ въ городахъ началась въ царствованіе Николая I. Въ это царствованіе города были раздѣлены на 7 разрядовъ. Особыми правилами опредѣлялись составы пожарныхъ командъ и число необходимыхъ инструментовъ. Особенно много тогда требовалось топоровъ, вилъ, ломовъ, багровъ, лопатъ и т. п. Необходимость такихъ инструментовъ вызывалась основнымъ требованіемъ команды: „качать, ломать и не разсуждать“. Эти слова какъ бы были написаны на знамени каждой пожарной команды.

При изданіи свода законовъ 1875 г. всѣ дѣйствующія тогда правила были сгруппированы въ уставъ пожарный. Пожарная часть вошла въ составъ полицейскаго управленія. Содержаніе пожарныхъ

командъ отнесено было на средства городовъ, но безъ права вмѣшательства городскихъ дѣателей въ дѣла пожарныхъ организаций. Пожарная часть сдѣлалась полицейской частью, и въ умѣ обывателя мало-по-малу пожарное зданіе, не безъ вреда для дѣла, стало соединяться съ понятіемъ о кутузкѣ и арестѣ.

Въ слѣдующее царствованіе появились въ городахъ общественыя пожарныя организации, и дѣлались попытки придать пожарному дѣлу общественное значеніе, но къ сожалѣнію, эти попытки въ концѣ концовъ не привели ни къ чему. По городскому положенію 16 іюня 1870 года, сохранено было дѣленіе пожарныхъ командъ на полицейскія и общественныя, безъ точнаго указанія признаковъ этого дѣленія, что явилось причиной двойственного положенія пожарной охраны въ городахъ.

Въ царствованіе Александра III былъ учрежденъ при министерствѣ внутр. дѣлъ страховой отдѣлъ. Въ 1893 г. учреждено Всероссийское пожарное общество, лишенное, къ сожалѣнію, самаго главнаго—живой связи съ земскими и городскими учрежденіями. Въ то же царствованіе положено было начало устройству пожарныхъ выставокъ и сѣздовъ, а затѣмъ въ 1896 году, во время нижегородской выставки, на пожарный сѣздъ въ первый разъ были приглашены земскіе и городскіе дѣатели.

„Послѣ нижегородскаго сѣзда,—говоритъ Ф. Э. Фонъ-Ландезенъ—дѣятельность земствъ, городовъ и страхового отдѣла оживилась. Въ страховомъ отдѣлѣ былъ выработанъ нормальный уставъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ“.

Теперь извѣстно, что пожарный вопросъ поднимается въ Государственной Думѣ и, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ пожарное дѣло сдѣлается вполнѣ общественнымъ дѣломъ. (П. З. Н.).

Θ. Н.—осъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Совѣщаніе по вопросу о пересмотрѣ штатовъ служащихъ губ. земства. 10 мая въ губ. зем. управѣ, подѣ председательствомъ з. м. председателя управы П. А. Демидова состоялось совѣщаніе по вопросу о пересмотрѣ штатовъ земскихъ служащихъ. Матеріалы по этому вопросу, по постановленію губ. зем. собранія, были представлены губ. зем. управой въ редакционную комиссію, которая, рассмотрѣвъ ихъ, пришла къ тому выводу, что при всей своей полнотѣ, матеріалы эти недостаточно освѣщаютъ вопросъ и не вполнѣ ясно скомбинированы для выясненія, напр., вопроса о періодическихъ прибавкахъ и ихъ размѣрѣ, и поэтому поручила управѣ разработать вопросъ болѣе опредѣленно къ будущему земскому собранію.

Такимъ обр., настоящему предварительному совѣщанію управы предстояло обсудить прежде всего вопросъ о дальнѣйшихъ работахъ въ указанномъ направленіи.

Послѣ ряда мнѣній и сужденій относительно общихъ основаній для опредѣленія штатныхъ окладовъ, разрядовъ или градаций штата служащихъ, указаній на примѣрную схему подобной градации въ москов. город. управленіи, гдѣ этотъ вопросъ разработанъ въ связи съ введеніемъ прогрессивныхъ прибавокъ и проч., совѣщаніе постановило: запросить другія губ. земства о сообщеніи имѣющихся у нихъ по этому вопросу матеріаловъ; составить таблицу всѣхъ существ. должностей и окладовъ, съ распредѣленіемъ ихъ на классы, какъ матеріалъ для дальнѣйшихъ сужденій совѣщанія, и поручить стат. отд. управы, подѣ руководствомъ О. Э. Шмидта, разработать за 10-лѣтіе по матеріаламъ распорядительнаго отдѣленія данныя о составѣ служащихъ и средней продолжительности службы каждаго разряда служащихъ, чтобы имѣть основанія для сужденія о томъ, на сколько вопросъ о прибавкахъ по среднимъ выводамъ отразится на земскомъ бюджетѣ.

Чрезвычайное ниж. уѣздное земское собраніе. 7 мая, въ 12 час. дня, въ нижегор. уѣздной земской управѣ, подѣ председательствомъ А. А. Остафьева, открылось чрезвычайное ниж. уѣздное земское собраніе, при наличности 20 гласныхъ.

На собраніе внесено 22 доклада. Собраніе продолжалось два дня. Отчетъ о собраніи помѣщенъ особо, въ земскомъ отдѣлѣ.

Мелкій кредитъ въ нижегородской губерніи. Минувшій 1909 годъ и четыре мѣсяца текущаго года, отмѣнены въ губерніи интенсивнымъ, сравнительно, развитіемъ крестьянскихъ организаций мелкаго кредита. Къ 1 января текущаго года въ губерніи насчитывалось 102 правильно функционировавшихъ кредитныхъ товариществъ, въ настоящемъ году возникло 13 новыхъ товариществъ и подано изъ различныхъ мѣстъ губерніи ходатайства объ открытіи еще 23-хъ.

Въ существующихъ крестьянскихъ товариществахъ числится болѣе 32 тыс. членовъ, а ихъ общій кредитъ—1,697 тыс. рублей. Наиболѣе интенсивно идетъ развитіе мелкаго кредита въ уѣздахъ

—сергачскомъ (28 организованныхъ товариществъ), макарьевскомъ (20), нижегородскомъ—16 и семеновскомъ—15. Плохо развиваются товарищества въ васьильскомъ уѣздѣ (9 товариществъ), балахнинскомъ (7), княгининскомъ (6).

Въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи въ крестьянствѣ замѣчается опредѣленное тяготѣніе къ организациямъ волостного типа (банки, ссудо-сберегательныя кассы), причемъ въ этихъ мѣстахъ плохо, сравнительно, развиваются кредитныя товарищества. Кооперативныхъ учрежденій волостного типа въ губерніи функционируетъ 85, изъ нихъ 48 дѣйствуютъ по новому уставу и 37 по старому.

Въ возникновеніи новыхъ товариществъ большую роль играютъ причины чисто случайнаго характера (найдется, на примѣръ, въ какомъ-нибудь селѣ энергичный человѣкъ, которому удастся убѣдить односельчанъ въ настоятельной необходимости крестьянской кредитной организации—и по его инициативѣ въ селѣ возникаетъ товарищество).

Болѣе часто встрѣчаются кредитныя товарищества въ томъ районѣ губерніи, который прилегаетъ къ Волгѣ. (Волг.).

Совѣщаніе представителей земствъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ управъ, разрѣшено созвать 20 іюня с. г., при особомъ присутствіи по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, совѣщаніе представителей губернскихъ земскихъ управъ (по одному представителю отъ каждой управы, съ правомъ рѣшающаго голоса), участвующихъ въ заключенномъ по 1-е іюля с. г. договорѣ о перестрахованіи имуществъ, а также и тѣхъ, кои пожелали бы примкнуть къ перестрахованію съ 1 іюля с. г. Цѣль созываемаго совѣщанія—обсужденіе вопроса о продленіи съ 1-го іюля перестрахованія имуществъ между земствами. Предсѣдатель совѣщанія предоставлено приглашать въ совѣщаніе лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ для дѣла указаній, въ томъ числѣ и завѣдующихъ страховымъ дѣлопроизводствомъ въ губернскихъ управахъ, какъ участвующихъ въ перестрахованіи, такъ и пожелавшихъ примкнуть къ таковому а также представителей губернскихъ управъ, пожелавшихъ ознакомиться съ ходомъ работъ совѣщанія.

Новая организация по развитію огнестойкаго строительства. Для объединенія разрозненныхъ нынѣ мѣръ, предпринимаемыхъ съ цѣлью созданія въ Россіи огнестойкаго строительства, при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія предполагается создать организацию, объединяющую дѣятельность земствъ, направленную къ означенной цѣли. Законопроектъ въ этомъ смыслѣ былъ рассмотрѣнъ и доложенъ въ сельскохозяйственной комиссіи Госуд. Думы, а затѣмъ подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ въ бюджетной комиссіи.

Движеніе переселенцевъ на Востокъ. 27-го апрѣля текущаго года посажено и отправлено переселенцевъ (включая дѣтей)—2,063 чел., которыми занято 89 вагоновъ и кладью ихъ 100 вагоновъ.

Отправилось за то же число: изъ Сызрани 2,332, а изъ Челябинска—3,069 переселенцевъ.

28-го апрѣля текущаго года посажено и отправлено переселенцевъ (включая дѣтей)—2,512 чел., которыми занято 100 вагоновъ и кладью ихъ 128 вагоновъ.

Отправилось за то же число: изъ Сызрани—3,265, а изъ Челябинска—1,756 переселенцевъ.

Предписаніе Синода. Синодъ разослалъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ предписаніе съ будущаго года начать введеніе во всѣхъ одноклассныхъ цер.-приходск. школахъ, гдѣ имѣются 2 учителя, четырехгодичнаго курса обученія.

Сектантскіе сѣзды. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ виду усмотрѣнныхъ „ненормальностей“ въ дѣлѣ разрѣшенія и устройства сектантскихъ сѣздовъ, выработало и разослало по принадлежности, „для руководства“, новыя „правила объ устройствѣ послѣдователями сектантскихъ вѣроученій религіозныхъ и дѣловыхъ сѣздовъ“.

По этимъ правиламъ устройство сѣздовъ допускается съ „особаго каждаго разъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ исключительно надлежаще уполномоченными лицами отъ нѣсколькихъ (не менѣе 12), утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ, общинъ одного и того же вѣроученія“. „Однимъ и тѣмъ же общинамъ разрѣшается въ теченіе года устройство одного религіознаго и одного дѣлового сѣзда. Одновременное устройство въ одной мѣстности (городѣ, селеніи, колоніи) нѣсколькихъ (болѣе одного) сѣздовъ, хотя бы разныхъ вѣроученій, не допускается“. „Продолжительность сѣздовъ ограничивается десятью днями“. „На сѣздахъ имѣютъ право участвовать только лица, достигшія совершеннолѣтія“. „Устройство денежныхъ сборовъ на сѣздахъ не допускается“. „На сѣздѣ присутствуетъ особый представитель министерства внутреннихъ дѣлъ“.

Къ 200-лѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова. 8 ноября 1911 г. исполняется 200-лѣтіе со дня рожденія великаго русскаго уч-

наго Мих. Вас. Ломоносова. По этому поводу Императорская академия наук напоминает, что при академии существуют премии за ученое жизнеописание Ломоносова, одна—большая 2000 руб. и четыре малых по 500 р. Большая премия присуждается за ученое жизнеописание Ломоносова, с оценкою его деятельности, как писателя, ученого и гражданина. Малые премии присуждаются за сочинения, обнимающие деятельность Ломоносова в одной из научных областей естественных и гуманитарных наук.

† **Марк Твенъ.** 8-го (21-го) апрѣля скончался въ Реддингѣ, неподалеку отъ Нью-Йорка, знаменитый американскій юмористъ Маркъ Твенъ, настоящее имя котораго было Самуэль Клеменсъ. Маркъ Твенъ въ дѣтствѣ и юности прошелъ суровую школу нужды: былъ типографскимъ мальчикомъ, лощманомъ, репортеромъ. Начавъ писать, онъ обратилъ на себя вскорѣ вниманіе короткими очерками и рассказами, проникнутыми заразительнымъ смѣхомъ. Гражданинъ здороваго народа и сильной страны, Маркъ Твенъ былъ въ своей специальности такимъ же королемъ (смѣха), какихъ Соединенные Штаты создали въ другихъ областяхъ. Маркъ Твенъ умеръ 75-ти лѣтъ. Изъ мелкихъ его вещей многія переведены на русскій языкъ, изъ крупныхъ наибольшую популярность пользуется „Принцъ и нищій“—любимѣйшее чтеніе дѣтей.

Вступленіе въ должность. Приглашенный на должность секретаря ниж. губ. зем. управы Д. Ф. Щелокъ вступилъ въ исправленіе должности. Кстати исправляемъ корректурный недосмотръ прошлаго нумера. До своего перехода въ ниж. губ. земскую управу Д. Ф. Щелокъ служилъ въ псковскомъ земствѣ не секретаремъ, а статистикомъ.

Поѣздка г. губернатора по землеустроительнымъ дѣламъ.

Въ воскресенье 2-го мая, г. губернаторъ М. Н. Шрамченко совершилъ поѣздку по нижегородскому уѣзду въ нѣкоторые пункты землеустроительныхъ работъ, съ цѣлью ознакомленія на мѣстѣ съ дѣломъ внутринадѣльного землеустройства и положеніемъ единоличныхъ владѣльцевъ отрубныхъ и хуторскихъ участковъ, обособившихся на нихъ въ прошломъ году. Г. губернаторъ, въ сопровожденіи и. об. непремѣннаго члена губернской землеустроительной комиссіи Н. Н. Каргера, губернскаго землемѣра г. Морозова, непремѣнныхъ членовъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣвничева и М. А. Ермолова, непремѣннаго члена нижегородской землеустроительной комиссіи г. Марина, земскаго начальника 1-го участка г. Цвѣткова и уѣзднаго исправника г. Сомова посѣтилъ, прежде всего, село Спирино, каменской волости, гдѣ бесѣдовалъ съ собравшимися къ его приѣзду крестьянами и подробно осматривалъ уже законченныя работы по разверстанію цѣлаго, хотя и небольшого (изъ 11 домохозяевъ), 2-го сельскаго общества. Работа эта, начатая въ половинѣ апрѣля, въ настоящее время кончена. Всѣ вновь образованные участки уже обставлены межевыми столбами и ограничены проведенными межами. Яровой сѣвъ нѣкоторыми членами названнаго общества производится на своихъ новыхъ участкахъ, другіе—временно, на правѣ бесплатной аренды, сѣютъ яровой хлѣбъ на чужихъ участкахъ, такъ какъ участки, доставшіеся имъ, заняты озимымъ хлѣбомъ всего разверстаннаго общества. Съ будущаго года установится правильное пользованіе каждымъ изъ разверставшихся своимъ собственнымъ участкомъ. Новые владѣльцы выражали предъ властями намѣреніе съ будущаго же года перейти на многопольную систему полеводства съ посѣвомъ клевера. На мѣстѣ были установлены нѣкоторыя небольшія отступленія въ техническомъ отношеніи отъ существующихъ правилъ по разбивкѣ земли на отрубные участки и въ этомъ отношеніи даны соотвѣтствующія указанія работавшему тамъ землемѣру г. Кузнецову. Изъ Спирина г. губернаторъ прослѣдовалъ на мѣсто отвода участка изъ надѣльной земли крестьянину с. Каменокъ Жорину. На участкѣ этомъ, отмежеванномъ осенью прошлаго года, съ нынѣшняго уже года устанавливается правильное травосѣяніе. Далѣе г. губернаторомъ были осмотрѣны хуторскіе поселки и хозяйства на участкахъ, образованныхъ на земляхъ крестьянскаго банка изъ имѣнія бывш. землевладѣльца Пашкова. Земля въ этихъ участкахъ по качеству песчаная, требующая для полученія хорошихъ урожаевъ большой затраты труда, организациі правильной, болѣе интенсивной культуры. Часть этихъ участковъ приобрѣли мѣстные крестьяне, часть—бывшіе сормовскіе рабочіе, принужденные оставить свою заводскую жизнь за сокращеніемъ въ предшествовавшіе годы работы на этихъ заводахъ, а одинъ участокъ приобрѣтенъ крестьяниномъ по имени Сигизмундъ, выходцемъ изъ Западнаго края. У этого послѣдняго, а по примѣру его и у нѣкоторыхъ другихъ, посѣвъ клевера введенъ въ сѣвооборотъ. Видъ посѣва прошлаго года весьма удовлетворительный. Несмотря на тяжелое матеріальное положеніе нѣкоторыхъ переселенцевъ, на ихъ очевидную крайнюю бѣдность, они не выражали предъ властями сожалѣнія о томъ, что измѣнили

родъ своей жизни и поселились на хуторскихъ участкахъ. Такъ какъ всѣ они люди мастеровые и имѣютъ нѣкоторый досугъ, въ особенности въ свободное отъ полевыхъ работъ время, то они убѣдительно просили содѣйствія г. начальника губерніи, чтобы какія-либо учрежденія или лица предоставили имъ заказы на какія-либо столярныя работы, вродѣ оконныхъ рамъ, дверей, партъ и проч. Проѣхавъ потомъ черезъ дер. Бугры и разспросивъ крестьянина Коленова, которому только-что произведенъ выдѣлъ надѣльной земли къ одному мѣсту, доволенъ ли онъ своимъ новымъ участкомъ и получивъ утвердительный отвѣтъ, г. губернаторъ прибылъ въ село Вязовку. Въ это время около волостного правленія былъ въ сборѣ сельскій сходъ 1-го общества села Вязовки, очень многочисленный, на которомъ оживленно и горячо обсуждался вопросъ о переходѣ цѣлаго общества къ отрубному владѣнію. Поводомъ къ этому послужилъ только-что оконченный отводъ надѣльной земли одному изъ крестьянъ этого села, Горшкову.

На сходѣ образовались двѣ партіи. Одна настаивала на переходѣ къ новой формѣ владѣнія, другая стояла за прежній порядокъ, предлагая, въ лучшемъ случаѣ, всему обществу перейти на четырехпольный сѣвооборотъ. Вопросъ этотъ обществомъ обсуждался не въ первый разъ. За послѣднее время было нѣсколько сходотъ, былъ даже составленъ приговоръ о переходѣ, но безъ выбора уполномоченныхъ. Твердо установленнаго рѣшенія однако не было, замѣтны были колебанія. Начальникъ губерніи очень заинтересовался исходомъ этого дѣла. Допустивъ въ своемъ присутствіи свободныя пренія сторонъ о преимуществахъ того или иного вида землепользованія и лично и черезъ посредство сопровождавшихъ его лицъ—членовъ землеустроительной комиссіи, онъ старался убѣдить сходъ въ выгодахъ новаго единоличнаго отрубного владѣнія. Послѣ данныхъ разъясненій г. губернаторъ съ сопровождавшими его лицами удалился со схода, предложивъ послѣднему обсудить поднятый вопросъ исключительно съ точки зрѣнія интересовъ самого общества. По прошествіи около получаса сходъ постановилъ—разверстать всю надѣльную пахотную землю на отрубные участки, выбравъ уполномоченныхъ и ходатайствовалъ передъ г. начальникомъ губерніи, чтобы работы по разверстанію вязовскаго сельскаго общества на отруба произвести обязательно въ теченіе предстоящаго лѣтнаго періода въ изъятіе общаго правила, по которому планъ этихъ работъ, утвержденный къ 15-му марта губернской землеустроительной комиссіей, не можетъ подвергаться никакимъ измѣненіямъ, внѣ случаевъ исключительныхъ, вызывающихъ такого рода измѣненія и при томъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ согласія г. губернатора. („Н. Л.“).

Мошенничества лошадиныхъ барышниковъ.

Умѣнье выбрать хорошую лошадь заключается не только въ томъ, чтобы установить болѣе или менѣе точно ея возрастъ да опредѣлить ея природныя достоинства и недостатки, а еще и въ томъ, чтобы предупредить всевозможные обманы со стороны недобросовѣстныхъ продавцовъ. Вѣроятно, каждому, кто имѣлъ дѣло съ цыганами, хорошо извѣстно, что они не стѣсняются въ выборѣ всякихъ обманныхъ способовъ, чтобы одурачить и провести мало свѣдущаго покупателя.

Въ настоящей статьѣ мы и хотимъ ознакомить читателей съ наиболѣе употребительными мошенническими приемами цыганъ.

Прежде всего нужно помнить, что каждый цыганъ или барышникъ имѣетъ на ярмаркѣ своихъ помощниковъ, которые, какъ только начинается торгъ, тѣснымъ кольцомъ окружаютъ торгующихся и всѣми силами стараются имъ „помочь“ окончить сдѣлку. Они даютъ покупателю всевозможные совѣты, указываютъ на незначительные недостатки и пороки лошади, но съ такимъ расчетомъ, чтобы отвлечь покупателя отъ болѣе важныхъ недостатковъ. Всякими шутками да прибаутками, божбой и самой беззабавной ложью цыгане часто такъ задурятъ простаго селянина, что онъ совершенно потеряетъ голову и отдастъ мошенникамъ свои трудовыя сбереженія за нигде негодный товаръ.

Поэтому-то нужно возможно меньше довѣрять словамъ этихъ постороннихъ совѣтниковъ и лучше всего идти на ярмарку не одному, а съ кѣмъ-нибудь изъ опытныхъ и вѣрныхъ знакомыхъ, помня, что „одинъ умъ—хорошъ, а два еще лучше“.

Наибольшее стараній барышники прилагаютъ къ тому, чтобы продать старую, неспособную къ работѣ, клочу подъ видомъ лошади, имѣющей пять—шесть лѣтъ. Съ этой цѣлью они иногда довольно искусно „поддѣлываютъ“ лошадямъ зубы, выжигая на нихъ чашечки раскаленнымъ до-красна желѣзомъ, такимъ образомъ, чтобы покупателю казалось, будто лошадь имѣетъ еще нестертые зубы. А такъ какъ выжженные зубы будутъ чернаго цвѣта, то цыганъ при этомъ клянется всѣми святыми, что лошадь отъ рожденія имѣла „смоляные“ зубы.

Но цыганъ хорошо знаетъ, что покупатель можетъ и по другимъ признакамъ угадать, что лошадь значительно старше, чѣмъ показываютъ ея зубы. Поэтому-то часто вмѣстѣ съ выжиганіемъ зубовъ цыгане продѣлываютъ еще слѣдующее. Въ надглазничной впадинѣ, которая у старыхъ лошадей бываетъ очень глубокой, они прокалываютъ кожу и черезъ тонкую полую иголку—трубочку или же соломинку надуваютъ подъ кожу воздухъ, а ранку залѣпливаютъ какимъ-нибудь клеемъ. Воздухъ держится подъ кожей довольно долго и выполняетъ впадину. Но вѣдь покупатель можетъ прижать впадину рукой, воздухъ выйдетъ и мошенничество сразу откроется. Чтобы этого не случилось, цыгане иногда вмѣсто воздуха заливаютъ подъ кожу разогрѣтый парафинъ или спускъ и, такимъ образомъ, совершенно выравниваютъ надглазничныя ямки. Узнать такую поддѣлку бываетъ очень нелегко, развѣ только удастся отыскать мѣсто прокола.

Чтобы старая лошадь не опускала нижней губы, цыгане часто прибѣгаютъ къ крайне жестокому способу: они либо накалываютъ отвѣсную губу иголкой, либо натираютъ мелко-истолченнымъ стекломъ. Животное, чувствуя въ губѣ сильную боль, безпрестанно шевелитъ ею и, такимъ образомъ, мѣшаетъ покупателю рассмотреть этотъ признакъ старости. Конечно, со временемъ губа подживетъ и снова будетъ отвѣсней. Поэтому, разъ бываетъ подозрѣніе, что лошадь старше, чѣмъ ее выдаютъ, нужно особенно внимательно осматривать губы и надглазничныя впадины и, по возможности, избѣгать покупки лошадей со смоляными зубами.

Что касается сѣдины, которая появляется у лошадей подъ старость, то цыгане обычно такъ умѣло закрасиваютъ волосъ, что досмотрѣть такую поддѣлку почти невозможно.

Кромѣ указаннаго выше, нужно также особенно беречься, чтобы не купить лошадь, больную сапомъ. Чтобы скрыть эту болѣзнь, барышники обычно передъ тѣмъ, какъ вывести ее на ярмарку, тщательно обмываютъ ей носъ, чтобы на немъ не было слѣдовъ истеченія. Иные предварительно заставляютъ лошадь долго чихать, засыпая ей въ ноздри нюхательный табакъ. Но такъ какъ такіе способы все же неполнѣ надежны, и у лошади, когда она наклонитъ голову, можетъ показаться истеченіе изъ—носу, то барышники нерѣдко законопачиваютъ ноздри ватой или паклей, которую и можно замѣтить при тщательномъ осмотрѣ носа. Чтобы покупатель не досмотрѣлъ изъязвленій въ носу, ихъ нерѣдко присыпаютъ нилью, съ такимъ расчетомъ, чтобы казалось, будто она случайно набилась въ носъ животному. Кромѣ того, цыгане часто жестоко набиваютъ морды лошадямъ, чтобы напуганное животное не давало себя какъ слѣдуетъ осмотрѣть.

Запаленныхъ лошадей цыгане стараются лучше откормить, давая имъ недѣли двѣ—три передъ ярмаркой значительное количество ячменя, отъ котораго лошадь временно пріобрѣтаетъ добрый видъ, блестящую шерсть и выполняется. Къ ячменю-же они прибавляютъ еще мышьякъ, отъ котораго лошадь стिनвится здоровѣе и не такъ задыхается при пробѣжкѣ.

Чтобы покупатель не замѣтилъ какихъ-нибудь недостатковъ на ногахъ лошади, барышники умышленно пачкаютъ ноги лошадямъ. Такимъ способомъ иногда удается скрыть шрамы и порѣзы, или же какія-нибудь кожные заболѣванія (мокрецы).

У лошадей, болѣвшихъ ревматизмомъ копытъ (опоемъ), на роговой стѣнкѣ копыта обычно остаются рубчики и кольца, которые указываютъ на бывшую болѣзнь. Барышники такіа копыта выравниваютъ напильникомъ, а потомъ покрываютъ лакомъ. Однако же при внимательномъ осмотрѣ бываетъ нетрудно угадать, что на копытѣ нѣтъ натуральной эмали (глянцу).

Всякія трещины на копытахъ, наминки и т. п., барышники скрываютъ при помощи всякихъ замасокъ, или же искусно прилаженными широкими подковами.

Рѣдко, но все же случается, что на ярмарку отводятся цыганами совершенно перекрашенные лошади, съ привязанными или подклеенными ушами и хвостами, вмѣсто вылѣзшихъ.

Много еще всякихъ иныхъ приемовъ употребляется цыганами, съ цѣлью обморожить покупателя, и потому слѣдуетъ быть особенно осторожнымъ при покупкѣ животныхъ на ярмаркахъ и лучше не покупать такой лошади, которая является хотя сколько-нибудь подозрительной. Кромѣ того, слѣдуетъ всегда обстоятельно разузнать, у кого именно покупается лошадь, чтобы въ случаѣ какаго-либо обмана, можно было хоть при помощи суда возвратитъ пропавшія деньги. („Газета“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

СЕЛО ИТМАНОВО, сергач. у. (Выборы въ земскіе гласные). 25 апрѣля въ итмановскомъ волостномъ правленіи былъ собранъ волостной сходъ, на которомъ волостнымъ старшиной было пред-

ложено сходу, согласно предписанія земскаго начальника 5-го уч. сергач. уѣзда, избрать кандидата для имѣющихъ быть 16 мая выборовъ въ гласные на трехлѣтіе въ земскія собранія. Большинствомъ голосовъ былъ избранъ одинъ знающій свое дѣло и пользующійся уваженіемъ челоѣкъ, но въ это время выступилъ на сходѣ въ нетрезвомъ видѣ челоѣкъ и заявилъ, что онъ не согласенъ съ выборомъ, ибо указанный кандидатъ вышелъ изъ общины и на собраніяхъ будетъ держать руку только своихъ товарищей единоличниковъ, вышедшихъ изъ общины. Сходъ смутился и повернулъ въ другую сторону, отмѣнилъ преждеизбраннаго и избралъ другого. Можетъ быть и этотъ кандидатъ достойный, но характерно то, какъ легко и быстро мѣняется настроеніе схода. При народной темнотѣ верхъ беретъ тотъ, кто больше кричитъ.

С. ЗЕЛЕНЦОВО, горб. уѣз. (Положеніе кустарей). Въ зеленцовскомъ приходѣ съ давнихъ лѣтъ развитъ валеносапожный промыселъ; имъ занимается свыше 500 челоѣвъ; работа совершается въ продолженіи девяти мѣсяцевъ въ году. Трудно жилось и живетъ нашему кустарю. Заработокъ его колеблется отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ недѣлю; съ такимъ заработкомъ онъ едва влачитъ свое существованіе.

Испытывая столь горькое положеніе, кустари убѣдились, что причиной этого является, главн. образомъ то, что имъ приходится работать „на хозяевъ“, которые, при большомъ количествѣ рабочихъ, всячески стараются притѣснить ихъ цѣной и условіями самой работы. Стали было кустари подумывать объ артели, а нѣкоторые рискнули и сами похозяйствовать, хотя во время зимы, когда есть сбытъ товара, и этимъ на время избавить себя отъ подневольной работы на дателей,—но ничего пока изъ этого не вышло. Трудно, не подъ силу мелкому кустарю оказалось конкурировать съ болѣе богатыми хозяевами; послѣдніе всегда имѣютъ возможность дешевле продать, потому что имъ товаръ и въ сырѣ и въ работѣ дешевле достается; кустарь же, уѣзжая на сторону и не имѣя средствъ, долженъ у кого-н. изъ „тузовъ“ и шерсти, и денегъ до зимы занять, и занимается, конечно, на крайне тяжелыхъ условіяхъ, иногда процентовъ за 25 и болѣе на как.-н. три мѣсяца. Скрѣпя сердце и въ надеждѣ на дѣла, ѣдутъ кустари въ тамбовскую, владимірскую и нѣкоторые уѣзды нижегородской губерніи. По пріѣздѣ домой въ январѣ, большинство идетъ опять къ крупному хозяину. Тутъ ужъ и совсѣмъ туго приходится кустарю, приходится мириться со всѣмъ, что ни предложить, приходится зарабатывать два—три рубля на всѣмъ своемъ и на эти гроши жить съ семьей.

Самая работа крайне тяжелая и грязная; чтобы сработать троимъ четыре пары сапогъ въ день средняго качества, нужно 14 часовъ работы, въ пыльномъ и удушливомъ воздухѣ, въ тѣсной, чуть освѣщаемой и никогда не освѣжающейся конурѣ.

Не удивительно, что населеніе кажется по виду болѣзненнымъ, изможденнымъ; нѣтъ у него и времени, да, пожалуй, и охоты развлечь себя чѣмъ либо разумнымъ. Дѣтямъ нѣкоторые родители не дадутъ доучиться въ школѣ, заставляя помогать себѣ, и по выходѣ изъ школы большинство ихъ совершенно забываютъ грамоту.

С. ДУДЕНЕВО, горбатов. уѣз. (Пчеловодный опытъ). 26 апрѣля въ Дуденево пріѣзжалъ инструкторъ горбатовской уѣздной земской управы г. Горчаковъ и показывалъ мѣстнымъ пчеловодамъ пасѣчникамъ опытъ въ перегонкѣ пчелъ изъ дуплянокъ въ рамочные улья.

Такой опытъ здѣсь производился первый разъ и нужно замѣтить, былъ весьма удаченъ; по крайней мѣрѣ, крестьяне-пчеловоды остались очень довольны.

Желательно бы производить подобные опыты почаще.

— (Пожаръ). 30 апрѣля, около 9 часовъ вечера, межъ бунтовъ лежащаго на берегу дуденевскаго затона корья вспыхнулъ огонь, вскорѣ по возникновеніи превратившійся въ пламень и охватившій два бунта. Тушить огонь не представлялось никакой возможности и лежавшее вдали отъ построекъ корье было оставлено на произволъ огненной стихіи. Всего корья болѣе 10.000 пуд. Принадлежало оно бѣльскимъ купцамъ бр. Гоголевымъ, было застраховано и, такъ какъ не продавалось, лежало на берегу около года.

СЕЛО УБѢЖИЦЫ, теряевской вол., горбат. уѣз. (Затруднительное положеніе „отрубниковъ“). Въ селѣ Убѣжицахъ четыре отдѣльныхъ сельскихъ общества. Въ прошломъ году всѣ эти общества по закону 9 ноября вышли на отрубные участки.

Нынѣ весной, за неимѣніемъ общихъ мѣстъ для пастбища скота, одно общество вернулось къ своему прежнему порядку землепользованія и отвело особое мѣсто для выгона скота; къ нему присоединилось еще одно общество. Остальные же два, какъ слышно, обратились къ члену горбатовской землеустроительной комиссіи съ вопросомъ, что имъ дѣлать со скотомъ?

С. ВЕРШИЛОВО, балахнинскаго уѣзда. (Въ ожиданіи кометы. Наша темнота и косность). Жители окрестныхъ селеній

разными невѣждами и нелѣпыми слухами были напуганы, что утромъ 6-го мая, при столкновении кометы Галлея съ землей, произойдетъ нѣчто разрушительное, страшное.

Еще до 6-го мая дня за два, за три, по утрамъ часовъ съ 2-хъ ночи, можно было видѣть у насъ на улицѣ народъ, ожидающій появленія кометы или, какъ у насъ говорятъ, огненной звѣзды съ хвостомъ; наканунѣ 6-го мая женщины ходили по домамъ и другъ съ другомъ прощались, а въ ночь до 4-хъ час. утра—горѣли лампы у иконъ, никто не спалъ, ожидая кончины міра. Но какъ ни велики были страхи, ничего не случилось, никто даже и никакой звѣзды съ хвостомъ не видѣлъ.

— По инициативѣ мѣстнаго старшины 4-ре общества нынѣшней весной составили приговоръ о переходѣ на 4-хъ полѣе съ 8-ми лѣтнимъ сѣвооборотомъ и исходатайствовали отъ балахнинской уѣздной земской управы бесплатно посѣвныхъ сѣмянъ клевера; когда-же привезли клеверъ и машину-сѣялку, то нашлись упрямые невѣжды, суевѣры, которые не только сами отказались сѣять, но и другихъ разбили,—приводя нелѣпые доводы изъ евангельской притчи о томъ, какъ диаволъ сѣялъ среди пшеницы плевелы. „Клеверъ—это и есть плевелъ,—убѣждали они, и вотъ вы, подобно диаволу, хотите среди озими эти клеверы-плевелы сѣять“.

Интересно, что никакіе доводы и убѣжденія не помогли разсѣять этого заблужденія: многіе отказались отъ посѣва. Къ счастью, взаимно отказавшихся перейти на 4-хъ полѣе изъявили согласіе жители 2-хъ сосѣднихъ селеній—Афонасьева и Шеховской.

Какъ бы то ни было, добрый починъ травосѣянія въ нашей волости сдѣланъ: засѣяно въ 6-ти смежныхъ общинахъ—дер. Боярской 2-ва общества, дер. Шеховской 2-ва общества, Афонасьево и Вершилово 1-е общества. Если на будущій годъ Богъ дастъ хорошій урожай клевера,—примѣру послѣдуютъ и другія селенія, тѣмъ болѣе, что главный недостатокъ и упадокъ крестьянскаго хозяйства зависитъ отъ недостатка кормовъ и скота.

ВЕРШИЛОВСКАЯ ВОЛ., балахнин. уѣз. (Состояніе озимей). Озими изъ подъ снѣга вышли очень хорошими и благодаря установившейся теплой погодѣ поля представляютъ прекрасный видъ. Озими уже кустятся. Подъ яровое все вспахали до Пасхи. По озимямъ засѣяли клеверъ кр-не 1-го об-ства с. Вершилова, дер. Афонасьева и Боярской; кр-не д. Шеховской будутъ сѣять по яровому, т. е. озимое поле не годится для перехода къ 4-хъ полѣю.

ДЕР. БОРОКЪ, слободск. вол., нижегород. у. (Пожаръ). 8-го апрѣля, въ 3½ ч. дня, отъ шалости крестьянскихъ дѣтей загорѣлась мякинница. Огонь быстро охватилъ сосѣдніе ометы соломы. Сильнымъ полуденнымъ вѣтромъ пучки горящей соломы быстро разлетѣлись и въ нѣсколько минутъ море огня охватило половину улицы. Горѣли амбары съ послѣдними запасами хлѣба и зерна для уроковъ, съ массой только что натканнаго холста, мякинницы съ остатками запасовъ для скота, бани, избы и вообще все, что можетъ горѣть, такъ что многіе остались только съ тѣмъ, что имѣли на себѣ. Вѣтеръ былъ настолько силенъ, что горящая солома и головни отлетали на 100—150 саж., на луга, принадлежащіе крестьянамъ с. Шавы, макарьевск. уѣз., гдѣ былъ разостланъ ленъ. Весь этотъ ленъ тоже сгорѣлъ.

Въ общемъ сгорѣло больше 30 домовъ со всѣми пристройками; скотина осталась цѣла, такъ какъ въ это время паслась. Убытки большіе.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Доходность огородничества.

Несмотря на страшную дороговизну овощей на русскихъ рынкахъ, не только столичныхъ но даже и провинціальныхъ, лицъ, занимающихся огородничествомъ, все еще мало, и особенно это наблюдается въ сѣверной полосѣ Россіи.

И вотъ, сталкиваясь съ земледѣльческимъ населеніемъ и слыша ихъ жалобы на плохую доходность хозяйствъ, невольно спрашиваешь: „почему они не хотятъ заняться садоводствомъ или огородничествомъ“, и въ отвѣтъ слышишь скептическое заявленіе, что „игра не стоитъ свѣчъ“.

У меня какъ разъ подъ рукой есть свѣдѣнія, говорящія совершенно обратное.

Объ обезпеченности сбыта говорить много излишне, такъ какъ, во первыхъ, высокія цѣны на овощи говорятъ за, а во вторыхъ, на примѣръ—въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ въ одинъ С.-Петербургъ было привезенной датской капусты около 50,000 пудовъ. Итакъ, если люди находятъ выгоднымъ для себя торговать привезенной издалека капустой, такъ намъ то, русскимъ, мѣстнымъ огородникамъ, не платя за провозъ, ясно, это было бы еще выгоднѣе.

Далѣе, чтобъ не быть голословнымъ, привожу слѣдующіе примѣры:

Одна десятина дастъ въ среднемъ капусты крупныхъ сортовъ около 20,000 кочней, а мелкихъ вдвое болѣе. Цѣны же на капусту колеблются, смотря по времени года, отъ 3 до 10 копѣекъ, а въ зимнее время даже и по 20 коп. за кочанъ.

Если возьмемъ за среднюю цѣну только 5 коп., то и въ этомъ случаѣ получимъ валового дохода съ десятины 1,000 рублей. Приблизительный же расходъ по уходу и проч. опредѣляется въ 150—200 рублей. Какъ видимъ, за труды „кое-что“ останется.

Возьму для примѣра еще—хотя бы морковь, культура которой доступна каждому по своей несложности. Она даетъ урожай съ десятины отъ 700 до 2,500 пудовъ; считая среднимъ 1,500 пудовъ по 40 коп. за пудъ, получимъ 600 рублей валового дохода; затраты же по ея воздѣлыванію стоятъ значительно ниже, чѣмъ уходъ за кочанной капустой.

Это я позволилъ себѣ привести доходность овощей съ простой культурой, т. е., повторяю, доступной и неспециалистамъ; но если взять овощи ранней выгонки въ парникахъ, теплицахъ и теплыхъ грядкахъ, за которыми, правда, требуется уходъ и вниманіе, больше и дороже стоитъ инвентарь, зато и цѣна на овощи ранней выгонки въпятьеро дороже.

Итакъ, мы выяснили, что сбытъ овощей, около крупныхъ центровъ или же гдѣ къ нимъ есть удобные и дешевые подѣзды, обезпеченъ.

Мнѣ могутъ возразить, что если многіе займутся огородничествомъ, то получится переизбытокъ—во первыхъ, а во вторыхъ—что въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ подъ руками ни рынковъ, ни желѣзныхъ дорогъ, слѣдовательно не можетъ быть и сбыта на овощи. Это слышать мнѣ уже приходилось.

Въ данномъ случаѣ можно взять въ примѣръ ростовскихъ огородниковъ. Какъ извѣстно, тамъ такъ много выращивается овощей, что мѣстные рынки, безусловно, не въ состояніи поглотить всѣхъ продуктовъ, поэтому послѣднее время тамъ появились предприниматели по переработкѣ сырыхъ овощей въ консервы и при посредствѣ огневой сушки и въ видѣ различныхъ маринадовъ.

Разъ уже коснувшись огневой сушки, я позволю себѣ нѣсколько остановиться на ней.

Этотъ способъ переработки овощей мною лично испробованъ въ одномъ изъ захолустныхъ уголковъ вятской губерніи, гдѣ сбыта на овощи буквально нѣтъ никакого. Скупая у крестьянъ овощи и выращивая самъ, я сушилъ ихъ на огневой сушилкѣ. Оборудование такой сушилки и инвентаря мнѣ обошлось что-то около 40—50 рублей; а такую цифру и средній по состоянію крестьянинъ, я знаю, при желаніи найдетъ. Правда, засушилъ я сравнительно немного—20—30 пудовъ (точно цифру не припомню), но вѣдь я собственно и дѣлалъ это не съ коммерческой цѣлью, а ради необходимыхъ мнѣ, какъ специалисту, опытовъ. Даже и при этомъ условіи мнѣ обошелся пудъ сушеныхъ овощей съ укупоркой въ коробки—напримѣръ, въ смѣси „Русскаго супа“ только 5—6 руб., который я продавалъ по 10—12 руб. за пудъ. Причемъ овощи эти потребителями предпочитались заграничнымъ, какъ болѣе свѣжіе и не имѣющіе никакихъ суррогатовъ.

То же самое наблюдается и въ Наретаевскомъ сельско-х. училищѣ, гдѣ сушка овощей ведется въ болѣе широкихъ размѣрахъ и въ теченіе уже цѣлаго ряда лѣтъ. Безусловно эти консервы должны охотно раскупаться, такъ какъ они ничѣмъ не отличаются отъ свѣжихъ—ни цвѣтомъ, ни запахомъ и ни вкусомъ.

На сушеные овощи ожидать переизбытка почти невозможно, такъ какъ наша Сибирь на большемъ пространствѣ своей обширной территоріи по своимъ суровымъ климатическимъ условіямъ производить овощей не можетъ, и поэтому населеніе принуждено питаться сушеными консервами; а затѣмъ еще флотъ и армія также поглощаютъ громадное количество консервовъ.

Одинъ изъ ростовскихъ предпринимателей, какъ мнѣ сообщали, получаетъ заказовъ на сушеные консервы что-то до 1000 пуд. въ годъ. Не вѣрить этому нѣтъ основанія, зная, конечно, хотя немного постановку дѣла огороднаго хозяйства ростовцевъ.

Сохраненіе сушеныхъ овощей въ нѣсколько разъ, конечно, удобнѣе, чѣмъ свѣжихъ, и перевозить ихъ, куда потребуются, можно во всякое время года.

Мы видимъ, что даже въ отдаленнѣйшихъ, глухихъ уголкахъ Россіи можно заняться огородничествомъ, не опасаясь за сбытъ продуктовъ огородничества.

Даже и намъ, сѣверянамъ, на примѣръ, вятчанамъ, бояться нечего, надо только тщательно подбирать сортиментъ овощей, уже акклиматизировавшихся и дающихъ хорошіе результаты.

Что касается знаній, необходимыхъ для занятія огородничествомъ, то приобрести ихъ можно изъ специальныхъ руководствъ, воспользоваться указаніями земскимъ агрономовъ и специалистовъ, которые имѣются при каждомъ земствѣ; кромѣ того во многихъ уѣздахъ есть земскія сельско-хозяйственные фермы и школы, при

которых можно попрактиковаться; даже при многих сельских школах уже есть опытно-показательные огороды. И деятельность всех этих лиц и учреждений направлена исключительно для проведения в жизнь с.-х. знаний вообще и в частности по огородничеству и садоводству.

Итак, зная сейчас верную доходность огородничества и обеспеченность сбыта его продуктов, а также зная, где можно легко приобрести познания, стоит только немного приложить труда и энергии, и доходность хозяйств при посредстве огородничества увеличится в несколько раз. (Спб. З. В.).

Т. Гужавинъ.

Посѣвъ овса съ чечевицею на сѣно.

Въ дополнение къ статьи своей, помѣщенной въ № 10 „Ниж. Зем. Газ.“—„Посѣвъ овса съ чечевицею на сѣно“ и для поясненія вопросовъ, помѣщенныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ губернскимъ агрономомъ Г. В. Ближниковымъ сообщаю слѣдующее:

Послѣ уборки посѣва овса съ чечевицею, дождей не было, былъ одинъ дождь въ концѣ іюля, почти вслѣдъ за посѣвомъ на этомъ участкѣ ржи, который былъ произведенъ 28 іюля. Августъ и вся почти осень была безъ дождей, сухая, тѣмъ не менѣе, рожь на этомъ участкѣ произростала хорошо и подъ снѣгъ пошла, имѣя видъ сильной озими.

Съ наступленіемъ весны, несмотря на малое количество выпадающихъ осадковъ, произростаніе ржи шло прекрасно.

Въ настоящее время рожь на этомъ участкѣ обращаетъ на себя вниманіе своею силою, кустистостью,—ростъ ея къ 26 апрѣля достигалъ 12 вершковъ, самая же зелень имѣетъ сизоватый отливъ.

Въ общемъ же, по сравненію ржи посѣянной по залежѣ и нови дней на пять позднѣе и безъ посѣва овса съ чечевицею на сѣно, эта рожь великолѣпна.

На основаніи изложеннаго прихожу къ заключенію, что смѣсь овса съ чечевицею, посѣянная въ паровомъ, хорошо удобренномъ полѣ, вспаханномъ съ осени и весною, немедленно по обсыханіи земли, засѣянной смѣсью овса съ чечевицею, не можетъ вліять на произростаніе посѣянной вслѣдъ за этимъ ржи.

П. Голодоложскій.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Вѣсти съ учебно-показательной пасѣки нижег. о-ва пчеловодства.

Въ „Ниж. Зам. Газетѣ“ за 1909 годъ въ №№ 18, 23, 27 и 37 печатались „Вѣсти“, которыя охватили 5 мѣс. пчеловоднаго сезона и закончились сборкой гнѣздъ на зиму, но общая картина хозяйства была бы не полна, если бы я не сообщилъ результаты зимовки пчелъ. Говорятъ и совершенно справедливо—въ рационально поставленныхъ пасѣкахъ: „зимовка пчелъ—экзаменъ пчеловоду“. Въ зимовку пошло 14 семей.

Результаты зимовки пчелъ на у.-п. пасѣкѣ интересны главнымъ образомъ въ смыслѣ выясненія пригодности холодныхъ ульевъ (толщина всѣхъ стѣнъ отъ $\frac{3}{4}$ до 1 вершка) для зимовки на точкѣ. Для опыта было оставлено зимовать на точкѣ 8 ульевъ: № 1, 2, 3, 5, 6 и 9 одностѣнные—вершковыя, № 7 одностѣнный дюймовый и № 8 одностѣнный $\frac{3}{4}$ вер. На всѣ ульи были поставлены магазины съ сухимъ листомъ, гнѣзда были даны, въ зависимости отъ силы семьи, отъ 7 до 9 рамокъ. Вопросъ о сокращеніи гнѣздъ на зиму, или же зимовка на полныхъ гнѣздахъ, вопросъ до сего времени спорный, но по моему мнѣнію при зимовкѣ на точкѣ необходимо сокращать гнѣзда, такъ какъ въ обширномъ гнѣздѣ—пчеламъ труднѣе поддерживать равномерную, необходимую для благополучной зимовки и сохраненія жизнеспособности пчелъ температуру, т. е. 12 град. Цельсія. Пониженная ¹⁰ по бокамъ клуба пчелъ неминуемо вызоветъ сырую зимовку, которая безъ сомнѣнія увеличиваетъ осыпь пчелъ, плѣсень и подготавливаетъ почву для тяжелой болѣзни пчелъ—поноса.

Улей № 7 дюймовый былъ помѣщенъ въ ящикъ, пространство между стѣнками улья и ящика также заполнены были сухимъ кленовымъ листомъ. Промежутки между стѣнками улья и вставными досками были заполнены сухимъ листомъ только у ульевъ, которые имѣли 8 и менѣе рамокъ въ гнѣздѣ. Количество медовыхъ запасовъ въ ульяхъ было оставлено отъ 26 до 40 ф., это же количество рекомендуетъ оставлять и В. Логиновъ, детально разработавшій вопросъ о сборѣ гнѣздъ на зиму въ св. брошюрѣ: „Къ составленію гнѣздъ въ ульяхъ Дадана-Блата“. Всѣ семьи перезимовали благополучно.

Интересенъ слѣдующій вопросъ:

Зависитъ ли удачная зимовка пчелъ отъ типа и конструкціи улья, отъ силы семьи, или же она исключительно обуславливается правильной сборкой гнѣздъ, т. е. правильнымъ расположеніемъ

медовыхъ запасовъ?—Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ въ нашей литературѣ очень слабо разработанъ. Ан. Ст. Буткевичъ въ своемъ „Самоучителѣ Пчеловодства“ (см. стр. 313) сказалъ очень мало—вѣрнѣе уклонился отъ детальной разработки его. У другихъ: Лангстрота, Потѣхина, Миллера, Цесельскаго, Трубникова такъ же глухо сказано по этому вопросу, приводятся лишь общія цифры, часто даже, безъ указанія отношенія количества запасовъ при зимовкѣ на точкѣ и въ омшаникѣ. У Дернова *) есть попытка разработать этотъ вопросъ детальнѣе, къ сожалѣнію, исходнымъ пунктомъ своей системы расположенія запасовъ въ рамочныхъ ульяхъ, онъ взялъ расположеніе ихъ въ колодныхъ ульяхъ—когда пчелы по нуждѣ середину гнѣзда оставляютъ пустой. (По причинѣ отсутствія осенняго взятка, когда имъ нечѣмъ заполнить пустые средніе соты, ячейки которыхъ освободились отъ вышедшей дѣтвы). Постройка системы на подобномъ шаткомъ основаніи—даетъ ложныя умозаключенія.

Выше я говорилъ о трудѣ Логинова, но и онъ лишь приближается къ истинѣ: основаніе и у него тоже, что и у Дернова: середина гнѣзда занята въ Августѣ—Сентябрѣ мѣс. дѣтвой, слѣд. оставлять полупустыя рамки въ центрѣ гнѣзда явленіе нормальное.—свойственное инстинкту пчелъ, что мы и наблюдаемъ въ колодахъ.—Рекомендую сдѣлать маленькій опытъ—дать колодѣ въ сентябрѣ мѣс. меду 5—10 ф. и пчелы, вопреки своему „инстинкту“, вѣрнѣе, руководствуясь разумомъ—переносить его только въ центральныя рамки, такъ какъ медъ долженъ быть у нихъ надъ головами для зимняго питанія и для весенняго расплода—лазить же за нимъ на крайнія рамки имъ едва ли доставляетъ удовольствіе, лишь инстинктъ сохраненія жизни вынуждаетъ ихъ искать кормъ по улью, удаляясь отъ червы, расположенной въ центральныхъ рамкахъ, и летка—притока свѣжаго воздуха.

(Окончаніе будетъ).

Н. Ламоновъ.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Секретаріатъ московскаго союза Потребительныхъ об-въ и редакція журнала „Союзъ Потребителей“ заняты собираніемъ возможно полныхъ свѣдѣній о потреб. о-вахъ и матеріаловъ для своей основной и справочной библиотекы, а также расширеніемъ коллекціи пособій по кооперативной пропагандѣ и инструктированію руководителей о-въ.

За послѣднее время возникло и возникаетъ много иныхъ о-въ, разрѣшаемыхъ къ открытію на основаніи нормальнаго устава губернаторами.

Разрѣшенія эти нигдѣ не регистрируются, почему очень затруднено собираніе не только статистическихъ данныхъ объ о-вахъ, но даже установленіе числа и мѣстонахожденія о-въ.

Бюро союза рѣшило поэтому обратиться путемъ настоящаго открытаго письма къ о-вамъ и лицамъ, и находящимся въ сношеніяхъ съ союзомъ съ просьбой въ интересахъ общаго кооперативнаго дѣла:

1. Сообщить свой адресъ и годъ основанія, а также по возможности

2. Прислать, уставъ, отчеты и свѣдѣнія о своей дѣятельности.

3. Копіи инструкцій, правилъ, договоровъ, докладовъ и т. п.

4. Правила и свѣдѣнія о дѣйствующихъ при о-вѣ взаимовспомогательныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, фондахъ и т. п.

5. Снимки со зданій, группъ и т. д. для пополненія имѣющихся въ секретаріатѣ картинъ для волшебнаго фонаря для иллюстраціи чтеній и лекцій по коопераціи. Снимки желательны не только по потребительнымъ, но и по другому рода кооперативамъ (кредитнымъ, с.-хозяйственнымъ, производительнымъ).

Всѣми свѣдѣніями и матеріалами, которые собираются въ союзѣ, секретаріатъ пользуется не только для своей инструкторско-пропагандисткой и издательской дѣятельности, но представляетъ ихъ также въ пользованіе лицъ и учреждений, интересующихся практически и теоретически коопераціей.

Обращаемся съ просьбой посодѣйствовать пополненію вышеуказаннаго матеріала не только къ правленіямъ о-въ, но и ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ развитію кооперативной самодѣятельности.

Со своей стороны союзъ по прежнему будетъ по мѣрѣ возможности удовлетворять всѣ запросы, поступающіе къ нему отъ руководителей и учредителей кооперативовъ, а также лицъ, интересующихся коопераціей.

*) „Главныя пасѣчныя работы“, изд. II-а.

Просимъ редакціи газетъ и журналовъ настоящее письмо перепечатать.

Бюро союза.

II.

Въ № 15 „Н. З. Г.“ помѣщено письмо члена правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ нижегород. губерніи земствѣ г. Хуртина, въ которомъ онъ высказываетъ свой личный взглядъ на дѣла кассы и ея членовъ. По адресу послѣднихъ имъ брошено нѣсколько упрековъ въ нѣкоторой ихъ некультурности по веденію общаго дѣла и безучастному отношенію ихъ къ этому дѣлу вообще. Въ заключеніе онъ высказываетъ мрачный взглядъ на будущее кассы, говоря, что при такомъ отношеніи членовъ къ дѣлу, касса должна захирѣть, а м. б. и погибнуть.

По моему мнѣнію, все это—только сильныя и мрачныя слова...

Касса существуетъ сорокъ лѣтъ и за это довольно продолжительное время въ ней со стороны членовъ не было никакихъ злоупотребленій, никакихъ большихъ оплошностей. Такое отрадное явленіе въ общественной жизни незаурядное. И это—лучшее доказательство, насколько касса отвѣчаетъ интересамъ служащихъ и насколько служащіе внимательно относятся, хотя къ маленькому, но общему дѣлу.

Правда, что нѣкоторые члены являются противниками принятія новаго, измѣненнаго министерствомъ устава, но на это они имѣютъ основательныя причины. Въдѣ, все новое лучше стараго, и не все старое хуже новаго.

Дѣйствительно, въ дѣлахъ кассы имѣется нѣкоторый и притомъ незначительный дефектъ,—это безнадежныя долги, въ суммѣ около двухсотъ руб., оставшіеся послѣ умершихъ и выбывшихъ съ земской службы членовъ, долги, накопившіеся какъ то случайно за послѣдніе десять лѣтъ, м. б., благодаря неудачной формѣ послѣднихъ отчетовъ, въ которыхъ эти долги не отмѣчались должнымъ образомъ отъ обыкновенныхъ долговъ. Но теперь на эти долги члены обратили вниманіе и приняли мѣры, согласно уставу, къ ихъ ликвидаціи.

Итакъ, за все сорокалѣтнее существованіе кассы встрѣтилась только одна неприятная мелочь, неимѣющая, однако, никакого рѣшающаго значенія. Продолжительность же существованія кассы показываетъ, насколько устойчива ея организація.

Конечно, за это время существованія уставъ мѣстами устарѣлъ, но это не можетъ быть причиной спѣшить принятіемъ новаго устава безъ критики. „Семь разъ примѣрь, одинъ разъ отрѣжь“,—говоритъ русская пословица.

Однимъ словомъ, касса теперь не переживаетъ никакихъ затрудненій, которыя грозили бы ея существованію.

Членъ правленія кассы П. Коринскій.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Русскіе учителя за границей. Изданіе комиссіи по организаціи общепросвѣдательныхъ экскурсій при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній, 197 стр. Цѣна 75 к. Москва, 1910 г.

*) *Примѣчаніе.* Главной причиной, заставляющей отказаться или воздержаться отъ новаго устава является то, что въ немъ внесенъ пунктъ, по которому вторичная общія собранія должны считаться дѣйствительными, при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

Лѣтомъ 1909 года комиссіей было отправлено за границу—въ Германію, Италію и на Востокъ—въ Константинополь, Афины, Египетъ—23 группы народныхъ учителей въ числѣ 1101 человекъ. Въ книгѣ собранъ и разработанъ поучительный матеріалъ этого перваго отчета массовыхъ поѣздокъ за границу. Вся внѣшняя и внутренняя стороны организаціи представлены довольно полно, откровенно выясняются и недочеты, промахи въ проведеніи новаго дѣла, а живыя впечатлѣнія экскурсантовъ и отчеты руководителей, вошедшія въ сборникъ, рисуютъ такъ много заманчиваго, что, пожалуй, у каждаго читателя явится охота подняться изъ глуши, съ насиченныхъ мѣстъ, и посмотреть на вольный свѣтъ, въ тоскѣ по новому небу и новой землѣ.

— Летимъ на югъ, къ жаркому солнцу, къ желтому песку Сахары. Египетъ! Только мечта, только яркая, красивая невозможность—теперь близкая, реальная цѣль.

Другая учительница заноситъ въ свой дорожный дневникъ передъ поѣздкой:

— Опять мнѣ Провидѣніе подало могучую руку помощи. Опять оно испѣлило во мнѣ человекъ, полужаженного повседневной сѣренькой жизнью. Сѣрые люди, сѣрое скучное небо... „Я рвалась, я жаждала увидѣть опять отблескъ Божьей красоты и надѣялась втайнѣ. Я не ошиблась“.

— Послѣ поѣздки, читаемъ въ сообщеніи еще одной, я какъ бы приобщилась культурѣ всего цивилизованнаго міра, я сознала себя членомъ культурной семьи обогатившихъ насъ во всемъ народовъ; мнѣ не страшно теперь одиночество, и меня опять тянетъ къ школѣ, въ деревню... Поѣздка дала мнѣ больше, чѣмъ 10 лѣтъ сидѣнія на одномъ мѣстѣ въ глуши...

Большинство чувствовало себя какъ бы перерожденными: „несмотря на видимую усталость, мы возвращаемся на родину окрѣпшими физически, съ расширеннымъ умственнымъ горизонтомъ, съ бодрой и радостной душой, съ убѣжденіемъ, что безъ почина комиссіи и ея организаціи мы никогда бы не видали, не испытали, не пережили ничего подобнаго“.

Настоящій сборникъ выпущенъ, между прочимъ, и для того, чтобы будущіе экскурсанты познакомились съ практикой истекшей кампаніи, чтобы они знали всѣ условія организаціи комиссіей поѣздокъ и знали, что ожидаетъ ихъ въ пути. Въ зависимости отъ маршрутовъ всѣ расходы по поѣздкѣ простирались отъ 80 до 130 рублей за цѣлый мѣсяцъ. На нынѣшнее лѣто объявлено 13 маршрутовъ, причемъ нѣкоторые будутъ выполнены въ 42 дня и одинъ—въ 46.

— А. К. Толстой, О. И. Тютчевъ и А. А. Фетъ. Биографіи и избранныя стихотворенія, подъ редакціей Д. И. Тихомирова, 126 стр., цѣна 25 коп.

Больше мѣста, почти половина брошюры, удѣлена биографіи и стихотвореніямъ графа Алексѣя К. Толстого, причемъ довольно подробно разсказана его поэма „Іоаннъ Дамаскинъ“ и перепечатаны въ стихотворномъ отдѣлѣ—„Зимѣ Тугаринъ“, „Илья Муромецъ“, „Василій Шибановъ“ и „Князь Мих. Репнинъ“.

Тютчевъ и Фетъ представлены цѣлымъ рядомъ мелкихъ стихотвореній, воспевающихъ исключительно „красы природы“.

Составитель сборника не даетъ никакихъ указаній относительно выбора произведеній авторовъ, соединенныхъ подъ одной обложкой. Самое объединеніе это, если и можетъ быть оправдано, то скорѣе чисто внѣшними биографическими чертами, чѣмъ характеромъ творчества. Ал. Толстой, былинный пѣвецъ—сатирикъ, авторъ знаменитой трилогіи, является слишкомъ крупной и своеобразной величиной, чтобы удалось подогнать его подъ мѣрку чистой эстетики. Это и не удалось настоящему изданію.

П. К.—ий.

БА ЗА Р Н Ы Я Ц Ъ Н Ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная пшеничная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. За м.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабчн.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	4 мая.	92	106	—	172	54	136	—	19	—	—	35	60	30	45	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	3 "	—	107	—	200	61	180	100	19	—	—	60	80	—	—	—	—	—	—
Армавирскій: с. Вадъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Юрино . . .	2 "	—	102	—	—	65	—	—	30	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	5 "	—	105	140	—	—	—	—	40	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегород.: с. Безводное . . .	30 апр.	—	118	135	—	—	200	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшень . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.