

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ: 1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб. для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 19.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и перерабатываются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впередъ текста—20 к., позадитекста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государством. Дума.—Банки и ссуды подъ хлѣбъ. Земское дѣло.—О взаимоотношен. земствъ на почвѣ агрономич. мѣропріятій.—Чрезвычайн. нижегор. и семеновское земск. собранія.—Проектъ агрономич. мѣропріятій по нижегородск. уѣз. Страховое дѣло.—Засѣданіе дукойнов. страхов. комитетъ. Текущія свѣдѣнія. Землеустройство. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Пчеловодное дѣло. Разныя извѣстія. Отзыви о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Путь Грознаго чрезъ нижегород. губ. въ походъ на Казань.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Павловскаго Волостнаго Правленія, горбатовскаго уѣзда объявляется, что въ ономъ 30 мая 1910 г. съ 12 часовъ дня произведены будутъ торги на сдачу въ арендное содержаніе срокомъ по соглашенію принадлежащаго Павловскому обществу земельного участка по рѣчкѣ Таркѣ въ центрѣ села Павлова, для постройки на этомъ участкѣ водяной мукомольной мельницы, а потому желающіе снять означенную оброчную статью приглашаются явиться въ Правленіе съ залогомъ въ размѣрѣ 10% аренды.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 1—5 мая.

Продолжается обсужденіе законопроекта о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ.

На очереди ст. 5-я, предоставляющая право занимать служащихъ сверхурочными работами при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ торговлѣ.

Покровский 1-й отмѣчаетъ, что представители думскаго большинства стараются представить проектъ какъ первобытскій подарокъ законодательныхъ хозяевъ рабочимъ, но социаль-демократы предостерегаютъ отъ такого подарка. Справедливость этого предостереженія доказывается каждой буквой проекта. На видъ невинная, обсуждаемая пятая статья является, по словамъ оратора, въ высшей степени тенденціозной. Оказаніе помощи есть требованіе морали, и его нельзя подводить подъ уголовный законъ.

Въ этомъ же духѣ высказываются Предкальнъ и Петровъ 3-й. Гумилевъ и отецъ Машкевичъ вносятъ поправки, предлагая въ обсуждаемой статьѣ опредѣлить несчастные случаи случаями отъ наводненія, пожара и другихъ.

Гр. Бобринскій 1-й, возражая Покровскому, указываетъ, что статья 5-я имѣетъ юридическое значеніе, являясь защитой служащихъ, желающихъ помогать въ несчастныхъ случаяхъ.

Статья принимается съ поправкою отца Машкевича. Затѣмъ, по предложенію Коваленко 1-го, Есорова и того же Машкевича Дума отклоняетъ статью 6-ю—о разрѣшеніи заканчивать торговлю съ покупателями, прибывшими передъ закрытіемъ магазиновъ и послѣ установленнаго для закрытія времени. Далѣе голосованіемъ Дума устанавливаетъ, что для отдыха торговыхъ служащихъ общая продолжительность перерыва не можетъ быть меньше 1/2 часа, если торговля продолжается 8 или меньше 8 час.; 1 часъ, если

торговля продолжается болѣе 8 час. и не свыше 10 час. въ сутки; 2 час., если торговля продолжается болѣе 10 час.

Распределение времени перерывовъ производится по соглашенію хозяевъ со служащими.

Переходя къ обсужденію слѣдующихъ статей законопроекта, трудовая группа и с.-д. фракція предлагаютъ, между прочимъ, установить, что въ свободное отъ занятій время служащіе могутъ сидѣть и читать, для чего во всѣхъ заведеніяхъ должно имѣться достаточное количество сидѣній.

Противъ этой статьи высказывается товарищъ министра торговли, ибо о внутреннемъ распорядкѣ торговыхъ заведеній законопроектъ уже разрабатывается, а также докладчикъ комитетъ бар. Крюденеръ-Струве. Предложеніе это отклоняется большинствомъ.

На очереди ст. 9-я и 10-я о праздничномъ отдыхѣ. По проекту комитетъ, производство торговли не допускается совершенно въ первый день св. Пасхи, въ день св. Троицы и въ день Р. Христова. Производство торговли не допускается также въ воскресные дни и въ двенадцатые праздники, если только обязательными постановленіями не будутъ допущены отступленія отъ сего.

Петровъ 1-й и Булатъ поддерживаютъ поправку трудовиковъ, распространяющую полный праздничный отдыхъ на новые дни, въ томъ числѣ на день освобожденія крестьянъ и праздникъ труда 1-го мая.

Протопоповъ ссылками на иностранное законодательство и особенности русской жизни именемъ центра отстаиваетъ скромныя границы настоящаго проекта, считая, что расширенія ихъ не выдержитъ русская дѣйствительность.

Предкальнъ, поддерживая поправку с.-д., считаетъ необходимымъ, чтобы воскресный отдыхъ всѣхъ торговыхъ служащихъ приходился бы въ воскресенье, но съ предоставленіемъ имъ право выбора между воскреснымъ и другимъ днемъ.

Отъ Юришневичъ по мотивамъ религіознаго характера настаиваетъ на полномъ освобожденіи служащихъ отъ занятій въ воскресные и праздничные дни съ тѣмъ, чтобы торговля не была разрѣшаема въ эти дни также и производителямъ.

Годисевъ находитъ, что запрещеніе инородцамъ торговли въ воскресные дни будутъ стѣсненіемъ свободы совѣсти. Въ Казани уже давно установленъ обязательнымъ постановленіемъ праздничный отдыхъ христіанъ по воскресеньямъ и магометанъ по пятницамъ. Это никакихъ недоразумѣній не вызываетъ.

Послѣ рѣчей Кузнецова, который отстаиваетъ полный праздничный отдыхъ, и Гумилева выступаетъ товарищъ министра торговли и промышленности Миллеръ.

Онъ протестуетъ противъ установленія полного праздничнаго отдыха, считая, что общественныя самоуправленія могутъ путемъ обязательныхъ постановленій дѣлать ограниченія.

— Иначе вы заставите инородцевъ не торговать два дня въ недѣлю, ибо при полномъ воскресномъ отдыхѣ мы не можемъ разрѣшить и инородцамъ открывать свои лавки по воскресеньямъ.

Госуд. Дума переходитъ къ голосованію законопроекта.

Первой голосуется редакция ст. 9-й, предложенная трудовой группой. Послѣдовательно принимаются предложенія группы о прекращеніи торговли во всѣ воскресные дни, двенадцатые праздники, во 2-й день Рождества Христова, во второй день Пасхи, въ Новый годъ и въ день освобожденія крестьянъ. Предложеніе освободить торговыхъ служащихъ въ день 1-го мая отвергается большинствомъ противъ с.-д., трудовиковъ и нѣсколькихъ к.-д. Дополненіе трудовиковъ о томъ, чтобы обязательными постановленіями разрѣшалось праздновать вмѣсто указанныхъ дней другіе (соотвѣтственно религіознымъ требованіямъ той или другой національности, напр., вмѣсто воскресеній—пятницы),—отклоняется большинствомъ правыхъ и октябристовъ противъ оппозиціи. Отклоняются и всѣ остальные поправки и дополненія.

Ст. 10-я, предоставляющая органамъ мѣстнаго самоуправления право допускать отступленія отъ принятыхъ нормъ праздничнаго отдыха,—отклоняется 184 противъ 112 голосовъ; въ большинствѣ голосуютъ правые, оппозиція, священники и часть крестьянъ, въ меньшинствѣ—октябристы.

Точно также отклоняются двѣ дальнѣйшія поправки, клонившіяся къ защитѣ интересовъ инородческаго населенія. Первую внесъ Карякинъ о томъ, чтобы въ мѣстностяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ, вмѣсто воскресныхъ дней и двенадцатыхъ праздниковъ, обязательными постановленіями могла ограничиваться или воспрещаться торговля въ праздничные дни той или другой національности. Вторую внесла мусульманская фракція о томъ, чтобы мусульмане, вмѣсто воскресенія, могли праздновать пятницу, а вмѣсто христіанскихъ праздниковъ—мусульманскіе.

Безъ преній Г. Дума устанавливаетъ, что обязательными постановленіями торговля въ тѣхъ или иныхъ губерніяхъ можетъ ограничиваться еще въ такъ называемые мѣстные праздники. При этомъ принимается поправка Замысловскаго, поясняющая, что подъ праздниками слѣдуетъ подразумѣвать праздники христіанскіе.

Послѣ принятия и отклоненія цѣлаго ряда поправокъ Г. Дума принимаетъ ст. 12 въ слѣдующей редакціи:

„Постановленіе ст. 9 (о праздничномъ отдыхѣ) не распространяется:

а) на занятія въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, вызываемыя производствомъ приѣма, сдачи, нагрузки, и выгрузки грузовъ, отправляемыхъ или прибывающихъ по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ, съ тѣмъ, чтобы продолжительность занятій по производству вышеозначенныхъ операцій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не превышала болѣе того времени, въ теченіе коего открыты для приѣма и выдачи грузовъ желѣзнодорожныя станціи и пароходныя пристани;

б) на производство торговли и занятій въ данномъ поселеніи во время ярмарокъ;

в) на читальни, бібліотеки, выставки, базары съ благотворительной цѣлью, разнаго рода увеселительныя предпріятія и купальни;

г) на производство торговли предметами религіознаго почитанія при монастыряхъ, церквахъ и часовняхъ и на производство торговли погребальными принадлежностями;

д) на заведенія, торгующія кушаньями и напитками для потребленія на мѣстѣ, за исключеніемъ портерныхъ и другихъ питейныхъ заведеній, торговля въ коихъ начинается съ 12 час. дня.

е) на производство торговли съѣстными припасами первой необходимости и кормовъ для скота;

ж) при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или торговому помѣщенію;

з) на производство торговли предметами и изъ помѣщеній, перечисленныхъ въ п. 6 статьи 4-й, при условіи, если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями (въ п. 6 ст. 4 рѣчь идетъ о торговлѣ печатными произведеніями, цвѣтами, живыми растеніями, табакомъ и курительными принадлежностями изъ временныхъ помѣщеній и передвижныхъ приспособленій, а также въ разность и развозъ);

и) на производство торговли изъ буфетовъ на пароходныхъ пристаняхъ, если сіе будетъ допущено обязательными постановленіями“.

Бар. Тизенгаузенъ внесъ рядъ поправокъ, устанавливающихъ изъятія изъ принципіально рѣшеннаго Г. Думой установленія воскреснаго отдыха.

Большинствомъ 83 противъ 52 принимается поправка, на основаніи которой воскресный отдыхъ не распространяется на производство торговли розничной и мелочной въ заведеніяхъ, торгующихъ съѣстными припасами, булочныхъ и кондитерскихъ, причемъ продолжительность производства торговли не можетъ превышать 5 часовъ.

С.-д. фракція предлагаетъ затѣмъ внести въ законъ новую статью о томъ, что каждому торговому служащему предоставляется за годъ службы непрерывный мѣсячный отдыхъ съ сохраненіемъ мѣста и содержанія.

Товарищъ министра торговли и промышленности Миллеръ дѣлаетъ однако формальный отводъ противъ этой новой статьи, считая, что ей не мѣсто въ данномъ законопроектѣ. Въ концѣ концовъ она отклоняется.

Ст. 13-я—объ освобожденіи малолѣтнихъ служащихъ для посѣщенія школы принимается въ редакціи рабочей комиссіи, на основаніи которой лица, не достигшія 17-лѣтняго возраста, ежедневно освобождаются для посѣщенія школы на три часа, независимо отъ обычнаго перерыва.

Къ этой статьѣ было принято еще внесенное Ковалевскимъ пожеланіе объ устройствѣ достаточнаго числа школъ для маленькихъ торговцевъ.

Безъ преній, большинствомъ 19 голосовъ противъ части октябристовъ и націоналистовъ, принимается предложенная фракціей народной свободы допол-

нительная статья, по которой женщины, служащія въ торговыхъ заведеніяхъ, освобождаются по случаю родовъ отъ работъ въ теченіе 6 недѣль съ сохраненіемъ содержанія. Составленіе обязательныхъ постановленій и времени началъ и конца торговли возложено по принятому Думой проекту на городскія и уѣздныя земскія учрежденія. Для предварительной разработки обязательныхъ постановленій образуется смѣшанная комиссія, въ составъ которой входятъ представители отъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, отъ владѣльцевъ торговыхъ предпріятій и отъ торговыхъ служащихъ, причемъ каждая изъ трехъ группъ должна имѣть въ комиссіи по равному числу представителей. Поправки оппозиціи о томъ, чтобы въ составъ смѣшанныхъ комиссій входили представители торговыхъ служащихъ и хозяевъ и чтобы предсѣдатель комиссіи избирался изъ числа лицъ, къ составу комиссіи не принадлежащихъ,—отклонены. Точно также отклоненъ рядъ поправокъ, имѣвшихъ цѣлью возложить надзоръ за исполненіемъ закона не только на полицію и участковыхъ попечителей, избираемыхъ городскими думами и земскими собраніями,—какъ это предлагала комиссія,—но и на представителей торговыхъ служащихъ.

Послѣднія статьи законопроекта Дума принимаетъ въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ внесла на ея разсмотрѣніе рабочая комиссія.

Статьи эти устанавливаютъ, что дѣйствіе закона о нормальномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ не распространяется на производство торговли произведеніями печати, предметами продовольствія и галантерейными товарами, на производство торговли на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и изъ желѣзнодорожныхъ буфетовъ, на гостиницы и постоялыя дворы, на аптеки и т. п. Завѣдующіе торговыми заведеніями, виновные въ неисполненіи закона о нормальномъ отдыхѣ или обязательныхъ постановленій, подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей; завѣдующіе торговыми заведеніями, виновные въ непредоставленіи служащимъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста, возможности посѣщать школы, подвергаются денежному взысканію не свыше ста рублей.

Слѣдующимъ на повѣсткѣ стоялъ законопроектъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Предсѣдательствующій, однако, докладываетъ, что поступило предложеніе о снятіи съ очереди этого законопроекта и немедленномъ разсмотрѣніи законопроекта о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ.

Противъ этого протестуетъ гр. Уваровъ, но большинствомъ предложеніе принимается и съ 7-го мая Дума приступила къ разсмотрѣнію послѣдняго законопроекта.

Банки и ссуды подъ хлѣбъ.

(Официальное сообщеніе министерства финансовъ).

Въ виду предстоящаго появленія на рынкѣ хлѣба новаго урожая и въ связи съ закончившейся кампаніей 1909 года, а также замѣчаемымъ въ послѣднее время паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ, министромъ финансовъ было созвано 8 мая совѣщаніе представителей частныхъ банковъ съ участіемъ директора особенной канцеляріи по кредитной части и управляющаго государственнымъ банкомъ. На этомъ совѣщаніи выяснилось, что затраты государствен-

наго Спаса (водоосвященія). Если мы будемъ сопоставлять и другія числа стоянокъ всего похода, то увидимъ, что дневки, хотя и не отмѣченныя въ лѣтописи, были и въ другихъ мѣстахъ, отмѣченной же въ лѣтописи остается одна, это 15-я на р. Коватѣ, гдѣ Грозный 6-го августа, въ день Преображенія Господня, приобщался Св. Тайнѣ.

Средняя скорость перехода, т. обр., по нижегородской губ. была по 26 верстѣ въ день; наибольшая же по 30 верстѣ въ первомъ переходѣ къ Велетямъ и девятомъ къ Дубровкѣ, а наименьшая—15 верстѣ на пятомъ переходѣ къ Арзамасу.

Сказаннымъ и можно, пожалуй, закончить изслѣдованіе вопроса о направленіи пути Іоанна Грознаго черезъ нижегородскую губ. Но существуетъ рядъ преданій и памятниковъ, которые народомъ относятся къ тому же походу, но касаются другой мѣстности. Среди этихъ преданій одно стоитъ особенно выпукло,—это то, что послѣ Саконской стоянки войско Грознаго сбилось съ пути и сильно уклонилось на югъ къ предѣламъ ардаговскаго уѣзда и пошло далѣе верстахъ въ 30-ти отъ Теши. Для указанія истиннаго пути появились, по народному преданію, Ардашка—мордвинъ и Калейка—мужикъ, которые потомъ и были щедро награждены отъ царя землями и угодьями. Имена ихъ сохранились въ названіи села Кавлей и Ардагова (нынѣ уѣзднаго города). На этомъ пути есть селенія—Милакса, Юсупово, Надежино, Сыресево, Ичалово, Кобылино, Шатки и др., въ которыхъ сохранились тѣ или иные памятники, относимые народомъ къ походу Грознаго.

Не приводя здѣсь этихъ преданій и указаній на тѣ или иные памятники старины, связываемые съ походомъ Грознаго, мы должны отмѣтить, что всѣ они касаются селеній, расположенныхъ на одной прямой линіи верстѣ на 30 отъ Теши къ югу. Понятно, что одновременно по этимъ двумъ дорогамъ—по берегу р. Теши и въ 30-ти верстномъ разстояніи отъ нея войско Грознаго идти не могло. Въ южномъ направленіи могло уже двигаться другое войско. Вполнѣ возможно, что это войско было изъ того же общаго похода на Казань, но подъ предводительствомъ другого лица. Кто же могъ идти этой дорогой? Мы знаемъ, что Касимовскому князю Якъ Сентъ Черевсееву вѣльно было собраться съ Городецкими князьями и татарами и отправиться всѣмъ вмѣстѣ отъ Касимова. Далѣе

Путь Іоанна Грознаго черезъ нижегор. губернію въ походѣ на Казань въ 1552 году.

(Окончаніе; см. №№ 17 и 18).

Девятый станъ.

„Девятый станъ на озерѣ на Дубровкѣ“. На лѣвомъ берегу р. Пьяны, на разстояніи 30 верстѣ отъ Панова-Леонтьева и 4-хъ верстѣ отъ стариннаго села Черновскаго, основаніе котораго относится ко времени нижегородскаго князя Бориса Константиновича (кон. XIV в.), есть деревня Дубровка—это и есть то мѣсто, гдѣ Грозный сдѣлалъ 9-ю стоянку, пройдя отъ 8-й стоянки не менѣе 30 верстѣ. Но гдѣ находилось это озеро? ближе-ли къ берегу р. Пьяны или у самой деревни?—свѣдѣній не сохранилось.

Десятый станъ, уже внѣ предѣловъ нижегородской губ., былъ на р. на Мѣдянкѣ, притокѣ р. Суры, а одиннадцатый на Мунѣ,—другомъ болѣе южномъ ея притокѣ. Мы упоминаемъ объ нихъ потому, что относительно одиннадцатаго стана въ царской лѣтописи отмѣчено, что тутъ Грозный 1-го августа—въ первый Спасъ—стоялъ на водѣ. Такимъ образомъ, весь переходъ черезъ нижегородскую губернію отъ Муромъ до Дубровки—всего около 210 верстѣ потребовалъ 10 дней съ 20-го по 29-е іюля. А такъ какъ становъ было только девять, то ясно, что одинъ изъ нихъ продолжался двѣ ночи, т. е. былъ съ дневкой. Такая стоянка вѣроятнѣе всего была или на Акшѣ (5-я), гдѣ Грозному пришлось укрѣплять гор. Арзамасъ и строить мосты на такой, сравнительно большой рѣкѣ, какъ Теша или на озерѣ при Пьянѣ (8-я), гдѣ то же были „надѣланы мосты многи“ и гдѣ въ то же время состоялась встрѣча съ Акъ-Сентъ Черевсеевымъ.

Хотя въ царственной лѣтописи прямыхъ указаній на эту дневку нѣтъ, но мы ее должны допустить, такъ какъ на переходѣ къ Мунѣ, гдѣ Грозный стоялъ на водоосвященіи, было употреблено 31 іюля, тогда какъ безъ дневки на переходѣ къ р. Мунѣ войско должно было бы употребить 30-е, а 31-е на переходѣ къ Алатырю, гдѣ оно и было бы 1-го августа въ день празднованія пер-

наго банка по ссудамъ подъ хлѣбъ выражаются къ 1-му мая цифрой 33.403 тыс. руб., по ссудамъ, выданнымъ банкомъ непосредственно, и 2,199 тыс. руб., выданнымъ черезъ посредниковъ, а всего 35.602 тыс. руб., кромѣ выдачъ подъ дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ (2,563 т. р.). Если принять во вниманіе, что къ 1-му января текущаго года сумма ссудъ подъ хлѣбъ составлена 50,024 т. р. и подъ дубликаты 7,454 т. р., то нельзя не придти къ выводу, что реализація хлѣбныхъ запасовъ протекаетъ нормальнымъ порядкомъ и безъ особой стремительности.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ обезпеченности интересовъ государственнаго банка въ случаѣ дальнѣйшаго пониженія цѣнъ, совѣщаніемъ усмотрѣно изъ представленныхъ банкомъ данныхъ, что ссуды выдавались съ такою осторожностью, что рѣшительно нѣтъ основаній опасаться какихъ-либо убытковъ даже и при дальнѣйшемъ паденіи цѣнъ. Такъ, напр., средний размѣръ долга на пудъ въ учрежденіяхъ съ наиболѣе развитой операціей составляетъ: въ Одессѣ—для пшеницы 66 к., для ржи 45 коп.; въ Ростовѣ—для пшеницы 70 к., для ржи 50 коп.; въ Самарѣ—для пшеницы 54 к., для ржи 34 коп.; въ Уфѣ—для пшеницы 50 к., для ржи 38 коп.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, г. министръ финансовъ заявилъ, что онъ не видитъ основаній къ измѣненію политики государственнаго банка въ отношеніи хлѣбныхъ ссудъ. Кассовое положеніе банка настолько прочно, что банкъ при полной обезпеченности его интересовъ не можетъ имѣть побудительныхъ причинъ требовать возврата выданныхъ имъ подъ хлѣбъ ссудъ по наступленіи ихъ сроковъ. Посему и въ видахъ противодействія паденію цѣнъ, вызываемому не столько реальнымъ предложеніемъ, сколько опасеніемъ возможности поступленія на рынокъ большихъ массъ хлѣба, банкъ будетъ свободно допускать отсрочки ссудъ въ случаѣ просьбъ о томъ заемщиковъ, не стѣсняясь наступленіемъ новой хлѣбной кампаніи.

Что касается засимъ операцій съ хлѣбомъ новаго урожая, то министръ финансовъ высказалъ, что практика послѣднихъ лѣтъ настолько выяснила отношеніе банка къ этой операціи и достигаемые результаты оказались такъ благоприятны, что мѣнять что либо въ этой области не представляется нужнымъ. Банкъ будетъ попрежнему свободно удовлетворять обращающія къ нему просьбы о ломбардированіи хлѣба подъ обычнымъ условіемъ общей кредитоспособности заемщиковъ и при осторожной оцѣнкѣ предлагаемыхъ залоговъ.

Что же касается положенія частныхъ банковъ по отношенію къ залоговой подъ хлѣбъ операціи, въ совѣщаніи выяснилось, что общее количество ссудъ, выданныхъ крупнѣйшими частными банками, простирается до 87 мил. руб.

Однако, изъ этого числа до 7 мил. руб. падаетъ на Сибирь, находящуюся въ особомъ условіяхъ сбыта, и, гдѣ въ виду сомнительныхъ видовъ на урожай, цѣны имѣютъ наклонность къ повышенію, и до 9 мил. руб.—на экспортъ изъ Петербурга, расчеты по коему въ настоящее время почти закончены. Такимъ образомъ, долгъ по ломбардированному частными банками хлѣбу въ странѣ составляетъ нѣсколько больше 70 мил. рублей.

Представители частныхъ банковъ заявили, что они вполне раздѣляютъ соображенія министра финансовъ о нежелательности экзекуціонныхъ продажъ, которыя порождаютъ панику, роняютъ цѣну и тѣмъ только ухудшаютъ положеніе самихъ банковъ. Посему они готовы и будутъ слѣдовать политикѣ государственнаго банка въ отношеніи хлѣбныхъ ссудъ какъ прошлой, такъ и будущей кампаніи, сознавая, что она представляетъ наилучшее средство противъ спекулятивнаго пониженія хлѣбныхъ цѣнъ и наиболѣе соответствуетъ ихъ собственнымъ интересамъ и пользѣ всей страны.

Въ заключеніе совѣщаніе обсуждало виды на урожай текущаго года. Было отмѣчено, что свѣдѣнія съ мѣстъ далеко не такъ исключительно блестящи, какъ это приводится въ нѣкоторыхъ телеграммахъ и органахъ печати. Прежде всего, нельзя забывать, что говорить съ увѣренностью о предстоящемъ урожаѣ въ началѣ мая по меньшей мѣрѣ преждевременно; возможны и нерѣдко бывали случаи, когда прекрасныя весеннія ожиданія смѣнялись осенью полнымъ разочарованіемъ. Съ другой стороны, безспорно, что виды на урожай, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время вполне удовлетворительны, но въ оцѣнкѣ ихъ допускается, повидимому, нѣкоторое преувеличеніе, которое легко объясняется тѣмъ, что осенью прошлаго года предположенія были самаго мрачнаго характера, и переходъ отъ унынія къ надеждѣ сопровождается нѣкоторымъ увлеченіемъ. („Бир. В.“).

точно былъ установленъ и его конечный путь, гдѣ онъ долженъ былъ сойтись съ войскомъ Грознаго,—это уголь слиянія р. Ежати съ р. Пьяной около Гагина-Субботина, такъ называемый „Мансуровъ уголь“, гдѣ нынѣ двѣ деревни Мансуровки. Если мы проведемъ прямую черту между Касимовымъ и Мансуровымъ угломъ, то эта черта падетъ верстъ на 35 южнѣе р. Теши и верстъ на 5 южнѣе той, на которой расположены выше перечисленные села. Линія эта въ общемъ будетъ, такимъ образомъ, совпадать съ линіей передвиженія войска, предводительствуемаго Я. С. Черевсеевымъ. А если мы примемъ въ соображеніе, что на мѣстѣ положенія этой черты приходились непроходимые Саровскіе лѣса, то согласимся, что А. С. Черевсеевъ и долженъ былъ отодвинуться немного сѣвернѣе, чтобы миновать лѣса и попасть въ черту мордовской осѣлости. Поэтому всѣ памятники старины данной мѣстности и преданія скорѣе нужно отнести къ войску Якъ Сентъ Черевсеева, чѣмъ къ заблудившемуся войску самаго царя. Народъ же въ своихъ преданіяхъ, спустя десятки и сотни лѣтъ, не могъ уже строго разграничить войска царскаго—въ частности отъ войска другихъ частей и военачальниковъ и всякое войско, прошедшее мимо нихъ въ то время, стали называть войскомъ Грознаго вообще. И все сдѣланное тѣмъ или другимъ лицомъ, въ тотъ моментъ тоже стали приписывать самому Грозному.—Да и по другимъ даннымъ всего похода Грознаго, трудно допустить блужданіе главнаго царскаго войска. Прежде всего мы видимъ, что планъ похода былъ выработанъ всесторонне—до мельчайшихъ подробностей. Такъ, самъ царь пошелъ на Саконскій лѣсъ; для Якъ Сентъ Черевсеева былъ выбранъ путь изъ Касимова съ конечнымъ пунктомъ—Мансуровымъ угломъ, куда онъ и пришелъ. И Еникей Темниковскій, пришедшій къ какому то пункту длиннаго (около 200 верстъ) Алатыря, сдѣлалъ на немъ 3 моста для войска Грознаго и тотъ дѣйствительно подошелъ сюда и воспользовался этими мостами для переправы. И князь Мстиславскій, „шедшій изъ Мещеры отъ царя правой рукѣ аки въ 5 днѣхъ канетъ ѣзду“, пришелъ на р. Б. Сору, гдѣ было уже войско Грознаго и сказалъ, что и онъ „пришелъ къ верховьямъ той же рѣки“, указывая этимъ на то, что и онъ выполнилъ ранѣе намѣченное.—Далѣе видно, что направленіе пути было выбрано по болѣе населеннымъ

мѣстамъ, такъ какъ своего фуражу войско не имѣло и питалось по пути охотою и у встрѣчнаго населенія. „И такое воинство Богомъ уготовано пишу обрѣтоху на поли, убо всякимъ благовоннымъ овоціемъ довлѣхуся... Мордва вся потребная принимаху хлѣбъ и медъ и говяды, ова дарованіемъ, ина же продаваху и мосты дѣлаху“. А болѣе населенными мѣстами, какъ теперь, такъ особенно въ то время, являлись прирѣчныя области. И мы видимъ, что войско Грознаго строго держалось направленія рѣкъ—сперва Теши, потомъ Пьяны и затѣмъ круто повернуло къ югу, отъ Мѣдянки перешло черезъ р. Мянгу, Алатырь и М. Сору. Въ частности, оно отъ Ведетьмы направилось къ Тешѣ—именно ея притоку Шелоксѣ, затѣмъ къ Саконамъ вдоль той же рѣки и отъ Саконъ къ Ирты. Трудно допустить, чтобы войско, взявшее курсъ на востокъ вдоль Теши и предводительствуемое яртаульскими отрядами Троерукова и Шемякова, оставило безъ вниманія такой важный обозначительный пунктъ, какъ р. Тешу и подъ прямымъ угломъ ошибочно отклонилось на 30 верстъ къ югу. Ясно и то, что дорога была выбрана *торная* (относительно конечно), *много разъ пройденная и хорошо извѣстная*. Курбскій, участникъ похода, про эту дорогу пишетъ: „А кони наши пославъ (обратно изъ Казани) не тою дорогою доброю, ея же самъ шелъ на Казань“.

Да, наконецъ, такое событіе, какъ потеря пути и неминуемая съ нимъ потеря войска, навѣрное было бы отмѣчено лѣтописцемъ. Такія отмѣтки мы и встрѣчаемъ въ Царской книгѣ. Такъ при первомъ нападеніи на Казань сказано: „А пришелъ (К. Серебряный) на Казанскій посадъ на 1 часу дни не со всѣми людьми, многіе заблудилися, мгла-бо велика тогда бысть“. Все это, вмѣстѣ взятое, убѣждаетъ насъ въ томъ, что походъ былъ выполненъ по выработанному плану, правильно; царь Грозный все время шелъ по своему намѣченному заранее пути, взявъ прежде всего курсъ на Саконскій лѣсъ; шли своими же дорогами и другіе военачальники, какъ то: Якъ Сентъ Черевсеевъ, Еникей Темниковскій и князь Мстиславскій и „сошлись на полѣ за Алатыремъ“, какъ было условлено еще въ Коломнѣ 1-го и 2-го іюля 1552 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи на почвѣ мѣропріятій по улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства. *)

(Окончаніе, см. № 18).

Въ слѣдующей части докладной записки Г. В. Блиинникова обрисовывается современное положеніе агрономическаго дѣла въ нижегородской губерніи, отмѣчаются и характеризуются всѣ наиболѣе крупныя и важныя мѣропріятія земства въ дѣлѣ развитія и улучшенія сельскаго хозяйства, распространенія с.-хоз. знаній, техники хозяйства и пр. и указываются пробѣлы и недочеты въ этой области, которые предстоитъ восполнить въ ближайшемъ будущемъ. Такъ,

1) Изъ обычныхъ формъ распространенія с.-хоз. знаній главенствующую роль играли консультации и случайныя бесѣды на складахъ и въ поѣздкахъ агрономовъ. Систематическія чтенія и бесѣды устраивались рѣдко и не полно, что впрочемъ легко объясняется недостаточностью агрономовъ, частыми смѣнами ихъ, а послѣдніе годы и нѣкоторыми стѣсненіями въ этого рода дѣятельности.

Курсы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, которые теперь признаются могущественнѣйшимъ изъ всѣхъ средствъ распространенія полезныхъ свѣдѣній, совершенно не организовывались. Здѣсь же умѣстно отмѣтить и то обстоятельство, что до настоящаго года земства губерніи не устроили ни одной самостоятельной выставки сельско-хозяйственнаго характера (въ текущемъ году на этотъ путь вступили нижегородское земство, организовавшее выставку садоводства и балахнинское, устроившее съ матеріальной помощью губернскаго земства однодвезную выставку животноводства въ Балахнѣ).

2) С.-хоз. опытное дѣло въ губерніи совершенно не организовано, такъ какъ тѣ случайныя, разбросанныя попытки опытовъ, которые предпринимаются агрономами въ разныхъ уѣздахъ, конечно не могутъ дать сколько-нибудь цѣнныхъ выводовъ. Съ закрытіемъ мурашкинскаго опытнаго поля губ. земства нижегородская губернія лишилась единственнаго своего опытнаго учрежденія и въ настоящее время является, въ этомъ смыслѣ, исключеніемъ среди губерній и областей Европейской Россіи.

3) Серьезнымъ пробѣломъ земской дѣятельности въ области с.-хоз. улучшеній, является полное отсутствіе планомѣрныхъ мѣропріятій въ отношеніи улучшенія мѣстнаго скотоводства въ широкомъ смыслѣ этого слова. Зародышемъ дѣла являются—начало организации питомниковъ рогатаго скота, предпринятое съ этого года губернскимъ и балахнинскимъ земствами и организация спеціальнаго капитала губ. земства.

4) Развитіе с.-хоз. коопераций и мелкокредитныхъ учреждений, являющихся не только желательными какъ подсобные факторы, но прямо-таки необходимыми для быстрѣйшаго техническаго и экономическаго преемственія въ средѣ крестьянскаго земледѣлнія, еле зарождается и ждетъ для своего развитія руководительства и энергичной помощи со стороны земствъ и, наконецъ,

4) Дѣятельность губ. и уѣздныхъ земствъ представляется не объединенной, хотя при губ. управѣ существуютъ экономическій совѣтъ и агрономическое совѣщаніе, а при всѣхъ почти уѣздныхъ управахъ с.-хоз. коммисіи.

Въ качествѣ сравнительнаго матеріала по данному вопросу въ „запискѣ“ дается „краткій обзоръ взаимоотношеній губернскихъ и уѣздныхъ земствъ на почвѣ агрономическихъ мѣропріятій въ губерніяхъ сѣверной полосы Россіи и частью южныхъ“. Не приводя здѣсь полностью этого обзора, ограничимся лишь краткими выдержками изъ него и характеристикой нѣсколькихъ отдѣловъ губерній.

Девять лѣтъ тому назадъ, на первомъ сѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію въ Москвѣ, которому были доставлены свѣдѣнія о состояніи дѣла помощи сельскому хозяйству почти ото всѣхъ земскихъ губерній Россіи, явилась возможность раздѣлить всѣ земскія губерніи съ той или иной агрономической организацией по признакамъ взаимныхъ отношеній на 3 главныхъ категоріи:

1) губерніи, въ которыхъ агрономическая организация создана губернскимъ земствомъ и вся земская агрономическая дѣятельность является болѣе или менѣе централизованной;

2) губерніи, въ которыхъ имѣются самостоятельныя агрономическія организации губернскаго и уѣздныхъ земствъ, причемъ, однако, всѣ эти организации связаны тѣми или иными взаимными отношеніями въ одну общую, объединенную агрономическую организацию

и 3) губерніи, въ которыхъ губернскія и уѣздныя агрономическія учрежденія дѣйствуютъ совершенно обособленно и никакими опредѣленными взаимными отношеніями не объединены въ общегубернскую организацию.

За послѣдніе годы взаимныя отношенія земствъ во многихъ губерніяхъ успѣли перетасоваться до неузнаваемости, и по своему облику эти губерніи успѣли перемѣститься изъ одной категоріи въ другую. Особенно ясно стало вырисовываться стремленіе земствъ къ организации взаимныхъ отношеній въ направленіи, характеризующемъ вторую категорію вышецитированнаго раздѣленія.

Какъ въ настоящее время поставлено агрономическое дѣло въ губерніяхъ сѣверной полосы и особенно сосѣднихъ съ нижегородской, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

*) Изъ докладной записки губерн. земской управѣ губернскаго агронома Г. В. Блиинникова.

Одной изъ старѣйшихъ въ смыслѣ введенія агрономическихъ мѣропріятій, послѣдовательнаго и неуклоннаго развитія ихъ—является пермская губернія. Ранѣе другихъ она ввела то, что теперь извѣстно подъ именемъ участковой агрономіи и кадры специалистовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Мѣропріятія, начатыя и ведомыя губернскимъ земствомъ, энергично поддерживаются уѣздными земствами на началахъ дружнаго сотрудничества. Нѣтъ такой отрасли дѣла агрономической помощи населенію, которая не составляла бы заботы пермскихъ земствъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ ея важностью для мѣстнаго хозяйства. Губернское земство содержитъ 36 уѣздныхъ агрономовъ и инструкторовъ, уѣздныя 55 агрономовъ и разныхъ техниковъ. Губернское земство обладаетъ спеціальными капиталами разнаго назначенія, а уѣздныя земства кредитуются изъ нихъ для нуждъ уѣздовъ. Уѣздныя земства устраиваютъ курсы и ведутъ опытные фермы, и губернское—субсидируетъ эти мѣропріятія. Снабженіе населенія орудіями вѣдаютъ уѣздныя земства, расходы по демонстраціямъ ихъ (агрономическій инвентарь) принимается на себя губ. земство; губ. земство организовало постоянный с.-хоз. музей и передвижной музей—выставку, уѣздныя земства организовали свои передвижныя музеи. Губернское земство взяло на себя с.-хоз. издательскую дѣятельность; уѣздныя земства принимаютъ въ этомъ матеріальное участіе и т. д. и т. д. Объединеніе земствъ губерніи на почвѣ общихъ интересовъ при полной автономіи слагающихъ губернію земскихъ единицъ достигается помощью особаго агрономическаго совѣщанія, которое замѣняетъ собою и отсутствующій въ организации экономическій совѣтъ, такъ какъ на совѣщаніи участвуютъ гласные представители всѣхъ уѣздовъ, представители всѣхъ управъ и представители разныхъ кооперативовъ.

Ярославская губернія. Агрономическая дѣятельность губерн. и уѣздныхъ земствъ объединена въ отношеніи мѣропріятій по травосѣянію и луговодству и животноводству. Объединеніе достигается устройствомъ періодическихъ совѣщаній земскихъ агрономовъ и многочисленныхъ правительственныхъ спеціалистовъ. Всѣ вообще агрономическіе вопросы обсуждаются также и въ экономическомъ совѣтѣ. Содержаніе агрономовъ совмѣстное (пополамъ), содержаніе помощниковъ агрономовъ—на средства уѣздныхъ земствъ, помощь мелкимъ с.-хоз. обществамъ оказывается совмѣстно. Заботы о распространеніи орудій лежатъ на обязанности уѣздныхъ земствъ, капиталы на склады заимствуются отъ губернскаго земства. Устройство курсовъ по сельскому хозяйству принадлежитъ губернскому земству совмѣстно съ правительственной организацией, чтенія и бесѣды устраиваются уѣздными земствами. Затѣмъ, губ. земство субсидируетъ школы уѣздовъ и многія изъ ихъ агрономическихъ мѣропріятій, помимо вышеупомянутыхъ. Вопросъ о правильномъ раздѣленіи задачъ и распределеніи расходовъ и труда между губернскимъ и уѣздными земствами занимаетъ уже второй годъ ярославское губ. собраніе. Вопросъ еще окончательно не рѣшенъ, но спеціальная коммисія докладывала минувшему очередному собранію такой своей взглядъ: въ области содѣйствія экономическому благосостоянію коммисія находитъ, что къ функциямъ губ. земства должно быть отнесено: восполненіе с.-хоз. обществамъ и школамъ; поддержка различныхъ учреждений, имѣющихъ связь съ сельскимъ хозяйствомъ; устройство с.-хоз. выставокъ, конкурсовъ, сѣздовъ; устройство выставокъ животноводства, выдача на нихъ премій, организация курсовъ, устройство опытныхъ учреждений, организация правительственныхъ спеціалистовъ со всѣми необходимыми для того расходами, организация кредита на травосѣяніе, улучшеніе луговъ, производство опытовъ съ минеральными удобрениями, испытаніе новыхъ сортовъ с.-хоз. растений, а также орудій и машинъ, мѣропріятія по скотоводству и молочному дѣлу, производство изслѣдованій губерніи въ с.-хоз. отношеніи, издательство различныхъ брошюръ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, устройство сѣздовъ агрономовъ и спеціалистовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ коммисія находитъ, что развитіе мѣропріятій въ экономической области является крайне настоятельнымъ, поэтому не только нельзя ожидать какого-либо сокращенія существующихъ расходовъ, но неизбѣжно увеличеніе ихъ. Коммисія обращаетъ особое вниманіе земскихъ собраній на недостаточность одной уѣздной агрономической организации и необходимость постепеннаго введенія еще участковой организации. Коммисія проситъ губернскую управу взять на себя выработку схемы этой организации, а равно и плана взаимоотношеній губернскихъ и уѣздныхъ агрономовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы схема и планъ могли быть переданы на уѣздныя совѣщанія вмѣстѣ со всѣми настоящими матеріалами.

Костромская губернія. Въ отношеніи важнѣйшихъ мѣропріятій с.-х. дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ объединена. При губернской управѣ имѣется экономическій совѣтъ, созываются агрономическія совѣщанія.

Всѣ агрономическія персоналы, т. е. агрономы, агрономическіе смотрители и инструктора содержатся на счетъ губернскаго земства. Губернское земство субсидируетъ и руководитъ с.-х. общества съ ихъ предпріятіями: маслодѣльными заводами, складами, орудіями и т. п. У губернскаго земства имѣются значительныя спеціальныя капиталы для кредитованія уѣздовъ на разные мѣропріятія. Губернское земство устраиваетъ многочисленные, кратковременныя курсы, главнымъ образомъ, по пчеловодству, выставки по животноводству и пчеловодству, субсидируетъ уѣздныя земства на устройство опытныхъ полей и показательныя опыты. Склады имѣются въ губернскомъ и всѣхъ уѣздныхъ земствахъ, причемъ дѣятельность ихъ не объединена. Распространеніемъ травосѣянія заняты уѣздныя земства, но губернское, помимо кредита изъ спеціальнаго капитала, оплачиваетъ безплатную раздачу клеверныхъ сѣмянъ (за послѣдніе годы до 15 тыс. ежегодно). Для развитія маслодѣлія губернское земство содержитъ разбѣдныхъ мастеровъ и кредитуетъ артели и частныхъ лицъ. Очень много вниманія и средствъ расходуетъ губернское земство на развитіе пчеловодства, оно же содержитъ устроенную Г. У. З. З. станцію. Интереснымъ мѣропріятіемъ губернскаго земства являются ссуды уѣздамъ на устройство кассъ вещеваго кредита.

Московская губернія. С.-х. дѣятельность земствъ объединена въ общегубернскую агрономическую организацию, выражающуюся періодическими сѣздами агрономовъ, участіемъ въ трудахъ уѣздныхъ совѣщательныхъ учреждений губернскаго агронома и обратно,—въ трудахъ губернскаго экономическаго совѣта представителей уѣздныхъ земствъ. Экономическій совѣтъ губернскаго земства имѣетъ предсѣдателемъ лицо, спеціально избранное губернскимъ земскимъ собраніемъ, а предсѣдатель и члены губернской управы участвуютъ въ экономическомъ совѣтѣ лишь совѣщательно, не принимая участія въ голосованіи постановленій на томъ основаніи, что губернской управѣ, какъ органу отвѣтственному передъ собраніемъ за ходъ земскаго дѣла, необходимо всегда сохранять полную независимость въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ, въ силу этого управа представляетъ собранію свои заключенія относительно рѣшеній экономическаго совѣта совершенно независимо и отдѣльно. Губернское земство до настоящаго года несло половину расходовъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, а въ теку-

шемъ году, вводя въ губерніи участковую агрономическую организацію, стоимость которой при 56 участкахъ выразится цифрою въ 42 тыс.—единовременныхъ расходовъ и 100 тыс. руб. ежегодно на содержание персонала, губернское земство приняло на себя до половины всѣхъ расходовъ по содержанию участковой агрономіи, но не равномерно по уѣздамъ, а въ зависимости отъ финансового положенія уѣздовъ. Такимъ образомъ московскій, богородскій и серпуховскій уѣзды совсѣмъ не пользуются правомъ на пособие, другіе получаютъ пособие въ размѣрѣ отъ 15 % до 30% текущихъ расходовъ по участковой агрономіи. Что же касается единовременныхъ расходовъ на оборудование участковъ, то губернское земство принимаетъ $\frac{2}{3}$ ихъ на себя во всѣхъ уѣздахъ.

С.-х. склады имѣются при губернскомъ и всѣхъ уѣздныхъ земствахъ, но склады губернскаго земства, какъ центральный, обслуживаетъ только уѣздныя склады и, главнымъ образомъ, въ области снабженія посѣвнымъ матеріаломъ. Губернское земство имѣетъ въ своемъ распоряженіи спеціальныя для выдачи ссудъ капиталы: на улучшение естественныхъ угодій, на развитіе травосѣянія, на покупку земли (выдача ссудъ на покупку скота прекращена съ 1906 г.), изъ которыхъ дѣлають позаймствованія не только уѣздныя земства, но и сельскія общества.

Въ сферѣ распространенія с.-х. знаній губернское земство оказываетъ небольшую помощь уѣздамъ на организацію чтеній и бесѣдъ, содержитъ 21 стипендію при шаповской низшей с.-х. школѣ.

Съ настоящаго года губернское земство организуетъ за свой счетъ, въ цѣляхъ большей планомѣрности, коллективные опыты по примѣненію минеральныхъ удобрений (1920 р.) и занято разработкой вопроса организаціи помощи развитію животноводства, причемъ губернское земство уже пригласило спеціальное лицо, которое будетъ вести организуемое дѣло.

Владимірская губернія. Дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ объединена при посредствѣ коллегіальныхъ учреждений. Уѣздные агрономы содержатся на совместныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Распространеніемъ орудій, сѣмянъ, озасѣяныя уѣздныя земства, расходы по демонстраціи орудій принимаетъ на себя губернское земство. Губернское земство ведетъ дѣло коллективныхъ опытовъ на отдѣльныхъ участкахъ и принимаетъ участіе въ организаціи уѣздныхъ опытныхъ полей, уѣздныя земства устраиваютъ показательныя опыты. Губернское земство выдаетъ въ кредитъ сельскимъ обществамъ сѣмена травъ и субсидируетъ уѣзды на пропаганду травосѣянія. Улучшеніемъ коневодства заняты уѣздныя земства, мѣропріятія по улучшенію рогатаго скота принадлежатъ губернскому земству, многочисленныя выставки устраиваются на соединенныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Губернское земство выдаетъ субсидіи с.-х. обществамъ и помогаетъ ссудами кредитнымъ товариществамъ, организуетъ кассу мелкаго кредита. Губернскому земству принадлежитъ устройство с.-х. курсовъ. Губернское земство субсидируетъ многія изъ самостоятельныхъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

Тамбовская губернія. Агрономическая организація, упраздненная въ 1894 г., съ настоящаго года возстанавливается и сразу въ размѣрахъ участковой. Положено начало объединенію между губернскимъ и уѣздными земствами учрежденіемъ экономическаго совѣта (на расходы ассигновано 2500 р.) и сѣзда агрономовъ; губернское земство принимаетъ на себя половину содержания всей участковой агрономіи и приглашаетъ губернскаго агронома. Всѣ текущіе расходы по агрономическимъ мѣропріятіямъ уѣздныхъ земствъ, впредь до выясненія практики дѣла, производятся уѣздными земствами исключительно за свой счетъ. Принципіально предположено направить средства губернскаго земства на мѣропріятія общегубернскаго значенія и въ первую очередь поставлено открытіе низшаго с.-х. училища.

Самарская губернія. С.-х. дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ большей или меньшей степени носитъ совместный характеръ, опредѣляющийся соотношеніемъ расходовъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и въ то-же время не исключаящей свободной инициативы каждаго изъ нихъ. Имѣется губернскій экономическій совѣтъ, устраиваются агрономическія совѣщанія. Губернское земство матеріально поддерживаетъ организацію участковой агрономіи, организуетъ районныя опытные поля, содержитъ инструкторовъ разныхъ отраслей, содержитъ среднее с.-х. училище и субсидируетъ низшія с.-х. школы, содержитъ почвенную лабораторію, ведетъ операціи склада машинъ, ассигнуетъ значительныя средства на развитіе огородничества, садоводства и пчеловодства, на улучшеніе полеводства, на борьбу съ вредителями, главнымъ образомъ, сусликами и субсидируетъ многія изъ мѣропріятій уѣздныхъ земствъ.

Изъ приведеннаго обзора вырисовываются съ достаточной ясностью слѣдующія черты:

1) Чрезвычайная для всѣхъ губерній пестрота, какъ въ области направленія агрономической дѣятельности, такъ и среди самыхъ мѣропріятій, что дѣлаетъ всякую попытку группировки губерній совершенно искусственной.

2) Исканіе новыхъ формъ взаимоотношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, на ряду съ расширеніемъ агрономической дѣятельности.

3) Тяготѣніе земствъ, у однихъ—строга продуманное и логически построенное, у другихъ—отраженное инстинктивно, къ объединенію самостоятельныхъ агрономическихъ организацій губернскаго и уѣздныхъ земствъ извѣстными взаимными отношеніями.

4) Привлеченіе къ этимъ объединеннымъ организаціямъ помощи правительства въ видѣ средствъ и работы специалистовъ и, наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще одинъ серьезный фактъ, который, хотя и не вытекаетъ изъ вышеизложенныхъ матеріаловъ, но несомнѣнно существуетъ, это—

5) объединеніе отдѣльныхъ губерній въ группы при преслѣдованіи общей для нихъ той или другой цѣли. Примѣрами являются: организація орловскаго бюро для покупки орудій и машинъ, организація закупки сѣмянъ клевера около московскаго губернскаго земства, организація дѣла устройства переселенія губерніями полтавской, харьковской, черниговской и воронежской, организація мѣропріятій по скотоводству (зоотехническая станція для вологодской, ярославской, костромской и владимірской губерній), организація агентуръ за-границей для отдѣльныхъ группъ губерній и т. п.

Въ заключительной части „записки“ излагается схема взаимоотношеній между губернскимъ и уѣздными земствами *нижегородской губерніи* въ области агрономическихъ мѣропріятій. Всѣ мѣропріятія агрономическаго характера для удобства обзора раздѣляются авторомъ на пять группъ.

Первую группу составляютъ мѣстныя сельско-хоз. учрежденія: А—Земскія сел.-хоз. учрежденія, Б—С.-х. учрежденія малыхъ районовъ и В—С.-х. органы главн. управл. землеустр. и землед.

Разбирая частности, слагающія эту группу съ точки зрѣнія наилучшей организаціи взаимоотношеній между губернскимъ и уѣздными земствами, приходится, въ сущности, тѣмъ самымъ отвѣтить на вопросъ относительно объединенія этихъ учреждений въ направленіи наибольшей цѣлесообразности въ постановкѣ общаго для губерній дѣла.

Для совѣщательныхъ органовъ это объединеніе можетъ быть легко достигнуто связью губернскаго экономическаго совѣта съ уѣздными сельско-хоз. совѣтами такимъ путемъ: членъ губернской управы, заведующій агрономическимъ отдѣломъ, и исполнительный органъ этой управы—губернскій агрономъ участвуютъ на с.-х. совѣтахъ уѣздовъ и, освѣщая вопросы исходящіе отъ губернскаго земства, знакомятся детально съ вопросами уѣздной инициативы, обсуждаемыми въ уѣздныхъ совѣтахъ; обратно—въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ, съ аналогичными цѣлями, обязательно участвуютъ, помимо выборныхъ собраніемъ лицъ, исполнительные органы уѣздныхъ собраній—предсѣдатели уѣздныхъ управъ и исполнительные органы уѣздной управы—уѣздные агрономы. Если принять во вниманіе, что на уѣздныхъ совѣтахъ обязательно присутствуютъ непрѣмьные члены землеустроительныхъ комиссій, могутъ присутствовать представители с.-х. учреждений каждаго района и заинтересованные спеціалисты правительства, а въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ, на ряду съ представителями земскихъ учреждений, будетъ присутствовать непрѣмьный членъ губернской землеустроительной комиссіи, инспекторъ сельскаго хозяйства, а также возможно, что и выборные въ небольшомъ числѣ представители отъ с.-х. учреждений малаго района, то между всѣми мѣстными с.-х. учрежденіями будетъ установлена связь и всѣ вопросы мѣстнаго хозяйства будутъ имѣть своихъ компетентныхъ иллюстраторовъ и защитниковъ въ трактуемыхъ коллегіально-совѣщательныхъ земскихъ органахъ.

По отношенію къ исполнительному органу управъ въ области с.-х. мѣропріятій, т. е. агрономическому персоналу, взаимоотношеніе губернскаго и уѣздныхъ земствъ стоитъ на такомъ пути: постоянный агрономическій персоналъ уѣздовъ долженъ находиться въ вѣдѣніи и распоряженіи уѣздныхъ земствъ; губернское земство, помимо содержания своего агрономическаго отдѣленія со спеціалистами, предназначенными для обслуживанія извѣстныхъ спеціальныхъ нуждъ сельскаго хозяйства во всѣхъ уѣздахъ губерній, принимаетъ на себя опредѣленное долевое участіе въ содержаніи агрономическаго персонала уѣздовъ.

Вторую группу въ ряду агроном. мѣропріятій занимаютъ мѣры по распространенію сельско-хоз. знаній.

Сужденіе о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ по вопросу этой группы значительно упрощается тѣмъ обстоятельствомъ, что существующее въ губерній низшее с.-х. училище, предназначенное для продукціи низшихъ земскихъ техниковъ сельскаго хозяйства, содержитъ уже на средства исключительно губернскаго земства (казенное пособие подразумевается). Что же касается вообще организаціи содержанія с.-х. школъ спеціальнаго назначенія, школьныхъ садовъ, всякихъ школьныхъ хозяйствъ, сельско-хоз. фермъ и т. п. учреждений, то они, какъ имѣющія чисто мѣстное значеніе, а не общегубернское, должны составлять заботу уѣздныхъ земствъ.

Курсы по сельскому хозяйству для взрослого населенія, это могучее средство для распространенія с.-х. знаній, должны составлять задачу и губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Губернское земство должно было бы взять на себя инициативу устройства продолжительныхъ курсовъ общихъ по сельскому хозяйству для тщательно подобранной группы крестьянъ всѣхъ уѣздовъ, какъ это уже практикуется въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. Курсы иного вида, кратковременные (недѣльные и двухъ-недѣльные) съ упрощенной программой, или по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, легко могутъ быть организованы и уѣздными земствами, особенно мѣстнымъ запросамъ, не требуя для этого большихъ затратъ и сложныхъ приспособленій; отъ губернскаго земства для организаціи ихъ можетъ потребоваться лишь обычная форма субсидіи малосостоятельныхъ уѣздовъ.

Централизовать издательскую дѣятельность для распространенія популярной литературы среди населенія въ рукахъ губернскаго земства, какъ это дѣлають нѣкоторые земства, нѣтъ никакихъ основаній, даже если бы губернское земство и обладало для этого необходимыми силами. Однако было бы чрезвычайно полезно для дѣла, если бы губернское земство ассигновало небольшія средства на оплату литературнаго труда специалистовъ (на изданіе популярныхъ брошюръ, листовъ, плакатовъ и т. п.) по одобреніи особой комиссіи и на изданіе этой мѣстной, популярной с.-х. литературы. Въ сказанномъ смыслѣ особое вниманіе надо обратить на „Нижегородскую Земскую Газету“, какъ органъ губернскаго земства, несомнѣнно занимающій первенствующее мѣсто среди печатныхъ матеріаловъ, оказывающихъ культурное сельско-хозяйственное вліяніе на крестьянское населеніе губерніи. Оригинальныя статьи агрономовъ, оплаченныя изъ особаго ассигнованія, могли бы печататься на страницахъ земской газеты, а отдѣльные оттиски этого набора составили бы брошюры и листки для спеціальнаго распространенія; такой порядокъ значительно расширилъ бы аудиторію и удешевилъ бы изданія популярной литературы.

Помимо земской газеты въ распоряженіи губернскаго земства къ услугамъ уѣздныхъ организацій, имѣется естественно-историческій и с.-хоз. музей съ его цѣнными коллекціями, печатными матеріалами, бібліотекой и метеорологической губернской сѣтью. При устройствѣ курсовъ и для уѣзднаго агрономическаго персонала, музей явится незамѣнимымъ пособиемъ и аудиторіей этихъ курсовъ.

Третью группу занимаютъ мѣропріятія опытнаго и демонстраціоннаго характера: опытные станціи, сельско-хозяйственныя опыт-

ныя фермы, сѣти коллективныхъ опытовъ и опытно показательныхъ участковъ.

Для нижегородской губерніи была бы чрезвычайно желательна опытная станція широко и разносторонне организованная, еще болѣе желательными и даже необходимыми являются проще организованныя опытные поля въ количествѣ, соответствующемъ разнообразнымъ условіямъ отдѣльныхъ физико-географическихъ районовъ губерніи. Но возникновеніе этихъ учреждений по причинамъ, главнымъ образомъ, финансоваго характера, возможно только при условіи значительнаго участія правительства, которое взяло бы на себя большую часть затратъ.

Что же касается взаимоотношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области мѣропріятій опытнаго характера при условіяхъ настоящаго времени—переходнаго, то въ этой области полезно было бы намѣтить только извѣстную, наиболѣе желательную схему, каковой является сѣть полезныхъ опытныхъ участковъ по возможности въ непосредственной близости къ существующимъ метеорологическимъ пунктамъ. Организация этихъ опытныхъ участковъ, какъ мѣропріятія общегубернскаго характера, должна составлять задачу губернскаго земства при матеріальной помощи правительства. Уѣздная земства будутъ конечно вести по прежнему своимъ показательнымъ участкамъ, ставить опыты по отношенію частностей разныхъ культуръ и эти, хотя бы и разрозненныя, данныя будутъ служить подспорьемъ для вывода результатовъ работы губернской сѣти.

Четвертую группу составляютъ мѣропріятія, клонящіяся къ непосредственному воздѣйствію на повышение техники сельскаго хозяйства, какъ-то: улучшеніе условій сельско-хоз. производства и улучшенія въ области полеводства и животноводства.

Въ сферѣ мѣропріятій этой группы доминирующая активная роль принадлежитъ, конечно, уѣзднымъ земствамъ, но и здѣсь губернское земство, преслѣдуя общегубернскія интересы, найдетъ себѣ благодарныя задачи въ помощь мѣропріятіямъ мѣстнаго характера.

Прежде всего губернское земство должно имѣть въ своемъ распоряженіи для кредита уѣзднымъ земствамъ спеціальныя капиталы разнаго назначенія: для оборотныхъ средствъ уѣздныхъ с.-х. складовъ, на улучшеніе естественныхъ угодій, на развитіе травосѣянія, на снабженіе населенія племенными производителями, на развитіе артельного маслодѣлія, пчеловодства и т. под. Равнымъ образомъ, къ задачамъ губернскаго земства должно отнести организацию штата спеціалистовъ-инструкторовъ, имѣя въ виду, что далеко не всѣ уѣздная земства могутъ имѣть этихъ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, представляющихъ частностью только для нѣкоторыхъ мѣстностей уѣздовъ.

Въ дѣлѣ организации снабженія населенія орудіями, сѣменами и туками, уѣзды нижегородскій, горбатовскій, семеновскій и б. м. балахнинскій могутъ объединиться около склада нижегородскаго земства; арзамасскій, ардатовскій и луконовскій—около арзамасскаго; макарьевскій, княгининскій, васильскій и б. м. сергачскій—около Лысковскаго. Губернское земство могло бы взять на себя въ этой области организационную испытательную станцію машинъ, контрольно-лабораторной для сѣмянъ и минеральныхъ туковъ.

Содержаніе плодовыхъ питомниковъ, имѣющихъ значеніе для ограниченнаго района, должно составлять задачу уѣздныхъ земствъ, какъ часть ихъ техническихъ мѣропріятій.

Въ области улучшенія животноводства губернскому земству должна принадлежать организационная изученія губерніи въ скотоводственномъ отношеніи, какъ мѣропріятіе подготовительное и общегубернскаго значенія. Работа эта по определенной программѣ, выработанной собраніемъ спеціалистовъ, можетъ быть успешно проведена только при дѣятельномъ участіи уѣздныхъ земствъ съ ихъ спеціалистами, агрономами и ветеринарами.

Изъ мѣропріятій непосредственно практическаго характера, связанныхъ съ развитіемъ животноводства, въ совмѣстныя задачи губернскаго и уѣздныхъ земствъ должно входить дѣятельное участіе въ работахъ и затратахъ гл. управ. конноводства по улучшенію мѣстнаго коневодства и забота по снабженію населенія племенными производителями рогатаго скота.

Наконецъ, къ 5-й группѣ относятся мѣропріятія экономическаго характера, главнымъ образомъ въ сферѣ кредита и улучшенія условій сбыта произведеній сельскаго хозяйства.

Чрезвычайное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе, см. № 18).

На второй день сессіи чрезвычайнаго собранія рассмотрѣны остальные 12 докладовъ управы. По предложенію послѣдней рѣшено принять участіе въ сѣздѣ садоводовъ и садовладѣльцевъ поволжскаго района, устраиваемомъ въ г. Симбирскѣ съ 23 по 26 августа сего года, причемъ выборъ лица, которое будетъ командировано на сѣздъ предоставить сельско-хозяйственному совѣту. Судя по программѣ и присланнымъ въ управу докладомъ, сѣздъ обѣщаетъ быть очень интереснымъ для лицъ, любящихъ садоводство; тѣмъ, которые заявятъ о желаніи участвовать на сѣздѣ заранее, будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе. Съ программой сѣзда желающіе могутъ ознакомиться въ уѣздныхъ земскихъ управахъ, а заявленія объ участіи на сѣздѣ слѣдуетъ адресовать въ Симбирскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія о передачѣ арзамасскаго шоссе въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, уѣздная управа предложила настоящему собранію согласиться на это лишь въ томъ случаѣ, если уѣздному земству будетъ выдана единовременно та сумма, какая израсходована губ. земствомъ на шоссе въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, или же если ему будетъ выдавать-

ся ежегодно съ 1911 г. тоже въ теченіе 5 лѣтъ по 4000 рублей, сообразно тому расходу, какой дѣйствительно производился (по 400 р. на версту). Это предложеніе собраніемъ принято.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по ходатайству уѣзднаго земства, въ с. Таможниковѣ было открыто почтовое отдѣленіе, обслуживающее не только это село, ставшее культурнымъ центромъ юго-западнаго района уѣзда, но и смежныя волости. Въ настоящее время почтово-телеграфный округъ увѣдомилъ управу, что въ виду неудобства снимаемаго помѣщенія отдѣленіе будетъ переведено въ какое-либо другое село, если земство не сдастъ округу какого-либо помѣщенія въ своей усадьбѣ за 200 р. въ годъ. Управа для этой цѣли предложила приспособить амбаръ, что обойдется, не считая амбара, до 3000 р., и сдать потомъ это помѣщеніе на 12 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы весь ремонтъ за этотъ срокъ шелъ со счета почтоваго вѣдомства.

Гласный С. Ф. Богородскій обратилъ вниманіе собранія на ненормальную постановку у насъ почтоваго дѣла: открыли отдѣленіе, жили нѣсколько лѣтъ въ домѣ, населеніе привыкло, вдругъ кому-то не понравился прежній домъ и тотчасъ-же „переводимъ въ другое село, если намъ не сдѣлаете того-то и такъ-то“... И выходитъ, что не почта для населенія, а послѣднее для почты... И гдѣ гарантіи, что опять что-нибудь будетъ найдено не такъ? А земство, т. е. то же населеніе, принуждено затрачивать свои средства для почтоваго вѣдомства, получающаго громадные доходы. По мнѣнію гласнаго, слѣдовало бы обратиться на указанную ненормальность вниманіе высшаго правительства.

Собраніе поручило управѣ приступить къ постройкѣ помѣщенія подъ почтовое отдѣленіе только по выясненіи всѣхъ условій съ почтовымъ вѣдомствомъ.

Управа уполномочена также собраніемъ на заключеніе условій по приобрѣтенію права на землю крестьянъ съ Д. Константинова Тихонова, Дудкина, Ромашева и Мухина подъ постройку амбулаторіи и кухни для земской больницы.

При рассмотрѣніи въ финансовой комиссіи Госуд. Думы новаго проекта государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ возникла мысль привлечь къ обложенію въ доходъ казны на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, недвижимыя имущества въ наиболѣе населенныхъ дачныхъ мѣстностяхъ, а также въ крупнѣйшихъ уѣздныхъ поселеніяхъ, приближающихся по числу жителей и строеній, стоимости и доходности недвижимыхъ имуществъ, по размѣрамъ торгово-промышленныхъ оборотовъ и, наконецъ, по относительному вышнему благоустройству—къ типу городскихъ. Съ привлеченіемъ ихъ къ вновь проектированному обложенію взиманіе въ нихъ государственнаго поземельнаго налога предполагается прекратить.

Находя невозможнымъ нормировать въ законѣ тѣ признаки, по которымъ опредѣлялась бы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принадлежность поселенія къ типу городскихъ, финансовая комиссія Государств. Думы признала наиболѣе цѣлесообразнымъ издать въ законодательномъ порядкѣ списокъ поселеній, которыя предполагается привлечь къ обложенію. По списку этому, составленному минист. финансовъ и разосланному на заключенія земскихъ управъ, изъ поселеній нижегородскаго уѣзда, значится лишь с. Безводное съ 3595 жит. и 690 недвижим. имуществъ съ общей оцѣнкой въ 485.340 руб. На основаніи имѣющихся данныхъ уѣздная управа предложила земскому собранію въ списокъ поселеній включить еще с. Кстово, гдѣ по даннымъ управы числится 22 торгово-промышленныхъ заведенія съ 1496 руб. доходности и 102 жилыхъ помѣщеній, отдаваемыхъ въ наемъ съ доходностью въ 1086 рублей. Собраніемъ это предложеніе принято.

Собраніемъ единогласно ассигновано на сооруженіе памятника Минину и Пожарскому въ Н.-Новгородѣ 500 р. изъ запасной суммы; затѣмъ въ виду предложенія председателя собранія объ ассигнованіи какой либо суммы на учрежденіе въ Н.-Новгородѣ въ ознаменованіе тѣхъ же великихъ событій политехникума, вопросъ о которомъ въ настоящее время разрабатывается въ городскомъ управленіи,—земское собраніе, привѣтствуя это предложеніе и въ принципѣ принимая его, вопросъ о размѣрѣ суммы оставляетъ открытымъ до очереднаго собранія текущаго года.

На сооруженіе памятника въ г. Костромѣ въ ознаменованіе исполняющагося 14 марта 1913 года трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ собраніемъ изъ запасной суммы единогласно ассигновано 300 р.

По жалобѣ землевладѣльца А. Я. Садовскаго правительствующій сенатъ указомъ 19 января с. г. за № 698 отмѣнилъ постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 6 октября 1906 г., коимъ постановлено обложить земскими сборами усадьбу просителя вмѣстѣ съ усадьбами 52 землевладѣльцевъ, при чемъ сенатъ разъяснилъ, что земство, оставляя безъ обложенія усадьбы другихъ лицъ, поступило неправильно, такъ какъ этимъ нарушено требо-

ние уравнительности обложения. Въ порядкѣ надзора сенатомъ отмѣнено постановление собранія и относительно другихъ владѣльцевъ, привлеченныхъ къ обложению усадебъ.

Въ земскомъ собраніи возникъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли на основаніи указа сената возвращать взятые сборы г. Садовскому за 1907-й годъ, къ которому относится отмѣненное постановление собранія, или и за 1908 и 1909 годы, за которые также взяты сборы на основаніи того же постановления.

Гласный С. Ф. Богородскій, подавшій въ собраніи жалобу на неправильно взысканные съ него за усадьбу 71 р., высказалъ въ собраніи, что за уничтоженіемъ сенатомъ постановления собранія, коимъ были привлечены къ обложению усадебъ, разсылка окладныхъ листовъ и взысканіе по нимъ денегъ практиковалось управой незаконно, почему деньги, поступившія по этимъ листамъ, должны быть возвращены владѣльцамъ усадебъ не только за 1907 годъ, но и за 1908 и 1909 гг., такъ какъ и за эти года платежи взыскивались на основаніи того же отмѣненного сенатомъ постановления собранія и въ новое разсмотрѣніе сего дѣла собраніе, не смотря на предписаніе сената, не входило.

Предсѣдатель собранія А. А. Остафьевъ, цитируя опредѣленіе сената, говоритъ, что жалоба была отъ г. Садовскаго и только по поводу ея и можно говорить, а возвращать сборы, помимо просьбы о томъ плательщиковъ, по меньшей мѣрѣ странно.

Послѣ продолжительныхъ преній постановлено: признать, что указъ сената касается только 1907 г., земскіе сборы за этотъ годъ г. Садовскому вернуть, а относительно остальныхъ указать, что сборы возвращаются по заявленіямъ плательщиковъ по докладу о нихъ собранію. На будущее время привлечь къ обложению только тѣ усадебъ и жилые дома въ уѣздѣ, хотя бы они находились даже на надѣльных земляхъ, стоимость которыхъ по совокупности всѣхъ построекъ не ниже 1500 руб.

За веденіе дѣла по взиманію земскихъ сборовъ канцеляріей городской управы постановлено назначить въ вознагражденіе 1% съ суммы поступлений, производя платежи этого вознагражденія въ два срока—въ іюль и декабрь, а за текущій годъ уплатить изъ запасной суммы.

По ходатайству городского управления о переоцѣнкѣ электрической станціи, за которую съ города въ пользу земства причитается 35,824 р. недоимки земскаго сбора и 9041 р. пени, тогда какъ самъ городъ получаетъ за пользованіе трамваемъ отъ о-ва электр. дор. и освѣщенія всего около 3000 р. въ годъ, земское собраніе поручило управѣ собрать къ очередному собранію данныя объ оцѣнкѣ трамвая, принадлежащаго городу, и предпріятія, принадлежащаго электр. обществу, для того, чтобы распѣнить то и другое отдѣльно, при чемъ въ проектъ раскладки на 1911 годъ станцію внести въ прежней оцѣнкѣ.

По оглашеніи списка лицъ, имѣющихъ право баллотироваться въ мировые судьи, собраніе включило въ списокъ земскаго начальника 5-го участка Н. Н. Смирнова и д. с. с. В. Д. Сушкова и по закрытой баллотировкѣ парами большинствомъ 13 противъ 7, вмѣсто уходящаго въ отставку судьи А. Е. Глѣбскаго, избрало Н. Н. Смирнова. Г. Сушковъ получилъ 7 избир. и 14 неизбират. шаровъ.

Чрезвычайное семеновское земское собраніе.

Земское собраніе состоялось 29 апрѣля подѣ предсѣдательствомъ и. д. предводителя дворянства В. А. Бологовскаго, при наличіи 13 явившихся гласныхъ. Секретаремъ былъ избранъ И. Н. Гоголевъ.

Предсѣдателемъ управы прочитанъ былъ докладъ по народному образованію.

Обсуждая докладъ по пунктамъ, собраніе постановило: а) уполномочить управу приобрести участокъ усадебной земли въ с. Мухинѣ у г-жи Комовой, съ жилыми постройками, за цѣну не выше 1200 р., использовавъ затѣмъ это приобретение для школьныхъ нуждъ и б) возбудить предѣ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ изъ казны потребныхъ средствъ на оборудованіе новыхъ училищъ—въ текущемъ году на 14 комплектовъ, а въ послѣдующіе сообразно количеству вновь открываемыхъ школъ и комплектовъ.

Принять докладъ управы о сдачѣ земскихъ станцій. Содержателю шалдежской станціи Барышову постановлено выдать по случаю пожара 100 рублей въ пособіе на обзаведеніе и 300 руб. въ ссуду.

Заслушавъ докладъ о земскихъ дачахъ, пожертвованныхъ Н. А. Бугровымъ, собраніе приняло предложеніе о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ порядка управленія дачами: рѣшено произвести изысканія по осушкѣ болотъ въ названныхъ дачахъ, на что ассигновано собраніемъ около 500 р.; для завѣдыванія тѣми же дачами постанов-

лено пригласить лѣсного кондуктора г. Лебедева съ жалованьемъ 800 р. въ годъ.

Слушался докладъ управы объ открытіи женской прогимназіи въ г. Семеновѣ. По соображеніямъ управы, содержаніе прогимназіи будетъ стоить до 7000 р., каковая сумма можетъ быть обезпечена такимъ образомъ: пособіе отъ губернскаго земства—500 руб., отъ уѣзднаго—столько же и отъ города 300 р.; затѣмъ, по мнѣнію управы, казна отпустить до 4000 руб. и, наконецъ, остальные средства—до 7 т. р.—будутъ поступать въ видѣ платы за обученіе, которая, при нормѣ 15 р. въ годъ, разсчитывая, что платящихъ ученицъ будетъ не менѣе 120, дастъ 1800 р. Ожидаемая же пожертвованія частныхъ лицъ докладомъ предлагается обратиться въ фондъ на постройку собственнаго зданія для прогимназіи, первоначально же помѣстить ее въ наемномъ домѣ.

Послѣ преній собраніе постановило: возбудить предѣ правительствомъ ходатайство объ открытіи прогимназіи съ отпускомъ изъ казны пособія и назначить отъ земства на ея содержаніе по 500 р. ежегодно, внося эти деньги въ смѣту съ 1911 г.

Докладомъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ семеновскомъ уѣздѣ управа просила собраніе, не предпрѣшая окончательно вопроса объ устройствѣ телефонной сѣти, ассигновать до 300 руб. на расходы по разработкѣ смѣты по устройству и содержанію сѣти, такъ какъ на дѣлѣ выяснилось, что необходимыя и точныя данныя по этому предмету можно получить лишь за плату отъ специальныхъ фирмъ. Приблизительно же устройство телефона съ прокладкой кабеля черезъ Волгу будетъ стоить до 25 тыс. руб. Для начала дѣла предложенная по уѣзду подписка дала 4000 р. и заявлено желаніе о проведеніи телефона въ 27 промышленныхъ пунктахъ въ борскомъ и кантауровскомъ районахъ. Докладъ управы собраніемъ принятъ.

По ходатайству канцелярскаго служащаго управы Гусева, прослужившаго 37 лѣтъ и оставляющаго нынѣ службу, постановлено назначить старому служаку пособіе по 5 р. въ мѣсяцъ,—въ дополненіе къ его 10-ти руб. земской пенсіи и, кромѣ того, принята на счетъ земства плата за обученіе его внуки въ нижегородской гимназіи.

На сооруженіе въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и кн. Пожарскому ассигновано 50 руб. и на памятникъ въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ—25 р.

Рѣшеніе вопроса объ увольненіи отъ службы пунктоваго врача А. Е. Адамовича, у котораго возникли недоразумѣнія съ нѣкоторыми мѣстными сельскими обществами, предоставлено управѣ.

На этомъ были закончены занятія чрезвычайной сессіи земскаго собранія.

Проектъ агрономическихъ мѣропріятій по нижегородскому уѣзду на 1911 годъ.

По предложенію департамента земледѣлія уѣздной земской управой были собраны отъ участковыхъ агрономовъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣропріятіяхъ по агрономической части, какія по мнѣнію агрономовъ желательно провести на слѣдующій годъ. Данныя эти, сгруппированныя управой, были внесены предварительно на обсужденіе сельско-хозяйственнаго при управѣ совѣта, а затѣмъ чрезвычайнаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 8 мая окончательно ихъ утвердило для представленія въ департаментъ, которымъ они будутъ внесены къ 1-му сентября въ законодательныя учрежденія. Намѣченныя земствомъ мѣропріятія сводятся къ слѣдующему.

По установленію многопольныхъ сѣвооборотовъ какъ на общественныхъ, такъ и на земляхъ единоличныхъ владѣльцевъ, предположено устройство опытовъ съ различной обработкой подѣ яровое (напр., занятый паръ, черный паръ, ранній паръ и зеленый паръ), для чего потребуются для трехъ агрономическихъ районовъ съ постановкой въ каждомъ до 8 опытовъ, приобретение различныхъ усовершенствованныхъ орудій на 600 р., на астробіи, цѣпи и чертежныя принадлежности по 100 р. на районъ—300 р. и на приглашеніе особыхъ лицъ для надзора за опытами и на другіе расходы по учету ихъ—900 р. Такъ какъ посѣвы картофеля, благодаря увеличенію числа крахмально-паточныхъ заводовъ, особенно въ первомъ агрономическомъ участкѣ все расширяются, то помимо установленія болѣе рациональныхъ сѣвооборотовъ и пропаганды болѣе усовершенствованной обработки почвы, признано необходимымъ распространить въ населеніи болѣе урожайные, стойкіе и съ высокимъ содержаніемъ крахмала сорта картофеля путемъ, въ виду высокой цѣны такихъ сортовъ (около 70 коп. пудъ), продажи ихъ за половинную стоимость и съ разсрочкой платежа на два срока послѣ полученія урожая, но съ тѣмъ, чтобы въ однѣ руки продавалось не болѣе 10 пуд. На это мѣропріятіе потребуются кредиты до 900 руб. (600 р. для 1-го района и по 150 р. для 2-го и 3-го), а всего по полеводству 2700 р.

По распространению травосеяния и улучшению лугов главным образом предполагается продолжать распространение правильных посевов клевера, как в хозяйствах уже начавших культуру его, так и в тех, где это практикуется лишь первый год, а в некоторых хуторских хозяйствах предполагается валожить пробные участки с посевом люцерны. Так как, по мнению агронома Н. К. Минкова, распространение искусственных удобрений, пока не выяснилась выгода их применения под озимь, тесно связано с травосеянием, то по его участку (3-й) внесена общая ассигновка на травосеяние и искусств. удобрения, при чем, в виду перехода на отруба двух селений его участка, ассигновка повышена до 4000 р. и по 1000 р. внесено на тот же предмет по 1-му и 2-му участкам. Затем, в виду громадного количества в уезде луговых крестьянских угодий, требующих улучшений в вид осушки, вспашки, уничтожения колючек, посева новых трав и тому подобное, решено положить начало особому мелiorативного фонда для выдачи ссуд крестьянским обществам на льготных условиях на расходы по улучшению лугов, для чего испросить из правительственного фонда ссуду в 15000 руб., а в ссуду земства внести на уплату % по этой ссуде 600 руб. и предложить агрономам к очередному собранию составить приблизительные сметы по улучшению лугов в предл. участка на сумму до 5000 р.

Важность применения в сельском хозяйстве зерноочистительных машин очень быстро усваивается крестьянами: так, в текущем году такая машина (триэрь Маро № 2) была отдана агрономом Н. К. Минковым обществу кр. с. Семети, которое выбрало от себя заведующего пунктом, отвечающим за чистоту машины и получающим в свою пользу с четверти очищенного зерна от 3 до 5 коп.; Триэрь был дан 5 марта на 2 недели, но крестьяне продержали его до тех пор, пока не очистили весь хлеб, а каков этот хлеб—можно видеть из того, что в крестьянском посевном ячмені оказалось ячменя 66%, овса—25% и сору—9%; такой ячмень обычно продается весной по 60 коп. за мѣру, послѣ очистки ячменя получается на 59 к. и овса на 10 к., т. е. благодаря сортировке на одной мѣрѣ приобретается около 10 коп. Принимая во внимание эти опыты, а также качество обыкновенного крестьянского посевного материала, по обилию в нем сорных трав и разных примесей, близких к отбросам, решено как можно шире поставить устройство передвижных зерноочистительных пунктов, на организацию которых—по два на каждый агрономический участок и один в мореновской сельскохозяйственной школе—внести 3500 руб. (по 500 руб. на пункт). Затем в каждом агрономическом районе иметь по одному прокатному пункту для демонстрации машин и орудий, оборудовать каждый из них следующими машинами: две пужинные бороны с 9 зубьями и два культиватора Грифа—140 р., два окучника—18 р., две рядовых сѣялки по 11 рядов—290 р., 1 конная грабли—50 р., 1 одноконная молотилка с топчаком и 1 пароконная с клеверными терками—стоимостью обѣ до 500 руб., борона „зиг-заг“—15 р., клеверная сѣялка—25 р. и две сѣялки-сортировки—100 р., т. е. на каждый прокатный пункт на 1138 руб. и кроме того для пункта в 1-мъ участкѣ жатвенную машину в 175 р., на всѣ же зерноочистительные и прокатные пункты 7069 руб. и на жалованье приказчикамъ послѣднихъ (съ марта по сентябрь) 450 р.

По постановкѣ опытовъ съ искусственными удобрениями под картофель, под ярь вообще и под озимь испрашивается ассигновка на весь уездъ в 1800 р., изъ которыхъ около половины на приглашение студентовъ сел.-хоз. института для надзора за опытами. В течение трехъ лѣтъ предполагается на основаніи опытовъ получить цифры для достовѣрныхъ выводовъ, послѣ чего только и возможно будетъ приступить къ массовому распространению искусственныхъ удобрений.

(Окончаніе будетъ).

А. 3—ий.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Засѣданіе лукояновской страховой комиссіи.

28 апрѣля, подѣ председательствомъ А. А. Струговщикова, состоялось засѣданіе лукояновской уѣздной страховой комиссіи. Въ засѣданіи присутствовали: члены уѣздной земской управы И. И. Лавровъ и А. А. Шестаковъ, страховой инспекторъ А. Ф. Россовъ, страхов. агенты А. П. Бѣловъ и І. А. Гатти, уѣздн. гласные Д. Н. Валовъ и А. И. Косенковъ.

По открытіи засѣданія прочитывается „инструкція“ уѣзднымъ страхов. комиссіямъ, установленная 44-мъ очередн. губернскимъ земск. собраніемъ.

Предсѣдательствующій предлагаетъ присутствующимъ высказаться о томъ, какія противопожарныя мѣропріятія въ уѣздѣ, по ихъ мнѣнію, должны стоять на первой очереди.

А. Ф. Россовъ даетъ указанія, что прежде всего необходимо обсудить вопросъ о водоснабженіи селеній, выдѣливъ въ особую группу селенія особенно нуждающіяся въ водохранилищахъ, и просить страховыхъ агентовъ собрать эти свѣдѣнія на мѣстахъ и сдѣлать доклады въ одномъ изъ засѣданій страх. комиссіи, для представленія ближайшему очередн. губернск. земск. собранію.

Предложеніе это принято.

А. А. Струговщикова сообщаетъ, что въ распоряженіи лукояновскаго земства имѣется 4241 р., образовавшіеся изъ нотаріальныхъ сборовъ на улучшеніе пожарной части въ уѣздѣ и просить членовъ комиссіи высказаться, какія противопожарныя мѣропріятія желательно произвести въ уѣздѣ на этотъ капиталъ.

А. Ф. Россовъ, въ частности, предложилъ придти въ помощь починковскому обществу устройствомъ помпѣ на р. Руднѣ для подачи воды прямо въ бочки, такъ какъ подъѣзды къ р. Руднѣ крайне затруднительны и вообще Починки нуждаются въ водоснабженіи.

Предложеніе принято.

А. А. Струговщикова, указывая на дороговизну крышъ, вносить вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ небольшихъ показательныхъ заводиковъ для выдѣлки цементной черепицы. По мнѣнію г. Струговщикова, оборудованіе такихъ заводиковъ обойдется не дороже 100 р. каждый.

Не предѣлая окончательно этого вопроса, комиссія постановила просить уѣздную управу собрать свѣдѣнія чрезъ посредство уѣздныхъ и губернскихъ управъ, не существуютъ ли такіе заводы въ другихъ губерніяхъ и что стоитъ ихъ устройство.

А. Ф. Россовъ читаетъ докладъ губернской управы о нормахъ обязательн. обезпеченія, причемъ высказывается за сохраненіе и развитіе обязательнаго окладнаго страхованія, какъ мѣры, обезпечивающей населеніе отъ пожарныхъ бѣдствій, въ особенности тамъ, гдѣ не развито еще сознание въ необходимости страхованія вообще, въ силу малокультурности и плохихъ экономическихъ условий. Это мнѣніе поддерживается и предсѣдательствующимъ—А. А. Струговщиковымъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса постановлено:

а) согласиться съ необходимостью повысить дѣйствующія окладныя нормы; б) установить рисковыя нормы обязательнаго окладнаго страхованія въ лукояновскомъ уѣздѣ для жилыхъ строеній въ 150 руб.; в) для холодныхъ построекъ—20 р. и г) для сѣнныхъ—15 р.

Въ заключеніе, по предложенію А. А. Струговщикова, былъ обсужденъ, между прочимъ, вопросъ о контролѣ на мѣстахъ за осуществленіемъ противопожарныхъ мѣропріятій. Решено пока просить слѣдить за этимъ страховыхъ агентовъ, а вопросъ о дальнѣйшемъ развитіи этого контроля оставить открытымъ до детальной разработки его.

Засѣданіе комиссіи послѣ этого было закрыто.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Спросъ на пожарныя машины.

Съ наступленіемъ весенняго времени въ нижегородской губерніи начался обычный сезонъ пожаровъ, сообщенія о каковыхъ постулаютъ въ страховое отдѣленіе губернской управы то и дѣло. Въ числѣ бывшихъ въ текущемъ сезонѣ пожарныхъ случаевъ, нѣкоторые отличались весьма крупными размѣрами, что еще лишній разъ свидѣтельствуетъ о безпомощности крестьянскаго населенія въ борьбѣ съ этимъ чисто стихійнымъ бѣдствіемъ. Какъ на отрадный фактъ, слѣдуетъ указать лишь, что въ нынѣшнемъ году, особенно за послѣднее время, крестьянскія общества направляютъ въ губернскую управу рядъ приговоровъ и ходатайствъ объ отпускѣ имъ изъ земскаго склада пожарныхъ машинъ на существующихъ льготныхъ условіяхъ. Очевидно, что населеніе начинаетъ сознавать необходимость обезпеченія себя отъ пожаровъ, хотя бы въ минимальныхъ, на первое время, размѣрахъ. Машины приобретаются въ разныя цѣны, но преимущественно средней стоимости изъ имѣющихся на складѣ.

Въ нѣкоторые дни складъ продаетъ ихъ по нѣскольку штукъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 14-го мая, въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и послѣ нея молебствіе. На богослуженіи присутствовалъ г. нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко и представители мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений.

Днемъ городскія зданія были украшены флагами. Вечеромъ Благотворительная площадь отъ воротъ Дмитровской башни къ садикамъ и вокругъ памятника Императора Александра 2-го была иллюминирована.

Благодаря хорошей погодѣ на иллюминацію собралась масса публики.

Назначение. Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству гл. упр. земледѣлія и землеустр. непрѣмный членъ нижег. губерніи. присутствія Н. Н. Каргеръ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій 5-го класса главнаго управленія. Г. Каргеръ, по распоряженію министерства, командированъ къ исполненію обязанностей непрѣмнаго члена нижегородской губ. землеустр. комиссіи.

Командировка инструктора. Управленіемъ земледѣлія и землеустройства командированъ въ Н.-Новгородъ инструкторъ по плодоводству М. И. Мазальниковъ. Последнимъ дѣлается объѣздъ садоводствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, затѣмъ будетъ предпринята поѣздка по губерніи для ознакомленія съ положеніемъ садоводства вообще.

Разсрочка. Совѣтъ министровъ разсрочилъ нижегород. губерніи земской управѣ уплату 100 тысячъ рублей, выданныхъ на организацию продажи хлѣба въ 1903 и 1904 г.г. (П. Т. А.).

Земское собраніе. Лукояновская земская управа обратилась къ губернатору съ просьбой о созывѣ 24-го мая чрезвычайнаго земскаго собранія для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: о распределеніи денежныхъ средствъ, отпущенныхъ на агрономическія мѣропріятія, о расширеніи помѣщенія с.-хоз. склада, о принятіи за счетъ уѣзднаго земства $\frac{1}{2}$ расходовъ по марсеевской амбулаторіи и нѣкотор. др.

Высочайшія награды. Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать за содѣйствіе проведенію въ жизнь закона 9 ноября 1906 года нагрудныя золотыя медали на Аннинской лентѣ крестьянскимъ должностнымъ лицамъ; по арзамасскому уѣзду — волостнымъ писарямъ красносельской волости Потѣхину, выѣздновской — Трынкину, вадской — Мишанову, хиринской — Дементьеву, пановской — Оленину и пановскому волостному старшинѣ Федотову. По горбатовскому уѣзду — избылецкой волости старшинѣ Зайцеву и пасарю Шемарову. По княгининскому уѣзду волостному старшинѣ Кулеву и по семеновскому уѣзду — волостнымъ писарямъ хвостиковской волости — Ржанову, владимірской волости — Зорину и хохломскому волостному старшинѣ — Шапошникову.

— За *благотворительную и общепользную дѣятельность* по московскому учебному округу Высочайше пожалованы серебряными нагрудн. медалями на Станиславской лентѣ крестьяне горбатовскаго уѣзда, дер. Филикова — Иванъ Аверинъ и дер. Хабаровской Лавръ Поздновъ. Аверинъ и Поздновъ на собственные средства выстроили училищныя зданія, стоимостью каждое около 3000 р.

— Золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ пожалованъ почетный членъ починковской (лукоян. у.) пожарной дружины Николай Забенкинъ и серебряной медалью съ такой же надписью на Станиславской лентѣ — помощникъ старосты дружины Василій Бѣдинъ.

Адресъ земскому начальнику. Земскій начальникъ 2-го уч. лукояновск. уѣз. Ф. Ф. Топорнинъ переведенъ въ сергачскій уѣздъ. Волостные старшины и писаря, провожая его на мѣсто новаго служенія, поднесли ему адресъ, въ которомъ отмѣчаютъ, что они „вызвали видѣть въ немъ защитника крестьянскихъ интересовъ, а для себя наставника въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ могли затрудниться или впасть въ ошибку“.

Ф. Ф. Топорнинъ былъ въ лукояновскомъ уѣздѣ около 2-хъ лѣтъ и за время своей службы пользовался общими симпатіями крестьянства, какъ очень справедливый и доступный для послѣдняго начальникъ.

Списки селеній. Статистическимъ отдѣленіемъ губерніи, земск. управы предпринята работа по составленію новыхъ списковъ селъ, деревень и мѣстечекъ нижегор. губ. Необходимость въ новыхъ спискахъ стала особенно ощущаться въ послѣдніе годы, когда, благодаря закону 9-го ноября, стали появляться на новыхъ купленныхъ земляхъ новые крестьянскіе поселки; кромѣ того, много деревень перечислилось изъ одной волости въ другую, благодаря чему нерѣдко возникали недоразумѣнія при сношеніяхъ съ крестьянскими обществами.

Къ выставкѣ въ Софіи русскихъ кустарныхъ издѣлій. 10 мая въ Н.-Новгородъ прибылъ чиновникъ особыхъ порученій при главн. управл. землеустр. и земледѣлія д. с. с. Н. Н. Левашовъ для ознакомленія съ издѣліями кустарей нижег. губерніи. Г. Левашовъ посѣтилъ губ. земскую управу для переговоровъ относительно послышки нижегородскимъ земствомъ образцовъ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій на выставку въ столицѣ Болгаріи — Софіи. Въ настоящее время Болгарію наводняютъ различныя издѣлія Австро-Венг-

ріи, а русскія туда почти не проникаютъ, между тѣмъ, тамъ живо интересуются русской кустарной промышленностью, для знакомства и сближенія съ которой болгарами устраивается выставка въ Софіи.

Землеустроительная кампанія. Губернской землеустроительной комиссіей начата „кампанія“, которая продолжится все лѣто.

По составленному комиссіей плану землеустроительной комиссіи и ихъ помощникамъ предстоитъ произвести работы по разверстанію единоличнаго владѣнія въ 166 земельныхъ общинахъ съ общимъ числомъ 3154 дворовъ и общей площадью въ 15512 десятинъ; укрѣпленіе выдѣловъ въ 78 селеніяхъ съ площадью въ 24593 десятинъ. Кромѣ того въ предстоящія землеустроительныя работы входитъ ликвидація 804 десятинъ казенныхъ земель.

Въ распоряженіи землеустроительной комиссіи имѣется 30 землеустроителей и около сорока ихъ помощниковъ.

Возвращеніе изъ поѣздки. Членъ губ. зем. управы Д. У. Александровъ возвратился изъ служебн. поѣздки въ с. Б.-Мурашкино, гдѣ имъ были осмотрѣны земскія сооруженія.

Церковно-школьное совѣщаніе. Созванное при училищномъ совѣтѣ св. Синода церковно-школьное совѣщаніе, между прочимъ, сдѣлало слѣдующее постановленіе:

Если губернное земство выражаетъ особое расположеніе къ церковнымъ школамъ черезъ ассигнованіе изъ своихъ средствъ пособія на эти школы, то отъ такого земства избираются въ составъ епархіальнаго училищнаго совѣта два представителя, а отъ города, если онъ даетъ пособіе, одинъ представитель.

Призывъ къ пожертвованію. Въ губернской земской управѣ отъ московскаго археологическаго общества полученъ „призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію“.

Какъ извѣстно, въ октябрѣ 1912 г. исполняется ровно 300 л. съ того дня, какъ поляки, занимавшіе Москву слишкомъ два года, сдались осаждавшему ихъ русскому ополченію.

Русская столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой и упорной борьбы, дѣятельное участіе въ которой принимали, между прочимъ, патріархъ Гермогенъ и архимандритъ Діонисій.

Текстъ „призыва“ будетъ напечатанъ полностью въ слѣдующемъ номерѣ „Земской Газеты“.

Обязательное страхование крестьянскаго скота. Казанское губерніи земство ходатайствуетъ передъ правительствомъ о разрѣшеніи ввести повсемѣстно въ губерніи обязательное страхование скота. За всякую погибшую отъ болѣзни или несчастнаго случая корову и лошадь крестьянинъ будетъ получать деньги на покупку новой. Въ случаѣ, если ходатайство земства будетъ уважено правительствомъ, то губернская управа тотчасъ же приступитъ къ разработкѣ проекта введенія такого страхования.

Женскіе сельско-хозяйственные курсы. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства открываетъ въ текущемъ году нѣсколько специальныхъ женскихъ учебныхъ курсовъ для крестьянъ въ районѣ тамбовской, саратовской и пензенской губерній. Для слушательницъ требуется обязательный цензъ не ниже министерской и земской школъ, а возрастъ не ниже 15 лѣтъ. Лекціи будутъ читаться по птицеводству, садоводству, скотоводству, счетоводству, плодоводству и пчеловодству.

Агрономическая помощь населенію. Въ цѣляхъ согласованія размѣра агрономической помощи населенію, оказываемой за счетъ кредита, предназначеннаго на пособія при землеустроительныхъ работахъ, въ отдѣльных мѣстностяхъ землеустроительныхъ работъ, главное управленіе землеустройства и земледѣлія установило опредѣленное соотношеніе между размѣромъ средствъ, могущихъ быть отпущенными на агрономическія мѣропріятія по каждой губерніи, и числомъ образовавшихся въ данной мѣстности хозяйствъ единоличнаго владѣнія.

Предлагая начальникамъ губерній придерживаться тѣхъ же нормъ и при составленіи смѣтныхъ предположеній на 1911 г., главное управленіе землеустройства и земледѣлія вновь подтвердило, чтобы всѣ ходатайства земствъ объ оказаніи имъ правительственнаго пособія въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію были бы приняты въ соображеніе агрономическимъ совѣщаніемъ по возможности заблаговременно, причемъ во всѣхъ случаяхъ, когда оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія включено въ планъ сельско-хозяйственной дѣятельности земства, ассигнующаго на этотъ предметъ необходимыя суммы изъ своихъ средствъ, землеустроительнымъ учрежденіямъ надлежитъ вступать съ земствами въ соответствующія соглашенія.

Новый сельско-хоз. институтъ. При главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, подъ предсѣдательствомъ директора департамента земледѣлія графа П. Н. Игнатьева, состоялось 7 мая,

съ участіемъ членовъ Государственной Думы, совѣщаніе по вопросу объ учрежденіи въ черноземной полосѣ высшаго сельско-хозяйственного института имени Императора Петра I. Совѣщаніе, намѣтивъ типъ будущаго института, съ 4-лѣтнимъ курсомъ, высказалось за желательность учрежденія означеннаго института въ гор. Воронежѣ.

Сельско-хозяйственная палата. 10 мая въ помѣщеніи сельско-хозяйственного музея состоялось учредительное собраніе всероссийской сельско-хозяйственной палаты. На собраніи присутствовало около 100 человекъ, среди которыхъ много было членовъ Гос. Думы и Госуд. Совѣта. Въ началѣ засѣданія членъ Гос. Совѣта А. С. Ермоловъ сказалъ вступительную рѣчь о значеніи сельскаго хозяйства въ дѣлѣ развитія промышленности въ Россіи и выяснилъ необходимость учрежденія сельско-хозяйственной палаты, какъ органа, могущаго служить объединяющимъ звеномъ отдѣльных хозяйствъ въ смыслѣ сбыта продуктовъ, а также наилучшимъ проводникомъ западно-европ. культуры, достигнутой въ этомъ дѣлѣ.

Директоръ сельско-хозяйственного музея В. Д. Батюшковъ сдѣлалъ докладъ объ исторіи возникновенія палаты и намѣтилъ программу ея дѣятельности. Послѣ доклада состоялись оживленныя пренія, при чемъ была выяснена желательность привлеченія къ участию въ палатѣ земствъ.

Торговля печатными произведеніями на станціяхъ. Министерствомъ путей сообщенія разосланы начальникамъ казенныхъ жел. дор. новыя правила торговли печатными произведеніями на железнодорожныхъ станціяхъ. Первый пунктъ правилъ требуетъ, чтобы каждый кіоскъ былъ снабженъ спискомъ запрещенныхъ изданій. Воспрещается держать каталоги произведеній печати, хотя и не конфискованныхъ, но съ явно тенденціознымъ, противогосударственнымъ и безнравственнымъ содержаніемъ или даже заглавіемъ. Изданія, снабженные на обложкахъ рисунками голаго женскаго тѣла, соблазнительныхъ сценъ или иныхъ изображеній, дѣйствующихъ на низменные инстинкты, не могутъ быть выставлены на прилавкахъ кіосковъ.

Водоснабженіе. Мин. вн. д., въ цѣляхъ всесторонняго выясненія вопроса о способахъ и порядкѣ водоснабженія городовъ Имперіи, циркулярно предложило мѣстнымъ властямъ, въ томъ числѣ и по нижегородской губ., произвести по особой, составленной министерствомъ, программѣ анкету о водопроводныхъ сооруженіяхъ въ каждомъ городѣ въ отдѣльности, причемъ результаты данной анкеты представить въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства не позднѣе 1-го іюля с. г.

О внутренней торговлѣ хлѣбомъ. По предложенію министра торговли Тимашева отдѣлъ торговли приступилъ къ разработкѣ вопроса о болѣе цѣлесообразной организаціи внутренней торговли хлѣбомъ. На первую очередь поставлено развитіе сѣти мелкихъ элеваторовъ и распространеніе ихъ на крупные пункты уѣзда. Земствамъ, сельскохозяйственнымъ организаціямъ и кооперативамъ въ этомъ дѣлѣ будетъ оказана матеріальная помощь. Для освѣщенія вопроса о намѣченныхъ мѣропріятіяхъ министерство въ ближайшемъ будущемъ созываетъ междувѣдомственное совѣщаніе съ участіемъ представителей отъ земствъ, сел.-хоз. обществъ и комитетовъ.

Къ охраненію народнаго здравія. Въ виду беззастѣнчиваго рекламированія нѣкоторыми аферистами средствъ, не найденныхъ врачебнымъ управленіемъ вредными, но и отнюдь не полезными въ смыслѣ ихъ лѣкарственнаго дѣйствія при разныхъ болѣзняхъ, главное медицинское управленіе, съ цѣлью охраненія народнаго здравія, входитъ въ м-во внутр. дѣлъ съ ходатайствомъ о проведеніи въ законодательномъ порядкѣ проекта объ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ для тѣхъ лицъ, которыя якобы для снабженія народныхъ массъ медикаментами покушаются на народное здравіе съ доказанными корыстными цѣлями.

Попечительство о народн. трезвости. Главн. управленіе по дѣламъ мѣстн. хозяйства приступило къ разработкѣ возбужденнаго Государств. Совѣтомъ вопроса о передачѣ попечительства о народной трезвости въ вѣдѣніе городскихъ и земскихъ учреждений.

Къ вопросу о внѣшкольн. с.-хоз. образованіи. Департ. земледѣлія вносится въ смѣту на 1911 г. на внѣшкольное сельско-хозяйственное образованіе среди крестьянскаго населенія 1.000.000 рублей. (Предположено увеличить кредитъ на устройство народныхъ сельско-хозяйственныхъ чтеній, на лѣтніе временные сел.-хоз. курсы для учителей и на заграничныя командировки).

Писчебумажный кризисъ. Писчебумажная промышленность въ Россіи, дающая заработокъ 40 тыс. рабочаго населенія, испытываетъ кризисъ. По послѣднимъ даннымъ, за семилѣтіе чистая прибыль фабрикъ, работающихъ въ этой отрасли, сократилась, упавъ съ 3,30% на 1,74%.

О призрѣніи отставныхъ нижнихъ чиновъ. Образованное при управленіи по дѣламъ о воинской повинности, подѣ predsjedательств-

вомъ товарища министра вн. дѣлъ, т. с. Лыкошина, междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія вопроса о призрѣніи отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семей—выработало новыя правила дѣятельности правительственныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣлами призрѣнія означенныхъ лицъ. Соотвѣтственный законопроектъ законченъ разработкой и къ осени будетъ внесенъ въ законодательныя учрежденія. Основные положенія законопроекта заключаются въ увеличеніи размѣровъ производящихся нынѣ пенсій отъ казны отставнымъ нижнимъ чинамъ и солдаткамъ и въ распространеніи права пользованія пенсіями отъ казны какъ на всѣхъ потерявшихъ трудоспособность на военной службѣ, такъ и на ихъ семейства. Расходы по производству пенсій отъ казны предполагается покрывать поступленіями съ проектируемаго военного налога.

Разрѣженіе тюремъ. Главное тюремное управленіе разослало губернаторамъ циркуляръ, предписывающій, съ цѣлью разрѣдить населеніе тюремъ, устраивать для арестантовъ сельско-хозяйственные работы. При отсутствіи казенныхъ земель, циркуляръ предлагаетъ пріобрѣтать земли посредствомъ крестьянскаго банка.

Новыя 25-ти рублевки. Съ 1-го іюня текущ. года выпускаются въ обращеніе новыя 25-ти рубл. билеты. По официальному описанію билеты отпечатаны на бѣлой бумагѣ съ водянымъ знакомъ, образующимъ узоръ изъ темныхъ словъ „руб.“ и цифръ „25“ на свѣтломъ фонѣ. Повторяющіяся слова „руб.“ расположены строками параллельно діагоналямъ билета, причемъ однѣ строки идутъ съ лѣвой нижней стороны билета къ правой верхней, другія—съ лѣвой верхней къ правой нижней. Съ правой половины билета, на лицевой его сторонѣ, находится изображеніе поясного портрета императора Александра III въ видѣ водяного знака. Лѣвая часть билета занята украшеніемъ, состоящимъ изъ крупнаго, продолговатаго щита, съ государственнымъ гербомъ и расположеннымъ ниже его вѣнкомъ, окружающимъ крупную цифру „25“. Пропись оборотной стороны и главный рисунокъ отпечатаны черною краскою съ фіолетовымъ оттѣнкомъ. Пропись, заключающая въ себѣ извлеченіе изъ закона, расположена въ двѣнадцать строкахъ на серединѣ билета. Правая сторона билета занята большой орнаментальной рамой съ пояснымъ портретомъ императора Александра III. Овальная рама украшена сверху и внизу крупными валютами. Надъ верхней валютой, изъ которой по бокамъ выходитъ по одной лавровой вѣтви, изображена Императорская корона. На нижней валютѣ держится щитокъ съ надписью: „Александръ III“.

Всероссийскій съѣздъ старообрядцевъ.

Съ 12-го по 14-е мая въ Н.-Новгородѣ состоялся всероссийскій съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священниковъ, переходящихъ отъ великороссійской церкви. Засѣданія съѣзда происходили за городомъ, на Бугровскомъ кладбищѣ. Предсѣдателемъ настоящаго съѣзда былъ избранъ присяжный повѣренный К. Г. Рубановъ, товарищами—священники о. А. Ковалевскій, о. В. Царевъ, представитель г. Ржева Сарафанниковъ, г. Москвы Карасевъ и секретаремъ—о. Г. Дмитревскій.

Н. А. Бугровъ единогласно избранъ пожизненнымъ почетнымъ предсѣдателемъ съѣздовъ. Отмѣчаемъ наиболѣе интересные изъ докладовъ и постановленій этого съѣзда.

Такъ, по кардинальному вопросу о принятіи епископа выяснилось, что за истекшій годъ велись переговоры съ тремя епископами великороссійской церкви о ихъ переходѣ въ старообрядчество. Всѣ трое епископовъ одинаково доброжелательно отнеслись къ мысли о необходимости „возглавить древнюю церковь чрезъ принятіе отъ господствующей церкви епископа“. Главнымъ препятствіемъ къ переходу является вопросъ о второмъ чинопріемѣ. Слишкомъ нужно смириться и отрѣшиться отъ величія епископскаго званія, чтобы согласиться на это.

Докладъ о епископѣ вызвалъ продолжительный обмѣнъ мнѣній особенно въ части, касающейся денежныхъ средствъ на содержаніе епископа. Послышались замѣчанія, что еще на прошлогоднемъ съѣздѣ было предположено употребить 20.000 р. на содержаніе архіерейскаго дома и 7000 руб. на расходы по принятію епископа, что вопросъ этотъ нужно непременно разрѣшить теперь же. Изъ преній выяснилось, что средства могутъ быть собраны и вопросъ скорѣе останавливается за тѣмъ, кому они могутъ быть вручены.

Любопытенъ, между прочимъ, докладъ съѣзду совѣта братства. Докладъ содержитъ свѣдѣнія о дѣятельности братства за истекшій годъ и о числѣ разсмотрѣнныхъ совѣтомъ ходатайствъ. Большая часть ходатайствъ касается вопроса о принятіи епископа, о пріисканіи священниковъ для требоисправленій, о командированіи начетчиковъ для бесѣдъ, о пособіяхъ на постройку храмовъ и т. п. Совѣтъ отмѣчаетъ недостаточность числа священниковъ. Чтобы правильно поставить жизнь всѣхъ приходовъ, необхо-

димо еще 40 священниковъ. Для пріисканія ихъ нужны люди и требуются средства, послѣднія же крайне скудны. Благодаря этой скудности средствъ нѣтъ библіотеки церковно-учительныхъ и историческихъ книгъ, не издается собственный журналъ, потребность въ которомъ давно уже назрѣла. Издательская дѣятельность совѣта выразилась лишь въ выпускѣ трехъ небольшихъ книжекъ, между тѣмъ какъ чувствуется необходимость изданія цѣлаго ряда книгъ религіозно-нравственнаго содержания для народа по цѣнѣ доступныхъ широкимъ массамъ старообрядчества.

Изъ-за скудности средствъ нѣтъ своей книгопечатни, частная же книгопечатня въ Москвѣ имѣетъ характеръ торгово-промышленнаго предпріятія, преслѣдующаго корыстные цѣли. Книги въ ней продаются по весьма высокой цѣнѣ, печатается то, что недоступно простому народу и нѣтъ того, что ему нужно. Въ печатнѣ нѣтъ достаточно грамотнаго человѣка: книги печатаются съ ошибками, каталогъ книгъ содержитъ до 60 ошибокъ.

Въ виду указанія совѣта, что въ нѣкоторые приходы священники приняты безъ вѣдома совѣта, почему послѣдній не освѣдомленъ о ихъ правоспособности, сѣздъ постановилъ во избѣжаніе неправильныхъ и неосмотрительныхъ пріемовъ священниковъ принимать ихъ исключительно въ городахъ Москвѣ и Н.-Новгородѣ по провѣркѣ документовъ принимаемаго и по наведеніи членами совѣта справокъ о его личности и только въ крайнемъ случаѣ допускать пріемъ внѣ этихъ городовъ, но немедленно доносить о принятіи совѣту для разсмотрѣнія документовъ.

Очень оживленныя пренія въ послѣдній день сѣзда вызвали также вопросъ о переселеніи зарубежныхъ христіанъ въ Россію.

Такъ какъ переселеніе старообрядцевъ изъ Турціи предполагается на Кавказъ, то по порученію предсѣдателя совѣта братства Н. А. Бугрова, П. М. Моисеевъ посѣтилъ Кавказъ и здѣсь въ Тифлисѣ обратился за справками и разъясненіями въ переселенческое управленіе. Предсѣдатель управленія г. Архиповъ сообщилъ, что онъ уже направилъ двоихъ турецкихъ ходоковъ для осмотра земель въ Сухумѣ. Въ теченіе пяти дней Моисеевъ знакомился подъ руководствомъ г. Архипова съ участками, которые могутъ быть отведены переселяющимся старообрядцамъ, разузнавалъ о климатическихъ условіяхъ, фаунѣ и флорѣ участковъ, а затѣмъ отправился въ г. Сочи, въ 60 верстахъ отъ котораго осматривалъ два участка: одинъ извѣстный подъ именемъ „Бабугъ-аулъ“, заключающійся въ 675 дес. удобной земли и другой—„Шахъ-Гудай“—395 десятинъ земли. Оба участка могутъ служить для переселенія 357 человѣкъ, считая по 6 десятинъ на человѣка. Ходоки старообрядцевъ изъ Турціи заявили требованіе на 377 человѣкъ, такъ что земли на участкахъ не хватаетъ на 20 человѣкъ, но для послѣднихъ найдутся вблизи казенныя земли. Участки орошаются рѣками, горы и обрывы, составляющія неудобную землю, поросли лѣсомъ, здѣсь водятся кабаны и медвѣди, такъ что помимо земледѣлія переселенцы могутъ заниматься рыбной ловлей и охотой. На неудобныхъ земляхъ предоставляется право пасти скотъ. Земля на участкахъ довольно плодородная, представляетъ смѣсь глины и чернозема, мѣстными жителями засѣвается кукурузой и корнеплодами. При переселеніи правительство даетъ по три десятины на человѣка и на семью ссуду отъ 100 до 150 р., но не ранѣе переѣзда съ имуществомъ изъ Турціи. При постройкѣ домовъ будетъ отпущенъ лѣсъ. Переселенцы въ теченіе 5 л. освобождаются отъ несенія повинностей и налоговъ, за исключеніемъ воинской повинности, которая должна выполняться по истеченіи года со времени переселенія. По мнѣнію предсѣдателя переселенческаго управленія, вопросъ переселенія настолько сложный и трудный, что выработку окончательныхъ условій для его разрѣшенія никакъ нельзя довѣрить двоимъ ходокамъ и потому по предложенію намѣстника Кавказа предполагается командировать въ Турцію двоихъ чиновниковъ для того, чтобы обсудить на мѣстѣ всѣ подробности переселенія.

Послѣ обмѣна мнѣній по этому поводу сѣздъ постановилъ, помимо обращенія къ содѣйствію министерства обратиться съ воззваніемъ къ общинамъ о пожертвованіи средствъ въ основанный уже по постановленію сѣзда 1909 г. переселенческій фондъ и немедленно послать въ Турцію уполномоченнаго отъ совѣта братства для ознакомл. съ положеніемъ и нуждами зарубежныхъ христіанъ.

Въ виду того, что вопросъ о средствахъ на содержаніе архіерейскаго дома былъ оставленъ открытымъ до избранія членовъ совѣта братства, г. Рубановымъ вновь возбужденъ этотъ вопросъ.

По обмѣнѣ мнѣній сѣздъ постановилъ поручить совѣту братства составить воззваніе къ приходамъ, чтобы они указали сумму, какая можетъ быть имъ полезна для ежегоднаго отпуска на содержаніе совѣта братства и архіерейскаго дома. Рѣшено также предложить присутствующимъ на сѣздѣ обозначить въ подписномъ листѣ, сколько каждый предполагалъ бы отъ себя давать ежегодно на указанную выше надобность.

Сколько пьетъ нижегородская губернія?

Нижегородскимъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ выпущенъ отчетъ по казенной винной монополіи за 1909 г. Приводимъ нѣсколько цифръ, иллюстрирующихъ потребленіе вина населеніемъ и приготовленіе его.

Стоимость приготовленія казенныхъ питій въ 1909 г. была 2 р. 10 коп. на ведро въ 40 град., въ предшествовавшемъ году—2 р. 9 к. Чистаго дохода на ведро получено въ 1909 г.—6 р. 32 к., въ 1908 г.—6 р. 4 к., средняя продажная цѣна вина въ отчетномъ году была 8 р. 43 к., въ 1908 г.—8 р. 13 коп.

Продано вина въ губерніи сравнительно съ 1908 г. меньше на 76,664 ведра, причемъ сокращеніе это падаетъ на первыя 3/4 года. Акцизный надзоръ объясняетъ это естественной причиной—безденежьемъ и затѣмъ сокращеніемъ заработковъ. Повышеніе продажной цѣны вина является какъ бы отрезвленіемъ населенія: невольно потребляется меньше алкоголя.

Общая сумма проданнаго вина въ 1909 г.—1,207,206 ведеръ по всей губерніи, считая Н.-Новгородъ и ярмарку, являющіеся почти главными потребителями казенной водки среди всѣхъ уѣздовъ.

Въ частности, самый пьющій уѣздъ—балахнинскій, выпившій за годъ 125,624 вед. Немного отсталъ отъ него лукояновскій—122,802 в., затѣмъ идутъ—горбатовскій—91,478 вед., макарьевскій—76,830 ведеръ, нижегородскій—73,640 в., арзамасскій—70,941 в., васьи-сурскій—69,437 в., сергачскій—67,844 в., ардатовскій—62,698 в., княгининскій—60,257 вед. и наконецъ самый „трезвый“ семеновскій уѣздъ, выпившій только 45,740 ведеръ. Самое усиленное потребленіе водки было въ октябрѣ мѣсяцѣ, слабое—въ мартѣ (великій постъ).

Пьющіе города... На первомъ мѣстѣ Н.-Новгородъ съ ярмаркой—218,308 ведеръ, изъ уѣздныхъ городовъ выпиваетъ всего болѣе Арзамасъ—30,239 в., самый трезвый городъ Макарьевъ, выпивающій только 2418 ведеръ. Балахна—6303 в., Сергачъ 6724 в., Василь-Сурскъ 6885 в., Княгининъ 7994 в., Горбатовъ 10503 в., Семеновъ 12464 в., Ардатовъ 17667 в. и Лукояновъ 17412 ведеръ. („Волг.“).

ЗЕМЛЕУСТРОИСТВО.

Примѣненіе въ жизнь закона 9 ноября 1906 года среди населенія нижегородской губерніи за 1909 годъ.

1) Укрѣпленіе земли въ личную собственность.

На 1-е января 1909 года по нижегородской губ. было всѣхъ заявленій объ укрѣпленіи въ личную собственность земель за время съ изданія закона 9 нояб. 1906 года по 1-е янв. 1909 г. 18883, составлявшихъ: къ общему числу домохозяевъ въ губерніи (282579), 6,68%-въ, а оконченныхъ укрѣпленій по постановленіямъ уѣздныхъ сѣздовъ лишь 6830 съ площадью земли 34026 дес. 389 кв. саж.; составляющихъ: укрѣпившіеся домохозяева къ общему ихъ числу въ губерніи 2,41%, а площадь укрѣпленной земли къ общей площади въ губерніи (1,418,832 д.) 2,4%. Но съ наступленіемъ 1909 г. дѣло по примѣненію закона 9 ноября 1906 г. принимаетъ болѣе широкіе размѣры. Такъ, напримѣръ, за одинъ 1909 годъ поступило новыхъ заявленій съ требованіемъ укрѣпленія земли отъ 12514 домохозяевъ, что въ среднемъ по губерніи на 1 мѣсяцъ составляетъ 1043 заявленія, а количество оконченныхъ укрѣпленій достигло за годъ до 11589, съ площадью земли 53031 дес. 1755 кв. саж., что въ среднемъ по губерніи на 1 мѣсяцъ 966 домохоз. съ площадью 4419 д. 746 кв. саж. Суммируя же данныя 1909 года съ данными до 1909 года видимъ, что за все время съ изданія закона 9 нояб. 1906 г. по 1-е января 1910 года поступило заявленій объ укрѣпленіи земли отъ 31397 домох., составляющихъ къ общему числу ихъ въ губерніи, 11,11%-въ, а число оконченныхъ укрѣпленій достигло до 18419 съ площадью земли 87057 дес. 2144 кв. саж., составляющихъ: укрѣпившіеся домохозяева къ общему ихъ числу въ губерніи 6,52%, а площадь укрѣпленной земли къ общему ея количеству 6,14%. Такимъ образомъ, за одинъ 1909 годъ число заявленій объ укрѣпленіи возросло на 4,43%, а число оконченныхъ укрѣпленій—на 4,11%, площадь же укрѣпленной земли—на 3,74%.

Наиболѣе успѣшно идетъ дѣло по примѣненію закона 9 нояб. 1906 года по княгининскому и васьи-сурскому уѣздамъ, по которымъ на 1-е января 1910 г. это дѣло обстоитъ въ такомъ видѣ: по княгининскому—заявленій 4507, составляющихъ къ общему числу въ уѣздѣ домохозяевъ (21109) 21,35% и укрѣпленій 3208 съ площадью земли 14645 дес. 645 кв. саж., составляющихъ 15,2 и 11,25% по васьи-сурскому—заявленій—3307, составляющихъ къ общему числу въ уѣздѣ домохозяевъ (26491) 12,48% и укрѣпленій 2471 домох. съ площадью 8662 дес. 1270 кв. саж., составляющихъ 9,33 и 7,81%⁰. Менѣе же успѣшно идетъ дѣло по примѣненію закона 9 ноября по макарьевскому и семеновскому уѣздамъ, по которымъ на 1-е января 1910 года было заявленій: по макарьевскому—1707, составляющихъ 8,5% и по семеновскому—1990, составляющихъ 9,3% и окончен-

ныхъ укрѣпленій: по первому уѣзду 895 домохоз., съ площадью земли 3668 дес. 275 кв. саж., составляющихъ 4,46 и 3,64% и по второму уѣзду 742 домох. съ землею 9459 дес. 523 саж., составляющихъ 3,47 и 8%.

2) Отводъ земель на хутора и отруба.

На 1-е января 1909 года по нижегородской губернии было отведено земель на отрубные участки 302 отд. домохозяевамъ 1761 дес. 402 $\frac{1}{2}$ кв. саж. и 1 селенію по арзамасскому уѣзду съ 30 дом. и землею 135 дес. 2049 кв. саж.

Отводы эти были, главнымъ образомъ, по васьковскому и арзамасскому уѣздамъ, а по балахнинскому, лукояновскому, макарьевскому, семеновскому и сергачскому уѣздамъ такихъ отводовъ совсѣмъ еще не было. Съ наступленіемъ же 1909 года дѣло по отводу земель сильно подвинулось впередъ. За одинъ 1909 годъ отведено новыхъ отрубовъ и хуторовъ 806 отд. домохозяевамъ 4154 д. 1359 кв. саж. и 11 селеніямъ съ 1777 домохозяевами и землею 11896 дес. 1278 кв. саж., что съ ранѣе произведенными отводами на 1 января 1910 года составляетъ 1108 отд. домох. съ землею 5915 дес. 1761 саж. и 12 селеній съ 1807 дом. и землею 12032 дес. 927 саж., при чемъ уже нѣтъ того уѣзда въ губерніи, гдѣ не было бы отводовъ земли къ одному мѣсту. На первомъ мѣстѣ по этимъ отводамъ, какъ объяснено выше, стоятъ васьковский и арзамасскій уѣзды, гдѣ отведено земель: по васьковскому уѣзду 755 отд. домохозяевамъ 2959 дес. 688 кв. саж. и по арзамасскому уѣзду 145 отд. домох. 1280 дес. 616 кв. саж. и 1 селенію съ 30 домох. и землею 135 дес. 2049 саж., на послѣднемъ же мѣстѣ стоитъ нижегородскій уѣздъ, гдѣ всего лишь отведено 5 домохозяевамъ 42 дес. 659 кв. саж. Успѣшные отводы по васьковскому и арзамасскому уѣздамъ зависѣли отъ дѣятельности тѣхъ же должностныхъ лицъ и желанія крестьянъ улучшить свои земельныя хозяйства, а малое количество отводовъ по нижегородскому уѣзду объясняется тѣмъ, что дѣло укрѣпленія въ уѣздѣ приняло большіе размѣры лишь въ 1909 году и крестьяне еще не успѣли вполне ознакомиться съ пользою отрубного землепользованія.

Надо полагать, что въ настоящемъ году дѣло по отводу земель на отруба и хутора пойдетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, такъ какъ крестьяне, относясь болѣе съ довѣріемъ, чѣмъ ранѣе къ закону 9 ноября, стали подавать массу ходатайствъ объ отводѣ имъ этихъ участковъ.

3) Переходъ сельскихъ обществъ съ общиннаго къ подворному черезъ полосному владѣнію земель.

На 1-е января 1909 года такихъ обществъ по нижегородской губерніи со времени изданія закона 9 ноября 1906 года по 1 января 1909 г. было 94 съ 4608 домох. и землею 32465 дес. 1785 $\frac{1}{2}$ кв. саж. За 1909 годъ вновь перешло 43 общества съ 1308 домох. и землею 5493 дес. 690 кв. саж., что всего составляетъ на 1 января 1910 года 137 обществъ съ 5916 домохоз. и землею 37959 дес. 75 саж., при чемъ наиболѣе такихъ обществъ перешло по балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ: по первому—42 селенія съ 688 домох. и землею 2848 дес. 1628 саж., а по второму—37 селеній съ 1327 домох. и землей 8009 дес. 432 саж., и наименѣе по васьковскому и лукояновскому у. у., по которымъ перешло всего лишь по 1 обществу, по ардамовскому же уѣзду совсѣмъ нѣтъ такихъ переходовъ.

4) Продажа укрѣпленныхъ земель.

До 1 января 1909 г. было продано земель: а) полевой 10-ю домохозяевами 10 лицамъ 37 дес. 1764 кв. саж. за 1465 руб., и б) усадьбой 44 домохозяевами 40 лицамъ 6 дес. 1847 кв. саж. за 16873 руб. Въ теченіе 1909 г. вновь продано земель: а) полевой 321 домох. 326 лицамъ 960 дес. 2154 $\frac{3}{4}$ саж. за 49357 р. и б) усадьбой 229 домох. 215 лицамъ 38 дес. 1752 саж. за 64467 р. Всего же такихъ земель продано за время съ изданія закона 9 ноября 1906 г. по 1-е января 1910 г.: а) полевой 331 дом. 336 лицамъ 998 дес. 1518 $\frac{3}{4}$ кв. саж. за 50822 р. по средней губернской цѣнѣ за 1 дес. 56 руб. и б) усадьбой—273 домох. 255 лицамъ 45 дес. 1199 кв. саж. за 81250 руб. по средней губернской цѣнѣ за 1 дес. 1442 р. Продажи этихъ земель произведены болѣею частью тѣми домохозяевами, которые лично землю, за проживаніемъ на сторонѣ не обрабатываютъ, а сдаютъ ее въ аренду. Часть же усадьбныхъ земель по балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ проданы для постройки промышленныхъ заведеній.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

С. ЗАСКОЧИХА, сем. уѣзда. (Общее собраніе кредитнаго товарищества). Последнее апрѣльское общее собраніе заскочихинскаго кредитнаго т-ва было малолюднымъ, благодаря тому, что назначено было на Страстной недѣлѣ, когда, кромѣ предпраздничныхъ работъ, начались уже и полевые работы; изъ 437 членовъ явилось только 36 человѣкъ. На собраніи присутствовали инспектора мелкаго кредита Н. О. Лемке и Б. Н. Зилевскій. По годовому отчету за 1909 годъ прибыль выразилась въ суммѣ 156 р. 27 к., изъ нихъ отчислено: въ основной капиталъ 67 р., въ запасный—33 руб., въ прибавку жалованья разсылному 6 р. 27 к. и 50 р. на постройку собственнаго зданія т-ва.

Собраніе разрѣшило правленію кредитоваться въ нижегород. отдѣл. Государств. банка и заключать займы у частныхъ лицъ, но не превышая 9% годовыхъ. Утверждено правило по вкладкѣ на

срокъ до 1 года 8%, на $\frac{1}{2}$ г. 7%, и до востребованія 6%; по ссудамъ постановлено взыскивать 12% годовыхъ и 12% пени, за расчетныя книжки взымать съ члена по 5 к.; операциі будутъ производиться по воскреснымъ днямъ съ 12 час. до 4 ч.

Составъ правленія избранъ новый, въ виду объявленнаго председателствующимъ Н. О. Лемке постановленія г. губернатора объ устраниіи троихъ членовъ правленія и председателя повѣрочнаго совѣта.

Актъ ревизіи, производившейся 31 января, прочитанный инспекторомъ на собраніи, отмѣчаетъ безпорядочное веденіе дѣла.

Относительно неаккуратныхъ заемщиковъ собраніе постановило закрыть имъ кредитъ до слѣдующаго общаго собранія. По просьбѣ вдовъ умершихъ членовъ постановлено по части долга съ нихъ сложить.

При разѣздахъ „по взысканію“ постановлено взыскивать съ неаккуратныхъ плательщиковъ—должниковъ по 2 коп. съ рубля, но не менѣе 30 коп.

С. ГОРДЬБЕВКА, бал. уѣз. (Пожарный праздникъ). 9-го мая гордѣвская вольная пожарная дружина праздновала 5-ю годовщину своего существованія; въ празднествѣ приняли участіе сосѣднія общества и дружины: молитовскій отдѣлъ гордѣвской дружины, сормовское вольное пожарное о-во, зарѣчное общество, макарьевская часть и ярмарочное депо—г. брандмейстера Карновичъ и Красавинъ. Послѣ поздней литургіи, на церковной площади былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому и лицамъ, потрудившимся на созданіе дружины. Торжество завершилось шествіемъ дружины по Гордѣвкѣ до Канавина, въ сопровожденіи обоза въ количествѣ 5 машинъ, 11 бочекъ 1 багроваго хода, растянувагося на 50 саж., и товарищескимъ чаемъ и угощеніемъ.

КАТУНСКАЯ ВОЛ. (Состояніе хлѣбовъ). Состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ настоящее время вполне удовлетворительное. По выходѣ озимей изъ подъ снѣга ни вымочекъ, ни выморозковъ и выпаринъ не замѣчалось. Благодаря теплой весенней погодѣ озими быстро пошли въ ростъ и скоро густо зазеленѣли. Въ настоящее время рожь уже начала колоситься. Такой ранней весны мало кто помнитъ. Полевые работы начались ранѣе обыкновеннаго, и только благодаря Пасхѣ онѣ нѣсколько затянулись. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ въ настоящее время закончился.

Травы вездѣ засѣли густо и хорошо идутъ въ ростъ. Если не будетъ недостатка дождей, то предвидится хорошій урожай хлѣбовъ и травъ.

С. БЕРЕЗНЯ, сосновской вол., васьковск. уѣзда. (Градъ). 3-го мая въ с. Березнѣ градомъ уничтожено озимыхъ крестьянскихъ посѣвовъ около 276 десятинъ; градомъ выбиты стекла въ окнахъ многихъ крестьянскихъ домовъ. Убытки значительны, нужна помощь.

С. ЧЕРНУХА, арзамас. уѣзда. (Пожаръ). 5-го мая, въ 11-мъ часу ночи въ Чернухѣ случился пожаръ отъ неизвѣстной причины (предполагаютъ поджогъ). Сгорѣло 5 крестьянскихъ домовъ со всѣми надворными постройками. У одного крестьянина сгорѣло 2 коровы и 2 молодыхъ телицы. Постройка у всѣхъ была застрахована по земскому обязательному страхованію. Убытокъ опредѣляется въ 2800 руб.

БАКАЛДСКАЯ ВОЛ., княгин. уѣз. (Задавленный лошадию. Градъ). Въ д. Марьиной пожарная лошадь, впряженная въ пожарную машину, чтобы ѣхать на пожаръ въ село Бакалды, чѣмъ-то напуганная вырвалась изъ рукъ пожарныхъ и, помчавшись, переѣхала 4-хъ лѣтняго мальчика, сына крестьянина Бобылева. Мальчикъ вскорѣ скончался.

— 3-го мая, въ 2 часа пополудни, въ селѣ Бакалдахъ прошелъ сильный и крупный градъ, величиной приблизительно въ грецкій орѣхъ. Градъ причинилъ много поврежденій садамъ, которые въ это время были въ цвѣту и побилъ много ржаного и ярового хлѣба; крестьяне потерпѣли значительные убытки.

С. КСТОВО, нижегор. уѣз. (Уничтоженіе березъ). Развѣсистыхъ березъ, украшающихъ большую дорогу, проходящую нашимъ селеніемъ, съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше. Безъ всякой жалости валить ихъ и рубить. Грустно смотрѣть, когда увидишь пенекъ березы, срубленной весной: какъ кровью, облился онъ алымъ сокомъ и ясно напоминаетъ о безжалостныхъ истребителяхъ. Слѣдовало бы обратить на это вниманіе.

С. ШАТКИ, арзамас. у. (Общество трезвости). Въ Шаткахъ, по инициативѣ мѣстнаго свящ. о. Мих. Миловидова осенью прошлаго года организовалось общество трезвости. На первыхъ порахъ въ общество вошли немногіе, да и тѣ, болѣею частью изъ малопьющихъ. Одни на это не обратили вниманія, другіе считали это дѣло пустой затѣей: „кто-де захочетъ и самъ бросить“, а иные даже и смѣялись. Однако, это не смутило инициаторовъ дѣла и главнаго руководителя-священника. Онъ еще ревностнѣе принялся за дѣло: сталъ чаще говорить поученія въ храмѣ, бесѣдовать, гдѣ только

представлялась возможность, съ прихожанами, давалъ читать брошюры о злѣ и вредѣ пьянства. Его горячія поученія, бесѣды, полныя отеческой любви, плодотворно подѣйствовали на многихъ. И теперь у насъ число трезвенниковъ достигло болѣе 50 человекъ, при чемъ среди нихъ есть такіе, которые были прежде отчаянными пьяницами. Дай Богъ, чтобы это доброе дѣло не зачахло, а еще болѣе привлекло къ себѣ сторонниковъ, въ особенности изъ среды пьющихъ. Ростъ общества трезвости несомнѣнно будетъ имѣть громадное вліяніе и на молодежь, которая такъ легко поддается примѣру пьющихъ взрослыхъ и рано сбивается съ пути.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахнин. уѣз. (*Дѣтскій пріютъ*). 30-й годъ здѣсь существуетъ дѣтскій пріютъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. Въ немъ воспитываются дѣти обоого пола, преимущественно сироты и полусироты. Въ пріютѣ они обучаются грамотѣ, рукодѣлію, пользуются хорошимъ уходомъ. На полномъ содержаніи въ пріютѣ призрѣвается 21 (7 мальч. и 14 дѣв., кромѣ 8 дѣв. приходящихъ). Содержаніе каждаго воспитанника обходится до 60 р. въ годъ.

Учредителемъ пріюта былъ балахнинскій купецъ И. К. Лазутинъ. Въ настоящее время попечителемъ пріюта состоитъ С. Ф. Тряпкинъ. Почетной попечит.—вдова купца Е. М. Нозринская.

Пріютъ содержится на средства благотворителей. Раньше средствъ этихъ хватало, но теперь пріютъ испытываетъ острую нужду. Расходы доходятъ до 4000 р. въ годъ, постоянного же дохода отъ процентовъ съ пожертвованнаго капитала получается только 2439 руб. Недостающую сумму съ трудомъ приходится изыскивать изъ разныхъ источниковъ, дѣлая даже займы. Между тѣмъ, дѣйствительность свидѣлствуетъ, что благотворительныя средства съ каждымъ годомъ сокращаются и долговъ въ настоящее время состоитъ за пріютомъ до 800 руб.

Печальная необходимость заставить сократить число призрѣваемыхъ дѣтей. Нечего и говорить, насколько грустно и нежелательно прибѣгать къ такому крайнему средству.

Быть можетъ городецкое общество, среди котораго много крупныхъ торговцевъ и капиталистовъ, придетъ на помощь въ этомъ благомъ дѣлѣ призрѣнія заброшенныхъ дѣтей.

С. ПАНДАСЪ, шутилов. вол., лук. у. (*Пожаръ съ человѣческими жертвами*). 4-го мая въ с. Пандасѣ рано утромъ произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, ограничившійся, къ счастью, лишь однимъ домомъ—мѣстной крестьянской вдовы Тумаевой, но оказавшійся очень печальнымъ по своимъ послѣдствіямъ. Дѣло въ томъ, что Тумаева проживала въ домѣ съ 5-ю малолѣтними дѣтишками и въ моментъ возникновенія пожара всѣ спали мирнымъ сномъ. Захваченная врасплохъ, Тумаева совершенно растерялась и успѣла спасти изъ огня лишь троихъ дѣтей, а двое—6-ти лѣтняя дочь и 7-ми лѣтній мальчикъ—сдѣлались жертвой пожара и сгорѣли, несмотря на всѣ старанія какъ нибудь вытащить ихъ изъ избы. По всей вѣроятности сгорѣвшіе дѣти первоначально задохнулись въ дыму, такъ какъ пламя охватило постройку почти моментально, и не представлялось буквально никакой возможности проникнуть внутрь избы, хотя тревога собрала въ мѣсту пожара векорѣ же почти всѣхъ обывателей нашего небольшого села.

На этомъ пожарѣ еще лишній разъ пришлось констатировать полную безпомощность нашей деревни въ борьбѣ съ „краснымъ пѣтухомъ“.

Слава Богу еще, что ногада стояла тихая, а то съ нашими примитивными пожарными инструментами была бы сущая бѣда, увеличиваемая еще и тѣмъ, что въ с. Пандасѣ нѣтъ почти никакого водоснабженія, если не считать незначительной рѣченки, имѣющей, скорѣе, видъ простыхъ болотцевъ.

АРЗАМАССКІЙ УѢЗДЪ. (*Пожаръ съ человѣческими жертвами*). Въ д. Петлинѣ 11 мая произошелъ пожаръ, во время котораго погибло 7 человекъ. Подробности сообщимъ въ слѣдующій разъ.

Г. ГОРБАТОВЪ. (*Состояніе садовъ*). Благодаря теплой погодѣ съ перемежающимися дождями въ апрѣлѣ, состояніе садовъ въ среднихъ числахъ и въ концѣ его не оставляло желать ничего лучшаго. Урожай фруктовъ въ избыточной волости ожидался очень хорошимъ.

Но слѣдующая переменна погода и бывшій морозъ въ началѣ мая крайнѣ неприятно отразились на большой площади вишневыхъ садовъ, расположенныхъ въ нагорной части, гдѣ цвѣтеніе нѣсколько запоздало и было попорчено морозомъ. Хорошая завязь осталась лишь въ вишневыхъ садахъ подгорной части, гдѣ деревья отцвѣли въ концѣ апрѣла.

Такимъ образомъ, урожай вишенъ здѣсь ожидается не большой.

Что касается яблонь, то цвѣтъ ихъ не былъ попорченъ морозомъ и урожай ихъ ожидается довольно значительный.

Сливъ, какъ и въ прошломъ году, совершенно не будетъ.

Третій годъ неурожай вишенъ крайне неблагоприятно отражается на экономическомъ состояніи крестьянъ, наименѣе обезпеченные изъ которыхъ начинаютъ распродавать свою землю.

КУБИНЦЕВСКАЯ ВОЛ., балахнин. у. (*Виды на урожай*). Озимые хлѣба въ волости находятся въ отличномъ состояніи: густы и высоки.

Сѣвъ яровыхъ произведенъ: овса съ 27 апрѣля по 8 мая. Посадка картофеля съ 26 апрѣля по 2 мая. Мѣстами появились всходы овса—удовлетворительные. Травы хороши: плотны и высоки.

4, 5, 6 и 7 мая по утрамъ были сильные морозы, повредившіе цвѣтъ на яблоняхъ, преждевременно распустившихся.

Благодаря ранней теплой веснѣ скотъ на выгонъ выпущенъ ранѣе обыкновеннаго недѣли на 2, такъ что около 20 апрѣля ему дома корму не давали, отчего населеніе значительно съэкономило на сѣнѣ. Скотъ на выгонъ выпущенъ сравнительно хорошей, т. е. недостатка кормовъ не было, въ виду дешевизны сѣна.

Цѣны на скотъ держатся высокія: лошадь среднего качества рабочая 60—70 руб., въ этой же почтѣ цѣнѣ и коровы, овца—6—7 руб., свинья—20—23 руб.

СЕЛО БОГОРОДСКОЕ, горбатов. уѣз. (*Положеніе дѣлъ кожевниковъ. Общественныя дѣла и заботы*). Въ прошлый и текущій годы изъ мѣстныхъ кожевенныхъ мастерскихъ и заводовъ были выброшены за бортъ цѣлыя сотни рабочихъ рукъ. Этому способствовало, во-первыхъ, замѣтное сокращеніе производства, и, во-вторыхъ, паденіе цѣнъ на выдѣланный товаръ.

Въ настоящее время лучшій кожевенный товаръ почти совсѣмъ не находитъ себѣ покупателя и болѣе или менѣе сносно сбывается съ рукъ худшій:—грубый, не вполне тщательно выдѣланный и потому дешевый.

Цѣны на рабочія руки сильно понизились и кожевенные рабочіе очутились въ крайне тяжелыхъ условіяхъ, довольствуясь ничтожнымъ сравнительно съ прежнимъ временемъ заработкомъ. Каждаго страшитъ безработица; въ кадрѣ безработныхъ попасть никому не хочется...

Здѣсь еще какимъ-то чудомъ уцѣлѣлъ профессиональный союзъ рабочихъ по выдѣлкѣ кожъ; впрочемъ, онъ ни чуть не проявляетъ какой бы то ни было дѣятельности,—заснувши сномъ праведника, за-живо гніетъ и разлагается.

— Наступила весна—и Богородское начало дышать ароматами всевозможныхъ отбросовъ и гниющихъ болотъ.

По самой серединѣ села течетъ рѣчка Рязанка, въ которой моются вонючія невыдѣланные кожи, спускается заводская „барда“ и плаваютъ разлагающіеся и гниющие трупы собакъ и кошекъ.

Вотъ ужъ по истинѣ—„село наше промышленно и богато, порядковъ же въ немъ нѣтъ“!

Положеніе иныхъ общественныхъ дѣлъ нѣсколько „живѣе“. Бурные сельскіе сходы, новые налоги, новыя смѣты, проекты объ увеличеніи доходныхъ статей, крики заводчиковъ о проведеніи вѣтки новой желѣзной дороги, переизбраніе хозяйственной комиссіи. Часто мѣняются волостныя старшины и писаря.

С. ЧЕРНУХА, ниж. у. (*Древонасажденіе*). 21-го апрѣля состоялось въ с. Чернухѣ съ противопожарной цѣлью древонасажденіе возлѣ домовъ по лицу и въ пробѣлахъ,—всего пока участвовало лишь до 30 человекъ. Кто знаетъ косность мѣстнаго населенія, тотъ пойметъ, насколько фактъ древонасажденія въ с. Чернухѣ является отраднымъ и знаменательнымъ. Главными и первыми участниками явились члены дружины. Еще осенью 1909 г. старостой дружины было выпущено „къ членамъ дружины и прочему населенію с. Чернухи соответствующее воззваніе съ призывомъ—„Дружно, въ добрый часъ за полезное дѣло“! Кромѣ того на созванномъ 11-го апрѣля общемъ собраніи былъ окончательно выработанъ планъ: на страстной недѣлѣ подготовить ямы и огороды, а на 4-й день Пасхи устроить самый праздникъ древонасажденія. Послѣ посадки участники явились къ старостѣ дружины и подписали по его предложенію слѣдующее обѣщаніе: „мы нижеподписавшіеся насадили 21-го сего апрѣля деревья возлѣ своихъ домовъ съ противопожарной цѣлью, согласно постановленію собранія дружины отъ 11-го апрѣля. Эти деревья мы обязуемся честнымъ словомъ беречь, ухаживать за ними, поливать. Если какое нибудь изъ нихъ посохнетъ, замѣнять его свѣжимъ не позднѣе ближайшей осени или весны“. И дѣйствительно, данное слово исполняется честно: въ бывшіе жаркіе дни вечерами можно было видѣть тамъ и сямъ, какъ насадители поливали свои деревья.

На слѣдующій день послѣ посадки состоялось испытаніе исправности машины и всего пожарнаго обоза. 30 апрѣля на пожарѣ въ Красногоркѣ дружина показала себя на высотѣ своего призванія.

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛ., горбатовскаго уѣзда. (Виды на урожаи). Теплая, съ изрѣдка выпадающими дождями, погода весьма благопріятно способствуетъ произрастанію озимыхъ хлѣбовъ и луговыхъ злаковъ. Озимь высокая, зеленая и довольно ровная по плотности, голыхъ мѣстъ совсѣмъ нѣтъ; луговая трава такъ же высокая, зеленая и сочная. Жатва ржи должна быть ранняя.

Тоже и съ садами. Необыкновенно рано зацвѣли яблони и вишени; цвѣтъ чрезвычайно богатый.

Крестьяне надѣются на хорошій урожай.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Добрый починъ.

(Изъ с. Заскочихи, семен. уѣзда).

Насколько агрономы нужны и полезны деревнѣ, можно судить по слѣдующему факту. Въ 1908 году нашимъ селомъ проѣздомъ былъ мѣстный уѣздный агрономъ г. Минковъ. Остановившись у одного интеллигентнаго человѣка для отдыха, г. Минковъ поинтересовался узнать убѣжденія крестьянъ, касающіяся землепользованія и культуры хозяйства. Мнѣ приходилось не только слышать, но и читать книги о травосѣяніи (напр. Зубрилина и др.); о полевомъ хозяйствѣ и пр. Пріѣздъ агронома меня крайне заинтересовалъ и я поспѣшилъ съ нимъ повидаться и поговорить о хозяйствѣ. Отъ него я приобрѣлъ сѣмянъ клевера 2 ф. и 1 фун. тимофѣвки, всего 3 ф., а главное выслушалъ важные совѣты по посѣву. 10 мая 1907 года я посѣялъ клеверъ и тимофѣвку; въ первое же лѣто я взялъ укосъ сѣна, на второе лѣто трава до того у меня загустѣла, что я имѣлъ опасеніе, что она поляжетъ и сгниетъ, но тимофѣвка его прекрасно держала и клеверъ росъ, какъ куделя. Мѣстные крестьяне, узнавъ о моемъ опытѣ травосѣянія, ходили и любовались площадью посѣва, приходили многіе изъ сосѣднихъ деревень; на третье лѣто, т. е. въ 1909 году я также взялъ блестящихъ два укоса сѣна, всего на 3 фун. сѣмянъ, въ 4 укоса я взялъ до 50 п. прекраснаго клевернаго сѣна. Еще болѣе мѣстные крестьяне заинтересовались посѣвомъ травъ, видя, какъ много сѣна я собралъ, и мысль о травосѣяніи глубоко запала въ ихъ головахъ. И вотъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, заскочихинскіе крестьяне, собравшись на сельскую сходку, стали обсуждать вопросъ о травосѣяніи, ссылаясь на выгоду его по моему опыту, и порѣшили единогласно ввести травосѣяніе въ числѣ 112 тяголъ; за сѣменами обратились въ сем. уѣздное земство. 24 марта сего (1910) года клеверъ былъ уже привезенъ въ количествѣ 66 пуд. и 4 пуд. вики, 1 апр. произвели посѣвъ клеверной сѣянкой, по расчету 1 п. 16 фун. на десятину, сѣяли всѣмъ обществомъ сообща, но чтобы не бродить всѣмъ 112 надѣламъ по полю, избрали изъ среды себя сѣятелей по 4 человѣка, съ платой по 50 к. въ день (съ 6 час. утра до 6 ч. веч.); посѣвъ былъ законченъ въ 6 дней. Клеверъ сѣяли по озимому полю, утромъ по морозцу, кое-гдѣ еще былъ снѣжокъ. 17 апрѣля отъ лежавшихъ наверху зеренъ клевера показались червячки—корешки; 21 апрѣля сталъ „цѣпиться“ за землю, 25—показались первые 2 листочка, а 28 уже былъ виденъ и третій листокъ. Время стоитъ очень хорошее, перепадаютъ почти ежедневные теплые дожди. Крестьяне ходятъ на клеверное поле ежедневно, любуются всходами клевера, ожидая большой и общей всѣмъ пользы. Заскочихинскіе крестьяне приговоромъ порѣшили трехъ-полье нарушить и ввести 4 полье съ 8 лѣтнимъ сѣвоборотомъ; по снятіи ржаного хлѣба, клеверное поле крестьяне хотятъ обвести изгородью. Отъ мѣстнаго земства на все о-во выписанъ плугъ Сакка, но послѣдній не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ, при мелкопольсѣ необходимъ оборотный. Къ осени нынѣшняго года предполагается завести о-вомъ сортировку и конную молотилку. Стремленіе къ веденію культурнаго хозяйства среди крестьянъ видимо прогрессируетъ и болѣе на общинномъ землепользованіи, а не на участковомъ-подворномъ, въ которое мелкіе крестьяне мало вѣрятъ.

И. Н. Калашниковъ.

Овощи въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Овощи играютъ весьма видную роль въ народномъ питаніи. Выросъ картофель, выросло много овощей и крестьянинъ веселѣе смотритъ на наступающую длинную зиму. Онъ знаетъ, что овощи являются большимъ подспорьемъ хлѣбу, котораго почти у cadaго крестьянина въ послѣдніе годы стало въ обрѣзъ. Много въ Россіи уже такихъ хозяйствъ, гдѣ главное вниманіе сосредоточено на огородничествѣ, гдѣ выращиваютъ тѣ или другія овощи не только для своихъ надобностей, но и для продажи на сторону и получаютъ отъ этого гораздо большій барышъ, чѣмъ отъ хлѣбопашества. Правда, огородничество требуетъ порядочно труда и времени, но практичный и трудолюбивый хозяинъ всегда находитъ возможнымъ

удѣлить нѣсколько времени на это дѣло, сознавая, что трудъ его не пропадетъ даромъ.

Изъ всѣхъ овощей болѣе примѣнимыми въ крестьянскомъ обиходѣ являются: капуста, брюква, рѣдка, свекла, лукъ, морковь и огурцы. Эти овощи можно встрѣтить почти повсемѣстно; онѣ бываютъ на столахъ какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ, въ разныхъ видахъ и приготовленіяхъ.

Надо замѣтить, что употребленіе овощей въ пищу отзывается весьма благопріятно на здоровьи человѣка.

Такъ, напримѣръ, употребленіемъ рѣдки, рѣдиси и проч. предупреждается заболѣваніе цынгой. Морковь же признается какъ хорошее кровеочищающее средство и находитъ примѣненіе при грудныхъ болѣзняхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ею кормятъ даже лошадей, съ цѣлью предохранить ихъ отъ заболѣванія болѣзнью, называемой „мытомъ“. Въ Россіи и въ другихъ государствахъ существуетъ извѣстный кругъ людей, которые питаются единственно овощами, фруктами, хлѣбомъ, вообще пищей растительнаго происхожденія, и избѣгаютъ всего мясного. Они всегда бодры, веселы и менѣе подвержены всякаго рода заболѣваніямъ. Все это намъ ясно указываетъ на то важное значеніе, какое овощи имѣютъ и должны имѣть въ каждомъ хозяйствѣ.

Если бросимъ мимолетный взглядъ на губерніи центральной и западной Россіи, то увидимъ, что и площадь, занимаемая подъ крестьянскіе огороды съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Значитъ, крестьяне уже поняли всю пользу огородничества и признали его необходимымъ.

Несмотря на это, все-таки, хотя почти въ каждой деревнѣ находится нѣсколько хозяекъ, которыя съ большимъ интересомъ принимаются за выращиваніе капусты, встрѣчая чуть ли не въ каждый годъ неудачи, теряютъ всякую охоту къ этому дѣлу. Приходится повсемѣстно слышать жалобы, что капуста растетъ хорошо, но только не „клубится“, т. е. не образуетъ кочновъ. Причины къ этому слѣдующія: поздняя и густая посадка и несоотвѣтствующіе мѣстнымъ условіямъ менѣе скороспѣлые сорта.

Для своевременной посадки капусты на гряды надо имѣть вполне окрѣпшую, правильно выращенную, съ хорошими корнями рассаду. Это условіе самое главное въ успѣхѣ выращиванія капусты. Съ посѣвомъ рассады обыкновенно запаздываютъ и сѣютъ кое-какъ, на волю Божію. Конечно, рассада получается нѣжная, съ плохими корнями и, посадивъ такую рассаду на гряды, нечего ждать хорошихъ результатовъ—при малѣйшихъ капризахъ погоды она гибнетъ. Совсѣмъ противоположное получается у тѣхъ хозяекъ, которыя имѣютъ возможность купить рассаду у огородниковъ: у нихъ капуста бываетъ почти всегда хорошая.

Такимъ образомъ, дѣло заключается въ умѣнїи и знаніи; это знаніе надо тѣми или другими путями прививать среди крестьянъ. Только тогда явится у нихъ желаніе заняться болѣе серьезно этимъ дѣломъ, только тогда подымется огородничество изъ теперешняго плачевнаго положенія на болѣе высокую ступень совершенства. („В. О. З.“).

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Вѣсти съ учебно-показательной пасѣки нижег. о-ва пчеловодства.

(Окончаніе; см. № 18).

На мой взглядъ благополучная зимовка пчелъ, жизнедѣятельное состояніе ихъ ранней весной, быстро усиливающееся червленіе матки въ мартѣ и первой половинѣ апрѣля мѣс. исключительно зависятъ отъ нормальнаго расположенія запасовъ м. въ рамкахъ весной и соотв. количества ихъ, силѣ семьи. На основаніи 7 лѣтняго опыта я пришелъ къ слѣд. выводу: въ ульяхъ съ холоднымъ заносомъ зимніе запасы слѣдуетъ располагать во всѣхъ рамкахъ равномерно, медомъ запечатаннымъ должно быть (въ началѣ сентяб-ря) занято полрамки, ниже его допустима $\frac{1}{4}$ рамки незапечатаннаго меда и послѣдняя четверть желательна сушь. Скажутъ: „пчелы на меду зимовать не могутъ“. Правда—пчеламъ трудно будетъ поддерживать температуру клуба, сидя на меду при наружной температурѣ 20—30 градусо-въ мороза, но морозовъ такихъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣс. не бываетъ у насъ; въ нижегор. губ., бываютъ они въ декабрѣ, январѣ мѣс., когда пчелы уже будутъ имѣть для клуба сушь, такъ какъ будутъ до морозовъ сѣдять не менѣе $\frac{1}{4}$ части запасовъ во всѣхъ рамкахъ.

Указанное мною расположеніе запасовъ соотвѣтствуетъ также нормальному движенію клуба пчелъ на зимовкѣ, т. е. вдоль рамы при холодномъ заносѣ, а не поперекъ ихъ, какъ думаютъ другіе. Неумѣлымъ расположеніемъ запасовъ можно заставить пчелъ кочевать въ ульѣ во всѣ стороны: слѣва направо, справа налево, даже пожалуй и сверху внизъ, но это уже не рациональ-

чье пчеловодство, а неумелое вмешательство в естественное течение зимней жизни пчел.

В подтверждение своего взгляда на нормальную сборку гнезд приведу цифры:

4 октября 1909 г. 14 семей на уч. пок. пасек (и 8 моих) были окончательно упакованы на зиму. 9, как я уже говорил, были оставлены зимовать на пасеке, остальные убранные в холодный омшаник.

7 марта 1910 года улей № 8, зимовавший на точке, частично облетывался, тем был удивлен А. С. Буткевич.

21 марта семьи, зимовавшие в омшанике, были выставлены на точки по снегу.

В день выставки у всех ульев подчищались донья—осыпи было больше в тех семьях, у которых было больше старых пчел. Был сделан беглый осмотр гнезд, хотя в тень было не больше 4° тепла; из 14 семей в 10 обнаружены засевы и печатная дѣтва в 2—3 ряда, по ладони с каждой стороны; пчелы энергично занимались чисткой ячеек. Осмотр вызвал дружный облет и, несмотря на окружающий ульи снег, пчелы, садясь на него, подымались и возвращались в улей. Вечером тщательно собирались пчелки по всей пасеке; застывших на снегу—собрать не больше 20—30 шт. на 14 семей. Как общее явление, могу отметить: медь съеден в центральных рамах, где обнаружены засевы и черва, начисто; запасы его, больше или меньше равномерно расположенные, оказались в рамах, по сторонам центральных. Потребление меда колебалось от 15 до 25 ф. на семью, обратно пропорционально ее силе. Поражало доброе состояние пчел, что я объясняю сохранением их сил, благодаря правильно расположенным запасам меда.

7 и 8 апреля при +11° Реомюра от 5½ до 7 час. вечера производилась главная весенняя ревизия—обнаружена большая потеря старой летной пчелы в тех ульях, которые рано закончили выводь молоди, усиленный расплод (до ¾ рамы) в ульях однопольмовых и в ¾ вершка; 4—5 рамы—бойкость пчел во всех ульях и небольшое количество запасов меда в сильных семьях. (С 4 октября по 8 апреля из 36—40 ф. потреблено пчелами 32—36 фун. меда). К сожаленью 4 слабых семьи оказались безматками, и как таковые кассированы, но это явление я не ставлю в зависимость от зимовки пчел в холодных ульях и принятого мною расположения запасов и сборки гнезд, а всецело отношу его на потерю молодых маток поздней осенью на прогнѣ (благодаря тѣнистоу саду) и потери старых маток в ульях в последние дни зимовки.

В заключение не могу не согласиться с мнѣнием г. Пригуленко о благотворном влиянии холодной зимовки на энергию пчел: особенно хорошо перезимовали семьи в ульях № 7 и 8—наиболее холодных. Сухость гнезда, незначительность подмора, отсутствие плѣсени на крайних сотах, энергичное червление матки и бодрое состояние семьи, указывают, что холодные ульи—выработают более выносливую породу пчел, система же запаривания пчел в ульях двустѣнных—типа Буткевича, Дернова, и казанскаго общества пчел-ва ведет лишь к вырождению пчелинаго царства.

Н. Ламоновъ.

Изъ жизни наших пчеловодовъ.

(Изъ с. Б. Козина, бал. у.).

Прошедшую зиму пчелы у здѣшних пчеловодов прожили в общем благополучно. Кой у кого на пасеке хотя и были потери семей, но очень небольшія—отъ одной до двух семей. Благодаря ранней веснѣ, пчелы нынѣшней годъ рано вылетѣли на работу и при той ясной погодѣ, которая стоит теперь, усиленно принялись за работу. Хорошо брали с ветлы, тальника, а теперь и с яблонь. Что то скажетъ лето, но, судя по веснѣ, пчеловоды ожидаютъ меда. В концѣ прошлаго года здѣшними пчеловодами было возбуждено ходатайство передъ нижег. общ. пчел. объ открытїи отдѣла этого общества в селѣ Б. Козинѣ. Указывались мотивы и цѣли за такое ходатайство. В результатѣ этого ходатайства, нижег. общ. пч. уведомляетъ здѣшних пчеловодовъ, что губернское присутствїе за № 1591 не разрѣшаетъ открыть подобнаго отдѣла в с. Б. Козинѣ. Къ сожаленью, никакихъ причинъ къ тому не приведено, т. е. не были ли не соблюдены какія-либо формальности, или же тому были др. причины. Хватитъ ли у козинских пчеловодовъ еще энергїи на то, чтобы снова, с данными в рукахъ, обратиться куда слѣдуетъ и доказать необходимость подобнаго отдѣленїя, которое бы служило источникомъ всякихъ благихъ начинанїй в пчеловодной практикѣ.

Между прочимъ, необходимо добавить, что нѣкоторые изъ пчеловодовъ стоятъ совершенно в сторонѣ отъ общихъ ихъ пчело-

водныхъ нуждъ, забывая то, что только при совмѣстныхъ бесѣдахъ они могли бы выяснитъ всѣ сложныя явленїя в пчелиной семьѣ, а послѣдняя не такъ проста.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Отрадный уголокъ.* Таковымъ по справедливости можно назвать деревню Григорово, ношехонскаго уѣзда, ярославской губерніи.

Вотъ уже 2 года, какъ всѣ домохозяева единогласно постановили не пить водки, отъ которой было не мало бѣдъ, такъ какъ народъ все былъ отчаянный, и деревню кругомъ иначе, какъ пьяной, не называли.

Агитацію противъ пьянства началъ умный, энергичный паренъ, который, по его словамъ, рѣшилъ воспользоваться новымъ настроенїемъ, охватившимъ крестьянъ в 1905 году.

Народъ всколыхнулся; и ясно стало, что настало благоприятное время для того, чтобы начать новую, трезвую жизнь. Много пришлось выдержать насмѣшекъ; одному бы не вынести, а вмѣстѣ довели дѣло до конца. Чѣмъ больше надъ ними смѣялись, тѣмъ настойчивѣе дѣлались мы.

Теперь по праздникамъ крестьяне собираются вмѣстѣ, читаютъ газеты, сельско-хозяйственныя книги, бесѣдуютъ о своихъ дѣлахъ. Они наиболее передовые и развитые, на волостныхъ сходахъ къ ихъ голосу прислушиваются. Часто имъ удается отстаивать полезныя общественныя мѣропрїятїя, которые безъ ихъ поддержки не могли бы быть проведены в жизнь. („В. С. Х.“).

— *Что говорятъ цифры.* Недавно вышелъ „Ежегодникъ Россїи“ за 1908 годъ, изданный центральнымъ статистическимъ комитетомъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Изъ этого „Ежегодника“ видно, что грамотность в Россїи все еще стоитъ на низкомъ уровнѣ. На 1000 душъ населенїя приходится грамотныхъ лишь 211, или 21 процентъ. Но распредѣленїе грамотныхъ по всей странѣ далеко не равномерно. Процентъ грамотныхъ колеблется между 30,5 в Привислянскомъ краю и 5,3—в Средней Азїи. На Кавказѣ и Сибири процентъ грамотныхъ составляетъ всего 12. Грамотность в два съ половиной раза больше развита среди мужчинъ, чѣмъ среди женщинъ. На 10 грамотныхъ женщинъ приходится в Россїи вообще 22 грамотныхъ мужчины, а в Сибири даже 38.

Незначительному проценту грамотныхъ в Россїи соответствуетъ небольшое, далеко недостаточное количество школъ. В Европейской Россїи одна школа приходится на 52 квадр. версты и на 1295 жителей. В Сибири одна школа приходится на 2611 квадр. версть. („Д. Н. У.“).

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Н. В. Тулузовъ и П. В. Шестаковъ: „Новъ“. Книга для занятїй по русскому языку в школахъ и семьяхъ. Чтенїе и матеріалъ для бесѣдъ и письменныхъ работъ. 3-я книжка. Изданїе Сытина. 388 стр., цѣна 75 к. М. 1910 г.

Книга во многихъ отношенїяхъ производитъ выгодное впечатлѣніе, даже по сравненїю съ извѣстнымъ, завоевавшимъ симпатїи, изданїемъ Вахтеровыхъ: „Міръ въ разсказахъ для дѣтей“. „Новъ“ Тулузова и Шестакова проще, доступнѣе для дѣтей, не подавляетъ громоздкою матеріаломъ и вообще отличается стройностью и изяществомъ въ его построенїи и меньшей разбросанностью въ выборѣ. Большимъ плюсомъ является послѣдній историческій отдѣлъ: „Разсказы изъ нашего прошлаго“, совершенно отсутствующій у Вахтеровыхъ, такъ какъ нельзя назвать исторїей то, что дано на послѣднихъ страницахъ ихъ книги. Съ другой стороны, отдѣлъ природовѣднїя (физики, химїи, ботаники, астрономїи и проч.), составляющій, такъ сказать, гвоздь книги Вахтеровыхъ, в „Новѣ“ разработанъ достаточно разносторонне, не вытѣсняя другихъ отдѣловъ книги.

Что касается художественно-беллетристическаго и стихотворнаго матеріала, то „Новъ“, конечно, не могла избѣжать совпаденїй въ авторахъ и ихъ произведенїяхъ съ книгой Вахтеровыхъ, хотя и здѣсь можно отмѣтитъ нѣкоторыя особенности. Авторы „Новѣ“ говорятъ: „Ставя одной изъ задачъ школьныхъ занятїй по литературѣ ознакомленїе дѣтей съ жизнью людей, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ освѣщать дѣтямъ тѣ лишь стороны человѣческой души и человѣческой дѣятельности, которыя... могутъ быть должнымъ образомъ поняты и оцѣнены маленькимъ читателемъ. Отрицательныя явленїя в жизни, какъ отдѣльныя группы, такъ и цѣлыхъ группъ мы не считаемъ правильнымъ совершенно скрывать отъ дѣтскаго взора. Но не на нихъ должно быть сосредоточено главное вниманїе дѣтей. Главное вниманїе должно быть направлено на положительныя стороны в жизни человѣка. Причины зла, присущаго нашей жизни, в очень рѣдкихъ случаяхъ могутъ быть поняты дѣтями; одно же констатированїе зла, влекущее только къ безплодному терзанїю дѣтской души, дающее в результатѣ болѣзненную слезливость или напускную сентиментальность, не можетъ быть оправдано какъ воспитательное средство“.

Не входя в разборъ этой тенденціи, мы не можемъ не отмѣтитъ полнаго изгнанїя авторами Достоевскаго и Гоголя изъ числа писателей, могущихъ „содѣйствовать достиженїю широкихъ образовательныхъ и воспитательныхъ цѣлей“. Это и не понятно и не справедливо... Точно также нѣтъ ни одной строки изъ Чехова, Салтыкова, Гл. Успенскаго и гр. Алексѣя Толстого, а Лермонтовъ представленъ единственнымъ маленькимъ стихотворенїемъ „Терекъ“.

Видимость издания не заставляет желать многого—шрифт крупный, четкий и красивый, въ текстъ много портретовъ, рисунковъ и снимковъ съ картинъ Айвазовскаго, Богданова-Бѣльскаго, Левитана, Маковского, Рѣпина, Шишкина, Ярошенко и др.

— 1) **Кіевская земская справочная книжка-календарь на 1910 годъ.** Изданіе кіевскаго управленія по дѣламъ земскаго хозяйства. 234 стр., цѣна 20 коп. Кіевъ, 1909 г. и 2) **Календарь „Хуторянинъ“**, на 1910 г. 2-й годъ изданія, редакціи журнала „Хуторянинъ“, 232 стр., цѣна 20 к. Полтава 1909 г.

Оба изданія представляютъ значительный интересъ для сельскихъ хозяевъ и земскихъ плательщиковъ.

Кіевскій земскій справочникъ въ большей своей части посвященъ ознакомленію съ дѣятельностью отличнаго отъ общерусскаго выборнаго земства—земства по закону 2 апрѣля 1903 года, начавшаго въ кіевской губерніи свое существованіе въ 1904 году, съ преобладаніемъ въ немъ администраціи и чиновниковъ, причѣмъ и гласные также назначаются, а не избираются. Въ книжкѣ затронуты почти всѣ стороны земскаго дѣла—медицина, народное образованіе, страховое дѣло, ветеринарія, агрономическія мѣропріятія и т. д.

Обращаетъ на себя вниманіе ростъ земскаго бюджета и обложенія: въ 1904 году по смѣтѣ было назначено расходовъ на 1½ милліона (1.510.261 р.), а на нынѣшній 1910 годъ предполагается израсходовать уже болѣе 4 милліоновъ (4.141.418 р.). Въ среднемъ за это время обложеніе земскими сборами одной десятины земли поднялось съ 16 к. до 46 коп., или съ 15 к. до 31 к., съ 100 руб. опѣнки. Всего болѣе расходуется на врачебную часть 31,3% и народное образованіе (21,9%). Изъ многочисленныхъ статей сборника можно отмѣтить стати-

стико-экономическій очеркъ кіевской губерніи, общую статью о земствѣ, замѣтки по полеводству, животноводству, пчеловодству, шелководству и садоводству и юридическій отдѣлъ; въ послѣднемъ, сравнительно съ другими статьями, живѣе изложены нѣкоторые важныя для крестьянъ законодательные акты. Затѣмъ даны краткія свѣдѣнія о переселеніи въ Сибирь и о потребительныхъ обществахъ кіевской губ.

Болѣе общій интересъ имѣетъ календарь „Хуторянина“, который предполагается выпускать ежегодно и путемъ его постепенно дать широкимъ массамъ читателей извѣстнаго рода энциклопедію по сельскому хозяйству.

Сборникъ составленъ разнообразно. Велѣдъ за обычными календарными свѣдѣніями (онѣ имѣются и въ кіевскомъ земскомъ справочникѣ) и за общими данными о Россіи (главн. образ., по проф. Озерову и переписи 1897 г.) помѣщены отдѣльныя статьи разныхъ авторовъ, со многими рисунками, по полеводству, животноводству и садоводству; затѣмъ слѣдуютъ очерки: объ укрѣпленіи и облѣсеніи овраговъ, о летучихъ пескахъ, о мелкомъ кредитѣ, о переселеніи въ Сибирь, о черепичныхъ крышахъ и даны образцы дѣловыхъ бумагъ и приговоровъ, а также списокъ книгъ по сельскому хозяйству.

Календарь имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, хозяйство южной Россіи, но во многихъ своихъ частяхъ пригоденъ и для другихъ мѣстъ. Отмѣчаемъ статьи Третьякова по полеводству, гдѣ, между прочимъ, авторъ совершенно отрицательно относится къ окучиванію хлѣбовъ и въ частности противъ поствовъ „по Демчинскому“....

Изданъ календарь очень хорошо; цѣна въ 20 коп. кажется крайне умеренной.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несыпаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
												ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна . . .	13 мая.	95	102	—	160	65	140	100	32	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Юрино . . .	9 "	—	100	—	—	55	—	—	25	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	12 "	—	105	140	—	—	—	—	40	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	12 "	—	105	—	150	—	—	—	25	20	—	—	30	—	65	—	6	—	16
Лукояновскій: з. г. Починки . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегород.: с. Безводное . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшень . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—



УЛЬИ

Дадана имѣются въ большомъ количествѣ, также вошина, книги и принадлежности по пчеловодству.

Новость: ульи **ХАНДА**.

Складъ нижег. о-ва пчеловодства: **Малая Печерка, д. Ненюкова.**

Прейсъ-курантъ бесплатно.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамъ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФІИ:** 1) въ **городѣ**, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на **ярмаркѣ**, Фотографическая линія, д. Костилюнъ. Телефонъ № 34.

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы **П. А. Демидовъ.**

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.