

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявления принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 21.

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—О взаимоотношеніи между земствами въ области ветеринаріи и по агрономич. мѣропріятіямъ. Изъ жизни земствъ. Текуція свѣдѣнія.—Къ Троицыну дню. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Рѣчь П. А. Столыпина.

При этомъ номерѣ разсылается воззваніе св. синода.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(Засѣданія 15—19 мая).

Законопроектъ о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ къ 6 западнымъ губерніямъ обсуждается Думой въ рядѣ утреннихъ и вечернихъ засѣданій—съ перерывами на разсмотрѣніе мелкихъ законопроектовъ и нѣкоторыхъ вопросовъ и запросовъ о дѣйствіяхъ властей (вѣтской полиціи и др.). Между прочимъ, принятъ законопроектъ о выдачѣ въ 1910—1911 гг. пособій городамъ на содержаніе мѣстныхъ полицейскихъ командъ.

Отклоняются законопроекты объ увеличеніи окладовъ содержанія полицейскимъ служителямъ и о предоставленіи правъ на добавочное содержаніе коннымъ стражникамъ московской городской полиціи, въ виду отнесенія расхода по обимъ законопроектамъ не на обще-государственныя, а городскія средства.

Во время преній по земскому законопроекту вновь выступалъ, 15 мая, предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ, настаивавшій, между прочимъ, на отклоненіи всѣхъ поправокъ къ расписанію числа гласныхъ и количества десятинъ земли, дающихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ. „Правительство, не возражая противъ пониженія ценза наполовину, относительно введенія большаго количества крестьянъ должно сказать, что кромѣ 1/3 крестьянъ, проходящихъ по волостнымъ выборамъ, они проходятъ еще въ качествѣ уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, и поэтому увеличивать это число можно было бы только въ ущербъ культурнымъ элементамъ“.

Баллотировка. За коммисіонный вариантъ 168, за правительственный 171. Производится повѣрочная баллотировка выходомъ въ дери. Правительственное расписаніе числа гласныхъ принимается большинствомъ 182 противъ 165. Принимается поправка Андрейчука объ обязательномъ участіи въ губернскомъ земскомъ собраніи одного гласнаго крестьянской куріи отъ cadaго уѣднаго земства. Остальныя поправки и предложеніе Кропотова о поименномъ голосованіи отклоняются. Цензъ, согласно поправкѣ графа Уварова, понижается на половину.

Принимается предложеніе докладчика разсматривать въ совокупности статьи 5, 7, 8, 9, 17 и 20, касающіяся производства выборовъ и дѣленія избирателей на куріи, въ виду тѣсной связи этихъ статей съ только что принятой 3-й.

Статья 5-я Думой исключается; остальныя принимаются въ редакціи правительственнаго законопроекта.

Обсуждается и принимается статья 4-я, не допускающая участія въ земскомъ самоуправленіи евреевъ.

Въ вечернемъ засѣданіи, 17 мая, обсуждается статья 6-я, опредѣляющая по одному земскому избирательному собранію и земскому избирательному съѣзду въ каждомъ уѣздѣ. Коммиссія, взявъ одного избирательнаго съѣзда устанавливаетъ два, причемъ въ первомъ съѣздѣ участвуютъ лица, владѣющія на менѣе 1/5 частью центра; во второмъ—владѣющія землей въ количествѣ отъ 1/10 до 1/5 полнаго ценза. Кромѣ того, коммиссія предоставила женщинамъ право посылать уполномоченныхъ въ избирательные съѣзды, восполняя въ отношеніи шести губерній пробѣлъ дѣйствующаго земскаго положенія.

Статья шестая принимается въ редакціи коммисіи.

На очереди статьи 10-я и 12-я о порядкѣ распредѣленія курій по національностямъ. Статья 10-я принята въ правительственной редакціи; статья 12-я въ редакціи правительства отклонена. Принята поправка к.-д., устанавливающая порядокъ обжалованія распоряженій земскихъ управъ сенату. Принимаются въ правительственной редакціи статьи: 11-я, касающаяся порядка составленія списковъ кандидатовъ и 13-я, касающаяся выборной процедуры; со значительнымъ измѣненіемъ статьи 14-я и 15-я о дополнительныхъ выборахъ гласныхъ принимаются во вторичной баллотировкѣ. Статья 16-я, предоставляющая губернскимъ и земскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіямъ устанавливать число кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ принята съ поправкой гр. Уварова,

чтобы въ законѣ было установлено правило, въ силу котораго волостной сходъ избиралъ бы двухъ кандидатовъ въ гласные.

Въ засѣданіи 18-го мая безъ преній принимается статья 18-я законопроекта, касающаяся продолженія срока полномочій гласныхъ и 19-я,—предоставляющая министру внутреннихъ дѣлъ открывать дѣйствія земскихъ собраній въ случаяхъ, когда число гласныхъ не достигаетъ 2/3 состава, съ дополненіемъ прогрессистовъ, кадетовъ и мусульманъ, что статья эта можетъ примѣняться лишь при введеніи въ дѣйствіе земскихъ учреждений, когда не будетъ на лицо прежняго состава гласныхъ, полномочія которыхъ могутъ быть продолжены.

Принимается предложеніе докладчика обсуждать въ совокупности статьи 21-ю, 22-ю и 23-ю, устанавливающія преобладаніе русскаго элемента въ составѣ земскихъ управъ и среди вольнонаемныхъ служащихъ. Коммиссія предлагаетъ эти статьи исключить, принявъ взаменъ ихъ новую статью, устанавливающую, что лицо изъ состава управы, завѣдывающее народнымъ образованіемъ, должно быть русскаго происхожденія.

Статьи 21-я, 22-я и 23-я исключаются, причемъ взаменъ послѣдней принимается предложеніе Скоропасаго о составѣ земскихъ управъ, коммиссій, чтобы завѣдующій въ земствѣ народнымъ образованіемъ былъ русскаго происхожденія.

Лисаевъ докладываетъ статью 24-ю о порядкѣ замѣщенія предсѣдателя и членовъ управъ лицами русскаго происхожденія изъ неимѣющихъ имущественнаго ценза, когда выборы на эти должности не состоялись. Статья принимается.

Обсуждаются и отклоняются статьи 25-я, 26-я и 27-я, устанавливающія представительство въ земствѣ духовенства въ числѣ 3 уполномоченныхъ для уѣдныхъ и 4 для губернскихъ земскихъ собраній.

Принимается участіе духовенства въ земствѣ въ лицѣ одного представителя, согласно положенію 1890 г. Раздѣлы 6—9, устанавливающие порядокъ перехода отъ теперешняго къ вновь вводимому земскому самоуправленію, принимаются въ редакціи правительства. Раздѣлы 10—12, касающіеся учебнаго дѣла и учрежденія въ связи съ земской реформой училищныхъ совѣтовъ принимаются. Отклоняются статьи, опредѣляющія обязательную принадлежность къ русской національности предсѣдателя, членовъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей, блюстителей и учителей начальныхъ училищъ. Раздѣлъ 14—о дорожныхъ капиталахъ, 13—объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ минской губерніи, 16—о сохраненіи на земствахъ съ 1 января 1911 г. нѣкоторыхъ расходовъ, 17—объ обязательныхъ земскихъ повинностяхъ принимаются безъ преній съ пожеланіемъ финансовой коммисіи объ отнесеніи на средства государственнаго казначейства расходовъ по содержанію духовенства. Послѣдній отдѣлъ 18—объ измѣненіи городского положенія для городского самоуправления Минска отклоняется. Постатейное чтеніе земскаго законопроекта окончено.

Въ засѣданіи 19-го мая, между прочимъ, принимается на 1½ года законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений, съ исключеніемъ 500 тыс. рублей на канцелярскія надобности и разѣзды земскихъ начальниковъ.

Предсѣдатель оглашаетъ предложеніе думскаго совѣщанія поставить на повѣстку засѣданія въ пятницу докладъ финляндской коммисіи по законопроекту о порядкѣ общеперскаго законодательства.

Баллотировкой, послѣ преній, предложеніе совѣщанія принимается.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Матеріалы по вопросу о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣздными земствами въ области ветеринаріи.

(Докладная записка завѣдующаго ветерин. бюро Н. А. Шадрина).

(Продолженіе).

Переходя теперь къ ознакомленію съ тѣми формами, въ которыя вылились на практикѣ въ земскихъ губерніяхъ взаимоотношенія между губернскимъ и уѣздными земствами въ устройствѣ ветеринарной части, необходимо предварительно указать, что существующія организаціи земской ветеринаріи приняты до сихъ поръ, по степени активнаго участія въ завѣдываніи ветеринарнымъ дѣломъ губернскаго и уѣдныхъ земствъ, дѣлится на слѣдующіе три типа: губернский, уѣздный и смѣшанный-губернско-уѣздный.

Подъ губернскимъ типомъ или строемъ земской ветеринаріи въ ветеринарной литературѣ принято понимать такую ея организацію, при которой: 1) всѣ расходы по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней и леченію не заразныхъ, а равно и по содержанію ветеринарнаго персонала падаютъ исключительно или главнымъ образомъ на средства губернскаго земства, 2) за-

вѣдѣніе и управленіе всей ветеринарн. частью de jure и de facto сосредоточено въ губернской земской управѣ и 3) уѣздныя земства или совершенно не принимаютъ никакого участія въ ветеринарномъ дѣлѣ, или только очень слабое.

Въ настоящее время изъ 32 земскихъ губерній, о положеніи въ которыхъ ветеринарнаго дѣла имѣются въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія, этотъ губернский строй земской ветеринаріи сохранился въ болѣе или менѣе чистомъ и типичномъ видѣ только въ двухъ—самарской и уфимской.

Положеніе здѣсь земской ветеринаріи, по свѣдѣніямъ за 1909 г., таково. Земскій ветеринарный персоналъ въ самарской губ. состоитъ изъ 50 врачей и 16 фельдшеровъ, причемъ только 6 фельдшеровъ содержатся уѣздными земствами, а весь остальной персоналъ—на средства губ. земства. Въ уфимской губ. изъ 24 врачей и 28 фельдшеровъ—всѣ, за исключеніемъ одного фельдшера уѣзднаго земства, содержатся на средства губ. земства.

На ветеринарную часть по смѣтамъ 1909 г. было ассигновано: въ самарской губ.—губ. земствомъ 235,850 р., уѣздными земствами—2,100 р. Въ уфимской—губ. земствомъ—72,760 р., уѣздн. зем.—360 р.

Характерной чертой земской ветеринаріи въ этихъ губерніяхъ являются, съ одной стороны, полная централизація управленія всѣмъ ветеринарнымъ дѣломъ въ губ. земской управѣ при безучастномъ къ нему отношеніи уѣздныхъ земствъ и, съ другой стороны, одностороннее, почти исключительно ветеринарно-полицейское и санитарное направленіе дѣятельности земскаго персонала, слабое развитіе лѣчебной дѣятельности, полное отсутствіе зоотехнической и, наконецъ, малая подвижность, оторванность отъ мѣстнаго населенія и слабое прогрессирующее развитіе ветеринарной организаціи.

Вся дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала въ этихъ губерніяхъ сосредоточена почти исключительно на предупрежденіи и прекращеніи эпизоотическихъ болѣзней; организація ветеринарнаго лѣчебнаго дѣла при спорадическихъ болѣзняхъ или совершенно отсутствуетъ, или имѣетъ совершенно примитивную обстановку; здѣсь отсутствуютъ сколько-нибудь благоустроенныя амбулаторіи и лѣчебницы, ассигновки на медикаменты и инструменты или ничтожны, или совершенно не вносятся въ земскія смѣты. Въ самарской губерніи, напримѣръ, большая часть ветеринарныхъ врачей не располагаетъ даже и

фельдшерами (въ 1909 году здѣсь приходилось на 50 врачей только 16 фельдшеровъ).

Цифры ежегодно принимаемыхъ ветеринарными врачами больныхъ животныхъ по сравненію съ наличнымъ количествомъ являются болѣе, чѣмъ скромными. Такъ, по отчетамъ губернскихъ земскихъ управъ за 1907 годъ, принято больныхъ животныхъ: въ самарской губ.—101,386 гол., въ уфимской—25,089 гол., что составляетъ крайне ничтожный процентъ по отношенію къ огромному животноводству этихъ губерній. (Въ самарской около 4,000,000 гол. и уфимской 3,396,970 гол.).

Такимъ образомъ, оказывается, что земская ветеринарія въ этихъ губерніяхъ имѣетъ крайне одностороннее направленіе, не удовлетворяетъ всѣмъ запросамъ мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь и носитъ характеръ бюрократическихъ организацій въ неземскихъ губерніяхъ.

Причина такого ненормальнаго положенія земской ветеринаріи здѣсь кроется, конечно, въ безучастномъ отношеніи уѣздныхъ земствъ къ ветеринарному дѣлу, т. е., другими словами, въ нарушеніи принципа взаимодѣйствія между губерн. и уѣздными земствами, который долженъ лежать, какъ мы видѣли, въ основѣ земской ветеринарной организаціи.

За *уѣздный строй* земской ветеринаріи принимается такая ея организація, при которой все ветеринарное дѣло находится въ фактическомъ завѣдѣваніи уѣздныхъ земствъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, причемъ расходы на предупрежденіе и прекращеніе эпизоотій и на содержаніе ветеринарнаго персонала падаютъ или на совмѣстные средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, или въ большей своей суммѣ на средства послѣднихъ, несущихъ, кромѣ того, исключительно на свои средства и расходы по лѣченію незаразныхъ болѣзней.

Такой уѣздный строй земской ветеринаріи въ настоящее время существуетъ только въ 6 губерніяхъ: вологодской, казанской, псковской, смоленской, тверской и черниговской.

Положеніе ветеринарнаго дѣла въ этихъ губерніяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Рѣчь П. А. Столыпина въ Государ. Думѣ, 7 мая, по вопросу о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ.

(Окончаніе).

Историческіе факты, ошибки нашихъ предшественниковъ и опытъ пережитаго до самыхъ послѣднихъ дней должны предостеречь насъ отъ неоднократно повторявшихся ошибокъ. Въ 18-мъ столѣтіи западныя губерніи перешли во власть Россіи съ ополченнымъ, перешедшимъ въ католичество высшимъ классомъ населенія и низшимъ классомъ, поработаннымъ и угнетеннымъ, но сохранившимъ вмѣстѣ со своимъ духовенствомъ преданность православію и Россіи. (Возгласы справа: „Браво! Браво!“).

Въ эту эпоху русское государство было властно вводить свободно въ край русскія государственныя начала. Мы видимъ Екатерину Великую, несмотря на всю ея гуманность, водворяющую въ край русскихъ землевладѣльцевъ, русскихъ должностныхъ людей, вводящую общія губернскія учрежденія, отмѣняющую литовскій статутъ и магдебургское право. Ясно стремленіе этой Государыни укрѣпить еще струящаяся въ край русскія теченія, вливъ въ нихъ новую русскую силу, для того, чтобы придать всему краю прежнюю русскую государственную окраску. Но не такъ думали ея преемники. Они считали ошибкой государственное воздѣйствіе на благопріятное въ русскомъ смыслѣ разрѣшеніе процесса, которымъ бродилъ Западный край въ теченіе столѣтія, процесса, который заключался въ долготѣней борьбѣ началъ русско-славянскихъ и польско-латинскихъ. Они считали эту борьбу просто законченной. Справедливость, оказанная высшему польскому классу населенія, должна была сдѣлать эту борьбу безсмысленной, ненужной, должна была привлечь эти верхи населенія въ пользу русской государственной идеи. Опытъ этотъ, произведенный Императорами Павломъ Петровичемъ и Александромъ Благословеннымъ, приобретаетъ съ нашей точки зрѣнія особую важность и особую поучительность. Я прохожу мимо общихъ государственныхъ мѣропріятій, которыя приняты были этими Государями и которыя привели край къ прежнему положенію. Но позвольте остановить ваше вниманіе на томъ довлѣніи, которое было оказано мѣстнымъ, хозяйскимъ, такъ сказать, земскимъ теченіямъ края. Русскіе люди, которые были поселены въ край, были опять выселены; были возстановлены опять литовскій статутъ, были возстановлены сеймики, которые выбирали маршалковъ, судей и всѣхъ служилыхъ людей. Но то, что въ великодушныхъ помыслахъ названныхъ государей было актомъ справедливости, на дѣлѣ оказалось политическимъ соблазномъ. Облегчали польской интеллигенціи возможность политической борьбы и думали, что въ благодарность за это она отъ этой борьбы откажется. Не мудрено, господа, что Императора Александра I ждали крупныя разочарованія. И, дѣйствительно, скоро весь край принялъ польскій обликъ. Какъ яркій примѣръ, я приведу вамъ превращеніе старой православной метрополитенской церкви въ анатомическій театръ при польскомъ виленскомъ университетѣ. Къ концу царствованія Императора Александра I весь край былъ покрытъ тайными обще-

ствами. Вездѣ гнѣздились заговоры, въ воздухѣ носилась гроза, которая и разразилась, послѣ смерти Александра, въ 1831 г. первымъ вооруженнымъ возстаніемъ. Это возстаніе, господа, открыло глаза русскому правительству. Государь Императоръ Николай Павловичъ вернулся къ политикѣ Екатерины Великой. Своей цѣлью онъ поставилъ, какъ писалъ въ рескриптѣ на имя генерала-губернатора Юго-Западнаго края, „вести край сей силой возвышенія православія и элементовъ русскихъ къ безпредѣльному единенію съ великорусскими губерніями“. И далѣе: „дотолѣ не перестанутъ дѣйствовать во исполненіе изъясненныхъ видовъ моихъ, пока ввѣренныя вамъ губерніи не сольются съ остальными частями имперіи въ одно тѣло, въ одну душу“ (Рукопислѣсканія). Тутъ, г. г., видна ясная политическая идея, и эти простыя, честно, открыто сказанныя слова, не оставляли уже мѣста добросовѣстному заблужденію со стороны польскаго общества. Но я долженъ замѣтить, что въ царствованіе Императора Николая Павловича ему даже не представилось необходимости принимать особенно рѣзкія мѣры по отношенію тѣхъ учрежденій, которыя носили земскую окраску. Политика въ царствованіе Николая Павловича вращалась вокругъ уніатскаго вопроса, что привело къ воссоединенію уніатовъ, вращалась вокругъ школьнаго дѣла, причемъ польскій университетъ былъ перенесенъ изъ Вильны въ Кіевъ. Мѣстнымъ обывателямъ не была даже окончательно заграждена возможность посупать на государственную службу; дворянскимъ собраніямъ было лишь вмѣнено въ обязанность принимать на дворянскую службу лицъ, безпорочно прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ на военной или гражданской службѣ. И, мало по малу, безъ особой ломки планы и виды Императора начали проходить въ жизнь. Но, г. г., судьбѣ было угодно, чтобы опытъ, единожды уже произведенный послѣ смерти Екатерины II, повторился еще разъ. По вошествованіи на престолъ, Императоръ Александръ II по врожденному ему великодушію сдѣлалъ еще разъ попытку привлечь на свою сторону польскіе элементы Западнаго края. Вмѣсто того, чтобы продолжать политику проведенія русскихъ началъ, которыя начали уже получать преобладаніе надъ польскими стремленіями и вліяніями, поставлено было цѣлью эти стремленія, эти вліянія обезвредить, сдѣлать ихъ однимъ изъ слагаемыхъ государственности въ Западномъ краѣ. И, тривиально говоря, поляки были по просту еще разъ сбиты съ толку; поляки никогда не отказывались и не стремились отказаться отъ своей національности, какія бы льготы имъ предоставлены ни были, а льготы эти, съ своей стороны, питали надежды, иллюзіи осуществленія національнаго стремленія—ополченія края. Дѣйствительно, въ это время къ Государю Императору Александру II начали со всѣхъ сторонъ обращаться съ домогательствами и просьбами. Могилевское дворянство черезъ рогачевскаго предводителя Богума обратилось къ Императору съ просьбой вернуть польскому дворянству всѣ права, которыя оно имѣло при польскихъ короляхъ, и ввести польское судопроизводство; подольское дворянство обратилось съ ходатайствомъ присоединить подольскую губернію къ Царству Польскому (Смѣхъ справа) и т. д. Я не буду приводить другихъ примѣровъ, но намъ въ порядкѣ изслѣдованія хозяйственно-экономическаго теченія, на что только я обращаю вниманіе въ своемъ изложеніи, не

Земский ветеринарный персонал состоит из:

	Врачи.			Фельдшер.
	Г. З.	У. у. З. з. Г. З.	У. у.	
Въ вологодской . . .	—	10	—	46
„ казанской . . .	2	20	2	38
„ псковской . . .	—	10	8	23
„ смоленской . . .	1	14	—	25
„ тверской . . .	—	6	1	29
„ черниговской . . .	—	15	—	50

Расходы на ветеринарную часть таковы:

По сметам 1909 г.

	Губерн. земства.	Уездн. земств.
Въ вологодской	448 руб.	50363 руб.
„ казанской	10995 „	71255 „
„ псковской	5780 „	20000 „
„ смоленской	2886 „	30000 „
„ тверской	742 „	42597 „
„ черниговской	неизвестно.	

Характерной чертой земской ветеринарии в этих губерниях служат следующие типичные для ее уездного строя явления: крайне пестрое положение и разнообразное направление земской ветеринарии в разных уездах одной и той же губернии, полное отсутствие единства в ветеринарной деятельности уездов и безразличное, чисто формальное отношение губернских земств к делу охраны и улучшения местного животноводства, несмотря даже на то, что при некоторых губернских земских управах имеются должности старших земских ветеринаров.

мѣшает вспомнить попытку того времени со стороны польскаго дворянства укрѣпить за собой господство надъ русско-литовскимъ простонародьемъ путемъ отмены крѣпостного права безъ надѣленія землей. Я упоминаю объ этомъ только для того, чтобы вы могли учесть существующій до настоящаго времени извѣстный аристократизмъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые привыкли держать мѣстное население подъ сильнымъ экономическимъ гнетомъ и въ экономической зависимости. (Голоса справа: „вѣрно!“). Въ это то время западно-русскій народъ изобрѣлъ про себя самого весьма унылую, весьма печальную поговорку: „Здобишь—панъ бере, не зробишь—панъ дере, нехай, кажу, насъ вмѣстѣ чортъ побере“. (Рукоплесканія справа). Въ это время пробудились у поляковъ всѣ врожденные хорошия и дурныя стремленія, они проснулись, пробужденные примирительной политикой Императора Александра II, политикой, которая, какъ и 30 лѣтъ передъ этимъ, окончилась вторымъ вооруженнымъ возстаніемъ. Я не буду подробно останавливаться на тѣхъ, дѣйствительно, суровыхъ, крутыхъ мѣрахъ, которыя были примѣнены къ мѣстному польскому населенію, о которыхъ болѣзненно говорить и о которыхъ упоминалъ уже предыдущій ораторъ. Вы знаете всѣ тѣ ограниченія—и относительно польскаго языка, и относительно правъ службы, и относительно правъ землевладѣнія, и относительно дворянскаго представительства, которыя были въ ту пору приняты и которыя продержались до 1905 г.,—мѣры, которыя по странной ироніи судьбы были результатомъ великодушнаго порыва великодушнѣйшаго изъ монарховъ, Царя Освободителя. Вотъ, гг., тѣ историческіе уроки, которые, я думаю, съ достаточной яркостью указываютъ, что такое государство, какъ Россія, не можетъ и не въ правѣ безнаказанно отказываться отъ проведенія своихъ историческихъ задачъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ, возгласы: „браво, великолѣпно“). Но, гг., историческія задачи забываются. Въ памяти у многихъ, однако, сохранились, я думаю, событія послѣднихъ лѣтъ. И, дѣйствительно, любопытно прослѣдить, какимъ образомъ реагировали на тѣ потрясенія, которыя перенесла Россія въ 1905 и дальнѣйшіе годы, вліятельные польскіе круги въ западной Россіи. Повторялась историческая возможность, дважды открывавшаяся уже при Императорѣ Александрѣ I и Александрѣ II. Въдѣ, послѣ указа 12-го декабря 1904 г. и восполновавшаго въ разъясненіе этого указа Высочайше утвержденнаго положенія комитета министровъ отъ 1-го мая 1905 г., представлялась возможность польскому населенію идти вмѣстѣ, идти рука объ руку съ русскими по культурному пути, по спокойному государственному руслу. Какъ же воспользовалась польская интеллигенція этой возможностью? Да такъ же, какъ и въ первые 2 раза: сильнымъ поднятіемъ враждебнаго настроенія по отношенію ко всему русскому. (Голоса слѣва: „невѣрно“. Голоса справа: „вѣрно“. Шумъ справа). Случилось то, гг., что должно было случиться: каждый разъ, когда слабѣетъ въ краѣ русская творческая сила, выдвигается и крѣпнѣетъ польская.

Подробно остановившись на дѣятельности епископа барона Роопа, министръ отмѣчаетъ стремленіе всего польскаго общества западной Россіи придать этому краю польскую окраску, напоминаетъ, какъ съ роспускомъ второй Думы ему пришлось сказать поль-

Самымъ слабымъ и больнымъ мѣстомъ организаціи земской ветеринарии въ этихъ губерніяхъ является совершенно неудовлетворительная постановка ветеринарно-санитарнаго дѣла, лишеннаго общаго руководства, строгой системы и послѣдовательности, такъ какъ оно находится всецѣло въ непосредственной зависимости отъ уѣздныхъ управъ, изъ которыхъ каждая смотритъ на дѣло по своему и по своему же проводитъ въ жизнь ветеринарно-санитарныя мѣропріятія, очень часто при этомъ подчиняясь мѣстнымъ теченіямъ и вліяніямъ.

Земскій ветеринарный персоналъ, никѣмъ и ничѣмъ не объединенный въ своей дѣятельности въ этихъ губерніяхъ, отличается своей малочисленностью, состоитъ большею частію только изъ одного врача на уѣздъ и кое-гдѣ изъ 2 врачей въ среднемъ на уѣздъ, а на всю, напимѣръ обширную тверскую губернію съ 12 громадными уѣздами имѣется только 6 ветерин. врачей.

При этомъ, что особенно характерно, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній сильно развитъ самостоятельный фельдшеризмъ, особенно въ вологодской, тверской и черниговской гг.

Предохранительныя сибиреязвенныя и другія прививки въ борьбѣ съ эпизоотическими болѣзнями имѣютъ въ этихъ губерніяхъ, какъ видно изъ отчетовъ, ограниченное распространеніе или даже совсѣмъ не примѣняются, какъ, напр., въ вологодской и тверской.

Хотя лѣчебная дѣятельность земскаго ветеринарнаго персонала въ этихъ губерніяхъ и является сравнительно развитой, но въ общемъ обставлена менѣе удовлетворительно, чѣмъ во многихъ губерніяхъ съ смѣшаннымъ строемъ земской ветеринарии. По абсолютнымъ и относительнымъ размѣрамъ ежегодно оказываемой ветеринарно-лѣчебной помощи эти губерніи не занимаютъ выдающагося положенія, даже по сравненію съ губерніями, имѣющими губернскую ветеринарную организацію.

Ветеринарно-лѣчебное дѣло болѣе удовлетворительно поставлено въ немногихъ уѣздахъ этихъ губерній; очень важно здѣсь отмѣтить тотъ поучительный фактъ, что въ названныхъ губерніяхъ попадаются такіе уѣзды, въ которыхъ нѣтъ никакой организаціи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла и гдѣ весь земскій ветеринарный персоналъ состоитъ изъ одного врача и одного фельдшера, не имѣющихъ въ своемъ распоряженіи для лѣченія животныхъ ни медикаментовъ, ни инструментовъ, не говоря уже объ амбулаторіяхъ и лѣчебницахъ.

скимъ депутатамъ: въ политикѣ нѣтъ мести, но есть послѣдствія. Поляки не въ силахъ измѣнить свое политическое направленіе, и это, конечно, повліяло на правительство, оставившее свое намѣреніе внести разработанный въ 1906 году проектъ введенія земства въ Западному краѣ на началахъ пропорціональнаго представительства. Необходимо ввести въ западныхъ губерніяхъ земство, необходимо дать просторъ мѣстной самостоятельности, необходимо развить силы племенъ, заселяющихъ этотъ край. Но историческія причины заставляютъ поставить государственныя грани, способныя защитить русскій элементъ, который иначе неминуемо будетъ отбѣсненъ и отброшенъ. Отсюда—необходимость національныхъ курій, но куріи эти должны быть только избирательныя; превращеніе ихъ въ собранія политическія, разжигающія страсти, въ сеймики, разрѣшающіе вопросъ, настала или нѣтъ пора совмѣстной выборной кампаніи поляковъ съ русскими, а въ дѣйствительности создающіе враждебную атмосферу для совмѣстной дѣятельности поляковъ и русскихъ, по мнѣнію правительства,—недопустимо. Одно установленіе національныхъ курій не ограждаетъ еще русскихъ государственныхъ интересовъ; преобладаніе ихъ можетъ осуществиться только при преобладаніи русскаго элемента въ земскихъ собраніяхъ. Теорія опредѣленія числа гласныхъ по цѣнности принадлежащаго каждой категоріи имущества не можетъ правильно разрѣшить сложныя исторически наслоившіяся племенные соотношенія. Очевидное недоразумѣніе,—будто громадные земельныя пространства должны опредѣлять число польскихъ гласныхъ, а численно подавляющее большинство—православнаго населенія,—правда, земельно бѣднаго, но сохранившаго свою національность—въ расчетъ приниматься не должно. Необходимо вспомнить объ исторической роли духовенства, и потому правительство настаиваетъ на предоставленіи ему не менѣе трехъ мѣстъ въ уѣздныхъ и четырехъ—въ губернскихъ собраніяхъ. Наконецъ, только силой твердаго закона можно установить минимумъ русскаго элемента въ земскихъ учрежденіяхъ.

Заканчивая свои объясненія, Столыпинъ говоритъ:—Я не хотѣлъ бы сойти съ этой трибуны, не подчеркнувъ еще разъ, что цѣль польскихъ уроженцевъ Западнаго края въ защитѣ ихъ правъ, а правительственнаго законопроекта—въ неугнетеніи правъ уроженцевъ русскихъ. Законопроектъ даетъ законное представительство всѣмъ слоямъ мѣстнаго населенія и всѣмъ интересамъ; онъ только ставитъ предѣлъ дальнѣйшей многовѣковой племенной политической борьбѣ и ставитъ этотъ предѣлъ, ограждая властнымъ рѣшительнымъ словомъ русскія государственныя начала. Подтвержденіе этого принципа здѣсь, въ этой залѣ, вами, господа, разрушить, можетъ быть, не мало иллюзій и надеждъ, но предупредить и не мало несчастій и недоразумѣній, запечатлѣвъ открыто, нелицемѣрно, что Западный край есть и будетъ край русскій навсегда и навѣки.

Шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ и возгласы: „Браво!“ Рукоплесканія возобновляются, когда Столыпинъ занимаетъ свое мѣсто въ министерской ложѣ.

Участіе ветеринарнаго персонала этихъ губерній въ мѣропріятіяхъ земства по изученію и улучшенію животноводства выражено очень слабо или совершенно не входитъ въ кругъ обязанностей земскихъ ветеринарныхъ врачей.

Вообще же необходимо сказать, на основаніи знакомства съ положеніемъ ветеринарнаго дѣла въ земской Россіи, что изъ всѣхъ земскихъ губерній ветеринарная часть находится въ наименѣе удовлетворительномъ состояніи именно въ губерніяхъ съ уѣзднымъ строемъ ветеринарной организаціи и что эти именно губерніи, особенно вологодская и тверская, гдѣ абсентеизмъ губернскихъ земствъ, въ области ветеринаріи наиболѣе сильно выраженъ, являются наиболѣе всего отстающими въ дѣлѣ ветеринарной помощи мѣстному населенію.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что организація земской ветеринаріи въ губерніяхъ съ уѣзднымъ ея строемъ не можетъ быть признана удовлетворительной, такъ какъ страдаетъ очень важнымъ недугомъ—полнымъ отсутствіемъ единства, общаго руководства и опредѣленнаго направленія въ силу безучастнаго и формальнаго отношенія къ ветеринарному дѣлу губернскихъ земствъ, очевидно, не сознающихъ принадлежавшей имъ по праву объединительной и руководящей роли въ этой важной отрасли земскаго хозяйства.

Значитъ причина неудовлетворительнаго состоянія земской ветеринаріи и въ этихъ губерніяхъ кроется въ очевидномъ нарушеніи того же основнаго въ этомъ дѣлѣ принципа взаимодѣйствія между губернскимъ и уѣздными земствами.

Наконецъ, подъ именемъ смѣшаннаго губернского-уѣзднаго строя земской ветеринаріи мы понимаемъ такую ея организацію, при которой въ большей или меньшей степени строго и послѣдовательно проведенъ принципъ взаимодѣйствія и взаимнаго плановѣрнаго сотрудничества между губернскимъ и уѣздными земствами во всѣхъ отрасляхъ ветеринарнаго дѣла, причемъ организація ветеринарно-санитарнаго дѣла составляетъ предметъ преимущественныхъ заботъ губернскаго земства, а ветеринарно-лѣчебнаго—уѣздныхъ земствъ. Общее руководство всей ветеринарной частью лежитъ на губернской земской управѣ и сосредоточено въ ея специально исполнительномъ органѣ—ветеринарномъ отдѣленіи.

Этотъ смѣшанный типъ ветеринарныхъ организацій въ настоящее время является преобладающимъ и существуетъ въ 24 земскихъ губерніяхъ (изъ 32-хъ, доставившихъ свѣдѣнія о положеніи ветеринарнаго дѣла), но наиболѣе полно и послѣдовательно проведенъ и типично выраженъ въ слѣдующихъ: вятской, владимірской, воронежской, костромской, курской, московской, таврической, херсонской и особенно въ харьковской, т. е. въ тѣхъ именно, которыя отличаются наиболѣе правильной и цѣлесообразной постановкой и широкимъ развитіемъ ветеринарной помощи и въ большинствѣ которыхъ раньше преобладали исключительно губернской строй земской ветеринаріи. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ ветеринарная часть находится въ совмѣстномъ завѣдываніи и управленіи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, причемъ въ 17 губерніяхъ преобладаетъ вліяніе губернскихъ земствъ на ходъ ветеринарныхъ дѣлъ, а въ 7-ми уѣздныхъ земствъ.

Расходы земствъ на содержаніе ветеринарной части здѣсь по смѣтамъ 1909 года, таковы:

	Губерн. земства.	Уѣздн. земствъ.
1) Бессарабская	80070 р.	10000 р.
2) Владимірская	60539 „	40724 „
3) Воронежская	120920 „	47637 „
4) Вятская	40000 „ (за 1905)	38805 „
3) Екатеринославская	292122 „	20000 „
6) Калужская	22496 „	14220 „
7) Костромская	81576 „	16000 „
8) Курская	113758 „	61916 „
9) Московская	83116 „	51878 „
10) Новгородская	46193 „	24753 „
11) Орловская	23263 „	79935 „
12) Пермская	43229 „	78513 „
13) Пензенская	38854 „	10000 „
14) Полтавская	64900 „	43873 „
15) Рязанская	13895 „	42670 „
16) Петербургская	105868 „	15000 „
17) Саратовская	47137 „	175412 „
18) Симбирская	64081 „	17000 „
19) Таврическая	83985 „	66660 „
20) Тульская	44189 „	11300 „
21) Тамбовская	108450 „	37000 „
22) Харьковская	95312 „	139810 „
23) Херсонская	239600 „	104666 „
24) Ярославская	58450 „	15000 „
А в с е г о	1960003 р.	1163381 р.

Отсюда мы видимъ, что въ губерніяхъ этой группы имѣется наибольшее соотвѣтствіе въ расходахъ на ветеринарную часть между губернскими и уѣздными земствами, причемъ оказывается, что здѣсь расходы уѣздныхъ земствъ на ветеринарію во много разъ больше не только расходовъ уѣздныхъ земствъ съ губернской ветеринарной организаціей, но даже ничуть не меньше, а иногда и больше расходовъ тѣхъ же земствъ съ уѣзднымъ строемъ земской ветеринаріи.

Расходы губернскихъ земствъ указанной группы губерній, главнымъ образомъ, падаютъ на организацію ветеринарно-санитарнаго дѣла и на содержаніе ветеринарнаго персонала, а уѣздныхъ земствъ—преимущественно на организацію ветеринарной помощи при заразныхъ болѣзняхъ, причемъ здѣсь и губернская земства принимаютъ участіе въ развитіи и организаціи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла, выдавая уѣзднымъ земствамъ суды и пособия на постройку зданій ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій, а также въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, напримѣръ, воронежской, вятской, херсонской и друг., беря на себя и часть расходовъ на содержаніе амбулаторій и на снабженіе послѣднихъ инструментами и медикаментами.

Ветеринарный персоналъ, особенно врачебный, въ губерніяхъ со смѣшаннымъ строемъ земской ветеринаріи болѣею частью содержится на средства губернскихъ земствъ, частью на средства уѣздныхъ земствъ и частью на совмѣстныя средства тѣхъ и другихъ. Въ 11 изъ этихъ губерній участковые ветери-

нарные врачи содержатся исключительно на средства губернскихъ земствъ, въ 3-хъ: орловской, казанской и саратовской на средства уѣздныхъ и въ одной (харьковской) на совмѣстныя средства тѣхъ и другихъ, а въ остальныхъ 9 губерніяхъ одновременно имѣются губернскіе, уѣздные врачи и содержащиеся на совмѣстныя средства губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. Изъ 733 врачей, имѣющихся въ этихъ 24 губерніяхъ, 482 содержатся на средства губернскихъ земствъ, 123 на средства уѣздныхъ земствъ и 128 на совмѣстныя средства губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а изъ 1253 фельдшеровъ 550 содержатся на губернскія средства, 537—на уѣздныя и 166—на совмѣстныя.

Характерными чертами земской ветеринаріи въ большинствѣ губерній этой группы являются: наиболѣе правильная и плановѣрная постановка ветеринарно-санитарнаго дѣла, регламентированная детально разработанными обязательными постановленіями, вполне согласованными со всѣми мѣстными условіями и современными научными воззрѣніями; широкое и успѣшное проведеніе въ жизнь и сельскую практику современныхъ научныхъ способовъ предупрежденія, прекращенія и диагностики заразныхъ болѣзней,—здѣсь при большинствѣ губернскихъ управъ имѣются ветеринарно-бактеріологическія станціи для приготовленія всевозможныхъ вакцинъ и сыворотокъ, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ станцій, напр., въ гг. Тулѣ, Курскѣ, Воронежѣ и Саратовѣ представляютъ собой цѣлыя роскошно обставленные научные институты, а значительная часть участковыхъ ветеринарныхъ врачей снабжены бактеріологическими кабинетами.

Затѣмъ болѣе или менѣе правильная и широкая, особенно въ воронежской, владимірской, вятской, екатеринославской, курской, подтавской, таврической, саратовской, харьковской и херсонской губерніяхъ, постановка ветеринарно-лѣчебнаго дѣла съ значительнымъ числомъ благоустроенныхъ лѣчебницъ и амбулаторій. По широкой постановкѣ ветеринарно-лѣчебнаго дѣла и по размѣрамъ ежегодно оказываемой ветеринарно-лѣчебной помощи большинство изъ этихъ губерній занимаютъ выдающееся положеніе. Такъ, по свѣдѣніямъ за 1907 годъ, ветеринарно-лѣчебная помощь оказана больнымъ животнымъ:

Въ вятской губ.	260000 гол.
„ екатеринославской	115000 „
„ курской	107076 „
„ пермской	125865 „
„ полтавской	125179 „
„ саратовской	297849 „
„ таврической	130307 „
„ тамбовской	143011 „
„ харьковской	209206 „

Далѣе, широкое участіе ветеринарныхъ врачей во всѣхъ земскихъ мѣропріятіяхъ по изученію и улучшенію мѣстнаго животноводства, особенно въ гг. владимірской, вятской, екатеринославской, саратовской, харьковской и херсонской.

Потомъ, активное участіе ветеринарныхъ врачей въ совмѣстной съ гг. представителями земства разработкѣ ветеринарныхъ вопросовъ и въ завѣдываніи ветеринарной частью въ видѣ ветеринарныхъ сѣздовъ, губернскихъ и уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣщаній и совѣтовъ, особенно въ губерніяхъ: владимірской, воронежской, костромской, московской, саратовской, таврической, харьковской и херсонской.

И, наконецъ, болѣе близкое, чѣмъ въ губерніяхъ первыхъ двухъ группъ, приближеніе ветеринарной помощи къ мѣстному населенію. Во многихъ изъ этихъ губерній, особенно въ воронежской, московской, саратовской, тамбовской, таврической, харьковской и херсонской въ каждомъ уѣздѣ существуетъ отъ 5 до 10 и болѣе ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ съ радіусомъ до 25—20 и 15 верстъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ харьковской губерніи радіусъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ доведены даже до 10 верстъ, чѣмъ и достигнуто почти полное приближеніе ветеринарной помощи къ мѣстному населенію.

Такимъ образомъ, резюмируя все вышеизложенное о положеніи ветеринарнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ съ различными типами ветеринарной организаціи, необходимо придти къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Наиболѣе удовлетворительная широкая и продуктивная постановка ветеринарнаго дѣла и наиболѣе совершенная организація подачи мѣстному населенію ветеринарной помощи во всѣхъ ея видахъ наблюдается въ тѣхъ земскихъ губерніяхъ, въ которыхъ наиболѣе прочно установился и болѣе или менѣе полно выраженъ смѣшанный губернского-уѣздный строй земской ветеринаріи.

и 2) Наименѣе удовлетворительная и мало продуктивная постановка и слабое, колеблющееся развитіе ветеринарнаго дѣла наблюдается въ тѣхъ земскихъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ и наиболѣе сильно проявляется абсентеизмъ въ завѣдываніи и управленіи ветеринарной частью или уѣздныхъ, или губернскихъ земствъ, т. е. при исключительно губернскомъ или при исключительно уѣздномъ строѣ земской ветеринаріи, причемъ въ первомъ случаѣ въ ветеринарной организаціи преобладаетъ бюрократизмъ, слабая отзывчивость на запросы жизни и мѣстнаго населенія, слабое развитіе ветеринарно-лѣчебнаго дѣла и исключительно ветеринарно-полицейское направленіе дѣятельности земскаго ветеринарнаго персонала, а во-вторыхъ—безсистемность и отсутствіе единства и плановѣрности въ ветеринарной организаціи и особенно—въ ветеринарно-санитарномъ дѣлѣ.

И вотъ поэтому второй всероссійскій сѣздъ ветеринарныхъ врачей, заслушавъ представленные доклады: 1) *Н. А. Шадрина* „Объ основахъ организаціи земской ветеринаріи и формахъ управленія ею“, 2) *Ф. А. Березова* „О типѣ земской ветеринарной организаціи“ и 3) *В. И. Синькевича* „Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ между губернскими и уѣздными земствами въ постановкѣ ветеринарнаго дѣла“, вынесъ по вопросу объ основахъ организаціи земской ветеринаріи слѣдующую резолюцію:

1) Въ силу установленнаго закономъ и вытекающаго изъ самаго понятія о мѣстномъ самоуправленіи автономнаго строя губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учреждений, общности и однородности преслѣдуемыхъ ими цѣлей завѣдыванія мѣстными пользами и нуждами, справедливое, всестороннее и полное удовлетвореніе которыхъ, согласно указаніямъ всего предыдущаго опыта русскаго земства, возможно только при цѣлесообразномъ распредѣленіи и сложении работы и средствъ этихъ учреждений, ветеринарная часть, какъ и все земское хозяйство, должна находиться въ совмѣстномъ завѣдываніи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

2) Это совмѣстное завѣдываніе и управленіе ветеринарной частью губернскимъ и уѣздными земствами должно выражаться въ возможно тѣсномъ взаимодѣйствіи и во взаимномъ, организованномъ на добровольныхъ и свободныхъ

между ними соглашенійхъ, согласно всѣмъ мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ каждой губерніи, сотрудничествѣ во всѣхъ сферахъ и областяхъ ветеринарнаго дѣла, при чемъ удовлетвореніе чисто мѣстныхъ ветеринарныхъ нуждъ, легче и успѣшнѣе всего исполнимо при свободной самостоятельности мѣстныхъ общественныхъ силъ и организаций, а равно и непосредственное проведеніе въ жизнь всѣхъ земскихъ ветеринарныхъ мѣропріятій должно лежать на обязанности уѣздныхъ земствъ, ближе стоящихъ къ мѣстному населенію и практическому дѣлу на мѣстахъ; а на губернскомъ земствѣ какъ по закону, такъ и по существу самого дѣла лежить съ одной стороны — регулированіе, объединеніе и восполненіе ветеринарной дѣятельности уѣздныхъ земствъ, оказаніе имъ содѣйствія и матеріальной помощи съ цѣлью болѣе полного и равномернаго удовлетворенія потребностей населенія всѣхъ уѣздовъ, а съ другой — проведеніе въ жизнь, при активномъ содѣйствіи уѣздныхъ земствъ, тѣхъ мѣропріятій, которые оказываются не подъ силу послѣднимъ и требуютъ однообразной постановки въ предѣлахъ всей губерніи.

3) Сообразно вышеизложенному, организованное, плановое, взаимное сотрудничество губернскаго и уѣздныхъ земствъ, какъ главная основа организации земской ветеринарии, должно конкретно выражаться слѣдующимъ образомъ въ различныхъ областяхъ ветеринарнаго дѣла:

А) Къ непосредственнымъ обязанностямъ и на средства губернскаго земства должно быть отнесено: а) предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ болѣзней, б) страхование скота, в) изученіе мѣстнаго животноводства и г) экономическое ему восполненіе, при чемъ общее руководство всѣми мѣропріятіями въ этихъ областяхъ съ цѣлью поддержанія на должной высотѣ всѣхъ средствъ и силъ охраны животноводства и установленія столь необходимаго при этомъ единообразія въ основаніяхъ при разнообразіи въ подробностяхъ, должно быть централизовано въ рукахъ исполнительныхъ органовъ губернскаго земства, а непосредственное проведеніе этихъ мѣропріятій въ жизнь на мѣстахъ передано уѣзднымъ земствамъ.

Б) Къ непосредственнымъ обязанностямъ и на средства уѣздныхъ земствъ относится: а) организация ветеринарно-лѣчебной помощи при спорадическихъ болѣзняхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, б) зоотехническія мѣропріятія и в) популяризація среди мѣстнаго населенія научныхъ основъ ветеринарии, зоогигиены и зоотехніи, при чемъ губернскому земству въ этихъ областяхъ должна принадлежать объединительная, восполнительная и коррективная роль, имѣющая цѣлью, не нарушая автономіи уѣздныхъ земствъ, привести ветеринарную дѣятельность послѣднихъ въ согласіе съ общимъ планомъ и направленіемъ всей земской ветеринарной организации и достигнуть, какъ наиболѣе правильной и цѣлесообразной постановки ветеринарно-лѣчебнаго и зоотехническаго дѣла во всѣхъ уѣздахъ, такъ равно и возможно справедливаго и равномернаго распределенія ветеринарной помощи среди населенія всей губерніи.

4) Смѣшанный губернский-уѣздный типъ ветеринарной организации, какъ вполне отвѣчающій автономному строю русскаго земства, наиболѣе цѣлесообразно слагающій распределеніе работы и средствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ на почвѣ добровольнаго между ними соглашенія, наиболѣе полно и совершенно воплощающій собою плановое сотрудничество послѣднихъ во всѣхъ отрасляхъ ветеринарной дѣятельности и дающій поэтому полную возможность развитію населенію наиболѣе широкую и продуктивную ветеринарную помощь во всѣхъ ея современныхъ видахъ долженъ быть признанъ нормальнымъ, законнымъ, наиболѣе продуктивнымъ и освѣщеннымъ всѣмъ земскимъ опытомъ, строемъ земской ветеринарии и положенъ въ основу устройства послѣдней во всѣхъ земскихъ губерніяхъ съ необходимыми его модификаціями въ зависимости отъ мѣстныхъ условий и особенностей каждой губерніи.

(Окончаніе будетъ).

О взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижег. губ. по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

(Заключительная часть записки Г. В. Блиникова).

На основаніи матеріала и соображеній, сообщенныхъ въ предыдущихъ главахъ, *) можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Сельско-хозяйственный промыселъ, находящійся въ тѣсной зависимости отъ естественно-историческихъ и хозяйственно-экономическихъ условий мѣстности, требующій необычайнаго разнообразія видовъ помощи, занимаетъ благодаря этому нѣсколько исключительное мѣсто въ ряду культурныхъ задачъ земства, нуждаясь часто въ специфическомъ детализированіи совершенно, казалось бы, определенныхъ формъ агрономическаго воздѣйствія, сообразно частностямъ мѣстныхъ условий, что, въ свою очередь, влечетъ за собою необходимость особаго приближенія къ населенію соответствующихъ этимъ задачамъ земскихъ органовъ и агентовъ.

2) Благодаря особой пестротѣ хозяйственныхъ условий разныхъ районовъ нижегородской губерніи, потребность въ упомянутомъ приближеніи къ населенію и детализированіи агрономическихъ мѣропріятій особенно важны для губерніи.

3) Мѣропріятія, клонящіяся къ подъему техники сельскаго хозяйства и, слѣдовательно, экономического благосостоянія земледѣльческаго населенія, при ихъ чрезвычайномъ многообразіи могутъ быть распределены на систематическія группы согласно определеннымъ генетическимъ признакамъ, какъ это детально сдѣлано въ послѣдней части нашего доклада, но, въ свою очередь, эти же мѣропріятія могутъ быть перегруппированы, согласно известнымъ задачамъ въ отношеніи тѣхъ или иныхъ районовъ, — тогда мы получимъ иного типа группы мѣропріятій: мелко-районныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ, областныхъ и, наконецъ, государственныхъ.

4) Нормальное развитіе агрономическихъ мѣропріятій, обеспечивающее нормальный же ростъ техники сельскаго хозяйства, можетъ быть, вообще говоря, наилучшимъ образомъ достигнуто толь-

ко при условіи удачнаго сочетанія взаимоотношеній всѣхъ заинтересованныхъ въ этой области сторонъ: прежде всего — самого населенія, затѣмъ — мелко-районныхъ, уѣздныхъ, губернскихъ и областныхъ земскихъ организаций и правительственныхъ органовъ, непосредственно озабоченныхъ мѣропріятіями экономического характера.

5) Слѣдовательно, для успѣха проведенія въ жизнь агрономическихъ мѣропріятій при условіи современности необходима совмѣстная работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ на началахъ полноты, при взаимномъ довѣріи другъ къ другу и имѣя одну цѣль: возможно лучшее и полное удовлетвореніе насущныхъ потребностей населенія. Въ этой же сферѣ болѣе, чѣмъ желательно, сотрудничество хотя-бы немногочисленныхъ организованныхъ группъ населенія въ видѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ и производительно-потребительныхъ коопераций.

6) Несомнѣнно, что, благодаря упомянутой выше особой пестротѣ хозяйственныхъ условий разныхъ районовъ губерніи, большая часть отвѣтственной работы по организациіи и, главнымъ образомъ, проведенію агрономической помощи въ самую гущу земледѣльческой массы населенія принадлежитъ современному уѣздному земству, такъ какъ отсутствуютъ аналогичныя организации меньшаго района.

7) При чрезвычайномъ разнообразіи мѣропріятій агрономическаго характера, изъ коихъ значительная часть по существу своему составляетъ задачу современнаго уѣзднаго земства, какъ органа стоящаго ближе къ населенію, къ задачамъ губернскаго земства цѣлесообразнѣе всего было бы отнести разработку и организацию общихъ по губерніи мѣропріятій, которые, въ свою очередь, могутъ лечь въ основу необходимаго, для вящаго успѣха дѣла, объединенія дѣятельности уѣздныхъ земствъ. Къ этого типа мѣропріятіямъ, при современныхъ условіяхъ экономической жизни губерніи, можно было бы отнести слѣдующія (согласно мотивамъ, послѣдовательно изложеннымъ въ IV-й части доклада): изъ I-й группы — губернский экономическій совѣтъ, губернское агрономическое совѣщаніе и личный составъ сельско-хозяйственныхъ техникумовъ губернскаго земства; изъ II-й группы — а) сельско-хозяйственное училище, подготовляющее низшихъ техникумовъ сельскаго хозяйства для нуждъ всѣхъ уѣздовъ; б) продолжительные сельско-хозяйственные курсы общаго характера для взрослыхъ крестьянъ, по рекомендаціи уѣздныхъ органовъ; в) организацию изданія популярной сельско-хозяйственной литературы въ связи съ „Земской Газетой“ и г) изслѣдованіе губерніи въ сельско-хозяйственномъ и естественно-историческомъ отношеніи въ связи съ музеемъ губернскаго земства; изъ III-й группы: а) организацию губернской сѣти опытныхъ коллективныхъ участковъ и б) участіе въ организациіи, совмѣстно съ правительствомъ, опытной районной станціи; изъ IX-й группы: а) организацию испытательной станціи для машинъ и орудій; б) лабораторію для изслѣдованія сѣмянъ, туковъ и для другихъ задачъ; в) организацию изученія губерніи въ скотоводственномъ отношеніи; наконецъ, изъ X-й группы — организацию кредитныхъ учреждений и руководительство сельско-хозяйственными кооперативами.

8) Но приведеннымъ перечнемъ мѣропріятій не исчерпывается, при современныхъ условіяхъ неравномерности развитія агрономической помощи населенію въ уѣздахъ, вся сумма задачъ губернскаго земства. На обязанности его лежитъ участіе, моральное и матеріальное, въ мѣропріятіяхъ, не являющихся по существу общегубернскими, но представляющихъ серьезный техническій интересъ для группы нѣсколькихъ, даже двухъ уѣздовъ. Къ таковымъ мѣропріятіямъ, требующимъ непремѣннаго участія губернскаго земства, можно отнести: опытные поля малыхъ районовъ, разсадники племенного скота, организацию сельско-хозяйственныхъ курсовъ по нѣкоторымъ специальнымъ отраслямъ.

9) Не можетъ остаться безучастнымъ губернское земство и къ нѣкотораго рода мѣропріятіямъ, которые по существу носятъ довольно ясно выраженные черты мѣръ чисто уѣзднаго характера, но въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ еще не привлекли къ себѣ должнаго вниманія уѣзднаго земства, несмотря на всю несомнѣнную для населенія ихъ важность, сознаваемую губернскимъ земствомъ. Подобныя мѣропріятія длительного характера и приблизительно определенной, ежегодной стоимости, какъ на примѣръ, — устройство и веденіе коллективныхъ разсадниковъ племенного скота, плодовыхъ древесныхъ питомниковъ и т. под., — губернское земство или субсидируетъ, или, какъ пионеръ дѣла, можетъ и даже должно вести самостоятельно въ теченіе нѣкотораго ряда лѣтъ до передачи ихъ уѣздному земству.

10) Среди мѣропріятій, не носящихъ характера губернскихъ, особаго вниманія губернскаго земства и широкаго, поощрительнаго вида, матеріальнаго участія его заслуживаютъ затраты уѣздовъ на содержаніе личнаго состава специалистовъ, въ виду того, что уѣздныя земства, охотно увеличивая ассигнованія на конкретныя

*) См. №№ 18 и 19 „Ниж. Зем. Газ.“.

мѣропріятія, заслуживающія съ ихъ точки зрѣнія расширенія, чрезвычайно туго идутъ на затраты для персонала специалистовъ, отъ численности и качества котораго, тѣмъ не менѣе, зависитъ успѣхъ разныхъ агрикультурныхъ мѣропріятій.

Въ силу сказаннаго, для успѣха агрономическаго дѣла въ губерніи, губернское земство не должно остановиться предъ весьма серьезнымъ расходомъ по введенію и ежегодному содержанію участковой агрономической организациі, считая здѣсь не только участіе въ содержаніи многочисленнаго штата участковыхъ агрономовъ, но и участіе въ единовременномъ оборудованіи и ежегодномъ содержаніи участковыхъ демонстративныхъ пунктовъ.

11) Въ равной мѣрѣ, по соображеніямъ аналогичнымъ, губ. земство должно принять участіе и матеріальное, и работою персонала своихъ специалистовъ въ нѣкоторыхъ мѣропр. уѣздн. земствъ, которые имѣютъ цѣлью созданіе сельско-хозяйствен. культурныхъ очаговъ въ районѣ, а также распространеніе и закрѣпленіе сельско-хозяйствен. знаний и свѣдѣній. Изъ таковыхъ мѣропріятій, заслуживающихъ преимущественнаго вниманія губернскаго земства и нуждающихся въ его матеріальномъ поощреніи и участіи его инициативы, можно назвать помощь сельско-хозяйственнымъ обществамъ малыхъ районовъ, организацию кратковременныхъ курсовъ по сельскому хозяйству и устройство выставокъ.

12) Наконецъ, къ задачамъ губернскаго земства должно отнести принятіе соотвѣствующихъ мѣръ къ организациі разнаго вида специальныхъ капиталовъ, которые служили бы источникомъ кредита, необходимаго какъ уѣзднымъ земствамъ, такъ и нѣкоторымъ организованнымъ группамъ населенія ограниченно—мѣстнаго характера, для развитія мѣропріятій, требующихъ долгосрочнаго кредита въ цѣляхъ улучшенія и подъема техники мѣстнаго хозяйства, а также въ цѣляхъ наилучшаго использования результатовъ с.-х. промысла.

Резюмируя для удобства обзора изложенныя заключенія, можно сказать, что для ближайшаго будущаго изъ общей массы агрономическихъ мѣропріятій, которыя распределены между вышеоцерченными пятью систематическими группами, слѣдуетъ выдѣлить опредѣленный циклъ, согласно замѣчаніямъ, сдѣланнымъ при характеристикѣ группъ. Этотъ циклъ мѣропріятій, въ которыхъ должно принимать участіе губернское земство, можно раздѣлить на три разряда по такой схемѣ:

1-й разрядъ.

Мѣропріятія общегубернскаго значенія, находящіяся въ вѣдѣніи губ. земства и содержимыя на его средства.

2-й разрядъ.

Мѣропріятія уѣзднаго по преимуществу характера, но должествующія субсидироваться губ. земствомъ.

3-й разрядъ.

Мѣропріятія, требующія специальныхъ капиталовъ губ. земства.

I группа.

Агрономическое отдѣленіе.
Губернскій экономическій совѣтъ.
Агроном. совѣщаніе.
Специалисты - инструкторы.
Помощь губернскому общ. пчеловодства.

Уѣздные и участковые агрономы.
Сельско-хозяйствен. о-ва малыхъ район.

II группа.

А. Сельско-хозяйственное училище.
Б. Продолжительные с.-х. общаго характера курсы для взрослыхъ крестьянъ.
В. Сельско-хозяйств. отдѣлъ Земской Газеты съ ассигнованіемъ на изданіе популярныхъ брошюръ.
Изслѣдованіе губерній въ сельско-хозяйственномъ и естеств.-историческомъ смыслѣ въ связи съ музеемъ губернскаго земства.

Кратковремен. курсы по с.-х. общаго характера и специальн.

III группа.

Опытная районная станція
Сѣть опытныхъ коллективн. участковъ.

Опытныя поля малыхъ районовъ.

IV группа.

А.

Б. Испытательн. станція для машинъ и орудій.
С.-х. лабораторія для изслѣдованія сѣмянъ, туковъ и другихъ зачатъ.

Снабженіе инвентаремъ участковыхъ агрономовъ.

Выставки полеводства.

В. Изученіе губерніи въ скотоводствен. отношеніи.
Устройство разсадниковъ племен. скота.

Капиталь для улучшеній въ области естественныхъ угодій. Оборотныя средства с.-х. складовъ орудій, снабженіе населенія сѣменами травъ и минер. туками.

Выставки по животноводству.

Снабженіе населенія племенными производителями. Помощь при стройкѣ помѣщеній для скота.

V группа.

Организациа кредитн. учреждений и руководительство с.-х. кооперативами.

Развитіе артельного маслослѣлія.
Развитіе дѣла артельныхъ пасѣкъ.
Губерн. касса мелкаго кредита.
Сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства въ связи съ выдачею залога подпродукты.

Переходя къ финансовой сторонѣ дѣла—участія губернскаго земства въ затратахъ на агрономическія мѣропріятія, при обсужденіи даннаго вопроса будемъ исходить изъ дѣленія этихъ затратъ на три разряда, сообразно приведенному дѣленію самихъ мѣропріятій.

Имѣется основаніе предполагать, въ виду точнаго смысла постановленія очереднаго земскаго собранія относительно задачъ работы специальной комиссіи и на основаніи мотивовъ, изложенныхъ ораторами собранія въ преніяхъ по данному вопросу, что специальная комиссія имѣетъ своею основною цѣлью выяснить степень участія губернскаго земства въ затратахъ по восполненію уѣздамъ на агрономическія мѣропріятія. Другими словами, для комиссіи являются особенно важными матеріальныя соображенія въ сферѣ тѣхъ мѣропріятій, которыя нами приведены во II-мъ среднемъ ряду выше приведенной сводки, какъ требующія опредѣленной, долговременной устойчивости для увѣренности расчетовъ уѣздныхъ земствъ. Мѣропріятія, перечисленныя въ I-мъ столбцѣ (разрядѣ), какъ общегубернскія и составляющія задачу губернскаго земства, ведомыя на его исключительно счетъ, могущія подвергаться ежегоднымъ колебаніямъ въ зависимости отъ взглядовъ собранія и финансового состоянія губернскаго земства, не угрожающія серьезно устойчивости мѣропріятій уѣздныхъ земствъ, по нашему мнѣнію, стоятъ внѣ отвѣтственныхъ замѣчаній комиссіи, хотя, конечно, не исключаютъ высокой цѣнности принципиальныхъ соображеній ея.

Наконецъ, мѣропріятія, намѣченныя въ послѣднемъ третьемъ ряду (разрядѣ), т. е. мѣропріятія, осуществленіе коихъ возможно при наличности разнохарактерныхъ специальныхъ капиталовъ, занимаютъ по существу задачъ комиссіи среднее между двумя первыми разрядами мѣсто; онѣ въ высокой степени цѣнны для успѣха непосредственныхъ задачъ уѣздныхъ земствъ и потому съ точки зрѣнія своей осуществимости заслуживаютъ серьезнаго вниманія комиссіи, а съ другой стороны—эти мѣропріятія, имѣя своею базой неопредѣленнаго размѣра спеціальныя капиталы, которые могутъ распределяться въ видѣ кредита между группами населенія и уѣздными земствами совершенно неравномѣрно, не носятъ характера опредѣленнаго ежегоднаго финансового обязательства со стороны губернскаго земства и потому для комиссіи имѣютъ второстепенное значеніе.

На основании этих соображений можно довести до сведения комиссии, что ежегодные расходы на мероприятия, перечисленные в I-м разряде (за исключением стоимости опытной районной станции, которая является задачей будущего и мероприятий V-й группы, которые трактуются в докладе для полноты обзора, но, надо полагать, составлять функцию кустарного отделения), исчисляются суммой не свыше 35000 р.

Что касается мероприятий 3-го ряда, требующих специальных капиталов, то напомним комиссию, что образование их уже начато постановлением 45 очередного собрания „вносить ежегодно в течение 5 лет в смету по 6000 р. и одновременно возбудить ходатайство перед правительством об отпуске капитала из мелiorативного имперского фонда до 50000 р.“, чем, надо полагать, будет вполне удовлетворена на первые годы (через четыре года будем иметь 80.000 руб.) потребность в оборотных средствах на осуществление перечисленных в этом ряду мероприятий.

Относительно главного пункта наших расчетов—материальной стоимости участия губернского земства в мероприятиях уездных земств—можно привести следующие соображения:

Наиболее крупным расходом мероприятий этого ряда является расход по введению и ежегодному содержанию участковой агрономии. Определить точную цифру материального участия губернского земства на приглашение участковых агрономов и оборудование участков специальным демонстративным инвентарем в настоящее время весьма затруднительно, ибо вопрос о введении участковой агрономии стоит на очереди, будет обсуждаться по инициативе губернской управы в уездных очередных собраниях и только тогда, когда решатся главные частности этого вопроса—численность и состав организации, тогда только можно будет говорить о стоимости этой организации и, следовательно, размерах затрат губернского земства.

Не входя в подробности обсуждения этого вопроса, можем предложить только самые общие соображения: в губернии имеется около 400000 самостоятельных хозяйств, во владении коих находится свыше 2 миллион. десятин удобной земли, приносящей дохода более 8 мил. руб. (По данным земской статистики на 1907 год удобной земли было 1.975.327 дес. с доходностью в 7.39.3824 руб.) с общим количеством скота в 1.012.965 голов.

Для обслуживания этой массы хозяйств в условиях идеального приближения к с.-хоз. нуждам их понадобилось бы деление территории уездов на участки с радиусом от 7 до 12 вер. и тогда мы стояли бы перед необходимостью иметь на службе земства до 80 агрономов. Нечего и говорить, что такая идеальная постановка дела совершенно непосильна для нижегородских земств, а потому, по крайней мере для ближайшего ряда лет, совершенно удовлетворительным является значительно большая величина участков, именно в 20—25 верст и даже в некоторых местностях с большими лесными пространствами и небольшою плотностью населения—свыше 30 верст. При сказанных соображениях (детали опускаем из боязни усложнить доклад) можно будет удовлетвориться таким распределением агрономов: в 3-х уездах—арзамасском, лукояновском и нижегородском по 4, в остальных 8 уездах—по 3 на уезд. Итого на всю губернию для удовлетворения, хотя и неполного, потребности в агрономическом руководительстве придется обратиться к услугам не менее 36 агрономов. Если, а priori, допустить, что губ. земство примет участие в содержании всех агрономов, то это участие в содержании персонала, стоящего 54000 р. при средней цифре содержания каждого агронома—1500 р., обойдется губернской земству в 27,000 р. Стоимость оборудования участков демонстративным агрономическим инвентарем, если взять московские нормы, обойдется губ. земству по 500 р., т. е. 18,000 р. одновременно, а на их ремонт и пополнение по 75 р. ежегодно, т. е. 2700 р. Серьезными затратами в будущем грозит участие губ. земства в устройстве уездами своих опытных полей малого района. Типов учреждений этого рода довольно много и необходимо сначала остановиться на выборе типа, что само по себе является делом достаточно сложным, и только потом уже можно будет говорить о предполагаемых затратах более или менее определенно.

Остальные затраты: субсидию с.-хоз. обществам можно установить на ряд лет определенной фиксированною цифрой, хотя бы в 1000 р. ежегодно, принимая во внимание ежегодную помощь обществу пчеловодства в 250 р. и каждому открывающемуся вновь, с.-хозяйственному обществу от 75 до 100 р.; остатки от этих расходов до ассигнования 1000 р. могут быть распределены между существующими обществами поочередно или по другим соображениям управы или собрания.

Кратковременные курсы, устраиваемые уездными земствами, должны субсидироваться совершенно определенно, чтобы уездные земства, приступая к их организации, были заранее уверены в материальной поддержке губ. земства; на основании прецедентов в других губерниях суммой, вполне удовлетворительно с точки зрения субсидии губ. земства, будет сумма в 150 р., так как на то же мероприятие уездные земства получают материальную помощь и от правительства.

Выставки, устраиваемые уездными земствами, могут быть поощряемы ассигнованиями общей суммы 100 р., на каждую за исключением однодневных выставок скота, которые, благодаря своей множественности и дешевизне устройства, могут довольствоваться субсидией по 50 р. на каждый пункт-выставку. Надо иметь в виду, что этот вид мероприятий также охотно воспринимается министерством земледелия.

Таким образом все ежегодные затраты губ. земства по 2-му разряду мероприятий, т. е. уездных по своему характеру, субсидируемых губернским земством, выразятся суммой не превышающей 40,000 руб., а все ежегодные расходы по агрономическим мероприятиям губ. земства составят сумму, немногим превышающую 75,000 р., (единовр. затраты на оборудование агрономических участков демонстративным инвентарем в этот расчет не включены). Для сравнения, с точки зрения осуществимости такой затраты, напоминаем, что в настоящем году на агроном. мероприятия ассигновано 75,801 р. 55 к.

ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВ.

— По ходатайству ялтинского уездного земства о возмещении правительственного фонда на выдачу ссуд земствам на дорожные сооружения, министерство внутренних дел уведомило губернатора, что оно вошло по настоящему делу в сношение с министерством финансов и государственным контролем.

— Духеприказчики Солодовникова сообщили московской губернской земской управе о своем согласии выдать всегонскому уездному земству на покупку участка земли с каменным зданием для женской гимназии 42,433 р. и передать на хранение государственному банку капитал в 145,000 рублей для выдачи процентов с него на расходы по содержанию всегонской женской гимназии.

— В Москве разрешен на 22—28 ноября с. г. областной съезд деятелей по агрономической помощи населению (губернии: моск., тверск., смол., калужск., тульская, рязанская, владимирская, яросл., костр., волог., нижегородская). Из первонач. проекта программы министерством исключены два пункта: о финансово-экономической политике и о значении форм землевладения и землепользования с точки зрения прогресса. По сообщению „В. С. Х.“—6 губ. земств дали согласие на участие в съезде и ассигновали субсидии; из уездных земств—34 согласились и 7 отказались от участия.

— Херсонское уездн. земство ввело в практику экскурсии крестьян с агрономической целью. Опыт, как полагает управа, увенчался успехом. При посещении одного опытного поля крестьяне были поражены высотой урожаев. Участники экскурсии решили завести у себя правильный шестипольный севооборот. Кроме экскурсий на образцовые с.-хоз. учреждения, управа предполагает устраивать их и на с.-хоз. выставки.

— Саратовское губернское агрономич. совещание в нын. году организует съезд образц. и показат. хозяйств хуторского и отрубного типа. Вестись они будут правительственными агрономами.

— Псковское губ. з-во возбудило ходатайство о разрешении кредита для земств на 1910 г. в размере 1.680.000 р. В пск. губ., к 1 янв. 1910 г., все уездные (кроме великолукского) и губернское земства задолжены в 2.665.420 р. 89 к.

— Управлением по делам мелкого кредита назначено екатеринбургское губернское земское управление 200 руб. на расходы, сопряженные с устройством в текущем году краткосрочных курсов по кооперации.

— В Калуге открываются сельско-хозяйственные курсы, устраиваемые губернским земством для землевладельцев. Лекторы—агрономы и ветеринарные врачи.

— Екатеринбургское земство ассигновало на устройство политехнического института 200,000 р.

— Для поднятия производительности и доходности крестьянского хозяйства сельско-хозяйственное ведомство предполагает оказывать содействие местным земским учреждениям, вступающим на путь агрономической помощи населению, ассигнованием на развитие культуры кормовых растений средств в половинном размере расходов на это земством сумм. Чтобы ас-

сигнуемые средства расходовались наиболее целесообразно, сельскохозяйственное ведомство решило отпускать их по представлении заинтересованными учреждениями общих планов агрономических мероприятий, вырабатываемых при ближайшем содействии находящихся на местах правительственных агентов.

— В распоряжение комитета южно-русской выставки, в Екатеринославль получен циркуляр, воспрещающий выдачу почетных дипломов на сельскохозяйственных выставках.

— На министерство торговли и промышленности советом министров возложена обязанность разработать мероприятия к надлежащей организации хлебной торговли в империи. В настоящее время отдел торговли обратился к губернской земской управе с просьбой сообщить ему следующие сведения: 1) полезно ли было бы, в интересах производителей хлеба, устроить простейшего типа близкие к населению зернохранилища как для хранения хлеба, так и для его очистки, ломбардирования и продажи; 2) имеются ли и где именно в районе земства подобные зернохранилища, устроенные самим земством; 3) какие пункты губернии могли бы считаться подходящими для устройства новых таких зернохранилищ; 4) какого приблизительно размера желательно устройство зернохранилищ в каждом пункте и во сколько, примерно, может обойтись в среднем помещение для ссыпки 1000 пуд. зерна; 5) может ли земство взять на себя устройство таких зернохранилищ; 6) какие желательны со стороны правительства меры содействия в деле устройства зернохранилищ и т. п.

ТЕКУЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

Воззвание св. синода. В целях удовлетворения религиозно-нравственных нужд сибирских переселенцев св. синод постановил производить по всем церквам Империи особый сбор пожертвований в день св. Троицы, в течение 5 лет, „на построение церквей и школ для переселенцев“. Сбор будет производиться через особо уполномоченных по каждой церкви лиц. По этому поводу св. синод обратился за содействием к главному управлению землеустройства и земледелия и последнее уже сделало соответствующие указания непреклонным членам губернской землеустроительных комиссий.

6-го июня, в день св. Троицы, упомянутый сбор будет произведен в первый раз и будет предварен произнесением особой проповеди или разъяснением важности предпринимаемого сбора, в форме особого воззвания, которое напечатано отдельным приложением к настоящему № „Ниж. Зем. Газ.“.

† **С. В. Сотников.** 29 мая скончался после продолжительной болезни заведующий отделением народного образования нижегородской губернской земской управы *Сергей Васильевич Сотников*. Поступил на земскую службу С. В. в 1905 г. и за все время своей службы пользовался глубокими симпатиями со стороны сослуживцев, как отзывчивый и гуманный человек. Скончался С. В. 52 лет от роду, еще полный сил и энергии.

Отпевание тела покойного происходило 31 мая в больной церкви земства. На отпевании присутствовали и. д. председателя управы П. А. Демидов, члены управы, сослуживцы и многочисленный круг друзей и знакомых.

На гроб покойного были возложены венки: от жены и детей с надписью: „мужу-товарищу, отцу-другу“, от губ. зем. управы изящный венок с надписью: „скромному труженнику на ниве народного просвещения“, от сослуживцев с надписью: „сердечному и доброму товарищу“ и венок — „от друзей“.

Надпись на венке губ. зем. управы всего лучше характеризует личность покойного С. В. Сотникова. Это был действительно скромный земский труженник, один из тех незамысловатых труженников, которые не любят кричать о себе, но о которых говорить само дело, ибо они умеют отдаваться ему с душой и увлечением. Излюбленное дело народного образования для покойного С. В. не ограничивалось ежедневной работой по складу; он откликался на него и во многих других случаях; так, при его участии возникла и развивалась среди служащих мысль об организации литературного отдела при справочной библиотеке земских служащих, деятельное участие, в качестве члена правления и казначея, принимал он в обществе взаимопомощи учителей и учителей нижегород. губ., общедоступный клуб имел в виду пригласить С. В. в качестве полезного сотрудника для упорядочения библиотечного дела и пр.

После Пасхи, незадолго до своей роковой болезни, С. В. Сотников был привлечен к участию в совещаниях управы по вопросу о взаимоотношениях губернского и уездных земств, куда ему предстояло внести доклад по отделу народного образо-

вания. Неожиданная смерть захватила его среди напряженной работы. Мир его праху!..

Земское собрание. Горбатовской земской управе разрешено губернатором созвать чрезвычайное земское собрание на 15-е июня для обсуждения вопросов: а) о результатах проверки бухгалтером губ. управы г. Лялькиным счетоводства уездной управы и б) об отмене постановления чрезвычайного собрания, ассигновавшего 500 руб. на содержание женской прогимназии в селе Павловы.

Созывы избирательных собраний и съездов. Для выбора земских гласных по ардатовскому уезду разрешены губернатором — первое собрание — 4-го августа и второе — 7-го авг., первый съезд — 31-го июля и второй — 2-го августа. Выборы волостными сходами кандидатов в гласные от сельских обществ будут произведены в период времени с 1-го по 20-е июня, а созыв съезда по выборам гласных от крестьян назначен на 18-е июля — в Ардатов.

По княгининскому уезду земские избирательные курии разрешено созвать в следующие сроки: первый съезд — 13-го июня и второй — 15 июня, первое избирательное собрание — 27 июня и второе — 15-го июня.

По сергачскому уезду первый съезд — 11-го июля, второй — 17-го июня, первое собрание 12-го июля и второе — 18-го июня.

К юбилею Л. С. Лепковского. В ответной телеграмме на имя А. А. Остафьева Л. С. Лепковский выражает составу ниж. уездной управы благодарность за выраженные ею чувства по случаю исполнившегося 50-летия службы г. Лепковского.

Училище имени В. Н. Смирнова. По ходатайству нижегородского уездного земства о присвоении начальному женскому училищу в с. Борисовы, нижегород. уезда, имени бывшего, ныне умершего, попечителя этого училища, члена нижегородской уездной земской управы В. Н. Смирнова, товарища министра народного просвещения Георгийевский уведомил губернатора о разрешении.

Пожар с человеческими жертвами. 28-го мая, в 3 часа утра, в Н.-Новгород, на Немецкой улице, против церкви Трех Святителей, произошел сильный пожар. Жертвами огня стали двое — певичий П. И. Летицкий и его сожительница Кабина. Сгорели до тла 5 домов (в т. ч. церковный), со всеми службами и надворными постройками; загорался купол церкви Трех Святителей.

Эпизоотия ящура. По сведениям ветеринарного отделения губ. земск. управы, в настоящее время положительно во всех уездах губернии замечается сильное распространение эпизоотии ящура, первоначально появившегося, как известно, в прошлом году в сергачском уезде и постепенно охватывавшего собою все больший и больший район. Против ящура ветеринарным персоналом сейчас предпринята самая деятельная и энергичная борьба и можно надеяться, что она в недалеком будущем даст весьма благоприятные результаты, при том, конечно, условии, что мероприятиям против эпизоотии не будет препятствий со стороны самого населения, которое в своих же, прежде всего, интересах обязано уведомлять местного участкового ветеринарного врача о всяком подозрительном случае заболевания рогатого скота и с полным доверием относиться к советам и лечению специалиста, не прибегая, как это нередко бывает, к помощи какого-либо невежественного деревенского коновала.

Между прочим, к сведению всех жителей от ветеринарного отделения губернской управы сообщается, что молоко от зараженных ящуром коров в сыром виде крайне вредно, особенно для детей, так как вызывает заболевания полости рта и воспаление желудка и кишок, нередко кончающихся смертельным исходом.

По имеющимся данным, ящур особенно сильно распространен в пригородных к Нижнему селам нижегородского и сеновского уездов, откуда в город доставляется большое количество продуктов молочного производства, почему с употреблением их в пищу надо быть особенно осторожными и осмотрительными.

Находка. В настоящее время губернской управой производится капитальный ремонт здания, в котором помещается земская богадельня. При ломке одной части фундамента, в последнем рабочими была обнаружена плита из песчаника, оказавшаяся *закладным* камнем. На плите, которая размером в ширину около 1/2 аршина, длиной несколько больше и толщиной до 3 вершков, имеется следующая надпись:

„В восьмое лето царствования Государя Императора Александра 1-го, при нижегородском гражданском губернаторе и кавалере Андрее Максимовиче Руновском, под смотрением губернского архитектора Межецкого заложена сия больница апреля 30-го дня 1808 года“.

Плита эта будет заделана въ одну изъ стѣнъ ремонтируемаго корпуса, на видное мѣсто.

Приговоръ-благодарность. Намъ присланъ приговоръ сельск. схода д. Петлиной, гарской вол., арзамасскаго у., составленный по поводу извѣстнаго уже читателямъ пожара въ этой деревнѣ, — на пожарѣ погибло 7 человекъ, пятеро получили сильные ожоги и сгорѣло 19 домовъ, 16 амбаровъ и 17 сѣнницъ. Въ приговорѣ крестьяне и крестьянки единодушно выражаютъ искреннюю благодарность земскому начальнику 5 уч. арз. у. князю Вл. Вл. Звенигородскому и агенту В. Д. Хотяинцеву, благодаря распорядительности и энергичнымъ мѣрамъ которыхъ, принятымъ среди обезумѣвшаго отъ паники населенія, опасность дальнѣйшаго распространения огня была предотвращена и тѣмъ было спасено много крестьянскихъ домовъ и имущества.

Объ агрономической помощи населенію. Губернаторъ запросилъ губернскую управу относительно организаціи въ 1911 г. агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ.

Въ особомъ совѣщаніи управы высказано, что вообще на агрономическую помощь населенію, принимая во вниманіе также единоличныя хозяйства, потребуется отъ правительства: на агрономическій персоналъ 17,000 руб., на продолжительные курсы по сельскому хозяйству для взрослыхъ сельскихъ хозяевъ 1500 р., на самостоятельное печатаніе популярной литературы по сельскому хозяйству 500 р., на организацію передвижнаго с.-х. музея 500 руб., на организацію коллективныхъ с.-х. опытовъ по губерніи 2305 руб., на организацію племеннаго коллективнаго расадника крупнаго рогатаго скота 1430 руб. и на расширеніе питомниковъ плодовыхъ деревъ 1000 р. Управа полагаетъ, что затраты со стороны земства могутъ выразиться въ суммѣ около 80,000 р.

Разрѣшенія. Нижегород. губернаторъ увѣдомилъ губернскую земскую управу, что главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разрѣшило выдать нижегородскому губернскому земству изъ средствъ министерства внутр. дѣлъ 17000 руб. въ счетъ назначеннаго ему по Высочайшему повелѣнію 1 мая 1903 г. пособия на покрытие расходовъ по постройкѣ психиатрической больницы.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило казанскому университету пользоваться для научн. цѣлей трупами безродныхъ изъ больницы Н.-Новгорода.

Общеземская пенсіонная касса. Воронежская губернская управа сообщила нижегородской управѣ постановленіе земскаго собранія объ организаціи общеземской пенсіонной кассы для служащихъ. Воронежское земство проситъ вопросъ объ общеземской кассѣ внести въ ближайшее губернское собраніе.

Поправка. Земскій врачъ 2 уч. семеновскаго уѣзда А. Е. Адамовичъ проситъ насъ исправить неточность въ отчетѣ о „чрезвычайномъ семеновскомъ земскомъ собраніи“ (см. № 19 „Ниж. Зем. Газеты“), въ той части его, которая касается вопроса объ увольненіи г. Адамовичъ.

„Рѣшеніе этого вопроса, — пишетъ А. Е. Адамовичъ, — дѣйствительно, земскимъ собраніемъ поручено управѣ, но совершенно не вѣрно, что „у врача Адамовичъ возникли недоразумѣнія съ нѣкоторыми мѣстными сельскими обществами“.

„Управою доложено собранію нѣсколько приговоровъ волостныхъ сходовъ, состоящихъ изъ многихъ сельскихъ обществъ, въ коихъ жители участка просятъ объ оставленіи меня на мѣстѣ, давая наилучшіе отзывы. Такія же заявленія получилъ въ управѣ и отъ частныхъ лицъ. И лишь отъ I Борскаго сельскаго схода представлена просьба о замѣнѣ врача Адамовичъ другимъ врачомъ, такъ какъ онъ относится несочувственно къ ихъ просьбѣ. Въ чемъ это несочувствіе выражалось и какія законныя просьбы были предъявляемы къ врачу, въ приговорѣ не пояснено.

„Оказывается, такъ обр., что противъ меня не нѣкоторыя сельскія общества, а лишь нѣкоторыя лица одного с. Боръ“.

Помѣщая настоящую поправку, редакция считаетъ долгомъ пояснить, что отчетъ о семеновскомъ земскомъ собраніи составленъ корреспондентомъ по журналамъ собранія и отмѣченная выше случайная неправильность (вѣрнѣе, неточность) объясняется лишь краткостью самого отчета.

Ветеринарная хроника. За послѣдніе годы въ практику ветеринаріи по нижегородской губ. вошло производство разнаго рода прививокъ домашнему скоту, подвергающемуся всевозможнымъ различнымъ заболѣваніямъ, какъ-то: рожа и чума свиней, сибирская язва и проч., преимущественно въ жаркое весеннее и лѣтнее время. Такія заболѣванія отмѣчены и въ нынѣшнемъ году, главнымъ образомъ, въ уѣздахъ ардатовскомъ, арзамасскомъ и лукояновскомъ, со стороны крестьянскаго населенія которыхъ къ ветеринарнымъ врачамъ и поступаютъ просьбы о производствѣ преимущественно предохранительныхъ прививокъ. Къ послѣднимъ жителямъ мало-по-малу начинаютъ привыкать, такъ какъ, въ концѣ концовъ, воочію убѣждаются, что тамъ, гдѣ скоту были сдѣланы такія

прививки, животные, при обнаруженіи единичныхъ случаевъ различныхъ заболѣваній, почти гарантированы отъ послѣднихъ. Стремленіе къ предохраненію скота отъ эпизоотій, по даннымъ ветеринарно-бактеріологической лабораторіи губернскаго земства, особенно отмѣчается въ арзамасскомъ уѣздѣ, гдѣ массовыя прививки вакцинъ начались за два предыдущихъ года и постоянно прогрессируютъ, что служить вѣрнымъ показателемъ роста крестьянскаго самосознанія и весьма поучительнымъ примѣромъ для многихъ.

По случаю усиленнаго спроса на прививочный матеріалъ (вакцины, сыворотки), земская бактеріологическая лабораторія занята въ настоящее время усиленной заготовкой и разсылкой ихъ по мѣстамъ.

— Для производства предохранит. прививокъ, въ помощь постоянному ветеринарн. персоналу, губернской управой приглашенъ на временную службу — съ 1-го мая по 1-е сентября — студентъ выпускнаго курса Юрьевскаго ветеринарнаго института П. И. Бойко, по рекомендаціи об-ства студентовъ ветеринаровъ „Согласіе“. Г. Бойко командированъ въ арзамасскій уѣздъ.

Кромѣ того, губ. управой былъ представленъ на утвержденіе г. начальника губерніи докторъ ветеринаріи Неаполитанскаго королевскаго института (въ Италиі) г. Богородскій, но послѣдній потому отказался отъ службы.

Въ вопросу о предупрежденіи грузовыхъ залежей. Московскій порайонный комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ, состоящій изъ представителей отъ земскихъ учреждений, биржевыхъ комитетовъ, сельско-хозяйств. о-въ и проч. и имѣющій своей задачей упорядочить перевозку по жел. дорог. грузовъ, идущихъ въ массѣ, предупредить образованіе залежей и обезпечить правильный вывозъ и своевременную доставку грузовъ по назначенію, обратился, между прочимъ, съ просьбой помочь ему въ собираніи свѣдѣній о предстоящихъ въ ближайшее время перевозкахъ въ губерніи земскую управу. Комитетъ интересуется, главн. образомъ, тѣмъ, когда, откуда, куда, сколько и какой грузъ будетъ перевозиться, при чемъ проситъ сообщить хотя бы приблизительныя данныя.

Имѣя подъ рукой необходимыя свѣдѣнія, комитетъ рассчитываетъ, что онъ можетъ принять мѣры къ тому, чтобы желѣзн. дороги заранѣе приготовились къ перевозкамъ, чѣмъ несомнѣнно будетъ возможно предупредить наблюдаемыя теперь въ этомъ дѣлѣ затрудненія. Для собиранія свѣдѣній комитетомъ выработанъ особый вопросный листъ, который составленъ отдѣльно для грузовъ, подлежащихъ отправленію по каждой данной дорогѣ и отдѣльно для грузовъ, ожидаемыхъ къ полученію. Разработка этого вопроса передана въ статистическое отдѣленіе губернскаго управы.

Выставки. 25 мая въ Одессѣ открыта художественно-промышленная, фабрично-заводская и сельско-хозяйств. выставка. Выставка блестяща, занимаетъ 14 десятинъ, экспонентовъ 1300, изъ коихъ 79 иностранцевъ. Выставка превзошла всѣ ожиданія и, называясь областною, на самомъ дѣлѣ является выставкой всероссийской.

— Въ Екатеринославѣ южно-русская выставка открывается въ назначенный срокъ — 1 іюля. Слухи о задержкѣ ложны.

Къ Троицыну дню.

Наступившая весна и наступающее лѣто красное будятъ во мнѣ, городскомъ жителѣ, воспоминанія о веснахъ и лѣтахъ, проведенныхъ въ селѣ. Скромна сельская природа: нѣтъ тамъ, гдѣ я жилъ, ни высокихъ горъ, ни воднаго простора Волги, или Оки. Оживлялъ нѣсколько картину синѣющей на горизонтѣ казенный лѣсъ, но вокругъ села — поля, поля...

А тамъ поля, опять поля!!

какъ сказалъ поэтъ о русской, родной природѣ. Когда, шесть лѣтъ пробывши безвыѣздно въ селѣ, мы съ женой вырвались, наконецъ, на побывку къ родственникамъ, и, проѣзжая Сакѣнскимъ лѣсомъ, увидели большое озеро съ пловучимъ островомъ посреди его, я былъ ошеломленъ этимъ раздольемъ, а жена безмолвно заплакала. Лѣсъ и вода — что можетъ быть лучше? Молчаливый покой лѣса и непрестанный прибой волнъ, вѣчное движеніе воды — вѣдь это образъ жизни души человѣческой, ея мира и вѣчнаго стремленія къ лучшему. Недаромъ такой знатокъ души человѣческой и такой пѣвецъ природы, какъ Давидъ, воскликнулъ: „рѣчныя устремленія веселятъ градъ Божій!“.

Городскіе жители часто называютъ сельскихъ и деревенскихъ жителей счастливыми. Называютъ, понятно, тогда, когда городъ представляетъ изъ себя пекло, сходствующее съ представленіемъ объ адѣ: „сѣрой гнѣющей“, асфальтомъ вонючимъ дышетъ горожанинъ лѣтомъ! И стремится онъ на дачи, и въ своемъ представленіи обобщаетъ Моховыя горы съ ихъ сосновымъ лѣсомъ, съ веселыми бесѣдами надъ обрывистымъ волжскимъ берегомъ, Кстово, Мызу — съ разсыянными вдали отъ рѣкъ и лѣсовъ Голихинами,

Опалихами, Гнилыми Болотами. Село, деревня—рай... А между тѣмъ, сколько этихъ селъ и деревень напоминаютъ собою ту одинокую гейневскую сосну, которой суждено только во снѣ мечтать о прекрасной, роскошной пальмѣ.

Вотъ, встаетъ предъ глазами родное село: четыреста слишкомъ дворовъ расположились на открытой со всѣхъ сторонъ равнинѣ; среди села, вдоль его, идетъ прудокъ; въ полднѣ въ прудѣ, по брюхо въ водѣ, стоитъ тощая скотинка: коровы, лошади, свиньи, овцы—всѣ одноцвѣтныя отъ толстаго слоя пыли на спинѣ. Шуткали: на водопой съ пастбища гнали ихъ 4, 5, 6, 7 верстъ! Улицы широкія, красивыя, но только одна изъ нихъ, гдѣ прозеленѣвшія тесовыя крыши свидѣтельствуютъ о давнишней постройкѣ домовъ и о снисходительности къ этой улицѣ краснаго пѣтуха, только эта улица засажена ветлами и представляетъ изъ себя безыскусственную аллею. Солнце палитъ немилосердно; нѣтъ-нѣтъ поднимаются вихри и надъ селомъ вьются, какъ гигантскія змѣи, взятые вихремъ холсты. Какая-то жуть беретъ человѣка въ этотъ тихій полдень: вотъ, думаешь, сейчасъ ударятъ „сполохъ“, вотъ сейчасъ раздастся дѣтскій визгъ, женскій плачъ, гулъ безпомощной толпы, разольется огненная стихія. Первы насторожены отъ чистыхъ, чуть-ли не ежедневныхъ, пожаровъ въ сосѣднихъ селахъ, живущихъ еще въ лучшихъ условіяхъ.

Но и безъ огня стоитъ надъ селомъ страшный врагъ его. Это—то самое красное солнышко, появленіе котораго такъ весело, съ жаворонками въ рукахъ, привѣтствовали наши ребятишки, то солнышко, безъ котораго жизнь не жизнь да и жязни бы не было. Надъ пожелтѣвшимъ, чуть не въ апрѣлѣ еще, песчанымъ полемъ стоитъ мѣдное солнце, сушитъ почву, сушитъ каждую былинку, пьетъ соки изъ матушки земли. И недѣлю назадъ, и сегодня, и завтра будетъ жечь наши поля грозное солнышко.

Плачетъ церковный колоколъ о грѣхахъ крестьянскихъ, собираетъ православныхъ на общественное моленіе. Все „святое“ церковное подняли православные, крестнымъ ходомъ идутъ въ ржаное, въ яровое, въ паръ, на источники, на ключи, на рѣчки. Подойдутъ къ источнику, къ ключику заповѣдному,—жадными взорами ищутъ воды живой, а воды-то и нѣтъ. Вспоминаютъ старики, какъ матери, бывало, носили сюда, на цѣлебный источникъ, больныхъ дѣтей своихъ: умывали, купали, вѣшали на березки рубашки больныхъ, оставляли здѣсь худобу, хворость дѣтскую. А теперь Крестъ Святой не въ чемъ погрузить.

— „А все грѣхи наши“, тужатъ старики: „громъ, чу, стали отводить, всю кормилицу-землю желѣзной паутиной опутали, перевели цвѣтики земные на рубашки да на сарафаны московскіе... Осерчала, кормилица, на людское беззаконіе... Припустила къ грѣхамъ своимъ змѣя алчнаго: пьетъ, аспидъ, воду ключевую, росу утреннюю“...

Скорбятъ, каются православные, тяжело вздыхаютъ: „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшіе! даждь дождь земли жаждущей, Спасе!“ Ноты неподдѣльнаго чувства слышатся въ пѣніи и чтеніи клира церковнаго. Въ это мгновеніе понимаетъ, очень хорошо понимаетъ духовенство, что народная бѣда—его бѣда. И каются всѣ, и хорошо дѣлаютъ, что каются, такъ какъ вѣрно, что всѣ согрѣшили предъ Художникомъ и Зодчимъ міра, согрѣшили и передъ матерью—природой. И старшій братъ согрѣшилъ больше, чѣмъ меньшій.

Помню одно молебствіе о дождѣ... Сходились на источникъ два „міра“, два причта церковныхъ. Послѣ молебствія я поученіе говорилъ народу и въ поученіи, между прочимъ, указалъ, что хорошо-бы ознаменовывать мѣста общихъ моленій возобновленіемъ старыхъ часовенокъ, пришедшихъ въ ветхость, полуразрушенныхъ, заброшенныхъ. Указалъ при этомъ на часовенку, что передъ глазами была. Не плохому дѣлу училъ, но главнаго-то не сказалъ. Нужно-бы пошире, поглубже взять, не съ часовенки повесть рѣчь, а съ лица земли, искаженной, разрушеннаго злой волей человѣческой, не о возобновленіи часовенки только говорить, а о возобновленіи природы.

Старые священники ближе стояли къ природѣ, больше, должно быть, чувствовали обиду, чинимую ей руками человѣческими. Умѣли говорить они о красотѣ Божьяго міра! Невольно припоминается мнѣ бесѣда—проповѣдь покойнаго Череватовскаго (ард. у.) священника о. Василія Ксенофонтвича Владимірскаго *) относи-

*) Свящ. В. К. Владимірскій (ум. въ 1903 г.) былъ однимъ изъ просвѣщенныхъ и дѣятельныхъ сельскихъ священниковъ нижегородской губерніи. Не относясь формально къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, онъ всюду, гдѣ ему приходилось служить, внимательно присматривался къ народу, изучалъ условія его трудовой жизни, и свои наблюденія передавалъ въ спеціальныя литературныя очеркахъ. Такъ, въ „Нижегород. Сборникѣ“, издававшемся нижегород. губ. статистич. комитетомъ подъ ред. покойнаго А. С. Гапикаго, были помѣщены статьи В. К. Владимірскаго: „Замѣтка о минеральномъ богатствѣ ардатов. уѣзда“ (т. III), „Село Кавресь“ (т. V), „Ардатовскія дудки“ (т. VIII) и „Эрратическіе камни въ ардатовскомъ уѣздѣ“ („Нижегор. Сборн.“ т. X), онъ сотрудничалъ так-

тельно *Троицкихъ березокъ*. Объяснивши значеніе обычая украшать въ Троицынъ день храмы и дома зеленью, о. В. К. Владимірскій говорилъ:

„Иной добрый человѣкъ во всю жизнь свою не посадилъ въ своемъ огородѣ ни рябинки, чтобы дѣтямъ играть въ жаркій полдень въ тѣни деревьевъ, а въ Троицу поусердствуетъ, обсадить свою хату дюжиной деревцевъ, да какихъ деревцевъ! Молоденькія, прекрасныя, стройныя, какъ восковая свѣчка, зеленыя, какъ шелковая лента, березки, березки-загляденье! И какія-бы вышли изъ нихъ деревья! А онъ поторопился сгубить ихъ; онъ не думалъ, что и вѣтвями дешеваго тальника можно также украсить свое жилище, какъ и березами. Ну, ужъ это не почитаніе праздника, не угожденіе Богу, а барышничанье и нѣкотораго рода кощунство. Если ты радъ празднику, желаешь почестъ его, лучше-бы сдѣлалъ, если бы вырылъ нѣсколько кустиковъ и молодыхъ деревцевъ, и посадилъ ихъ къ Троицѣ около дома и въ огородѣ; это былъ-бы праздникъ! А если лѣтомъ беречь ихъ, хоть по праздникамъ поливать, то на слѣдующій годъ будетъ уже настоящій праздникъ: весь домъ будетъ въ вѣнцѣ изъ самородныхъ деревьевъ, которыя не повянутъ, не посохнутъ, не свалятся. То-ли дѣло: вся весна, все лѣто—непрерывный праздникъ, какъ-бы Троицынъ день“...

Горячую проповѣдь въ защиту лѣсовъ о. Василій заключилъ наставленіями прихожанамъ:

а) „чѣмъ лѣсъ губить, березки рубить, постарайся обсадить свой домъ деревьями; березой, черемухой, калиной, рябиной: дому украшеніе и лѣсу не убытокъ, а подспорье—эти деревья состарѣются—на дрова пойдутъ, а новыхъ насадить,—опять садъ, весна, какъ бы Троицынъ день;

б) „государственные, казенные, общественные (и частные) лѣса надо беречь пуще своего глаза: отъ нихъ зависятъ дожди и росы, т. е. урожаи нашихъ полей и луговъ; отъ нихъ зависятъ: наша скотина, рыба, пчелы;

в) „не только истреблять хоть бы какой-нибудь мелкій кустарникъ, хоть бы тальникъ, по берегамъ рѣчекъ, не нужно, напротивъ, гдѣ есть мало-мальски пустопорожнее мѣсто, ложбина, оврагъ,—надо разводить деревья, гдѣ какія по мѣсту удобнѣе и способнѣе: ветлы, осинникъ, орѣшникъ, сосну и ель“.

Да! Нужно положить предѣлъ неряшеству и безразсудному хищничеству. Глупо обкрадывать самихъ себя. Стыдно человѣку уподобляться мышамъ и прочимъ грызунамъ. Пора, пора приняться за созидательную работу обновленія лица земли во славу все-созидающей Троицы, на пользу себѣ и ближнимъ!

Священникъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

НОВЫЙ УСАДЪ, арзамасскаго уѣзда. (Пожаръ и виды на урожай). Въ нашемъ селѣ отъ неизвѣстной причины съ 15 на 16 мая возникъ пожаръ въ 12 часу ночи, сгорѣло 4 дома съ надворными постройками; благодаря тихому вѣтру и скоро подоспѣвшимъ заливнымъ трубамъ, удалось отстоять ближайшіе постройки. Новая пожарная машина, прибрѣтенная черезъ посредство губернскаго земства, работала хорошо. Вольная пожарная дружина дѣйствовала превосходно. Желательно, чтобы такихъ дружинъ было побольше.

Сборъ ржи прошедшій годъ хотя и былъ плохимъ, но при хорошемъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ населеніе особенной нужды не видѣло, также и скотъ былъ удовлетворенъ кормовыми средствами, яровой соломы было достаточно, особенно чечевичной, которую онъ поѣдаетъ безъ посыпки не хуже сѣна.

Весной нынѣшняго года всходы озимей были рѣдки, по случаю засухи нѣкоторые остались невсхожими, а нѣкоторые полосы оказались пожелтѣвшими, сухими, вѣроятно, потому, что нѣкоторые сѣяли незрѣлыми сѣменами. Въ началѣ мая наступили холода и три „утренника“ (мороза) нѣсколько повредили выколосившейся ржи, нѣкоторыя колоски стоятъ побѣлѣвшими, сухими. Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ очень ранній, нѣкоторые начали сѣять съ 5-го апрѣля. Благодаря выпавшему дождю во время сѣва, зерно легло во влажную землю. Въ началѣ роста яровыхъ хлѣбовъ было лучше ожидать нельзя, но тѣ же холода и отсутствіе дождей сильно задержали его, ранніе овсы стали желтѣть, а ранніе чечевицы поѣла мошка еще въ апрѣлѣ (снова пересѣвали), а позднія чечевицы хороши. Состояніе травъ оказывается совсѣмъ неудовлетворитель-
же въ 80-хъ гг. въ „Ниж. Губ. Вѣдом.“, въ „Дѣйствіяхъ“ ниж. губ. уч. архивн. ком. и пр.

Покойный В. К. Владимірскій состоялъ членомъ нижегород. губерн. статистич. комитета (съ 1875 г.) и архивной комиссіи.

Редакція.

но, поемныя луга во время водополья не были залиты водой, потому что рѣки совсѣм не выступали изъ береговъ, снѣговая вода оставалась на поляхъ и уходила въ сухую жадущую землю; травы очень рѣдки и низки. Имѣются въ селѣ два хорошихъ пруда, но затянута иломъ, они тоже во время водополья не налились, еще двѣ-три недѣли, и въ нихъ курицы нельзя напиться будетъ, а объ очисткѣ ихъ и помину нѣтъ.

КУЗЬМИНКА, ельнинск. вол., нижегород. у. (*Средство отъ комаровъ*). Близостью волжскихъ поемныхъ луговъ можно объяснить ту массу комаровъ и всякой мошкеры, которая дѣлаетъ истиннымъ мученіемъ работы въ садахъ и огородахъ, чѣмъ главн. образомъ и промышленяетъ окрестное населеніе. Борятся крестьяне съ нашествіемъ этихъ надоедливыхъ насѣкомыхъ разными способами—каждый на свой манеръ: окуриваются дымомъ, разводятъ и поддерживая небольшіе костры рядомъ съ мѣстомъ работъ, натираютъ обнаженные части тѣла керосиномъ и даже дегтемъ...

Нынѣшней весной работавшіе въ д. Кузьминкѣ каменщики были поражены тѣмъ, что въ то время, какъ ихъ поѣдомъ ѣли комары и мошки, тутъ же огородники и садоводы занимались своимъ дѣломъ, если не благословляя „музыкальное“ комариное пѣніе, то и не кляня пѣвуновъ за египетское бичеваніе. Непонятная тайна объяснилась просто: одна женщина, которой каменщики выразили свое удивленіе, тотчасъ же подала имъ пузырекъ съ жидкостью и предложила ею натереться. Дѣйствительно, послѣ этого ни одинъ комаръ не сѣлъ на лицо и руки, хотя тучи ихъ и продолжали носиться въ воздухѣ. Жидкость оказалась смѣсью скипидара съ „эле-емъ“—деревяннымъ масломъ.

Благодаря маслу скипидаръ, запахъ котораго отгоняетъ комаровъ, долго не испаряется, позволяя спокойно работать. Каменщики были несказанно рады этому простому средству, но насколько оно пріятно на изнѣженный вкусъ „бѣлоручекъ“, судить не беремся. Смѣсь жидкости берется въ такой примѣрно пропорціи, какъ столовая ложка „елея“ на пузырекъ—„шкаликъ“ скипидару.

ПРУДИЩИ, васильск. уѣзда. (*Небывалый отлетъ птицъ*). Намъ сообщаютъ о рѣдкомъ, небываломъ явленіи съ птицей въ прудищенской волости: Съ давнихъ поръ въ с. Прудищахъ и дер. Н.-Дружковѣ грачи гнѣздились на ветлахъ, растущихъ въ оврагахъ и на околкахъ. Нынѣ они тоже свили болѣе 300 гнѣздъ, птенцы ихъ (отъ 5 до 7-ми на гнѣздо) уже оперились и готовы были къ вылѣту, какъ вдругъ взрослые грачи, около 12 и 15 чиселъ мая, покинули всѣ свои гнѣзда и куда-то скрылись... Семьи въ гнѣздахъ безъ пищи буквально всѣ вымерли. Покинули своихъ птенцовъ галки и скворцы, и всѣ галчата и молодые скворцы также обнаружены мертвыми въ гнѣздахъ.

Такое рѣдкое и прямо небывалое явленіе очень удивило население. Во всей волости не встрѣтишь грача и рѣдко-рѣдко гдѣ увидишь галку или скворца.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ я добивался хорошихъ зеленей, не смотря на засуху.

Пріѣхавши въ Россію много лѣтъ тому назадъ, я пришелъ въ восторгъ при видѣ богатаго отъ природы русскаго чернозема и былъ увѣренъ, что, разъ мы на глинахъ и пескахъ моей родины, Даниі, умѣемъ получать крупныя урожаи хлѣбовъ и травъ, то ужъ на великолѣпномъ черноземѣ этого и подавно можно добиться. Быстро, однако, пришлось убѣдиться, что полученію значительнаго урожая на благодатномъ черноземѣ препятствуютъ различныя условія, между которыми самымъ серьезнымъ и трудно одолимымъ является засуха. Поэтому я задался цѣлью выработать такой способъ обработки земли, при которомъ влага, пріобрѣтенная почвою, наилучше сбереглась бы.

Хозяйева нашей мѣстности, производящіе обработку парового поля какъ обыкновенно, въ этомъ году частью совсѣмъ не успѣли по случаю „засухи“, а частью получили такіе всходы озимыхъ, которые въ будущемъ ничего не обѣщаютъ. У меня же и въ этомъ году превосходныя, сильныя зеленіи.

Въ самыхъ первыхъ числахъ мая, какъ только скотъ и орудія начинаютъ освобождаться отъ весенняго посѣва, я приступаю къ пахотѣ пара и вывозкѣ навоза и заканчиваю эти работы въ теченіе трехъ недѣль. Пахоту я здѣсь производю двухлемешными плугами, а запахиваніе навоза однолемешными. Въ плугъ запрягаютъ 4 лошади или быковъ при одномъ рабочемъ. Двухлемешные плуги пахутъ на глубину 4-хъ вершковъ, а однолемешные, запахивая навозъ, пускаются только на 3 $\frac{1}{2}$ вершка, въ виду болѣе скорого перепрѣванія навоза подъ такимъ слоемъ земли, гдѣ доступъ воздуха болѣе совершененъ. Вслѣдъ за плугами идутъ бороны такъ, чтобы каждый вывернутый пластъ немедленно раскрошивался, во избѣжаніе высушиванія пахотнаго слоя. Смотря по тому, какъ раздѣливается земля, иногда катокъ замѣняетъ борону,

или же оба эти орудія работаютъ вмѣстѣ. По окончаніи первой вспашки, какъ только покажется травка, туда посылаются овцы.

Съ половины іюня начинается двойка пара, которая теперь вся производится двухлемешными плугами и на полувершка мельче первой пашни, но при томъ же строго соблюдаемомъ порядкѣ, чтобы борона или катокъ слѣдовали за плугами.

Если послѣ двойки гдѣ-либо зазеленѣетъ поле, то, если это, напримѣръ, въюнокъ, который здѣсь быстро растетъ, пускаются овцы и бороны, если же появились болѣе серьезныя сорныя травы, то производится троеніе пара при помощи 4-хъ лемешныхъ плуговъ. Въ случаѣ сильнаго тучевого дождя производится борона для уничтоженія корки.

При такой обработкѣ пара всегда можно своевременно приступить къ посѣву озимыхъ, не дожидаясь дождя и придерживаясь русской поговорки—сѣять „въ золу, да въ пору“. И, дѣйствительно, въ этомъ году, въ этомъ году, такъ и приходится сѣять, какъ бы въ золѣ, потому что, когда посѣвныя орудія идутъ по полю, да къ тому же если въ это время случится сильный вѣтеръ, то отъ поднимающейся пыли почти не видать ни орудія, ни людей, или скота при нихъ; но суть эта только кажущаяся. Земля, должнымъ образомъ обработанная, высохнетъ не болѣе, какъ на одинъ вершокъ.

Въ сухіе годы производить посѣвъ слѣдуетъ рядовой сѣялкой исключительно. Передъ сѣялкой обыкновенно достаточно пускать хорошую желѣзную борону въ одинъ слѣдъ. Сошники рядовой сѣялки какъ разъ пройдутъ верхній сухой слой и положатъ зерно, чуть-чуть войдя въ сырую землю. Чтобы ускорить посѣвъ, можно воспользоваться помощью разбросныхъ сѣялокъ, если во время посѣва пройдетъ хотя маленькій дождикъ, что обыкновенно часто бываетъ даже въ самые сухіе годы, но, какъ только продуетъ верхній слой, слѣдуетъ сейчасъ же опять бросить разбросныя и доканчивать рядовыми.

Посѣянные при такой обработкѣ въ прошломъ году, начиная съ послѣднихъ чиселъ іюля, рожь и пшеница (пшеница была посѣяна къ 15-му августа во избѣжаніе нападенія гессенской мухи) дали отличныя всходы, которые прекрасно развились и ничуть не пострадали оттого, что дождя не было вплоть до 20 октября. Выпавшіе съ этого числа дожди вновь оживили зелень, которая въ хорошемъ состояніи пошла подъ снѣгъ, довольно ровнымъ слоемъ покрывшій поля, начиная съ 8 ноября. („Хут. Хоз.“).

Х. Мортенсенъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Наша библіотена, подъ редакціей Е. М. Чарнолуksій. Книгоиздательство „Другъ“. До сихъ поръ вышло девять выпусковъ „Нашей Библіотеки“, цѣною отъ 1—3 коп. до 8—20 коп. Здѣсь мы видимъ стихотворенія и поэмы Байрона и Шиллера (6 вып.), отрывки изъ сочиненій С. Т. Аксакова („Первая весна въ деревнѣ“, „Очеркъ зимняго дня“ и „Буранъ“) и „Подпасокъ“ Розеттера. Намѣчается цѣлый рядъ новыхъ выпусковъ въ томъ же родѣ, съ присоединеніемъ сказокъ, пѣсенъ и преданій народныхъ.

Книжки выходятъ въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ живописной виньеткой и портретами авторовъ; въ нѣкоторыхъ даются и приличныя содержанію иллюстраціи. Печать отчетливая, пріятная для глазъ.

Въ особыхъ примѣчаніяхъ къ тексту приводятся разъясненія словъ, именъ и понятій, почему-либо неизвѣстныхъ читателямъ въ возрастѣ отъ 7 до 16 лѣтъ и взрослымъ изъ простонародья, кого главн. образ. и имѣетъ въ виду „Наша Библіотека“.

Кто видѣлъ, какимъ хламомъ загромождаются прилавки букинистовъ и чѣмъ вообще торгуютъ поставщики книжекъ для простаго грамотнаго люда, тотъ не можетъ не порадоваться появленію каждаго новаго книгоиздательства, сѣяющаго добрыя сѣмена правды, добра и красоты. А къ такимъ изданіямъ и принадлежатъ выпуски „Нашей Библіотеки“. Пожелаемъ ей успѣха.

„Завѣты школы“. Книжка для раздачи учащимся при окончаніи курса. Изданіе т-ва Сытина. 97 стр., цѣна 15 к. М. 1910 г.

Подъ указаннымъ заголовкомъ собраны гг. Тулуповымъ и Шестаковымъ небольшія, но отмѣченныя свѣтлой мыслью и бодрымъ чувствомъ произведенія нашихъ лучшихъ поэтовъ и писателей. Эпиграфомъ къ сборнику взяты прекрасныя слова изъ Гоголя:

— „Забирайте же съ собою въ путь, выходя изъ мягкихъ юношескихъ лѣтъ въ суровое ожесточенное мужество,—забирайте съ собою всѣ человѣческія движенія, не оставляйте ихъ на дорогѣ: не подымете потомъ!“ Въ общемъ подборъ вещей сдѣланъ со вкусомъ. Прекрасно изданная и украшенная многими портретами писателей—каждый въ цѣлую страницу,—книжка вполне удовлетворяетъ своему назначенію—служить подаркомъ для дѣтей-школьниковъ.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За Каргофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабачья.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свинья.	
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово . . .	24 мая.	89	—	200	108	61	170	—	—	—	—	25	120	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . . .	26 "	82	—	143	—	65	—	—	15	—	—	40	70	35	65	4	8	15	35
с. Смирново . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна . . .	20 "	80	90	160	140	55	140	100	25	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Юрино . . .	23 "	95	—	—	—	60	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	26 "	95	—	135	150	—	150	80	23	—	—	—	100	—	60	—	—	—	10
Лукояновскій: з. г. Починки . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегород.: с. Безводное . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшени . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбныхъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Павловское ремесленное училище,

Нижегородской губ.

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что пріемъ прошеній желающихъ поступить въ училище производится съ 1-го іюля по 31-е августа. Начало ученія 1-го сентября. Къ пріему допускаются мальчики въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, кончившіе въ начальной школѣ, безъ экзамена. Курсъ трехгодичный, для желающихъ имѣется 4-й практической необязательный классъ. По окончаніи курса выдается аттестатъ съ правомъ на льготу 2-го разр. и съ званіемъ подмастерья.

При училищѣ имѣется общежитіе съ платой 60 р. въ годъ—со столомъ, стиркой бѣлья и баней. Плата за ученіе 4 р. въ годъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатова и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костилюнъ. Телефонъ № 34.

1-й г. изд.

Открыта подписка

на новыя земскія

1-й г. изд.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій съ Майской книжки (1910 г.) выпусками до 6 печатныхъ листовъ.

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ учреждений Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и мѣстнаго самоуправления, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія, путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній, развитія кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановки медицины, ветеринаріи, страхового дѣла, дорожного и друг.

Въ журналѣ помѣщаются корреспонденціи изъ Пензенской губерніи и со-сѣднихъ съ ней, имѣющія общественный интересъ, а также хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библиографія и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей, каковыя слѣдуетъ направлять исключительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна по 1-е января 1911 г. (т. е. на 8 мѣсяцевъ)

съ пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ и доставкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные номера съ пересылкой 25 копѣекъ.

Такса объявленій: за полную страницу: впереди текста 25 руб., позади 15 руб. 1/2 страницы: впереди 13 руб., позади 8 р., и т. д.

Подписываться просить заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“. Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К^о (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Пензенской

Губернской Земской Управы Князь Л. Н. КУГУШЕВЪ.

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.