

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 22.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, принимаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: въ строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума и Совѣтъ. Земское дѣло.—О взаимоотношен. между земствами въ области ветеринаріи.—Агрономич. совѣщанія въ нижегор. губ. Страховое дѣло. Страховая хроника. Текуція свѣдѣнія.—Изъ о-ва распространенія нач. образованія. Жизнь въ губерніи. Ветеринарія. Сельское хозяйство.—Строка и мѣры борьбы съ ней. Отзывы о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Сельско-хозяйственный складъ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

объявляетъ, что, въ виду окончательной ликвидаціи его, продаются по очень пониженной расцѣнкѣ плуги одно, 2-хъ и 4-хъ лемешные, разбросныя сѣялки Эккерта 12 и 7½ фут., лапчатая борона, части плуговъ и жатокъ, жнеи лобогрѣйки „Ласточка“, серпы, косы и другія орудія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 21—28 мая.

Финляндскій законопроектъ.

Въ засѣданіи 21 мая графъ Беннигсенъ докладываетъ заключеніе коммисіи по законопроекту о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія. Отмѣчая, что проектъ внесенъ согласно Высочайшей волѣ, выраженной въ манифестѣ 14 марта, изложивъ исторію вопроса, сущность правительственнаго проекта и измѣненій, внесенныхъ коммисіей, докладчикъ полагаетъ, что настоящее мѣропріятіе приведетъ не къ обостренію, а, наоборотъ, къ ослабленію вражды финляндцевъ къ Россіи, воспитываемой въ нихъ всей постановкой въ Финляндіи школьнаго дѣла. Считаетъ проектъ правомѣрнымъ и цѣлесообразнымъ, заявляя о его спѣшности.

Спѣшность принимается 186 противъ 120.

Гегечкори считаетъ, что ожесточенная борьба съ народомъ и инородцами является знаменемъ большинства Думы. Большинство Думы идетъ по пути гнета и насилія надъ окраинами. Развѣ можно въ началахъ права найти юридическое оправданіе государственному перевороту?

Ораторъ дѣлаетъ краткій историческій обзоръ, цитируетъ манифесты и письма Александра I-го и приходитъ къ заключенію, что Александръ I-й стремился не къ присоединенію Финляндіи, а лишь къ обезпеченію столицы, что Финляндія есть автономное государство, не имѣющее только международной индивидуальности, что основныя финляндскіе законы безъ согласія сейма измѣнены быть не могутъ.

Замысловскій расчленяетъ вопросъ на двѣ части: политическую и правовую и полагаетъ, что данный законъ политически необходимъ, ибо занятое Финляндіей положеніе, угрожающее государственной безопасности, должно быть прекращено или путемъ законодательнымъ, или, если понадобится, силою оружія. Въ Финляндіи никакой конституціи нѣтъ и не было и ораторъ надѣется, что не будетъ: тамъ существуетъ такой же неограниченный самодержавный

образъ правленія, какъ и во всѣхъ остальныхъ областяхъ Россійской Имперіи.

Фонъ-Анренъ считаетъ вполне своевременной необходимость разграничить права государства на изданіе общегосударственныхъ законовъ отъ правъ Финляндіи на изданіе мѣстныхъ законоположеній. Изданія настоящаго закона требуетъ государственная необходимость. Несправедливо, чтобы три милліона населенія не отбывали воинской повинности и всѣ подданные не имѣли одинаковыхъ правъ на всей территоріи государства; чтобы національное чувство русскаго гражданина было гдѣ-либо на этой территоріи унижаемо; чтобы русскіе интересы не охранялись Финляндіей. Финляндскій вопросъ есть вопросъ общей окраинной политики, которая должна отказаться разъ на всегда отъ заискиванія любви окраинцевъ и должна исключительно руководствоваться сохраненіемъ государственныхъ интересовъ. Съ другой стороны, нужно всемѣрно избѣгать стремленій къ руссификаціи, нужно широко покровительствовать и уважать національныя стремленія, пока они не противорѣчатъ государственнымъ интересамъ. Такую политику ведутъ Англія, Германія и Франція.

Милюковъ, считая вопросъ предрѣшеннымъ, заявляетъ, что въ цѣляхъ нагляднаго выясненія дѣла оппозиціи онъ приметъ участіе въ преніяхъ. Ораторъ останавливается на выясненіи юридической стороны вопроса и его государственной необходимости, доказывая, что разсматриваемый проектъ представляетъ логическій абсурдъ и не только политическую ошибку, но и практическую несообразность.

Предсѣдатель совѣта министровъ отмѣчаетъ, что сужденія послѣдняго времени отличаются такой страстностью и склонностью опорочить финляндскую политику правительства, приписывая ей своеобразныя побужденія, что предсѣдатель совѣта министровъ считаетъ одной изъ главнѣйшихъ своихъ обязанностей освобожденіе спора отъ излишнихъ затрудняющихъ его подробностей, отъ принижающихъ пріемовъ, дабы представить государственную точку зрѣнія, очищенную отъ этихъ путъ и привѣсковъ. Многимъ непонятно, почему правительство въ настоящее время подняло финляндскій вопросъ, т. е. Финляндія процвѣтаетъ, никому не мѣшаетъ и обостряетъ отношенія съ ней—или роковая ошибка, или недобросовѣстная авантюра.

Дѣло однако не такъ просто. Кризисъ 1905 года и послѣдующихъ лѣтъ оставилъ этотъ вопросъ открытымъ и только преступная бездѣятельность власти могла бы заставить правительство этотъ вопросъ замалчивать. (Возгласы въ центрѣ и справа: „браво“). Не разрѣшенъ и оставленъ крупный вопросъ объ исполненіи финляндцами воинской повинности, но оставлять его неразрѣшеннымъ невозможно, а принятыя за его разрѣшеніе—значитъ поднять весь финляндскій вопросъ, ибо тутъ сталкивались всѣ противоположныя точки зрѣнія—точка зрѣнія правительственная и финляндская. Одно изъ двухъ: или примириться съ тѣмъ, что сеймъ, какъ указалъ на его засѣданіи сенаторъ Нюбергъ, разрѣшаетъ общеимперскіе вопросы односторонними постановленіями, или изыскать способы разрѣшенія общеимперскихъ вопросовъ. Самостоятельная работа финляндскаго сейма создала такую законодательную практику, которая, по мнѣнію Столыпина, не можетъ быть выгодна для Россіи. Ссылками на рядъ законодательныхъ актовъ Столыпина доказываетъ попытки финляндцевъ обойти дѣйствующія въ Россіи узаконенія и поставить Финляндію въ самостоятельное положеніе въ международномъ союзѣ и тому подобное.

Статсъ-секретарь Столыпина высчитываетъ, что за проблематическое право обладанія Финляндіей каждый русскій, будь то ста-

рикъ, или младенецъ, женщина или мужчина, платитъ по 6 коп. въ годъ, а каждый изъ финляндцевъ получаетъ въ льготу отъ имперіи по 3 руб. 19 коп.

Отсюда ясно, почему Финляндія, расходуя на жителя, какъ и Россія, по 15 рублей съ копѣйками, можетъ употреблять на культурную часть вдвое больше, а на управленіе, несмотря на всѣ припѣвы о нашемъ бюрократизмѣ, второе больше, чѣмъ Россія. Центробѣжное теченіе, неудержимо принятое финляндскими дѣлами, все болѣе и болѣе наноситъ ущербъ Россіи. Уже Императоръ Александръ II дѣлалъ строгія словесныя внушенія сейму, а Императоръ Александръ III, познавъ безсиліе словъ, постановилъ въ 1891 году внести въ Государственный Совѣтъ проектъ финляндскаго сенатора о формѣ правленія, а въ 1893 году повелѣлъ разработать проектъ общеимперскаго законодательства и внести его непосредственно въ Государственный Совѣтъ. Мысль Императора Александра III закончила нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ. Теперь, когда общеимперскіе интересы ничѣмъ не обезпечены и картина государственнаго безсилія является полной, намъ говорятъ о благоразуміи, говорятъ, что необходимо ждать въ то время, когда партнеръ не ждетъ. Но ждать—значитъ проиграть и проигрывать, быть можетъ, наслѣдіе отцовъ. Приведа исторію вопроса объ общеимперскомъ законодательствѣ, Столыпинъ указываетъ, что обѣими сторонами необходимость его признана и установлена. Столыпинъ заявляетъ, что правительство признаетъ и считаетъ, что Финляндія пользуется широкой мѣстной автономіей, но правительство вполне убѣждено, что предметы, обнимающіе всю Имперію или всѣ финляндскіе законы, которые затрагиваютъ интересы Имперіи, совершенно выходятъ за предѣлы компетенціи финляндскаго сейма и всякое другое пониманіе завело бы насъ въ историческій тупикъ. (Возгласы центра: „правильно“). Давъ полный обзоръ дѣйствій пяти русскихъ монарховъ, П. А. Столыпинъ находитъ, что обзоръ этотъ приводитъ къ неопровержимому выводу, что общегосударственное законодательство, быть можетъ, съ отступленіемъ и колебаніемъ, но всегда на протяжении столѣтія осуществлялось русскими государями. Ни одинъ изъ нихъ не отказался отъ своихъ общеимперскихъ правъ державныхъ или, какъ здѣсь называютъ, учредительныхъ правъ русской имперіи.

Нынѣ царствующему Государю въ минуты поворота по финляндскимъ дѣламъ предстояло рѣшить, кто же правомоченъ осуществитъ эту державную власть—установленія нормъ и способа осуществления общегосударственнаго законодательства. Даровавъ, какъ Самодержавный Государь, основные законы имперіи, Государь манифестомъ 20 апрѣля оставилъ за собой право установить въ свое время и законы общегосударственныя. Онъ могъ сдѣлать это заявленіе лично, внявъ финляндскимъ теоріямъ, съ помощью финляндскаго сейма или призвавъ къ этому дѣлу русское народное представительство.

Манифестъ 14 марта разрѣшилъ этотъ вопросъ, и вамъ предстоитъ рѣшить вопросъ историческаго значенія. Докажите, что вы олицетворяете здѣсь Россію, спрощенную монархомъ въ дѣлѣ, равнаго которому вы еще не вершили, но Россію, въ которой выше всего право, опирающееся на всенародную силу. (Продолжительныя и шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ; возгласы: „браво“).

(Окончаніе будетъ).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданія 12—20 мая.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Совѣтъ приступаетъ къ обсужденію законопроекта о старообрядческихъ общинахъ.

Докладчикъ комиссіи Дурново выясняетъ, что комиссія не согласилась ни съ правительственнымъ проектомъ, ни съ думскимъ. По мнѣнію большинства комиссіи, достаточно обезпечить старообрядцамъ возможность воспитывать своихъ дѣтей, призрѣвать больныхъ, немощныхъ, сиротъ; никакихъ иныхъ преимуществъ старообрядцамъ, какъ и всякимъ сектамъ, предоставлено быть не можетъ. Необходимо оградить права господствующей церкви, стоящей въ неразрывномъ съ ней союзѣ. Государство не въ правѣ поощрять вѣроученія, отпавшія отъ православія, создавая тѣмъ религиозную анархію. Существенный недостатокъ правительствен. и думскаго проектовъ тотъ, что старообрядческія общины признаются не частными общинами, а подвѣдомственными губернскимъ правленіямъ учрежденіями. Отсюда недалеко до созданія на казенный счетъ самостоятельныхъ старообрядческихъ консисторій. Было бы безуміемъ ослаблять господствующую православную церковь и класть начало созиданію самостоятельной старообрядческой церкви.

Кони отъ лица меньшинства комиссіи привѣтствуетъ законопроектъ Думы и говоритъ, что старообрядческое вѣроученіе достаточно ясно и точно определено указомъ 17-го апрѣля 1905 г. Старообрядцы вовсе не фанатики, не сектанты. По мнѣнію митрополита Филарета, старообрядчество является вѣтвью православія; такъ же благожелательно о старообрядцахъ и знатоки религиозныхъ вѣроученій, какъ Побѣдоносцевъ и Мельниковъ. Пора создать почву для окончательнаго умиротворенія отношеній между представителями православія и старообрядчества.

Товарищъ министра вн. дѣлъ Крыжановскій заявляетъ, что отношеніе правительства къ старообрядчеству двойственно: старообрядчество—явленіе чисто русское, почему правительство относится къ нему доброжелательно, но въ то же время правительство обязано охранять преимущества и первенство господствующей и православной церкви, а поэтому и не можетъ допустить для старообрядческаго обихода преимуществъ, являющихся принадлежностью православной церкви, какъ напр., терминъ „священнослужитель“, оставляя для этой цѣли описательный терминъ „духовное лицо“. Тов. министра протестуетъ противъ предоставляемаго законопроектомъ старообрядцамъ права свободной проповѣди, которая является привилегіей православной церкви, и въ заключеніе констатируетъ солидарность правительства съ мнѣніемъ большинства совѣтской комиссіи и выражаетъ предположеніе, что съ чисто практической точки зрѣнія при окончательномъ редактированіи проекта слѣдовало бы держаться возможно ближе къ тексту указа 17 апрѣля 1905 г.

Графъ Витте полагаетъ, что большинство комиссіи, внеся измѣненія, одобренныя Думой, въ законопроектъ, поступило въ несоотвѣтствіи съ русскими основными законами и впадо въ ту же ошибку, что и Дума: послѣдняя расширила изданный въ порядкѣ 87-й статьи законъ 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ. Большинство комиссіи ограничило льготы, предоставленныя старообрядцамъ означеннымъ закономъ. Ораторъ считаетъ недопустимымъ измѣнять указъ 17-го апрѣля 1906 г. въ смыслѣ сокращенія льготъ, дарованныхъ старообрядцамъ. Этотъ указъ считается у старообрядцевъ святыней. Простые обыватели, живущіе въ сторонѣ отъ законодательныхъ хитросплетеній, никогда не поймутъ, что законъ 1906 г. можетъ быть измѣненъ въ сторону тѣхъ или иныхъ ограниченій. Далѣе—коснувшись условій, при которыхъ изданъ былъ указъ 1906 г. и приведя сужденія синода отъ 22 декабря 1907 г., что православная вѣра есть нравственная сила, помогающая не падать духомъ въ годину невзгоды и удерживающая отъ высокомерія во время удачъ, ораторъ проситъ совѣтъ, теперь, во время удачъ, воздержаться отъ высокомерія.

Дурново, возражая Витте, утверждаетъ, что сдѣланныя комиссіей измѣненія незначительны; внося ихъ, она руководилась мыслью о невозможности быстрого движенія по пути прогресса. Гражданскія учрежденія могутъ забѣжать далеко впередъ и, устраивая церковныя дѣла, по дорогѣ забудутъ православную церковь, которая по существу своего содержанія идетъ типе гражданскихъ учреждений.

Архіепископъ Николай полагаетъ, что послѣдствія законопроекта, если онъ будетъ принятъ, врядъ ли окажутся благоприятными для церкви и государства: государство должно согласовать свои законы съ законами церковными, а законопроектъ отмѣняетъ опредѣленія великихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ, осуждающія раскольниковъ, и признаетъ Бѣлокриницкую іерархію, которой православная церковь запретила священнодѣйствія. Слѣдствіемъ означенныхъ правонарушеній явится соблазнъ простого православнаго люда. Ораторъ считаетъ неосновательными предположенія, что проектируемыя льготы старообрядцамъ будутъ способствовать примиренію послѣднихъ съ православною церковью.

Послѣ перерыва предсѣдатель поясняетъ, что возникшія пренія по вопросу—можно ли измѣнить указы 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 г. не имѣютъ серьезныхъ мотивовъ, ибо законодательныя учрежденія имѣютъ право издавать новые законы и измѣнять и отмѣнять старые.

По окончаніи всѣхъ преній, редакція меньшинства подавляющимъ большинствомъ голосовъ баллотировкою вставленіемъ отклоняется. Статья первая принимается въ редакціи большинства, съ редакціонной поправкой Дурново о замѣнѣ слова „правило“ словомъ „положеніе“. Затѣмъ, послѣ краткихъ преній по вопросу о надобности или ненадобности статьи второй, статья эта также подавляющимъ большинствомъ голосовъ принимается безъ измѣненій въ редакціи большинства комиссіи. Принимаются статьи третья и четвертая съ незначительной поправкой графа Олсуфьева и пятая и шестая. По поводу послѣдней вновь возникаютъ пренія о приложимости къ старообрядческимъ духовнымъ лицамъ термина „священнослужители“.

Безъ преній приняты статьи 7, 8, 10, 11, 13, 21, 23, 24, 25 и 35.

Отложивъ, по предложенію Нарышкина, п. 4-й, 9-й статьи, трактующей о предоставленіи старообрядческимъ общинамъ вести метрическія книги, до обсужденія главы 4-й, Совѣтъ принимаетъ статью девятую въ редакціи комисіи, а также 12 и 22 ст. ст.

По статьѣ 36-й *Стишинскій* вноситъ поправку, устанавливающую, какъ основное правило, — не допускать старообрядческимъ духовнымъ лицамъ пользоваться облаченіемъ внѣ закрытыхъ помѣщеній молитвенныхъ домовъ, причемъ министру вн. дѣлъ предоставляется допускать отступленія отъ этого правила въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ старообрядческимъ населеніемъ.

Совѣтъ принимаетъ поправку *Стишинскаго*.

Приняты въ редакціи комисіи статьи 37 и 38 и заголовокъ къ 4-й главѣ.

Послѣ непродолжительныхъ преній, 20 мая заканчивается постановительное разсмотрѣніе законопроекта о старообрядческихъ общинахъ, при чемъ рядъ отложенныхъ ранѣе статей принимается въ редакціи большинства комисіи, при чемъ исключается во главѣ 5-й — о веденіи метрическихъ книгъ — указаніе о необходимости предъявленія въ надлежащее учрежденіе новорожденного младенца для регистраціи.

Вопросъ о принятіи законопроекта въ цѣломъ отложенъ до составленія свода постановленій Совѣта по данному законопроекту.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Материалы по вопросу о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣздными земствами въ области ветеринаріи.

(Докладная записка заведующаго ветерин. бюро Н. А. Шадрина).

(Окончаніе).

Теперь остается только ознакомиться съ устройствомъ земской ветеринаріи въ нашей нижегородской губерніи и съ тѣми формами, въ какія вылились здѣсь взаимоотношенія между губернскимъ и уѣздными земствами въ существующей ветеринарной организаціи.

Начало постоянной губернской земской ветеринарной организаціи въ нижегородской губерніи было положено 1 января 1888 г. послѣ того, какъ губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи 1887 г. постановило ввести въ дѣйствіе законъ 3 іюня 1879 г. „объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго скота“, а равно и мѣры борьбы съ сапомъ лошадей, утвердивъ составленныя губернской управой правила о порядкѣ примѣненія въ нижегородской губерніи мѣръ предупр. и прекращенія чумной эпизоотіи и сапа на лошадяхъ.

Общія положенія ветеринарной организаціи, принятые губернскимъ земскимъ собраніемъ, были таковы:

1) Высшее наблюденіе за устройствомъ и ходомъ дѣла по убиванію зачумленнаго скота и сапныхъ лошадей принадлежитъ губернскому земскому собранію и его исполнительному органу — губернской земской управѣ.

2) При губернской управѣ учреждается ветеринарное отдѣленіе, которымъ заведуетъ ветеринарный врачъ въ качествѣ старшаго губернскаго земскаго ветеринара. Подъ его ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ состоятъ 5 ветеринарныхъ врачей и 11 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

3) На ветеринарныхъ врачей возлагается не только принятіе мѣръ противъ чумы рогатаго скота и сапа лошадей, но и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

4) Какъ ветеринарные врачи, такъ и фельдшера опредѣляются и увольняются губернской земской управой.

Устанавливая такой незначительный минимальный комплектъ ветеринарнаго персонала на всю губернію, губернская управа и вмѣстѣ съ нею губернское земское собраніе руководились тѣмъ соображеніемъ, что ветеринарные врачи губернскаго земства будутъ принимать мѣры главнѣйшимъ образомъ при чумѣ и сапѣ и только по возможности при другихъ эпизоотическихъ болѣзняхъ, рассчитывая при этомъ, что уѣздныя земства оставятъ на службѣ приглашенныхъ ими раньше уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей, а тѣ, которые не имѣли своихъ ветеринарныхъ врачей, поспѣшатъ пригласить таковыхъ.

Но эти расчеты губернской управы совершенно не оправдались. Съ переходомъ борьбы съ чумой рогатаго скота и сапомъ лошадей въ вѣдѣніе губернскаго земства, уѣздныя земства совершенно отказались отъ участія въ попеченіи о ветеринарной части, при чемъ тѣ уѣздныя земства, которыя имѣли раньше своихъ ветеринаровъ (горбатовское, ардатовское, дуковское и вассильское), уволили этихъ послѣднихъ, а земства, не имѣвшія на своей службѣ ветеринаровъ, вовсе не пригласили ихъ, такъ что къ концу 1892 г. на всю губернію оставалось только 5 губернскихъ земскихъ ветеринаровъ, которые и принуждены были работать по прекращенію всѣхъ эпизоотическихъ болѣзней. Вотъ почему уже въ 1893 году XXVIII очередное губернное земское собраніе принуждено было увеличить ветеринарный персоналъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ было по одному ветеринарному врачу за счетъ губернскаго земства, при чемъ на ветеринарныхъ врачей возложена обязанность оказанія необходимой ветеринарной помощи „въ каждомъ частномъ случаѣ, гдѣ участіе въ нихъ будетъ признано полезнымъ“, т. е. и при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ.

Но и увеличеннаго въ своемъ составѣ ветеринарнаго персонала вскорѣ оказалось недостаточно для своевременнаго удовлетворенія запросовъ населенія на ветеринарную помощь, особенно при спорадическихъ болѣзняхъ, почему XXXV очередное губернное земское собраніе сессіи 1900 г. установило на будущее время слѣдующій общій принципъ увеличенія ветеринарнаго персонала, а именно: „въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздныя земства, стремясь къ увеличенію ветеринарнаго персонала, ассигнуютъ съ своей стороны половину потребной въ каждомъ данномъ случаѣ суммы, то губернское земство должно остальную сумму принять на себя“. При этомъ то же губернное собраніе, въ отвѣтъ на возбужденное сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство „о подчиненіи ветери-

нарнаго персонала губернскаго земства контролю уѣздныхъ земствъ“, вновь подтвердило, что „въ видахъ единства мѣропріятій и установленія правильной системы борьбы съ эпизоотическими болѣзнями по строго намѣченному плану, обеспечивающему успѣхъ мѣропріятій, необходимо, чтобы все дѣло по ветеринарно-санитарнымъ вопросамъ, какъ въ административномъ, такъ и въ финансовомъ отношеніи всецѣло было сосредоточено въ вѣдѣніи губернскаго земства“.

Благодаря первому изъ вышеприведенныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, со слѣдующаго года ветеринарный персоналъ сталъ ежегодно и постепенно увеличиваться въ уѣздахъ путемъ приглашенія на службу ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, такъ что въ настоящее время въ 2-хъ уѣздахъ (нижегородскомъ и сергачскомъ), имѣется по три ветеринарныхъ врача, а во всѣхъ остальныхъ по два и по нѣсколько ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Затѣмъ въ 1902 г. губернскимъ земствомъ было обращено вниманіе и на упорядоченіе ветеринарно-лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала, все шире и шире начавшей развиваться подъ вліяніемъ постоянныхъ запросовъ мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ с.-хоз. животныхъ. Такъ, XXXVI очередное губернное земское собраніе поручило губернской управѣ разработать вопросъ о сѣти ветеринарныхъ амбулаторій и выработанный проектъ разослать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земствъ.

И хотя не всѣ уѣздныя земства отнеслись сочувственно къ дѣлу постройки специальныхъ зданій для ветеринарныхъ амбулаторій и лѣчебницъ, тѣмъ не менѣе XXXVII очередное губернное земское собраніе (1901 г.), заслушавъ докладъ губернской управы „о ветеринарныхъ амбулаторіяхъ“, установило слѣдующее руководящее положеніе: „въ томъ случаѣ, когда уѣздное земство, стремясь къ правильному развитію ветеринарно-лѣчебной помощи, ассигнуетъ съ своей стороны на постройку амбулаторій половину потребной суммы, то губернское земство должно остальную сумму, но не выше 1000 р. на уѣздъ, принять на себя“.

Въ 1902 г., вслѣдствіе происшедшихъ недоразумѣній между губернской управой и дуковской уѣздной по поводу опредѣленія на службу ветеринарныхъ врачей, содержимыхъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, XXXVIII очередное губ. земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 29 ноября 1902 г., на возбужденные нѣкоторыми г.г. гласными вопросы: 1) въ чьихъ рукахъ должно быть заведываніе ветеринарнымъ персоналомъ, приглашаемымъ на общія средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, 2) въ чьемъ вѣдѣніи должна быть ветеринарно-лѣчебная часть и 3) въ чьемъ вѣдѣніи должны быть ветеринары во время борьбы съ эпизоотіями, — отвѣтило слѣдующимъ принципиальнымъ постановленіемъ относительно заведыванія ветеринарной частью: 1) „завѣдываніе ветеринарнымъ персоналомъ, содержимымъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, въ смыслѣ назначенія и увольненія ихъ, должно быть въ рукахъ губернскаго земства по соглашенію съ уѣздными и 2) ветеринарно-лѣчебная часть должна быть въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, а для борьбы съ эпизоотіями ветеринары должны быть въ вѣдѣніи губернскаго земства“.

Наконецъ въ прошломъ году 45-е очередное губ. земское собраніе, въ засѣданіи своемъ 7 декабря 1909 г. утвердивъ, согласно заключенію ветеринарной комисіи, одобренныя ветеринарнымъ совѣщаніемъ нормальный планъ ветеринарныхъ лѣчебницъ и смѣту на постройку въ суммѣ 2995 р. 95 к., постановило: на будущее время принимать на свой счетъ участіе въ расходахъ уѣздныхъ земствъ на постройку зданій ветеринарныхъ лѣчебницъ не въ размѣрѣ только одной тысячи рублей на уѣздъ, какъ это было принято 37-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ размѣрѣ половины всей стоимости этихъ построекъ по утвержденному плану.

Благодаря такому соглашенію въ настоящее время въ губерніи имѣется шесть скотолѣчебницъ, выстроенныхъ на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а именно: въ г. Балахнѣ и с. Городцѣ (балахн. у.), въ с. Д.-Константиновѣ (нижегор. у.), въ с. Гагинѣ (серб. у.), въ с. Бутурлиновѣ (княг. у.) и въ с. Вертяновѣ (ардат. у.).

Кромѣ того, въ текущемъ году строятся и будутъ закончены 2 лѣчебницы: въ с. Черновомъ (серб. у.) и с. Лысковѣ (макар. у.).

Наконецъ въ 1904—1905 г.г. губернскимъ и уѣздными земскими собраніями были ассигнованы необходимыя суммы на постройку лѣчебницъ въ г.г. Сергачѣ, Семеновѣ и Починкахъ, но постройки тамъ почему-то до сихъ поръ не были выполнены.

Въ силу вышеприведенныхъ принципиальныхъ постановленій губ. земскихъ собраній по организационнымъ ветеринарнымъ вопросамъ, современное устройство земской ветеринаріи въ нижегородской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Управленіе и заведываніе всей ветеринарной частью сосредоточивается въ ветеринарномъ отдѣленіи губ. земской управы подъ общимъ руководствомъ одного изъ членовъ управы и подъ специальнымъ заведующаго ветеринарнымъ бюро — особаго ветеринарнаго врача. Къ обязанностямъ губ. земства отнесено главнымъ образомъ предупрежденіе и прекращеніе эпизоотическихъ болѣзней, а на обязанности уѣздныхъ земствъ лежитъ организація, при содѣйствіи губернскаго земства, ветеринарной помощи мѣстному населенію при спорадическихъ болѣзняхъ домашнихъ с.-хоз. животныхъ.

Согласно такой схемѣ, губ. земство содержитъ на свои средства необходимый для борьбы съ эпизоотіями ветеринарный персоналъ и участвуетъ въ половинномъ размѣрѣ въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго числа ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, снабжаетъ ветеринарный персоналъ всѣмъ необходимымъ для опредѣленія, предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней, содержитъ бактериологическую станцію для приготовленія вакцинъ и диагностическихъ изслѣдованій на инфекціонныя заболѣванія, выдаетъ вознагражденіе за убитыхъ животныхъ, отчуждаемыхъ обязательно при чумѣ и повальномъ воспаленіи рогатаго скота и при сапѣ лошадей, а равно и за павшихъ послѣ прививокъ вакцинъ сибирской язвы и бациллярной рожи свиней и принимаетъ на себя половину расходовъ уѣздныхъ земствъ на постройку зданій для лѣчебницъ.

Уѣздныя земства принимаютъ на себя всецѣло расходы по размѣрамъ въ предѣлахъ уѣздовъ ветеринарнаго персонала, на обезпеченіе его для лѣченія спорадическихъ болѣзней инструментами и медикаментами, на содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій, лѣчебницъ, фельдшерскихъ пунктовъ и дополнительнаго штата ветеринарныхъ фельдшеровъ и участвуютъ въ половинномъ размѣрѣ съ губернскимъ земствомъ въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала и на постройку специальныхъ зданій для ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій.

Расходы губернскаго и уѣздныхъ земствъ на содержаніе ветеринарной части по смѣтнымъ назначеніямъ на 1909 годъ были таковы:

	Губерн. земства.	Уездных земств.	Итого.
Содержание ветеринарн. персонала	33485 р.	17887 р. 89 к.	51372 р. 80 к.
Ему суточные и разъезды	1500 р.	240 р. — к.	1740 р. — к.
На медикаменты и инструменты	500 р.	8758 р. — к.	9258 р. — к.
На содержание бактериологической станции	1700 р.	—	1700 р. — к.
На содержание и постройку амбулаторий	1482 р.	7800 р. 64 к.	9228 р. 64 к.
На борьбу съ заразными болъзнями	1600 р.	800 р. — к.	2400 р. — к.
Научныя командировки врачей	500 р.	—	500 р. — к.
Содержание ветеринарнаго бюро	1200 р.	—	1200 р. — к.
Другія расходы	500 р.	469 р. 50 к.	969 р. 50 к.
Всего	42413 р.	36467 р. 94 к.	78880 р. 94 к.

Откуда мы видим, что расходы нижегородскаго губернскаго земства на содержание ветеринарной части немногимъ превышаетъ эти же расходы уездныхъ земствъ, причѣмъ въ главной массѣ какъ тѣ, такъ и другіе падаютъ главнымъ образомъ на содержание ветеринарнаго персонала, а меньшую часть этихъ расходовъ губернское земство тратитъ на борьбу съ заразными болъзнями, а уездныя—на ветеринарную помощь при незаразныхъ болъзняхъ.

Въ настоящее время земскій ветеринарный персоналъ состоитъ изъ 26 ветеринарныхъ врачей и 50 фельдшеровъ, причѣмъ 13 врачей и 13 фельдшеровъ содержатся на средства губ. земскаго сбора, 13 врачей и 13 фельдшеровъ на совмѣстныя средства губерн. и уезднаго земствъ и 24 фельдшера—исключительно на средства послѣднихъ. Въ каждомъ уездѣ имѣется по одному врачу и фельдшеру, содержимыхъ исключительно на средства губернскаго земства и отъ 1 до 2-хъ врачей и фельдшеровъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства губерн. и уездныхъ земствъ на половинныхъ началахъ.

На основаніи вышеизложеннаго мы съ полнымъ правомъ современную организацию нижегород. земской ветеринарии можемъ причислить къ типу смѣшанныхъ—губернско-уездныхъ, т. е. къ тѣмъ организациямъ, которыя являются преобладающими въ большинствѣ земскихъ губерній и на практикѣ дали наилучшіе результаты въ смыслѣ наиболѣе цѣлесообразнаго и совершеннаго устройства и планомѣрнаго развитія ветеринарной помощи мѣстному населенію, какъ при заразныхъ, такъ и при незаразныхъ болъзняхъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что устанавливаемая въ послѣдніе годы въ нижегородскомъ земствѣ ветеринарная организация, слагавшаяся въ губерніи въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ постепенно подъ вліяніемъ самой жизни и указаний непосредственнаго опыта и построенная на правильныхъ и закономѣрныхъ въ общемъ основаніяхъ диктуемаго всѣмъ истиннымъ характеромъ современной земской дѣятельности взаимнаго сотрудничества губернскаго и уездныхъ земствъ является въ общемъ правильно построенной и при дальнѣйшемъ планомѣрномъ ея развитіи, особенно при обязательномъ усиленіи ветеринарной самостоятельности уѣздовъ, дастъ полную возможность предоставить мѣстному населенію наиболѣе продуктивную и достаточную ветеринарную помощь во всѣхъ ея современныхъ видахъ.

Слѣдовательно, для дальнѣйшаго развитія въ губерніи ветеринарной помощи нѣтъ никакой необходимости измѣнять сложившіяся уже основы ветеринарной организации и взаимоотношеній въ этой области губерн. и уезд. земствъ.

Остается только и дальше развивать впередъ до предстоящей земской реформы эти общія основы ветеринарной организации, придавъ установившимся взаимоотношеніямъ губернскаго и уездныхъ земствъ опредѣленные конкретныя формы дальнѣйшаго участія губерніи и особенно уѣздовъ во всѣхъ областяхъ ветеринарнаго дѣла и особенно въ тѣхъ изъ нихъ, которыя уже получили наибольшее развитіе, а именно въ ветер.-санитарн. и ветер.-лѣчебномъ отношеніяхъ.

Дальнѣйшее же планомѣрное развитіе ветеринарной помощи на основѣ закономѣрнаго губернско-уезднаго строя земской ветеринарии, всецѣло, конечно, и главнымъ образомъ будетъ зависеть отъ самостоятельности въ этомъ отношеніи уездныхъ земствъ, которымъ по силѣ принципиальныхъ постановленій 35 и 37 очередныхъ губ. земскихъ собраний, принадлежитъ инициатива въ дальнѣйшемъ расширеніи въ уѣздахъ ветеринарной организации путемъ увеличенія на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства ветеринарнаго персонала и улучшенія путемъ устройства амбулаторій, обстановки его лѣчебной дѣятельности, неразрывно связанной съ успѣшнымъ приведеніемъ среди мѣстнаго населенія и всѣхъ ветеринарно-санит. мѣропріятій.

Въ организации же и дальнѣйшемъ расширеніи вет.-санит. дѣла въ губерніи, въ силу постановленій 23, 35 и 37 очередныхъ губерн. земскихъ собраний, главная и активная роль принадлежитъ губ. земству, на обязанности котораго по существу самаго дѣла лежитъ, кромѣ того, регулированіе, объединеніе и исполненіе ветеринарной дѣятельности уездныхъ земствъ и оказаніе имъ содѣйствія и матеріальной помощи съ цѣлью достиженія, какъ наиболѣе правильной и цѣлесообразной постановки ветер.-санитарнаго и ветер.-лѣчебнаго дѣла, такъ равно и возможно справедливаго и равномернаго распредѣленія ветеринарной помощи среди населенія всей губерніи.

Поэтому, губернское земство въ одинаковой степени съ уездными земствами заинтересовано въ дальнѣйшемъ увеличеніи ветерин. персонала въ уѣздахъ и въ улучшеніи обстановки его лѣчебной дѣятельности.

Такимъ образомъ, при одинаковой заинтересованности губерн. и уездныхъ земствъ въ дальнѣйшемъ расширеніи ветеринарной организации, едва ли можно и позволительно говорить объ установленіи „опредѣленныхъ нормъ оказанія помощи губ. земства уезднымъ въ области ветеринарии“.

Земская ветеринарія, какъ общественная организация, предназначенная для охраны животноводства, составляющаго вмѣстѣ съ землей главное богатство громадной части земледѣльческаго населенія, дѣло живое, постепенно развивающееся въ ширь и въ глубину въ связи съ постепеннымъ развитіемъ и измѣненіемъ экonomicескихъ и с.-хоз. условій, вмѣстѣ съ ростомъ общественнаго самосознанія, потребн. и нуждъ мѣстнаго населенія и запросовъ на ветер. помощь.

Поэтому само собой понятно, что и оказаніе губернскимъ земствомъ уезднымъ матеріальной помощи въ области ветеринарии никоимъ образомъ не можетъ быть ограничено опредѣленными, предѣльными и неподвижными нормами.

Эти нормы должны устанавливаться самой жизнью и развитіемъ ветеринарнаго дѣла, сообразно потребностямъ и средствамъ каждого изъ уѣздовъ и планомѣрно проводиться до тѣхъ поръ, пока ветеринарная помощь во всѣхъ уѣздахъ будетъ приближена къ мѣстному населенію настолько и до такихъ предѣловъ, при которыхъ одинъ ветеринарный врачъ при одномъ фельдшерѣ могъ бы вполне своевременно практически обслуживать всѣ ветеринарныя нужды населенія вѣреннаго его попеченію ветеринарнаго участка.

Опытъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ земствъ, а равно статистика ветеринарно-лѣчебнаго дѣла во всѣхъ земскихъ губерніяхъ относительно предѣльности воздѣйствія ветеринарныхъ амбулаторій съ несомнѣнною показатъ, что районъ, въ которомъ одинъ ветеринарный врачъ можетъ вполне своевременно и въ полной мѣрѣ удовлетворять всѣ запросы мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь во всѣхъ современныхъ видахъ, можетъ служить лишь ветеринарный участокъ съ радиусомъ не болѣе 10 верстъ, т. е. долженъ имѣть площадь не болѣе 350 квадр. верстъ и крупныхъ животныхъ (лошадей и рогатаго скота) не болѣе 10 тысячъ головъ.

Такой нормальный, намѣченный земскимъ опытомъ и санкціонированный 2-мъ всероссійскимъ съѣздомъ ветеринарныхъ врачей, ветеринарно-врачебный участокъ съ 10 верстнымъ радиусомъ является лишь идеаломъ современной земской ветеринарии, который пока реализовать только лишь въ одномъ харьковскомъ уездѣ и вполне можетъ быть приведенъ въ ветеринарной организации только лишь при реформѣ земскихъ учреждений.

Но пока что, въ другихъ земскихъ губерніяхъ съ наиболѣе удовлетворительной постановкой ветеринарнаго дѣла за неимѣніемъ возможности и средствъ къ полному приближенію къ населенію ветеринарной помощи пришлось остановиться на временномъ компромисѣ, ограничиваясь установленіемъ ветерин.-врачебныхъ участковъ такихъ размѣровъ, при которыхъ участковому врачу было бы возможно своевременное выполненіе главнымъ образомъ ветерин.-санитарныхъ мѣропріятій и оказаніе лѣчебной помощи по возможности значительной части населенія, что и оказалось возможнымъ въ участкѣ съ радиусомъ не болѣе 20—25 верстъ, съ площадью не болѣе 1000—1200 квадр. верстъ и съ животнымъ населеніемъ не болѣе 15—20 тысячъ головъ крупныхъ животныхъ.

Въ виду все увеличивающагося спроса мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь, удовлетворять которой существующая въ настоящее время ветеринарная организация не имѣетъ возможности за ограниченными числами ветеринарн. врачей и вѣдѣствіе крайне неравномѣрнаго распред. въ уѣздахъ ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ, затѣмъ въ виду насажденія новыхъ формъ землепользованія и пріемовъ интенсификаціи с.-хоз. культуры и, наконецъ, предпринимаемыхъ земствомъ и правительствомъ мѣропріятій къ улучшенію мѣстнаго животноводства, правильное развитіе котораго возможно только при условіи обезпеченія его отъ потерь, причиняемыхъ заразными и спорадическими болъзнями, является безусловная необходимость въ увеличеніи въ нижегородской губерніи числа ветеринарныхъ врачебныхъ участковъ только что указанныхъ размѣровъ, причѣмъ такіе участки на ближайшее время въ цѣляхъ наиболѣе равномернаго распредѣленія въ губерніи ветеринарной помощи могутъ быть признаны нормальными.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ и показывается число такихъ нормальныхъ на первое время ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ зависимости отъ пространства, числа крупныхъ животныхъ (лошадей и крупнаго рогатаго скота) и плотности людскаго и животнаго населенія каждого изъ уѣздовъ нижегородской губерніи.

У ѣ з д ы.	Площади уѣздовъ въ квадратн. верстахъ.	Наличное число крупн. животныхъ по даннымъ 1905 г.			На 1 квадрат. версту при- ходится.		Необходимо ветери- нарныхъ участковъ.		На каждый участокъ придется.		Число участковъ.	
		Лошадей.	Крупнаго ро- гатаго скота.	Итого головъ.	Крупныхъ жи- вотныхъ.	Душъ насе- ленія людскаго.	4	1322	Квадратныхъ верстъ.	Головъ крупн. животныхъ.	Существ. въ настоящ. время.	Дополнитель- ныхъ.
Ардаговскій	5288,0	19247	29784	49031	8,3	31,6	4	1322	12233	2	2	
Арамасскій	3307,1	23793	29978	53771	10,2	49,2	4	827	13195	2	2	
Балахнинскій	3688,6	13085	25356	38441	14	43,6	3	1226	12813	2	1	
Васильскій	3365,9	26686	29236	55922	17	46,4	3	1122	18640	2	1	
Горбатовскій	3190,1	13491	19306	32747	10,2	50,4	3	1063	10936	2	1	
Княгининскій	2595,5	25126	27008	52134	20,0	48,4	3	865	14044	2	1	
Лукояновскій	5127,1	41764	48980	90744	18,0	46,5	5	1000	18150	2	3	
Макарьевскій	6568,2	17349	20918	38267	6,5	18,4	3	2189	12755	2	1	
Нижегородскій	4208,2	26181	30889	57070	13	49,0	4	1050	14270	3	1	
Семеновскій	5889,2	10168	19201	29369	5	21,5	3	1963	9790	2	1	
Сергачскій	2808,4	31127	36093	67220	23	70,4	4	702	16803	3	1	
ИТОГО	45036,3	248017	316749	564766	12,5	39,8	39	1154	14480	24	15	

Из этой таблички оказывается, что для более или менее справедливого равномерного распределения въ уѣздахъ ветеринарной помощи, въ отношеніи хотя бы только наиболее совершенной постановки борьбы съ заразными болѣзнями, нижегородская губернія должна быть раздѣлена на 39. нормальныхъ на ближайшее время ветеринарно-врачебныхъ участковъ, причемъ въ 6 уѣздахъ (балахнинскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, макарьевскомъ и семеновскомъ) должно быть по 3 участка, въ 4-хъ—(ардатовскомъ, арзамаскомъ, нижегородскомъ и сергачскомъ) по 4 и въ лукояновскомъ—5.

Такимъ образомъ, число существующихъ уже въ губерніи ветеринарно-врачебныхъ участковъ должно быть увеличено на 15, при постепенномъ ихъ учрежденіи въ уѣздахъ согласно постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраний.

Отсюда понятно, что губернское земство, въ силу лежащей на немъ какъ по закону, такъ и по существу дѣла регуляторной и восполнительной роли въ мѣропріятіяхъ, касающихся интересовъ населенія всей губерніи, указанное число нормальныхъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ каждомъ уѣздѣ и должно принять за норму при оказаніи матеріальной помощи уѣзднымъ земствамъ при безусловно необходимомъ въ ближайшее время увеличеніи ветеринарнаго персонала, содержимаго на совмѣстныхъ средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ при условіи сохраненія въ каждомъ уѣздѣ ветеринарнаго персонала, содержамаго всецѣло на средства губернскаго земскаго сбора.

Резюмируя теперь все вышеизложенное въ настоящемъ докладѣ по вопросу о взаимоотношеніяхъ между губернскими и уѣздными земствами въ дѣлѣ организаціи земской ветеринаріи и принимая во вниманіе руководящія постановленія губернскихъ земскихъ собраний въ указанномъ направленіи, считаемъ возможнымъ взаимоотношенія названныхъ учреждений въ области ветеринаріи формулировать въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Общее руководство и управленіе ветеринарной частью въ нижегородской губерніи принадлежитъ губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраниямъ, а исполнителнымъ органамъ — губернской и уѣздной земскимъ управамъ.

2) *Губернское земство* принимаетъ на себя и на свои средства: 1) охрану губерніи отъ заноса эпизоотій, 2) мѣры предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ и повальныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ, 3) содержаніе въ каждомъ уѣздѣ по одному ветеринарному врачу и фельдшеру и участіе въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздными земствами въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала въ числѣ, опредѣляемомъ для каждого уѣзда особыми соглашеніями съ уѣздными земствами, 4) предоставленіе въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и ветеринарнаго персонала всѣхъ необходимыхъ научныхъ и матеріальныхъ средствъ для изученія, опредѣленія, предупрежденія и прекращенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней, т. е. устройство и содержаніе бактериологической станціи и бактериологическихъ кабинетовъ и предоставленіе въ распоряженіе ветеринарнаго персонала всѣхъ современныхъ диагностическихъ, дезинфекционныхъ, лечебныхъ и профилактическихъ средствъ, приборовъ и инструментовъ, 5) руководство и регулированіе ветеринарно-санитарной дѣятельности уѣздовъ, 6) объединеніе и восполненіе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по обезпеченію мѣстнаго населенія ветеринарно-лѣчебной помощью при спорадическихъ болѣзняхъ, оказаніе имъ въ этомъ отношеніи содѣйствія и матеріальной помощи въ видѣ участія въ половинныхъ расходахъ на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій по утвержденному губернскимъ собраніемъ нормальномъ плану, и возмѣщеніе въ необходимыхъ случаяхъ недостатковъ въ общедоступной организаціи въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла путемъ устройства межъуѣздныхъ ветеринарныхъ участковъ, 7) изученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣропріятій къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей, 8) изслѣдованіе мѣстнаго животноводства и 9) экономическія мѣропріятія къ поддержанію животноводства въ неблагополучные въ кормовомъ отношеніи годы.

3) *Уѣздныя земства* берутъ на себя и на свои средства: 1) организацію и развитіе средствъ ветеринарно-лѣчебной помощи мѣстному населенію при спорадическихъ (не заразныхъ) болѣзняхъ сельско-хозяйственныхъ домашнихъ животныхъ; а) участіе въ половинныхъ размѣрахъ съ губернскимъ земствомъ въ расходахъ по содержанію дополнительнаго ветеринарнаго персонала въ числѣ, опредѣляемомъ для каждого уѣзда особыми соглашеніями съ губернскимъ земствомъ, б) содержаніе ветеринарнаго персонала для чисто лечебныхъ цѣлей, в) расходы въ половинномъ съ губернскимъ земствомъ размѣрѣ на постройку зданій, скотолѣчебницъ и амбулаторій, г) расходы по содержанію скотолѣчебницъ и амбулаторій и снабженію ветеринарнаго персонала всѣми необходимыми для леченія медикаментами и инструментами, 2) активное содѣйствіе всѣми наличными своими средствами губернскому земству въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней, 3) наблюденіе на мѣстахъ за исполненіемъ въ уѣздѣ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, 4) участіе въ разработкѣ проектируемыхъ ветеринарно-санитарныхъ и зоотехническихъ мѣропріятій, 5) мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства, 6) распространеніе среди мѣстнаго населенія ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній и 7) представительство передъ губернскимъ земствомъ о мѣстныхъ нуждахъ въ ветеринарно-санитарномъ, ветеринарно-лѣчебномъ и зоотехническомъ отношеніяхъ.

4) Ближайшее заведеніе и руководство ветеринарной частью въ губерніи и уѣздахъ сосредоточивается по принадлежности въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ, причемъ на губернской управѣ лежитъ общее руководство и объединеніе всей ветеринарной дѣятельности уѣздовъ, а на уѣздныхъ — непосредственное проведеніе на мѣстахъ всѣхъ ветеринарныхъ мѣропріятій при посредствѣ земскаго ветеринарнаго персонала.

5) Опредѣленіе на службу, увольненіе и перемѣщеніе мѣстнаго ветеринарнаго персонала, содержимаго, какъ на средства губернскаго земства, такъ и содержимаго на совмѣстныхъ средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а равно и разрѣшеніе ему отпусковъ производится губернской управой по соглашенію съ подлежащими уѣздными управами.

Примѣчаніе. Кратковременные отпуска (до 7 дней) ветеринарному персоналу разрѣшаются мѣстными уѣздными земскими управами.

6) Матеріальная помощь уѣзднымъ земствамъ на увеличеніе ветеринарнаго персонала и на постройку зданій для ветеринарныхъ амбулаторій со стороны губернскаго земства, преслѣдующаго главнымъ образомъ равномерное и справедливое распредѣленіе ветеринарной помощи всему населенію губерніи должно строго и прежде всего сообразоваться съ потребностями въ этой помощи каждого изъ уѣздовъ, въ зависимости отъ величинъ ихъ площадей и плотности людскаго и животнаго населенія, а затѣмъ—съ относительными размѣрами затратъ уѣздныхъ земствъ на ветеринарное дѣло.

7) Более или менее равномернаго распредѣленія ветеринарной помощи среди всего населенія можно достигнуть только лишь раздѣленіемъ губерніи на ветеринарно-врачебные участки такихъ размѣровъ, при которыхъ одному участковому ветеринарному врачу при одномъ фельдшерѣ было бы посылно своевре-

менное выполненіе, главнымъ образомъ, ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій и оказаніе лѣчебной помощи пока хоть болѣе или менѣе значительной части мѣстнаго населенія, что, согласно опыту другихъ земствъ, оказывается возможнымъ въ ветеринарно-врачебныхъ участкахъ съ радиусомъ не болѣе 20—25 верстъ, съ площадью не болѣе 1000—1200 квадр. верстъ и съ числомъ крупныхъ животныхъ (лошадей и рогатаго скота) не болѣе 15—20 тысячъ головъ.

8) Принимая во вниманіе сравнительныя величины площадей уѣздовъ нижегородской губерніи и плотности людскаго и животнаго населенія, такихъ нормальныхъ на первое время ветеринарно-врачебныхъ участковъ должно быть въ уѣздахъ: балахнинскомъ, васильскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, макарьевскомъ и семеновскомъ по три, въ ардатовскомъ, арзамаскомъ, нижегородскомъ и сергачскомъ—по четыре и въ лукояновскомъ—5, а всего въ губерніи 39, т. е., на 15 болѣе противъ существующаго уже числа участковъ.

9) Учрежденіе этихъ 15 дополнительныхъ ветеринарно-врачеб. участковъ на совмѣстныхъ средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ безусловно необходимо въ ближайшее время, причемъ на первую очередь въ этомъ отношеніи должны быть поставлены наимѣнѣ обезпеченные ветеринарнѣй помощью въ настоящее время уѣзды, а именно: арзамасскій, лукояновскій и ардатовскій.

Агрономическія совѣщанія въ нижегор. губ.

(Отъ собствен. корреспонд.).

1. Нижегородское.

2 іюня въ уѣздной земской управѣ подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева состоялось соединенное засѣданіе сельско-хозяйственнаго совѣта и уѣздной землеустроительной комиссіи, созданное главнымъ образомъ для выясненія того, какая агрономическая помощь можетъ потребоваться въ будущемъ году для единоличныхъ хозяйствъ, образованныхъ по закону 9 ноября 1906 года на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ и на купленныхъ ими при посредствѣ поземельнаго крестьянскаго банка.

А. А. Остафьевъ, ознакомивъ присутствующихъ съ требованіемъ по этому предмету главн. упр. землеустройства и земледѣлія, пояснилъ, что самая существенная часть этого требованія уже исполнена, такъ какъ уѣздная управа представила въ департаментъ земледѣлія одобренную экстреннымъ уѣздн. земск. собраніемъ смѣту агрономическихъ мѣропріятій на 1911 годъ; по этой смѣтѣ на помощь крестьянамъ какъ общинникамъ, такъ и единоличнымъ владѣльцамъ исчислено 52275 р. (земскихъ—22075 р. и отъ правительства—30200 р.). Теперь, по мнѣнію г. Остафьева, надлежитъ лишь дополнить и исправить эту смѣту, имѣя въ виду точныя данныя о единоличныхъ хозяйствахъ: по свѣдѣніямъ землеустроительной комиссіи и крестьянскаго банка, такихъ хозяйствъ къ новому году будетъ 1189.

Непременный членъ землеустр. комиссіи М. В. Маринъ считаетъ необходимымъ выдѣлить изъ смѣты суммы, предназначенныя для оказанія агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ.

А. А. Остафьевъ находитъ это излишнимъ, такъ какъ въ циркулярѣ гл. управленія точно и опредѣленно сказано: „не слѣдуетъ настаивать на обособленіи агрономической помощи“.

Г. В. Блишниковъ и Д. Н. Остафьевъ высказываются въ смыслѣ выдѣленія суммъ для единоличниковъ, причемъ г. Остафьевъ находитъ необходимымъ при исчисленіи этой суммы не принимать во вниманіе такія хозяйства, которыя не имѣютъ за собой никакой будущности, напр., хозяйства въ 1—2—3 десятины, какихъ весьма много.

Имѣя въ виду, что опыты съ обработкой почвы и сѣвооборотами можно полностью ставить только въ отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствахъ и принимая во вниманіе значительное число такихъ хозяйствъ въ уѣздѣ, совѣщаніе постановило увеличить сумму въ 900 р., испрашиваемую на это у правительства, до 1200 р., испросивъ также дополнительно на распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ картофеля среди хуторянъ—200 р.

Въ виду перехода къ будущему году 6 обществъ на отрубное хозяйство постановлено испросить на развитіе травосѣянія 5000 р., придавъ образуемому фонду на выдачу ссудъ по улучшенію луговъ характеръ общаго мѣропріятія какъ на общинныхъ, такъ и на единоличныхъ владѣніяхъ.

Оставивъ безъ измѣненія сумму, испрашиваемую на оборудованіе зерноочистительныхъ пунктовъ, увеличить количество орудій на прокатно-демонстраціонныхъ пунктахъ, пріобрѣтя 10 пружин. боронъ, по 4 окучника, клеверныхъ сѣялки и вѣялки, по 2 рядовыхъ сѣялки и ручныхъ молотилки, на что необходимо увеличить испрашиваемое отъ гл. управленія землеустр. и землед. пособие до 6000 р. На опыты съ искусственными удобрениями постановлено просить пособие въ 600 р.; на приглашеніе 4-го агронома и на практикантовъ и сел.-хоз. старостъ (по 3 на участки)—3500 руб.

По мнѣнію А. А. Остафьева, необходимо увеличить оборотныя средства сельско-хоз. склада, такъ какъ при настоящихъ средствахъ складъ не въ силахъ снабжать хуторянъ и отрубщиковъ улучшеннымъ инвентаремъ и сѣменами; кромѣ того, все болѣе и болѣе развивающаяся дѣятельность склада требуетъ отъ земства

больших расходов по содержанию центрального склада и его трех отделений. Так как последнее обстоятельство связано с увеличением единоличных хозяйств, то было бы справедливым, чтобы гл. упр. земл. и землед. пришло на помощь по этой статье земской сметы. Необходимо иметь отдельного заведующего складом и артельщика, на что Остафьев предлагает испросить у департамента пособие в 1500 р., а на оборотные средства склада 10000 р. по следующему расчету: на определение сел.-хоз. машин и орудий—5000 р., улучшенных семян—4000 р. и искусственных удобрений—1000 р. Совещание с этим мнением согласилось, постановив кроме сего премировать выдающиеся единоличные хозяйства, на что испросить у департамента 1000 р.

Соображения совещания представлены на рассмотрение особаго агрономического совещания, состоявшегося под председательством г. губернатора 4 июня.

2. Лукояновское.

Совещание созвано 30 мая, по предложению губернатора, для обсуждения вопроса об организации агрономической помощи хозяйствам единоличного владения в 1911 году.

В заседании, кроме управы, принимали участие: непременный член землеустроительной комиссии Н. И. Мессинг, лесной ревизор С. М. Юровский, гласный уездного земства Д. Н. Валов и уездный агроном С. А. Кукарников.

По сведениям уездной землеустроительной комиссии, к 1-му января 1911 года имело образоваться единоличных хозяйств на надельных землях 82 и на казенных 39.

По обменам мнениями, совещание высказало следующие предположения относительно организации агрономической помощи населению уезда в 1911 г.

1) Пригласить 2-го агронома с местожительством в гор. Лукоянов, двух агрономических старост, открыть отделение с.-х. склада в г. Лукоянов, об отпуске потребной на увеличение агрономического персонала суммы около 3000 р., решено просить правительство.

2) Организовать в уезде 20 показательных участков для демонстраций опытов с минеральными туками и улучшенных приемов техники сельского хозяйства, на что потребуется до 500 руб.

3) Возбудить ходатайство об отпуске: 5000 р. на приобретение сел.-хоз. орудий для отпуска их в кредит владельцам единоличных хозяйств и 3000 в пособие на образование оборотного капитала; 300 р. на приобретение улучшенных семян; 500 руб. на бесплатную раздачу минеральных удобрений; 1000 р. на открытие двух прокатных станций сел.-хоз. орудий; 2000 руб. на случайные пункты для улучшения животноводства в уезде; 500 руб. на устройство промышленно-показательного огорода при ново-свободской усадьбе земства и 400 р. на устройство в течение зимы 1911 г. чтений по с.-х. вопросам.

По предложению Н. И. Мессинга, совещание обсуждало вопрос об учреждении образцового хуторского хозяйства при ухоровском земском хуторе, с отдачей в аренду 12 дес. земли сроком на 10 лет. Совещание признало, что такое хозяйство только к концу аренды будет доведено до образцового состояния и по этому означенное предложение отклонило.

3. Балахнинское.

На днях при балахн. уездной земской управе под председательством И. А. Зубкова, при участии непременного члена землеустроительной комиссии г. Колотилина, состоялось агрономическое совещание по циркуляру главного управления земледелия и землеустройства относительно агрономической помощи хозяйствам единоличного владения, в связи с телеграммой министра внутренних дел П. А. Столыгина от 23 сентября 1909 г., предусматривающей скорейший подъем хозяйств новых собственников. За последнее время выделение земли в личную собственность происходит безостановочно. К будущему году число единоличных хозяйств достигнет 95-ти. Таковыя хозяйства предъявляют к агрономии несравненно больше запросов, чем община, следствием чего является настоятельная необходимость в увеличении агрономического персонала. Совещание нашло, что двух земских агрономов на уезд не достаточно и предложило усилить агрономический персонал еще на одного агронома и двух агрономических старост, на каковой предмет необходимо пособие от казны в 2800 руб. Для наглядного ознакомления населения с пользой новых хозяйств, признано желательным устроить в 1911 году два показательных хуторских хозяйства, два поля и 10 участков, причем вновь образованные хозяйства премировать, снабжать единоличных хозяйств сел.-хоз. орудиями и туками, на каковой предмет необходимо со сто-

роны земства 3700 р. и столько же от правительства. Требуется расширить деятельность существующих сел.-хоз. складов, о чем пред правительством возбуждено ходатайство об отпуске ссуды в 10.000 руб.

Предположено увеличить число случайных пунктов и содействовать развитию садоводства и огородничества. Намечено устройство выставок, молочных курсов, чтений и распространение среди населения популярных брошюр по сельскому хозяйству. Обращено внимание на развитие в уезде маслоседел. В полянской волости строится вторая земская маслоседел, которой предстоит сыграть большую роль в развитии сельского хозяйства. Пчеловодство тоже должно иметь значение в жизни единоличных хозяйств.

На агрономическую помощь со стороны земства предположено к расходу в 1911 году 24.102 р. Для осуществления намеченной совещанием программы агрономической помощи требуется к земской ассигновке пособия от правительства, каковое и предположено испросить в сумме 11.970 р. („Волгарь“).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Засѣданіе нижегородской уѣздной страховой комиссіи.

Состоявшееся 1 июня, под председательством председателя уездной управы А. А. Остафьева, заседание страховой комиссии было созвано по предложению губернской управы главным образом для суждения об отводе мест после пожара погорельцам д.д. Каменки и Павловки, таможенниковской волости, при чем в это заседание, кроме членов комиссии и троих земских начальников (1-го, 2-го и 3-го участков), приглашен таможенниковский волостной старшина Бобошин.

А. А. Остафьев, открывая заседание, объяснил, что предлагаемый губернской управой на рассмотрение комиссии вопрос имеет принципиальное значение: нижегородский уезд, причисляемый по развитию в нем главных отраслей земского хозяйства—народному образованию и медицине—к одним из передовых, крайне страдает от общего для деревенской России бедствия—опустошительных пожаров, благодаря безпорядочному возведению построек после пожаров. Хотя область эта и находится главным образом в ведении губернского земства, но с указанным злом обязаны бороться все, кто только имеет какое-либо отношение к жизни уезда, т. е. не только уездное земство, но и местная администрация в лице земских начальников, полиции, волостных старшин и сельских старост. Вот почему, предлагая вниманию собравшихся дела погорельцев д.д. Каменки и Павловки, он просит отнестись к ним с особым вниманием так как то или иное решение комиссии послужит прецедентом для такого рода дел в будущем.

Заст. м. председателя губерн. управы П. А. Демидов поясняет, что собственно сам по себе вопрос об отводе в селениях мест погорельцам, предусмотренный § 19-м обяз. прав. не подлежит рассмотрению уездной управы и, если губернская управа вносит его теперь, то исключительно в видах установления принципиального порядка по упорядочению селений, благодаря невозможной застройки которых пожары делаются все опустошительнее: в прошлом году горело по 10—15—30 домов, в настоящем 50—70—80 и более. По д. Павловке выгорело порядком в 23 дома, в д. Каменке—41. Когда пришло время строить, крестьяне упорно отказывались подчиниться правилам, желая оставаться на старых местах при той же скученности построек, что и до пожара. На их выбор предлагались разные варианты расположения построек, указывалось, что домохозяева согласившиеся оставить свои места, получать вознаграждение, яснялось, что они могут оставаться и на старых местах, но с обязательством отнестись дворы, но ни на одно предложение крестьяне не соглашались, упорно стоя на своем. Казалось бы что здесь нечего и решать, так как остается единственный путь—путь принуждения, на который и обязана вступить губернская управа, она на него и вступить, но предварительно приняв принудительных мер мы желаем заручиться вашим одобрением, чтобы иметь, кроме законного, и нравственное право испрошать их до конца. Так как погорельцы упорно не желают выбрать какой-либо из проектов, то мы должны выбрать сами. Как по Павловке, так и по Каменке самым рациональным является или расселение с получением выходящими на новые места премий или подача вглубь. Так или иначе, теми или иными мерами, но необходимо выйти на путь неуклонных решительных мер для упорядочения построек в селениях в которых скученность не убывает, а увеличивается: на днях я был в одном из сел Васильского уезда, которое горит

6 разъ, но все же дома съ соломенными дворами сплошь примкнуты одинъ къ другому. При такомъ положеніи никакой страховой капиталъ не выдержитъ, да и самому населенію, которое, вѣдь, и теперь не обезпечивается выдаваемымъ вознагражденіемъ, такое положеніе грозитъ полнымъ обнищаніемъ, такъ что разсуждая и съ сердечной стороны никакихъ мѣръ, кромѣ принужденія, не придумать.

Страховой агентъ 3 уч. *Н. В. Веселитскій* докладываетъ о принимавшихся имъ мѣрахъ къ соглашенію погорѣльцевъ, которые, однако, ни на какія компромиссы не пошли: возможное размѣщеніе всѣхъ погорѣльцевъ двухдольными гнѣздами по 7 саж. шириной гнѣздо съ восьмисажеными пробѣлами отвергнуто главнымъ образомъ потому, что придется отодвигаться отъ селидебныхъ усадебъ; гнѣздами по 3—4 дома съ относными дворами на 6 саж. строиться никто не соглашался, такъ какъ пришлось бы вырубать сады, а также потому, что зимой неудобно ходить на дворы и опять таки придется передвигать усадьбу; о выселеніи на новыя усадьбы не допускается и мысли—какъ оставить насиченныя мѣста? Точно также не хотятъ подаваться и вглубь усадебъ, такъ какъ придется вырубать часть садовъ?

Все это было какъ по Павловкѣ, такъ и по Каменкѣ, куда пришлось выѣзжать по нѣскольку разъ.

Таможниковскій старшина *Бобошинъ*, съ своей стороны, также свидѣтельствуетъ, что крестьяне не хотятъ слушать никакихъ уговоровъ, никто не желаетъ уступать и всѣ строятся, хотя никому билетовъ разрѣшительныхъ на постройку не выдавалось; въ Павловкѣ выстроилось четверо, а въ Каменкахъ 35 чел. и, когда имъ говоришь, что этого нельзя, то только и слышишь, что нынче все можно...

В. Д. Морозовъ указываетъ, что, когда Каменка выгорѣла раньше—лѣтъ 10 тому назадъ, то тогда также распредѣляли мѣста и поэтому теперь крестьяне и считаютъ мѣста своими, не желая ихъ уступать; нужно войти и въ ихъ положеніе тѣмъ болѣе, что свободныхъ мѣстъ тамъ нѣтъ.

С. П. Петковъ объясняетъ, что теперь послѣ укрѣпленій по закону 9 ноября крестьяне считаютъ усадьбы своими, совершенно не понимая, что собственность—собственностью, а правила строительныя соблюдать нужно.

П. А. Демидовъ совершенно не понимаетъ указанія г. Цвѣткова на какую-то связь между убѣжденіемъ крестьянъ, что застраивать свою усадьбу можно, какъ попало, и закономъ 9 ноября: вѣдь, усадьбы всегда были собственностью и никакой разницы между прежнимъ и теперешнимъ положеніемъ нѣтъ. На замѣчаніе *Д. Н. Остафьева*, что, если крестьяне не согласятся на предлагаемыя имъ условія постройки, то не принимать ихъ дома на страхъ по дополнительному страхованію—г. Демидовъ объясняетъ незаконность такого приѣма. Во всякомъ случаѣ, не смотря на всю тяжесть принудительныхъ мѣръ, придется къ нимъ прибѣгнуть.

Н. Н. Каргеръ высказываетъ, что въ такихъ случаяхъ крайне желательно достигнуть добровольнаго соглашенія, принявъ, напр., въ данномъ случаѣ проектъ, предлагаемый теперь; почему слѣдуетъ обратиться къ мѣстному земскому начальнику съ просьбой, чтобы онъ выѣхалъ на мѣсто вмѣстѣ съ старшиной и агентомъ, указавъ бы крестьянамъ всѣ послѣдствія неподчиненія обязательнымъ постановленіямъ; если и послѣ этого крестьяне будутъ упорствовать, то составить о всемъ протоколъ, а черезъ страховую администрацію предложить строиться по проекту, одобренному страховой комиссіей и губернской управой; тогда уже всѣхъ неподчинившихся требованіямъ преслѣдовать по закону, не оставиваясь и на сломкѣ домовъ; тогда и уѣздный съѣздъ будетъ легче утверждать приговора о сломкѣ.

По поводу указанія на тяжелое положеніе тѣхъ крестьянъ д. Каменки, которые выстроились и при сломкѣ домовъ потерпѣть большіе убытки, *А. А. Остафьевъ* и *П. А. Демидовъ* высказываютъ, что въ этихъ случаяхъ нужно обвинять прежде всего мѣстныя власти—старостъ и старшинъ, которые въ самомъ началѣ незаконной постройки не возбуждаютъ о ней дѣла: въ васильскомъ уѣздѣ, гдѣ г. Демидовъ былъ земскимъ начальникомъ 19 лѣтъ, въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ старшина составлялъ акты въ самомъ началѣ, никогда сломокъ не бывало, такъ какъ крестьяне очень хорошо понимали, чѣмъ имъ грозитъ сломка уже цѣлаго дома.

Комиссія, имѣя въ виду, что такого рода случаи, когда погорѣльцы не желаютъ идти ни на какія уступки для правильнаго и согласнаго съ строительными правилами расположенія построекъ, въ практикѣ страхового дѣла весьма нерѣдки, высказалась во 1-хъ, что она считаетъ возможнымъ и допустимымъ какъ въ данныхъ случаяхъ, такъ и впредь выступить на строгій путь закона съ цѣлію упорядоченія строительнаго дѣла въ селеніяхъ, во 2-хъ, согласно предложенія *Н. Н. Каргеръ*, находить необходимымъ,

чтобы въ подобныхъ случаяхъ страховой администраціей, въ лицѣ волостн. старшины и агента были принимаемы всѣ усилія къ тому, чтобы до принудительныхъ по закону мѣръ согласить погорѣльцевъ на добровольное, согласное съ правилами распланированіе построекъ; въ этихъ видахъ старшина, по возможности, вмѣстѣ съ агентомъ тотчасъ же послѣ пожара выѣзжаютъ на мѣсто, дѣлаютъ примѣрную разверстку, объясняютъ погорѣльцамъ, что они за выходъ на новыя мѣста могутъ получить премію изъ страховыхъ суммъ, соглашаютъ ихъ на взаимныя уступки и т. д., а затѣмъ, при безуспѣшности этихъ мѣръ, составляютъ о семъ актъ въ присутствіи понятыхъ съ поименованіемъ въ немъ лицъ, согласныхъ и несогласныхъ построиться правильно, а затѣмъ уже мѣста отводятся по утвержденному губернской управой чертежу и всѣ построенныя не по нему преслѣдуются законнымъ порядкомъ. Затѣмъ комиссія, разсмотрѣвъ представленныя проектные чертежи на устройство сгорѣвшихъ частей Павловки и Каменки, одобрила ихъ первый—единогласно, второй—большинствомъ 10 противъ 6, причемъ, считая необходимымъ сдѣлать все возможное для добровольнаго соглашенія крестьянъ, постановила просить для этого выѣхать въ селенія мѣстнаго земскаго начальника съ агентомъ и старшиной.

Комиссія согласилась также съ предложеніемъ страхового агента *П. В. Иконникова*, что необходимо запретить старшинамъ выдачу погорѣльцамъ до распланированія построекъ удостовѣреній о причитающихся погорѣльцамъ страховыхъ деньгахъ, по каковымъ удостовѣреніямъ они берутъ взаймы деньги у частныхъ лицъ, платя проценты, и строятся, не дожидаясь разверстки мѣстъ. Въ тоже время необходимо, чтобы выдача страховыхъ и отводъ мѣстъ не задерживались.

Земскій начальникъ *В. А. Кузнецовъ*, указывая на то, что лица, принужденные проживать въ уѣздѣ по своему служебному и общественному положенію, при тѣхъ страшныхъ деревенскихъ пожарахъ, которые съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе охватываютъ Россію, находятся въ совершенно безпомощномъ положеніи, такъ какъ имущество ихъ на страхъ никѣмъ не берется, предлагаетъ возбудить вопросъ о введеніи страхованія движимаго имущества въ деревняхъ въ практику земскаго страхованія.

П. А. Демидовъ, соглашаясь, что вопросъ этотъ дѣйствительно назрѣлъ, поясняетъ, что практическое осуществленіе его будетъ возможно лишь тогда, когда въ земствѣ будетъ запасный страховой капиталъ, коего теперь совершенно не имѣется.

Разсмотрѣвъ ходатайство крестьянъ с. Лубянецъ—Масляева и Рыбина и с. Татарскаго—Логина и Прѣснякова о разрѣшеніи имъ возведенія каменныхъ домовъ и службъ съ занятіемъ части пробѣловъ, комиссія, считая, что даже и при небольшихъ пробѣлахъ каменные дома не только не представляютъ опасности въ пожарномъ отношеніи, но служатъ какъ бы брандмауэрами, постановила представить эти ходатайства съ заключеніемъ комиссіи, согласно § 33 обязат. прав., на разрѣшеніе губернской управы. Ходатайства жителей с. Д.-Константинова Карабаева и Тихонова о разрѣшеніи выстроить на принадлежащей имъ базарной площади холодную лавку удовлетворены на указанныхъ агентомъ основаніяхъ. Жалобу погорѣльца д. Каменки—Вайкина на выдачу страхового вознагражденія въ меньшей суммѣ постановлено признать не заслуживающей уваженія. Крестьянину той же деревни Кузьмину, жалующемуся на застройку его усадьбы сосѣдомъ, постановлено разъяснить, что съ этимъ дѣломъ онъ долженъ обратиться въ волостной судъ. Ходатайство о-ва кр. с. Елховки объ упорядоченіи на средства земства двухъ водохранилищъ рѣшено поддержать предъ губ. земствомъ, а также внести и на очередное уѣздное земское собраніе.

Комиссія, разсмотрѣвъ представленіе агента 1 уч. *В. В. Бѣлокрыльцева* о ненормальномъ положеніи, создавшемся въ с. Ефимьевѣ, благодаря тому, что распредѣленіе селидебныхъ мѣстъ въ части села въ 1904 г. сдѣлано не установленнымъ правилами о составл. плановъ въ селен. порядкомъ, а частнымъ образомъ по чертежу, подписанному *А. А. Остафьевымъ* (предсѣд. у. управы), *Г. Р. Килевейнъ* (бывш. членъ губ. упр.) и *Н. Н. Каргеромъ* (бывш. земск. начальн.), при отсутствіи формальнаго договора между домохозяевами, постановила представить въ губ. управу это дѣло на предметъ составленія плана на с. Елховку.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Къ вопросу о ссудахъ на водохранилища. По постановленію 45 очередн. губернскаго зем. собранія всѣ ходатайства крестьянъ о ссудахъ на водохранилища предложено передавать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ управъ, или страховыхъ комиссій тамъ, гдѣ таковыя открыты.

Губернская управа, препровождая нынѣ рядъ таковыхъ ходатайствъ на предметъ обслѣдованія страховымъ агентами, поручила послѣднимъ выяснить, во-первыхъ,—степень необходимости того

С.-хоз. занятія въ церковн. школахъ. Св. синодомъ постановлено внести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смѣту св. синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію с.-хоз. занятій въ церковныхъ школахъ.

Сѣздъ садоводовъ и садовладѣльцевъ. Съ 23 по 26 августа 1910 г. въ г. Симбирскѣ состоится областной сѣздъ садоводовъ и садовладѣльцевъ поволжскаго района.

О развитіи маслослѣдствія. Гл. упр. землеустройства и земледѣлія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о предоставленіи гл. управленію производить выдачу ссудъ на развитіе артельного маслослѣдствія, на введеніе травосѣянія и на расходы, связанные съ увеличеніемъ доходности луговыхъ угодій.

О мѣрахъ борьбы съ проституціей. При главномъ врачебномъ инспекторѣ созывается междувѣдомственное совѣщаніе для выработки мѣръ борьбы съ проституціей и пересмотра правилъ надзора за нею. Въ засѣданіе будутъ приглашены извѣстные врачи-специалисты и представители земствъ и крупныхъ городовъ. Въ числѣ матеріала сообщены будутъ постановленія сѣзда по борьбѣ съ проституціей и сифилисомъ. Въ случаѣ, если совѣщаніе отклонитъ отъ регистраціи и закрытіе домовъ терпимости, то на его разрѣшеніе будетъ поставленъ вопросъ о передачѣ надзора за проституціей земствамъ и городамъ.

Анкетъ. Петербургское вольно-экономическое о-во рѣшило предпринять анкету объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ крестьянскомъ землевладѣніи въ связи съ дѣйствіемъ закона 9-го ноября. Между прочимъ, предполагается разослать опросные листы къ крестьянамъ-членамъ землеустроительныхъ комиссій.

Домъ кооперативныхъ о-въ. Московскій союзъ потребителей о-въ рѣшилъ приступить къ постройкѣ собственнаго дома. Объявленная имъ подписка на организацію строительнаго фонда нашла горячій откликъ среди русскихъ кооператоровъ. Въ іюнѣ союзъ предполагаетъ заключить сдѣлку по приобрѣтенію земли и, такимъ образомъ, въ будущемъ году Москва будетъ имѣть первый въ Россіи домъ кооперативныхъ о-въ.

Робертъ Кохъ. 14-го (27-го) мая въ Баденъ-Баденѣ скончался знаменитый ученый бактериологъ профессоръ Робертъ Кохъ.

Кохъ родился въ 1843 году, медицину изучалъ въ Геттингенѣ. Съ 1862 до 1880 г.г. практикуя, какъ врачъ, въ небольшихъ нѣмецкихъ городахъ, посвящалъ все свое свободное время научнымъ работамъ. Его первымъ великимъ открытіемъ было леченіе сибирской язвы путемъ прививокъ. Въ 1882—84 г.г. опубликовалъ свои изслѣдованія объ открытияхъ имъ бациллъ—возбудителей холеры и чохотки. Изслѣдованія эти поставили имя Коха наряду съ именами самыхъ знаменитыхъ ученыхъ.

Изслѣдованія Коха не ограничились областью сибирской язвы, чохотки и холеры. Кажется, нѣтъ ни одной заразной болѣзни, которую онъ не подвергъ бы всестороннему изученію. Имъ многое сдѣлано для изученія чумы, маляріи, тифа и сонной болѣзни.

Изъ общества распространенія начальнаго образованія.

На дняхъ въ Нижнемъ подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Иорданскаго состоялось собраніе общества распространенія начальнаго образованія, нѣкогда считавшагося одной изъ наиболѣе дѣятельныхъ организацій этого рода въ нижегородской губ., но за послѣднее время совершенно заглохшаго и почти не проявляющаго жизни. Достаточно указать, въ данномъ случаѣ, хотя бы на то обстоятельство, что, собравшись въ количествѣ 29-ти человекъ, члены настоящаго собранія никакъ не могли опредѣлить, составляютъ ли они законный составъ и сколько среднимъ числомъ въ о-вѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ. Многіе значатся принадлежащими къ обществу лишь по бумагѣ, фактически же совершенно не интересуются его дѣлами и давнымъ давно перестали дѣлать обязательные членскіе взносы.

На настоящемъ собраніи былъ возбужденъ, въ числѣ первыхъ, вопросъ о пересмотрѣ устава и о томъ, кого же на самомъ дѣлѣ считать членами о-ва. Совѣтъ послѣдняго, во главѣ съ Е. М. Ешинымъ, предложилъ числить членами уплатившихъ взносы въ 1905 г. и позже, но это предложеніе встрѣтило со стороны большинства присутствовавшихъ протестъ, почему и было постановлено считать дѣйствительными членами лишь лицъ, сдѣлавшихъ взносы въ 1909 и 1910 г.г., а членами-сотрудниками—избранныхъ на общемъ собраніи 1907 года, предложивъ имъ продолжать дальнѣйшую работу въ обществѣ. Что же касается остальныхъ лицъ, то вопросъ объ ихъ участіи въ о-вѣ отложенъ до общаго осенняго собранія, къ каковому совѣту поручено выяснитъ дѣйствительное число всѣхъ записавшихся въ члены о-ва и предложить неисправнымъ плательщикамъ внести числящіеся за ними недоимки за послѣдніе годы, такъ какъ въ противномъ случаѣ они будутъ считаться выбывшими изъ о-ва окончательно.

На собраніи предполагалось рассмотреть годичный отчетъ общества, но по постановленію большинства какъ общая часть его, такъ и денежная переданы на предварительное заключеніе особо избранной ревизіонной комиссіи, въ составъ которой избраны: В. М. Волковъ (отказался), В. М. Владиславлевъ, Б. М. Степановъ, Е. В. Михельсонъ и В. Б. Либинъ. Ревизіонной же комиссіи поручено просмотрѣть и смѣту 1910 г., представленную совѣтомъ прямо въ собраніе. Заключенія по смѣтѣ и отчету отложены, такимъ образомъ, до осени; осенью же будутъ произведены и выборы новаго состава совѣта, такъ какъ, хотя срокъ полномочій нынѣшняго уже заканчивается, въ виду неопредѣленнаго положенія дѣлъ и малаго состава настоящаго собранія не представлялось возможнымъ теперь же рѣшить этотъ важный вопросъ.

Въ заключеніе, перейдя къ рассмотрѣнію нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ, собраніе постановило: а) ассигновать на расширеніе дѣятельности общества въ уѣздахъ и на организацію новыхъ народныхъ библиотекъ—200 р.; б) съ цѣлью выясненія положенія существующихъ уже уѣздныхъ библиотекъ, затребовать отъ завѣдующихъ послѣдними отчеты о дѣятельности ихъ, причемъ тамъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, обратиться за содѣйствіемъ по этому поводу къ инспекторамъ народн. училищъ и въ уѣздныя земскія управы; в) имѣя въ виду проектъ пополненія книгами существующихъ библиотекъ, пересмотрѣть библиотечные каталоги; г) обратиться въ городскую думу съ ходатайствомъ объ увеличеніи содержанія печерской народной библиотеки и д) ходатайствовать передъ уѣздными—нижегородскимъ и балахнинскимъ и городскимъ комитетами попечительства о народной трезвости объ ассигнованіи какой-либо суммы на эту же печерскую и канавинскую библиотеку.

Почтивъ, затѣмъ, вставаніемъ память недавно скончавшагося члена общества—С. В. Сотникова, собраніе закрылось.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

СЕЛО ДУДЕНЕВО, горб. у. (Пріѣздъ агрономовъ). Въ понедѣльникъ 24 мая въ Дуденево прибыли два агронома—одинъ отъ губернской и другой отъ уѣздной земскихъ управъ и на сельскомъ сходѣ выступали съ пространными рѣчами о развитіи скотоводства (улучшенія породы скота) и прогрессивномъ засѣваніи полей.

Сельское общество охотно дало согласіе на принятіе отъ земства двухъ быковъ и на открытіе въ Дуденевѣ наблюдательнаго по скотоводству пункта. Приговоръ подписанъ почти всѣми сходчиками.

Въ заключеніе уѣздный агрономъ роздалъ крестьянамъ нѣсколько десятковъ брошюръ по прогрессивному землевладѣнію, травосѣянію, садоводству и огородничеству, а также по выбору земледѣльческихъ орудій.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Вывозка навоза). Навозу у нашихъ крестьянъ немного. Лошадь зимой бываетъ больше на лѣсной работѣ, а корова, теленокъ да пятокъ овецъ много-ли настоятъ навоза? Вывезетъ его мужикъ въ поле, разложитъ въ кучки по 2—3 навилника, а каждая кучка одна отъ другой не ближе 1½ саж. Мало того, навозъ лежитъ въ кучахъ долгое время, весь высохнетъ, летучія составныя части, конечно, испарятся, и только тогда уже начинаютъ его разбрасывать по-полю. Понятно, что урожай получается горевой. Совершенно не то замѣчается на полосахъ крестьянъ, запахивающихъ навозъ тотчасъ же. Пора бы отрѣшиться отъ старыхъ привычекъ и перенимать отъ своихъ сосѣдей то, что больше даетъ выгоды.

— (Червь на озимыхъ хлѣбахъ). Среди озимаго хлѣба замѣчается всюду въ Воскресенской волости много бѣлыхъ колосьевъ, въ которыхъ находили небольшихъ черненькихъ червячковъ. Колосья сохнутъ. Крестьяне опасаются, что хлѣбъ можетъ быть истребленъ совершенно.

— (Торговля дегтемъ). Какъ только наступаетъ весна, крестьяне многихъ деревень отправляются за Волгу торговать дегтемъ. Многіе „зашибаютъ“ этимъ ремесломъ очень хорошія деньги, но есть и такіе, которымъ эта торговля приноситъ одинъ только вредъ. Главной причиной такого печальнаго явленія является водка. Вырвавшись изъ дому, такіе „торговцы“ загуливаютъ во-всю, скоро спускаютъ бочку съ дегтемъ, телѣгу съ лошадыю и возвращаются домой, какъ говорится, на кнутѣ. Въ нынѣшнемъ году такихъ неудачниковъ вернулось домой уже нѣсколько человекъ.

С. ИНКИНО, княг. у. (Засуха и болѣзни). Стоитъ, 2 іюня, жара невыносимая. Земля истрескалась. Служили молебны о дождѣ. Горячее солнце спалило всю траву на горѣ „Крутушѣ“. Яровые посѣвы на поляхъ желтѣютъ. Чечевица не всходитъ. Захудалая рожь остановила свой ростъ отъ засухи.

— Медицинскую помощь населению плохо обеспечено. Многие болезни свили прочные гнёзда в нашем селе, унося одних преждевременно в могилу, других уродуя, калеча и дёлая неспособными к труду. Господствующими болезнями являются сифилис и чахотка. Как с. Инкину, так и окружающим селениям—Яблонкѣ, Кочунову, Кеньшеву, Вергизямъ, Борнакову и Погибловкѣ крайне нужна акушерка—фельдшерица. Сколько бы она пользы принесла больным женщинам, а главное—роженницам. Роженицы умирают без своевременной акушерской помощи.

КАТУНСКАЯ ВОЛ. балахн. у. (Памяти А. А. Поносова).

Умерший в маѣ с. г. А. А. Поносовъ является учредителем катунской народной библиотеки-читальни, пожертвовав при ея открытии в 1898 году изъ собственной библиотеки около 1000 книгъ. В помѣщеніи библиотеки-читальни была отслужена панихида по покойномъ. В Н.-Новгородѣ, гдѣ 10 мая хоронили А. А. Поносова, на гробъ покойнаго возложенъ вѣнокъ отъ катунской народной библиотеки-читальни. Проживъ в с. Катункахъ около 20 лѣтъ, А. А. Поносовъ оставилъ по себѣ хорошую память. Кроме библиотеки-читальни, имъ было пожертвовано нѣсколько тысячъ рублей на постройку в с. Катункахъ училища, преобразованнаго впоследствии в двухклассное минист. народн. просвѣщ.; в собственномъ имѣніи основана Александровская второклассная церк.-приходская школа, в которую покойный вложилъ 7000 р. Проценты съ этого капитала идутъ на содержаніе общежитія при Александровской второклассной школѣ, находящейся в 5 верстахъ отъ села Катунки.

З. Г. ПОЧИНКИ. (Пожары). Починки горятъ почти ежедневно, и обыватель встает и ложится съ тревогой. Только съ 15 апрѣля по 1 іюня было 19 пожаровъ! Возникновеніе ихъ относится обыкновенно къ неосторожному обращенію съ огнемъ. Большинство пожаровъ не принимали опустошительныхъ размѣровъ только благодаря энергичной дѣятельности Починковской вольной пожарной дружины, всегда во время являющейся на борьбу съ огнемъ. Говоря о пожарахъ, нельзя лишній разъ не отмѣтить великое значеніе в борьбѣ съ ними глиносоломенныхъ крышъ, замѣчательная огнеупорность которыхъ такъ наглядно проявилась в пожарѣ, бывшій 28 мая: горѣло в сильнѣйшую бурю при сухой и жаркой погодѣ. Огонь бушевалъ съ страшной силой, охвативъ сразу десятка полтора соломенныхъ крышъ, и, не смотря на это, окруженный съ обѣихъ сторонъ пламенемъ на близкомъ разстояніи, 6 саж., глиносоломенные постройки Сотникова и Калущаго остались невредимы. В другомъ случаѣ такая же постройка Ромашечкина послужила какъ бы брандмауеромъ, защитивъ собой цѣлый порядокъ. Факты эти говорятъ сами за себя.

В послѣдній пожаръ, 1 іюня, у кр.—на Родіонова погибъ вѣ огонь цѣнный племенной скотъ: 3 лошади, жеребенокъ, корова и свинья. Горѣло днемъ, но дворъ оказался запертымъ, и скотъ своевременно выпустить было невозможно.

Ремесленная школа в селѣ Чернухѣ.

В селѣ Чернухѣ макарьевскаго уѣзда, нижег. губ., дочерью тайнаго совѣтника Вѣрою Сергѣевной Зыбиной (вѣ замужествѣ г. Рябушинской) открыта в 1901 г. ремесленная школа для обученія крестьянскихъ дѣтей столярному и рѣзному по дереву ремесламъ. Школа всецѣло содержится на средства г-жи Зыбиной. Плата учителю 400 р. в годъ, покупка матеріала, школьнаго инвентаря, отопленіе, освѣщеніе и т. д.,—все это уплачивается Зыбиной. Со времени открытія школы до настоящаго времени затрачено около 10 тысячъ руб. Школа создана по образцу знаменитой и единственной в своемъ родѣ Талашкинской школы княгини М. К. Тенишевой. Задачи школы—служить интересамъ густо населеннаго района, не имѣющаго, несмотря на близость къ Лыскову, почти никакихъ постороннихъ занятій, и потребность вѣ такой школѣ, вѣ виду незавидныхъ экономическихъ условій нашего поселянина, настоятельна. Курсъ обученія трехлѣтній, при двухъ отдѣленіяхъ; вѣ младшемъ выдѣляются мелкіе предметы, вырѣзываютъ по простымъ рисункамъ, а вѣ старшемъ занимаются крупною рѣзбою и обучаются столярному дѣлу, работаютъ мебель и домашнюю утварь вѣ древне-русскомъ вкусѣ. Оканчивающіе курсъ ученики получаютъ вѣ собственность изготовленные ими верстаки и необходимые предметы. Сверхъ того школа снабжаетъ молодыхъ кустарей своими образцами, лѣснымъ матеріаломъ и обезпечиваетъ сбытъ издѣлій. Для окончившихъ курсъ выстроено особое помѣщеніе, такъ называемая „артельная школа“, гдѣ кустари самостоятельно, на артельныхъ началахъ, могутъ производить работы и исполнять добываемые имъ заказы.

Работа школы разнообразна: здѣсь вы увидите и древне-русскую „скриню“ (буфетъ), исполненную по рисунку извѣстнаго ху-

дожника С. В. Малютина, гдѣ каждая дверка съ особымъ рисункомъ, а вѣ центрѣ обвиваетъ скриню какой-то сказочный змѣй съ вычурными, затѣйливыми изгибами и чешуями; рѣзные стулья, выпиленные стекла, древне-русскія скамьи съ передвижными дверками, „поставцы“, кіоты, зеркала, скамьи дубовыя „съ рыбами“, шкатулки „съ лучомъ“, столы съ крестовидной проножкой, столы съ полотенцемъ и т. д.,—все такіе и подобные имъ предметы вы встрѣтите вѣ школѣ. Поражаютъ своею оригинальностью и мелкія подѣлки: кони, календарь съ зайцемъ подъ елочкой, какія-то мифологическія птицы, рамки съ сказочными героями: Василисой Прекрасной, Царевной-Лягушкой, Сестрицей Аленушкой, Вѣщимъ Олегомъ, Перышко-Финисто, Дѣдко-Филипко и т. п.—и все это по рисункамъ такихъ художниковъ древне-русскаго стиля, какъ Зиновьевъ, Полѣновъ и др.

Все выдѣляемые предметы „заморены“ вѣ древнюю краску, и вамъ кажется, что издѣліе найдено отъ 17-го вѣка, какъ плодъ замкнутаго русскаго творчества.

Основательница школы, проживая теперь безвыѣздно в Москвѣ, уже не можетъ одухотворять свое любимое дѣтище, какъ было прежде. Многого вѣ школѣ уже не стало, нѣтъ главнаго—души дѣла. Работаютъ теперь только по инерціи, по ранѣе введенной умѣлою рукою машинѣ, не пополняется уже библиотека художественными журналами и всевозможными изданіями по древне-русскому искусству, покрытъ пылью, виситъ безъ струнъ, когда-то могучій оркестръ балалаекъ, не прѣзжаютъ художники, какъ прежде, слѣдить за воплощеніемъ своихъ идей сѣдой, русской былинной старины, стоитъ заколоченной артельная школа... („Волгарь“).

ВЕТЕРИНАРІЯ.

Что такое ящуръ.

Ящуръ есть сильно заразительная болѣзнь, бывающая у рогатаго скота, овецъ, свиней и очень рѣдко у лошадей. Ящуръ еще иначе называется болѣзнью „на рты и ноги“. Хотя отъ этой болѣзни мало погибаетъ животныхъ, но она все-таки опасна тѣмъ, что отъ нея животныя сильно худѣютъ, коровы уменьшаютъ молоко, тельныя коровы иногда во время болѣзни выкидываютъ. Къ этому еще надо прибавить, что во время ящура нельзя перегонять скотъ изъ одного селенія вѣ другое, нельзя гнать на ярмарки и базары и нельзя продавать скотъ изъ зараженныхъ дворовъ; да кроме того отъ больныхъ ящуромъ коровъ нельзя употреблять молоко вѣ сыромъ видѣ, потому что ящуромъ могутъ заразиться и люди.

Какъ эта болѣзнь распространяется.

Зараза ящура распространяется самымъ скотомъ, торговцами скотомъ, постоянными дворами, общими выгонами и водопоями, желѣзнодорожными вагонами, вѣ которыхъ перевозится скотъ, а также кормомъ, сѣномъ, навозомъ и многими другими способами. Телята заражаются отъ своихъ коровъ; у животныхъ зараза можетъ находиться вѣ шерсти. Люди же заражаются черезъ молоко, черезъ раны на рукахъ, ногахъ. Поэтому не надо забывать обмывать свои руки тѣмъ, кто ухаживаетъ за больными животными.

Признаки ящура у животныхъ.

Ящуръ у рогатаго скота и овецъ проявляется во рту и на ногахъ, между ратицъ, у свиней большею частью между копытцами.

Но гдѣ бы ящуръ ни появился, всегда болѣзнь начинается съ того, что у животныхъ появляется лихорадка, животныя плохо ѣдятъ, дѣлаются печальными, мало принимаютъ корма, а у рогатаго скота прекращается жвачка. Кожица во рту краснѣетъ, рыльце и носъ сухи и вѣ началѣ почти не выдѣляется слюны. Молочныя коровы почти перестаютъ давать молоко. Черезъ 2—3 дня изъ рта уже отдѣляется большое количество слюны; на губахъ на языкѣ, во рту показываются маленькіе прозрачные пузырьки. Боль во рту бываетъ такая сильная, что животныя не могутъ принимать твердаго корма, за то съ большою охотою животныя пьютъ воду. Зараженная слюна животными проглатывается, отчего заболѣваютъ у нихъ желудокъ и кишки. Спустя дней 4—5 пузырьки во рту лопаются и на этихъ мѣстахъ остаются большія красноватая ранки, иногда можетъ сходить даже вся кожица съ языка и десенъ. Такіе же пузырьки могутъ образоваться снаружи и внутри носа, а иногда даже на глазахъ и вѣкахъ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого ранки начинаютъ подживать, покрываются сѣрымъ налетомъ, а потомъ и новой кожицею. Послѣ этого ужъ животныя могутъ принимать кормъ, хотя лучше давать какое-либо пойло.

Часто болѣзнь переходитъ на ноги, на которыхъ образуются такіе же пузырьки, какъ и во рту. Кожа на вѣнчикѣ и между р-

тиць сначала дѣлается красной, потомъ появляются пузырьки, которые лопаются; появляются ранки, и животныя отъ боли не могутъ ходить. Если ящуръ бываетъ во время дождливой погоды, то въ эти ранки на ногахъ попадаютъ грязь, навозъ, и заживленіе ихъ затягивается надолго, а у нѣкоторыхъ животныхъ сходятъ даже ратицы, отчего можетъ произойти зараженіе крови и животныя погибаютъ.

У коровъ такіе же пузыри образуются еще на вымени; а у нѣкоторыхъ животныхъ обнаруживается сыпь и на другихъ частяхъ тѣла: на кожѣ, на бедрахъ, а также въ глоткѣ, въ пищеводѣ. У телятъ, сосущихъ коровъ, сильно заболѣваютъ желудокъ и кишки, отчего сначала появляется запоръ, а потомъ поносъ даже съ кровью; отъ этого телята сильно болѣютъ и могутъ черезъ нѣсколько дней пропасть. Такіе случаи ящура называются тяжелыми.

Леченіе ящура.

При ящурѣ обязательно надо соблюдать чистоту, въ особенности, если болѣзнь развивается на ногахъ въ дождливое время года. Въ такомъ случаѣ животныхъ лучше не выпускать изъ хлѣва и держать ихъ на чистой сухой подстилкѣ.

Животнымъ, у которыхъ сильно болѣетъ ротъ, надо давать мучное пойло, отруби, смоченныя водою. Для леченія же ранъ во рту берутъ столовую ложку квасцовъ (галунъ) на бутылку теплой воды; вмѣсто квасцовъ можно брать буру, или воду съ уксу-сомъ, отваръ дубовой коры. Такими лекарствами надо полоскать ротъ животныхъ раза 3—4 въ день.

При заболѣваніи копытъ прежде, чѣмъ прикладывать лекарства, надо хорошенько размыть копыта водою съ мыломъ, чтобы не было грязи на нихъ, извлечь червей, если они появились въ ранахъ (въ жаркое время года). Послѣ этого ранки промываются тѣми же лѣкарствами, что и для рта и засыпаются нафталиномъ.

Кромѣ этихъ лекарствъ можно брать чайную ложку карболовой кислоты или столовую ложку креолина на бутылку чистой воды, и этими растворами промывать ротъ и копыта.

Но самое лучшее—надо во время обратиться за совѣтомъ къ ветеринарному врачу.

Какъ предохранять скотъ отъ ящура.

Если по сосѣдству находится селеніе, въ которомъ уже болѣетъ скотъ, то нужно стараться, чтобы во время пастбы животныя не могли сообщаться, пастухи больного стада не должны ходить на то мѣсто, гдѣ пасется здоровый скотъ, потому что зараза переносится ногами, платьемъ и другими вещами. Изъ зараженнаго мѣста нельзя вывозить корма, нельзя покупать скотъ.

Такими мѣрами можно не пустить въ деревню ящуръ.

Больныхъ животныхъ не пускать въ общее стадо, а держать дома, пока не выздоровѣетъ. Молоко кипятить. Павшихъ отъ ящура животныхъ зарывать на отдѣльныхъ мѣстахъ.

Когда появился ящуръ, надо немедленно дать знать ветеринарному врачу.

Какъ прививать ящуръ.

Чтобы животныя скоро и легко переболѣли ящуромъ, дѣлаютъ прививку.

Для этого весь скотъ собирается въ одно мѣсто и выбирается одна или нѣсколько тяжело больныхъ головъ. Берется квачъ изъ тряпки, который смачивается пѣною больного животного, а потомъ этимъ квачемъ вымазываютъ рты у всѣхъ здоровыхъ.

Въ такихъ случаяхъ всѣ животныя сразу заболѣваютъ и притомъ болѣзнь протекаетъ въ легкой формѣ и въ короткое время. („Изв. Алекс. у. з.“).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Строка и мѣры борьбы съ ней.

Строка, это—толстая, желтоватаго цвѣта муха, похожая видомъ на шмеля и такъ же, какъ шмель, покрытая густыми волосками. Летая въ жаркіе часы дня по пастбищамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ и жужжа, какъ шмель, строка складываетъ свои яички на спину рогагого скотины. Черезъ нѣсколько дней изъ яичекъ выходятъ личинки въ видѣ красноватаго цвѣта безголовыхъ и безногихъ червей, которые, проникая подъ кожу животного, питаются его кровью и нагноеніемъ въ ранахъ. Приблизительно въ срединѣ іюля мѣсяца личинки линяютъ и, покидая тѣло животного, падаютъ на землю, гдѣ и окукляются въ твердомъ темно-бураго цвѣта коконѣ. Въ концѣ іюля—началѣ августа изъ куколокъ опять выходятъ мухи строки и, летая весь августъ и часть сентября, если стоитъ теплая солнечная погода, такъ называемое „бабье лѣто“, опять кладутъ яички. Личинки изъ этихъ яичекъ живутъ въ тѣлѣ животна-

го, подъ кожей, всю осень и зиму, но въ это время обыкновенно трудно обнаружить ихъ присутствіе, такъ какъ болѣе или менѣе замѣтная опухоль на тѣлѣ появляется лишь весною въ концѣ февраля, началѣ марта мѣс.

Строка нападаетъ обыкновенно на молодыхъ животныхъ съ тонкой нѣжною кожей и причиняетъ зараженному животному мучительныя страданія, такъ какъ личинки этой мухи, питаясь кровью и гноемъ, раздражаютъ кожу животного, образуя опухоли величиной часто съ грецкій орѣхъ. Опухоли эти имѣютъ всегда отверстія наверху, изъ которыхъ выступаетъ гной и высовывается кончикъ личинки. Рѣдко случается, чтобы животныя умирали отъ зараженія ихъ личинками строки, но за то всегда животныя сильно истощаются и болѣютъ, а кожа ихъ теряетъ тогда цѣну, такъ какъ на спинѣ бываетъ продырявлена.

Изъ мѣръ борьбы со строкою можно порекомендовать слѣдующія.

Въ началѣ марта, какъ я уже упоминалъ выше, когда на тѣлѣ животного начинаютъ обнаруживаться опухоли, надо осмотрѣть животныхъ. Если опухоли есть, надо приступить къ извлеченію сидящихъ въ нихъ червей-личинокъ. Для этого на опухоли дѣлается острымъ и чистымъ ланцетомъ или острымъ и узкимъ ножомъ надрѣзъ, черезъ полученное отверстіе котораго и выдавливается пальцами гной и кровь; вмѣстѣ съ ними выйдетъ наружу и личинка. Вмѣсто надрѣзыванія и выдавливанія можно убивать сидящихъ внутри опухоли личинокъ строки посредствомъ неаполитанской мази, которую можно купить въ любой аптекѣ въ городѣ. Комочекъ этой мази, величиной съ горошинку, кладутъ въ отверстіе опухоли и втираютъ туда; обыкновенно черезъ нѣсколько уже часовъ червякъ подыхаетъ, а рана вскорѣ зарубцовывается. Съ наступленіемъ же жаркихъ лѣтнихъ дней, когда появляется на пастбищахъ муха строка, скотину надо смазывать какими-нибудь мазями, которыя отпугивали бы муху. Изъ мазей можно порекомендовать или деготь, чистый или съ примѣсью скипидара, или же мазь изъ свиного сала и карболовой кислоты (на 20 частей сала 1 часть карбол. кислоты). Этими мазями (той или другой) густо намазываютъ спину и бока животного, повторяя это или ежедневно въ солнечные дни, или черезъ день въ переменную погоду.

А. Ф. Шрейберъ.

Плодосмѣнъ или сѣвооборотъ въ огородѣ.

Каждый хозяинъ долженъ имѣть въ виду, что одно и тоже растение не слѣдуетъ садить или сѣять нѣсколько лѣтъ подрядъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, такъ какъ оно не будетъ тогда расти хорошо и не будетъ давать должнаго урожая. Поэтому каждое растение должно оставаться только годъ на одномъ мѣстѣ, а на слѣдующій годъ оно должно быть посажено на другомъ. Освободившееся же изъ подъ него мѣсто занимается другимъ какимъ-нибудь растеніемъ, которое бы хорошо удавалось послѣ снятаго. Такая смѣна однихъ растений другими называется „плодосмѣномъ“ или „сѣвооборотомъ“. Необходимость установленія правильнаго плодосмѣна въ огородѣ подтверждается еще и тѣмъ, что, при помѣщеніи нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ одного и того же растенія, оно сильнѣе и чаще подвергается нападенію различныхъ вредителей, борьба съ которыми становится тогда затруднительною. Надо отмѣтить здѣсь же, что не всѣ растенія одинаково относятся къ удобренію и что не всѣ они хорошо удаются непосредственно послѣ него.

Для введенія правильнаго плодосмѣна въ огородѣ вся площадь разбивается на 4 части, изъ которыхъ ежегодно удобряется только одна. Въ такомъ случаѣ и растенія, нуждающіяся въ сильномъ удобреніи, помѣщаются на только-что удобренномъ участкѣ, а остальные размѣщаются ближе или дальше къ удобренію, т. е. на 2-й, 3-й или 4-й годъ въ зависимости отъ ихъ отношенія къ удобренію.

На первый годъ по удобренію помѣщаются слѣдующія растенія: Всѣ капуста, шпинатныя, салаты, сельдереи, лукъ—поррей, редисъ, петрушка на зелень, тыквы, кабачки, укропъ и перецъ.

На второй годъ по удобренію—картофель, дыни, томаты, перецъ, баклажаны, брюква, огурцы, можно и корнеплоды: свекла, рѣдька, редисъ, морковь, пастернакъ и корневая петрушка.

На третій годъ по удобренію—корнеплоды: свекла, морковь, пастернакъ, петрушка, рѣпа, рѣдька и др., брюква, картофель, луки и рѣже огурцы.

На четвертый годъ по удобренію—горохи, фасоль, бобы, картофель, кукуруза и луки.

Такъ какъ одни и тѣже растенія послѣ однихъ растений удаются лучше, нежели послѣ другихъ, т. е. далеко не безразлично относятся къ тому, послѣ какого растенія они будутъ помѣщаться, то мы и приводимъ здѣсь слѣдующую табличку, показывающую,

послѣ какого растенія можетъ быть посажена тотъ или другой овощъ и какое растеніе можетъ быть разводимо на томъ же мѣстѣ послѣ него:

Названіе овощей:	Послѣ чего сѣять:	Что сѣять послѣ:
Бобы (фасоль) низкорослые:	Корнеплодовъ, картофеля и огурцовъ.	Удобрение и затѣмъ всѣ капусты, сельдер., лукъ, поррей и редисъ. то же.
Бобы обыкновенн.:	то же.	
Брюква:	Салата, кабачковъ, лукъ — поррей и картофеля.	Томаты, картофель, горохи, бобы и фасоль.
Горохъ:	Корнеплодовъ, картофеля и огурцовъ.	Удобрение и затѣмъ капуста, лукъ — поррей, сельдерей, салаты и редисъ.
Капусты (по удобр.)	Гороха, фасоли, бобовъ, и картофеля.	Картофель, корнеплоды и огурцы.
Картофель:	Капусты, тыквы (кабачковъ), рѣпы, салатовъ, шпината и лука, а также послѣ свеклы.	Горохъ, фасоль, бобы и капуста.
Лукъ и чеснокъ:	Капусты, огурцовъ, корнеплодовъ.	Картофель, горохъ и бобы.
Лукъ — поррей: (по удобрению)	Бобовъ, фасоли и гороха.	Корнеплоды, картофель и огурцы.
Морковь, пастернакъ и петрушка:	Капусты, салата, шпината, огурцовъ, томатовъ и баклажановъ.	Картофель, огурцы, горохи, фасоль, бобы и луки.
Огурцы:	Капусты или корнеплодовъ (если огурцы не 3-й годъ по удобрению).	Корнеплоды, картофель, горохи и бобы.
Помидоры (Томаты):	Капусты, салата, лукъ — поррей и сельдерей.	Корнеплоды.
Редисъ (по удобр.):	Гороховъ, бобовъ, фасоли и картофеля или послѣ салата и шпината (если редисъ помѣщается на 2-й годъ по удобрению).	Огурцы, томаты и картофель.
Рѣпка:	Картофеля, огурцовъ и дынь.	Картофель, свекла, горохи и бобы.
Рѣпа:	Картофеля, огурцовъ и томатовъ.	Картофель, горохи, бобы и фасоль.
Салатъ: (по удобрению)	Гороха, фасоли, бобовъ и картофеля.	Корнеплоды.
Свекла:	Капусты или томатовъ, картофеля и огурцовъ (если свекла сѣется на 3-й годъ).	Горохи, фасоль, бобы, картофель и лукъ.
Сельдерей: (по удобрению)	Гороха, фасоли, бобовъ и картофеля.	Картофель и рѣпа. Послѣ салатнаго садятъ корневой сельдерей.

Пользуясь вышеприведенными данными, каждый можетъ установить необходимый для своего огорода плодосмѣнъ въ зависимости отъ состава разводимыхъ растений. (С. Х.).

Выборъ молочной коровы.

Молочность коровы зависитъ отъ многихъ причинъ, а главнымъ образомъ, — отъ развитія и дѣятельности железы, которая вырабатываетъ молоко изъ доставляемыхъ ей кровью и лимфою продуктовъ.

Удачный выборъ коровы много зависитъ отъ знанія покупателемъ молочныхъ признаковъ, умѣнія его опредѣлить, насколько эти признаки характеризуютъ молочность животного и каковы ихъ значеніе и зависимость другъ отъ друга.

Вымя коровы, гдѣ находятся молочныя железы, а также видимыя кровеносныя сосуды, расположенныя близъ вымени, составляютъ главнѣйшіе признаки молочности, а потому на эти органы и должно быть обращено особенное вниманіе покупателя. У хорошей молочной коровы вымя по внѣшнему виду должно быть большое, съ широко разставленными другъ отъ друга сосками и покрытое нѣжными, короткими и рѣдкими волосами. Форма вымени, наполненнаго молокомъ, должна быть округлой въ нижней части, а мелкіе кровеносныя сосуды на немъ должны быть ясно обозначены. Объемъ вымени указываетъ на его вмѣстимость и величину молочныхъ железъ; поэтому, чѣмъ дальше къ переду по брюху и назадъ къ половымъ органамъ распространяется вымя, — тѣмъ съ большимъ вѣроятіемъ можно судить объ его емкости и величинѣ же-

лезъ. Широкая же разстановка сосковъ указываетъ на большія, хорошія молочныя железы.

Форма сосковъ должна быть конической, т. е. болѣе широкой въ верхней части и постепенно суживающейся къ концу. Соски же одинаковой толщины во всю свою длину имѣютъ коровы тугодойныя. Въ такихъ соскахъ бываютъ особенно развиты мускулы, находящіеся на концахъ сосковъ и замыкающіе молочные выводные каналы, отъ чего и зависитъ цилиндрическая форма сосковъ. У нѣкоторыхъ коровъ на вымени бываетъ кромѣ 4-хъ хорошо развитыхъ сосковъ еще два соска недоразвитыхъ; послѣдніе указываютъ на значительную величину молочныхъ железъ въ задней части вымени, а, слѣдовательно, и на хорошую молочность коровы. Короткіе и толстые соски нерѣдко имѣютъ коровы малоудойливыя и съ краткимъ молочнымъ періодомъ. Кромѣ того, указанная форма сосковъ неудобна для доенія, и это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при выборѣ коровы.

При изслѣдованіи вымени путемъ ощупыванія его руками, необходимо имѣть въ виду, что у молочной коровы вымя въ болѣе своей массѣ должно быть мягко, а кожа на немъ тонкой и легко оттягивающейся; противоположныя этимъ качества указываютъ либо на мясное вымя, въ которомъ молочныя железы незначительной величины, а сильно развита соединительная ткань, — либо на вымя жировое, въ которомъ молочныя железы плохо развиты, а преобладаетъ подкожный жиръ. Оба послѣдніе виды вымени свойственны коровамъ маломолочнымъ. Выдоенное вымя у обильно молочной коровы сильно спадаетъ (уменьшается въ объемѣ) и по внѣшнему виду представляетъ собою какъ бы пустой мѣшокъ съ многочисленными кожными складками. Особенно много такихъ складокъ у молочной коровы должны быть на задней части вымени, которая простирается къ половымъ органамъ, и носить названіе „запаса“. Чѣмъ больше запасъ оттягивается рукою, чѣмъ больше, слѣдовательно, его объемъ, — тѣмъ съ большимъ основаніемъ можно заключить о вмѣстим. вымени и хорошей молочной коровы.

Большое количество жирныхъ чешуекъ (перхоти) на вымени и особенно въ складкахъ „запаса“ указываетъ на обильное выдѣленіе хорошо развитыхъ салныхъ железъ, заложенныхъ въ указанныхъ мѣстахъ. Молочная железа, съ анатомической точки зрѣнія, принадлежитъ также къ числу салныхъ железъ кожи, а потому по развитію и отправленіямъ послѣднихъ железъ можно судить о тѣхъ же качествахъ и молочной железы.

Что касается кровеносной системы, принимающей дѣятельное участіе въ образованіи молока, то о развитіи ея можно судить лишь по тѣмъ сосудамъ (венамъ), которые относятся отъ вымени уже отработавшую кровь, такъ какъ всѣ другіе сосуды недоступны для наблюденія.

Мелкія вены чаще бываютъ совершенно не замѣтны, хотя ясное обозначеніе ихъ на вымени для молочной коровы и желательно. Крупныхъ же венъ, по выраженности и толщинѣ которыхъ можно заключить о количествѣ уносимой ими отъ вымени крови, у коровъ имѣется три: двѣ расположены подъ кожей брюха, а третья проходитъ въ области промежности; послѣдняя только у немногихъ коровъ бываетъ замѣтна, и то лишь въ лежачемъ ихъ положеніи. Подкожныя брюшныя вены у молочной коровы должны быть ясно обозначены: идти онѣ отъ вымени по обѣ стороны брюха до пупка и здѣсь впадаютъ въ брюшную полость. Обѣ подкожныя вены часто также называются „молочными жилами“. Величина и развитіе молочныхъ жилъ такимъ образомъ даютъ нѣкоторое представленіе о циркулируемомъ количествѣ крови въ вымени, а слѣдовательно, и о количествѣ приносимаго кровью матеріала для образованія молока. Судить о ширинѣ венозныхъ протоковъ можно при помощи ощупыванія тѣхъ мѣстъ, гдѣ вены впадаютъ въ брюшную полость. Мѣста эти носятъ названіе „молочныхъ колодезъ“ и представляютъ собою углубленія въ область брюха, близъ пупка. Обыкновенно у коровы можно прощупать два молочныхъ колодезъ, но у нѣкоторыхъ особей молочныя вены передъ впаденіемъ въ брюшную полость, развѣтвляясь на два крупныя ствола, образуютъ четыре такихъ колодезъ: два изъ нихъ находятся въ обычныхъ своихъ мѣстахъ (близъ пупка), а другіе два — ближе къ переду животнаго, у грудной кѣтки. У хорошей молочной коровы въ молочный колодезь можно ввести концы указательн. и средняго пальцевъ.

Всѣ остальные признаки молочности въ большинствѣ имѣютъ второстепенное значеніе при выборѣ молочной коровы, такъ какъ они относятся къ тѣмъ частямъ тѣла, которыя не связаны непосредственно съ молокоотдѣлительными органами, а характеризуютъ лишь внѣшній складъ молочной коровы и косвенно указываютъ на развитіе и отправленіе молочной железы. Голова у молочной коровы должна быть легкой и тонкой съ хорошо развитой лицевой частью; глаза большіе, ясные и кроткаго выраженія; костякъ тонкій, не плотный; хвостъ длинный и тонкій съ обильными волосами на кисти. Тонина костей у коровы узнается по объему подколѣн-

ной части ногъ, ребрамъ и проч. Уши у молочныхъ коровъ снаружи бываютъ плохо обросши шерстью, но съ длинными рѣдкими волосами на внутренней ихъ поверхности. Обильная сѣра — выдѣленіе сальныхъ железъ — въ ушахъ даетъ основаніе думать о хорошемъ развитіи всей кожной железистой системы, а слѣдовательно, и железы молочной. Кромѣ того, проф. Кулешовъ указываетъ, что желтая окраска внутри ушной раковины заводчиками джерсейскаго скота признается вѣрнымъ указаніемъ на хорошее жирное молоко. Рога должны быть легкіе и тонкіе. У всѣхъ коровъ молочнаго типа рога обыкновенно небольшіе; но существуетъ ли какая-нибудь зависимость между величиной роговъ и молочностью животного, — сказать трудно, такъ какъ въ литературѣ нѣтъ обоснованныхъ данныхъ по этому вопросу. Проф. Флейшманъ, указывая на практикуемый въ Америкѣ и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ запада способъ срѣзыванія роговъ у молочнаго скота съ цѣлью повысить его продуктивность, — сомнѣвается въ целесообразности этой операціи. Массивные рога по преимуществу имѣетъ скотъ грубаго, рабочаго типа, который не отличается и молочностью.

Изъ числа послѣдней категоріи вѣшнихъ признаковъ, опредѣляющихъ молочность коровы, болѣе существенное значеніе при выборѣ имѣетъ строеніе и свойство кожи. У молочной коровы кожа должна быть тонкою и эластичною, а покрывающая ее шерсть — короткою, густою и блестящею вслѣдствіе обильнаго жирового выдѣленія сальныхъ железъ. Указанныя свойства кожи и заложенныхъ въ ней железъ даютъ основаніе судить о нѣжности строенія организма коровы и хорошемъ отправленіи молочной железы, которая по своему строенію схожа съ сальными железами кожи. Наблюденіями установлено, что у коровъ съ жирнымъ молокомъ железистая система кожи бываетъ настолько сильно развита, что, касаясь шерсти рукою, послѣдняя салится. Хорошая молочная корова не можетъ быть жирной, такъ какъ большая часть потребляемаго ею корма идетъ на образованіе молока. Вслѣдствіе этого у молочныхъ коровъ накопленія жира въ подкожной клѣтчаткѣ не бываетъ, а кожа образуетъ мелкія складки, которыя выравниваются лишь при откормѣ. Особенно характерными для молочной коровы являются мелкія кожныя складки на шеѣ, имѣющія направленіе отъ гребня шеи къ низу.

Судя о качествахъ кожи при выборѣ коровы, ощупывая ее на шеѣ, послѣднемъ ребрѣ и ухвоста, въ послѣднемъ случаѣ, тамъ, гдѣ хвостъ съ сѣдалищной костью образуетъ кожную складку. Складка у корня хвоста молочной коровы должна быть тонка и эластична; у коровы же мясного типа, напротивъ, она бываетъ толстой и упругой, вслѣдствіе накопившагося здѣсь жира. Необходимо замѣтить, что у всѣхъ вообще коровъ кожная складка у корня хвоста въ послѣдній періодъ стельности, а особенно въ послѣдніе дни беременности, дѣлается очень эластичной и легко растяжимой. Это обстоятельство при выборѣ молочной коровы необходимо также имѣть въ виду.

При выборѣ коровы необходимо также слѣдить, чтобы постановка заднихъ ногъ не стѣсняла вымени, такъ какъ это препятствуетъ развитію его. Кромѣ того, широкая разстановка заднихъ ногъ желательна еще и потому, что она обыкновенно бываетъ при широкомъ крестцѣ и хорошо развитомъ тазѣ, а такое сложеніе зада облегчаетъ отелъ и, слѣдовательно, здоровый приплодъ.

Широкая и глубокая грудь, объемистое бочкообразное туловище съ широко разставленными и крутоизогнутыми ребрами, — являются также необходимымъ условіемъ правильнаго склада молочной коровы. Объемистая грудная клѣтка указываетъ на здоровые, правильно развитые органы дыханія, а утробистость — на способность коровы принимать значительныя количества корма и перерабатывать его въ болѣе цѣнные продукты.

Таковы главнѣйшіе признаки молочности коровы и ихъ значеніе при опредѣленіи ея продуктивности, какъ онѣ изложены въ интересной статьѣ журнала „Хуторянинъ“. Къ этому можно, пожалуй, добавить еще не маловажное указаніе на возрастъ коровы: до третьяго отела молоко у коровы съ каждымъ годомъ прибываетъ, до 5-го отела стоитъ на одной мѣрѣ, а потомъ съ каждымъ отеломъ начинаетъ убывать.

Друзья земледѣльца.

Лягушка, жаба. Некрасивая, холодная, пучеглазая и ширококоротая жаба, съ ея громаднымъ животомъ, хотя животное безобразное, но очень полезное. Жабы во множествѣ пожираютъ надоедливыхъ насѣкомыхъ: мухъ, комаровъ, гусеницъ, личинокъ, слизняковъ и проч. И какъ интересно происходитъ ловля. У лягушки языкъ приростае въ рту не заднимъ концомъ, какъ у человѣка и животныхъ, а переднимъ и онъ липкій. По этому она не высовываетъ языкъ, какъ человѣкъ или животное, а выбрасываетъ, переворачиваетъ его, какъ на оси. Какъ лопаточкой схватить она насѣ-

комое и отправляетъ его въ ротъ. Благодаря своей прожорливости лягушки во множествѣ истребляютъ всякихъ насѣкомыхъ и слизняковъ; онѣ вполне заслуживаютъ того, чтобы мы ихъ цѣнили, какъ своихъ друзей. Не даромъ за границей земледѣльцы разводятъ лягушекъ и жабъ: ихъ тамъ даже за деньги покупаютъ и пускаютъ въ огороды.

Ворона. Ворона поѣдаетъ всякую падаля, подбираетъ всякій соръ и гниющіе отбросы въ помойныхъ ямахъ, поѣдаетъ червей, жуковъ, слизняковъ и даже ловить мышей. Для земледѣльца она — выгодный сосѣдь. Правда, ворона — птица всеядная, неразборчивая и гдѣ что плохо лежитъ, туда и глядитъ. Очень она любитъ полакомиться хлѣбными зернами; разорить иногда гнѣздо другой птицы; обидитъ и цыпленка на дворѣ, но зато не мало и пользы приноситъ и за это можетъ быть причислена къ разряду полезныхъ для насъ птицъ.

Грачъ. Онъ и подавно заслуживаетъ уваженія. Весь длинный лѣтній день грачи со своими грачатами проводятъ на поляхъ и лугахъ, уничтожая несмѣтное количество всякой вредной твари. Отъ ранней весны и до поздней осени трудятся грачи надъ этою работою не только въ поляхъ и лугахъ, но въ садахъ и лѣсахъ. Сколько ихъ ходитъ за плугомъ пахаря, подбирая червей и личинокъ, вывороченныхъ плугомъ вмѣстѣ съ глыбами земли. Въ садахъ и лѣсахъ они истребляютъ во множествѣ майскихъ жуковъ и разнхъ гусеницъ, поѣдающихъ листья на деревьяхъ. Одни грачи работаютъ на вѣтвяхъ деревьевъ, другіе подбираютъ внизу, что упадетъ на землю.

Есть и за грачемъ грѣшки, но все же земледѣлецъ долженъ простить ихъ грачу, ввиду той пользы, которую онъ приноситъ его хозяйству, какъ истребитель вредныхъ насѣкомыхъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

„Народный Учитель“. Календарь-справочникъ на 1909—10 учебный годъ. 1 и 2 части. Составилъ О. Н. Смирновъ. 3-й годъ изданія. Изд. книж. маг. „Трудъ“. 338 стр., цѣна 50 к. Москва, 1909 г.

Въ упрекъ составителю можемъ поставить то, что онъ, широко воспользовавшись законодательнымъ матеріаломъ по народному образованію, собраннымъ въ извѣстныхъ солидныхъ справочникахъ Фальброка и Чарнолускаго (а отчасти копируя и другіе отдѣлы ихъ изданій), не только не дѣлаетъ ссылокъ на эти образцы, но оставляетъ безъ измѣненій или объясненій принятые тамъ сокращенія въ ссылкахъ на учрежденія и узаконенія. У Чарнолускаго ключъ къ этимъ сокращеніямъ имѣется, а вотъ при пользованіи календаремъ г. Смирнова, пожалуй, недолго попасть въ просакъ...

Извольте, напр., разгадать, что означаютъ сокращенія подъ узаконеніями послѣдняго времени о порядкѣ разрѣшенія частныхъ училищъ, о попечительствахъ при начальныхъ школахъ и о преподаваніи украинскаго языка, — сокращенія, заключенныя въ скобки въ такомъ видѣ:

„Р. д. 16 IV 1907“, или: „Р. м. 12 XI 1906“. Даже въ справочникахъ (съ ключемъ) Чарнолускаго это не совсѣмъ удобное сокращеніе, ставящее сначала въ тупикъ и требующее навыка въ раскрытіи его значенія. Еще послѣднія цифровыя обозначенія понять можно (число, мѣсяцъ и годъ), а ужъ первыя двѣ буквы, навѣрное, останутся китайской грамотой или произвольно будутъ относиться къ какому-либо журналу или газетѣ...

На самомъ дѣлѣ подѣ ними скрывается протяженно-сложный смыслъ, именно: „Разъясненіе департамента министерства народнаго просвѣщенія 16 апрѣля 1907 года“, или: „Разъясненіе министерства народнаго просвѣщенія 12 ноября 1906 года“.

Можно указать и др. подобныя примѣры изъ этого отдѣла, чѣмъ въ значительной степени онъ обезцѣнивается.

Тѣмъ не менѣе пользы Календаря мы не отрицаемъ, хотя и не думаемъ, чтобы она была значительна. Очень много мѣста занимаетъ въ календарѣ газетный матеріалъ — отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы по вопросамъ народнаго образованія, о сѣздахъ учителей, проекты думскіе и лиги образованія о всеоб. обученіи и т. п.

Нѣсколько большую цѣнность представляютъ включеніе въ календаръ „Уставовъ“ учительскихъ и просвѣтительныхъ обществъ (173—192 стр.), цифровыхъ данныхъ о дѣятельности учительскихъ о-въ (236—259 стр.), а также рекомендаціи примѣрнаго списка книгъ по педагогикѣ, психологіи, школьной гигиенѣ, библиографич. журналовъ, періодическихъ изданій по вопросамъ образованія; книгъ для дѣтскихъ и народныхъ библиотекъ и руководствъ по устройству воскресн. чт., повторит. классовъ для взрослыхъ, музеевъ, библиотекъ, курсовъ, лекцій и чтеній, школьныхъ праздниковъ, экскурсій и т. под.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.								Сѣно за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная нестѣнная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. За м.	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
												отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичасово . . .	25 мая .	86	102	—	160	63	128	—	28	—	—	30	50	30	40	3	4.50	10	15
с. Мечасово . . .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ	2 июня .	—	97	145	—	—	—	—	—	—	—	40	70	34	65	5	7.05	15	29
с. Смирново . . .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна . . .	3 " .	82	92	165	140	—	140	140	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ	27 мая .	—	—	240	160	160	160	160	—	—	35	60	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Юрино	30 " .	—	90	—	—	60	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновское . . .	2 июня .	—	95	115	140	—	140	—	—	—	—	80	—	60	—	5	—	10	—
Нижегород.: с. Безводное . . .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшенъ . . .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Павловское ремесленное училище,

Нижегородской губ.

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что пріемъ прошеній желающихъ поступить въ училище производится съ 1-го іюля по 31-е августа. Начало ученія 1-го сентября. Къ пріему допускаются мальчики въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, кончившіе въ начальной школѣ, безъ экзамена. Курсъ трехгодичный, для желающихъ имѣется 4-й практический необязательный классъ. По окончаніи курса выдается аттестатъ съ правомъ на льготу 2-го разр. и съ званіемъ подмастерья.

При училищѣ имѣется общежитіе съ платой 60 р. въ годъ—со столомъ, стиркой бѣлья и баней. Плата за ученіе 4 р. въ годъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевского монастырей, а также гор. Ардатова и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.

1-й г. изд.

Открыта подписка

1-й г. изд.

на новыя земскія

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій съ Майской книжки (1910 г.) выпусками до 6 печатныхъ листовъ.

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ учреждений Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и мѣстнаго самоуправленія, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія, путемъ распространенія среди населенія полезныхъ знаній, развитія кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановки медицины, ветеринаріи, страхового дѣла, дорожнаго и друг.

Въ журналѣ помѣщаются корреспонденціи изъ Пензенской губерніи и соседнихъ съ ней, имѣющія общественный интересъ, а также хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библиографія и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей, каковыя слѣдуетъ направлять исключительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплатныхъ подписчиковъ, подписная цѣна по 1-е января 1911 г. (т. е. на 8 мѣсяцевъ)

съ пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ** и доставкой.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные номера съ пересылкой 25 копѣекъ.

Такса объявленій: за полную страницу: впереди текста 25 руб., позади 15 руб. 1/2 страницы: впереди 13 руб., позади 8 р., и т. д.

Подписываться просятъ заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“. Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К^о (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Пензенской

Губернской Земской Управы **Въязъ Л. Н. КУГУШЕВЪ.**

Заводъ земледѣль

АНЦ.

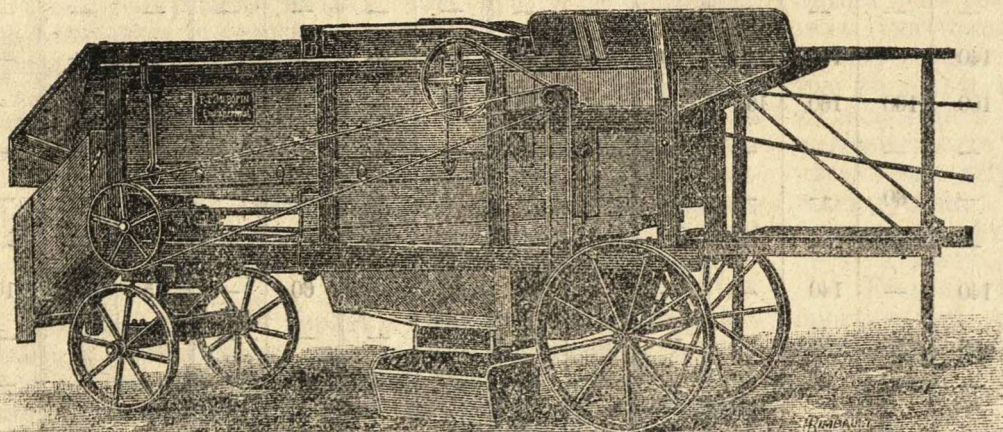


ческихъ машинъ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ — вѣрный другъ хозяина: весь хлѣбъ, который принесъ урожай, она собираетъ полностью и отдаетъ хозяину.

Приводы „ЭЛЬВОРТИ“ безопасны, легки въ работѣ, прочны и удобны для ухода.

ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

50,000

СЪЯЛОКЪ ВЪ РАБОТѢ.

ТИПЫ СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

-  СЪЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
-  СЪЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
-  СЪЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).
-  СЪЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Усовершенствованныя просорushки, мельницы конныя и паровыя, маслoбойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты; высылаются бесплатно.