

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 23.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Состояніе земской медицины въ нижегор. губ.—5-й сѣздъ врачей. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло.—Новый тарифъ страхованія. Страховая хроника. Текущая сѣдня.—Богородская ярмарка. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Центральный Книжный Складъ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

доводить до свѣдѣнія г.г. завѣдывающихъ министерскими училищами, что складомъ по прежнему принимаются заказы на учебники и учебныя пособія.

Въ складѣ имѣется большой выборъ готовленъ (отъ 65 к.), линеекъ, угольниковъ и проч. Заказы желательно получить, по возможности, скорѣе, чтобы имѣть достаточно времени на выписку неимѣющихся въ складѣ предметовъ изъ столичныхъ магазиновъ.

Открыта подписка на 1910—1911 г.; подписной годъ считается съ 22 июня 1910 по 22 июня 1911 г.

„Землеустройство и Землепользованіе“

еженедѣльная газета, посвященная интересамъ устройства земельного быта крестьянъ-хлѣбопашцевъ.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ—2 р., полгода—1 р., три мѣсяца 50 к., мѣсяць—15 к.

Для лицъ остальныхъ сословій: на годъ—4 р., полгода—2 р. 25 к., три мѣсяца—1 р. 25 к., мѣсяць—50 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

Объявленія за строчку петиціи: передъ текстомъ—50 коп., среди текста—1 руб., послѣ текста—25 коп. За страницу передъ текстомъ—40 руб., среди текста—60 руб., послѣ текста—20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 15.

Редакторъ-издатель П. А. Голубниченко.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Финляндскій законопроектъ.

(Окончаніе).

Въ засѣданіи 22 мая снова говорить Милоковъ, въ часовой рѣчи заявляя, что во вчерашнихъ преніяхъ оказалось полное отсутствіе желанія считаться съ юридическими доводами. Милоковъ рисуетъ исторію отношеній русскаго правительства къ Финляндіи и старается доказать, что отношенія эти были постепеннымъ ростомъ системы насилій надъ Финляндіей, что законопроектъ нежизненъ, даже не выполнимъ.

Послѣ Милокова высказываются Булатъ, Крупенскій, Ефремовъ, Маклаковъ и Жуковскій, причемъ споръ ведется все около тѣхъ же вопросовъ, получала-ли Финляндія конституцію и являются-ли отношенія ея съ Россіей договорными, на равныхъ правахъ.

Капустинъ, возражая противникамъ законопроекта, обвиняющимъ комиссію въ томъ, будто она идетъ противъ страны свободы, труда и культуры, указываетъ, что основная цѣль проекта есть установленіе общегосударственныхъ обязанностей для Финляндіи, которая, въ случаѣ принятія законопроекта, получитъ всѣ общегосударственныя права русскіхъ гражданъ, сохранивъ свою внутреннюю автономію, языкъ, школу и административный строй. Принятіе проекта требуетъ пробудившійся въ русскомъ обществѣ естественный націонализмъ, въ которомъ нѣтъ мѣста враждѣ къ другимъ народностямъ, а есть только стремленіе къ сохраненію государственныхъ интересовъ. Въ заключеніе, отвѣчая на упреки, будто октябристы измѣняютъ своей программѣ, ораторъ настаиваетъ на томъ, что программа, въ которую входитъ сохраненіе мѣстной автономіи, остается неизмѣнной, но что программа эта ставитъ на первый планъ общегосударственныя интересы Россіи. (Шумныя рукоплесканія центра).

Въ засѣданіи 24 и 25 мая общія пренія закончены. Большинствомъ 199 голосовъ центра и правыхъ противъ 116 голосовъ оппозиціи отклоняется предложеніе социаль-демократовъ о снятіи обсужденія проекта, какъ анти-конституціоннаго и выходящаго за предѣлы компетенціи Думы.

По мотивамъ голосованія бар. Фелькерзамъ заявляетъ, что принятіемъ проекта ограничиваются права Монарха и измѣняются основныя законы. Какъ убѣжденный монархистъ и консерваторъ, баронъ противъ ограниченія правъ Монарха и расширенія правъ Думы, а потому признаетъ проектъ нежелательнымъ. (Общее движеніе въ залѣ).

Гулякинъ отъ имени государственныхъ крестьянъ не считаетъ возможнымъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію.

Розановъ прочитываетъ заявленіе, что онъ будетъ голосовать противъ проекта, какъ незаконнаго.

Милоковъ заявляетъ, что кадеты, прогрессисты, польское коло и мусульманская группа, считая, что проектъ находится въ явномъ противорѣчій съ основными законами, является нарушеніемъ торжественныхъ обязательствъ, противорѣчитъ сложившемуся національному правосознанію финляндцевъ и приноситъ огромный вредъ правосознанію русскаго народа,—находятъ законопроектъ непріемлемымъ, считаютъ невозможнымъ улучшеніе его частичными исправленіями, голосуютъ противъ перехода къ постатейному чтенію; но, относясь безусловно отрицательно и не питая никакихъ надеждъ на улучшеніе проекта, участвуютъ въ постатейномъ обсужденіи, чтобы и впредь выяснять полное банкротство политической мысли и чтобы показать, насколько у большинства сильнѣе готовность услужить, чѣмъ умѣние принести пользу отечеству.

Лажинскій заявляетъ, что трудовики голосуютъ противъ перехода къ постатейному чтенію и, не желая быть соучастниками преступленія противъ Финляндіи, не будутъ участвовать въ постатейномъ чтеніи.

Фаворскій не считаетъ возможнымъ налагать свою руку на нарушеніе чьей бы то ни было конституціи.

Базилевичъ полагаетъ, что стыдно русскимъ крестьянамъ голосовать противъ проекта, направленнаго къ уравненію финляндцевъ въ правахъ съ русскими.

Фомкинъ отъ имени крестьянъ-націоналистовъ, высказываясь за принятіе проекта, заявляетъ, что стыдно лѣвымъ защищать финляндцевъ.

Гр. А. А. Уваровъ, привѣтствуя расширеніе правъ Думы, не желаетъ въ то же время имѣть ничего общаго съ палачами, которые ведутъ на казнь цѣлый народъ.

Марковъ 2-й видитъ въ данномъ проектѣ расширеніе не правъ, а обязанностей Думы, не ограниченіе, а возвышеніе правъ Монарха. Истинные вѣроподданые должны голосовать за проектъ, остальные—измѣнники.

Пурішкевичъ полагаетъ, что эта историческая ночь покажетъ, что лучшая часть Думы прониклась чувствомъ народной гордости и національнаго правосознанія.

Кропотовъ сообщает, что дѣвые крестьяне будутъ голосовать противъ проекта.

Гегечкори, признавая, что участіе социаль-демократовъ въ постатейномъ чтеніи никакого практическаго значенія имѣть не можетъ, заявляетъ, что въ историческій моментъ, когда совершается насиліе надъ финляндскимъ народомъ, социаль-демократическая фракція въ залѣ засѣданія оставаться не можетъ. (Социаль-демократы покидаютъ залъ засѣданія).

Въ часъ ночи переходъ къ постатейному чтенію принятъ большинствомъ 196 голосовъ центра и правыхъ противъ 105 голосовъ оппозиціи, представителей Прибалтійскаго края, Хомякова, Шидловскаго и Фаворскаго.

Въ засѣданіи 26 мая соц.-демократы и трудовики отсутствуютъ. Вскорѣ пришлось уйти и остальной части оппозиціи.

При обсужденіи всего перечня въ цѣломъ, а не по пунктамъ, *Миллюковъ* отъ имени кадетовъ, прогрессистовъ, польскаго коло и мусульманской группы заявляетъ, что благодаря методу, принятому большинствомъ Думы для сокращенія преній, задача оппозиціи—выяснить непригодность и невозможность улучшения законопроекта, для осуществленія каковой задачи оппозиція оставалась въ этомъ залѣ, является неосуществимой, а потому дальнѣйшее участіе въ обсужденіи и свое присутствіе оппозиція считаетъ просто участіемъ въ недостойной игрѣ, вслѣдствіе чего удаляется изъ зала засѣданія. (Рукоплесканія справа, возгласы одобренія. Оппозиція покидаетъ залъ засѣданія. Многие изъ націоналистовъ и правыхъ занимаютъ мѣста оппозиціи).

Капустинъ предлагаетъ отъ имени своего и своихъ единомышленниковъ исключить изъ перечня пункты объ установленіи программъ преподаванія и надзора за нимъ въ публичныхъ собраніяхъ, обществахъ и союзахъ и о законодательствѣ о печати.

Лерхе высказывается за исключеніе изъ перечня пунктовъ 5—объ установленіи и измѣненіи основныхъ началъ управленія Финляндіей и 15—о денежной системѣ, считая, что, при наличіи въ Россіи и Финляндіи золотой валюты, денежная система Финляндіи не имѣетъ значенія.

Фонъ-Анрепъ присоединяется къ мнѣнію Капустина.

Предложенія Лерхе, фонъ-Анрепа, Капустина и Замысловскаго (послѣдняго—о реформѣ финлянд. судопроизводства) отклоняются. Весь перечень предметовъ общегосударственнаго законодательства принимается въ редакціи комиссіи.

Статья 3, устанавливающую, что измѣненіе и дополненіе приведеннаго въ статьѣ 2 перечня законовъ и постановленій производится въ общемъ законодательномъ порядкѣ, *фонъ-Анрепъ* предлагаетъ дополнить указаніемъ, что измѣненіе и дополненіе перечня можетъ происходить исключит. по почину Государя.

Статья 3 принимается съ поправкой фонъ-Анрепа. Затѣмъ принимаются безъ преній въ редакціи комиссіи остальные статьи раздѣла перваго.

Въ засѣданіи 28 мая постатейное чтеніе было закончено. Передъ голосованіемъ законопроекта въ цѣломъ *Глѣбовъ 2-й* заявляетъ, что, признавая необходимость общеперскаго законодательства по вопросамъ общеперскаго характера, но при непремѣнномъ условіи сохраненія полной самостоятельности Финляндіи во внутреннихъ ея дѣлахъ, 19 октябристовъ, послѣ отклоненія поправокъ Лерхе, фонъ-Анрепа и Капустина, считаютъ законопроектъ въ томъ видѣ, какъ онъ принятъ Думой, несомнѣнно противорѣчащимъ выставленному выше положенію и будутъ голосовать противъ принятія законопроекта въ цѣломъ.

Лерхе, присоединяясь къ заявленію Глѣбова, добавляетъ, что будетъ голосовать противъ законопроекта еще и потому, что послѣ отклоненія поправокъ Капустина и фонъ-Анрепа законопроектъ является безусловно вреднымъ не только для финляндцевъ, но и для интересовъ Россіи, а также и потому, что не было дано возможности выяснить необходимость соответственныхъ исправленій законопроекта.

Законопроектъ принимается въ цѣломъ большинствомъ 164-хъ противъ 23-хъ. (Рукоплесканія справа).

Пуришкевичъ съ мѣста восклицаетъ: *Finis* (конецъ) Финляндіи!

На очереди—третье обсужденіе законопроекта о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ. Оппозиція возвращается въ залъ засѣданія.

Безъ преній принимаются раздѣлы первый и статья 1-я раздѣла 2-го въ редакціи, принятой при второмъ обсужденіи проекта. Статья 2-я принимается съ поправкой Глѣбова 2-го, устанавливающей, что въ составъ кievскаго губернскаго земскаго собранія входитъ городской голова Кіева, въ составъ минскаго—голова Минска. Статья 3-я—о числѣ гласныхъ земскихъ собраній—принимается съ поправкой прогрессистовъ, устанавливающей, что въ росписаніи количества губернскихъ гласныхъ для Минска слѣдуетъ опредѣлить лишь общее число, безъ распредѣленія на отдѣленія. Рядъ поправокъ къ 3-й статьѣ, направленныхъ къ увеличенію числа гласныхъ отъ крестьянъ, отвергнутъ большинствомъ 171, противъ 101.

Принимается въ первоначальной редакціи статья 4-я—о недопущеніи, впредь до пересмотра дѣйствующихъ узаконеній, евреевъ къ участію въ земскихъ выборахъ и къ избранію ихъ въ земскіе гласные.

Прервавъ пренія по земскому проекту, Дума принимаетъ 6 мелкихъ законопроектовъ и отклоняетъ два законопроекта—объ увеличеніи дополнительнаго штата губернскихъ жандармскихъ управленій и объ ассигнованіи кредита на наемъ помѣщеній для юго-восточнаго горнаго управленія.

Слѣдующее засѣданіе—29 мая.

Волостное управленіе.

Правительство внесло въ Думу законопроектъ о реформѣ волостного управленія. Основная задача новаго законопроекта—установить всесословную волость вмѣсто существующаго крестьянскаго волостного управленія.

Волость по своимъ размѣрамъ равняется теперешней волости. Волостное общество состоитъ изъ всѣхъ лицъ, владѣющихъ въ предѣлахъ волости недвижимымъ имуществомъ. Дѣла общества вѣдаются волостнымъ собраніемъ. Волостное собраніе состоитъ изъ 30—60 волостныхъ гласныхъ, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ: 1) отдѣльно земельными обществами и поземельными товариществами и 2) отдѣльно волостнымъ избирательнымъ собраніемъ, состоящимъ изъ лицъ всѣхъ сословій, достигшихъ 25 лѣтняго возраста и владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ, не входящимъ въ составъ земельныхъ обществъ и поземельныхъ товариществъ и по оцѣнкѣ не менѣе одной сороковой полнаго земскаго ценза (ко-

торый равняется, приблизительно, 15,000 р.). Число гласныхъ, избираемыхъ земельными обществами, поземельными товариществами и избирательнымъ собраніемъ, распределяется между ними соразмѣрно ихъ обложенію земскими сборами. Одно и то же лицо можетъ избирать въ составъ земельного общества, въ составъ поземельнаго товарищества, въ составъ волостного гласнымъ избирательнаго собранія и, кромѣ того, состоять волостнымъ гласнымъ безъ выборовъ. Лица, входящіе въ составъ избирательнаго собранія, могутъ образовывать отдѣльныя группы для выбора соответствующаго ихъ имуществу числа гласныхъ. Лица, обладающія полнымъ земскимъ цензомъ (имуществомъ на 15,000 р.), вступаютъ въ число гласныхъ безъ выбора. Церкви, монастыри, казна и удѣлы, владѣющіе въ предѣлахъ волости недвижимыми имуществами, имѣютъ по одному представителю въ волостномъ собраніи. Евреи не могутъ ни избирать, ни избираться въ волостные гласные. Женщины могутъ лишь давать довѣренность на участіе въ избирательномъ собраніи.

Волостному собранію новое положеніе предоставляетъ приблизительно тѣ же дѣла, что теперь вѣдаетъ волостной сходъ. По ходатайству волостного схода ему могутъ быть предоставлены и другія дѣла изъ числа принадлежащихъ къ вѣдѣнію уѣзднаго земства. Волостному собранію предоставлено избраніе гласныхъ въ уѣздное земское собраніе.

Волостныя должностныя лица: постановленія волостного собранія исполняетъ волостной старшина, избираемый волостнымъ собраніемъ на трехлѣтній срокъ изъ членовъ волостнаго общества, достигшихъ 30-лѣтняго возраста, знающихъ русскую грамоту. Въ волостяхъ съ преобладающихъ русскимъ или православнымъ населеніемъ волостной старшина долженъ быть русскимъ или православнымъ. Волостной старшина имѣетъ право штрафовать до 5 рублей. Волостной писарь назначается волостнымъ старшиной. Въ волостяхъ съ населеніемъ свыше 1000 человекъ мужского пола полагаются помощники волостного старшины и волостного писаря. Волость должна содержать волостныхъ сотскихъ, которые опредѣляются къ должности волостнымъ старшиной; число сотскихъ опредѣляется уѣзднымъ съѣздомъ по расчету одного сотскаго на 100—300 человекъ населенія мужского пола. Сотскіе будутъ исполнять тѣ обязанности, которыя по дѣйствующему закону возложены на сельскихъ старостъ.

Надзоръ за волостнымъ управленіемъ принадлежитъ губернатору, губернскому присутствію, уѣздному съѣзду и земскому начальнику.

Приговоры объ отчужденіи общественныхъ недвижимыхъ имуществъ, о расходахъ изъ общественныхъ капиталовъ и о заключеніи займовъ—представляются на утвержденіе уѣзднаго съѣзда. Приговоры о сдачѣ съ торговъ общественныхъ подрядовъ должны быть утверждены земскимъ начальникомъ. Всѣ остальные приговоры вступаютъ въ дѣйствіе черезъ двѣ недѣли. Жалобы на нихъ направляются къ земскому начальнику, который можетъ приостановить ихъ дѣйствіе и передать на усмотрѣніе земскаго съѣзда. Выборы волостного старшины и его помощниковъ идутъ на утвержденіе земскаго начальника. Если онъ не утвердитъ, то выборы идутъ на усмотрѣніе губернатора. Назначеніе писаря дѣлается съ согласія земскаго начальника. Земскому начальнику вообще принадлежитъ право ревизіи всѣхъ волостныхъ дѣлъ и учрежденій. Если волостное правленіе назначитъ недостаточное жалованье волостнымъ должностнымъ лицамъ или отпустить недостаточно средствъ на канцелярскіе расходы, то уѣздный съѣздъ, съ согласія губернскаго присутствія, опредѣляетъ обязательный размѣръ этихъ расходовъ на трехлѣтній срокъ. Уѣздный съѣздъ опредѣляетъ предѣльный размѣръ процентнаго добавленія къ земскимъ сборамъ, предназначеннаго на покрытіе расходовъ по волостному правленію.

Сельское управленіе—сельское общество, сельскій сходъ, сельскій староста и десятскій—упраздняются. Дѣла, принадлежащія ему, распределяются между волостнымъ управленіемъ и сельскими или земельными обществами.

Военный налогъ.

Министерство финансовъ разработало весьма важный проектъ положенія о военномъ налогѣ. Проектъ этотъ обсуждается въ настоящее время особой комиссіей при министерствѣ финансовъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра д. с. с. Покровскаго.

Проектъ этотъ важенъ потому, что онъ стремится къ разрѣшенію очень сложнаго запутаннаго вопроса объ уравниеніи тягости воинской повинности для всего населенія Имперіи, а съ другой стороны создаетъ новый источникъ дохода для казны.

Военный налогъ давно уже существуетъ въ нѣкоторыхъ европейскихъ арміяхъ: въ Австріи, Швейцаріи и балканскихъ госу-

дарствахъ и давно постановленъ на очередь въ Германіи. По всей вѣроятности онъ и будетъ тамъ принятъ въ ближайшемъ будущемъ. Вообще за границей на военный налогъ смотрятъ преимущественно, какъ на вопросъ справедливости.

Въ основаніе нашего проекта положено прежде всего обложение военнымъ налогомъ тѣхъ, кто освобожденъ отъ фактическаго несенія военной службы въ мирное время: зачисленные при призывѣ въ ополченіе перваго или втораго разряда, а также въ запасъ арміи и флота; священнослужители христіанскихъ вѣроисповѣданій, уволенные со службы до окончанія срока вслѣдствіе измѣнившихся семейныхъ обстоятельствъ или по неспособности къ продолженію службы, но годные для службы въ ополченіи; уклонившіеся отъ службы и не привлеченные къ ней до предѣльнаго возраста 34 лѣтъ и умышленные членовредители непригодные къ службѣ.

Затѣмъ, по второй статьѣ проекта, военному налогу подлежатъ тѣ призываемыя на службу лица, которые подлежатъ подоходному налогу (сами или ихъ родители), но оказались физически вовсе не способными къ службѣ и навсегда отъ нея освобождены. Къ этой категоріи относятся какъ тѣ, которые оказались непригодными при самомъ призывѣ, такъ и впослѣдствіи по какимъ-либо причинамъ на самой службѣ, а также ставшіе неспособными при состояніи въ ополченіи втораго разряда.

Самый военный налогъ состоитъ изъ трехъ разрядовъ: основного, дополнительнаго и съ родителей.

Основному налогу подлежатъ всѣ вышеперечисленные лица. Дополнительному, кромѣ того, еще тѣ, которые при призывѣ сразу зачисляются въ ополченцы, и всѣ лица второй категоріи. „Родительскому“ налогу—всѣ родители лицъ, подлежащихъ дополнительному налогу, если доходъ каждаго изъ родителей превосходитъ 2000 р.

Продолжительность взиманія военнаго налога—4 года, но уволеннымъ со службы до срока вычитывается время состоянія ихъ на службѣ, а съ уклонившихся отъ службы и за предѣльнымъ возрастомъ на нее не принятыхъ налогъ сразу взимается за четыре года.

Размѣръ военнаго налога—основного 5 р. въ годъ дополнительнаго—половина оклада подоходнаго, родительскаго—въ томъ же размѣрѣ съ каждаго изъ родителей. Составленіе списковъ плательщиковъ основного налога лежитъ на обязанности казенныхъ палатъ. Срокъ взноса—ежегодно 1 октября. Недоимка взыскивается какъ съ движимаго, такъ и недвижимаго имущества плательщика или его родителей, которое можетъ быть продано съ публичнаго торга съ взысканіемъ пени за просрочку.

Таковы въ общихъ чертахъ основанія новаго проекта.

На воздушный флотъ Россіи.

Отдѣлъ воздушнаго флота Высочайше учрежденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота Россіи проситъ насъ помѣстить слѣдующее воззваніе комитета:

„Съ соизволенія Государя Императора, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ. Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы. Воздушный флотъ, создаваемый комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства. На созданіе воздушнаго флота комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 р. Вновь пожертвованій поступило—33.000 рублей. Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была бы использована наилучшимъ образомъ. Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами за границей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи. Въ настоящее время комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Форманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты. Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ управленіи дѣлами почетнаго предсѣдателя комитета Великаго Князя Михаила Александровича, (Галерная, 38), въ конторѣ двора предсѣдателя комитета Великаго Князя Александра Михайловича (Офицерская, 35), въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка, казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ, въ московскомъ

Купеческомъ банкѣ и его конторахъ, въ конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ., Невскій, 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская, 48). Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ кассу комитета въ С.-Петербургѣ, комитетъ имѣетъ въ с.-петербургской конторѣ Государственнаго банка условный текущій счетъ № 34359 и, кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу. Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждаго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества отечества“.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Состояніи земской медицины въ нижегородской губерніи.

(Изъ доклада 5-му съѣзду врачей ниж. губ. д-ра А. М. Боженова).

Въ 1899 году, когда состоялся предыдущій IV-й съѣздъ врачей, нижегородская губернія была распределена на 44 земскихъ врачебныхъ участка. Каждый изъ нихъ въ среднемъ занималъ 928 кв. в. площади и имѣлъ—34 т. населенія. Обсуждая положеніе медицинской помощи, насколько оно удовлетворяетъ потребностямъ населенія, съѣздъ призналъ очередной задачей земскихъ учреждений увеличеніе числа вр. участковъ. При этомъ, имѣя въ виду обезпеченіе населенія правильной медицинской помощью, установилъ предѣльную норму величины участковъ какъ по протяженію не болѣе 700 кв. в. и не выше 15-ти верстнаго радіуса, такъ и по населенію—не болѣе 20 т. ч. на участокъ. Теперь, черезъ 10 лѣтъ, въ губерніи насчитывается 62 земскихъ врачебныхъ участка. Площадь каждаго изъ нихъ въ среднемъ для губерніи равна 726,6 кв. в., а за вычетомъ незаселенныхъ, покрытыхъ лѣсами, или болотами пространствъ,—595 кв. в. Средняя же населенность участка равна—29 т. Такимъ образомъ, пожеланія съѣзда не остались безплодными для населенія. Онѣ были приняты земствами во вниманіе. Въ результатъ появилось 18 новыхъ врачебныхъ участковъ. Предѣльная норма территоріальной величины ихъ, можно сказать, достигнута. Населенность же, хотя и значительно уменьшилась, все еще превышаетъ установленную величину въ 1,5 раза.

Многія земства др. губерній въ дѣлѣ организаціи медіц. помощи населенію въ настоящее время преслѣдуютъ болѣе широкія задачи, уменьшая врачебныя участки по территоріи до 10-ти верстнаго радіуса, а по населенію—10 т. жителей. Подобные примѣры имѣются уже и въ нашей губерніи: къ делегатскому докладу по макарьевскому уѣзду приложенъ проектъ нормальной врачебной сѣти, разработанный д-мъ Поповымъ и принятый уѣзднымъ земствомъ. Проектъ предлагаетъ на выполненіе 10—12-ти верстныхъ радіусъ участковъ съ 10-ти тыс. населеніемъ ихъ. Балахнинскій и нижегородскій уѣзды уже и въ настоящее время приближаются къ подобнымъ участкамъ.

Въ настоящее время первое мѣсто по числу врачебныхъ участковъ принадлежитъ балахнинскому уѣзду (9); за послѣдніе 10 лѣтъ онъ увеличилъ прежнее число ихъ (4) болѣе, чѣмъ вдвое. Въ нижегородскомъ (8) и въ лукояновскомъ (8) уѣздахъ число участковъ удвоилось, въ семеновскомъ (5) увеличилось на 2, въ арзамасскомъ, сергачскомъ и княгининскомъ—прибавилось по 1;—въ результатъ явилось 18 новыхъ участковъ.

Къ этимъ цифровымъ даннымъ нужно сдѣлать слѣдующія добавленія. Въ балахнинскомъ уѣздѣ 9-й уч. открытъ только въ 1909 г. (въ с. Черномъ). На средства частнаго жертвователя (Кузнецова), въ немъ устроена громадная больница со всѣми необходимыми приспособленіями, стоимостью около 100 тыс. руб.

Восьмой участокъ нижегор. уѣзда (сіухинскій) открытъ также только въ 1909 г.

Изъ 8-ми участковъ лукоян. уѣзда одинъ—въ с. Б.-Маресевѣ, на границѣ съ сергачскимъ уѣздомъ—устроенъ и содержится на совмѣстныя средства губернскаго, сергачскаго и лукояновскаго земствъ въ равныхъ доляхъ; это—первый и пока единственный межъуѣздный участокъ губерніи. Къ нему относится до 13 т. пограничнаго населенія сергачскаго уѣзда. Въ районѣ гг. Лукояновъ и Починокъ участки распределены особо неудобными для населенія образомъ; каждый изъ этихъ городовъ является пунктомъ для двухъ участковъ и, значитъ, имѣетъ по два врача. Такимъ образомъ врачебныя пункты находятся на границѣ своихъ участ-

ковъ (экстерриториальное расположение). Очевидно, для населенія нѣтъ никакой разницы, будетъ ли въ Лукояновѣ и Починкахъ по одному пункту и участку съ двумя врачами каждый, или будутъ сосредоточены два участка съ отдѣльнымъ врачомъ для каждого.— Поэтому правильнѣе считать въ лукояновскомъ уѣздѣ не 8, а 6 участковъ.

Врачебный участокъ въ д. Озеро, богоявленской в. семеновскаго уѣзда, открытый съ цѣлью леченія распространеннаго здѣсь сифилиса и содержавшійся частью за счетъ губернскаго земства, въ настоящее время, за прекращеніемъ субсидіи этого земства (въ 2 т. р.) не имѣетъ врача (остался фельдшеръ). Минувшимъ губ. земскимъ собраніемъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ междууѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Зиняковѣ, сем. у. на границѣ съ балахн. уѣздомъ.

Въ 1908 г. была закрыта въ сергачскомъ уѣздѣ Ветошкинская больница, содержавшаяся на средства г.г. Пашковыхъ. Для сергачск. уѣзда это крупная потеря въ дѣлѣ медицинской помощи населенію. Съ прекращеніемъ дѣятельности этой больницы, сергачскій у., въ общемъ плохо обеспеченный медицинской помощью, лишился 5-го врач. участка, а главное—пункта широко поставленной оперативной помощи. Къ счастью, она въ самое послѣднее время вновь открыта. Въ с. Б. Андосовѣ, серг. уѣзда, имѣется въ виду устройство междууѣзднаго пункта, на границѣ съ васильскимъ. Онъ будетъ 6-мъ по счету.

Въ княгининскомъ уѣздѣ нѣкоторое время функционировали пять вр. участковъ. Въ періодъ общаго земскаго безденежья 1905—7 г.г. два участка, въ с. Бутурлино и Пьянскомъ Перевозѣ, были закрыты по недостатку средствъ. Въ настоящее время изъ нихъ пока открытъ участокъ въ с. Бутурлино; въ Пьянскомъ же Перевозѣ функционируетъ фельдшерскій пунктъ. По постановленію послѣдняго земскаго собранія въ макарьев. уѣздѣ съ 1910 г. открытъ 7-й врачебный участокъ (въ с. Каменкахъ). Помимо этого, имѣется принципиальное согласіе заинтересованныхъ земствъ на устройство 2-хъ междугубернскихъ участковъ съ пунктами въ с.с. Владимірскомъ и Воздвиженскомъ на границѣ варнавинскаго уѣзда, костромской губ. Съ устройствомъ этихъ пунктовъ въ макарьевскомъ уѣздѣ будетъ 9-ть врач. участковъ.

Въ ардатовскомъ уѣздѣ предполагается устройство при денежномъ участіи губ. земства междууѣзднаго участка въ с. Стековѣ. Этотъ участокъ окажетъ также существенную помощь медицинской организаціи арзамасскаго уѣзда, на границѣ котораго проектируется его устройство. Кроме того, земскимъ собраніемъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ постановлено открыть врачебный пунктъ въ с. Осинковѣ, устройство котораго по недостатку средствъ тянется очень долгое время. Съ образованіемъ этихъ пунктовъ въ ардат. уѣздѣ будетъ пять врачебныхъ участковъ.

Наиболѣе правильное и точное представленіе объ организаціи медицинской помощи населенію по отдѣльнымъ уѣздамъ даетъ сравнительная величина врачебныхъ участковъ по населенію и протяженію.

Въ этомъ отношеніи уѣзды можно распредѣлить также на три группы: къ первой—будутъ отнесены балахнинскій и нижегородскій;—въ нихъ врачебные участки по территоріи вдвое менѣе нормы, установленной IV-мъ сѣздомъ въ 700 кв. вер.; здѣсь радіусъ участковъ приближается къ 10-верстному—современному идеалу многихъ земствъ; на ряду съ малой площадью участки этихъ уѣздовъ и по населенію являются меньшими въ губерніи. Вторую группу составляютъ уѣзды съ площадью участковъ около 700 кв. вер., т. е. удовлетворяющей предѣльной нормѣ; къ нимъ относятся: макарьевскій, лукояновскій, васильскій, княгининскій, горбатовскій, арзамасскій и сергачскій. Макарьевскій уѣздъ, удовлетворяющій какъ по населенію, такъ и по территоріи своимъ участкамъ предѣльнымъ нормамъ, близко подходитъ къ балахнинскому и нижегородскому, т. е. къ первой группѣ. Остаются два уѣзда—ардатовскій и семеновскій (отъ 1234—918 кв. вер.)—съ громадными территоріями своихъ участковъ, поэтому они составляютъ отдѣльную—третью группу. Для уменьшенія своихъ участковъ до предѣльной нормы, въ 700 кв. вер. или до средней для губерніи величины ихъ, эти уѣзды должны почти удвоить число врач. пунктовъ.

Это главн. образомъ относится къ ардатовскому уѣзду; въ немъ участки громадны не только по территоріи, но и по населенію. Въ семеновскомъ уѣздѣ постановка медицинской помощи нѣсколько лучше; при громадной площади участковъ они здѣсь невелики по населенію и немногимъ превышаютъ предѣльную норму (25 тыс.).

Если посмотрѣть на карту губерніи съ обозначеніемъ врачебныхъ участковъ въ формѣ круговъ 30-ти верст. діаметра (15-ти вер. радіусъ), при бѣгломъ взглядѣ бросаются въ глаза большія пространства внѣ врачебнаго вліянія въ ардатовскомъ уѣздѣ. Сѣверная и южная части горб. уѣзда представляютъ рѣзкую разницу:

въ первой—круги врачебныхъ участковъ сливаются на большомъ протяженіи и представляютъ сплошную массу,—вторая совсѣмъ не занята кругами и, такимъ образомъ, лишена врачебной помощи. Здѣсь необходимо образованіе одного, а можетъ быть и двухъ врачебныхъ участковъ. Въ семеновскомъ уѣздѣ, наоборотъ, сѣверная часть на большомъ пространствѣ лишена вліянія врачебной помощи. Далѣе, не обеспечены врачебной помощью пограничныя съ курмышскимъ уѣздомъ части сергачскаго и васильскаго уѣздовъ. Сравнительно небольшія пространства, выходящія за предѣлы 15-ти верстн. радіуса врачебныхъ участковъ, сливаются почти на всемъ пространствѣ балахнинскаго и нижегородскаго уѣздовъ, въ центрѣ княгининскаго,—на югѣ макарьевскаго,—по правому берегу Волги, и, въ сѣверной части горбатовскаго,—по правому берегу Оки. Обозначенные на другой картѣ круги съ 10-ти вер. радіусомъ врачебныхъ участковъ сливаются и соприкасаются значительно рѣже. Пространства, не вошедшія въ круги участковъ, на этой картѣ очень велики. Три земскихъ участка ардатовскаго уѣзда представляются затерянными въ общемъ пространствѣ его. Семеновскій, горбатовскій, лукояновскій, княгининскій и васильскій уѣзды мѣстами имѣютъ большія пространства внѣ круговъ врачебныхъ участковъ; послѣдніе наиболѣе тѣсно расположены въ балахнинскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ. Только эти два уѣзда приближаются къ осуществленію 10-ти вер. радіуса врачебныхъ участковъ.

На четырехъ чугунно-литейныхъ заводахъ ардатовскаго уѣзда—въ Кулебакахъ, Выксо (Илевѣ) и Ташинѣ—имѣются больницы; по своей дѣятельности каждая изъ нихъ замѣняетъ земскій больничный участокъ. Съ ними ардатовскій уѣздъ будетъ имѣть не три, а шесть врачебныхъ участковъ, т. е. число ихъ удваивается. Тоже слѣдуетъ сказать и про балахнинскій уѣздъ. Заводская больница въ с. Сормовѣ и фабричная—въ с. Молитовкѣ по своей дѣятельности вполне могутъ быть приравнены къ отдѣльнымъ земскимъ участкамъ; вмѣстѣ съ ними балахнинскій уѣздъ будетъ имѣть 11 участковъ. О значеніи для населенія сергачскаго уѣзда Ветошкинской больницы, содержащейся на средства землевладѣльцевъ Пашковыхъ, уже говорилось.

Въ губерніи насчитывается 69 земскихъ врачей, а вмѣстѣ съ врачами заводскими, фабричн. и обществ.—80 к.

Недостатокъ врачебной помощи населенію, въ извѣстной степени присущій всѣмъ уѣздамъ, признается всѣми земствами. Лучшимъ доказательствомъ этого являются (самостоятельные) фельдшерскіе пункты, имѣющіеся во всѣхъ уѣздахъ. По существу своему, въ смыслѣ подачи населенію раціональной медицинской помощи, дѣятельность фельдшерскихъ пунктовъ давно осуждена какъ сѣздами врачей, такъ и земствами; какъ правило, принято положеніе, что всѣ самостоятельные фельдшерскіе пункты должны быть замѣнены при благоприятныхъ обстоятельствахъ врачебными. Очевидно, они появились за недостаткомъ у земствъ денегъ на устройство врачебныхъ пунктовъ, какъ нѣкотораго рода фальсификаціи послѣднихъ. Число фельдшерскихъ пунктовъ въ губерніи—57—немногимъ менѣе числа врачебныхъ. Оно показываетъ, какое большое количество врачебныхъ участковъ слѣдуетъ организовать вновь для правильной постановки медицинской помощи въ губерніи.

Общее число фельдшерскихъ пунктовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: горбатовскій 8; лукояновскій 7; макарьевскій 7; ардатовскій 6; балахнинскій 6; семеновскій 5; сергачскій 5; васильскій 4; княгининскій 4; нижегородскій 3; арзамасскій 2.

Въ ардатовскомъ уѣздѣ, кроме 6-ти земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ, 2—содержатся на заводскія средства; значитъ, всѣхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ этомъ уѣздѣ 8. Въ с. Молитовкѣ и на Мочальномъ островѣ въ лѣтнее время функционируютъ лечебно-продовольственные пункты, организуемые губ. земствомъ. Иногда ими завѣдуютъ студенты 4-го и даже 5-го курсовъ; значитъ, въ медицинскомъ отношеніи они стоятъ нѣсколько выше фельдшерскихъ пунктовъ. На нѣкоторыхъ пунктахъ фельдшера замѣняются фельдшерицами-акушерками; въ такомъ случаѣ онѣ занимаютъ также и родовспоможеніемъ; дѣятельность пункта приобрѣтаетъ болѣе широкій характеръ. Выгодно отличаюсь отъ фельдшеровъ болѣе высокимъ уровнемъ общаго образованія, фельдшерицы-акушерки относятся болѣе внимательно къ своимъ обязанностямъ и ихъ дѣятельность болѣе соответствуетъ требованіямъ раціональной помощи населенію. Однако, пунктовъ съ фельдшерицами-акушерками очень немного, а между тѣмъ желательно было бы, если нѣтъ возможности замѣнить фельдшерскіе пункты врачебными, приглашать для службы на нихъ только фельдшерицъ-акушеровъ, или школьныхъ фельдшеровъ, ни въ коемъ случаѣ не допуская къ службѣ на нихъ ротныхъ фельдшеровъ. Балахнинское земство совсѣмъ не принимаетъ на службу ротныхъ фельдшеровъ; анало-

ичное постановление имѣется и въ нижегородскомъ уѣздѣ. Подобный порядокъ весьма желателенъ во всѣхъ земствахъ. Общее число низшаго медицинскаго персонала, состоящаго на службѣ уѣздныхъ земствъ, какъ на фельдшерскихъ пунктахъ, такъ и при врачахъ,—состоитъ изъ 192 фельдшеровъ, 30 фельд.-акушеровъ и 65 акушеровъ, а всего 287 лицъ.

Въ семеновскомъ, лукояновскомъ, княгининскомъ и васьскомъ уѣздахъ фельдшерицъ-акушеровъ—лучшихъ помощницъ изъ низшаго медицинскаго персонала въ работѣ сельскаго врача,—на службѣ совсѣмъ не имѣется. Въ этомъ отношеніи выдѣляется балахнинскій уѣздъ, имѣющій 10 фельдшерицъ-акушеровъ—на общее число низшаго медицинскаго персонала въ 34 лица. Въ макаръевскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ имѣется по 5-ти фельдшерицъ-акушеровъ; въ первомъ на общее число фельдшерскаго персонала въ 24 лица, а во второмъ въ 38 человекъ. По делегатскимъ докладамъ, въ губерніи функционируютъ только 9 отдѣльных акушерскихъ пунктовъ; остальные акушерки служатъ при врачебныхъ пунктахъ.

Изъ общаго числа 192 фельдшеровъ—60, или 31%, со школьнымъ образованіемъ.

Въ большинствѣ уѣздовъ сохранился старый порядокъ выѣздовъ врачей на фельдшерскіе пункты определенное число разъ, для приѣма амбулаторныхъ больныхъ. Понятно, подобныя путешествія врачей, отрывая ихъ отъ налаженного дѣла на своихъ пунктахъ, скорѣе вредятъ, чѣмъ приносятъ пользу населенію. Нѣкоторое, но весьма малое значеніе, выѣзды эти имѣютъ въ смыслѣ контроля пунктовъ фельдшеровъ. Еще менѣе смысла имѣютъ выѣзды фельдшеровъ для приѣма больныхъ.

При обзорѣ амбулаторной дѣятельности врачей по уѣздамъ судить о размѣрахъ ея приходится на основаніи числа принятыхъ врачами первичныхъ и повторныхъ больныхъ. При этомъ слѣдуетъ повторить давно извѣстную и твердо установленную истину: относительное число принятыхъ больныхъ не указываетъ на сравнительную заболѣваемость населенія по уѣздамъ; оно скорѣе говоритъ о постановкѣ медицинской помощи населенію, о большей или меньшей доступности ея для больныхъ; чѣмъ больше въ уѣздѣ врачей и врачебныхъ участковъ, чѣмъ послѣдніе меньше по территоріи, тѣмъ при прочих равныхъ условіяхъ будетъ больше амбулаторныхъ больныхъ; съ увеличеніемъ въ уѣздѣ числа врачей и участковъ растетъ и число амбулаторныхъ больныхъ; при одинаковой территоріи участки, большіе по населенію, разумѣется, даютъ и большее число больныхъ. Многолѣтнимъ опытомъ земской врачебной практики установлена наименьшая обращаемость населенія, живущаго на границѣ пятнадцати-верстнаго радіуса отъ врачебнаго участка; за предѣлами этого радіуса обращаемость больныхъ за врачебной помощью сводится почти къ нулю. Это явленіе послужило основаніемъ для IV-го съѣзда установить 15-ти вер. радіусъ, какъ норму наибольшаго протяженія врачебныхъ участковъ. Докторъ Поповъ, авторъ проекта нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ макаръевскомъ уѣздѣ, рядомъ цифровыхъ данныхъ о числѣ больныхъ, посѣщающихъ врачебныя амбулаторіи, доказалъ фактъ нормальной обращаемости населенія въ предѣлахъ 10-ти верстнаго радіуса участка; селенія, находящіяся далѣе 10-ти и до 15-ти верстъ даютъ значительно меньшее число больныхъ. На этомъ основаніи во многихъ земствахъ—московскомъ, воронежскомъ, саратовскомъ и другихъ—установленъ предѣльный нормой площади участковъ 10-ти вер. радіусъ, осуществляемый на практикѣ. Въ нашей губерніи, помимо макаръевского уѣзда, поставившаго своей задачей осуществленіе 10—12-ти верстнаго радіуса врачебныхъ участковъ, послѣдніе приближаются къ такимъ же размѣрамъ въ балахнинскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ.

Больныхъ принятыхъ всѣми земскими врачами въ 1908 г. было: первичныхъ—567,555, повторныхъ—383,005, а всего—950,560.

Самый большой по населенію, лукояновскій уѣздъ даетъ меньше амбулаторныхъ больныхъ, чѣмъ балахнинскій. Слѣдующими по числу больныхъ уѣздами будутъ: нижегородскій, сергачскій, макаръевскій и васьскій.

Установленная нѣкоторыми земствами норма величины врачебныхъ участковъ по населенію въ 10 тысячъ жителей при среднемъ расчетѣ, что въ теченіи года каждый заболѣетъ и обратится за помощью къ врачу, дастъ амбулаторію для одного врача въ 10 тысячъ человекъ. На этомъ основаніи только въ арзамасскомъ, ардатовскомъ, макаръевскомъ и княгининскомъ уѣздахъ, гдѣ амбулаторія врачей не превышаетъ 11,5 т. въ годъ, можно признать постановку дѣла нормальной. Въ остальныхъ уѣздахъ амбулаторіи велики, обременительны для врачей и вредны для успѣшности леченія больныхъ. Особенно великъ размѣръ амбулаторій въ сергачскомъ уѣздѣ (25 т. на врача); въ среднемъ каждый врачъ долженъ принять 70 больныхъ въ день; т. е. вдвое болѣе, чѣмъ можно принять безъ ущерба для пациентовъ. Велики также амбулато-

рии въ балахнинскомъ (около 18 т. на врача) и лукояновскомъ (свыше 17 т. на врача) уѣздахъ; въ первомъ—причиной служить сильно развитая въ населеніи потребность медицинской помощи, во второмъ—большая населенность его участковъ. Въ горбатовскомъ, семеновскомъ, васьскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ амбулаторный приѣмъ даетъ въ годъ отъ 13 до 14 т. чел. на одного врача. На одну тысячу населенія обращающихся за врачебной помощью нижегород. губерніи приходится 530 человекъ; или болѣе половины населенія въ теченіи года обращается по поводу своихъ заболѣваній къ врачамъ.

Наибольшій процентъ обращающихся къ врачебной помощи приходится на балахнинскій, макаръевскій и нижегородскій уѣзды, выдѣляющіеся лучшей организаціей врачебной помощи—съ большимъ числомъ участковъ и врачей. Это соотношеніе еще разъ подтверждаетъ зависимость числа больныхъ отъ постановки врачебной помощи (но не указываетъ на относительную заболѣваемость населенія).

Къ цифрамъ больныхъ, принятыхъ земскими врачами, нужно присоединить больныхъ, пользовавшихся заводскими, фабричными, городскими и общественными врачами по ардатовскому, арзамасскому, балахнинскому, горбатовскому и сергачскому уѣздамъ, именно: десять такихъ врачей приняли 204,647 больныхъ.

Въ ардатовскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ дѣятельность заводскихъ амбулаторій громадна; въ первомъ—по числу принятыхъ больныхъ (62 тыс.) онѣ превосходятъ земскія амбулаторіи (50 т.); во второмъ—хотя онѣ и имѣютъ меньшее число больныхъ (112 т.) сравнительно съ земскими амбулаторіями (163 т.), тѣмъ не менѣе эта цифра очень велика и выше общаго числа амбулаторныхъ больныхъ въ большинствѣ уѣздовъ.

Въ балахнинскомъ уѣздѣ общее число амбулаторныхъ больныхъ, принятыхъ всѣми врачами, огромно; оно превосходитъ численность населенія болѣе, чѣмъ въ 1,5 раза. Болѣе 100 т. амбулаторныхъ больныхъ, помимо балахнинскаго, даютъ уѣзды—ардатовскій, лукояновскій, нижегородскій и сергачскій.

Необходимо кратко сказать о приѣмахъ больныхъ фельдшерами. Дѣятельность послѣднихъ болѣе важна, какъ показатель потребности населенія въ медицинской помощи, чѣмъ въ отношеніи рациональной помощи населенію.

Больныхъ, принятыхъ земскими фельдшерами, было всего 342063. Въ общемъ фельдшерскіе приѣмы въ губерніи очень велики; число принятыхъ фельдшерами больныхъ болѣе $\frac{1}{3}$ принятыхъ врачами; значитъ, $\frac{1}{3}$ всѣхъ больныхъ не можетъ пользоваться рациональной врачебной помощью. Размѣрами фельдшерской амбулаторіи выдѣляются уѣзды—лукояновскій, нижегородскій, балахнинскій, ардатовскій и макаръевскій. Къ числу больныхъ, принятыхъ земскими фельдшерами въ ардатовскомъ уѣздѣ, нужно прибавить 20967 больныхъ, принятыхъ заводскими фельдшерами. Въ арзамасскомъ уѣздѣ фельдшерами городской амбулаторіи принято 6058 больныхъ.

Въ среднемъ по губерніи на одинъ фельдшерскій пунктъ приходится посѣщеній больными—5897.

Какое значеніе для населенія имѣютъ фельдшерскія амбулаторіи по отдѣльнымъ уѣздамъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ, выражающихъ % принятыхъ фельдшерами больныхъ къ общему числу ихъ въ уѣздѣ: ардатовскій 43,8; арзамасскій 4,4; балахнинскій 23,6; васьскій 21,8; горбатовскій 30,8; княгининскій 29,0; лукояновскій 29,3; макаръевскій 30,3; нижегородскій 35,1; семеновскій 26,2; сергачскій 5,0.

Сильный фельдшеризмъ отмѣчается въ ардатовскомъ у., онъ значителенъ также въ нижегородскомъ, горбатовскомъ, лукояновскомъ, макаръевскомъ и княгининскомъ уѣздахъ.

На 1 тысячу населенія каждаго уѣзда сумма амбулаторныхъ больныхъ, принятыхъ земскими врачами и фельдшерами выражается слѣдующими цифрами: ардатовскій 453,6; арзамасскій 341,1; балахнинскій 1327,3; васьскій 574,3; горбатовскій 415,3; княгининскій 520,4; лукояновскій 825,1; макаръевскій 985,1; нижегородскій 1005,1; семеновскій 671,1; сергачскій 539,1; по губерніи въ среднемъ 721.

Спеціальная больничная помощь организована не при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ: часть послѣднихъ подаетъ только амбулаторную помощь.

Изъ 62 врачебн. участковъ 44 имѣютъ больницы и 18—нѣтъ. Наибольшее число лечебницъ (6) имѣетъ макаръевскій уѣзд.; больничная помощь населенію организована въ немъ выше другихъ уѣздовъ. Въ ардатовскомъ, арзамасскомъ, васьскомъ и макаръевскомъ уѣздахъ всѣ врачебные участки снабжены больницами; больничная помощь въ нихъ сравнительно хорошо развита. Наибольшее число врачебныхъ участковъ безъ больницъ имѣетъ балахнинскій уѣздъ (4), за нимъ слѣдуютъ нижегородскій и луко-

яновскій (по 3 уч.), потомъ горбатовскій и семеновскій (по 2 уч.), наконецъ—княгининскій и сергачскій (по 1 уч.).

Въ балахнинскомъ уѣздѣ врачебные участки безъ лечебницъ снабжены нѣсколькими койками, и являются, такъ называемыми, приемными покоями. Это же относится къ двумъ больницамъ горбатовскаго, къ двумъ—семеновскаго и къ двумъ—нижегородскаго. Въ лукояновскомъ уѣздѣ, какъ уже выяснено выше, Лукояновъ и Починки играютъ роль пунктовъ каждый для двухъ участковъ; и въ томъ и въ другомъ городѣ устроено по 1 земской больницѣ; такимъ образомъ двѣ больницы обслуживаютъ 4 участка. При межуѣздномъ врачебномъ б. маресевскомъ участкѣ въ ближайшемъ будущемъ предполагается устройство больницы.

При обзорѣ организаціи больничной помощи по уѣздамъ необходимо указать на три заводскія больницы въ ардаатовскомъ уѣздѣ, на двѣ (фабричную въ Молитовкѣ и заводскую въ селѣ Сормовѣ) въ балахнинскомъ и частную, въ с. Ветошкинѣ сергачскаго уѣзда.

Болѣе точное представленіе о положеніи больничной помощи въ уѣздахъ даютъ цифры коекъ въ функционирующихъ лечебницахъ, а также взаимоотношенія между числомъ коекъ и числомъ жителей въ уѣздахъ.

У ѣ з д ы.	Число коекъ въ земскихъ лечеб.	Число жит. на одну койку въ уѣздѣ.
Ардаатовскій	110	1520
Арзамасскій	115	1417
Балахнинскій	137	1174
Васильскій	53	2947
Горбатовскій	65	2500
Княгининскій	68	1844
Лукояновскій	48	4964
Макарьевскій	78	1666
Нижегородскій	105	1500
Семеновскій	54	2344
Сергачскій	32	6179
По губерніи.	865	2073

Въ 1908 г. по губерніи лѣчилось въ больницахъ 17774 чел., которыми проведено 227150 дней.

По количеству стационарныхъ больныхъ, по процентному отношенію ихъ къ населенію, а также по числу проведенныхъ ими дней въ больницахъ на первомъ мѣстѣ стоятъ ардаатовскій, макарьевскій, нижегородскій и арзамасскій уѣзды; наоборотъ, меньшее число больныхъ и проведенныхъ ими дней отмѣчается въ васильскомъ, сергачскомъ, горбатовскомъ, лукояновскомъ и семеновскомъ уѣздахъ. Быстрый обмѣнъ коечныхъ больныхъ отмѣчается въ арзамасскомъ и семеновскомъ уѣздахъ (11—11,1 дней на каждого больного). Самый длинный срокъ леченія стационарныхъ больныхъ (19 дней) наблюдается въ лукояновскомъ уѣздѣ.

Дѣятельность заводскихъ и фабричныхъ лечебныхъ заведеній въ ардаатовскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ также выражается крупными цифрами принятыхъ больныхъ.

Изъ многихъ видовъ специальной больничной помощи въ земской практикѣ—особенное вниманіе за послѣднее время сосредоточивается на хирургіи. Крупныя операціи въ области общей хирургіи, гинекологіи, офтальмологіи и акушерства, ранѣе производившіяся въ рѣдкихъ участковыхъ земскихъ больницахъ за недостаткомъ или необходимыхъ приспособленій, или врачей съ хирургической подготовкой, въ настоящее время дѣлаются достояніемъ все большаго числа земскихъ сельскихъ лечебницъ; появляется больше врачей съ склонностью къ хирургической дѣятельности и съ знаніями въ этой области; уѣздныя земства также идутъ навстрѣчу ихъ стремленію и снабжаютъ больницы необходимыми для этого рода помощи принадлежностями: устраиваютъ спеціальныя операціонныя и перевязочныя комнаты, приобретаютъ стерилизаціонные аппараты и снабжаютъ больницы необходимымъ хирургическимъ инструментаріемъ. Особенно важное значеніе для развитія хирургической помощи имѣетъ наличность при больницѣ по крайней мѣрѣ двухъ врачей. Вотъ почему хирургической помощью выделяются главнымъ образомъ больницы, гдѣ имѣются условія для совместной дѣятельности врачей. Видное мѣсто въ губерніи по оперативной помощи занимаетъ ардаатовскій уѣздъ; въ немъ хирургическая дѣятельность развита при карамзинской и ардаатовской больницахъ; первая изъ нихъ является крупнымъ хирургическимъ центромъ; оперативная помощь въ ней поставлена настолько широко, насколько это возможно въ условіяхъ дѣятельности участковой больницы. При ней состоятъ на службѣ два земскихъ врача;

въ теченіе года производятся сотни крупныхъ операцій подѣ наркозомъ—полостныхъ, глазныхъ, гинекологическихъ, акушерскихъ и т. д. Карамзинская больница для оперативной помощи оборудована отлично и въ этомъ отношеніи можетъ быть названа образцовой. Помимо того, при ней есть родильное отдѣленіе и небольшая богадѣльня. Хирургическая дѣятельность, развитая въ карамзинской больницѣ врачами С. А. Гладковымъ и К. К. Чачіани, поддерживается на должной высотѣ и ихъ преемникомъ врачомъ Куняевымъ, и въ общемъ продолжается приблизительно лѣтъ 10. За оперативнымъ пособіемъ въ карамзинскую больницу обращаются пациенты и изъ сосѣднихъ—пензенской, владимирской и тамбовской губерній. (35% хирургич. больныхъ принадлежатъ другимъ губерніямъ). Не мало крупныхъ операцій производится и въ ардаатовской больницѣ; но въ ней хирургическая дѣятельность развилась только въ послѣднее время—съ 1908 года. Какъ и при карамзинской больницѣ, при ней также служатъ два земскихъ врача; имѣется и родильный пріютъ (при карамзинской и ардаатовской больницахъ имѣются заразные отдѣленія).

Вторымъ крупнымъ хирургическимъ пунктомъ въ губерніи служила ветошкинская больница въ сергачскомъ уѣздѣ, содержавшаяся за счетъ гг. Пашковыхъ, но, къ сожалѣнію, закрытая въ 1908 году одновременно съ уходомъ д-ра Ассендельфа, завѣдывавшаго больницей въ теченіе 29 лѣтъ. Д-ръ Ассендельфъ, какъ хорошій и опытный хирургъ, пользовался широкой извѣстностью окрестнаго населенія не только нижегородской губерніи, но и сосѣднихъ съ ней—пензенской, симбирской и другихъ. Въ послѣдніе годы оперативная помощь стала развиваться также въ сергачской больницѣ, гдѣ производится много крупныхъ операцій, отчасти также и въ черновской—этого же уѣзда. Выше уже отмѣчалось, что ветошкинская больница въ послѣднее время открыта вновь.

Хорошо также развита оперативная помощь въ нижегородскомъ уѣздѣ. Центромъ хирургической помощи въ нижегородскомъ уѣздѣ является д.-константиновская лечебница; за послѣдніе 6 лѣтъ въ ней сдѣланы сотни крупныхъ операцій, главнымъ образомъ, изъ области общей хирургіи, а также офтальмологіи и акушерства. Затѣмъ не мало крупныхъ операцій производится въ чернухинской, таможиновской, а отчасти въ каменской лечебницахъ. Въ послѣднее время оперативная помощь въ уѣздѣ нѣсколько уменьшилась.

Въ макарьевскомъ уѣздѣ оперативная помощь развита въ воскресенской и покровской больницахъ; въ первой изъ нихъ главнымъ образомъ производятся гинекологическія операціи женщиной-врачемъ, во второмъ—глазныя. Въ васильскомъ уѣздѣ оперативная помощь подается главнымъ образомъ въ васильской и спасской лечебницахъ; въ лукояновскомъ—въ гг. Лукояновѣ и Починкахъ, въ горбатовскомъ,—с. Богородскомъ и г. Горбатовѣ.

Многіе уѣзды, ранѣе мало обращавшіе вниманія на развитіе оперативной помощи своему населенію, въ послѣднее время начинаютъ выдвигать этотъ вопросъ въ своей дѣятельности на болѣе видное мѣсто. Во многіе пункты, расположенные въ мѣстахъ населенныхъ и оживленныхъ, гдѣ раньше на службѣ состояло по одному врачу, приглашены вторые;—это обстоятельство естественно будетъ содѣйствовать развитію специальной помощи и, главнымъ образомъ, хирургіи. Такъ, приглашены вторые врачи въ с. Городецъ, г. Балахну и въ г. Семеновъ, имѣется въ виду пригласить второго врача въ Д. Константиново нижегородскаго уѣзда.

(Окончаніе будетъ).

Изъ сѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи.

8 іюня въ залѣ дворянскаго собранія предсѣдателемъ губернской управы В. Д. Калугинымъ въ присутствіи 61 члена былъ объявленъ открытымъ V-й сѣздъ земскихъ врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи. Въ числѣ членовъ сѣзда присутствуютъ губернский предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, члены Гос. Думы А. А. Савельевъ и Г. Р. Килевейнъ, составъ губернской управы, представитель города, предсѣдатели и другіе представители уѣздныхъ земствъ, врачи—делегаты и участковые земскіе, городскіе и вольнопрактикующіе. Кромѣ того, были врачи—представители костромскаго земства.

Въ своей рѣчи при открытіи засѣданія г. предсѣдатель отмѣтилъ, что настоящій сѣздъ собирается спустя 11-ть лѣтъ послѣ предыдущаго; за это время медицина сдѣлала громадный шагъ впередъ, обогатившись многими открытіями на пользу населенія, которое уже не такъ недовѣрчиво, какъ прежде, относится къ врачамъ и съ охотой пользуется ихъ помощью; въ заключеніе В. Д. Калугинъ, выразивъ надежду, что и земство и населеніе найдутъ въ полезной и благородной по существу дѣятельности сѣзда всестороннее разрѣшеніе вопросовъ о постановкѣ медицинской помо-

щи въ предѣлахъ бытовой и экономической жизни губерніи, объявилъ занятія сѣзда открытыми.

Согласно положенію о сѣздахъ, было приступлено къ выборамъ предсѣдателя и его замѣстителя на случай отсутствія, которыми записками и избраны: В. Д. Калугинъ (46 запис.)—предсѣдателемъ, а П. А. Демидовъ и П. Н. Михалкинъ его замѣстителями. Хотя и было высказано пожеланіе, чтобы, по примѣру предыдущихъ сѣздовъ, на каждое засѣданіе избирался еще почетный предсѣдатель изъ врачей, однако, избранія этого не состоялось. Секретарями на засѣданіяхъ рѣшено быть по очереди делегатамъ врачамъ изъ уѣздовъ и изъ губ. больницы. Для распредѣленія занятій сѣзда и вообще для внутренняго распорядка избрано изъ представителей земствъ и врачей особое организационное бюро, въ составъ котораго вошли: отъ уѣздныхъ земствъ В. В. Левашевъ и А. Е. Заринскій, отъ земскихъ врачей С. И. Лавровъ, Е. И. Самосскій и Е. Н. Архангельская, отъ Н.-Новгорода Н. И. Ивановъ, отъ общества врачей Д. Н. Жбанковъ, отъ губ. зем. больницы С. Г. Полякъ, А. П. Скворцовъ и И. И. Захаровъ, отъ костромского земства гг. Цвѣтаевъ и Кузнецовъ.

По предложенію бюро, для облегченія работъ сѣзда по разсмотрѣнію докладовъ образованы особыя коммисіи черезъ записки желающихъ въ нихъ участвовать: санитарная, въ программу которой входятъ вопросы по городской и земской санитаріи и по практической санитарной дѣятельности—водоснабженію, попечительствамъ, яслямъ, статистикѣ и т. п.,—предсѣдателемъ ея избранъ А. А. Цвѣтаевъ; поуѣздная, куда переданы делегатскіе доклады по уѣздамъ, а также и разработка вопроса о междууѣздныхъ и межгубернскихъ больницахъ, предсѣдателемъ ея состоитъ Е. И. Самосскій; по губернской земской больницѣ—для разсмотрѣнія докладовъ делегатовъ губернскаго земства по психиатрической лечебницѣ, пріюту подкидышей, фельдшерской школѣ, пастеровской станціи и лечебному дѣлу Н.-Новгорода, предсѣдателемъ этой коммисіи состоитъ С. И. Лавровъ и, наконецъ, эпидемическая для разсмотрѣнія специальныхъ докладовъ, предсѣдателемъ ея избранъ Н. И. Ивановъ.

Первымъ въ вечернемъ засѣданіи 8 іюня былъ прочитанъ докладъ д-ра А. М. Боженова объ общемъ состояніи земской медицины въ нижегородской губерніи (см. въ этомъ №-рѣ „Зем. Газ.“).

Такъ какъ докладъ г. Боженова распадается на двѣ части—первую, касающуюся состоянія уѣздной медицины и вторую—губернской земской больницы, и такъ какъ вопросъ о губ. земской больницѣ очень сложенъ и явится предметомъ другихъ докладовъ, то предсѣдатель сѣзда В. Д. Калугинъ предложилъ высказаться лишь по первой части доклада.

С. И. Лавровъ: По докладу въ арзамасскомъ и ардатовскомъ уѣздахъ амбулаторіи считаются нормальными, такъ какъ не превышаютъ 11½ тыс. посѣщ. въ годъ, но это потому, что наплывъ больныхъ искусственно сокращенъ пятачковой платой, а въ ардатовскомъ, кромѣ того, еще царитъ и фельдшеризмъ. Относительно положенія докладчика, что для оживленія специальной дѣятельности участковыхъ лечебницъ въ уѣздахъ должны быть устроены богадѣльни для хроническихъ и неизлечимыхъ больныхъ за счетъ губернскаго земства, онъ, Лавровъ, думаетъ, что пріемъ хрониковъ въ больницы зависить отъ врачей и врачебнаго совѣта. Необходимо также выразить пожеланіе, чтобы по каждому уѣзду была выработана сѣтъ врачебныхъ участковъ.

Представитель костромского земства г. Цвѣтаевъ указалъ, что не выяснена принципиальная сторона вопроса о хроникахъ, а между тѣмъ докладчикъ категорически говоритъ, что хроники должны содержаться въ особыхъ богадѣльняхъ губ. земства. Нельзя также приравнивать дѣятельность фабричныхъ врачей къ земскимъ, какъ дѣлаетъ докладчикъ, такъ какъ земскіе врачи несутъ функціи отчасти и санитарныхъ. Докладчикъ утверждаетъ, что на развитіе фельдшеризма оказываетъ вліяніе недостатокъ средствъ у земства, между тѣмъ, вѣдь, среди земцевъ есть и принципиальные защитники фельдшеризма. Противоэпидемическая дѣятельность должна быть возложена не только на участковыхъ врачей, но и на губернское земство.

По предложенію Д. Н. Жбанкова, докладъ г. Боженова въ первой его части переданъ на заключеніе поуѣздной коммисіи, а также и списокъ населенныхъ мѣстъ губерніи, составленный по даннымъ всероссийской переписи и дополненный на мѣстахъ на основаніи записей въ приходахъ прироста населенія.

По прочтеніи делегатскаго доклада по соменовскому уѣзду, г. Жбанковъ указываетъ, что завѣдываніе уѣзднымъ врачомъ земскими участками явленіе нежелательное, какъ нежелательно и исполненіе обязанностей правительственныхъ врачей—земскими. Нельзя признать также цѣлесообразнымъ поощреніе фельдшеровъ за оспопрививаніе особой платой; такъ какъ нѣтъ никакой провѣрки, то могутъ быть дутыя цифры. Палата для роженицъ занята апте-

карскими припасами; изъ 30 штатныхъ коекъ занято только 22, нѣтъ при больницѣ библіотеки. Врачебный совѣтъ очень плохо функционируетъ и въ этомъ причина, что существуютъ важныя промахи въ постановкѣ медицинскаго дѣла. Неудобно совмѣстительство службы земскаго врача съ посторонними платными занятіями. Предложеніе докладчика о приглашеніи особаго зубного врача—роскошь, такъ какъ зубныя болѣзни могутъ лечить и земскіе врачи.

Е. И. Самосскій (делегатъ семеновскаго уѣзда) отвѣчаетъ, что не всѣ койки заняты потому, что населеніе еще не совсѣмъ охотно идетъ въ больницу, постороннія занятія врачей такъ ничтожны, что не могутъ служить тормазомъ для земской дѣятельности, что же касается зубныхъ болѣзней, то они такъ много отнимаютъ времени, что участковый врачъ, если бы даже и изучилъ эти болѣзни, не могъ-бы заниматься пломбированіемъ.

Н. И. Ивановъ обратилъ вниманіе на то, что во врачебномъ совѣтѣ семеновскаго земства врачи составляютъ менѣе половины, ненормальный составъ совѣта и является причиной многихъ не-правильностей.

А. А. Остафьевъ замѣтилъ, что борская больница, выстроенная въ 1906 г. и стоившая большихъ денегъ, функционируетъ только какъ амбулаторія—это мертворожденная больница.

А. М. Боженовъ свидѣтельствуетъ, что самъ видѣлъ тамъ больныхъ.

Съ этими замѣчаніями докладъ передается въ поуѣздную коммисію.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— При изданіи бывшей „Уфимской Земской Газеты“ уфимскій губернаторъ усмотрѣлъ въ дѣйствіяхъ губернской управы несоотвѣтствіе съ указаніями закона и постановленіемъ одного изъ очередныхъ собраній и возбудилъ въ этомъ смыслѣ дѣло въ губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіи. Результатомъ разсмотрѣнія послѣдняго было прикрытіе газеты, что въ свое время уфимская губ. управа не замедлила обжаловать въ сенатъ. Сенатъ, ознакомившись съ обстоятельствомъ дѣла, нашелъ, что губернское пвистствіе, прекращая существованіе газеты, вышло за предѣлы своей компетенціи и потому поступило незаконно; при чемъ даже самый составъ присутствія оказался незаконнымъ. Исходя изъ этого, сенатъ постановилъ рѣшеніе присутствія отменить. („П. З. Н.“).

— Министерство внутреннихъ дѣлъ въ сентябрѣ текущаго года созываетъ при особомъ присутствіи по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ сѣзды представителей губернскихъ земствъ для общаго пересмотра дѣйствующаго положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, причемъ на означенномъ сѣздѣ будутъ подвергнуты обсужденію и вопросы, касающіеся противопожарныхъ мѣропріятій.

— 26 мая, въ 1 часть дня, состоялось въ г. Харьковѣ открытіе областного сѣзда по борьбѣ съ заразными болѣзнями, въ которомъ принимаютъ участіе представители медицины и земскіе дѣятели 13-ти южныхъ губерній. Къ открытію сѣзда собралось около 150 представителей и делегатовъ и около подуроста человѣкъ публики. Просторный залъ губернской земской управы былъ полонъ. Сѣзды открылъ исполняющій должность предсѣдателя харьковской губернской земской управы П. А. Добросельскій, отмѣтившій при этомъ, что областныя сѣзды представляютъ собою явленіе послѣдняго времени. Идею областныхъ сѣздовъ надлежитъ всемѣрно беречь. Въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями сѣзды имѣютъ огромное значеніе. Вѣдь, народное здравіе не только благо, но и залогъ народнаго богатства. Задача настоящаго сѣзда—разрѣшить выдвинутые жизнью вопросы по борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Членъ управы П. И. Плещеевъ докладываетъ привѣтствія, полученныя сѣздомъ.

И. И. Шмидтъ—помощникъ главнаго врачебнаго инспектора, выступаетъ, какъ представитель министерства внутреннихъ дѣлъ. Онъ заявляетъ, что широта программы настоящаго сѣзда побудила министерство командировать его сюда. Министерство желаетъ узнать отъ участниковъ сѣзда причины неблагополучія въ отношеніи заразныхъ заболѣваній. Въ настоящее время, когда намѣчена реформа санитарнаго законодательства, особенно важно услышать голосъ сѣзда. Ораторъ отмѣчаетъ выдающееся неблагополучіе въ отношеніи заразныхъ заболѣваній на югѣ Россіи и иллюстрируетъ свое заключеніе статистическими данными. Свою рѣчь И. И. Шмидтъ заканчиваетъ такими словами: „Отъ имени управленія главнаго врачебнаго инспектора привѣтствую сѣзды и выражаю пожеланіе, чтобы наши занятія привели насъ къ конкретнымъ постановленіямъ, которыя можно было бы провести въ жизнь.“ („Рус. Пр.“).

— Въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія земства харьковской губ. въ текущемъ году приступаютъ къ устройству сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ каждой волости уѣзда. Между прочимъ, для тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ введена участковая агрономія, такое нововведеніе не представитъ затрудненія, ибо въ качествѣ лекторовъ явятся участковые агрономы.

— Главное управленіе землеустройства и земледѣлія указало, что въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію совершенно невозможно итти слѣшкомъ прямолинейно и требовать отъ земствъ расходованія отпускаемыхъ средствъ исключительно на помощь однимъ хуторамъ.

— Различныя земства тратятъ въ настоящее время значительныя средства на борьбу съ пожарами и прежде всего на созданіе мѣръ для распространенія въ Россіи огнестойкаго строительства, но дѣятельность земствъ въ этомъ отношеніи представляется разрозненной, и, кромѣ того, есть такіе мѣры, которыя не касаются одного земства, а касаются различныхъ районовъ Россіи и требуютъ большихъ средствъ, а потому для земствъ недоступны. И вотъ съ цѣлью устранить существующіе недостатки въ постановкѣ дѣла огнестойкаго строительства правительство предполагаетъ при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія создать такую организацію, которая объединяла бы дѣятельность различныхъ земствъ и приходила бы къ нимъ на помощь.

— Пермское уездное земское собрание признало желательным устроить въ 1910 г. съездъ крестьянъ-хозяевъ пермскаго уезда и ассигновало средства на расходы, связанные со съездомъ. Участниками съездовъ являются представители земства, агрономы, представители сел.-хоз. общества даннаго района и крестьяне—по одному отъ каждой волости даннаго же района. Этихъ крестьянъ-представителей отъ волостей будутъ выбирать агрономы. Кромѣ перечисленныхъ лицъ, на обоихъ съездахъ могутъ быть желающіе крестьяне со всего уезда, но съ тою разницею, что имъ не положено суточныхъ и прогоновъ, какъ для представителей волостей и селско-хоз. обществъ. Они могутъ пріѣхать лишь на свой счетъ.

— Въ порховской (псковской губ.) земской управѣ ревизіей обнаружена растрата въ 43,000 руб.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Къ введенію новаго волостного тарифа страхованія.

(Изъ доклада нижегород. губ. земской управы).

Съ 1-го января 1903 года въ нижегородской губерніи, одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго положенія о страхованіи, установленъ былъ также и одинаковый по высотѣ для всѣхъ мѣстностей губерній страховой тарифъ. Ставки этого тарифа были: 2 р. 30 к., 1 р. 60 к., 1 р. 20 к., 70 к. и 50 к. Первые-же годы примѣненія этого тарифа показали, что страховой сборъ по вышеозначеннымъ ставкамъ является недостаточнымъ, т. е., не покрывалъ даже однихъ убытковъ по оплатѣ страхового вознагражденія погорѣльцамъ. Независимо отъ этого весьма существеннаго недостатка, новый тарифъ съ первыхъ же дней его примѣненія вызывалъ постоянныя нареканія населенія малогоримыхъ заводскихъ уѣздовъ вслѣдствіе уравниванія обложенія ихъ страховыми сборами съ нагорными частями губерніи, отличающимися большей горимостью. Такимъ образомъ, новый тарифъ оказался неудовлетворительнымъ и по отношенію суммы необходимаго сбора, и въ отношеніи цѣлесообразности распредѣленія страхового налога между плательщиками. Первый недостатокъ приходилось исправлять огульнымъ повышеніемъ тарифныхъ ставокъ, а второй уменьшеніемъ для заводскихъ мѣстностей размѣра страховыхъ нормъ обезпеченія, съ цѣлью понизить страховой платежъ и даже пониженіемъ для этихъ мѣстностей страхового тарифа. Отсюда частыя, почти ежегодныя перемѣны въ страховомъ дѣлѣ, притомъ перемѣны, производимыя на спѣхъ, мало обоснованныя.

Только въ 1908 году установленъ былъ наконецъ тарифъ, давшій удовлетворительные результаты въ отношеніи общей суммы страхового сбора, но опять-таки этотъ тарифъ былъ огульнымъ для всей нагорной части губерніи, одинаково облагавшимъ какъ мѣста чрезвычайной горимости, такъ и низкой огнеопасности. Губернское собрание неоднократно высказывало пожеланіе о необходимости установленія порайоннаго тарифа, который бы основывался на мѣстной горимости и, такимъ образомъ, учитывалъ бы пожарную убыточность своего района. Губернская управа поставила себѣ задачею, по мѣрѣ представляющейся возможности, осуществить желаніе губернскаго собрания. Съ этою цѣлью управою были пересмотрѣны статистическіе страховые матеріалы за 30 лѣтъ, предшествовавшихъ введенію новаго положенія о страхованіи и разработаны новыя за пятилѣтіе послѣ введенія этого закона. Данныя эти сгруппированы по уѣздамъ и волостямъ и изложены въ особой брошюрѣ.

Данныя за 35-лѣтній періодъ показываютъ, что средняя горимость страхового рубля за этотъ продолжительный періодъ выражается въ 2,11. Иначе говоря, съ каждой сотни рублей страховой суммы земству приходилось выплачивать въ годъ среднимъ числомъ по 2 р. 11 к. вознагражденія за причиненныя пожарами убытки. Колебанія этой средней горимости за истекшее время выражались такъ: 1-е десятилѣтіе 2,41; 2-е десятилѣтіе 2,15; 3-е десятилѣтіе 2,11; 4-е десятилѣтіе 1,88; причемъ въ послѣднее пятилѣтіе горимость по окладному страхованію выразилась въ 1 р. 82 коп., а по дополнительному въ 2 р. 08 к. Средняя относительная убыточность страхового капитала на оплату пожарности представляетъ достаточно постоянную величину, проявляющую наклонность къ постепенному уменьшенію. Уменьшеніе показателя горимости въ послѣднее 5-тилѣтіе весьма значительно, но, если мы обратимъ вниманіе на горимость страхового рубля по окладному и дополнительному страхованію въ отдѣльности, то найдемъ, что дополнительное страхованіе и за этотъ періодъ отличалось близкой къ прежней горимостью, а именно—2,08. Это опять-таки указываетъ на тенденцію горимости держаться близкаго къ вышеуказанной средней величины уровня въ 2,11 и на устойчивость этого уровня. Горимость 1909 года достигла средняго уровня въ 2,11 и даже нѣсколько превысила его. Такая устойчивость средней горимости даетъ нашему страхованію очень вѣское основаніе разсчитывать, что и въ ближайшее время ему придется нести расходы по оплатѣ по-

жарнаго вознагражденія въ размѣрѣ 2 р. 11 к. съ каждой сотни рублей, принятыхъ на страхъ рисковъ. Расходы по веденію страхового дѣла, а также издержки на необходимѣйшія мѣропріятія по предупредительному страхованію и борьбѣ съ возникающими пожарными бѣдствіями требуютъ, по примѣру послѣднихъ лѣтъ обложенія каждой сотни рублей страхового обезпеченія въ 50 коп. Такимъ образомъ, средний погубернскій сборъ страховыхъ премій, для покрытія всѣхъ ожидаемыхъ и весьма вѣроятныхъ расходовъ, долженъ выразиться въ относительной величинѣ 2 р. 61 к. съ каждой сотни рублей принятыхъ на страхъ рисковъ.

Если мы обратимся къ горимости страхового рубля въ отдѣльныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи и расположимъ эти уѣзды въ порядкѣ постепенности возрастанія въ нихъ этой горимости, то получимъ такой послѣдовательный порядокъ:

По средней горимости за 35 лѣтъ: семеновскій уѣздъ—0,93; балахнинскій—1,12; макаръевскій—1,36; горбатовскій—1,81; арда-товскій—1,82; васьинскій—1,97; арзамасскій—2,08; сергачскій—2,24; нижегородскій—2,66; лукояновскій—2,69; княгининскій—2,77.

По средней горимости за послѣднее 5-тилѣтіе: семеновскій уѣздъ—0,87; балахнинскій—1,12; макаръевскій—1,43; арзамасскій—1,53; горбатовскій—1,70; сергачскій—1,71; васьинскій—1,80; арда-товскій—2,24; княгининскій—2,32; лукояновскій—2,30; нижегородскій—2,45.

Изъ этого сопоставленія оказывается, что за послѣднее пятилѣтіе горимость, противъ средней за весь періодъ, повысилась только въ 2-хъ уѣздахъ—макаръевскомъ и арда-товскомъ: въ первомъ незначительно, а во второмъ довольно замѣтно. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ горимость понизилась. Изъ этихъ же перечней видно, что порядокъ расположенія уѣздовъ по относительной убыточности уѣздовъ за оба сравниваемые періода удерживается довольно устойчиво. Какъ въ тотъ, такъ и въ другой періодъ наименьшую горимость дали семеновскій, балахнинскій и макаръевскій уѣзды, а наибольшую—нижегородскій, лукояновскій и княгининскій.

Принимая во вниманіе очевидную устойчивость поуѣздной горимости и основываясь на среднихъ за 35-лѣтній періодъ показателяхъ этой горимости, возможно построить страховой тарифъ, особый для каждаго уѣзда. Но, если задаться этой цѣлью, то неминуемо пришлось бы встрѣтиться съ такими неудобствами поуѣзднаго тарифа, которыя дѣлаютъ его совершенно неприемлемымъ. Такъ, для княгининскаго уѣзда, при его средней за 35 лѣтъ горимости въ 2,77, пришлось бы строить тарифъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ожидаемый страховой сборъ составилъ 3 р. 27 к. съ каждой сотни страхового обезпеченія, причемъ высшая ставка тарифной скалы безусловно достигла бы 4-хъ и даже болѣе рублей, а такое обложеніе явилось бы чрезмѣрно обременительнымъ для плательщиковъ. Такіе же результаты получились бы при построении тарифа и для лукояновскаго и нижегородскаго уѣздовъ. Кромѣ того, обложеніе всѣхъ мѣстностей уѣзда одинаковымъ страховымъ сборомъ вызвало бы, въ особенности въ уѣздахъ болѣе горимыхъ, тѣ же нареканія на уравнивательность обложенія, которыя въ настоящее время имѣютъ мѣсто по отношенію равномернаго общегубернскаго обложенія. Мало того, установленіе поуѣзднаго тарифа, одинаковаго для всѣхъ входящихъ въ составъ уѣзда волостей, имѣло-бы послѣдствіемъ еще большія и болѣе справедливыя нареканія, чѣмъ нынѣ раздаются по адресу общегубернскаго тарифа, такъ какъ горимость отдѣльныхъ волостей каждаго уѣзда весьма разнообразна. Такъ, на примѣръ: горимость отдѣльныхъ волостей княгининскаго уѣзда за 35-лѣтній періодъ колеблется отъ 0,94 до 4,37. Шесть волостей изъ всѣхъ 18-ти того же уѣзда дали за 35 лѣтъ горимость ниже средней погубернской за тотъ же періодъ. Понятно, что обложить эти 6 волостей однороднымъ очень высокимъ тарифомъ, который соответствовалъ бы общей горимости всего уѣзда, было бы несправедливо. Если же расценить тарифъ и выдѣлить 6 волостей въ особую группу съ пониженнымъ тарифомъ, тогда пришлось бы для остальныхъ 12-ти волостей княгининскаго уѣзда установить столь высокій тарифъ, что о фактическомъ примѣненіи его не можетъ быть и рѣчи. Такія же послѣдствія получились бы и при построении поуѣздныхъ тарифовъ для другихъ уѣздовъ, и чѣмъ большей горимостью отличается уѣздъ, тѣмъ болѣе неудобствъ встрѣтилось бы при установленіи отдѣльныхъ для каждаго уѣзда тарифовъ, такъ какъ горимость разныхъ частей уѣзда весьма неодинакова.

Для того, чтобы получить болѣе детальныя указанія о распредѣленіи горимости страхового рубля по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерній, губернской управою приведены въ извѣстность данныя о горимости по волостямъ, какъ за предшествовавшія введенію новаго страхового положенія 30 лѣтъ, такъ и за послѣднее пятилѣтіе.

Средняя за 35 лѣтъ губернская горимость страхового рубля,

какъ выше было указано, равна 2,11. Данные показывают, что 88 волостей за тотъ же 35-лѣтній періодъ отличались горимостью выше средней губернской и 161 волость—равною и ниже средней. Горимость первыхъ 88 волостей колеблется отъ 2,12 до 7,25. Средняя горимость этихъ 88 волостей за 35 лѣтъ выражается весьма солиднымъ показателемъ въ 2,96. Горимость же остальныхъ 161 волости колеблется отъ 0,16 до 2,11 и въ среднемъ за тѣ же 35 лѣтъ составляетъ 1,38. Этимъ порядкомъ распределенія отдѣляются волости низкой горимости отъ волостей горимости повышенной. Получаются двѣ, если не съ полною основательностью, то во всякомъ случаѣ на основаніи вѣскихъ для страхового дѣла признакомъ выдѣленные группы волостей. Разница въ горимости волостей, входящихъ въ каждую изъ этихъ двухъ группъ, очень велика и посему устанавливать одинъ тарифъ для всѣхъ волостей той или другой группы было бы несправедливо. Каждую изъ этихъ группъ возможно расчленить на двѣ, опять-таки тѣмъ же способомъ, по которому были раздѣлены на двѣ группы всѣ волости губерніи, а именно: горимость 88 волостей въ среднемъ за 35 лѣтъ составляла 2,96, причемъ 36 изъ нихъ дали горимость выше средней, а остальные 52—ниже этой средней; точно также изъ 161 волости, общая средняя горимость которыхъ 1,38, 73 волости дали горимость выше этой средней и 88 ниже.

Если принять составленное вышеозначеннымъ способомъ распределеніе на 4 группы всѣхъ волостей губерніи по ихъ горимости, то каждая изъ этихъ группъ могла бы быть охарактеризована такъ:

I-ая—волости малой горимости,

II-ая—волости горимости близкой къ средней губернской,

III-ая—волости превышающіе среднюю губернс. горимость,

IV-ая—волости весьма сильной горимости.

Такая группировка, по мнѣнію губернской управы, являлась бы достаточно отгнѣняющею пожарную огнеопасность волостей съ точки зрѣнія интересовъ страхового капитала и въ этомъ смыслѣ могла бы служить удовлетворительнымъ основаніемъ для болѣе уравнительнаго распределенія страхового обложенія.

Страховой тарифъ, построенный для волостей чрезвычайной горимости, т. е. IV-й группы на точномъ основаніи средней горимости этой группы за 35-лѣтній періодъ былъ бы слишкомъ высокъ. Такъ, средняя горимость этихъ 36-ти волостей равна 3,71. Если принять во вниманіе, что при средней губернской за послѣднія 5 лѣтъ горимости въ 1,88, горимость построекъ, крытыхъ соломою, выразилась въ 2,36, то при средней горимости волостей IV группы въ 3,71 вѣроятная опасность крытыхъ соломою построекъ въ этихъ волостяхъ выразится въ $(3,71 \times 2,36) : 1,88 = 4,65$. Прибавивъ къ этой величинѣ 0,5 на расходы на администрацію и противопожарныя мѣры, опредѣлимъ тарифную ставку для строеній крытыхъ соломою въ волостяхъ IV-й группы въ 5,15. Опредѣленная тѣмъ же путемъ тарифная ставка для деревянныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, выразилась бы въ $(1,41 \times 3,71) : 1,88 = 0,5 = 3,28$.

Очевидно, что какъ та, такъ и другая ставки по своей чрезвычайной высотѣ являются непосильными. Населеніе мѣстностей, подверженныхъ чрезвычайнымъ пожарнымъ бѣдствіямъ, не въ состояніи само возмѣстить страховому капиталу всѣхъ причиненныхъ ему убытковъ. Справедливость требуетъ, чтобы часть этихъ убытковъ была переложена на группы менѣе подверженныхъ пожарнымъ бѣдствіямъ плательщиковъ. Безъ обращенія къ такой по возможности справедливой уравнительности не можетъ обойтись взаимное земское страхованіе, тѣмъ болѣе, что оно лишено возможности, подобно акціонернымъ страховымъ обществамъ, выбора желательныхъ страховыхъ рисковъ и устраненія отъ нежелательныхъ, а обязано принимать всѣ риски сплошь.

Задавшись цѣлью переложить часть бремени по возмѣщенію пожарныхъ убытковъ въ особенно горимыхъ волостяхъ на мѣста, болѣе обезпеченныя отъ пожарныхъ бѣдствій, слѣдуетъ опредѣлить ту высшую сумму тарифной ставки, которая по возможности приближалась бы къ мѣстной горимости и, главное, была бы посильна къ платежу и дала бы желательные результаты въ видѣ фактическаго поступленія ожидаемаго сбора, а не въ видѣ накопленія недоимочности. Нѣтъ такихъ статистическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы съ увѣренностью установить высшую посильную для населенія тарифную ставку. Въ данномъ дѣлѣ можно руководствоваться лишь опытомъ предшествующихъ лѣтъ по взысканію платежей по существующему тарифу, высшая ставка котораго равнялась 3 р. Взысканіе было довольно затруднительно и поступленіе далеко не отличалось полнотою.

Губернская управа полагаетъ, что для волостей высшей горимости (IV гр.) существующую нынѣ предѣльную ставку можно повысить не болѣе, чѣмъ на 20%, установивъ такимъ образомъ максимальную ставку тарифной скалы для этихъ волостей въ 3 р. 60 коп. съ сотни руб. страхового обезпеченія. Если такимъ обра-

зомъ принята предѣльная ставка для тарифа IV группы, то низшія ставки тарифа для этой же группы, а также размѣры ставокъ для остальныхъ трехъ группъ должны быть устанавливаемы, исходя отъ вышеозначенной предѣльной ставки для IV группы (3 руб. 60 коп.). Если бы земство при установленіи высшей предѣльной ставки для наиболѣе горимыхъ волостей не приняло во вниманіе посильности этой ставки къ платежу и опредѣлило бы ее на точномъ основаніи показателя горимости этихъ волостей въ 5 руб. 15 к. съ сотни обезпеченія или даже величинѣ близкой къ этой, то въ результатѣ страхового сбора оно имѣло бы отъ этихъ волостей одніи недоимки, а пожарные убытки пришлось бы, въ силу обязательности страхованія, выплачивать въ полной мѣрѣ, тѣмъ болѣе, что съ предстоящаго 1911 года предполагается повышение окладныхъ нормальныхъ суммъ страхового обезпеченія.

Остановившись на высшей тарифной ставкѣ для IV группы волостей въ 3 р. 60 к., губернская управа полагаетъ достаточнымъ отгнѣнить остальные три менѣе горимыя группы такимъ пониженіемъ для нихъ вышеозначенной предѣльной ставки: 3 р. 20 коп., 2 р. 50 к. и 2 руб.

При тарифѣ, построенномъ на основаніи такихъ предѣльныхъ ставокъ, IV-я и III-я группы волостей будутъ платить страховому капиталу менѣе, чѣмъ получать отъ него, а II-я и I-я—болѣе. Безъ допущенія такого распределенія страхового бремени тарифъ для нашего взаимнаго страхованія построить нельзя.

Исходя изъ этихъ данныхъ, губернская управа находитъ возможнымъ остановиться на поволостномъ групповомъ тарифѣ и опредѣлить ставки этого тарифа въ такихъ абсолютныхъ величинахъ:

Группы волостей:	I	II	III	IV
1-е подр. дер. крыт. сол.	2 р. — к.	2 р. 50 к.	3 р. 20 к.	3 р. 60 к.
2-е „ дер. крыт. дер.	1 р. 50 к.	2 р. — к.	2 р. 60 к.	3 р. — к.
3 и 4 „ дер. крыт. желѣзомъ и кам. кр. дерев.	1 р. — к.	1 р. 50 к.	2 р. — к.	2 р. 25 к.
5-е „ камен. кр. жел.	— 75 к.	1 р. — к.	1 р. 20 к.	1 р. 50 к.

Обращаясь затѣмъ къ распределенію волостей согласно ихъ средней горимости, по 4-мъ намѣченнымъ выше группамъ, мы найдемъ, что къ зачисленію въ эту первую, т. е. самую малогоримую группу подлежатъ громадное большинство волостей семеновскаго, балахнинскаго и луговой части макарьевского уѣзда. Иначе говоря, тарифъ первой группы будетъ господствующимъ въ луговой части губерніи. Но кромѣ волостей этихъ уѣздовъ къ первой же группѣ подлежали бы причисленію и нѣкоторыя волости нагорной части макарьевского, горбатовскаго, васильскаго, сергачскаго, ардатовскаго, лукояновскаго, арзамасскаго и даже княгининскаго уѣзда, которые дали среднюю горимость нѣсколько ниже 1,39. Губернская управа находитъ, что тарифъ первой группы слѣдуетъ примѣнить лишь къ наиболѣе малогоримымъ волостямъ луговой части губерніи; малогоримыя же волости нагорной части въ первую группу не включать, а присоединить ихъ ко второй группѣ. Волости луговой части макарьевского уѣзда: воскресенскую, покровскую, воздвиженскую и каменскую причислить къ первой группѣ.

При такомъ распределеніи составъ волостей каждой группы выразится такъ:

I-я группа:

Семеновскій уѣздъ:

Зиняково-смольковская, хвостиковская, хохломская, рожновская, владимирская, хахальская, чистопольская, борская, дроздовская, кантауровская, шалдежская, юрасовская.

Балахнинскій уѣздъ:

Полянская, кирюшенская, б.-песочнинская, вершиловская, козинская, кубинцевская, смольковская, никола-погостинская, андреевская, пуреховская, урковская, бурцевская, павелковская, чернорѣцкая, митрофановская, гнилицкая.

Макарьевскій уѣздъ:

Воскресенская, воздвиженская, каменская, покровская, владимирская, галибихинская, глуховская, ивановская, богородская, марьинская, нестиарская.

II-я группа:

Семеновскій уѣздъ:

Богоявленская, бѣлкино-межуйковская.

Балахнинскій уѣздъ:

Мысовская, городецкая, катунская.

Макарьевский уездъ:

Дубенщинская, работкинская, кадницкая, лысковская, просѣцкая, вѣнецкая, черемисская, чернухинская.

Ардатовский уездъ:

Глуховская, котовская, кременковская, орѣховская, пятницкая, больше-макателемская, череватовская, вертьяновская, саконская, кужендѣвская, никольская, полдеревская, успенская, гарская, верхне-желѣзницкая, илевская, выксунская, нучинская, ичалковская, юсуповская.

Арамаасский уездъ:

Слизневская, выѣздновская, красносельская, костянская, спасская, пановская, великовражская, ново-усадская, абрамовская, коваксинская, гарская, смирновская, собакинская, ивашкинская, анненковская.

Васильский уездъ:

Низовская, бѣлавская, егорьевская, антоновская, бронско-ватрасская, юринская, фокинская, ургинская, андреевская, емангашская, крѣшинская, прудищенская, татарско-маклаковская, быковская, никольская, высоко-осельская.

Горбатовский уездъ:

Оленинская, ворсменская, дуденевская, панинская, ярымовская, барановская, сосновская, шапкинская, избылецкая, лѣсуновская, богородская, подъяблонская, павловская, высококовская, тумботинская, дѣтковская.

Княгининский уездъ:

Островская, камкинская, княгининская, казачье-слободская, б.-мурашкинская, ивановская.

Лукояновский уездъ:

Маресевская, лукояновская, никитинская, темяшевская, крѣковская, ново-слободская, б.-болдинская, б.-арская, лобасковская, михайловская, оброчинская, салд.-майданская.

Нижегородский уездъ:

Алистѣвская, доскинская, кстовская, терюшевская, каменская, ельнинская, бѣшенцевская, покровская, симбилейская.

Сергачский уездъ:

Апраксинская, звѣревская, ивковская, старо-березовская, ветошкинская, шараповская, китовская, уразовская, андинская, ендовищенская, чукальская, пожарская, итмановская, грибановская, семеновская.

III-я группа:*Ардатовский уездъ:*

Ивановская, личадѣвская, стексовская, хрипуновская, шелокшанская.

Арамаасский уездъ:

Аратская, мотовиловская, семеновская, хиринская.

Балахнинский уездъ:

Гордѣвская.

Васильский уездъ:

Алисановская, воскресенская, кекинская, спасская.

Горбатовский уездъ:

Елизаровская, пашигоревская, теряевская, хвощевская, чмутовская.

Княгининский уездъ:

Б.-якшенская, бутурлинская, ичалковская, потаповская, ревенская, танайковская.

Лукояновский уездъ:

Азрапинская, б.-полянская, ичалковская, мадаевская, шутиловская.

Макарьевский уездъ:

Варварская.

Нижегородский уездъ:

Арманихинская, больше-пицкая, куриловская, лубянецкая, ляписская, ново-ликѣвская, сарлейская, слободская, тепелевская, толмачевская, шелокшанская.

Сергачский уездъ:

Б.-андосовская, еделевская, кечасовская, покровская, ст.-ахматовская, тархановская, черновская, юрасовская, яновская.

IV-я группа:*Ардатовский уездъ:*

Нарышкинская, сновѣдская, кулебацкая.

Арамаасский уездъ:

Вадская, чернухинская.

Васильский уездъ:

Троицкая, мигинская, сосновская, воротынская.

Горбатовский уездъ:

Пустынская, абабковская.

Княгининский уездъ:

Уваровская, покровская, больше-кемарская, бакалдская, яковлевская, кочуновская.

Лукояновский уездъ:

Тольско-майданская, протасовская, симбуховская, починковская, кочкуровская, байковская.

Нижегородский уездъ:

Безводнинская, семетская, вязовская, чернухинская, таможниковская, налецкая, елховская, борисопольская.

Сергачский уездъ:

Александровская, гагинская, богородская, ключевская, толбинская.

Губернская управа далека отъ мысли, что тарифъ этотъ является совершеннымъ въ смыслѣ совершенно точнаго распредѣленія тяжести страхового обложенія въ зависимости отъ огнеопасности разныхъ мѣстностей губерніи. Въ данномъ случаѣ лучшіе результаты получились бы при построеніи поселеннаго тарифа. Но чтобы съ достаточной правильностью составить поселенный тарифъ, необходимо, кромѣ горимости страхового рубля, принять во вниманіе очень многія, при томъ точно выраженные данныя о тѣхъ условіяхъ, какими каждое селеніе отличается по состоянію въ немъ мѣръ предупрежденія и борьбы съ пожарными бѣдствіями. Губернская управа въ настоящее время не располагаетъ этими данными, а строить безъ нихъ поселенный тарифъ нельзя.

Показатель волостной горимости страхового рубля является болѣе близкимъ выраженіемъ мѣстной огнеопасности, такъ какъ во всякомъ случаѣ онъ является выразителемъ убыточности цѣлой группы селеній, въ большинствѣ случаевъ однородныхъ по бытовымъ условіямъ. Вполнѣ возможно, что найдутся малогоримыя селенія, которымъ, вслѣдствіе объединенія волостнымъ тарифомъ, придется платить повышенный сборъ, благодаря лишь чрезвычайной горимости сосѣднихъ селеній. Достигнуть въ данномъ дѣлѣ безусловной справедливости нельзя, но что касается отдѣльныхъ выдающихся случаевъ такой неуравновѣженности, то таковыя могли бы быть устранены предоставленіемъ губ. управѣ права, по надлежащемъ каждый разъ изслѣдованіи, переводить своею властью отдѣльныя селенія и цѣлыя волости изъ одной группы по страховому тарифу въ другую.

По вопросу о поселенномъ тарифѣ находимъ любопытныя фактическія указанія въ журн. „Стр. Дѣло“, № 6, 1910 г.: „Въ финансовомъ отношеніи поселенный тарифъ можетъ оказаться вполнѣ пригоднымъ. Это можно наблюдать на опытѣ московскаго земства, гдѣ поселенный тарифъ дѣйствовалъ въ теченіе десяти лѣтъ (1893—1904). До введенія поселеннаго тарифа дополнительное страхованіе въ московской губерніи было слабо развито, давало изъ года въ годъ убытокъ и не имѣло собственнаго капитала: существовало вмѣсто него долгъ капиталу окладного страхованія. Въ моментъ упраздненія поселеннаго тарифа у страхованія по особой оцѣнкѣ (дополнительнаго) имѣлся уже собственный капиталъ, достигавшій нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Теперь этотъ капиталъ пущенъ по вѣтру во время послѣдняго четырехлѣтія 1905—1908 г.

„Затѣмъ, поселенный тарифъ держалъ въ напряженномъ состояніи страхователей горимыхъ селеній и заставлялъ ихъ задумываться надъ противопожарнымъ состояніемъ своихъ дворовъ. Отсюда ходатайства со стороны сельскихъ обществъ о переводѣ ихъ селеній въ низшія по огнеопасности группы съ предложеніемъ принять противопожарныя мѣры по указанію губернской управы. Эти ходатайства постоянно возникали за все время существованія поселеннаго тарифа въ московскомъ земствѣ и составляютъ его наиболѣе сильную сторону“.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Страхование церквей и причтовых строений. Въ лѣтніе мѣсяцы текущаго года будетъ произведена оцѣнка для застрахованія всѣхъ церквей и построекъ духовнаго вѣдомства по нижегородской епархіи на случай пожара.

Для оцѣнки будутъ организованы особыя комиссіи въ составѣ мѣстныхъ причтовъ, старостъ и представителей прихожанъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, причемъ для описи и оцѣнки городскихъ имуществъ вѣдомства обязательнымъ является участіе архитектора. Предѣльная сумма для страхованія—150,000 р. для каждаго строенія въ отдѣльности, и зданія (напр. нижегородскій кафедральный соборъ), стоящія выше предѣльной суммы, должны быть, по правиламъ, дострахованы въ частныхъ обществахъ. Монастырскіе храмы и постройки, находящіяся внѣ города, страхуются по тарифамъ сельскихъ церквей, т. е. по 1 руб., а не 60 к. съ 1000 руб. Къ 1 сентября т. г. все дѣлопроизводство по страхованію должно быть представлено въ центральное страховое отдѣленіе, учрежденное при синодѣ. Для составленія описи и оцѣночныхъ карточекъ установленъ мѣсячный срокъ до 1 іюля 1910 г.

Въ текстъ положенія введено требованіе (§ 26), чтобы каждое строеніе оцѣнивалось по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія. Положеніе вводитъ обязательное страхованіе зданій духовнаго вѣдомства, и потому добровольное участіе частныхъ лицъ для застрахованія частнаго имущества не допускается. Подлежащія страхованію строенія раздѣлены на 4 разряда: 1) церкви, колокольни и часовни; 2) церковно-причтовые строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, духовныя дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилия строенія, а также склады, лавки и не жилия хозяйственныя постройки, не причисленныя къ третьему разряду; 3) огнеопасныя службы, какъ то: бани, прачешныя, хлѣбопекарни, кузницы, риги съ отопленіемъ, овины, зерносушилки, мельницы водяныя и вѣтряныя, склады смолы, дегтя и керосина, паровыя заведенія и вообще заведенія, требующія усиленнаго дѣйствія огня; наконецъ, къ 4) разряду относятся строенія свѣчныхъ заводовъ, паровыя мельницы и заведенія, производящія легко воспламеняющіяся вещества.

Тарифъ премій съ тысячи рублей соответственно раздѣленію зданій на разряды установленъ слѣдующій для прочныхъ каменныхъ строеній въ городахъ: 60 коп., 70 к., 2 р. 70 к., для деревянныхъ 1 р. 70 к., 1 р. 80 к., 6 р. 50 к.

Тарифъ для прочныхъ каменныхъ строеній въ селахъ 1 р., 1 р. 70 коп., 6 р. 60 к., для деревянныхъ—2 р. 60 к., 4 р. 60 к., 16 р. 20 к. и для непрочныхъ деревянныхъ: 4 р. 10 к., 7 руб. и 17 р. 30 коп.

Льготы по страхованію жизни. Съ 1-го іюня текущаго года по заключаемымъ чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ страхованіямъ допущена уплата премій съ разсрочкой на 12 мѣсяцевъ, причемъ надбавка за разсрочку составляетъ при каждомъ ежемѣсячномъ взносѣ $\frac{1}{2}$ % годичной преміи. вмѣстѣ съ тѣмъ, понижена (до 1 % годичной преміи при каждомъ частичномъ взносѣ) надбавка, взимаемая за разсрочку годичной преміи по полугодіямъ и четвертямъ года. По отношенію къ страхованіямъ, заключеннымъ до 1-го іюня 1910 г., новыя правила о разсрочкѣ будутъ примѣняться, начиная съ ближайшаго, послѣ 1-го іюня, срока платежа годовой преміи по каждому страхованію.

Установленная ранѣе ежемѣсячная разсрочка уплаты премій по страхованіямъ, заключаемымъ служащими въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ, съ удержаніемъ страховыхъ взносов изъ жалованья служащихъ, сохранена на прежнихъ основаніяхъ. („Прав. В.“).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Приостановка обязательныхъ постановленій о торговлѣ. Нижегородская земская управа сообщила губернатору, что приведеніе въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій для селеній нижегородской губерніи, по обезпеченію нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ, а также рабочихъ и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ (постановленія одобрены минувшимъ губернскимъ собраніемъ), во многомъ показало ихъ несоотвѣтствіе съ требованіями жизни, вслѣдствіе разнообразія мѣстныхъ условий торговли и промысловъ. Постановленія вызвали рядъ ходатайствъ объ измѣненіи ихъ, причемъ управа находитъ, что просьбы эти по большей части вполне основательны. Такое положеніе убѣдило губернскую управу въ необходимости коренного пересмотра постановленій. Наилучшимъ средствомъ для устраненія препятствій къ

правильному ходу торговли и промысловъ была бы, по мнѣнію губернской управы, полная отмѣна постановленій или приостановка ихъ впредь до измѣненія. Съ этой цѣлью управа внесетъ въ ближайшее губернское собраніе докладъ о приостановкѣ дѣйствующихъ постановленій, впредь до полнаго согласованія ихъ съ мѣстными условіями.

Назначеніе. Землемѣръ землеустроительныхъ комиссій нижегородской губ., неим. чина Борковский назначается производителемъ землеустроительныхъ работъ (старшимъ землемѣромъ) землеустроительныхъ комиссій той же губерніи.

— Старшій кандидатъ на должности по судебному вѣдомству при нижегородскомъ окружномъ судѣ тит. сов. Медовщиковъ назначается городскимъ судьей гор. Ардатовъ.

Служебная командировка. Отдѣломъ экономіи и сельско-хозяйственной статистики командированъ И. П. Ямпольскій въ нѣкоторыя мѣстности Поволжья, по дѣламъ кустарной промышленности, въ томъ числѣ и въ нижегородскую губ. Сюда г. Ямпольскій ѣдетъ для выясненія вопросовъ, относящихся къ предполагаемому устройству въ губерніи школы инструкторовъ и учебной мастерской по токарному и мебельно-столярному производству.

Административныя извѣстія. Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило губернатору, что Государственный Совѣтъ при обсужденіи проекта государственной росписи на 1910 г. высказалъ пожеланіе, чтобы были приняты мѣры къ предупрежденію накопленія и погашенія недоимокъ казнѣ изъ городскихъ суммъ, земскихъ сборовъ и другихъ источниковъ.

Министерство проситъ принять зависящія мѣры къ скорѣйшему внесенію недоимокъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ въ нижегородской губерніи.

Экскурсія. Недавно ученики безводнинскаго двухкласснаго училища, въ числѣ 50 человекъ, совершили экскурсію въ Нижній-Новгородъ. Помѣщеніе для экскурсантовъ было отведено въ училищѣ имени императора Александра II. Расходы по экскурсіи приняла на себя попечительница училища П. В. Густова. Г-жей Кашиной предоставленъ былъ учащимся бесплатный проѣздъ на пароходѣ. Подъ руководствомъ учащихся, экскурсанты осмотрѣли достопримѣчательности города. Въ электро-театрахъ: „Художественномъ“ и „Культурѣ“ для школьниковъ даны были бесплатныя сѣансы. Дѣти остались очень довольны поѣздкой.

Къ земскимъ выборамъ. Созывъ сѣзда кандидатовъ въ земскіе гласные, избранныхъ волостными сходами по горбатовскому у., губернаторомъ разрѣшенъ на 27-е іюня.

— Въ Княгининѣ состоялись выборы земскихъ гласныхъ на новое трехлѣтіе отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ. На избирательный сѣздъ явились представители-кандидаты въ гласные—отъ всѣхъ волостей уѣзда, т. е. 18 лицъ. Избраны въ земскіе гласные слѣдующія лица: М. С. Кулевъ—отъ княгининской вол., С. Ф. Абдаловъ—отъ потаповской вол., В. П. Коньковъ—танайковской в., И. Н. Лусьяновъ—бакалдовской вол., Н. И. Нужинъ—б.-кемарской вол., М. И. Сидоровъ—кочуновской вол. и Умаръ Вялитовъ отъ камкинской волости. Всего избрано семь гласныхъ, вмѣсто положенныхъ по закону девяти человекъ.

— Въ Сергачѣ сѣздъ кандидатовъ въ земскіе гласные отъ волостей открытъ предводителемъ дворянства П. Г. Бобовымъ въ составѣ 29 лицъ. Прибыли кандидаты отъ всѣхъ волостей. Провалотированы всѣ 29 лицъ, но избрано изъ нихъ въ земскіе гласные только 7, вмѣсто положенныхъ по закону девяти гласныхъ отъ крестьянъ сергачскаго уѣзда. Избранными оказались—Кушниковъ В. М.—отъ ключевской вол., Куликовъ Я. И.—кечасовской, С. Невретдиновъ—уразовской, Ю. Салѣвъ—ендовищенской, А. П. Симановъ—богородской, К. И. Тихоновъ—звѣревской, и Г. И. Шемарулинъ—отъ тархановской волости. На выборы въ гласные В. М. Кушниковъ однимъ изъ выборщиковъ поданъ протестъ. Избраніе это жалобщикъ считаетъ неправильнымъ, такъ какъ Кушниковъ находится постоянно въ отсутствіи—„ходитъ на пароходѣ“,—никакихъ повинностей не несетъ и недвижимаго имущества не имѣетъ.

— Выборы земскихъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ сергачскаго уѣзда опротестованы по жалобѣ выборщика Я. С. Кузнецова и переданы губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

— По макарьевскому уѣзду, ниж. г., въ кандидаты гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія отъ крестьянъ оказались избранными отъ воскресенской волости И. В. Крюковъ, воздвиженской—П. И. Желтухинъ, владимірской—Комаровъ В. Е., покровской—Баластаевъ Н. Н. (членъ управы), дубецинской—Шохинъ А. П., черпухинской—Барановъ Г. И., лысковской—Болдыревъ Ф. А., черемиской—Рыбаковъ И. Я., работкинской—Овчинниковъ В. М., проспичкой—Шараповъ И. А., вѣнецкой—Симоновъ П. Ф., кадицкой—Желѣзцовъ Н. А., ивановской—Анисимовъ М. А., варварской—

Калачевъ М. И., нестиарской—Зеленовъ П. А. 1-й, каменской—Киселевъ А. Н., глуховской—Коренинъ И. Л., галибихинской—Дружининъ И. А., богородской—Заборонковъ В. И.

По почтовой части. Въ селѣ Успенскомъ, мак. у., расположенномъ на проселочномъ трактѣ Воскресенское—Марьино, въ 30 вер. отъ перваго, открыто почтово-телеграфное отдѣленіе, съ приѣмомъ внутреннихъ телеграммъ.

Почтово-телеграфное вѣдомство съ будущаго года "будутъ" принимать подписку на повременныя изданія. За комиссію и пересылку будетъ взиматься 5% подписной платы.

Привлеченіе къ суду. 19-го мая с. г. земскимъ начальникомъ 3 уч. княгин. уѣзда было рассмотрѣно возбужденное губ. управою дѣло о преступныхъ дѣйствіяхъ старшины и писаря кочуновскаго волости. правленія, выразившихся въ заключеніи дополнительнаго страхованія на постройки, уже уничтоженныя пожаромъ. По постановленію земскаго начальника дѣло это направлено къ судебному слѣдователю для привлеченія старшины Цопина, писаря Николаевскаго и его помощника Филинова къ суду по обвиненію ихъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 362 Улож. о наказаніяхъ (подлогъ по службѣ).

Запросъ. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики при главн. управленіи землеустройства и земледѣлія извѣщаетъ ниж. губ. управу, что оно, желая принести посильную помощь въ дѣлѣ развитія въ Россіи огнестойкаго сельск. строительства, вошло въ настоящее время въ законодат. учрежденія съ представленіемъ о сосредоточеніи въ своемъ вѣдѣніи вопросовъ, касающихся означеннаго строительства. Ближайшими своими задачами главное управленіе ставитъ: 1) установленіе тѣсной связи съ земствами, общественными организаціями и частными жителями, работающими въ области огнестойкаго строительства, путемъ сосредоточенія въ главномъ управленіи свѣдѣній о мѣстной дѣятельности въ этой области и сношеній по всѣмъ тѣмъ вопросамъ и нуждамъ, которые будутъ возникать на мѣстахъ и 2) организацію тѣхъ средствъ помощи мѣстнымъ дѣятелямъ, которые посильны только главному управленію, напримѣръ: постепенное образованіе кадра техникувъ, подготовку мастеровъ, изслѣдованіе глинь, а также другихъ матеріаловъ и проч.

Главн. управленіе проситъ губ. управу доставить ей свѣдѣнія по особой программѣ, необходимыя для выясненія того, что именно дѣлается земствами въ отношеніи развитія сельскаго огнестойкаго строительства.

Сельско-хоз. сѣзды. Гл. упр. землеустройства и земледѣлія разрѣшено московскому о-ву сельскаго хозяйства перенести на февраль мѣсяцъ 1911 г. областной сѣздъ дѣятелей по оказанію агрономической помощи населенію.

— Императорское вольно-экономическое о-во устраиваетъ въ началѣ будущаго года первый всероссійскій сѣздъ дѣятелей по распространенію с.-хоз. знаній и выставку при немъ. Ближайшей цѣлью сѣзда является изысканіе мѣръ къ успѣшной постановкѣ вишнкольнаго распространенія с.-хоз. знаній. На сѣздѣ приглашаются представители с.-хоз. обществъ, соотвѣтствующихъ ученыхъ и учебныхъ обществъ и причастныхъ къ дѣлу вѣдомствъ.

Циркуляръ о старообрядческихъ сѣздахъ. Министръ вн. дѣлъ разослалъ губернаторамъ и градоначальникамъ циркуляръ съ предложеніемъ разъяснить старообрядцамъ, что ходатайства о старообрядческихъ сѣздахъ должны возбуждаться за два мѣсяца до дня сѣзда и подаваться мѣстной власти, которая вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ будетъ представлять таковыя ходатайства министру внутр. дѣлъ.

Артель кустарей для производства с.-хоз. машинъ. Въ кусинскомъ заводѣ, уфим. губ., организовалась артель кустарей для производства с.-хоз. машинъ и другихъ металлическихъ и деревянныхъ издѣлій. Всего въ ней членовъ пока 14 челов. Капиталъ для оборудованія дѣла получился отъ паевыхъ взносов и безпроцентной ссуды въ 2,000 р. губерн. земства. Артель выдѣлываетъ пока и выпускаетъ на рынокъ молотилки по типу „Липгарта“ и „Эльворти“, а также бороны „Зигзагъ“.

Поправка. Непремѣнный членъ горбатовской уѣздной землеустроительной комиссіи Я. Спиридоновъ проситъ внести слѣд. исправленія въ помѣщенную въ № 18 „Нижегородской Земской Газеты“, въ отдѣлѣ: „Жизнь въ губерніи“, корреспонденцію изъ села Убѣжища, теряевской волости, горбатовскаго уѣзда: 1) Въ селѣ Убѣжищахъ къ отрубному владѣнію перешли не четыре общества, а два; третье-же общество, согласно приговора о приѣмѣ проекта разверстки, должно перейти къ новому виду землевладѣнія съ осени текущаго года. 2) Оба общества, перешедшія на отруба, землепользованія не мѣняли (осталось трехполье), поэтому не могъ имѣть мѣсто переходъ къ своему прежнему порядку землепользованія, т. к. не было новаго землепользованія. 3) Никто до настоящаго времени не обращался къ члену горбатовской уѣздной зем-

леустроительной комиссіи съ вопросомъ, что имъ дѣлать со скотомъ.

Богородская ярмарка.

(Очеркъ).

Село Богородское стоитъ въ восьми верстахъ отъ берега Оки, Дуденевскаго затона. По постройкамъ оно довольно красиво. Лучшія улицы его, Большая или Базарная, не уступаютъ нѣкоторымъ городскимъ. Въ центрѣ Богородскаго расположены лучшіе зданія, торговыя заведенія, храмы, училища и пр. Тутъ же, по срединѣ села, течетъ вонючая рѣчка Рязанка, въ которую сваливаются заводская „барда“, нечистоты, всевозможная падалъ и прочее.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ Большой улицы (а кое гдѣ и на ней)—кожевенные заводы и мастерскія. На окраинахъ—земская больница, два („церковниковъ“ и „духовныхъ христіанъ“) кладбища, общественный (бывшій графа Шереметьева) садъ, два озера и Желтая горка. Недалеко отъ сада—кожевенное ремесленное училище, еще подальше—роща и огромный заводъ Равкина.

Кромѣ кожевенныхъ заводовъ, въ Богородскомъ есть—кошомные, мыловаренный, искусственныхъ минеральныхъ водъ и другіе.

Жителей въ Богородскомъ мѣстныхъ и пришлыхъ около 15,000 ч.

Въ базарный, а тѣмъ болѣе ярмарочный день въ Богородскомъ „стонъ стоитъ“. Приѣзжаютъ изъ окрестныхъ селъ и деревень, а такъ же изъ близкихъ и отдаленныхъ городовъ крестьяне, торговцы и перекупщики.

Ярмарка въ Богородскомъ на году бываетъ два раза: въ четвергъ передъ Троицей (по мѣстному—въ „Семику“) и въ Рождество Богородицы (8 сентября).

Въ три часа утра восходящее іюньское солнце застаетъ на Большой улицѣ уже оживленное движеніе. Здѣсь еще наканунѣ установились въ ряды сотни воевъ съ разнымъ товаромъ; на скоро устроены досчатые лавочки, прилавки и полки; на площади стоятъ и лежатъ лошади, жеребята, коровы, бычки, телки и овцы.

Съ восходомъ солнца базарная площадь развѣрывается во всю: какъ колосья ржи, колышутся человѣческія головы; какъ водные приливы и отливы, туда и сюда движется толпа; въ пыльномъ спертomъ воздухѣ стоитъ неразборчивый, многоголосый говоръ. Кричатъ, спорятъ и бранятся лохматые мужики; звонкими голосами перекликаются празднично разодѣтыя бабы; бойко тараторятъ торговцы и торговки.

Девять часовъ утра. Большая улица шумитъ, „точно море въ часъ прибоа“. Загруженные товаромъ телѣги съ поднятыми вверхъ оглоблями подобятся флотилии судовъ, стоящей на рейдѣ. Шумъ, крикъ, толкотня.

Рыжебородый, съ синякомъ подъ глазомъ, высокій мужикъ перечисляетъ качества продаваемой имъ ржаной муки. Кучка покупателей приторговывается, назначая три четверти пѣны. Маленькій съ мышинными глазками старичекъ предлагаетъ свой овесъ:

— Что ни есть лучший во всемъ ряду,—шамкаетъ онъ беззубымъ ртомъ.

Тутъ же стоитъ тонкій, какъ спица, съ ястребинымъ лицомъ молодой лохматый мужичекъ, указывающій на стоящій у его ногъ боченокъ съ селедками и пѣвуче возглашающій:

— Вотъ лучшая астраханская, гурьевская и жилинская, по гривеннику за штуку!

Возлѣ селедочника стоитъ торговецъ сухою, какъ щепка, воблой; держа сотни рыбъ на коромыслѣ, онъ бойко зазываетъ покупателя:

— Вотъ стою на краю, всѣхъ дешевле продаю. Сушеная, вяленая—во время доставленная. Протягивай руку—по гривнѣ за штуку...

Тутъ же торгуютъ малосольною и свѣже-просольною рыбой и лещевой икрой. Бочата съ икрой стоятъ подъ солнцемъ непокрытые; поднимаемая проѣзжими и пѣшеходами пыль опускается въ боченокъ, и икра изъ красной превращается въ сѣрую.

Усѣвшіеся въ холодокѣ бабы торгуютъ щавелевой травой и кислыми „столбенцами“, пронзительно выкрикивая:

Шевелю, пошевелю, кому продамъ щавелю? Вотъ славные столбенцы,—покупайте молодцы!..

Нѣсколько въ сторонѣ—торгуютъ хомутами, сѣделками и плетями; павловцы и ворсминцы широко разложились со своими стальными и желѣзными издѣліями.

Хромоногий мужиченко, какъ шуренокъ, ныряетъ въ толпѣ, держа подъ мышкой нѣсколько десятковъ мелкихъ книжекъ: „посредниковскихъ“ разсказовъ, сытинскихъ и холмушинскихъ сказокъ, пѣсенниковъ, сонниковъ и „оракуловъ“.

— Кому продать? Книжки занятны и дешевы,—по пятачку и по гривнѣ на выборъ,—возглашаетъ онъ.

А на площади стучить, поетъ и звенить карусель. Шумитъ и дурачится „труппа артистовъ“ на-скоро сколоченнаго изъ теса балагана—„Театръ-Магическій кабинетъ“. Къ краю эстрадки прикреплена досочка, на которой безграмотно написано:

„Сегодня, 3 июня дано будетъ вечернее представленье, все новое, въ первый разъ букетъ искусства, смѣхъ до упада и проч.“...

На эстрадѣ стоятъ съ раскрашенными лицами: въ цвѣтной одеждѣ и зонтоподобной шляпѣ клоунъ, въ безподобно смѣшномъ колпачкѣ „клоуночекъ“, обтянутая въ красное трико женщина, одѣтый грязнымъ мастеровымъ, съ балалайкой въ рукахъ и „цигаркой“ въ зубахъ дѣтина. Выбранный, точно оскобленный тупымъ топоромъ, мужчина обращается къ толпѣ:

— Пожалуйте, пожалуйста. Цѣна отъ 50 коп. до пятачка!..

— Пятачекъ, только пятачекъ!—показывая публикѣ смоченный слюною палецъ, восклицаетъ клоунъ.

Выходятъ два гармониста, и—„клоунада“ „стройно“ заиграетъ:

На верхъ вы, товарищи, всѣ по мѣстамъ!

Послѣдній парадъ наступаетъ.

Врагу не сдастся нашъ гордый „Варягъ“,

Пошадя никто не желаетъ.

Проскрипѣвъ „Варяга“, поютъ—„Ухарь-купецъ“.

— Пожалуйте, пожалуйста. Только пятачекъ. Играютъ извѣстные московскіе артисты!.. выкрикиваетъ клоунъ.

„Артисты“ уходятъ въ свой „Магическій кабинетъ“, куда вскорѣ же слѣдуетъ и „публика“.

Рядомъ съ балаганомъ, на нѣкоторомъ возвышеніи стоитъ большая зычногласная женщина и кричитъ:

— Вотъ счастье, вотъ счастье! Планеты, кометы и Карлъ Карлычъ предсказываютъ счастье. Кто хочетъ знать свое счастье?

— А за сколько можно узнать его?—простоудушно спрашиваетъ какая-то баба.

— Гривенникъ... десять копѣекъ...—отвѣчаетъ гадалка и за гривенникъ раздаетъ билеты.

Не вдалекѣ отъ нея ютится кучка игроковъ: съ тарелками, шарами и другими игорными препаратами, заманивая простоудушную публику:

— Кто хочетъ получить за копейку пятачекъ—иди и играй!..

Тутъ же торгуютъ квасомъ, мороженымъ и прочимъ.

Вечеромъ, еще до захода солнца, ярмарка разбѣзжается. Остаются лишь балаганъ, карусель да мелочные торговцы.

Вмѣсто говора и шума слышатся пьяныя уродливыя пѣсни, крики и брань. Кое-гдѣ уже дерутся. Это—„весело проведеніе“ ярмарку.

Большая улица пустѣетъ...

Въ нынѣшнюю Троицкую ярмарку было много навезено щепного товара: кадушекъ, бочекъ, корытъ, столовъ, стульевъ и всевозможныхъ дѣтскихъ игрушекъ; дешевы были колеса, оглобли и телѣжныя оси; слабѣе прежнихъ лѣтъ продавались желѣзныя и стальные издѣлія павловцевъ и ворсменцевъ. Бойко продавались другіе необходимые въ домашнемъ крестьянскомъ хозяйствѣ предметы. Много было приведено изъ другихъ уѣздовъ лошадей; цѣны на нихъ держались отъ 50 до 300 руб.

Цѣны на хлѣбъ были слѣдующія: мука пшеничная (крестьянская) по 1 р. 30 к.—1 р. 40 к. за пудъ, ржаная—90—95 к., гречневая крупа 1 р. 40 к.—1 р. 65 к., пшено 1 р. 60 к.; овесъ по 40 коп. за мѣру; мясо и баранина продавались по 14—16 коп. за фунтъ, масло коровье—40 к., яйца куриныя по 12—15 и 20 коп. за десятокъ.

Н. В.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

С. ВАСИЛЕВА СЛОБОДА, балахнинскаго уѣзда. (Открытіе фельдшерско-акушерскаго пункта. Ссудо-сберегательная касса). Съ мая мѣсяца здѣсь открытъ земскій фельдшерско-акушерскій пунктъ. До сихъ поръ василевцы пользовались медицинской помощью въ мѣстномъ казенномъ затонѣ, но въ послѣднее время затонъ отказывался лѣчить постороннихъ затону лицъ. Приходилось обращаться за медицинской помощью въ с. Катунки. Съ прошлаго года живетъ здѣсь вольно-практикующій врачъ и недавно еще поселились фельдшеръ и акушерка, открывшіе аптекарскій магазинъ.

— Крестьяне василевскаго сельскаго общества получили изъ губернскаго присутствія свой хранившійся тамъ продовольственный

капиталъ въ суммѣ 4500 руб. Эти деньги послужатъ основнымъ капиталомъ открывающейся здѣсь общественной ссудо-сберегательной кассы, съ выдачей ссудъ отъ 5 до 200 руб. на домохозяина, изъ 8% годовыхъ.

ДЕР. КАЛИНИХА, макарьев. у. (Народная темнота). „Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“, говоритъ русская пословица, и она справедлива. Русскій крестьянинъ весьма суевѣренъ и ужъ слишкомъ надѣется на авось. 4 июня у крестьянина дер. Калинихи, воскр. вол., Ан. Копрова пала отъ „сибирской язвы“ лошадь. Какъ и всегда, нашлись въ деревнѣ совѣтники, какъ поступить съ трупомъ лошади. Судили, редили и постановили зарыть лошадь въ воротахъ на дворѣ. Сказано—сдѣлано. Ветеринарный врачъ, однако, велѣлъ лошадь выкопать и похоронить на кладбищѣ, что и было исполнено. „На вопросы: „зачѣмъ зарывать лошадь на дворѣ, вѣдь, можно лишиться и остальной скотины“, были отвѣты: „это для талана, такъ всѣ совѣтывали...“ Въ д. Калинихѣ „сибирская язва“ на рогаatomъ скотѣ была въ третьемъ году и только тогда, когда уже пало нѣсколько головъ, встрепенулось населеніе и стало принимать „мѣры“ къ прекращенію болѣзни: вытирали огонь, окуривали скотъ, навязывали на шею богородицыну травку. Осмысленные крестьяне прямо обратились за ветеринарной помощью. Но послѣ того прошло уже два года, и крестьяне позабыли про свою бѣду. Русское „авось“ опять одержало верхъ.

ГЛУХОВСКАЯ ВОЛ., макарьев. уѣзда. (Виды на урожай озимаго). На дняхъ въ глуховскую волость выѣзжалъ земскій агрономъ 2-го участка г. Полянскій для осмотра озимыхъ полей. Въ с. Глуховѣ найдено, что озимой хлѣбъ на половину пораженъ благодаря стоявшимъ холодамъ; такъ, на низкихъ мѣстахъ озимъ испорченъ окончательно; на высокихъ же—не тронута; въ дер. Копанки и Черновѣ хлѣбъ поврежденъ незначительно и въ д. Починокъ поврежденъ болѣе, чѣмъ на половину.

С. ЯЗЪ, лукоян. у. (Пожаръ съ человѣческими жертвами). 29 мая, въ 10 часовъ утра, въ сильную бурю въ с. Язъ произошелъ пожаръ; загорѣлось въ концѣ села; пламя по вѣтру распространилось съ невѣроятною быстротою, перебрасываясь черезъ 20 и больше домовъ, такъ что въ полчаса было объято пламенемъ 110 крестьянскихъ домовъ со всѣми надворными постройками. Сгорѣло все имущество крестьянъ, даже срубы, стоявшіе на задахъ, амбары, копны немолоченаго хлѣба—все стало жертвою огня. Но всего ужаснѣе, то, что жертвою огня сдѣлались 4 женщины и 2 дѣвочки 9 и 15 лѣтъ. Всѣ они спасли свое добро, вырывая его изъ бушевавшаго огненнаго моря; упомянутыя дѣвочки забѣжали въ подвалъ и тамъ задохнулись дымомъ; двѣ старушки отъ перенесеннаго ужаса сошли съ ума. Когда пламя утихло, были найдены еще 4 обгорѣлыхъ женскихъ трупъ.

Послѣ пожара, видъ тлѣющихъ головешекъ, труповъ животныхъ и людей представилъ ужасную, раздирающую душу картину: вездѣ слышны были плачъ и рыданія: одни оплакивали безвременно погибшихъ матерей, сестеръ; другіе—сгорѣвшее имущество. Пожаромъ причинено убытку болѣе 5000 руб.

Во время этого пожара особенно ярко обнаружилась полная крестьянская безпомощность въ борьбѣ съ огнемъ. Невольно оставалась на мысли о необходимости придти на помощь крестьянамъ въ устройствѣ прудовъ, огнеупорныхъ построекъ, древо-насаждений и т. п.

БАЛАХНА. (Утонувшіе). 2-го июня, купаясь на Волгѣ, близъ плотовъ, утонулъ мальчикъ 8 лѣтъ Нестеровъ, только что приѣхавшій погостить сюда къ своей теткѣ. Мальчикъ плохо умѣлъ плавать и, попавъ на глубокое мѣсто, пошелъ ко дну. Поиски оказались тщетными. 4-го числа Волга поглотила еще одну жертву. Утонулъ почтowo-телеграфный чиновникъ мѣстной конторы Николай Викентьевичъ Ксіоншкевичъ 23 лѣтъ. Въ 7 час. утра онъ отправился купаться на то самое роковое мѣсто, гдѣ утонулъ мальчикъ. Не умѣя достаточнаго искусства плавать, Ксіоншкевичъ попалъ на глубокое мѣсто и сталъ тонуть. Одна женщина, увидавъ неминуемую гибель челоѣка, стала звать на помощь людей, но никто не появился, и Ксіоншкевичъ, выбившись изъ силъ, пошелъ ко дну. Не смотря на тщательные поиски утонувшаго, найти его не пришлось. Очевидно, его „засосало“ подъ стоявшія неподалеку пароходскія пристани.

Покойный былъ единственнымъ кормильцемъ старыхъ и больныхъ своихъ родителей.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (Состояніе посѣвовъ). Бывшая въ началѣ мая холодная погода, хотя и не принесла вреда полевой растительности, но въ значительной степени задерживала ростъ хлѣбныхъ и травъ. При наступленіи въ началѣ мая тепла, хлѣба быстро поправились, ясные теплые дни оживили всю растительность. Ростъ сталъ быстрымъ, озими выравнились, стали чаще. Къ концу мая теплая погода перешла въ сильныя жары, доходив-

шія до 40° по Реомюру. Такая жара, при отсутствіи дождя, сильно повліяла на хлѣба и травы, которые приостановились въ своемъ ростѣ и мѣстами стали сохнуть и вянуть. Крестьяне опасались за состояніе своихъ посѣвовъ. Къ счастью, прошелъ сильный дождь, и хлѣба быстро оправались.

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛ. горбат. у. (*Пожаръ*). 6 іюня, около 2 часовъ утра, загорѣлся стоявшій на берегу дуденевского затона лѣсопильный заводъ кр. села Богородскаго г. Таланина, и въ продолженіи 2—3-хъ часовъ сгорѣлъ до тла. Убытку отъ пожара болѣе 1000 руб.

НОВИНКИ, нижегор. уѣзда. (*Виды на урожай*). Здѣсь сильно страдаетъ отъ засухи яровое поле; всходы рѣдки и сильно пожелтѣли. Особенно плохи льны. Есть виды на хорошій урожай садовыхъ плодовъ: яблокъ, вишенъ, клубники.

Въ нашей мѣстности большинство крестьянъ занимается малиноводствомъ уже многіе годы. Малина разсажена преимущественно въ огородахъ. Замѣчается, что за послѣдніе годы крестьяне жалуются на плохой урожай малины. Не мѣшаетъ отмѣтить, что жалобы идутъ исключительно на тѣ усадьбы, которыя уже десятки лѣтъ засажены малиной, а не на вновь засаженные. Несмотря на свою долговѣчность, малина въ нашей мѣстности быстро идетъ къ полному вырожденію, землѣ же требуется отдыхъ. На смѣну однихъ растений другими наши крестьяне мало удѣляютъ вниманія, а „творять“ безплодные жалобы на „росу“, которая будто бы уничтожаетъ завязи ягодъ у несчастливцевъ и обходить малинники счастливыхъ хозяевъ.

Бесѣды или чтенія ученыхъ людей по малиноводству здѣсь могли бы принести несомнѣнную пользу.

ЧИСТОПОЛЬСКАЯ ВОЛ., семен. у. (*Состояніе посѣва*). Состояніе озимыхъ здѣсь пока не оставляетъ желать лучшаго и если въ дальнѣйшемъ условія будутъ опять же благоприятны, то урожай озимыхъ долженъ получиться весьма хорошій. Яровые начали сѣять ранѣе обыкновеннаго дней на 7—10 при достаточно влажной почвѣ, но при наступленіи въ первыхъ числахъ мая холодной погоды яровые не всходили до половины мая, въ настоящее время всходы яровыхъ въ хорошемъ состояніи; что касается травъ, то послѣднія растутъ слабо, вѣроятно, по случаю бывшихъ въ началѣ мая частыхъ заморозковъ.

— (*Пожарное дѣло*). Въ № 19-мъ „Ниж. Зем. Газ.“ я прочиталъ замѣтку въ отд. страх. хроники—„спросъ на пожарныя машины“, въ которой между прочимъ указывается, какъ на отрадный фактъ, на усиленное стремленіе къ приобрѣтенію пожарныхъ машинъ крест. обществами нижегор. губ.

Необходимость и польза пожарныхъ машинъ несомнѣнна, но, къ сожалѣнію, далеко не вездѣ есть въ достаточномъ изобиліи вода, а тамъ, гдѣ ея нѣтъ, и машины будутъ стоять безъ пользы. Необходимо, по крайней мѣрѣ, имѣть достаточное количество бочекъ. Пишущему эти строки пришлось однажды быть на пожарѣ, гдѣ съ разныхъ деревень навезли 5—6 пожарныхъ машинъ, кажись бы, минутой можно было залить маленькія деревенскія строенія и не дать имъ горѣть, а между тѣмъ они горѣли „во всю“; дѣло же въ томъ, что при 5—6 машинахъ было только 4—5 бочекъ воды, которую сажень за 300 возили изъ рѣчки; везуть бочку съ водой, а стоящіе у машинъ люди на перебой кричатъ: „давай сюда!“ другіе—„сюда!“ Тормозать лошадь, кричать, спорять, а огонь продолжаетъ свое дѣло.

Принимая во вниманіе, что на каждый пожаръ у насъ могутъ явиться 5—6 машинъ и что одна машина въ одну минуту можетъ выбросить до 15 ведеръ воды, очевидно, что для успѣшной дѣятельности машинъ необходимо обязать всѣ общества завести по крайней мѣрѣ по одной бочкѣ на каждые 20 дворовъ и обязать каждую являться на всякій пожаръ, если онъ произойдетъ не далѣе 5—7 верстъ; и тогда можно сказать съ увѣренностью, что даже при имѣющихся теперь у насъ машинахъ „красному пѣтуху“ разгуляться не дадутъ.

НИЖЕГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ. (*Картофель—цѣны, посѣвъ и опыты*). Весна жестоко обманула ожиданія крестьянъ и скупщиковъ, сдѣлавшихъ съ осени большіе запасы картофеля. Обыкновенная, за послѣдніе годы, весенняя цѣна была на базарахъ и пристаняхъ 35—42 к. мѣра, нынѣшней же весной, благодаря большому предложенію, самая дорогая приемка въ Кстовѣ и В. Врагѣ, была по открытіи навигаціи 28—32, а затѣмъ цѣна подвергалась самымъ капризнымъ измѣненіямъ, колебалась между 18 и 25 к., а одно время на сельскихъ базарахъ доходила до 10—12 к., не находя все-таки сбыта. Такое неустойчивое рыночное положеніе вызвало, конечно, увеличеніе посадки до большихъ размѣровъ, особенно въ тѣхъ заводскихъ районахъ, гдѣ картофель имѣетъ обезпеченный сбытъ осенью. Посѣвъ производили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще на Страстной недѣлѣ, но главнымъ образомъ съ 27 апрѣля при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Ранніе посѣвы

уже дали большой ростокъ. Послѣ 15-го мая начали боронить. Что касается культуры картофеля, то здѣсь произошли довольно интересные попытки къ улучшенію какъ сортовъ, такъ и качества почвъ. Дѣло въ томъ, что, несмотря на довольно крупныя посѣвы картофеля въ огромныхъ заводскихъ районахъ, у насъ до сихъ поръ мало обрещалось вниманія на правильную культуру картофеля и улучшеній его качества для болѣе дорогой расцѣнки. Какъ урожай, такъ и % содержаніе крахмала изъ года въ годъ стали падать. Заводовладельцы поэтому должны были принять какія-либо мѣры и нѣкоторые изъ нихъ: Басовъ въ Зелецинѣ и Курепинъ въ Митинѣ, весной выписали черезъ уѣздное земство нѣсколько сортовъ преимущественно заводскаго картофеля изъ высоко-литовскаго хозяйства гр. Потоцкой, въ гродненской губ. Заводъ Басова выписанный картофель раздавалъ крестьянамъ для пробной посадки бесплатно съ обязательствомъ осенью возратить взятое количество и представить подробныя свѣдѣнія по особымъ вопроснымъ листамъ; кромѣ того, при заводѣ устроена небольшая опытная станція, гдѣ посажены 16 сортовъ картофеля самаго разнообразнаго качества: столоваго, заводскаго и кормового, съ правильной регистраціей каждаго сорта. Курепинъ выписанный картофель посадилъ въ собственномъ имѣніи. Уѣздное земство, съ своей стороны, тоже раздавало для посадки нѣсколько сортовъ. Съ искусственными удобреніями подъ картофель поставлено нѣсколько правильныхъ опытовъ агрономомъ Шелепинымъ въ разныхъ мѣстахъ своего участка и завѣдующимъ зеленецкимъ с.-хозяйственнымъ земскимъ складомъ Раковымъ, въ районѣ Зелецина, Мокрой и Вишенокъ. Крестьяне охотно уступали свои полосы для опытовъ, результатами которыхъ видимо очень интересуются. Съ неменьшимъ интересомъ они относились и къ новымъ сортамъ картофеля. Изъ мѣстныхъ, въ виду прошлогодней гибели ботвы желтаго картофеля, сажали преимущественно бѣлый „писариху“. Привѣтствуя начатыя опыты, какъ шагъ впередъ, къ болѣе выгодному землепользованію, нужно пожелать, чтобы результаты ихъ своевременно были опубликованы.

КАТУНСКАЯ ВОЛ., балах. у. (*Состояніе хлѣбовъ и травъ*). Весною мы сообщали на страницахъ „Земской Газеты“, что озимыя хлѣба вышли изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи, безъ всякихъ поврежденій. Благодаря ранней веснѣ и теплой погодѣ озими, а также и травы быстро пошли въ ростъ и скоро густо зазеленѣли, такъ что можно было надѣяться на хорошій урожай хлѣбовъ и травъ. Въ настоящее время (8 іюня) эти надежды рушились. Благодаря отсутствію дождей и стоящей продолжительное время сильной жарѣ, хлѣба и травы не только не идутъ въ ростъ, но совсѣмъ пропадаютъ. Озимые цвѣтутъ и въ тоже время уже бѣлѣютъ, такъ что разчитывать, хотя на мало-мальски удовлетворительный наливъ ржи, очень трудно. Съ яровыми же хлѣбами дѣло обстоитъ еще хуже. Посѣянные въ сухую землю они на половину не взошли, а рѣдкіе всходы отъ засухи не растутъ и желтѣютъ. Не въ лучшемъ состояніи находятся и травы. Не говоря уже о суходольныхъ покосахъ, травы плохи и въ поемныхъ катунскихъ лугахъ. На высокихъ мѣстахъ—„гривахъ“, которыя нынѣшнюю весною не были затоплены водой, рѣдкая трава буквально сожжена палящимъ солнцемъ, такъ что ее не придется и косить.

Крестьяне приуныли, поднимаютъ изъ церквей иконы и ходятъ на поля служить молебны о ниспосланіи дождя. Но дождя все нѣтъ.

С. ТАГАЕВО, лукоянов. у. (*Пожаръ*). 2 іюня, въ 8 ч. утра, отъ неисправности дымовой трубы возникъ пожаръ, уничтожившій два дома. Изъ выѣхавшихъ изъ пожарнаго сарая двухъ бочекъ ни одна не добралась до пожара: у одной при самомъ отъѣздѣ лопнула ось, и она была брошена тутъ же на площади, другая—развалилась сама и также была брошена на дорогѣ. Не лучше дѣло обстоитъ и съ машинами: старосельская, проработавъ 10 минутъ, оказалась поломанной и остальное время дѣйствовала кое-какъ. Сбѣжавшійся на пожаръ народъ представлялъ изъ себя толпу праздныхъ зѣвакъ, такъ какъ никто не догадался захватить съ собой ни ведра, ни топора.

ДЕР. МАРКОВО, рожновской вол., семеновск. у. (*Пожаръ*). Въ глухую полночь съ 31-го мая на 1-е іюня загорѣлась изба одного крестьянина. Огонь началъ быстро пожирать сухія постройки и грозилъ принять грандіозные размѣры. Къ счастью, скоро подоспѣла заливная труба изъ сосѣдней дер. Вздериноги и пожарный обозъ изъ с. Рожнова, рожновской вольной пожарной дружины,—и пожаръ былъ прекращенъ. Сгорѣло все-таки 5 домовъ, лошадь и два теленка.

ХОХЛОМСКАЯ ВОЛ., семенов. у. (*Пьянство*). Спокойно и мирно жили, можно сказать, спасались старообрядцы тихой деревни Фундриковой, прилегавшей въ старину къ скиту „Улангирская обитель“. Ни пьянства, ни карточной игры въ деревнѣ не было. Не было ни дракъ, ни буйства, ни скандаловъ: жила деревня патриархальной жизнью.—Сторонній крестьянинъ, проѣзжая по этой деревнѣ съ чистыми свѣтлыми избами, завидовалъ благополучію

собрата. Не оставило безъ вниманія благополучную деревню и земство: оно, по ходатайству Фундрикцевъ, открыло въ деревнѣ училище... Не сразу, — годами складывалось благополучіе деревни. Все было хорошо, все направлялось къ пользѣ и благополучію деревни. Но вотъ условія измѣнились. Явилось „нѣчто“ новое, чему бы здѣсь не мѣсто и что никоимъ образомъ не могло вліять на матеріальное и духовное развитіе скромныхъ жителей: въ деревнѣ намѣчено было открыть... „кабакъ“. Много въ свое время говорили объ этомъ и мужики, и бабы; знали объ этомъ и дѣти. Да и какъ не говорить, когда было „по всей формѣ“ объявлено богобоязненнымъ жителямъ, что-де они имѣютъ право на открытіе при селеніи трактира и торговать водкой по извѣстной цѣнѣ. Не нашлось, однако, желающаго заняться такимъ ремесломъ въ богоспасаемой деревенькѣ, но за то въ избыткѣ нашлись охотники на сторонѣ. Явились „дѣльцы“ и умѣлой рукой обставили свое дѣло. Ласково, привѣтливо встрѣчали они каждого заглянушаго полюбопытствовать мужичка.

Въ безконечномъ разговорѣ передъ буфетчикомъ раскрывалась ищущая сочувствія мужичья душа. Вниманіе и ласка „цѣловальника“ то умиляетъ ее, то приводитъ въ веселость. Игривое настроеніе смѣняетъ слезы. И „невиданныхъ“ размѣровъ гармонія поднимаетъ мужика съ невысохшими отъ слезъ глазами. „Охъ уйди, горе!“..

И стекается къ „мѣсту злчному“ народъ, ищущій развлеченія за добытые потомъ гроши. Для „утоленія печали“ по праздни-камъ и воскресеньямъ изъ сосѣднихъ деревень прѣзжаютъ на лошадахъ, приходятъ и пѣшкомъ. Подчасъ можно видѣть и мафусаиловскихъ лѣтъ „матушку“ — подвижницу скита, плетущуюся съ бурачкомъ для „молочка отъ бѣшеной коровки“...

До поздней ночи шумно и тѣсно въ праздничный день въ кабацѣ.

ДЕР. ЕМЕЛИНО, макарьев. у. (*Крестьянская халатность*). Въ концѣ мая случился при сильномъ вѣтрѣ пожаръ въ д. Емелинѣ, богородской вол., которымъ и были уничтожены дома кр. Ал. и Гр. Потаповыхъ. Пожаръ возникъ отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей, разложившихъ теплину. Взрослые всѣ были въ полѣ и, когда прибѣжали оттуда, отъ домовъ оставались уже только груды угольевъ. Все имущество погибло въ огнѣ. Положеніе Потаповыхъ крайне печальное: страховой преміи они получаютъ только по 15 руб., изъ которыхъ удержать недоимокъ по 72 коп. Ну, какъ подняться на эти 14 р. 28 к.? На что ихъ опредѣлить? Разумѣется, виновата русская халатность, полагающаяся на авось. Чтобы потерпѣвшимъ не сдѣлать дополнительнаго страхованія? Александръ Потаповъ, уплативши дополнительныхъ 6 руб. 44 коп., могъ бы получить въ случаѣ пожара 225 р., а Григорій Потаповъ, уплативши 4 р. 29 коп., получилъ бы 150 р. Получивши такую премію, имъ оправиться отъ пожара было бы съ полъ-горя. А уплатить 6 р. и 4 р. ужъ не такъ то обременительно для крестьянина. Возьмите вы любой престольный праздникъ, — а ихъ въ году не одинъ, сколько во время ихъ уйдетъ денегъ на пирушки? А сколько денегъ оставляется въ Воскресенскомъ во время базаровъ въ трактирахъ и пивныхъ? Но на это, очевидно, не жалъ. Къ счастью, дома Потаповыхъ стояли на краю деревни; вѣтеръ дулъ на поле. А то, спаси Богъ, огонь уничтожилъ бы всю деревню, и тогда лицъ, получившихъ только по 15 руб., было бы гораздо больше.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Замѣтки по сельск. хозяйству.

— *Какъ предохранить капусту отъ нападѣнія земляной блохи.* Для этой цѣли довольно хорошимъ оказалось слѣдующее средство. На грядку, гдѣ всходитъ капуста или высажена рассада, кладутся вѣтви деревьевъ или просто палки, а по нимъ сверху разстилается солома. Последняя каждый день увлажняется. Земляная блоха, какъ извѣстно, не переноситъ влажности и потому, при указанныхъ условіяхъ, капусты не трогаетъ. Увлажненіе производится утромъ около 9—10 часовъ. Когда растеньица окрѣпнутъ, земляная блоха не будетъ представлять для нихъ опасности, со- лому съ грядки удаляютъ.

— *Борьба съ муравьями въ саду.* Вотъ простое средство помѣшать муравьямъ взбираться на дерево и др. растенія въ садахъ. Въ стаканѣ коноплянаго масла размѣшиваютъ немного обыкновенной сажу до получения густой краски и кисточкой наносятъ кольцо вокругъ ствола, шириною около 10 сант. Запахъ этой смѣси такъ противенъ муравьямъ, что они не только не пытаются взобраться на смазанное ею дерево, но даже стараются держаться вдали отъ него. („Хоз.“).

— *О сборѣ съдобныхъ грибовъ.* При сборѣ грибовъ слѣдуетъ ихъ срѣзывать ножомъ, а не вырывать изъ земли, потому что

при вырываніи обыкновенно повреждается грибница, вслѣдствіе чего на томъ мѣстѣ, гдѣ сорванъ былъ грибъ, не будетъ уже бо- лѣе вырастать новыхъ грибовъ.

— *Противъ загниванія воды.* Опыты послѣднихъ лѣтъ дока- зали, что лучше примѣнять противъ загниванія воды обыкновен- ные желѣзные опилки, гвозди или же обрѣзки листового желѣза. Послѣдніе въ водѣ окисляются, и окисленіе препятствуетъ ея гніенію.

— *Доеніе коровы-первотелки.* Коровы, впервые отелившіяся, часто не позволяютъ доить себя, бьютъ ногами и т. п. Видя въ этомъ ихъ порокъ, прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ насилію: бьютъ корову по головѣ, стараются оглушить ее, ремнемъ стрено- живаютъ заднія ноги или одну изъ переднихъ связываютъ, сгибая въ колѣнѣ. Между тѣмъ, часто это лишь естественная со стороны коровъ самозащита, такъ какъ въ началѣ доеніе, особенно послѣ перваго отела, можетъ вызывать сильнѣйшія боли. Поэтому очень важно у такихъ коровъ при значительномъ распуханіи вымени предварительно осторожно втирать въ него чистое, теплое прован- ское масло. Этимъ простымъ способомъ предупреждается воспали- еніе вымени и другія болѣе опасныя, являющіяся его послѣдствіями, болѣзни и въ то же время корова, у которой вымя подготов- лено такимъ образомъ, легко позволяетъ доить себя. Втиранія дол- жны производиться очень осторожно! пріемъ нѣкоторыхъ хозяевъ, въ предупрежденіе воспаленія, растирающихъ вымя очень сильно и притомъ масломъ грязнымъ, иногда такимъ, какое употребляется для смазыванія, можетъ вести къ самымъ нежелательнымъ резуль- татамъ. Хорошо, если въ послѣднія недѣли передъ отеломъ буду- щій доильщикъ приучитъ къ себѣ молодую корову, время отъ вре- мени легко поглаживая ей вымя и, главнымъ образомъ, соски. („Бесс. С. Хоз.“).

— *Сборъ черники.* Настой ягодъ употребляется при хрониче- скихъ катаррахъ. Все растеніе въ высушенномъ видѣ имѣетъ ду- бильныя свойства, и $3\frac{1}{4}$ ф. этого матеріала бываетъ достаточно, чтобы выдубить фунтъ кожи, для чего обыкновенно требуется 6 ф. дубового корья. Листья и молодые отпрыски черники находятъ примѣненіе въ медицинѣ, благодаря своему острому и кислому, немного вяжущему вкусу. По свидѣтельству одного доктора, въ годы, богатые черникой, никогда не наблюдается среди простого населенія заболѣваній желудкомъ и злокачественныхъ поносовъ, потому что ягоды этого растенія оказываютъ оздоравливающее влія- ніе на организмъ человѣка. При послабленіяхъ низомъ всегда по- лозно ѣсть черничный муссъ или же пить молочный отваръ изъ черничныхъ ягодъ и айвы. Это оказываетъ самое лучшее вліяніе на органы пищеваренія. Но этимъ лекарственное значеніе черники не исчерпывается. Настой ея листьевъ въ видѣ чая весьма дѣй- ствителенъ при каменной болѣзни, а въ новѣйшее время ему при- писывается также значеніе при сахарномъ мочеизнуреніи.

Вслѣдствіе такого многообразнаго примѣненія, сборъ черники долженъ быть весьма прибыльнымъ, въ особенности для бѣднаго населенія на сѣверѣ.

— *Къ уходу за курами.* Многократными опытами американ- цевъ установлено, что, благодаря примѣшиванію въ кормъ куръ снятаго молока (вмѣсто воды), значительно повышается носкость яицъ. Такъ, куры, не получавшія молока, дали за 56 дней 978 яицъ, тогда какъ другая партія со снятымъ молокомъ въ кормѣ, въ предыдущемъ опытѣ (тоже безъ молока) давшая меньше яицъ, теперь снесла 1220, т. е. на 242 яйца больше.

Если кормъ птицъ хорошо переваривается, то это способст- вуетъ увеличенію кладки яицъ. Курамъ необходимъ крупный пе- сокъ, иначе онѣ не могутъ хорошо размельчать пищу; песокъ дол- женъ быть зернистый, не круглый, а изъ острыхъ частицъ, чтобы не только растирать, но и разрѣзать пищу въ желудкѣ. Гдѣ мно- го куръ, тамъ онѣ быстро очистятъ отъ песка значительное про- странство земли. Когда онѣ дома ходятъ по одному и тому же мѣ- сту, то весь крупный песокъ будетъ ими подобранъ, причемъ кру- глый и гладкій не тронутъ. Нужно постоянно разсыпать новые за- пасы песка тамъ, гдѣ ходятъ куры, или наполнять имъ ящики и ставить въ такихъ мѣстахъ, чтобы онѣ имѣли къ нему постоянный доступъ. Если нельзя достать крупнаго песка, то слѣдуетъ расто- лочъ хотя бы битую посуду.

Куры нуждаются въ песочныхъ ваннахъ. Кунаясь въ песокъ или золь, бросая на себя пыль, куры тѣмъ освобождаются отъ насѣкомыхъ, сильно беспокоящихъ ихъ. Въ особенности нужно заботиться объ устройствѣ песочныхъ ваннъ для куръ, содержа- щихся въ зимнее время взаперти. Куры очень любятъ барахтаться въ пескѣ, и недостатокъ его въ помѣщеніяхъ часто вредно отра- жается на пернатыхъ обитателяхъ. Отъ скуки онѣ начинаютъ вы- щипывать другъ у друга перья. Это — болѣзнь, отъ которой иногда бываетъ очень трудно избавиться. („Х. Хоз.“).

Козоводство.

22-го февраля сего года въ Петербургѣ открыто „Рос. Общ. Козов.“, а два съ небольшимъ мѣсяца спустя, 2 мая, состоялось 1-е общее собраніе его членовъ. Дѣйствительныхъ членовъ общество насчитываетъ 144.

За истекшіе 79 дней общество имѣло 5 собраній и получило 1228 писемъ и заявленій, изъ коихъ немного меньше половины исходятъ отъ крестьянъ.

Въ совѣтъ общества поступило 22 заявленія объ открытіи отдѣловъ и ожидается поступленіе еще 9. Есть полное основаніе думать, говоритъ предсѣдатель о-ва кн. С. П. Урусовъ, что къ концу года вся необятная Россія покроется сѣтью отдѣловъ. Далѣе, совѣтомъ получено заявленіе о покупке 427 племенныхъ козъ, по поводу чего сдѣлано сношеніе съ швейцарскими козоводами, которые берутся доставить нужное число козъ къ ½ августа.

Возбуждены о-вомъ передъ правител. слѣдующія ходатайства: 1) О сравненіи козы въ тарифномъ отношеніи съ овцой. Всѣ животныя, не исключая и страуса, пользуются льготнымъ тарифомъ при перевозкѣ по нашимъ жел. дор. Одна коза, всѣми забытая, несетъ огромные расходы по переѣзду. Достаточно сказать, что отъ Вержболова до С.-П.-Б. провозъ козы стоитъ въ 2½ раза больше ея цѣнности. 2) О признаніи козы предметомъ первой необходимости въ смыслѣ изъятія ее изъ судебной описи. Ходатайство это имѣетъ огромное значеніе въ интересахъ распространенія козоводства и будетъ внесено на утвержденіе законодательнымъ порядкомъ. 3) Объ изданіи для народа популярной книжки по козоводству въ количествѣ 100 т. экз. и цѣною не выше 5 коп. 4) О субсидіи на покупку козъ неимущимъ крестьянамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи образовались отдѣлы, состоящіе сплошь изъ крестьянъ, для начала дѣятельности этихъ отдѣловъ необходимы рассадники, для устройства которыхъ совѣтъ и возбудилъ ходатайство о выпискѣ козъ для безплатной раздачі отдѣламъ. 5) Объ устройствѣ кіосковъ въ „Народномъ Домѣ“ и „Лѣтнемъ Саду“ для снабженія городскихъ дѣтей козьимъ молокомъ. 6) О вліяніи священниковъ на свою паству въ смыслѣ борьбы съ предрасудками, направленными къ вреду козоводства. Совѣтъ снесся съ г. обер-прокуроромъ св. синода по этому поводу и послалъ въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ соответствующую статью. („Вѣстникъ Ю.-Р. Жив.“).

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Ежегодникъ вѣтшкольнаго образованія, вып. 2-й, подъ редакціей В. И. Чарнолускаго. Изданіе т-ва „Знаніе“. VШ+452 стр., цѣна 2 руб. 25 коп. С.-Петерб. 1910 года.

Справочники, составляемые Чарнолускимъ, не нуждаются въ особой рекомендаціи и по справедливости являются настольной книгой для дѣятелей народнаго образованія, предлагая ихъ вниманію постоянно подновляемый громадный матеріалъ, о чемъ даетъ понятіе уже одинъ перечень охватываемыхъ ими вопросовъ и темъ.

Въ „Ежегодникъ вѣтшкольнаго образованія“ входятъ: законы, циркуляры и разъясненія по вѣтмъ отраслямъ вѣтшкольнаго образованія; вѣтшкольное образованіе въ органахъ мѣстнаго самоуправленія (земствахъ, городахъ и сельскихъ самоуправленіяхъ); жизнь просвѣдительныхъ, ученыхъ, специальныхъ и благотворит. обществъ, а также клубовъ, профессиональныхъ и кооперативныхъ организацій; народные университеты и дома; курсы, классы и школы для взрослыхъ; сетлементы; публичныя лекціи и народныя чтенія, самообразованіе; о-ва самообразованія; организаціи молодежи; бібліотеки и музеи; общественныя развлеченія; о-ва трезвости; экскурсіи; спортъ; театр; печать, книгоиздательство и книжная торговля; организаціи бібліотечарей и издателей, книготорговцевъ, писателей, артистовъ и художниковъ; государство и вѣтшкольное образованіе; вопросы вѣтшкольнаго образованія въ печати, на съѣздахъ, въ полит. партіяхъ; бібліографія и статистика.

Хотя редакція „Ежегодника“ и подчеркиваетъ, что ея трудъ не даетъ полного, всесторонняго и исчерпывающаго освѣщенія всѣхъ затрагиваемыхъ имъ сторонъ общественной жизни и что „первоначально разработанные ею матеріалы разныхъ отдѣловъ превосходили по объему окончательную ихъ форму отъ 2 до 10 разъ“...—тѣмъ не менѣе мы считаемъ себя въ правѣ выразить наше удивленіе по поводу почти полнаго пренебреженія со стороны „Ежегодника“ къ нижегородскимъ просвѣдительнымъ учрежденіямъ и о-вамъ. И въ этомъ случаѣ въ насъ говоритъ простое чувство справедливости,—отнюдь не „провинціальны“ патріотизмъ. Въ самомъ дѣлѣ, такое эфемерное и, пожалуй, эфирное (вслѣдствіе скорого исчезновенія „по независящимъ обстоятельствамъ“) начинаніе, какъ вечерніе общеобразовательные курсы для взрослыхъ въ Н.-Новгородѣ, наши мѣсто на страницахъ „Ежегодника“ (212 стр.) и фигурируютъ даже въ качествѣ существующихъ („начали функционировать съ 1907 г.“) ... Довольно подробно говорится о программѣ, задачахъ курсовъ, платѣ со слушателей, приводится и одно постановленіе совѣта курсовъ.

Но напрасно вы стали бы искать въ книгѣ такихъ почтенныхъ стариковъ—нижегородцевъ, какъ городская публичная бібліотека (шутка сказать, живетъ почти 50 лѣтъ), нижегородское о-во распространенія народнаго образованія и его „Народный домъ“, секцію гігіены воспитанія и образованія и ея „Народный университетъ“, указаній на дѣятельность города съ его м. пр. „Николаевскимъ“ театромъ, ярмарки съ „Лубянскимъ садомъ“, земскихъ заслугъ и начинаній по вѣтшкольному образованію, а также указаній на др. просвѣдительныя, ученые, специальные, благотворительныя, профессиональныя и кооперативныя организаціи. Ничего этого какъ будто въ Нижнемъ и въ нижегор. губерніи нѣтъ, а вотъ несуществующіе вечерніе курсы дѣйствуютъ...

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несырая.	Мука пшеничная, мѣст. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. За м.	Сѣно.	Лошади рабоя.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиньи.		Поросята.	
											ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Ардатовскій: с. Ичалово	1 июня .	86	93	—	151	63	128	—	16	—	35	60	30	50	2,5	4	10	20	1	6
с. Мечасово	7 „ .	93	—	210	170	61	160	—	28	—	40	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Смирново	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	10 „ .	93	—	240	160	60	160	160	—	30	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	8 „ .	85	95	110	140	65	100	75	20	30	25	90	30	50	3	7	10	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	9 „ .	—	100	—	180	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	„ „ .	85	90	125	145	—	145	80	—	20	120	—	60	—	4	—	9	—	3	—
Нижегород.: с. Безводное	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшенъ	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.