

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 27.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

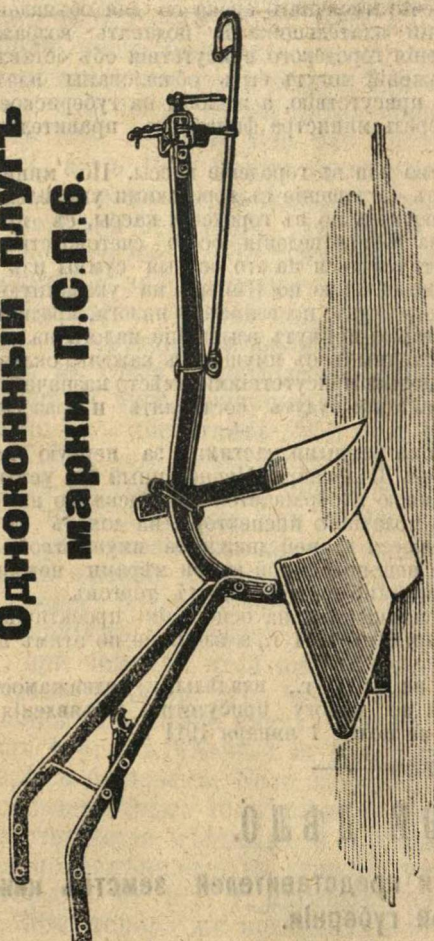
Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., новизна текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительств. распоряж. и сообщенія. Земское дѣло.*—5-й сѣздъ врачей. *Народное образованіе.*—Профессиональное образованіе въ нижегородской губ. *Текуція свѣдѣнія. Вопросы взаимопомощи.*—Кредитныя товарищества. *Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.*—Изъ писемъ въ редакцію. *Отзывы о книгахъ.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Отъ Кустарнаго Отдѣленія Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Сапожная КУСТАРНАЯ АРТЕЛЬ

въ селѣ Лысковѣ, нижегород. губ., Пахатная ул. д. Пугулова, принимаетъ заказы на прочную крестьянскую обувь, а также специально на военные сапоги.

Одноконный плугъ
марки П.С.П.6.

Кустарный корпусъ. Ручки и грабли желѣзные. Грабли сильно изогнуты, что удобно при заправкѣ соломистаго навоза. Сильно рыхлящій и переворачивающій плугъ отвалъ хорошо заливаетъ навозъ. Особенно удобенъ для старопашатныхъ земель, но хорошо работаетъ и на залежахъ, а также и на сильно задернѣлыхъ лугахъ. Ширина борозды до 6-ти вершковъ, глубина до 3 1/2 вершк. Вѣсъ 2 пуда.

Цѣны франко Н.-Новгородъ: безъ колеса и ножа . . . 7 руб. 25 коп.
отдѣльно ножъ 50 "
одноколесный передокъ . . . 1 " "

Плуги по желанію дѣлаются съ панцирнымъ, т. е. бронированной стали, не облипающимъ отваломъ; цѣна такого плуга безъ колеса и ножа 8 руб. 50 коп.

Плуги этой марки вырабатываются Губернскою Управою въ своей механической мастерской въ селѣ Павловѣ. Желающимъ ознакомиться съ этими плугами Кустарное Отдѣленіе Губернской Управы высыластъ такыя по 1 экземпляру.

Адресъ для заказовъ: Кустарное Отдѣленіе Губернской Земской Управы. Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

ПЛУГИ ИМѢЮТСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ГУБЕРН. ЗЕМСТВА:

въ Ворсмя, Горбатовѣ, Богородскомъ и Павловѣ, а также въ Арзамасѣ—(торговля А. И. Перетрутова).

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Макарьевская Уѣздная Земская Управа,

Нижегородской губерніи.

симъ извѣщаетъ, что съ разрѣшенія г. Нижегородскаго Губернатора избирательные сѣзды и собранія будутъ открыты въ слѣдующіе дни: 1-й и 2-й избирательные сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора уполномоченныхъ въ избирательное собраніе отъ дворянъ и лицъ прочихъ сословій—21 іюля, при чемъ 1-й сѣздъ въ 12 час. дня, а 2-й въ 10 ч. утра; 1-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ дворянъ потомственныхъ и личныхъ въ 12 часовъ дня—23 іюля и 2-е избирательное собраніе для выбора гласныхъ отъ прочихъ сословій—въ 12 часовъ дня 24 іюля. Избирательные сѣзды и собранія будутъ открыты въ с. Лысковѣ, въ помѣщеніи Земской управы.

ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ

мукомольные ПОСТАВЫ)
искусственные ЖЕРНОВА) марки „ПЛАНЕТА“

материалы для наращиванія жернововъ дешевле, добротнѣе и производительнѣе всѣхъ другихъ подобныхъ издѣлій мірового рынка. Требуяте каталоги и смѣты.



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Н. Н. СТРУКЪ.



С.-Петербургъ, Выб. стор., Головинскій пер. 23. Просьба осмотрѣть мои экспонаты на выставкѣ въ Екатеринославѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Право пріймака на отцовскій надѣлъ. По разъясненію сената, крестьянинъ, вышедшій изъ отцовской семьи и принятый къ тестю на надѣлъ, утрачиваетъ право пользованія землею своего умершаго отца. Но если пріймакъ продолжаетъ владѣть отцовскою землею самостоятельно въ свою личную пользу и владѣть этою землею въ теченіе 10 лѣтъ, то онъ въ правѣ по истеченіи этого срока, ссылаясь на давность, защищаться противъ притязаній со стороны членовъ семьи на находящуюся въ его владѣніи землю.

Завладѣніе надѣльной землею. По разъясненію сената, надѣльная земля наравнѣ со всякими другими доступна завладѣнію. Слѣдовательно, спокой-

ное, бесспорное и непрерывное владение землею в течение 10 лет превращает ее в право собственности.

Наследование крестьянок, вышедших замуж на сторону. Крестьянка, вступившая в брак с мещанином, как разъясняет сенат, и состоящая единственной наследницей надельного участка земли, сохраняет право на наследование лишь при существовании на то местного обычая. Если же по местному обычаю дочери умерших крестьян, вышедших замуж на сторону, надельною землею пользоваться не могут, то сельское общество имеет право постановлять приговор об отказе такой дочери в возврате отцовского надела. (Кр. Д. 4).

Районные совещания учащихся. Приняв во внимание: 1) что, по силе ст. 3488 уст. учебн. зав. (св. зак. т. XI, ч. I изд. 1893 г.), заведывание учебною частью всех начальных народных училищ вверяется директору народных училищ и инспекторам сих училищ; 2) что, по ст. 57 инструкции директорам и инспекторам народных училищ (прил. к ст. 56 того же устава), все преподаватели начальных народных училищ состоят в учебном отношении под ближайшим надзором директора и инспекторов, а по ст. 60, той же инструкции, в случае учреждения съездов народных учителей, на директора и инспекторов возлагается наблюдение за их действиями и сообщения им надлежащих советов, указаний и наставлений; 3) что самое разрешение учительских съездов вообще принадлежит учебному ведомству, засидания же этих съездов должны происходить под непосредственным и ближайшим наблюдением инспектора народных училищ, и 4) что постановление К. уездного земского собрания об учреждении районной учительской организации, с районными совещаниями учащихся на местах, по существу своему является равносильным предложению устраивать периодически съезды учителей вне установленных для сего правил, — правительствующий сенат признал постановление К. уездного земского собрания, от 6 октября 1906 г., об учреждении районной учительской организации, лишенным законных оснований, а потому определил: таковое отменить. (Ук. 23, II, 1910 г., № 2966).

Об обложении жилых домов. Согласно разъяснению правительствующего сената (указ 4 ноября 1905 г. № 9317), непременным условием правительного обложения должно служить равномерное распределение налога, которое не может быть достигнуто, когда скоро к обложению земским сбором привлекается определенная категория имущества не в целом ее состав, а лишь часть таких имущества, в зависимости от принадлежности их той или иной категории лиц. Исходя из этого положения, правительствующий сенат признал (указ 24 января 1907 г. № 982), что освобождение от взимания земских сборов жилых домов крестьян, при одновременном привлечении к земскому обложению подобных же имущества, принадлежащих лицам других сословий, является совершенно неправильным, и что не нарушающим основного принципа обложения — равномерности его — является лишь такой порядок обложения земскими сборами означенной категории имущества, при котором к сему обложению привлекаются все жилые дома в уезде, независимо от того, принадлежат ли они крестьянам, или лицам прочих сословий, за исключением только жилых домов крестьян, построенных на надельной земле и, следовательно, уже облагаемых в состав последней. (Ук. 16 марта 1910 г. № 4016).

Земский сбор с пристаней. Пристани подлежат обложению земским сбором, в качестве торгово-промышленных поместий, согласно 97 ст. зем. полож., при чем основанием обложения должна служить стоимость и доходность самого помещения пристани, независимо от торговых оборотов предприятия. (Ук. 23, II, 1910 г., № 2964).

О государственном налоге с недвижимых имуществ в городах, посадах и местечках.

Законопроект этот прошел в Государственной Думе, но еще не обсуждался в Государственном Совете. В виду близости срока введения его, министерство финансов предложило управляющим казенными палатами и податным инспекторам приступить ныне же к работам по подготовке к осуществлению законопроекта действий. По этому поводу с 23 по 25 июня в нижегородской казенной палате происходило совещание податных инспекторов нижегород. губ. Сущность законопроекта, по циркулярному сообщению департамента окладных сборов, сводится к следующему:

В основу существующего порядка взимания налога с недвижимых имуществ в городах, посадах и местечках лежит раскладочная система. Согласно действующему закону, этот налог определяется ежегодно законодательной властью для каждой губернии или области в общей сумме, распределяемой между входящими в них городскими поселениями губернскими земскими собраниями. В пределах же каждого городского поселения раскладка причитающегося с него оклада налога между отдельными недвижимыми имуществами производится городскими общественными управлениями по относительной стоимости имущества. На те же управления возложены наблюдение за поступлением налога и принятие установленных законом понудительных мер по отношению к неисправным плательщикам, а также ведение счетов по налогу.

Основанием обложения недвижимых имуществ служит средняя чистая доходность каждого отдельного имущества. Для определения доходности имущества и для обложения их налогом производится через каждые пять лет общая перепись имущества в течение года, предшествующего началу нового пятилетия. При этой переписи первоначально определяется средняя валовая доходность каждого имущества, которая устанавливается для имущества, сдаваемых в наем, по средней за несколько лет наемной платы, а для неотданных в наем имущество по сравнению со средними наемными ценами за однородные или находящиеся в одинаковых условиях имущества, сдаваемых в наем в том же городском поселении.

Из выведенной таким образом валовой доходности, для определения чистой доходности, производится вычет на расходы по содержанию, охрану и ремонту имущества, по уплате за него земского и городского окладного сборов, по содержанию и ремонту мостовых, натуральною или денежною повинностью, и по извлечению из имущества дохода, а также вероятного, по местным условиям, недобора в доход вследствие простоя помещений. Расписания размеров вычетов составляются по каждой губернии учреждаемыми, для общаго заведывания налогом на местах, губернскими по налогу присутствиями.

В случае невозможности применения к какому-либо имуществу указанных выше способов определения валовой, а затѣм чистой доходности, по этому имуществу исчисляется прямо чистая доходность в размере 5% цены имущества, устанавливаемой по сравнению со страховою или залого-

вою оценками, а также продажными ценами или материальною стоимостью. Такой прием исчисления доходности предположен, главным образом, для фабрик, заводов, театров, бань и т. п. промышленных заведений, в виду редкости случаев сдачи их в наем и затруднительности установить правильную доходность их путем сравнения с доходностью, приносимою жилыми домами. При этом в оценку означенных заведений не включается стоимость машин и всего вообще внутреннего устройства и сооружений, составляющих принадлежность упомянутых заведений.

Налог предположено взимать в процентном отношении к средней чистой доходности каждого имущества, устанавливаемом в законодательном порядке; в течение же 1912—1913 гг. — в размере 6%, с означенной доходности, соответствующей принятой ныне общей норме в 0,3%, с оценки.

Общее заведывание налогом в пределах губернии или области возлагается на местную казенную палату и губернское присутствие, которое составляется, под председательством управляющего казенною палатою, из двух членов от министерства финансов, по назначению министра, городского головы губернского города, председателя губернской земской управы, губернского архитектора и трех членов из числа плательщиков налога, с равным числом заместителей к ним, избираемых на пять лет городскою думою губернского города. Для определения же причитающихся с владельцев недвижимостей окладов налога учреждаются городские присутствия, под председательством податного инспектора, из представителей (по двое) городского и земского управления, городского архитектора, депутатов тех же ведомств, имущества которых подлежат обложению, и членов от двух до шести, избираемых городскими общественными управлениями на пять лет из плательщиков налога, с равным к ним числом заместителей. Означенные присутствия образуются в каждом податном участке, где взимается налог с недвижимых имуществ в городах, посадах и местечках.

Для определения городским присутствием окладов налога, каждый владелец недвижимого имущества доставляет в присутствие, не позже 1 января того года, в котором производится общая перепись, заявление, как о составе принадлежащего ему имущества, так и по возможности за несколько лет (но не более, как за последние пять лет) о наемной за него плате, а по имуществам, не сдаваемым в наем, — приблизительной стоимости найма. При недоставлении же этих сведений владельцем имущества, он собирается самими городским присутствием. На основании полученных от владельцев данных, исправленных и дополненных, в случае надобности, городским присутствием, или непосредственно собранных им сведений, городское присутствие, произведя установленные вычеты, определяет среднюю чистую доходность недвижимого имущества и соответствующий ей оклад налога, посылая вместе с тем особое извещение каждому плательщику о причитающемся с него окладе налога.

Оклад назначается в неизменном размере на пять лет; но в случае уничтожения имущества, в целом состав или в части, по воле самого владельца, а также пожаром или другим несчастным случаем, разрушения от ветхости или обезвреживания вследствие повреждений, а также при последующем изменении самого назначения имущества, плательщик может воспользоваться льготою уменьшения оклада или совершенного его сложения, начиная с полугода, следующего за уничтожением, разрушением или повреждением имущества.

Недовольным исчисленными с них городским присутствием окладами налога предоставляется, в течение месячного срока со дня объявления о времени окончания рассылки извещений плательщикам, подавать возражения в городское присутствие. Постановления городского присутствия об оставлении без удовлетворения поданных возражений могут быть обжалованы плательщиками губернскому или областному присутствию, а жалобы на губернское или областное присутствие приносятся, через министра финансов, правительствующему сенату.

Налог вносится в казначейство или в городские кассы. Но министру финансов предоставляется входить в соглашение с городскими управлениями о том, чтобы налог поступал исключительно в городские кассы, с принятием в таких случаях городами на себя и ведения всего счетоводства по взысканию налога. Городам будут отпускатся на это особые суммы из казны общаго, предположенного к назначению по Империи на указанную надобность и на усиление средств казначейств, по взиманию налога, кредита в 225,000 руб. в год. В городах, которые примут взыскание налога на себя, общие списки плательщиков, с исчисленными с имущества каждого окладами налога, будут препровождаться городскими присутствиями, вместо казначейств, в городские управления, и эти же последние будут составлять и рассылать окладные листы.

Налог уплачивается в два срока равными частями: за первую половину года — к 30 июня, а за вторую — к 31 декабря. Невнесенный в установленные сроки налог считается недоимкою и обращается ко взысканию в безспорном порядке, под наблюдением податного инспектора, на доход с недоимочной недвижимости и на находящееся в ней движимое имущество; а по окончании окладного года на покрытие непополненной этими мерами недоимки недвижимое имущество может быть продано с публичных торгов.

Первую перепись недвижимых имуществ, на основании проектированных правил, предполагается произвести в 1911 г., а взимание по этим правилам налога — начать с 1912 г.

В случае назначения переписи на 1911 г., владельцы недвижимостей обязаны будут доставить в городские по налогу присутствия объявления о составе и доходности их имущества не позже 1 января 1911 г.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Изъ съезда земскихъ врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи.

(Продолжение *).

Изъ прочитаннаго затѣмъ доклада П. Н. Михалкина видно, что среднее число больныхъ соматическихъ отдѣлений губернской больницы, при 350 штатныхъ и 30 запасныхъ койкахъ, за послѣдніе три года было отъ 5687 до 5893 вмѣсто 5989 больныхъ, поль-

* См. №№ 23, 24, 25 и 26 „Ниж. Земск. Газеты“.

зованных въ 1898 г.; каждая изъ коекъ (штатныхъ и запасныхъ), въ среднемъ была занята 328—340 дней въ годъ и однѣ штатныя койки не могли бы удовлетворять потребности въ леченіи больныхъ, такъ какъ даже и при томъ условіи, что всѣ штатныя койки заняты круглый годъ, на запасныя приходилось бы въ 1907 г. 1605 дней и въ 1908 г.—2311 дней; въ 1909 г. при томъ же теоретическомъ условіи заполнения штатныхъ коекъ изо дня въ день, онѣ были бы заняты 356 дней и больница могла бы обойтись безъ запасныхъ коекъ. Въ частности въ нѣкоторые мѣсяцы больница не могла бы функционировать безъ запасныхъ коекъ ни одного дня: такъ, число больныхъ ежедневно превышало штатъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ за всѣ три отчетныхъ года, тоже наблюдалось въ январѣ, февралѣ, мартѣ и октябрѣ 1908 г. и въ февралѣ 1907 г. 1909-й годъ явился самымъ благоприятнымъ, такъ какъ въ течение его только ноябрь мѣсяцъ выходилъ изъ предѣловъ штата; за трехлѣтіе самымъ благоприятнымъ является августъ мѣсяцъ, въ который не было ни одного дня переполненія больницы, вообще это переполнение, обычное для трехъ послѣднихъ и для трехъ первыхъ мѣсяцевъ года, идетъ на пониженіе съ апрѣля по сентябрь включительно. Приведенныя данныя, подтверждающія общеустановленный фактъ уменьшенія числа больныхъ за лѣтніе мѣсяцы, въ отношеніи собственно нашей губ. больницы объясняются еще и особыми условіями жизни нашего города—въ частности и всей губерніи—вообще: таковы—отходъ значительной части населенія на лѣтніе заработки и промыслы въ другія губерніи, весьма большое число уходящихъ на пароходы и суда громаднаго волжскаго флота и отвлечение части населенія города на ярмарку, больничныя нужды которой обслуживаются своей больницей. Переполненіе больницы падаетъ главнымъ образомъ на 2-е мужское терапевтическое, сифилитическое и венерическія отдѣленія, въ которыхъ ежедневно не доставало штатныхъ коекъ: въ 1907 г.—19, въ 1908 г.—17,8 и въ 1909 г.—8,6. Число пользовавшихся въ этихъ отдѣленіяхъ по отношенію ко всему числу больныхъ въ соматической больницѣ составляло около одной трети и пониженіе этого процента за послѣдніе три года объясняется установленіемъ болѣе правильнаго приѣма больныхъ, главный контингентъ которыхъ составляетъ городское населеніе, имѣющее право на леченіе въ городскихъ больницахъ, а также увеличеніемъ лечебныхъ средствъ въ послѣднихъ; благодаря этимъ обстоятельствамъ въ губ. больницѣ въ послѣднее время падаетъ и число отказовъ въ леченіи за неимѣніемъ свободныхъ коекъ: по отношенію къ общему числу больныхъ отказовъ было—въ 1907 г.—17%, въ 1908 г.—14,6% и въ 1909 г.—12%. Увеличеніе числа больныхъ въ это трехлѣтіе замѣчается особенно въ хирургическихъ отдѣленіяхъ, гдѣ пользовалось въ 1907 г.—1304 бол. или болѣе одной пятой общаго по больницѣ числа больныхъ, въ 1908 г.—1360 чел. или почти четвертая часть всѣхъ больныхъ, а въ 1909 г. ихъ было уже 1601 или 27,65 % общаго числа. Возрастаніе числа больныхъ замѣчается и въ женскомъ терапевтическомъ отдѣленіи, гдѣ %-ное отношеніе было отъ 14,2 до 15,2 % общаго числа. По 2-му мужскому терапевтическому, сифилитическому и венерическому отдѣленіямъ число больныхъ прогрессивно падаетъ съ 1940 чел. (32%), до 1638 (29%). При поверхностномъ обзорѣ приложенныхъ къ докладу таблицъ сразу же бросается въ глаза преобладаніе среди пользующихся услугами губ. больницы лицъ, живущихъ въ Н.-Новгородѣ: за три отчетныхъ года число ихъ достигаетъ 9853 чел. изъ общаго числа пользовавшихся 17,370, что составляетъ 56,6 %, тогда какъ собственно приписанныхъ къ городу или, иначе говоря, коренныхъ жителей его значится лишь 2130 чел. или 12,2% всѣхъ больныхъ, т. е. 7723 больныхъ, пользовавшихся за три года, хотя и поступили въ больницу, какъ жители Н.-Новгорода, къ коренному его населенію не принадлежатъ; большая часть ихъ (5343 ч.) приписаны къ другимъ губерніямъ. Приѣзжихъ больныхъ за три года было 9329 или 53,8 %, при чемъ въ этой цифрѣ заключается 6429 чел. приѣзжихъ изъ уѣздовъ нижегор. губ., что составляетъ 37% общаго числа пользовавшихся и болѣе двухъ третей всѣхъ приѣзжихъ; приѣзжихъ изъ другихъ губерній за три года лечилось 2900 чел. или 16,8% всѣхъ больныхъ. Если взять соответствующія цифры больныхъ, пользовавшихся 10 лѣтъ тому назадъ, то замѣтимъ, что процентное отношеніе мѣстныхъ и приѣзжихъ больныхъ за это время значительно измѣнилось въ сторону уменьшенія первыхъ и увеличенія вторыхъ: въ 1897 г. мѣстныхъ больныхъ было 64%, а приѣзжихъ 36%, теперь же послѣднихъ 57%. Отсюда можно заключить, что губ. больница за послѣдніе годы болѣе, чѣмъ прежде, оправдываетъ свое прямое назначеніе—обслуживаніе нуждъ губерніи, что отчасти находится въ связи съ упорядоченіемъ больничнаго дѣла въ самомъ городѣ. Уѣзды, примыкающіе къ городу—нижегородскій, балахнинскій, семеновскій и горбатовскій, даютъ 53%, всѣхъ уѣздныхъ больныхъ.

Познакомивъ съѣздъ съ своимъ докладомъ, П. Н. Михалкинъ,

пояснилъ, что разница въ его выводахъ съ выводами И. И. Захарова происходитъ отъ того, что послѣдній всѣхъ инуюгубернскихъ больныхъ, поступающихъ въ больницу изъ Н.-Новгорода, относитъ къ мѣстнымъ, а онъ—только тѣхъ, которые прожили здѣсь болѣе года. По его мнѣнію, вся бѣда въ туберкулезныхъ больныхъ, которые изъ 110 коекъ терапевтическихъ занимаютъ 30; до 500 такихъ больныхъ въ годъ привозятъ чуть не накалунѣ смерти, почему является крайне необходимымъ въ интересахъ населенія выдѣлить такихъ больныхъ въ особую санаторію, устроить таковую гдѣ-нибудь за городомъ; несомнѣнно на помощь губернскому земству въ этомъ дѣлѣ придетъ уѣздное земство и городъ.

С. И. Лавровъ: О томъ, что губ. больница не имѣетъ общегубернскаго значенія, говорить много нечего, но она важна, какъ межгуѣздная, а, пожалуй, какъ и межгубернская; свое назначеніе она прекрасно исполняетъ, а вотъ нехорошо то, что въ уѣздахъ-то медицина плохо поставлена; здѣсь-то и нужны усилія и отдѣльныхъ уѣздовъ и помощь нѣкоторымъ изъ нихъ отъ губернскаго земства въ видѣ устройства межгуѣздныхъ участковъ, сѣтъ которыхъ мною выработана еще 8 лѣтъ тому назадъ, когда ихъ предполагалось открыть 10; стоимость ихъ—до 100 т. р. Неужели-же губернское земство при миллионномъ бюджетѣ не можетъ удѣлить третью часть этой суммы, не ломая прекрасно-оборудованной и необходимой для населенія губернской больницы? Закрыть больницу и получить деньги, какъ думаетъ И. И. Захаровъ, вовсе не такъ легко практически—вспомните споръ объ обязанности лечить сифилитиковъ и венериковъ: не лечить ихъ хотя-бы недѣлю только—путь не докторскій. Я понимаю еще, когда говорятъ о выселеніи въ спеціальныя заведенія туберкулезныхъ, хрониковъ и алкоголиковъ, но отказомъ въ леченіи сифилитикамъ дѣло, конечно, только ухудшишь, а касаться финансовыхъ отношеній города, губернскаго и уѣздныхъ земствъ намъ нечего: это вопросъ чисто финансовый—можетъ быть, ардаговскій и лукояновскій уѣзды, на которые указываютъ какъ на обездоленные леченіемъ въ губ. больницѣ, пользуются отъ губ. земства чѣмъ-либо другимъ?

А. М. Боженовъ: Изъ обоихъ докладовъ ясно, что городъ пользуется особой привилегіей по леченію въ нашей больницѣ, почему-же не могутъ пользоваться ею уѣзды—вѣдь, распредѣленіе медицинской помощи должно быть равномерно.

А. П. Скворцовъ: Гг.! если-бы кто спросилъ—нужна-ли въ городѣ больница, то, очевидно, ни отъ кого-бы не получилось отрицательнаго отвѣта. До сихъ поръ функція этой больницы исполнила въ числѣ своихъ другихъ функцій губернская больница и въ бѣдномъ населеніи города укрѣпилось сознание о правѣ его на земскую, по большей части бесплатную, помощь. Въ ней лечится именно бѣднѣйшая часть населенія—21% мѣщанъ, 71% крестьянъ и только 8% всѣхъ остальныхъ. Осуществить-же на практикѣ равномерное распредѣленіе медицинской помощи все-равно нельзя, хотя-бы и въ каждомъ уѣздѣ была губернская больница—вѣдь, за 5 верстъ отъ пункта врачебная помощь падаетъ, а за 10—почти сводится къ нулю. Губернское земство не имѣетъ нравственнаго права не только закрывать, но и сокращать штатъ коекъ въ отдѣленіяхъ больницы до тѣхъ поръ, пока на мѣсто ея не явятся другія соответствующія учрежденія,—кто ихъ создастъ—городъ или уѣздъ—это вопросъ другой.

А. Н. Куняевъ. Если мы жалѣемъ, какъ А. П. Скворцовъ, нижегородскаго мѣщанина, то позвольте мнѣ пожалѣть и ардаговскаго крестьянина: помощь отдаленнымъ уѣздамъ крайне необходима; какъ ее осуществить—сказать трудно, но, конечно, не раскисированіемъ спеціальныхъ, образцово поставленныхъ, отдѣленій губ. больницы.

(Окончаніе будетъ).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Профессиональное образованіе въ нижегородской губ.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года нижегородскій губернский статистическій комитетъ, по порученію министра торговли и промышленности Тимашева, произвелъ обследованіе о состояніи профессиональнаго образованія въ нижегородской губ.

Анкета охватила всѣ профессиональныя учебныя заведенія, среднія и низшія, какого бы типа они ни были—училища, школы, мастерскія, курсы,—и независимо отъ ихъ цѣлей—техническія, ремесленныя, сельско-хозяйственныя, коммерческія, художественно-промышленныя, руководящія школы, ремесленныя учебныя мастерскія и т. п. Обсѣдывались школы всѣхъ вѣдомствъ (министерствъ торговли и промышленности, народнаго просвѣщенія, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія), а также учрежденія городами, земствами, обществами, сословіями и частными

лицами. Кроме того, так как профессиональные отделения существуют при некоторых общеобразовательных учебных заведениях, как, напр., ремесленные отделения при городских и сельских училищах, то сведения собирались и об этих отделениях.

Нечего и говорить, насколько важно значение этой анкеты, произведенной одновременно, конечно, во всей остальной России, ввиду установленного министерством факта, что у него „таких сведений не имеется, и не существует даже общего списка всех упомянутых школ“. Результаты анкеты несомненно скажутся в работах наших законодательных учреждений; потребность в профессиональных и технических знаниях так велика, а степень распространения их так ничтожна...

Отдавать себя отчет в том, что имеем и чего не достает нам—никогда не мешает, а потому, нам кажется, читатели „Земской Газеты“ не посетуют, если на некоторое время мы просим их внимания к кое-каким результатам упомянутой анкеты относительно нижегородской губернии.

Такая крупная организация, как нижегородский епархиальный училищный совет, стоящий во главе всех церковных школ губернии, не имеет ни профессиональных учебных заведений, ни учебных ремесленных мастерских.

То же самое нужно сказать и относительно многих уездных земств и городов. Нет профессиональных учебных заведений, школ или отделений: в гор. Семенов и семеновском у., в г. Сергач и сергачском уезде (портновский ремесленный класс при 1 кл. министерском училище в Панов-Леонтьеве содержит на средства казны и представляет, конечно, ничтожную величину для такого уезда), в г. Василь и васильском уезде, в г.г. Лукоянов, Ардатов, Макарьев и Княгинин (в последнем лишь класс садоводства и огородничества при 4-х классном городском учил., субсидируемый городом и земством). Далее, не содержат собственных профессиональных школ или классов и не субсидируют других—лукояновское и ардаатовское уездные земства; и только одной субсидией, в неравных суммах, ограничиваются земства арзамасское, горбатовское, княгининское и макарьевское (последнее в довольно большой, сравнительно с другими, сумме 1719 р.).

Из общего числа 37 учебных заведений—училищ, школ, классов и отделений—профессионального характера—на один Нижний-Новгород приходится 15, а остальные сосредоточены главным образом в горбатовском, балахнинском и нижегородском уездах.

Приводим полный перечень, в достаточной степени обрисовывающий то положение вещей, при котором на долю деревни перепадает ничтожные крохи, и в добавок самого низшего сорта, так наз. технических знаний:

В Н.-Новгород находятся (указываем и время открытия учебных заведений): 1) механико-техническое училище при Владимирском реальном—с 1896 г.; 2) коммерческое училище—открыто 26 сентября 1900 г.; 3) городская торговая школа имени Наследника Цесаревича Алексея Николаевича—17 авг. 1909 г.; 4) музыкальное училище нижегор. отд. И. Р. М. О.—1 сент. 1907 г. преобразовано из музык. классов, существовавших с 1873 г.; 5) речное училище—18 апр. 1887 г.; 6) Кулибинское ремесленное училище—19 марта 1872 г.; 7) ремесленная школа мининского братства—с 1897 г.; 8) школа ремесленных учеников нижегор. вечно и временно-цеховых, с 1895 г.; 9) женское ремесленное училище—12 февраля 1907 г.; 10) ремесленная школа при „Вдовьем доме“, с 1905 г.; 11) ремесленное училище при Александровском дѣтском приютѣ, с 1878 г.; 12) ремесленный класс (сапожный) при приютѣ „Убожище для призрѣнія бѣдных дѣтей“ и при нем же ремесленное отделение,—1 сентября 1906 г.; 13) класс ручного труда по дереву при 1-м городском 4-х классном учил. (в „домѣ Трудолюбия“); 14) класс ручного труда по дереву и класс рукодѣлія при Кутайсовском дѣтском приютѣ; 15) ремесленное отделение и класс ручного труда по дереву и металлу при Сергѣевском нач. учил.—с 1905 года.

В уездах: 1) арзамасская 3-х классная школа, 4-й необяз. практической, ремесленных учеников сущ. с 1903 г.; выпускает подмастерьев слесарного и столярного ремесла—за все время окончили курс 3-х кл. 61 ученик и 4-х классов—22 ученика. Школа пользуется ежегодными пособиями от города в размѣрѣ 500 р. и столько же от уездного земства; изъ государств. казначейства отпускается 8125 р. На 1-е января 1910 г. учеников было 37 м. Оборудование мастерских школы стоило: а) слесарно-токарно-кузнечной 7795 р. 86 к.; б) столярно-токарной 2129 р. 65 к. и в) литейной 1732 р. 10 к.

2) выѣздно-слободская 4-х кл. ремесленная школа арз. у. открыта в 1902 г., с обучением сапожно-башмачному и шорно-

чемоданному ремеслам; за все время окончило курс с званием подмастерья 27 чел., к 1-му января 1910 г. общее число учащихся 35 чел. В 1909 г. израсходовано 7753 р. 91 к. Средства школы составляют из 4670 р. казенной субсидии, 300 р. пособия арзамасск. уездного земства и выручки от продажи изделий мастерских—в годъ отъ 2500 до 4000 р.,—в 1909 г. продано на 3702 р. 51 к. Общая сумма доходов прошлаго года равна 8672—51.

3) частная кустарно-художественная мастерская г-жи Бородачевой (в ардат. у.) открыта в 1907 г., по раскрашиванию и выжиганию деревянных худож. изделий и игрушек; на оборудование мастерской затрачено три тысячи рублей, ежегодное содержание стоит 300 руб.; с учеников взимается плата от 3 до 5 руб. в мѣсяцъ;

4) класс ручного труда по дереву при балахнинском городском 4-х классном учил. с 54 учениками от 11 до 18 лѣтъ. Оборудование стоило тысячу рублей, годовой расход простирается до 750 р. и покрывается пособиями от казны 300 р., земства 300 р. и города 150 р.

5) ремесленное отделение корзиночного производства при малышовском начальном уч. балахнинского у., с 56 учен., открыто земством в 1908 г. и содержится на пособие от казны 900 р. и земства 600 р.—всего 1500 р. в годъ.

6) ремесленное, столярное, отделение при желпинском нач. уч. балахн. у., с 12 учен., открыто земством в 1906 г. и имъ содержится (ассигн. в годъ 600 р.) безъ пособия от казны. В 1909 г. израсходовано 331 р.

7) класс ручного труда при горбатовском городском 4-х кл. учил., с 30 учен., пользуется пособием от казны в 300 р.; оборудование стоило 500 р.

8) горбатовская 4-х классная ремесленная школа имени Е. Г. Смолина сущ. с 1900 г.; при ней мастерские: столярная обшлась в 1000 р., учится в ней 21 учен., и слесарно-кузнечно-ремесленная, стоившая 1500 р. оборудования, учится в ней 12 чел. Всего учащихся к 1 янв. 1910 г. 33 чел., выпущено за все время 36 чел. Годовой расход—4670 р.; от казны 3400 р., от земства 500 р., города 200 р. и 570 р. процентов с неприкосновенного капитала школы.

9) кожевенное 5-ти классное ремесленное училище в с. Богородском горб. у. сущ. с 1900 г.; учеников к 1 янв. 1910 г.—11; за все время выпущено 64 чел. От казны отпускается 7000 руб. и сельское общество дает 700 руб. Годовой расход 3500 руб.

10) павловское 3 кл. ремесленное училище сущ. с 1895 г.; учеников к 1 янв. 1910 г. было 64 чел., выпущено за все время существования школы 176 чел. Содержится на средства казны—11,810 р. в годъ; от 160 до 200 р. поступает в годъ платы за обучение.

11) класс садоводства и огородничества при княгининском городском 4 кл. учил. сущ. с 1898 г. на средства казны 400 р., города 100 р., уездного земства 200 р., губ. земства 100 р. и на доход, получаемый от продажи части продуктов сада, питомников и огорода—до 500 р. (в 1909 г. выручено 523 р. 08 к.). Всего поступило в 1909 г. 1323 руб. 8 коп., израсходовано 1251 р. 15 к.

Учеников к 1 янв. 1910 г.—53 чел.; за 11 лѣтъ окончило курс 137 чел.

12) школа инструкторов по скорняжному и красильному дѣлу в с. Б.-Мурашкинѣ княг. уезда, (о ней см. „Н. З. Г.“ № 20), сущ. с 1900 г.; всего окончило 90 чел.; расход 9500 р. в годъ (3 тыс. р. от казны и 5 тыс. от губ. земства).

13) григорьевская с.-хоз. школа в лукояновском у. сущ. с 1887 г. содержится (весь расход за годъ—20,887 р. 67 к.) губернским земством (10,280 р. 7 к.) и департаментом земледѣлія (10 тыс. руб.); кроме того, 400 р. доходов от сада и огорода и двѣ стипендіи по 200 р. макарьев. и нижегор. у.у. земствъ.

14) лысковская 4 кл. ремесленная школа в макарьевском у. сущ. с 1898 г. с мастерскими: столярной (11 учен.), стоившей по оборудованию 1632 р. 63 к. и слесарной (30 учен.), стоившей по оборудованию 3889 р. 71 к. Всего с 1898 г. окончило курс 54 чел. Ежегодный расход до 6 тысячъ рублей. Средства школы составляют: 4633 р. 40 к. от казны, 1269 р. от уездного земства, 180 р. % с капиталов и до 200 р. пожертвованій—всего 6282 р. 40 к.

15) ремесленный, столярный, класс при воскресенском (макарьев. у.) 4-х классном училищѣ. Стоимость оборудования 1000 р. Расход 685 р. 95 к., приход 943 р. 39 к. (от казны 140 р., земства 250 р., заработок 174 р. 10 к. и экономіи от прежних лѣтъ 379 р. 29 коп. Учеников 13 чел.

16) частная чернухинская (макар. у.) ремесленная школа В. С. Зыбиной (Рябушинской) сущ. с 1901 г., для обученія кре-

стьянскихъ дѣтей столярному и рѣзному по дереву ремесламъ. Объ этой школѣ сообщено въ „Н. З. Г.“ № 22.

17) мореновская школа садовод., огороднич. и молочн. хоз. въ нижегородскомъ у. (съ 1910 г.). Бюджетъ школы 11,950 р. (отъ казны 7 тыс. и уѣздн. земства 4950 р.).

18) классъ столярнаго ремесла (8 учен.) при мухоѣдовскомъ нач. учил. въ нижегород. у. Расходъ 390 р.; отъ казны пособия 275 р., отъ заказовъ 125 р.

19) классъ столярнаго ремесла (до 20 учен.) при арманихинскомъ нач. уч. въ нижегород. у. Расходъ 400 р., отъ казны пособие 250 р., отъ заказовъ 150 р.

20) классъ сапожнаго ремесла (4 учен.) при богоявленскомъ нач. уч. въ нижегородскомъ уѣздѣ. Расходъ 203 р. 65 к.; пособие отъ казны 50 р., земства 150 р. и отъ заказовъ 3 р. 65 к.

Стоимость обзаведенія этихъ 3-хъ послѣднихъ ремесленныхъ классовъ выразилась въ 84, 50 и 30 рублей...

21) портновскій ремесленный классъ при паново-леонтьевскомъ (серб. у.) мин. училищѣ (на 23 уч.), Оборудование стоило 1114 р. 75 к., Годовой расходъ 830 р. 5 к.; пособие отъ казны 200 р. и отъ общества (но не земства и города), частныхъ лицъ и иныхъ поступлений—630 р. 05 к.

и, наконецъ, 22) частные вечерніе техническіе курсы С. А. Лазарева въ с. Сормовѣ, балахнинск. уѣзда, для взрослыхъ, съ платой по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ; пользуются пособиемъ въ 1000 р. отъ сормовскаго завода. Расходы за годъ 1700 р. Учащихся къ 1 янв. 1910 г. 99 чел.

(Окончаніе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Открытие приюта для подкидышей. 9-го іюля состоялось открытіе и торжественное освященіе новаго зданія земскаго приюта для подкидышей на Мартыновской ул. Молебень совершалъ нижегородскій архіепископъ высокопреосвященный Назарій съ соборнымъ духовенствомъ и хоромъ пѣвчихъ.

Присутствовали: начальникъ губерніи М. Н. Шрамченко съ супругою, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, председатель губ. земской управы В. Д. Калугинъ и заступающій его мѣсто П. А. Демидовъ, городской голова В. А. Гориновъ и заст. его мѣсто И. В. Богоявленскій, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства и председатель уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ, члены Государственной Думы А. А. Савельевъ и Г. Р. Килевейнъ, члены губернской земской и городской управъ, гласные губ. земства, городской думы, земскіе врачи и служащіе и др. гости.

Послѣ молебна высокопреосвященный Назарій обратился къ присутствующимъ съ архипастырской рѣчью, въ которой высказалъ: „Здѣсь собрались люди прогресса и культуры для того, чтобы открыть это роскошное зданіе—продуктъ прогресса и культуры. Но развѣ не было бы прогресса въ томъ, если бы такихъ зданій не было совсѣмъ? Я отъ души желаю, чтобы это учрежденіе сдѣлалось другимъ,—я желаю, чтобы матери сами воспитывали дѣтей своихъ, чтобы въ подобныхъ учрежденіяхъ не было нужды. Вотъ почему я и желаю, чтобы это учрежденіе имѣло другое назначеніе. Я не могу безъ волненія представить себѣ, какъ мать родное дитя свое уноситъ и бросаетъ... Человѣкъ—высшее разумное существо, —и поступаетъ такъ, какъ не поступаютъ животныя. Гдѣ вы видѣли, чтобы звѣрь, животное покинуло, бросило дитя свое?! Нѣтъ примѣра, и потому-то сугубо больно дѣлается за человѣка. Мы должны отнестись съ глубокимъ уваженіемъ къ тѣмъ, кто призываетъ бѣдныхъ покинутыхъ дѣтей, и оцѣнить благое дѣло А. Н. Марковой, на которую я призываю милость Бога“.

Послѣ этого завѣдующій приютомъ врачъ А. С. Пальмовъ ознакомилъ съ исторіей приюта и дѣломъ призрѣнія брошенныхъ дѣтей, гости осмотрѣли новое зданіе и затѣмъ были приглашены къ столу. Послѣдовали тосты, покрываемые возгласами „ура“. Начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за Государя Императора, а затѣмъ за устроительницу приюта А. Н. Маркову (она отсутствовала), В. Д. Калугинъ за преосвященнаго Назарія, М. С. фонъ-Бринъ за М. Н. Шрамченко, а г. губернаторъ за предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина. Произнесены тосты за супругу г. губернатора, за председателя губернской управы и членовъ управы, за представителей города, за старшаго врача губернской земской больницы и др. лицъ, присутствовавшихъ на торжествѣ. Жертвователей на торжествѣ не было, имъ послана привѣтственная телеграмма.

Зданіе приюта, прекрасно оборудован., рассчитано на 80 дѣтей. Во второмъ этажѣ зданія у входной площадки повѣшена большая мраморная доска, на которой золотомъ отчеканено:

„Зданіе построено для дѣтскаго приюта въ 1909 г. Агніей Ни-

колаевой Марковой въ память Василія Космича и Космы Яковлевича Марковых“.

Новое зданіе для приюта представляетъ изъ себя обширное двухъ-этажное зданіе изящной архитектуры, построенное фундаментально и съ соблюденіемъ послѣдняго слова строительной техники, вполне приспособленное для предназначенной пѣли и оборудованное внутри всѣми необходимыми техническими приспособленіями, какъ-то: усовершенствованной вентиляціей, великолѣпными фаянсовыми ваннами для дѣтей съ проведенной къ нимъ водой горячей и холодной, люками для спуска грязнаго бѣлья, стѣнными шкапами съ проведеннымъ въ нихъ паромъ для подогреванія молока и проч. Внутри зданія масса свѣта и воздуха. Между палатами стеклянные перегородки для удобства надзора. При распределеніи палатъ предусматрѣна возможность строгой изоляціи вновь поступающихъ дѣтей отъ остальныхъ, больныхъ и подозрительныхъ на заболѣваніе отъ здоровыхъ. Для очистки нечистотъ устроены биологическій фильтръ новѣйшей системы. Въ отдѣльномъ зданіи устроена прачешная для дѣтскаго бѣлья съ сушилкой и дезинфекціонной камерой. Построены ледникъ и коровникъ на 4 коровы. Усадебное мѣсто спланировано и ограждено по фасаду фундаментальнымъ кирпичнымъ заборомъ съ рѣшеткой красиваго узора. Вдоль всего фасада устроены асфальтовый тротуаръ съ желобами для отвода дождевой и снѣговой воды.

Столь щедрый даръ, которымъ предусматрѣна одна изъ насущнѣйшихъ нуждъ земства и который кладется краеугольный камень всей коренной реформы дѣла призрѣнія подкинутыхъ и безпріютныхъ дѣтей, свидѣтельствуетъ объ истинно-христіанскомъ милосердіи и любви къ ближнему жертвователей, не можетъ не вызывать чувства глубокаго почтенія и признательности со стороны нижегородскаго губ. земства и не оставитъ на долгіе годы благодарной памяти въ средѣ населенія.

Глубокой благодарности заслуживаетъ также сынъ жертвователей А. В. Марковъ, который, руководя лично постройкой приюта, вложилъ въ это дѣло много труда, опыта и любви къ дѣлу.

Послѣ освященія новаго зданія земскаго приюта подкидышей, какъ сказано, собравшимся отъ земства была послана на имя устроителей приюта въ Москву А. Н. и А. В. Марковымъ привѣтственная телеграмма по случаю освященія зданія, съ выраженіемъ глубокой благодарности за пожертвованіе. Телеграмма заканчивалась словами: „Этотъ домъ будетъ вѣчнымъ памятникомъ вашей любви къ человѣчеству“. Отъ жертвователей на имя председателя губернской управы В. Д. Калугина была получена въ этотъ-же день, 9 іюля, телеграмма слѣдующаго содержанія: „Обращаемся къ вамъ съ просьбой—передать сегодня собравшимся на открытіе дѣтскаго приюта наше сердечное привѣтствіе. Къ глубокому сожалѣнію, на открытіи быть не можемъ по неотложному дѣлу и потому приносимъ привѣтствіе черезъ васъ.“

Участь безпріютныхъ дѣтей, силою судьбы оторванныхъ отъ родного очага и лишенныхъ его въ большинствѣ случаевъ благодаря тяжелой нуждѣ и невозможнымъ лишеніямъ, должна быть обеспечена обществомъ. Передавая нижег. губ. земству въ надежныя руки свой посильный вкладъ на эту цѣль, мы смѣемъ надѣяться, что земство, принявъ этотъ даръ и помня евангельскій завѣтъ о призрѣніи „малыхъ сихъ“, окажетъ цѣлому ряду поколѣній малыхъ нижегородцевъ материнскія о нихъ заботы. Всѣмъ сердцемъ желаемъ, чтобы эти заботы земства увѣнчались успѣхомъ и чтобы питомцы приюта, сознавая заботы земства о благѣ ихъ и данные земствомъ завѣты на долгую въ дальнѣйшемъ жизнь, чтли имя нижегородск. губ. земства, какъ самое дорогое для нихъ воспоминаніе и направленіе въ жизни. Да процвѣтаетъ открытый сегодня приютъ. Марковы“.

Пожалованіе. Во время рижскихъ празднествъ, 3—5 іюля, попечитель рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко Высочайше пожалованъ въ званіе камергера.

Увольненіе. Лукояновскій уѣздный предводитель дворянства поручикъ запаса Александръ Гореткинъ, согласно прошенію, уволенъ отъ названной должности.

О холерѣ. Губерніи рязанская, нижегородская, казанская, симбирская, самарская, саратовская, астраханская и ставропольская признаются неблагополучными по холерѣ; ярославская, пермская, вятская и дагестанская область угрожаемыми. Во всей нижегородской губерніи, съ появленія эпидеміи по 9 час. утра 11 іюля, заболѣло 180 человѣкъ, изъ нихъ 16 выздоровѣло, 63 умерло. Изъ общаго числа на Н.-Новгородъ приходится 79 заболѣвавшихъ, 9 выздоровленій и 17 смертныхъ случаевъ. Затѣмъ холерныя заболѣванія отмѣчены въ слѣд. мѣстахъ губерніи: по нижегородскому у. (24 случая)—д. Келейниково, Шерменево, Шмолойво, Козловка, села: Слободское, Толмачево, Новое, Зименки, Румянцево; въ г. Балахнѣ (2) и балахнинскомъ у. (13)—села: Городецъ, Молитовка, Сормово, Гордѣвка и д. Ермольки; въ васильскомъ у. (36)—Ке-

кино, Чугуны, Воротынецъ, Шокино, Полянка, Бардицы, Варварино, Мальцево; въ горбатовскомъ у. (1)—село Павлово; въ лукояновскомъ у. (13)—с. Б.-Болдино и Маресево; въ макарьевскомъ у. (13)—Макарово, Прокашево, Голошубиха, Воскресенское, Разнѣжье, Анчудино, Козловецъ, Юркино; въ семеновскомъ у. (6)—с. Боръ и Макарово; въ сергачскомъ у. (3)—с. Б.-Андосово. За слѣдующіе сутки холера усилилась и къ 9 час. утра 12 іюля по всей губернии состояло больныхъ 129; съ появленія эпидеміи заболѣло 213, умерло 67 и выздоровѣло 17.

Изъ сообщеній по Россіи выдѣляются слѣд.: въ Петербургѣ за сутки 9-го іюля заболѣло холерой 49, умерло 14, состоитъ больныхъ 181; за недѣлю: въ Кіевѣ заболѣло 78, умерло 30, въ киевской г. заболѣло 268, умерло 84, въ николаевск. у. симб. губ. заболѣло 55, умерло 30, въ Ростовѣ на Дону забол. 152, умерло 40, въ тамбовской губ. забол. 144, ум. 61, въ харьковской губ. забол. 103, ум. 33 и т. д. За недѣлю въ полтавской губ. заболѣло 243, умерло 119; всего съ начала эпидеміи заболѣло 1,032. Въ Новороссійскѣ, въ виду усиленія заболѣваній и обнаруженія въ городскихъ колодцахъ холерныхъ вибрионовъ, губернская санитарно-исполнительная коммиссія постановила колодцы закрыть и обязать городское управленіе снабжать населеніе привозной водой. Въ Полтавѣ городская дума ассигновала на борьбу съ холерой 25,000 р. Въ Севастополѣ въ виду развитія холеры sanit.-испол. коммиссія обратилась къ населенію съ призывомъ къ содѣйствію.

Въ виду разрастающейся холеры въ донецкомъ бассейнѣ совѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ Харьковѣ курсы санитаровъ, командируетъ въ бассейнъ 2 санитарныхъ отряда. Въ Кіевѣ подъ предѣтельствомъ начальника края, при участіи командированнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ профессора Заболотнаго, состоялось засѣданіе санитарно-исполнительной коммиссіи о мѣрахъ борьбы. Въ Одессѣ городская дума ассигновала 30,000 руб. на борьбу съ холерой.

О паспортахъ на нижегородской ярмаркѣ. Городскою думою по поводу взиманія ярмарочнаго паспортнаго сбора было доведено до свѣдѣнія губернскаго правленія, что городской полиціей въ разрядъ прїѣзжающихъ въ Н.-Новгородъ заносятся какъ постоянные жители Нижняго, бывшіе въ отлучкѣ и вернувшіеся въ періодъ времени съ 10 іюля по 10 сентября, такъ и лица, переѣзжающія изъ одного квартала на другой или же въ другой домъ въ томъ же кварталѣ, что съ такихъ лицъ полиціею взимается ярмарочный паспортный сборъ и что размѣръ обложенія сборомъ примѣняется, вопреки установленнымъ нормамъ, неправильно и, кромѣ того, марки въ 1 р. и 60 к. рѣжутся на мелкія части, каковыя и наклеиваются на паспорта. Вмѣстѣ съ тѣмъ дума просила объ отмѣнѣ взиманія сбора съ учащихся, съ лицъ, возвращающихся изъ временныхъ отлучекъ, и съ недостижныхъ 14-лѣтняго возраста.

По этому заявленію думы было произведено дознаніе г. вице-губернаторомъ С. И. Бирюковымъ и чиновникомъ особыхъ порученій г. Спановскимъ.

Разсмотрѣвъ это дознаніе, губернское правленіе нашло, что допущеніе приставами 1, 2 и 4 частей, хотя бы съ согласія и вѣдома полиціймейстера, рѣзаніе паспортныхъ марокъ на части является явнымъ нарушеніемъ правилъ о сборѣ; что рѣзаніе марокъ съ преступной цѣлью, т. е. изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, не установлено; что со стороны полиціи допускалось неправильное взиманіе сбора съ лицъ, не подлежащихъ сбору, и въ несоотвѣтствующемъ размѣрѣ; что дознаніемъ не установлено, чтобы сборъ взыскивался съ малолѣтнихъ до 14 лѣтъ; что ходатайство думы объ отмѣнѣ взысканія сбора съ учащихся, какъ не предусмотрѣнное закономъ и правилами, не подлежитъ удовлетворенію, а также и ходатайство о разрѣшеніи прописки паспортовъ прїѣзжающихъ въ теченіе не 3 часовъ, а сутокъ по прибытіи.

На основаніи этого губернское правленіе опредѣлило полиціймейстеру г. Чарнолуускому объявить выговоръ, а приставамъ Левко, Федотову и Воскресенскому замѣчаніе и предписать полиціймейстеру, чтобы съ его стороны были приняты всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію нарушеній правилъ, такъ какъ въ случаѣ допущенія подобныхъ нарушеній онъ будетъ главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ; указанныя выше ходатайства думы отклонить, вопросъ же о рѣзаніи марокъ съ преступной цѣлью оставить безъ послѣдствій.

Ужасная драма въ Кстовѣ. На дняхъ къ чиновнику управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Руновскому, живущему на дачѣ въ Кстовѣ, прїѣхала погостить изъ города Нижняго семья отставнаго лѣсничаго г. Кочетова, состоящая изъ стариковъ—родителей, двухъ взрослыхъ дочерей: Маріи—ученицы 8 класса гимназіи Е. Т. Хрѣновской и Надежды—ученицы 6 класса второй женской гимназіи и малолѣтнихъ мальчика и дѣвочки. Въ полдень надумали всѣ сообща отправиться на лодкахъ на противополож-

ную отъ села сторону р. Волги покупаться. Во время переправы среди 7-ми дѣвушекъ, ѣхавшихъ на лодкѣ, раздавался неумолчный смѣхъ, всѣмъ было весело и никто даже не подозрѣвалъ о грядущемъ несчастіи...

На берегу мужчины: отецъ гимназистокъ, гимназистъ Леонидъ Руновскій и др. отошли нѣсколько въ сторону, а дѣвочки стали раздѣваться. Первой изъ нихъ бросилась въ воду Марія Кочетова. Но, къ несчастію, мѣсто оказалось глубокимъ (около 2-хъ саж.), съ обрывистымъ берегомъ, и дѣвушка, не умѣвшая плавать, закричала сестрѣ:

—Надя! Дай скорѣе руку!

Та стремглавъ бросилась на помощь и, не найдя достаточной точки опоры, потеряла равновѣсіе и тоже очутилась въ водѣ.

Раздался отчаянный крикъ о помощи, предсмертный крикъ, такъ какъ обѣ несчастныя сестры тутъ же погрузились въ воду... На крикъ прибѣжалъ старикъ-отецъ и, какъ былъ въ одеждѣ, ринулся съ обрыва въ воду. Ему удалось схватить за косу одну изъ дочерей и оттолкнуть ее къ берегу. Въ тотъ же моментъ онъ принялся искать другую. Но пока онъ искалъ ее, спасенная было дѣвушка снова погрузилась въ воду и больше не показывалась. Старикъ Кочетовъ, выбившись изъ силъ, началъ было тонуть, но при помощи гимназиста Руновскаго кое-какъ выбрался на берегъ, чтобы предаться страшному отчаянію, которому не было границъ...

На крики и зовъ оставшихся на берегу приблизилось спущенное время до 30 лодокъ. Принялись за розыски утонувшихъ. Минутъ черезъ 15 удалось извлечь Надю Кочетову. Стали откачивать, пока не подоспѣлъ мѣстный фельдшеръ, начавшій производить искусственное дыханіе. Однако, все было напрасно и вернуть жизнь безвременно погибшей дѣвушкѣ не удалось.

Послѣ этого фельдшеру не мало хлопотъ доставилъ отецъ несчастныхъ дѣвушекъ, терявшій разсудокъ, настолько было велико его отчаяніе. Его отправили въ психіатрическую лечебницу.

Въ Нижнемъ на кладбищѣ Крестовоздвиженскаго монастыря, при довольно значительномъ скопленіи публики, было предано землѣ тѣло безвременно погибшей ученицы 6 класса гимназіи Е. Т. Хрѣновской Надежды Кочетовой. Похоронили только ее одну, такъ какъ трупъ Маріи Кочетовой, несмотря на самые тщательные и непрерывные поиски, остался необнаруженнымъ. Несчастную дѣвушку теченіемъ отнесло до Безводнаго, гдѣ трупъ ея обнаруженъ черезъ нѣсколько дней—12 іюля Марія Кочетова также привезена и похоронена въ Нижнемъ. („Н. Л.“).

Авиационная нелѣя. Ярмарочный ипподромъ данъ на два дня для устройства воздушныхъ полетовъ Уточкина. Полеты состоятся 6-го и 15-го августа, когда ипподромъ отъ бѣговыхъ состязаній свободенъ. На-дняхъ предсѣдателемъ нижегородскаго общества охотниковъ конскаго бѣга Н. А. Терновскимъ получено изъ-за границы заявленіе о желаніи снять ипподромъ послѣ 15-го августа для устройства „авиационной недѣли“—нѣсколькихъ полетовъ, въ которыхъ будутъ принимать участіе русскіе и иностранцы. Среди русскихъ называютъ г. Ефимова.

Изъ жизни кредитныхъ товариществъ. Изъ 73 кредитныхъ товариществъ, дѣйствовавшихъ въ нижегородской губ. въ 1907 и 1908 г.г., въ шести товариществахъ были обнаружены растраты, причемъ два изъ нихъ прекращаютъ свое существованіе, а остальные начинаютъ оправляться отъ понесенныхъ убытковъ. Въ періодъ ликвидаціи находятся слѣд. т-ва: безводнинское, березовское, павловское и чуварлейское.

Винновныя въ растратахъ лица привлечены къ уголовной отвѣтственности и дѣла о нихъ переданы судебнымъ слѣдователямъ, по одному дѣлу слѣдствіе уже закончено и обвинительный актъ направленъ въ московскую судебную палату.

Два кредитныхъ товарищества, по распоряженію г. губернатора, были закрыты въ виду неблагонадежности состава правленій этихъ товариществъ, но, черезъ три мѣсяца по закрытіи, товарищества были вновь допущены къ производству операций при прежнемъ составѣ правленій.

По даннымъ на 1-е января 1910 года, въ губерніи дѣйствуетъ 102 кредитныхъ товарищества и 7 ссудо-сберегательныхъ кассъ. Число членовъ кредитныхъ товариществъ къ 1 января 1909 г. опредѣлялось въ 23,716 человекъ съ кредитомъ 1,251,793 р., а къ 1 января 1910 г. возросло до 32,233 чел. съ кредитомъ 1,691,715 р. Подробности о кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ, въ связи съ нѣкоторыми данными о дѣятельности и другихъ учрежденій мелкаго кредита въ нашей губерніи.

Анкета объ экономическомъ состояніи городовъ. Непрерывный ростъ городовъ и измѣненіе, въ связи съ этимъ, экономическихъ и бытовыхъ условій жизни въ нихъ побудилъ центральный статистическій комитетъ въ нынѣшнемъ 1910 году вновь собрать по программамъ 1904 года свѣдѣнія объ экономическомъ состояніи и осо-

бенностяхъ внутренней жизни всѣхъ городовъ и поселеній, имѣющихъ 10 тысячъ и болѣе жителей. По нижегородской губерніи анкета коснется Н.-Новгорода, Ардатова, Арамаса, Балахны, Василья, Горбатова, Княгинина, Лукоянова, Макарьева, Семенова, Сергача, Починковъ, Пьянского Перевоза, Богородскаго, Лыскова, Павлова, Сормова; причемъ свѣдѣнія должны быть приурочены къ 1-му іюля 1910 г., за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые даются за цѣлый годъ и потому должны относиться къ 1909 году.

Анкета имѣетъ общую цѣль—обрисовать мѣстную обстановку возможно полнѣе, выяснивъ, главнымъ образомъ, бытовую и экономическую стороны даннаго города или поселенія, т. е., его значеніе, составъ его жителей, ихъ главныя занятія, санитарныя условія, степень обезпеченія ихъ культурнаго развитія и степень удовлетворенія важнѣйшихъ ихъ потребностей.

Въ частности программа обследованія останавливается, между прочимъ, на такихъ вопросахъ, какъ: городскіе общественные сады, бульвары и улицы, обсаженные деревьями, жилыя строенія, освѣщеніе электрическое, газовое и керосиновое, водоснабженіе, удаленіе нечистотъ, скотобойни, пожарная помощь, полиція, городскія, земскія, разл. благотвор. учрежден., обществ. и частныя больницы, приемные покои, аптеки, аптекарскіе магазины, врачебный персоналъ, извозчики, трамвай, телеграфъ и телефонъ, гостиницы и трактиры, стоимость квартиры большой (болѣе 6 жилыхъ комнатъ), средней (отъ 4 до 6 комн.) и малой (менѣе 4-хъ комн.); стоимость топлива и освѣтит. матеріаловъ, наемная плата домашней прислуги, поденная плата черноработчимъ, стоимость предметов первой необходимости, городскія и частныя библіотеки и читальни, журналы и газеты, выходящія въ городѣ; типографіи, литографіи и фотографіи, театры, цирки, народныя дома, музеи, учебныя заведенія, фабрики и заводы, ремесленныя заведенія, базары, ярмарки; банки, о-ва взаимнаго кредита, сберегательныя кассы, страховыя учрежденія, ночлежныя дома, дома трудолюбія, потребительскія о-ва, пріюты для дѣтей и взрослыхъ, тюрьмы и арестные дома, благотворит. учрежденія и о-ва, общественное управленіе, городской бюджетъ, городскія недвижимыя имущества и капиталы; характеристика города въ торговомъ и промышленномъ отношеніи.

Анкета по этой программѣ производится нижегородскимъ губ. статистическ. комитетомъ.

Городской съѣздъ. Саратовская городская дума, въ засѣданіи 25 іюня, единогласно постановила возбудить ходатайство о созывѣ всероссийскаго съѣзда представителей городскихъ самоуправленій по вопросамъ городского хозяйства и реформъ городского положенія.

Къ вопросу о распространеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ настоящее время нижегородскій губ. статистическій комитетъ, по порученію центральнаго, собираетъ свѣдѣнія о числѣ имѣющихся въ крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ хозяйствахъ орудій и машинъ для обработки почвы, для посѣва, уборки полевыхъ растений и сѣна и для обмолота хлѣбовъ—о плугахъ, боронахъ, грабляхъ, жнейкахъ, молотилкахъ, вѣялахъ, сѣялкахъ, сѣнокосилкахъ и т. д.; не забыта въ вопросныхъ листахъ и соха, которой пахалъ еще Микула Селяниновичъ и до сихъ поръ пахать огромное большинство крестьянъ—хлѣборобовъ нижегородской губерніи.

Къ явному приему въ пріютъ для подкидышей. Въ 1908 г. за первые 8 дней іюля поступило дѣтей (тайный приемъ) 20 ч., въ 1909 г. за тотъ же срокъ—35 ч., а теперь, когда дѣтей принимаютъ въявь, за 8 дней поступило 12 дѣтей, да и тѣхъ матери позабирали обратно.—„Жаль разставаться“,—говорили онѣ. Очевидно, утверждаютъ завѣдующіе пріютомъ, явный приемъ дѣйствуетъ сильнѣе на чувства материнства. При тайномъ приемѣ подбросятъ и не показываются, а теперь матери дается полная свобода:—хочетъ—въ пріютъ, хочетъ—у себя держать ребенка. Придетъ—поглядитъ, поглядитъ—скажется и возьметъ обратно.

Памятники Лермонтову и Забѣлину. Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстнаго въ имперіи сбора пожертвованій на постройку въ Москвѣ памятника Лермонтову.

— Разрѣшено московскому археологическому институту открыть подписку для образованія фонда имени покойнаго Забѣлина на сооруженіе зданія московскаго археологическаго института и археологическаго музея имени профессора Забѣлина.

Владѣльцы и служащіе торговыхъ предпріятій въ сельскихъ мѣстностяхъ нижегородской губ. приглашаются представить въ нижегородскую губернскую земскую управу отвѣты на слѣд. вопросы (въ особо разсылаемыхъ листахъ): 1) кто даетъ свѣдѣнія: владѣлецъ торговаго предпріятія, или служащій?, 2) чѣмъ занимается большинство жителей селенія земледѣліемъ, работой на фабрикахъ и заводахъ, ремеслами? Гдѣ расположено селеніе: у станціи желѣзной дороги, у пристани на судоходной рѣкѣ и т. д.? 3) бывають-ли въ

селеніи базары, когда они открывались и закрывались до введенія обязательныхъ правилъ о торговлѣ? 4) родъ заведенія, къ которому относятся свѣдѣнія (контора, складъ, ресторанъ, трактиръ, бакалейная торговля и т. д.)? 5) удобно-ли установленное обязательными постановленіями время торговли? 6) если неудобно, то какіе часы торговли желательно установить (въ предѣлахъ указаннаго закономъ времени, напримѣръ, въ будни 15 час. для развозной и разносной торговли предметами продовольствія, печатными произведеніями, табакомъ и курительными принадлежностями, трактировъ съ распивочной продажей, распивочныхъ пивныхъ лавокъ, чайныхъ, съѣстныхъ и трактировъ безъ крѣпкихъ напитковъ и торговыхъ бань и 12 час. въ остальныхъ торговыхъ предпріятіяхъ). *Лѣтомъ* (съ 1 марта по 1 октября): а) въ будни, б) въ праздники, *зимой* (съ 1 октября по 1 марта): а) въ будни, б) въ праздники. 7) По какимъ причинамъ необходимо такое измѣненіе?

Свѣдѣнія собираются въ виду поставленнаго на очередь пересмотра изданныхъ обязательныхъ постановленій о торговлѣ.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Ригѣ 3, 4 и 5 іюля.

(Окончаніе *).

Телеграмма министра двора отъ 4-го іюля:

„Въ 10 час. утра Государь Императоръ въ открытой коляскѣ съ министромъ Императорскаго двора прослѣдовалъ съ пристани, при восторженныхъ кликахъ собравшагося по пути слѣдованія народа, въ соборъ. У входа въ соборъ Его Величество былъ встрѣченъ архіепископомъ Агафангеломъ съ духовенствомъ. По приложеніи къ кресту и окропленіи святой водой, Государь Императоръ вошелъ въ соборъ. Началась божественная литургія. По окончаніи богослуженія Государь Императоръ, въ сопровожденіи министра Императорскаго двора, дежурства и свиты выйдя изъ собора, принялъ рапортъ отъ командующаго парадомъ генерала-отъ-инфантеріи Смирнова, послѣ чего сталъ обходить, здороваясь, войска, построенныя у собора по пути къ воздвигнутому памятнику и вокругъ него. Въ это время на торжество открытія памятника, среди радостныхъ кликовъ народа и звуковъ народнаго гимна, въ открытой коляскѣ изволила прибыть Государыня Императрица Александра Феодоровна съ великими княжнами Ольгой Николаевной, Маріей Николаевной и Анастасіей Николаевной. Ея Величество, выйдя изъ экипажа, изволила занять мѣсто въ шатрѣ у памятника, къ которому по окончаніи обхода войскъ послѣдовали также и Государь Императоръ. Затѣмъ прибылъ къ памятнику вышедшій изъ собора крестный ходъ. По совершеніи благодарственнаго молебствія, послѣ возглашенія вѣчной памяти Императору Петру I, съ памятника упала завѣса. Войска отдали честь при звукахъ Петровскаго марша; артиллерія, находящаяся въ рижскомъ портѣ, и суда произвели установленный салютъ. По освященіи памятника крестный ходъ возвратился въ соборъ, а войска прошли церемониальнымъ маршемъ, удостоившись царскаго „спасибо“, послѣ чего Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми, при несмолкаемыхъ кликахъ „ура“, отбыли на яхту „Штандартъ“, гдѣ состоялся въ Высочайшемъ присутствіи завтракъ. Въ тотъ-же день въ 4 часа дня Государю Императору имѣли счастье представляться въ замкѣ депутаціи отъ общественныхъ учрежденій города Риги и дамскихъ комитетовъ. При входѣ Его Величество былъ встрѣченъ кликами „ура“, перешедшими затѣмъ въ пѣніе народнаго гимна всѣми собравшимися въ залѣ. Депутаціи удостоились поднести Государю Императору хлѣбъ—соль. Послѣ милостивой бесѣды съ представлявшимися Государь Императоръ изволилъ проститься съ ними и при кликахъ „ура“ и пѣніи гимна прослѣдовать во дворъ замка, гдѣ были собраны волостные старшины ливонской губерніи, депутаціи отъ русскаго населенія юрьевскаго уѣзда и крестьянскихъ обществъ курляндской губерніи. Его Величество также обходилъ представлявшихся и удостоивалъ ихъ милостивыми разспросами. Здѣсь-же Государь Императоръ изволилъ смотрѣть бильдерлингсгофскую вольную пожарную дружину мальчиковъ, удостоивъ ее благодарностью за смотръ. На представленіи присутствовали предсѣдатель совѣта министровъ, министр Императорскаго двора, лица свиты. Въ тотъ же день, около 6 час. веч., Государь Императоръ въ коляскѣ съ министромъ двора отбылъ въ Царскій садъ, привѣтствуемый восторженно народомъ. Здѣсь Его Величество, осмотрѣвъ историческое древо, посаженное Петромъ Великимъ, прослѣдовалъ къ особому устроеному шатру, откуда изволилъ слушать концертъ, исполненный пѣвческими обществами Риги, послѣ чего Его Величество посѣтилъ Николаевскую мужскую гимназію, гдѣ смотрѣлъ на плацу гимназическія соколиныя упражненія учащихся рижскаго учебнаго округа. Поблагодаривъ за гимнастику и внеся Свое имя

*) См. № 26 „Ниж. Земск. Газ.“.

въ книгу почетныхъ посѣтителей, при кликахъ „ура“ и Его Величество отбылъ около 7 час. вечера на яхту. Въ тотъ же день на яхтѣ „Штандартъ“ у Ихъ Величествъ состоялся обѣдъ. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

5 іюля утромъ въ Высочайшемъ присутствіи въ Куртенофскомъ лагерѣ состоялось открытіе и освященіе памятника Петру Великому, сооруженнаго пожертвованіями воинскихъ чиновъ.

Затѣмъ, Государь съ великими князьями Ольгой, Маріей и Настасіей Николаевными, въ сопровожденіи министра двора, изволилъ прибыть на катерѣ къ новому Петровскому парку у Двины. Лица свиты пріѣхали на моторахъ. Государь изволилъ посадить собственноручно дубъ, затѣмъ отбылъ съ великими князьями и министромъ двора на яхту „Штандартъ“. Въ 3 ч. 30 мин. пополудни „Штандартъ“ съ Ихъ Императорскими Величествами и Августѣйшими дѣтьми вышелъ въ море.

На памятникъ въ Ригѣ Императоръ Петръ I изображенъ сидящимъ на конѣ. Конь поставленъ на гранитномъ четырехугольномъ, съ закругленными углами, постаментѣ, которому, въ свою очередь, подножіемъ служить толстая, выступающая изъ-подъ постаментъ плита, къ которой ведутъ шесть ступеней. На постаментѣ надпись:—Петръ Великій 1710—1910 г.г. 4-го іюля.

Государю благоугодно было пожертвовать изъ собственныхъ средствъ 10000 р. въ пользу бѣдныхъ Риги.

О смертности грудныхъ дѣтей.

Ежегодно, съ наступленіемъ жаркихъ лѣтнихъ дней, начинается усиленная смертность среди грудныхъ дѣтей, и у многихъ долженъ появиться вопросъ: почему лѣтомъ грудныя дѣти умираютъ въ такомъ громадномъ количествѣ? Почему вообще дѣти умираютъ чаще, чѣмъ взрослые? Изъ каждой тысячи людей, находящихся въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ, ежегодно умираетъ 10—12 человекъ; а изъ тыс. дѣтей моложе года ежегодно умираетъ 100, 200, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже около 400 дѣтей. Отчего такая громадная разница?

Главная причина заключается въ томъ, что ребенокъ почти совершенно неспособенъ бороться съ болѣзью. Какая-нибудь зараза, которая у взрослого вызываетъ только легкое заболѣваніе, можетъ у ребенка повести къ тяжелой болѣзни и даже къ смерти. Пищевареніе ребенка еще очень слабо, а потому даже небольшое отклоненіе отъ правильнаго питанія, которое для взрослого не имѣло бы никакого значенія, у ребенка можетъ вызвать тяжелое заболѣваніе. Только постепенно дитя приспосабливается къ условіямъ своего существованія; поэтому и смертность среди дѣтей уменьшается по мѣрѣ того, какъ они подрастаютъ.

Но если бы это была единственная причина сильной дѣтской смертности, процентъ умирающихъ дѣтей во всѣхъ странахъ долженъ былъ бы быть одинаковый, потому что вездѣ дѣтскій организмъ одинаково слабъ.

Но ученые, занимавшіеся вопросомъ о причинахъ дѣтской смертности, пришли къ заключенію, что большая или меньшая дѣтская смертность зависитъ главнымъ образомъ отъ того, правильно ли вскармливаются дѣти или неправильно, пользуются ли они надлежащимъ уходомъ, или нѣтъ.

Единственный правильный способъ вскармливанія дѣтей—есть кормленіе грудью. Ни коровье молоко, какъ бы хорошо оно ни было, никакая другая пища не можетъ замѣнить для ребенка молока матери. Дѣти, вскормленные искусственно, почти всегда слабые дѣти, вскормленныхъ грудью, они легко подвергаются всякимъ болѣзнямъ, особенно разстройствамъ пищеваренія, и уже на первомъ году жизни среди нихъ умираетъ много больше, чѣмъ среди вскормленныхъ грудью.

Но и среди дѣтей, которые кормятся грудью, смертность можетъ быть значительна, если это кормленіе ведется неправильно или если, кромѣ груди, дѣти получаютъ еще и другую, не подходящую для нихъ пищу. Поэтому очень важно, чтобы матери знали, какъ надо вскармливать ребенка, что для него можетъ оказаться вреднымъ и что полезно.

У насъ въ Россіи громадное большинство матерей кормитъ своихъ дѣтей грудью. И все-таки смертность дѣтей въ Россіи велика, это объясняется именно тѣмъ, что большинство крестьянокъ полагаетъ, что грудное молоко не пища, а только питье для ребенка; поэтому онѣ съ первыхъ же дней послѣ рожденія ребенка обыкновенно начинаютъ прикармливать его—кто коровьимъ молокомъ, кто кашкой, кто жеванымъ хлѣбомъ. Такой прикормъ очень вреденъ для маленькихъ дѣтей и всегда вызываетъ у нихъ тяжелыя заболѣванія. Раньше 7—8-го мѣсяца ребенка, получающаго грудь, ничѣмъ прикармливать не слѣдуетъ. Лѣтомъ молоко, „жевка“ и всякая другая пища очень быстро портится и вызываетъ у дѣтей опасные поносы.

Этимъ и объясняется, почему лѣтомъ умираетъ гораздо больше дѣтей, чѣмъ въ холодное время года.

Затѣмъ, матери обыкновенно думаютъ, что ребенка нужно кормить очень часто, каждый часъ или еще чаще; когда ребенокъ плачетъ, онѣ полагаютъ, что онъ голоденъ и каждый разъ снова даютъ ему грудь. Это приноситъ одинъ только вредъ: если кормить ребенка слишкомъ часто, онъ не успѣваетъ переварить получаемую пищу и заболѣваетъ, хотя бы пища сама по себѣ была очень хорошая. Поэтому не слѣдуетъ кормить дѣтей чаще, чѣмъ черезъ 3—4 часа.

Мать должна знать, какъ слѣдуетъ одѣвать ребенка, какъ содержать его въ чистотѣ, какъ беречь его отъ заразныхъ болѣзней и т. п. Если же она этого не знаетъ, она на каждомъ шагѣ можетъ принести вредъ ребенку. („Каз. Газ.“).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Кредитныя товарищества.

Въ числѣ условій, препятствующихъ развитію сельскаго хозяйства, а также и улучшенію быта малоземельныхъ крестьянъ—не разъ уже указывалось на отсутствіе дешеваго кредита въ деревнѣ. Между тѣмъ, вопросъ объ упорядоченіи сельскаго хозяйства является для насъ чрезвычайно важнымъ. Положеніе деревни тяжелое и улучшеніе идетъ очень медленнымъ путемъ. За-границей положеніе крестьянина лучше частью оттого, что тамъ значительно развита взаимопомощь въ крестьянской средѣ. Тамъ крестьяне уже давно поняли, что улучшеніе ихъ экономическаго положенія должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ, поэтому они соединяются въ различные союзы, товарищества и общества преслѣдующія защиту общихъ интересовъ. У насъ же въ деревнѣ лишь только въ послѣднее время (10—12 лѣтъ), стали возникать кооперативныя учрежденія. Эти учрежденія пытаются раньше всего устранить врага каждаго рабочаго и крестьянина—скупщика и посредника. Эти послѣдніе, пользуясь нуждой крестьянина, скупаютъ за безцѣнокъ у него хлѣбъ и различныя сельско-хозяйственные продукты. Къ нимъ еще должны быть присоединены ростовщики и деревенскіе кулаки. Они снабжаютъ крестьянина деньгами за большіе проценты. По даннымъ, опубликованнымъ на первомъ всероссійскомъ кооперативномъ сѣздѣ, въ секціи мелкаго кредита, проценты эти колеблются отъ 2 до 8 въ мѣсяцъ, т. е. отъ 24 до 96% въ годъ, или въ среднемъ, 48%.

Тамъ, гдѣ деньги занимаются безъ процентовъ, т. е. гдѣ вмѣсто процентовъ взимаютъ натурой (хлѣбомъ, урожаемъ) или работой, тамъ процентъ быстро возрастаетъ до 200 и болѣе.

Напримѣръ, изъ казанской губ. сообщали такого рода случай: здѣсь благодѣтель давалъ безъ процентовъ подѣ работу въ концѣ мая 20 р. съ обязательствомъ уплатить деньги къ 1 октября и требовалъ себѣ „уваженія“ въ видѣ жнитва одной десятины ржи (8 руб.) и одной десятины овса (5 р.) т. е. 13—15 р. за пользование 20 р. въ теченіе 4 мѣсяцевъ.

Изъ воронежской губ.: желающій занять деньги бралъ, напр. 1 октября до Сороковъ (9 марта) 100 р. и за нихъ долженъ былъ уплатить 25 руб. Сверхъ того онъ долженъ былъ убрать десятину ржи и еще привезти съ своего посѣва возъ или два сѣна или какой-нибудь соломы. При всемъ томъ, замѣтимъ, деньги сразу не давались. Чтобы получить ихъ, нужно было выставить могарычъ и, вообще, угощеніе.

На такое положеніе кредита въ деревнѣ обратили широкое вниманіе на мѣстахъ общественныя и земскія учрежденія. Стали подробнѣе изучать этотъ вопросъ, и пришли къ выводу о необходимости организаціи въ деревнѣ кредитныхъ учреждений, въ которыхъ принимали бы участіе сами крестьяне. Въ началѣ прошлаго вѣка правительствомъ были сдѣланы нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи. Уже въ 1849 г. создается рядъ всевозможныхъ учреждений мелкаго кредита общественно-сословнаго типа, какъ-то сельскіе банки, общественныя ссудо-сберегательныя кассы и др.

Но учрежденія эти почти совсѣмъ не процвѣтаютъ. Особенно плохо поставлено дѣло въ сельскихъ банкахъ, гдѣ всею работою завѣдываютъ только сельскія должностныя лица, безъ участія крестьянъ. Всѣ капиталы, какіе были въ банкахъ, въ большинствѣ случаевъ розданы въ ссуду небольшому числу счастливымъ, возврата ссудъ почти нѣтъ, притомъ наибольшій недостатокъ сельскихъ банковъ заключается въ томъ, что они выдаютъ ссуды только лицамъ крестьянскаго сословія. Тѣмъ же недостаткомъ страдаютъ общественныя ссудо-сберегательныя кассы: сельскія, волостныя и станичныя. Въ нихъ не могутъ принимать участіе—ни фельдшеръ, ни учитель, ни другія интеллигентныя силы деревни.

Среди крестьянъ мало найдется хорошо грамотныхъ и опытныхъ людей. Поэтому, ограниченіе, установленное закономъ, вред-

но отзывается на положеніи дѣла во многихъ этихъ сословныхъ учрежденіяхъ и въ дѣйствительности они почти не живутъ.

Вообще же дадачей всякаго общественнаго учрежденія не можетъ явиться обслуживание одного только сословія; наоборотъ, въ такія учрежденія необходимо открыть доступъ всѣмъ заинтересованнымъ. И сословныя кредитныя учрежденія почти всюду замерли, хотя ихъ количество и достигаетъ 5000. Балансъ представляетъ очень внушительную цифру; всѣ они имѣютъ до 26 милліоновъ руб. собственного капитала и 28 мил. р. вкладовъ; выдали они 50 мил. р. ссуды, но изъ этихъ 50 мил. ссудъ больше третьей части безнадежно просрочены и только переписываются.

Уже въ концѣ 60-хъ годовъ появляются въ Россіи впервые кооперативныя учрежденія мелкаго кредита. Въ нихъ совершенно исключалась сословность; управлялись они выборными лицами и снабжались средствами, въ значительной части собранными самими участниками путемъ паевыхъ взносовъ.

Въ 1865 году возникаетъ первое въ Россіи Рождественское ссудо-сберегательное товарищество въ селѣ Доровистонѣ, рождественской волости ветлужскаго уѣзда, костр. губ. Основана этой организацией являлись: паевой взносъ участниковъ, самоуправленіе, отвѣтственность членовъ и полная свобода употребленія ссудъ въ хозяйствѣ—иными словами, выдача ссудъ безъ опредѣленнаго назначенія. Товарищество это съ первыхъ же дней своего существованія возбудило широкій интересъ среди населенія и, хотя оно не имѣло никакихъ руководителей специалистовъ, но дѣла его пошли настолько успѣшно, что число членовъ въ два года возросло до 300 человекъ. Были вначалѣ и ошибки въ постановкѣ ссудныхъ операций; вслѣдствіе недостаточно осторожной выдачи ссудъ допущены были случаи переписки; но скорѣ удалось дѣло направить по вѣрному пути. Управленіе товарищества все вниманіе удѣляло вопросу о правильномъ опредѣленіи кредитоспособности членовъ, и т-во съ этого времени стало на ноги. Далѣе начали возникать и въ другихъ мѣстахъ подобныя же ссудо-сберегательныя т-ва. Организациа ихъ, очевидно, встрѣтила широкое сочувствіе среди крестьянскаго населенія. Впослѣдствіи образовался особый Московскій Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и его петербургское отдѣленіе. Задачей комитета являлась—помощь вновь организующимся кооперативнымъ учрежденіямъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи кредитныхъ учреждений приняли широкое участіе многія земства. На мѣстахъ производились спеціальныя обследованія вопроса о дешевомъ кредитѣ, изыскивались средства и пути организациа. Помимо того, нѣкоторыя земства выставили спеціальныхъ инструкторовъ для вновь возникающихъ и существовавшихъ ранѣе учреждений. Такимъ образомъ ссудо-сберегательныя т-ва все росли. Особенно много возникло такихъ товариществъ во второй половинѣ 70-хъ годовъ; въ одномъ 1876 году было напр. утверждено 202 товарищества и въ 1877—156 товариществъ.

Въ серединѣ 90-хъ годовъ возникаетъ еще одинъ видъ кредитныхъ кооперативовъ—кредитныя т-ва. Возникновенію послѣднихъ всецѣло способствовалъ спеціальнй законъ, первый русскій законъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, изданный въ 1895 г. Такимъ образомъ существовало уже два вида кредитной кооперациа: ссудо-сберегательныя и кредитныя т-ва; отличіе послѣднихъ отъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ заключалось въ томъ, что въ кредитныхъ товариществахъ къ членамъ предъявлялось требованіе дѣлать обязательныя паевыя взносы. Во всемъ остальномъ кредитныя товарищества мало въ чемъ отличались отъ ссудо-сберегательныхъ, средства для операций какъ тѣ, такъ и другія получали или изъ казны, или путемъ частныхъ вкладовъ и займовъ; и тѣ и другія зависѣли отъ отдѣла инспекціа мелкаго кредита, учрежденнаго при государственномъ банкѣ. 7-го іюня 1904 г. опубликовано новое положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, коснувшееся, съ одной стороны, системы управленія (учрежденіе вмѣсто отдѣла инспекціа самостоятельнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита) и надзора (расширеніе функций инспекторовъ мелкаго кредита и образованіе губернскихъ комитетовъ), а съ другой вводящее серьезныя измѣненія устава ссудо-сберегательныхъ т-въ (допущеніе очень небольшихъ паевъ съ самой льготной разсрочкой, опредѣленіе кредитоспособности членовъ и производительное назначеніе ссудъ, какъ и въ кредитныхъ товариществахъ).

Когда былъ опубликованъ законъ 1895 года, то первое кредитное товарищество возникло черезъ годъ по опубликованіи новаго закона. Въ 97 году было открыто всего 3 товарищества, въ 1898 г.—5, въ 1899 г.—14, въ 1900 г.—32, въ 1901 г.—62, въ 1902 г.—109 и къ 1 октября 1903 г.—113 кредитныхъ товариществъ.

Въ настоящее время, по даннымъ 1 отдѣла С. П. Б. отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышлен-

ныхъ товариществахъ, различныхъ кредитныхъ коопераций, разрешенныхъ къ открытію по всѣмъ губерніямъ государства, числится 6078. („Газ.“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

ПРОТАСОВСКАЯ ВОЛ., лукояновскаго у. (Хуторское хозяйство). Краснопольскій поселокъ близъ села Вьюшкина возникъ на землѣ, приобрѣтенной въ собственность каждымъ изъ поселенцевъ, отрубными участками, у крестьянскаго поземельнаго банка. Хуторянами явились преимущественно крестьяне окрестныхъ селеній и, конечно, по вѣковой привычкѣ, въ новыхъ своихъ владѣніяхъ ввели привычное трехполье. Съ прошлаго года въ уѣздѣ была учреждена должность агронома, и занявшій послѣднюю агрономъ С. А. Кукарниковъ началъ распространять среди хуторянъ мысль о переходѣ къ сложному сѣвообороту съ травосѣяніемъ, выясняя его преимущества предъ трехпольемъ. Первыми отозвались Ив. Козловъ и братья Смирновы, а затѣмъ мало-по-малу стали склоняться и остальные хуторяне и, наконецъ, всѣ 15 хуторянъ съ нынѣшняго 1910 г. перешли къ 8-ми полюю.

Удобно расположенныя участки каждаго хозяина дали возможность ввести 8-ми польный сѣвооборотъ у всѣхъ разомъ. Клинья всѣхъ полей приурочены къ одному мѣсту, что позволяетъ имѣть общую пастбу скота.

Положительной стороной принятія сѣвооборота въ глазахъ хуторянъ является также и то обстоятельство, что ежегодный посѣвъ клевера будетъ равенъ $\frac{1}{8}$ всей территоріи; а укосъ будетъ браться съ $\frac{1}{4}$. Такимъ образомъ, ежегодно получается клеверъ двухъ разныхъ по времени посѣвовъ, чѣмъ до извѣстной степени будетъ обезпеченъ урожай: если не удастся укосъ перваго года, то можетъ удасться укосъ втораго года; во всякомъ случаѣ меньше риска, чѣмъ если бы имѣть клеверъ одного посѣва въ $\frac{1}{4}$ всей территоріи.

Всѣмъ лицамъ, перешедшимъ къ 8-ми полюю, уѣздное земство на первый годъ даетъ бесплатно клеверъ и тимофеевку для посѣва подъ одинъ клинъ ржи, т. е. на $\frac{1}{8}$ всего поля.

Почти всѣ хозяева приобрѣтають теперь хорошіе Сакковскіе плуги, а нѣкоторые рѣшили купить товариществомъ конныя молотилки. Многіе хозяева получили отъ земства минеральныя туки для постановки опытовъ удобренія, которыми руководить агрономъ.

Опытъ съ травосѣяніемъ на усадьбѣ Смирнова, произведенный въ прошломъ году и давшій отличные всходы клевера, былъ одной изъ причинъ перехода къ многополью.

Д. РАГОЗИНО, панинской вол., горбат. у. (Заработки кр-нѣ). Въ нашей деревнѣ считается 75 домохозяевъ, но земли слишкомъ мало, и крестьяне круглый годъ наряду съ земледѣліемъ заняты выработкой валяныхъ (теплыхъ) сапоговъ какъ у себя на дому, такъ и на сторонѣ. Уходя въ главн. образ. въ пензенскую губ., гдѣ работаютъ съ 14 сентября по 25 октября. Заработокъ одного хозяина за зиму простирается до 70 рублей; мастеръ, на хозяйскихъ харчахъ, получаетъ 6 рублей въ недѣлю. Сапоги сбываютъ по-базарамъ. Жить можно.

С. НАУМОВО, больше-якшенской вол., княгин. у. (Торговый промыселъ). Изъ 52 домохозяевъ тридцать укрѣпили за собой прежніе полосы. Земли у всѣхъ вообще такъ мало, что не приходится считать на десятины. Земельный надѣлъ на душу опредѣляется въ $1\frac{1}{2}$ осминника въ каждомъ полѣ—озимомъ, яровомъ и пара. За посѣвъ и полную уборку душевого надѣла—озимого и ярового—берутъ отрядно 20 руб. Высѣвають ржи 8 мѣръ. При такомъ положеніи для наумовцевъ получаютъ большее значеніе подсобныя промыслы—пряжа для женщинъ и торговля ею, а также шерстью и пчелинымъ воскомъ.

Наумовцы набирають весь этотъ товаръ по деревнямъ и базарамъ и перепродаютъ крупнымъ торговцамъ, которые являются сами въ ихъ село. Отсюда, чрезъ посредство крупныхъ скупщиковъ, пряжа и шерсть попадаютъ на рыбныя промыслы, въ Ростовъ-на-Дону, въ Козалинскъ, Сибирь и друг. мѣстности. Самый лучшій сортъ пряжи набирается по 10 р. пудъ, худшій—3 р. 50 к. Шерсть овецъ идетъ главн. образ. въ Нижній-Новгородъ и скупается крупными торговцами по слѣд. цѣнамъ: поярокъ, съ ягнятъ—18 р. пудъ, со старыхъ овецъ—6 р. пудъ, а осенняя шерсть—12 р. пудъ.

Пчелиный воскъ, сырой, необработанный набирается наумовцами по 10 р. пудъ, а по переработкѣ продается ими по 25 руб. пудъ, съ пользой для себя до 4 руб. на пудъ. Этимъ же промышленяють и въ с. Арати, въ 15 верстахъ отъ Наумова. Но въ послѣднее время вошины стало меньше, и выгода отъ этого промысла сокращается.

Что касается торговли пряжей, то она также начинает падать, чему причиной являются прядильные фабрики.

С. КОВАКСА, арзамасск. у. (*Несчастье от грозы*). 24 июня надъ с. Коваксой, въ 3 ч. пополудни, пронеслась дождевая туча съ грозой. Ударомъ молніи загло хлѣбный амбаръ кр-на Алексѣя Корнева и убито напаваль въ пасшемся табунѣ 5 головъ крупнаго рогатаго скота, убытку причинено на 215 р.

— Яровые хлѣба очень хорошіе и растутъ дружно, въ особенноти овсы.

ДЕР. ЗАОЗЕРЬЕ, дуден. вол., горбат. у. (*Маленькіе воронки*). Въ лѣтнее время ежедневно съ берега дуденевскаго зятонна въ село Богородское перевозятся сотни возовъ съ корьемъ. Проезжая мимо дер. Заозерья, возчики корья подвергаются дерзкому нападению со стороны заозерскихъ „сбируновъ“. Считааясь „сбирунами“ корья, 10—15-ти лѣтніе мальчуганы и дѣвочки занимаются болѣе растаскиваніемъ возовъ, чѣмъ сбираніемъ упавшаго на землю корья.

Въ особенноти плохо приходится возчикамъ-женщинамъ; ихъ воза нерѣдко растаскивались „сбирунами“ болѣе, чѣмъ на половину. И—несчастный возчикъ уплачиваетъ владѣльцу корья стоимость расхищеннаго, провозя нѣсколько слѣдующихъ возовъ безплатно.

„Сбируны“—дѣти бѣдныхъ крестьянъ, въ большинствѣ безпризорные. Надергавъ и насбивавъ корья по нѣсколько пудовъ, они продаютъ его знакомымъ скупщикамъ по 40—50 коп. за пудъ, и на вырученныя деньги... пьютъ... пьютъ, какъ взрослые, пиво и водку...

БАЛАХНА. (*Спектакль и народное гулянье*). 29 июня драматическими артистами во главѣ съ В. А. Сахаровымъ былъ данъ спектакль. Ставилась сенсационная драма С. Бѣлой „Пощѣлуй Гуды“ и въ заключеніе водевилъ И. И. Мясничаго „Я умеръ“. Уѣзднымъ попечительствомъ о народной трезвости артистамъ было выдано 40 р. на устройство народнаго гулянья. Съ этой цѣлью былъ приглашенъ хоръ духовой музыки, который съ 4 час. дня до 8½ час. вечера игралъ въ городскомъ скверѣ. Слушателей, преимущественно дѣтей, собралось очень много. Гуляньи содѣйствовало теплый солнечный день. На спектакль народу было тоже много. Собрано около 100 руб.

ПАВЕЛКОВСКАЯ ВОЛ., балахн. у. (*Веретенный промыселъ*). Въ районѣ павелковской и смежной полинской волостяхъ распространѣн веретенный промыселъ, которымъ занимаются жители 25 селеній полянской и 22 павелковской волостей въ числѣ 290 селеній съ 365-ю взрослыми рабочими и 85-ю помогающими въ работѣ подростками и женщинами. Выдѣлка веретенъ производится въ жилой избѣ, причемъ приспособленія и инструменты этого промысла весьма немногочисленны и не сложны: дровяная пила стоимостью 1 р., топоръ въ 50 к., ножъ для обдѣлыванія „колчаньевъ“, т. е. грубой формы веретенъ, цѣною 15 к., стулъ—деревянный обрубокъ, на которомъ колютъ и тешутъ дерево, „козлы“, подпирокъ и брусъ, клещи съ оловомъ и палки, въ ращенъ которыхъ вставляются кусокъ краски, замыкаемый желѣзнымъ кольцомъ. Вообще все обзаведеніе кустаря стоитъ 2 р. 50 к. Материаломъ для выдѣлки веретенъ служатъ исключительно одна прямослойная береза. Лѣсъ покупается возами, кубиками и дѣлянками. На окраску веретенъ, съ цѣлью ихъ украшенія, идетъ дубъ, долго лежавшій въ водѣ. Сильно надавливая кускомъ такого дуба на веретено во время его вращенія, развиваютъ теплоту „до дыма“ и, такимъ образомъ, получается на веретенѣ рядъ черныхъ колецъ. Однако, этотъ способъ окраски веретенъ въ гигиеническомъ отношеніи нельзя считать здоровымъ, т. к. зимой, когда нужно окрасить тысячу веретенъ, въ избѣ дѣлается дымно и душно.

Въ районѣ выдѣлывается 19 сортовъ веретенъ. Наименьшій размѣръ веретена 4 вершка, а наибольшій 7 вершковъ. Веретеннымъ промысломъ занимаются главнымъ образомъ зимой. Такъ, изъ числа всѣхъ 450 веретенниковъ, круглый годъ работаютъ только 133 чел., т. е. 29%.

Въ районѣ всего выдѣлывается всѣхъ сортовъ веретенъ около 10 миллионновъ штукъ на сумму болѣе 10 тысячъ руб. Чистый заработокъ 7 тыс. руб.

Каждый кустарь въ общемъ можетъ сработать около 200 веретенъ въ день, причемъ, по подсчету, чистый заработокъ равняется 65—80 к. въ недѣлю, т. е. 11—14 к. въ сутки. Свои издѣлія кустари сбываютъ скупщикамъ.

Веретенный промыселъ постепенно, съ каждымъ годомъ, падаетъ и уменьшается въ своихъ размѣрахъ.

Общая недороды льна и прогрессивное распространение среди крестьянскаго населенія ситца и другихъ фабричныхъ издѣлій, постепенно уменьшаютъ изъ года въ годъ домашнее производство тканей, а съ этимъ обстоятельствомъ тѣсно связаны и размѣры спроса веретенъ на рынкахъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Отъ сельско-хозяйственнаго музея нижегор. губ. земства.

Появившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ у насъ „чума“ крыжовника, называемая также „американской болѣзнью“, можетъ служить хорошимъ примѣромъ того, какой вредъ приносятъ разводимымъ растеніямъ грибки. Всякій, вѣроятно, знаетъ эту „чуму“ крыжовника, но не всѣ знаютъ, что темный войлокъ на ягодахъ есть грибокъ и что имъ именно и вызывается эта болѣзнь.

Такихъ грибковъ, которыхъ глазомъ и рассмотреть трудно, очень много; они встрѣчаются на всѣхъ разводимыхъ растеніяхъ. На разныхъ растеніяхъ—разные и грибки, которые причиняютъ растеніямъ разные болѣзни.

Эти болѣзни часто приносятъ вреда больше, чѣмъ „чума“ крыжовника и, хотя встрѣчаются у насъ съ давнихъ временъ, тѣмъ не менѣе многимъ неизвѣстны.

Грибки, причиняющіе болѣзнь, очень малы и глазу представляются въ видѣ пятенъ и полосокъ разныхъ цвѣтовъ, налетовъ и корочекъ. Когда пораженное грибомъ растеніе начинаетъ вянуть, сохнуть или гнить, то сельскіе хозяева чувствуютъ, что это происходитъ отъ этихъ полосокъ и пятнышекъ, но опредѣлить точно болѣзнь, конечно, не могутъ.

Сельско-хозяйственный музей нижегородскаго губерн. земства, желая выяснитъ возможно подробнѣе распространеніе этихъ грибковъ въ нижегородской губерніи и вредъ, наносимый ими, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ жителямъ губерніи помочь въ этомъ дѣлѣ. А выяснитъ распространеніе грибковъ и опредѣлитъ ихъ разнообразныя формы крайне важно, а то всѣ мѣры борьбы съ грибными болѣзнями не достигнутъ своей цѣли.

Въ чемъ же должна заключаться эта помощь музею? Необходимо внимательно осмотрѣть всѣ разводимыя растенія поля, сада и огорода. Не встрѣчаются ли на этихъ растеніяхъ грибки и какіе?

Для того, чтобы точно опредѣлить, какой именно грибокъ на растеніи, необходимо растеніе разсматривать при помощи особыхъ приборовъ, а опредѣлять заочно нельзя даже и по хорошему описанію. Вслѣдствіе этого необходимо, чтобы въ музей доставлялись пораженныя растенія. Если поражена, на примѣръ, соломина, то достаточно ее перегнуть нѣсколько разъ и завернуть въ бумагу. Листья пораженные слѣдуетъ переложить между листами газетной или оберточной бумаги и дать полежать подъ доской или кирпичемъ нѣсколько дней. Корни, особенно, если они мясистые, слѣдуетъ высушить на воздухѣ, завернувъ въ бумагу; для сушенія достаточно 3—5 дней. Плоды и ягоды слѣдуетъ также сушить на воздухѣ дней по 5—8. Обязательно у cadaго пораженнаго растенія должна быть положена записка съ обозначеніемъ деревни или села, гдѣ было найдено пораженіе, фамиліи собиравшаго, числа и мѣсяца, когда собрано пораженное растеніе. Завернувъ въ бумагу по отдѣльности каждое растеніе, а затѣмъ, завернувъ въ бумагу же ихъ всѣ вмѣстѣ, слѣдуетъ зашить пачку въ холстъ и послать по почтѣ въ музей.

Для того, чтобы знать, какой видъ имѣютъ пораженія, обязательныя грибкамы, здѣсь перечисляются нѣкоторые грибныя болѣзни и ихъ внѣшнія примѣты.

На пшеницѣ, ржи, овсѣ, ячменѣ: „головня“ (черная пыль вмѣсто зеренъ), „спорынья“ (черные рожки на колосьяхъ, до полувершка длиной), „ржавчина“ (на листьяхъ и стебляхъ тонкія полоски краснаго, желтаго или чернаго цвѣтовъ), „пьяный хлѣбъ“ (на чешуйкахъ и зернахъ розовые и красные пятнышки и налеты). На льнѣ: „ржавчина“ (стебель и листья покрываются желтымъ порошкомъ). На картофелѣ: „картофельная болѣзнь“ (ботва покрывается черными пятнами и загниваетъ, загниваютъ и клубни). На капустѣ: „кила“ (на корняхъ образуются желваки, корни гниютъ). На яблонѣ: „ржавчина“ (на листьяхъ маленькіе золотистые рожки), „парша“ (на листьяхъ зеленоватые бархатистыя пятна, яблоки засыхаютъ).

Очень важно и желательно, чтобы къ присылаемымъ въ музей пораженнымъ растеніямъ были приложены свѣдѣнія о болѣзни: 1) Когда появилась болѣзнь? Указать годъ, хотя бы приблизительно. 2) Принимаются ли какія-нибудь мѣры противъ болѣзни? 3) Распространяется ли болѣзнь въ окрестности или нѣтъ? 4) Въ какія лѣта болѣзнь проявлялась сильнѣе, дождливыя или сухія? 5) На какой почвѣ болѣзнь сильнѣе, на глинистой, песчаной, черноземной? 6) На сырыхъ или на сухихъ мѣстахъ болѣзнь чаще? 7) Какіе сорта даннаго растенія страдаютъ больше? 8) Какія растенія страдаютъ отъ болѣзни больше, молодыя или старыя? 9) Указать, хотя бы приблизительно, размѣръ вреда, наносимаго болѣзнью.

Не слѣдуетъ смущаться, если будетъ найдено какое-нибудь одно пораженіе. Все равно, слѣдуетъ присылать, такъ какъ для

музея важно каждое присланное поражение и каждое отдельное указание.

Всѣ посылки и письма нужно адресовать такъ: Нижний-Новгородъ, Сельско-Хозяйственному Музею, Тихоновская уйма.

Всѣмъ приславшимъ пораженные растенія будутъ указаны мѣры борьбы съ грибными болѣзнями и, по возможности, будутъ высланы книги объ этихъ болѣзняхъ и самыя средства борьбы съ ними.

Луга и ихъ меліорациі.

(Продолженіе *).

Когда лугъ достаточно проборонованъ, слѣдуетъ произвести подсевъ сѣмянъ луговыхъ кормовыхъ травъ. Такихъ травъ очень много, и въ каждомъ отдельномъ случаѣ необходимо бываетъ опредѣлить, какія именно травы и въ какомъ количествѣ должны быть высѣяны на данномъ улучшаемомъ лугу.

Для того, чтобы опредѣлить это, слѣдуетъ предварительно ознакомиться съ естественной растительностью на немъ, и уже на основаніи этого составить смѣсь сѣмянъ травъ для посева.

Въ этихъ случаяхъ лучше всего обращаться за совѣтомъ къ свѣдущимъ людям—агрономамъ, которые, осмотрѣвъ лугъ на мѣстѣ и ознакомившись съ его естественной растительностью, укажутъ, что и сколько нужно сѣять.

Здѣсь придерживаются того правила, что подсеваютъ на улучшаемомъ лугу сѣмена именно тѣхъ травъ, которыя произрастаютъ на немъ сами собой, конечно, принимая во вниманіе только кормовыя питательныя травы, а не сорныя и не идущія въ кормъ скоту.

Современная наука путемъ изслѣдованія и опыта установила составы тѣхъ смѣсей сѣмянъ луговыхъ травъ, которыя высѣваются на лугахъ различныхъ типовъ, въ зависимости отъ состоянія ихъ влажности, высоты мѣста и проч. Такъ и для суходольнаго луга, о которомъ сейчасъ идетъ рѣчь, выработаны болѣе или менѣе удачныя составы смѣси травъ для подсева. Конечно, нельзя сказать, чтобы эта смѣсь была бы обязательна для каждого случая.

Тѣмъ не менѣе можно указать на тотъ составъ смѣси луговыхъ травъ, который вполне подойдетъ для подсева его на улучшаемомъ суходольномъ лугу.

Составъ, по расчету на 1 десятину луга, будетъ слѣдующій:

Изъ сем. злаковъ:

- | | |
|-----------------------------------|-------|
| 1) Тимофеевка | 10 ф. |
| 2) Ежа сборная | 5 „ |
| 3) Овсяница луговая | 5 „ |
| 4) Мятликъ обыкновенный | 5 „ |
| 5) „ луговой | 3 „ |
| 6) Костеръ безостый | 5 „ |
| 7) Лисохвостъ луговой | 5 „ |
| 8) Райграсъ англійскій | 5 „ |

Изъ сем. мотыльковыхъ:

- | | |
|-------------------------------|------|
| 9) Клеверъ шведскій | 10 „ |
| 10) „ бѣлый | 7 „ |

Всего, такимъ образомъ, на 1 десятину смѣси сѣмянъ травъ для подсева потребуется $1\frac{1}{2}$ пуда. Стоимость одного пуда такой смѣси равна приблизительно 10—12 руб.

Посевъ производится обыкновенно въ тихую погоду, чтобы вѣтромъ не уносило далеко сѣмянъ, которые бываютъ у нѣкоторыхъ травъ очень легки и мелки. Сѣмена всѣ смѣшиваютъ между собою. Можно для удобства смѣшивать ихъ съ пескомъ или золой и затѣмъ по проборонованному лугу разсѣивать прямо руками.

Посѣянные сѣмена травъ задрѣлывать однократнымъ боронованіемъ.

Всю эту работу: боронованіе луга и подсевъ сѣмянъ травъ можно производить или весной, какъ только лугъ просохнетъ или лѣтомъ послѣ сѣнокоса—приблизительно въ началѣ или срединѣ іюля мѣсяца.

Проборонованный и обсемененный такимъ образомъ лугъ затѣмъ удобряютъ. Лучше всего дѣлать это весной.

Для удобренія примѣняется зола въ количествѣ около 100 п. на десятину. Но не всегда можно достать такое количество золы. Тогда примѣняютъ искусственныя минеральныя удобрения: томасовъ шлакъ 30 пуд. и каинитъ 20 пуд., которыя смѣшиваютъ и разбрасываютъ руками по лугу весной въ тихую погоду и заборониваютъ. Пудъ томасова шлака стоитъ 60 коп., а каинитъ около 1 руб. за пудъ.

* См. № 24-й и 26-й „Ниж. Зем. Газ.“.

II группа: луга суходольныя съ большимъ количествомъ кочекъ и проч. неровностей.

Луга этой группы по своему характеру и растительности сходны съ лугами I-й группы, но отличаются отъ нихъ большимъ количествомъ земляныхъ кочекъ, муравьиныхъ кучъ и проч. Сообразно этому и мѣры по улучшенію такихъ луговъ сведутся, главнымъ образомъ, къ разравниванію ихъ поверхности, а затѣмъ обсемененію и удобренію ихъ.

Бороновка такихъ луговъ обыкновенными желѣзными боронами не достигаетъ цѣли. Необходимо произвести болѣе глубокое и основательное разрыхленіе поверхности луга, чтобы уничтожить всѣ кочки и проч. неровности.

Сдѣлать это можно плугомъ, вспахавъ лугъ съ осени такъ, чтобы пласты дернины были совсѣмъ перевернуты. Поперекъ вспаханныхъ пластовъ для ихъ раздробленія пускаютъ орудіе, такъ называемую дисковую борону Рандаля. Эта борона своими острыми дисками разрѣзаетъ пласты дернины на мелкія части. Послѣ этого уже лугъ боронятъ обыкновенной бороной съ желѣзными зубьями.

Послѣ такой обработки поверхность луга сдѣлается ровной, и можно приступить къ обсемененію его.

Въ виду того, что вспашкой и бороновкой уничтожена вся растительность на лугу, количество сѣмянъ на десятину требуется въ этомъ случаѣ большее, чѣмъ въ предыдущемъ, именно пуда $2\frac{1}{2}$ —3 въ томъ же составѣ, какъ указано выше, а такъ какъ луговые травы развиваются въ первый годъ ихъ произрастанія слабо, то, чтобы хотя какъ-нибудь использовать землю, сѣютъ на обработанномъ улучшаемомъ лугу какой-либо яровой хлѣбъ: овесъ, ячмень, пшеницу и проч. и уже по немъ сѣмена травъ.

Сѣмянъ ярового хлѣба слѣдуетъ высѣвать въ половинномъ размѣрѣ противъ того количества, который высѣвается обычно въ полѣ: овса на десятину пуд. 5—6, не болѣе.

Это дѣлаютъ для того, чтобы густые всходы хлѣбовъ не заглушали и корнями не повредили ростковъ травъ.

Удобрять такой лугъ можно такъ же, какъ и въ предыдущемъ, вышеописанномъ случаѣ томасъ шлакомъ и каинитомъ, взявъ первого 30, а второго 20 пуд., разбросавъ ихъ и заборонивъ.

III группа: сырыя, низменныя луга съ осокой, но безъ кочекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объ обработкѣ полей послѣ снятія хлѣба.

Еще пройдетъ немного недѣль, и пожелтѣютъ посѣвы, зазвѣнять косы, и спѣлый хлѣбъ будетъ подъ ихъ ударами ложиться на землю. Хозяева будутъ помнить только объ этомъ поспѣвшемъ хлѣбѣ и забудутъ о той землѣ, которая дала имъ этотъ хлѣбъ и, кромѣ того, дала много урожаевъ въ прошломъ году и должна дать много урожаевъ въ будущемъ. Все кругомъ, и люди, и скотъ хорошо-ли, дурно-ли отдохнули отъ посева до уборки и съ новыми силами будутъ собирать теперь готовый урожай. Это время за васъ работала ваша земля, и теперь надо дать и ей отдыхъ. Если оставить ниву нетронутой, не взрыхленной и твердой, какъ токъ, до самой осени, земля будетъ страдать, въ ней не будетъ надлежащей жизни, и весной она не будетъ достаточно готова для яри, которая съ весны начнетъ страдать на такой землѣ отъ голода и никакая хорошая весенняя работа не вернетъ того, что потеряно осенью отъ послѣдней пахоты. Изъ хлѣбовъ у насъ болѣе всего цѣнится пшеница; подъ нее отводится лучшая земля, но по какому то глупому недоразумѣнію менѣе всего заботятся о подготовкѣ почвы подъ этотъ хлѣбъ. Относительно ржи всѣ знаютъ, что оно можетъ дать полный урожай только по раннему майскому пару на нивѣ, которая цѣлое лѣто лежала вспаханной и сырой; даже когда сѣютъ жито по жнивьѣ, то все-таки избѣгаютъ посева его по *невспаханному* жнивьѣ (наволокомъ); для ярины же считается почему то достаточнымъ, если нива вспахана подъ самые морозы. Но вѣдь это тотъ же наволокомъ, потому что новыя силы земля можетъ собирать только тогда, когда лежитъ паханой во время теплой погоды.

„Пускай подгоритъ жнивьѣ“, говорятъ обыкновенно крестьяне а вмѣстѣ съ этимъ жнивьѣмъ невидимо для насъ поджигаетъ часто и половина будущаго урожая; вы радуетесь кольямъ, но въ нихъ будущій посевъ найдетъ себѣ лишь хорошую могилу. Въ нетопленной печи нельзя сварить обѣда, и съ поздно обработанной земли нельзя получить добраго урожая. Многолѣтніе опыты полтавскаго опытнаго поля твердо доказали, что, если хозяинъ поторопится съ пахотой и выпашетъ на ярину не въ октябрѣ, а въ іюлѣ, онъ выигрываетъ этимъ 24 пуда зерна, а теряетъ только самый плохой выпасъ, за который на будущій годъ заплатитъ десятками пудовъ зерна.

Такъ бываетъ не одинъ годъ, а повторяется постоянно. Яри пшеница такой же хлѣбъ, какъ и рожь, она тоже требуетъ лѣтня-

го пара земли, подготовленной въ лѣтнее время. И если многимъ негдѣ дѣлать паровъ, то у каждого пахаря есть нивы подъ яровые посѣвы. Пашите ихъ какъ можно раньше. Чтобы земля накормила васъ,—накормите сначала землю. Правда, не всякій можетъ сразу пахать, а главное это работа медленная. За то всякій можетъ сейчасъ же при снятіи хлѣба пройти жнивье многолемешнымъ плугомъ или распахникомъ, а выпахать уже позже на свободѣ. И этотъ распахникъ дастъ землѣ тотъ необходимый отдыхъ, за который она 10 разъ отблагодаритъ хозяина будущимъ урожаемъ. При ранней зяби подъ яръ съ осени взойдетъ овсюгъ, почва обогатится воздухомъ. Въ самомъ дѣлѣ жнивье содрано, земля сверху подпушена она не пересохнетъ больше, и тотъ запасъ влаги, который оставленъ въ ней хлѣбомъ въ глубокихъ слояхъ, она сохранитъ для будущаго урожая. Она лучше воспользуется тѣми дождями, которые упадутъ въ концѣ лѣта и осенью, они проникнутъ въ землю на запаханномъ жнивьи, а не уйдутъ въ воздухъ, и снѣгъ не поровняетъ эти нивы: запаханная во время уборки выйдетъ изъ подъ снѣга скорѣе не запаханной. Не откладывайте этой работы ни на одинъ день: сразу изъ подъ хлѣба земля выходитъ еще болѣе мягкой, но уже черезъ недѣлю она высохнетъ такъ, что вы съ ней ничего не сдѣлаете. Дайте жизнь своей нивѣ, не оставляйте ее мертвой, готовьте пищу своимъ будущимъ посѣвамъ,—не отказывайтесь отъ того богатства, получение котораго въ вашихъ рукахъ. Не бросайте его, оно не вернется къ вамъ послѣ. Оно придетъ къ вамъ вмѣстѣ съ ранней обработкой. („Хутор.“).

По поводу небывалаго отлета птицъ изъ Прудисенской волости.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Въ № 21 отъ 3 іюня с. г. „Ниж. Земск. Газ.“, въ корреспонденціи изъ с. Прудичъ, васьурскаго уѣзда, сообщалось о странномъ явленіи—неожиданномъ отлетѣ изъ всей прудисенской волости грачей, галокъ и скворцовъ, скрывшихся неизвѣстно куда и бросившихъ на произволъ судьбы своихъ птенцовъ, которые безъ пищи всѣ вымерли. До сихъ поръ въ литературѣ о птицахъ ни разу еще не было указанія на что-либо подобное и, мнѣ кажется, необходимо выяснитъ это загадочное явленіе въ цѣляхъ науки.

Отъ редакціи. Охотно исполняя желаніе г. Шрейбера, редакція „З. Г.“ съ своей стороны по затронутому вопросу можетъ лишь добавить, что объ отлетѣ птицъ официально было получено ею сообщеніе отъ волостного старшины и писаря. Всякое дальнѣйшее сообщеніе въ разъясненіе загадочнаго явленія найдеть мѣсто на страницахъ „З. Г.“.

Подъ влияніемъ корреспонденціи, у меня возникла слѣдующая мысль: не отравились ли чѣмъ-нибудь грачи, галки и скворцы и, улетѣвъ на дальнее разстояніе, всѣ перемерли? А отравиться эти птицы могли, напримѣръ, мохнатыми гусеницами различныхъ бабочекъ, каковы гусеницы непарнаго и кольчатого шелкопряда, златогузки или золотохвостки. Поэтому я обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой къ читателямъ „Н. З. Г.“ и, главнымъ образомъ, къ населенію васьурскаго уѣзда сообщить на страницахъ газеты—не наблюдалось ли въ теченіе мая мѣсяца въ окрестныхъ лѣсахъ или садахъ, на деревьяхъ и кустахъ, какихъ-либо гусеницъ и какихъ именно? Читателей же „Н. З. Г.“ сосѣднихъ уѣздовъ съ васьурскимъ прошу не отказать сообщить—не встрѣчали ли они гдѣ-либо въ поляхъ труповъ грачей, галокъ и скворцовъ? Надѣюсь, что редакція „Н. З. Г.“ также не откажетъ предоставить мѣсто на своихъ страницахъ для помѣщенія дополнительныхъ свѣдѣній объ этомъ странномъ явленіи—отлетѣ птицъ.

А. Ф. Шрейберъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

В. И. Поповъ. Самодѣльные приборы физики и значеніе ихъ для преподаванія. Изд. т-ва И. Д. Сытина, 44 стр., цѣна 15 коп., М. 1910 г.

Авторъ понимаетъ слово „самодѣльный“ въ томъ смыслѣ, что для построенія прибора берутся готовые цѣлые предметы домашняго обихода, иногда даже только на короткое время производства опыта, или для такой же цѣли употребляются обломки и остатки машинъ и др. техническихъ приспособленій. Въ его рукахъ получаютъ чудесное превращеніе и служатъ хорошую службу при физическихъ опытахъ и въ той же постройкѣ приборовъ даже такіе брошенные вещи, какъ разное битое стекло и фарфоръ, опилки желѣзные, старые ламповые стекла, желѣзные наперстки, игральные карты, желѣзные напильники, косточки отъ зубныхъ щетокъ, черная резина резиновыхъ калошъ, глиняные горшки и т. п. Съ бодрымъ призывомъ обращается онъ къ читателямъ: „дѣлайте сами всѣ приборы для своихъ опытовъ“.

Особое значеніе этотъ призывъ имѣетъ для народныхъ учителей, при общей бѣдности нашихъ школъ наглядными пособиями, приборами для опытовъ по физикѣ. Настоящая брошюрка можетъ лишь заинтересовать ихъ этимъ дѣломъ, а въ курсъ дѣла ввести другія книги автора, къ которымъ каждый, конечно, не замедлитъ обратиться. Таковы, напр., „Химія для самообразованія въ дешевой домашней лабораторіи“, „Самодѣльные физическія кабинеты“ (нѣсколько выпусковъ) и др.

Работы г. Попова въ этомъ направленіи возбудили большой интересъ и споры среди специалистовъ, и встрѣтили живое одобреніе отъ преподавателей механики, физики, химіи и космографіи въ педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній.

Къ брошюркѣ приложенъ списокъ приборовъ, изготовляемыхъ авторомъ въ г. Ливавѣ, при коммерческомъ училищѣ Чинка, дающій понятіе о возможной дешевизнѣ постройки даже довольно значительныхъ приборовъ.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Ц ѣ н а з а п у д ѣ .									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржа- ная несея- ная.	Мука пше- ничная мѣ- стн. разм.	Гречневая крупа.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	За Карто- м. фель.	Сѣно.	Лошади ра- бочія.		Коровы на мясо.		Овцы и ба- раны.		Свиньи.		Поросята.	
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	5 іюля .	99	—	—	—	61	—	—	—	—	60	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . .	7 „ .	82	84	142	—	64	—	—	—	—	30	70	35	55	3	8	18	25	1	4
с. Смирново	6 „ .	—	83	140	—	—	—	—	23	—	40	80	35	75	2.5	4	10	20	0.8	1.5
Балахнинск.: г. Балахна	1 „ .	—	78	130	150	60	140	120	40	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	2 „ .	—	83	—	135	66	135	115	—	—	40	75	—	—	—	—	—	—	3	4.5
Васильскій: с. Юрино .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	7 „ .	80	85	—	130	—	130	60	30	20	—	120	—	60	—	5	—	12	—	3
Лукоянов.: з. г. Починки	8 „ .	65	75	—	105	48	85	—	19	15	50	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. В. Якшень	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.