

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ. Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерши, 2 руб.—для иностранцевъ и подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 34.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., послѣ текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Земское дѣло.—Школьное дѣло въ макарьевскомъ уѣздѣ. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло.—О значеніи цементно-черепичныхъ крышъ. Текущія свѣдѣнія.—Чума. Вопросы взаимопомощи.—Мелкій кредитъ въ Нижегородской губ. Жизнь въ губерши. Сельское хозяйство. Разныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Школьное дѣло въ макарьевскомъ уѣздѣ.

(Изъ отчетныхъ записокъ инспектора нар. учил. А. П. Смирнова)
(Окончаніе *).

По русскому языку не всѣ учащіе удѣляли должное вниманіе механизму чтенія, такъ что приходилось иногда въ третьемъ отдѣленіи слышать чтеніе съ значительнымъ „претыканіемъ“, безъ интонаціи, безъ соблюденія знаковъ препинанія, иногда—почти по складамъ. Это, несомнѣнно, явленіе ненормальное. Ни въ какомъ случаѣ какая-нибудь серьезная статья изъ книги для чтенія не можетъ быть усвоена учениками, какъ должно, если они не могутъ прочитать ее, какъ слѣдуетъ. Далѣе—изученіе грамматики въ нѣкоторыхъ школахъ носило слишкомъ книжный, отвлеченный, а не практическій характеръ. Я думаю, что такой способъ преподаванія, чаще объясняемый неопытностью, слишкомъ много отнимаетъ времени и не приноситъ пользы развитію учениковъ.

Постановка объяснительнаго чтенія во многихъ школахъ слаба и неправильна. Всѣ учащіе, сознавая важность этого предмета, вели его неупустительно и даже съ усердіемъ, но не всегда умѣло и не съ должнымъ успѣхомъ. Это очень жаль, потому что здѣсь, въ этихъ урокахъ сосредоточивается собственно весь смыслъ, все значеніе изученія русскаго языка въ народной школѣ. На урокахъ объяснительнаго чтенія ученикъ научается толковому пониманію читаемаго, упражняется въ связномъ разсказѣ, знакомится съ богатствами языка и развиваетъ въ себѣ даръ слова; развиваетъ логическое мышленіе путемъ выработки плановъ прочитаннаго, развиваетъ свой эстетическій вкусъ въ оцѣнкѣ словъ, выраженій и художественныхъ образовъ и, наконецъ, здѣсь же получаетъ элементарныя свѣдѣнія по тѣмъ предметамъ, которыхъ собственно нѣтъ въ программѣ народной школы. Свѣдѣнія по естественной исторіи, по географіи, по отечественной исторіи даются главнымъ образомъ на этихъ урокахъ. Поэтому уроки объяснительнаго чтенія, являясь столь важными и отвѣтственными, требуютъ отъ учителя большой обдуманности и подготовки. Намѣтитъ рядъ статей по степени ихъ трудности, тщательно обдумать постановку вопросовъ, исчерпывающихъ ея содержаніе и расширяющихъ пониманіе ея, обдумать планъ совместной работы надъ ней съ учениками,—это немалый трудъ. Но только при этомъ условіи уроки объяснительнаго чтенія интересны и плодотворны. Между тѣмъ, не всѣ учащіе готовились къ этимъ урокамъ, какъ слѣдуетъ. Поэтому иногда приходилось наблюдать, какъ интереснѣйшіе по существу уроки превращались въ пустое безплодное словотолкованіе. Вопросы задавались случайно, безжизненно, какъ придетъ въ голову, и безъ продуманной формулировки, планъ статьи составлялся наскоро и на удачу. Вообще замѣтно, что учащій понадеялся на себя, на вдохновеніе, и тотъ урокъ, на которомъ онъ могъ бы отдохнуть душой и найти высшее свое удовлетвореніе, дѣлается скучнымъ, нуднымъ и чѣмъ-то совершенно лишнимъ. Между тѣмъ, посмотрите на образованный продуманный учителемъ урокъ объяснительнаго чтенія. Дѣти очень любятъ такіе уроки и ихъ интересъ на нихъ напрягается до высшей степени: блескъ ихъ глазъ, обращеніе съ недоумѣнными вопросами, нетерпѣливое желаніе отвѣчать показываютъ, что въ этомъ урокѣ—одинъ изъ самыхъ жизненныхъ нервовъ народной школы.

* См. № 33 „Ниж. Зем. Газ.“.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Григорьевское низшее с.-х. училище

Пріемные экзамены въ Григорьевскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ назначены на 23 и 24 сентября. Всѣ поступающіе должны явиться въ училище 22-го сентября.

Нижегородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ

съ 5-го по 14-е сентября 1910 года устраивается въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ

общая сельско-хозяйственная ВЫСТАВКА.

Заявленія о желаніи участвовать въ выставкѣ подаются устно или письменно въ Нижегородскую Уѣздную Земскую Управу до 4 сентября 1910 г.

Всѣ выставлемые предметы могутъ быть доставлены на выставку не только лично, но и быть присланы.

За всѣми разъясненіями о выставкѣ надлежитъ обращаться въ Нижегородскую Уѣздную Земскую Управу.

Мужская прогимназія въ селѣ ГОРОДЦѢ

съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія открыта въ с. Городцѣ у Инспектора прогимназіи, въ д. Облаева. О днѣ пріемныхъ испытаній въ 1-й и 2-й классы будетъ объявлено особо.

О чемъ Балахвинская Уѣздная Земская Управа доводитъ до свѣдѣнія населенія.

Учащие обнаруживали иногда отсутствие системы и в самом подборе статей для чтения, равно и стихотворений для изучения наизусть. Приходилось наблюдать, что труднейшие статьи и стихотворения изучаются в начале учебного года, а легчайшие к концу. И это без достаточно разумных мотивов. Здесь виною является тоже нежелание подумать над каждым своим шагом и надежда на счастливый исход и на русское „авось“. Иногда дети выучивали наизусть такие стихотворения, внутреннего смысла которых или не понимали совершенно, или очень тускло, или совершенно неправильно. Так, наприм., в одном училище мне пришлось слышать в начале учебного года стихотворение „После посещения тюрьмы“ (В. Гюго). Мальчик прочитал и довольно твердо, хотя форма стиха трудно усваивается детьми: в ней нет настоящей плавности и ритмы, что так облегчает детям изучение стихов. Но, когда я стал беседовать с детьми по содержанию этого стихотворения, то я убедился, что учитель, задавший это стихотворение, совершил педагогическое преступление. Он заставил детей задолбить нечто им совершенно непонятное.

В очень многих школах уезда страдает выразительность чтения, в особенности это заметно относительно стихотворений. Ученики читают очень монотонно, по книжному, а иногда „рубят“ стихи. Конечно, нельзя требовать от начальной школы декламаторского искусства, чему препятствуют и врожденная стыдливость детей, но сравнительная выразительность, являющаяся спутницей и показателем сознательности читаемого, необходима. Это тем более, что дети очень любят учить наизусть стихи, охотно изучают их даже сами и увлекаются их чтением.

Элементарные сведения по отечественной истории и географии давались ученикам по принятым книгам для чтения. К сожалению, в книге Вахтерова почти совсем отсутствует исторический отдел, поэтому учащим приходилось прибегать к другим книгам. Отдел по географии там очень богат, но немногие учащие умели им пользоваться. Статьи по географии там носят не общий, схематический характер, как в большинстве учебников, а частный. Это многих учителей ставило в затруднение: как изучать географию, когда нет там традиционного плана разделения России на „края“ и „пространства“, нет той последовательности, к которой они привыкли. Книга Вахтерова в этом случае опять требует от учащихся внутренней работы и самостоятельности и только при этих условиях она может дать в начальной школе благоприятные результаты.

Сведения по истории, в виду вышеизложенного, давались детям по книгам Баранова, Тихомирова и др. Во многих школах дети обнаруживали в своих ответах твердо и сознательно усвоенные сведения по истории родной земли, иногда в виде ответов на вопросы, иногда даже в форме краткого связного рассказа. В руках малоопытных учителей эти сведения были случайны, отрывочны и безсвязны. Заметьно было одно: учеников будут спрашивать по этому предмету, им надо твердить. Этим утверждением и пахло от детских ответов: видно, что сведения схвачены наскоро и непрочны, усвоены поверхностно и мало продуманы.

По отечественной географии в большинстве школ учащие знали важнейшие города России и соседних государств, знали важнейшие занятия жителей России, состав народонаселения и были знакомы с географической картой.

Говоря о преподавании русского языка и других словесных предметов в начальных школах уезда, нельзя не сказать несколько слов о книге для чтения. Она очень важна в начальной школе, являясь для ученика настоящей книгой и энциклопедией всех знаний. В макарьевском уезде почти во всех школах принята книга Вахтерова. Я считаю отличными две первые части Вахтерова. Подбор материала, его расположение и общая система безукоризненны, являясь подобием и дальнейшим развитием бессмертной книжки Ушинского „Родное Слово“. Но последняя часть для начальной школы с 3-х годовичным курсом трудна до непосильности. Подавляющее обилие материала, затрудняет большинство учащихся. Учащим нужно заранее, в начале учебного года, обдумать план, что они могут и должны дать ученикам, заранее наметить материал, обдумать его, ибо многие статьи дают немалую работу и самим учителям. Статьи по естественной истории, по астрономии настолько серьезны, что учитель сначала сам должен уяснить себе вполне содержание их, чтобы иметь смелость объяснить его другим.

Здесь же, попутно, необходимо заставить высказаться о желательности педагогических курсов, для учащихся уезда. Эти курсы являются нуждою неотложной, всеми сознаваемой и вполне назревшей. Хотя бы та же книга для чтения приводит к мысли о необходимости специально педагогических курсов. Она, при всей своей односторонности, все же хороша, но редкий из уча-

щих даже очень опытных уметь пользоваться ею. Она требует особого навыка в пользовании ею, исключительного руководства и даже исключительной обстановки, которая еще далеко не во всех школах сдѣлалась обычной. У каждого учащего, несомненно, являются вопросы: как распределить материал? как производить требуемые физические и химические опыты? как подойти к ученикам с некоторыми новыми ошеломляющими на первый раз понятиями? Книги Вахтерова в образцовой проработке никто из учащихся не видел, а между тем, она настолько содержательна и трудна, что далеко не всякий, взявший ее в руки, может сдѣлать ее интересною для детей. Даже опытные учителя идут по ней нерѣдко ощупью. Между тем, увидев эту книгу в умелых руках мастера, на дѣлѣ, в подходящей обстановкѣ это для большинства, если не для всех, явится самым верным и надежным руководством.

Далѣе, свѣдѣнія по исторіи и географіи въ недавнее время стали положительно требоваться и въ начальной школѣ. Требуются они при ревизіяхъ, требуются и на экзаменахъ. Это практическое, выдвинутое самой жизнью расширение программъ начальной школы стало фактомъ, съ которымъ приходится считаться. Въ недавнемъ прошломъ эти свѣдѣнія считались своего рода роскошью, а теперь они являются необходимостью, между тѣмъ, — кто изъ учащихся видѣлъ въ образцовыхъ урокахъ преподаваніе этихъ предметовъ въ народной школѣ? Методическая литература очень бѣдна, и учащимъ положительно негдѣ поучиться, узнать, какъ, въ какой формѣ, въ какихъ размѣрахъ по нашимъ учебникамъ преподавать эти предметы?

Наконецъ, съ прошлаго года въ макарьев. уездѣ начала осуществляться школьная сѣть. Каждый годъ открывается 10 новыхъ школъ, значитъ, каждый годъ будетъ поступать не менѣе 10—15 новичковъ учителей и учительницъ. Въ 1911 году ихъ будетъ до 50 человекъ; кромѣ того, человекъ 5 новичковъ будутъ неизбежно попадать каждый годъ въ старыя школы. Итого въ 1911 году будетъ 70 человекъ новыхъ учащихся. Изъ теперешняго состава учащихся болѣе 40% ни разу не были на курсахъ, значитъ, въ 1911 г. цифра неопытныхъ или мало опытныхъ учителей будетъ выше 100 человекъ. Кромѣ того, какъ я уже сказалъ выше, жизнь такъ измѣнила требованія школы, что большинству и старыхъ, опытныхъ учащихся будетъ и не безынтересно, и не безполезно побывать на специально педагогическихъ курсахъ, созданныхъ уже въ предверіи новой школы. Разумѣется организація курсовъ потребуетъ много расходовъ, даже по приблизительному бѣглому разсчету не менѣе 4500 р. Но теперь, когда земство такъ горячо осуществляетъ задачу всеобщаго образованія, когда оно съ громадными затратами вступаетъ въ путь школьнаго строительства, очень своевременно подумать о томъ, чтобы всѣ работники народнаго просвѣщенія оказались на высотѣ своего призванія, были бы въ курсѣ современныхъ методовъ и приѣмовъ преподаванія, ибо только при этомъ условіи будетъ увѣренность, что дѣло просвѣщенія народа поставлено надежно и прочно.

Преподаваніе ариметики велось въ общемъ хорошо, правильно. Постановка этого предмета болѣе удовлетворительна, чѣмъ другихъ. Дети приучались во всехъ почти школахъ къ умственному счету, овладѣвали приемами рѣшенія задачъ, иногда довольно сложныхъ, устно и на бумагѣ, обнаруживали правильно дисциплинированное логическое мышленіе. При объясненіи ариметическихъ задачъ и последовательной постановкѣ вопросовъ изъ недостатковъ и промаховъ въ постановкѣ этого предмета можно указать лишь внѣшніе: ученики часто неразборчиво и небрежно пишутъ цифры, даже въ экзаменаціонныхъ работахъ и не соблюдаютъ ариметическихъ знаковъ „бухгалтерскаго“ правописанія цифръ въ соотвѣтствіи ихъ разрядамъ. Некоторыми г.г. экзаменаторами отмѣчается также, что не во всехъ школахъ ученикамъ сообщено понятіе о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, объ измѣреніи площадей, что очень бы желательно и имѣть немалое практическое значеніе для жителей деревни.

Чистописаніе не во всехъ школахъ поставлено надлежащимъ образомъ. Некоторые изъ учащихся не могутъ привыкнуть къ мысли, что этотъ предметъ непосредственно, кромѣ практическаго, имѣетъ еще громадное воспитательное значеніе. Дети на этихъ урокахъ приобретаютъ важныя для нихъ навыки къ порядку, аккуратности и чистотѣ. Вотъ почему письменныя работы учениковъ — одинъ изъ вѣрнѣйшихъ показателей, насколько самъ учитель терпѣливъ, аккуратенъ и настойчивъ. Работа ученика, переписанная разборчиво, старательно и чисто, даетъ ручательство за положительные качества учителя; въ этомъ отношеніи, наоборотъ, неряшество, небрежность и распушенность въ приготовленіи письменныхъ работъ рекомендуютъ учителя съ отрицательной стороны. И, если изрѣдка случается, что у хорошаго, въ общемъ, учителя письменныя работы учениковъ бывають плоховаты, то, наоборотъ,

у плохого учителя дѣти рѣдко выучиваются писать, какъ слѣдуетъ.

Обученіе пѣнію и рукодѣлію, этимъ необязательнымъ предметамъ курса начальной школы, велось въ очень немногихъ училищахъ. Объ этомъ можно только пожалѣть. И, если обученіе пѣнію требуетъ отъ учителя нѣкоторыхъ специальныхъ знаній и природныхъ талантовъ, то обученіе рукодѣлію собственно не требуетъ почти ничего подобнаго. Каждая учительница обладаетъ первоначальными навыками въ рукодѣліи и съ успѣхомъ можетъ передать ихъ учащимся дѣвочкамъ. И, въ виду громаднаго практическаго значенія этой прикладной отрасли знанія, въ виду того, что учащіеся и ихъ родители очень интересуются и съ охотой посѣщаютъ эти уроки, было бы очень желательно, чтобы рукодѣліе преподавалось всѣмъ учащимся дѣвочкамъ въ начальныхъ школахъ. Вязаніе чулокъ, плетеніе кружевъ, вышиваніе по канвѣ и элементарное обученіе шитью и кройкѣ простѣйшихъ предметовъ—все это такія немудренныя, но очень нужныя крестьянскимъ дѣвочкамъ вещи. Желательно было бы, чтобы на приобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣлія ассигновалось рублей по 10 на школу, а самыя ученическія работы представлялись по истеченіи года въ земскую управу для разсмотрѣнія.

Сказавъ о преподаваніи всѣхъ предметовъ въ школахъ уѣзда, я умышленно ничего не сказалъ о постановкѣ преподаванія того предмета, который стоитъ во главѣ программы начальной школы—о Законѣ Божіемъ, имѣя въ виду сказать по этому предмету особо. Излишне, разумѣется, распространяться о первостепенной важности этого предмета. Какъ предметъ, по существу своему не столько учебный, сколько воспитательный, онъ долженъ стоять на особенной высотѣ. Христіанское ученіе въ школьномъ изложеніи должно давать руководящія начала жизни, оказывать влияние на направленіе сердца и характера, должно создавать въ ребенкѣ настроеніе. На урокъ Закона Божія дѣти должны слышать, какъ осуществлялись въ жизни высокіе идеалы любви къ Богу и ближнему, какъ всѣ лучшія стороны человѣческой природы воплотились въ Божественномъ лицѣ Спасителя. Здѣсь дѣти должны слышать убѣжденное слово о любви, о милосердіи, о прощеніи. Не въ видѣ сухихъ правоученій, не въ формѣ докучныхъ уроковъ, а въ формѣ простыхъ, и задушевныхъ бесѣдъ долженъ вестись этотъ предметъ. Законоучитель въ особенности долженъ помнить о важности своего предмета и, не роняя его какими-либо внѣшними приманками занимательности, все же сдѣлать его занимательнымъ доступнымъ и, главное,—живымъ. Законъ Божій, по моему убѣжденію, не можетъ и не долженъ быть только предметомъ школьной выучки. Онъ долженъ быть началомъ, проникающимъ дѣтскую природу. Въ простыхъ бесѣдахъ дѣти должны быть введены въ атмосферу высокаго христіанскаго міросозерцанія, гдѣ родится, крѣпнеть и растетъ лучшая сторона человѣческой природы. Постановка Закона Божія часто страдаетъ книжностью, схоластичностью, иногда соединенными съ незнаніемъ методики и дѣтской психологіи. И въ результатѣ получается отсутствіе въ дѣтяхъ самаго важнаго—настроенія, жизненнаго христіанскаго начала. Дѣти иногда знаютъ молитвы, но не понимаютъ и не чувствуютъ молитвеннаго духа; рассказываютъ событія изъ Священной Истории, но совершенно не знаютъ Евангелія; учебникъ Закона Божія часто заслонилъ, отставилъ въ тѣнь самое Евангеліе.

Я знаю, что говорить о недостаткахъ легче, чѣмъ самому быть свободнымъ отъ нихъ. Я знаю, что методическая литература по этому предмету крайне скудна, и за рѣдкими исключеніями, стереотипна, что даже желающіе и усердные законоучители немного могутъ почерпнуть оттуда; я знаю, наконецъ, что о.о. законоучители слишкомъ бываютъ обременены своими прямыми пастырскими обязанностями по приходу. Но важность предмета столь велика, что нельзя совсѣмъ умолчать о немъ. Это уже сознаютъ и законоучители среднихъ учебныхъ заведеній, горячо обсуждающіе теперѣшніе вопросы на своихъ сѣздахъ, и лучшіе законоучители начальныхъ школъ. Я, конечно, не беру смѣлость указывать новыхъ приѣмовъ и методовъ преподаванія Закона Божія, но, мнѣ кажется, что нѣкоторыя попытки къ улучшенію преподаванія его и къ осуществленію задачъ этого преподаванія сдѣлать можно. Въ виду того, что общій существенный недочетъ въ преподаваніи Закона Божія въ настоящее время сознается всѣми и прежде всего самими о.о. законоучителями, очень полезно было бы всѣмъ законоучителямъ уѣзда устроить общее совѣщаніе по этому важному предмету и путемъ всесторонняго и совмѣстнаго обсужденія придти къ какому-либо общему выводу. Съ своей стороны я указалъ бы, между прочимъ, на слѣдующее: я, на примѣръ, очень рѣдко видѣлъ, чтобы о.о. законоучители на урокахъ Закона Божія читали Евангеліе. А между тѣмъ это, казалось бы, очень умѣстно и полезно. Языкъ Евангелія такъ простъ и доступенъ, гораздо доступнѣе учебника. Умѣстно было бы также чтеніе о.о. законоучителями Житій Святыхъ съ объясненіями, а еще лучше устный

рассказъ. Если этого нельзя сдѣлать, за недостаткомъ времени, на урокахъ Закона Божія, то съ удобствомъ можно на урокахъ славянскаго чтенія. Я зналъ учителей и законоучителей, которые дѣлали это на урокахъ славянскаго чтенія, и они единогласно свидѣтельствуютъ о высокомъ интересѣ учащихся къ этимъ урокамъ и о ихъ несомнѣнномъ воспитательномъ значеніи.

Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, учебное дѣло въ макарьевскомъ уѣздѣ имѣетъ всѣ задатки хорошаго роста и развитія. Подборъ учащихся въ общемъ довольно хорошій; ихъ усердіе и стараніе внѣ всякихъ сомнѣній. Внѣшнія условія, въ которыя поставлены начальные школы макарьевского уѣзда, благодаря заботамъ уѣзднаго земства, сравнительно чужды тѣхъ терній и тяготъ, которыми полны онѣ въ большинствѣ уѣздовъ. Въ видахъ улучшенія постановки дѣла, нужно только не останавливаться на достигнутомъ и въ ближайшемъ будущемъ осуществить слѣдующія задачи: 1) организовать педагогическіе курсы для всѣхъ учащихся уѣзда, не исключая и законоучителей; 2) ассигновать нѣкоторую сумму на устройство районныхъ учительскихъ сѣздовъ для обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ; 3) упорядочить пользование педагогическими музеями, которые въ настоящее время мало достигаютъ своихъ цѣлей; 4) во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ ввести 4-хъ годичный курсъ обученія, что, улучшая дѣло, не потребуетъ никакой особенной ломки и новыхъ расходовъ; 5) обратить вниманіе на школьныя библіотеки и надлежащую постановку внѣкласснаго чтенія; 6) организовать правильное и равномерное оборудованіе всѣхъ школъ необходимымъ наглядными пособиями; 7) расширить педагогическій отдѣлъ учительской библіотеки при земской управѣ приобрѣтеніемъ всѣхъ классическихъ руководствъ по методикѣ и дѣтской психологіи и нѣкоторыхъ специальныхъ педагогическихъ журналовъ; 8) развить и поставить на надлежащую высоту внѣшкольное образованіе во всѣхъ его видахъ.

Инспекторъ нар. у. А. Смирновъ.

Подготовка къ сѣзду по народному образованію.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, въ слѣдующемъ 1911-мъ году въ Москвѣ предполагается созывъ перваго общеземскаго сѣзда по народному образованію. Происшедшее въ Москвѣ лѣтомъ нынѣшняго года первое совѣщаніе земцевъ о выше-названномъ сѣздѣ придавало чрезвычайно важное значеніе предварительному собранію и разработкѣ матеріаловъ, освѣщающихъ нынѣшнее положеніе дѣла нар. образованія въ земствахъ.

Для того же, чтобы собранныя отъ всѣхъ земствъ свѣдѣнія возможно было подвергнуть общей обработкѣ и сдѣлать изъ нихъ общую сводку, специальное бюро сѣзда выработало однообразную программу по которой земства доставили бы въ бюро требующіяся свѣдѣнія.

Программа касается, прежде всего, *начальной народной школы*, при чемъ выдѣляется въ особую рубрику школы земскіе, а затѣмъ уже и другихъ вѣдомствъ, какъ то: городскихъ управленій, духовнаго, мин. нар. просвѣщенія, и всѣхъ другихъ частныхъ лицъ, обществъ и учреждений. Затѣмъ въ программу обслѣдованія входятъ *народныя школы повышеннаго типа*, включая и города. Требуется отмѣтить при этомъ, имѣются ли въ сельскихъ мѣстностяхъ средне-учебныя заведенія, какія, сколько, гдѣ расположены и чѣмъ отмѣчаются отъ обычныхъ городскихъ учебныхъ заведеній того же типа.

Къ третьей группѣ программа относитъ, наконецъ, *профессиональныя школы*, включая въ число ихъ промышленныя, с.-хоз. и ремесленныя. Въ заключеніе программа касается: а) общихъ вопросовъ, относящихся къ организации школъ всѣхъ типовъ; б) внѣшкольнаго образованія за 1909—10 учебн. годъ, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ; в) подготовки учащихся и поддержанія ихъ знаній и интереса къ работѣ; г) положенія учащихся въ земскихъ школахъ, и, наконецъ, д) вопроса о введеніи всеобщаго обученія.

При разработкѣ программы бюро пришло къ заключенію, что крайне желательно, чтобы свѣдѣнія по ней были собраны и обработаны губернскими земствами, каждымъ по своей губерніи, такъ какъ губернскимъ земствамъ болѣе извѣстно положеніе дѣла народнаго образованія, въ ихъ распоряженіи больше находится матеріала для отвѣтовъ, имѣ удобнѣе сноситься съ уѣздными управами и другими мѣстными учрежденіями или дѣятелями по народному образованію и имѣ доступнѣе обработка полученнаго матеріала.

Въ виду этого московское губернское земство обратилось въ другія губернскія управы, въ томъ числѣ въ нижегородскую, съ просьбой взять на себя вышеуказанный трудъ, какъ главнѣйшій залогъ продуктивности работъ созываемаго сѣзда.

раторию губернской управы крайне любопытный экземпляр ленточной глисты, найденной во внутренностях... пескаря,—всѣмъ извѣстной мелкой рыбешки, обыкновенно во множествѣ водящейся въ нашихъ небольшихъ и мелководныхъ рѣчкахъ.

По словамъ г. Егорова, недавно цѣлую партію такихъ пескарей кампанія рыболововъ—любителей въ рѣчкѣ Озеркѣ, близъ с. Чернухи, нижегор. у.

Глисты были обнаружены почти во всѣхъ рыбешкахъ, причемъ размѣръ ихъ (глисты) по длинѣ значительно превосходитъ самихъ пескарей, достигая въ растянутомъ видѣ до полуаршина. Положительно удивляешься, какимъ образомъ такой длинный и хотя тонкій, но широкій посрединѣ, почти въ мизинецъ, паразитъ, могъ умѣститься въ пескарь, никогда или, рѣдко встрѣчающемся у насъ крупнѣе 3—3-хъ вершковъ.

Какъ оказывается, о существованіи „пескарныхъ“ глисты мѣстные крестьяне знали давно, но не обращали на нихъ особеннаго вниманія и не имѣли случая съ кѣмъ-нибудь на этотъ счетъ побесѣдовать. Возможно, что это явленіе въ обществѣ извѣстно и специалистамъ, тѣмъ не менѣе для выясненія этого вопроса экземпляръ найденной глисты, заспиртованный г. Егоровымъ въ формалинѣ, бактериологической лабораторіей отсылается на изслѣдованіе въ варшавскій ветеринарный институтъ.

Волшебные фонари. Отдѣленіемъ народнаго образованія губернской управы ежегодно отпускаются бесплатно для чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ волшебные фонари съ картинами. Такихъ фонарей въ распоряженіи отдѣленія имѣется 74 и въ прошломъ году они всѣ находились въ пользованіи завѣдующихъ чтеніями, по требованію которыхъ обыкновенно и высылаются на мѣста.

По минованіи сезона чтеній, губернская управа обратилась къ завѣдующимъ съ просьбой возвратитъ эти фонари обратно въ отдѣленіе, такъ какъ имѣлось въ виду пересмотрѣть ихъ и сдѣлать, гдѣ понадобится, исправленія. Просьбу управы исполнили лишь 35 человекъ, остальные до сихъ поръ задерживаютъ ихъ у себя, лишая тѣмъ управу возможности до начала будущаго сезона чтеній не только привести эти фонари въ порядокъ, но и вообще удовлетворить спросъ на нихъ со стороны новыхъ абонентовъ.

Возвращенные фонари въ настоящее время отремонтированы, а коллекціи картинъ просмотрѣны и частью пополнены новыми. Требованія о высылкѣ ихъ слѣдуетъ направлять въ губернскую управу по адресу вышеупомянутаго отдѣленія.

Большіе пожары. 27-го августа, въ 4-мъ часу пополудни, на Почайнѣ произошелъ большой пожаръ, которымъ уничтожено 5 жилыхъ домовъ и нѣсколько холодныхъ дворовыхъ построекъ. Въ ночь на 30 августа значительно пострадалъ отъ пожара заводъ Доброва и Набогольцъ, на Рождественской ул.

Ходатайство о всероссійскомъ сѣздѣ. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ губернаторомъ представлено ходатайство нижегородскаго губернскаго земства о созывѣ всероссійскаго сѣзда представителей земствъ и учреждений, вѣдающихъ призрѣніемъ подкинутыхъ дѣтей для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ дѣла призрѣнія, какъ, напр., объ установленіи явнаго пріема дѣтей въ земскій пріютъ въ виду его преимуществъ передъ тайнымъ пріемомъ, о распредѣленіи обязанностей между городомъ и земствомъ по призрѣнію, о выясненіи вопроса—на чьей обязанности лежитъ призрѣніе дѣтей, подкинутыхъ къ домамъ частныхъ лицъ, оставленныхъ въ желѣзнодорожныхъ поѣздахъ и на пароходахъ, о правовой и бытовой сторонѣ воспитанниковъ пріюта и проч.

Предложеніе П. А. Столыпина. Министръ вн. дѣлъ П. А. Столыпинъ циркуляромъ сообщилъ губернатору, что министръ финансовъ проситъ привлечь земство къ болѣе энергичному и широкому участию въ работѣ государственнаго банка по обслуживанію въ предстоящую хлѣбную кампанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба въ цѣляхъ удержанія цѣны при его ликвидаціи.

Придавая важное государственное значеніе означенной дѣятельности государственнаго банка и находя, что только при посредствѣ земствъ могла бы получить широкое удовлетвореніе потребность въ кредитѣ подъ хлѣбъ среди мелкихъ, а отчасти и среднихъ его производителей, П. А. Столыпинъ предлагаетъ обратиться къ земскимъ управамъ нижегор. губерніи, уполномоченнымъ земскими собраніями на принятіе посредничества по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, съ напомниманіемъ о необходимости озаботиться скорѣйшей организаціей этихъ операцій на возможно широкихъ началахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, министръ находитъ необходимымъ обратить вниманіе земскихъ собраній предстоящихъ сессій на желательность принятія ими возможно большаго участія въ дѣятельности государственнаго банка, направленной къ широкой ссудной подъ хлѣбъ операціи въ предстоящую кампанію 1910—1911 г. Министерствомъ финансовъ, для большаго распространенія операціи, сдѣлано распоряженіе объ открытіи особыхъ агентуръ банка при

казначействахъ и о пониженіи взимаемаго банкомъ съ посредниковъ процента по этимъ ссудамъ до 4% годовыхъ.

Къ земскому обложенію. Согласно постановленія чрезвычайнаго нижегор. уѣзднаго земскаго собранія, членъ земской управы Н. Н. Котельниковъ съ архитекторомъ Л. Д. Агафоновымъ выѣхали въ уѣздъ для производства технической оцѣнки домовъ съ цѣлью привлеченія ихъ (стоимостью не ниже 1,500 р.) къ земскому обложенію. Къ обложенію будутъ привлекаться и зданія духовенства, хотя бы и на церковной землѣ, и постройки на ж.-д. земляхъ, если эти зданія не обслуживаютъ исключительно ж. д.

Закрытіе церкви. Въ Нижнемъ полученъ синодальный указъ, по которому церковь при губернаторскомъ дворцѣ приписана къ кафедральному собору безъ ассигнованія средствъ въ вознагражденіе соборнаго причта за совершеніе богослуженій въ этой церкви изъ синодальныхъ суммъ.

Въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія заслушана была жалоба А. Я. Садовскаго на постановленіе чрезвычайнаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи къ земскому обложенію усадебныхъ построекъ землевладѣльцевъ мѣстнаго уѣзда. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, присутствіе нашло, что сенатъ, въ указѣ нынѣшняго года по жалобѣ г. Садовскаго, не отрицая за земствомъ права привлекать къ земскому обложенію усадебныя постройки землевладѣльцевъ уѣзда, призналъ, однако, неправильнымъ постановленіе нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія потому, что земство, обложивъ сборами не всѣ находящіеся въ уѣздѣ недвижимыя имущества этого вида, нарушило тѣмъ требованіе уравнительности обложенія, и предписало собранію вопросъ пересмотрѣть. Принимая во вниманіе, что по разъясненію сената земство обязано возвратитъ сборы, взысканные съ имущества, неправильно оцѣненного или не подлежащаго земскому обложенію, со времени подачи о томъ земскимъ плательщикомъ заявленія, присутствіе признало, что нижегородское уѣздное земство обязано возвратитъ г. Садовскому неправильно взысканные сборы съ 1907 по 1911 г. Присутствіемъ определено постановленіе чрезвычайнаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 8 мая с. г. по вопросу объ обложеніи земскими сборами усадебныхъ построекъ и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить.

Изъ общества вспомошествованія къ продолженію образованія учившимся въ сельскихъ школахъ нижегородскаго уѣзда. Правленіе этого общества въ настоящее время обращается къ своимъ членамъ съ просьбой объ уплатѣ членскихъ взносовъ (не менѣе 1 руб.) за 1909—1910 истекшій отчетный годъ, а также и о привлеченіи къ дѣятельности общества новыхъ членовъ. Въ настоящее время число членовъ общества достигаетъ 300 чел., общее поступленіе денежныхъ средствъ за первый годъ существованія общества выразилось въ суммѣ 530 р., изъ которыхъ перечислено въ запасный капиталъ, остающійся неприкосновеннымъ, 143 р., израсходовано по 1 апрѣля с. г. на выдачу пособій до 300 р., распределенныхъ между 26 учащимися въ таможенниковскомъ, безводнинскомъ и борисовскомъ двухклассныхъ училищахъ, въ д.-константиновскомъ и кулибинскомъ ремесленномъ. Такимъ образомъ, благодаря собранному по рублямъ и копѣйкамъ скуднымъ средствамъ, общество съ первыхъ же шаговъ своего существованія встало на путь практической дѣятельности, оказавъ поддержку 26-ти бѣднымъ ученикамъ, которые безъ этой помощи лишены были бы возможности продолжитъ свое образованіе, такъ какъ, если, благодаря незавидному матеріальному положенію крестьянъ, часть крестьянскихъ дѣтей, принужденныхъ съ малыхъ лѣтъ отдавать свое время труду, не можетъ посѣщать даже и находящейся въ ихъ селеніи начальной школы, то тѣмъ болѣе для такихъ дѣтей является недоступной школа высшаго типа. Число такихъ школъ въ уѣздѣ съ 1-го сентября увеличилось, а именно состоитъ 10 двухклассныхъ и 3 городскихъ 4-хъ классныхъ училища, почему и нужда въ пособіяхъ возросла и обществу приходится выбирать изъ бѣдныхъ наибѣднѣйшихъ. Членскіе взносы (по 1 р. ежегодно или не менѣе 25 р. единовременно) принимаются подъ квитанціи: председателя и казначея о-ва А. М. Храброва (Алексѣевская ул., маг. „Книжное Дѣло“), заст. м. председателя А. Е. Заринскаго, секретаря В. С. Агафонова (оба—въ уѣздной земской управѣ) и членовъ Н. Н. Горданскаго (Преображенскій пер., домъ о-ва „Ясли“), А. А. Кейзеръ (Грузинскій пер., св. д.) и И. С. Ильичева (Печерское 2-хъ классное училище).

Общее собраніе членовъ печерскаго о-ва садоводства и огородничества, подъ предсѣд. Н. С. Палашина-Бирюкова, состоялось 22 августа. Предсѣдатель сообщилъ, что изъ принадлежащихъ о-ву орудій, больше всего брались плуги, которые работали въ продолженіи весенняго сезона 42 дня, на борону падаетъ только 3 дня, на опрыскиватель 6—7 дней. До сихъ поръ орудія отпускались членамъ о-ва „напрокатъ“ бесплатно. Собраніе постановило за поль-

зование плугомъ, бороною и сѣлками взимать плату по 10 к. въ день въ пользу о-ва, опрыскиватель же, въ цѣляхъ распространенія полезнаго приѣма, отпускать бесплатно.

По вопросу о библиотекѣ, собраніе высказалось за необходимость ея расширенія и поручило правленію озаботиться изысканіемъ средствъ на это. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе правленія о томъ, что на ассигнованные департаментомъ земледѣлія 100 руб. по приобрѣтенію орудій для о-ва заказаны земскому складу двѣ рядовыя сѣлки и культиваторъ и Роберту Кенцъ мелкіе инструменты. По предложенію правленія обсуждался вопросъ объ устройствѣ склада садовыхъ и огородныхъ принадлежностей. Въ видѣ опыта рѣшено начать продажу мелкихъ инструментовъ на средства, ассигнованныя д-мъ зем-лія, и войти въ соглашеніе съ фирмой Р. Кенцъ объ отпускѣ инструментовъ на небольшую сумму въ кредитъ. Рѣшено также ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи 200 руб. на опыты съ искусственными удобреніями. Предложеніе правленія объ изданіи календаря съ отчетомъ о-ва отклонено въ виду недостатку средствъ.

По вопросу объ участіи на предстоящей с.-хоз. выставкѣ постановлено поручить правленію составить „плакатъ“ о дѣятельности о-ва и собрать на выставку всѣ орудія о-ва, а членовъ о-ва просить экспонировать на выставкѣ вѣдающими продуктами своихъ садовъ и огородовъ.

Изъ общества вспоможенія частному служебному труду. Вышелъ изъ печати отчетъ за 1909 годъ о-ва вспоможенія частному служебному труду въ Н.-Новгородѣ; общество существуетъ съ 1870 года, и прошлый годъ отпраздновало 40-лѣтіе своей дѣятельности, учредивъ стипендію (1000 р.) въ нижегор. Маріинской женской гимназіи. Въ о-вѣ состоитъ 9 почетныхъ членовъ, 64 члена соребнователя и 368 дѣйствительныхъ членовъ, платившихъ членскіе взносы съ суммы 102,604 рубля. Среди нихъ платятъ 25 и болѣе лѣтъ—31 членъ, 20-24 года платятъ 58 членовъ и 15—19 лѣтъ платятъ 73 члена. Въ 1909 году выдано пособій: изъ кассы пособій—пенсіи со счета основнаго капитала 33 вдовамъ, 14 членамъ-инвалидамъ и 3 опекунамъ надъ сиротами 4453 р. 10 к., изъ кассы вдовъ и сиротъ лицамъ, не получившимъ правъ на пенсію: 43 вдовамъ, 2 опекунамъ и 2 опекунамъ надъ сиротами 1318 р. 97 к., изъ кассы воспитательной—исключительно на образованіе дѣтей членовъ о-ва 831 р. и изъ кассы вспоможенія безработнымъ членамъ, на похороны 2-хъ членовъ и больнымъ—579 р. 15 к., а всего 7182 р. 22 коп.

За время существованія о-ва выдано: изъ кассы пособій—пенсіи на 42,809 р. 45 к., изъ кассы вдовъ и сиротъ—20,216 р. 83 к., изъ кассы вспоможенія—22,436 р. 70 к., изъ воспитательной—4306 р. 62 к., изъ капитала на ученіе дѣтей членовъ въ память 25-лѣтія о-ва и 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—7316 р. 30 коп.—всего 97,085 р. 90 к.

Кромѣ того, изъ капитала невѣсть выдано 400 р., изъ капитала имени кн. С. Н. Трубецкаго 150 р., по распоряженію правленія 117 р. 50 к. и въ пособіе пострадавшимъ отъ событій на Д. Востокѣ 223 р. 67 к.

У о-ва имѣются стипендіи (6) въ нижегор. реальномъ училищѣ, мужской гимназіи, городской торговой школѣ и Маріинской женской гимназіи.

Врачу, обслуживающему членовъ, о-во платитъ 200 руб. въ годъ.

На 1-е января 1910 года въ библиотекѣ о-ва состоитъ 8007 экзempl. книгъ и журналовъ; для чтенія на домъ отпущено 220 членамъ 20,279 экз.

Въ 1871 году у о-ва было всѣхъ средствъ 6448 р. 17 к., въ 1893 году—130,950 р. 45 к., въ 1901 году—201,358 р. 01 к., а къ 1 января 1910 года всѣ капиталы о-ва возросли уже до 229,039 р. 18 коп.

Въ св. синодѣ закончено разсмотрѣніе постановленій чрезвычайнаго собранія синодальнаго училищнаго совѣта. Нѣкоторые изъ этихъ постановленій возвращены училищному совѣту для дополненія и редакціонныхъ исправленій; по остальнымъ же вопросамъ, возбужденнымъ чрезвычайнымъ собраніемъ, св. синодъ вынесъ цѣлый рядъ весьма важныхъ опредѣленій.

Постановлено въ каждой епархіи приспособить нѣсколько второклассныхъ школъ, воспитанники которыхъ опредѣлялись бы на должности псаломщиковъ и діаконовъ и помогали священникамъ въ преподаваніи Закона Божія. По вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія указано мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ всячески избѣгать недоразумѣній, могущихъ возникнуть при составленіи школьныхъ сѣтей. Что же касается постановленія собранія о томъ, чтобы при введеніи всеобщаго обученія церковныя школы сохранили полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, то св. синодъ не нашелъ возможнымъ утвердить это постановленіе и оп-

редѣлилъ лишь принять его къ свѣдѣнію. По вопросу объ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами св. синодъ опредѣлилъ установить новый обязательный ежегодный взносъ на церковныя школы со всѣхъ церквей, лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, а также епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ подобныхъ имъ учреждений и, сверхъ того, учредить ежегодный тарелочный сборъ по церквамъ и монастырямъ, съ 25 декабря по 6 января включительно. По вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, помимо общезвѣстныхъ мѣръ (вродѣ устройства специальныхъ чтеній съ картинами, изданія брошюръ о вредѣ пьянства и пр.), св. синодъ постановилъ рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ воздѣйствовать на учениковъ не формальными предписаніями, а примѣромъ собственной трезвенной жизни. По вопросу о борьбѣ съ дѣтской смертностью и о распространеніи чрезъ церковную школу санитарно-гигіеническихъ свѣдѣній св. синодъ, въ ряду другихъ мѣръ, предложилъ приглашать въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстныхъ врачей и устраивать при школахъ на лѣтніе мѣсяцы дѣтскія ясли. Наконецъ, по вопросу объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и о преподаваніи въ нихъ заключенія чрезвычайнаго собранія, въ томъ числѣ объ открытіи съ будущаго 1911—1912 учебнаго года ежегодныхъ сел.-хозяйственныхъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ, о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства и домоводства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и проч.

Обязательное постановленіе о крестьянскихъ сходахъ. Въ „Тамб. Губ. Вѣд.“ опубликовано обязательное постановленіе тамбовскаго губернатора, которымъ: 1) воспрещается самовольный созывъ, безъ разрѣшенія земскихъ начальниковъ, волостныхъ сходовъ и созывъ сельскихъ сходовъ безъ разрѣшенія сельскихъ старостъ, а равно запрещается присутствовать на незаконно созванныхъ сходахъ; 2) на волостныхъ сходахъ разрѣшается присутствовать должностнымъ лицамъ и только десятидворнымъ, а на сельскихъ и селенныхъ сходахъ—должностнымъ лицамъ и домохозяевамъ тѣхъ селеній, отъ которыхъ собранъ сходъ; 3) лицамъ постороннимъ воспрещается присутствовать и произносить рѣчи на сходахъ, а крестьянамъ воспрещается оставаться на сходахъ при произнесеніи такихъ рѣчей; 4) воспрещается присутствовать на сходахъ въ нетрезвомъ видѣ; 5) воспрещается обсуждать на сходахъ вопросы, вѣдѣнію сходовъ не подлежащіе, то-есть такіе вопросы, которые въ законѣ не указаны; 6) воспрещается принуждать писарей и другихъ лицъ записывать и составлять незаконные приговоры, а равно подписывать приговоры, составленные посторонними лицами; 7) воспрещается выдавать и высылать приговоры и копіи съ нихъ постороннимъ учрежденіямъ и лицамъ, не имѣющимъ на то законнаго права; 8) за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ настоящихъ постан. должны, кромѣ подлежащаго начальства и чиновъ полиціи, наблюдать и волостные старшины и сельскіе старосты; 9) кто настоящее обязат. постановленіе въ чемъ-либо нарушитъ или не исполнитъ изложенныхъ въ немъ требованій, тотъ, по постановленію губернатора, подвергается аресту до трехъ мѣсяцевъ или денежному штрафу до 500 руб.

Потѣшныя школы. По словамъ поволжскихъ газетъ, въ Самару прибылъ организаторъ потѣшныхъ школъ П. Л. Епифановъ, задавшійся цѣлью сформированія потѣшныхъ войскъ по всему Поволжью. Г. Епифановымъ уже открыты такія роты въ гг. Симбирскѣ и Саратовѣ, причемъ въ качествѣ учредителей комитета школъ записалось большое количество лицъ какъ изъ военнаго міра, такъ и педагогическаго, одинаково заинтересованныхъ вопросами физическаго развитія народной массы. Изъ Самары г. Епифановъ проѣдетъ въ Казань и Нижній-Новгородъ съ тѣмъ, чтобы Москвой закончить открытіе потѣшныхъ ротъ.

— Въ ближайшее время военный министръ генералъ Сухомлиновъ вноситъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ объ обязательномъ введеніи во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ и учреждений обученія строю и гимнастикѣ, въ цѣляхъ физическаго развитія юношества. Въ октябрѣ подъ личнымъ предсѣдательствомъ военнаго министра состоится совѣщаніе компетентныхъ лицъ, принимавшихъ, главнымъ образомъ, участіе въ организаціи потѣшныхъ отрядовъ, для выработки однообразныхъ правилъ обученія строю и гимнастикѣ молодежи во всѣхъ частяхъ имперіи. Это же совѣщаніе намѣтитъ особаго завѣдующаго потѣшной арміей, который и явится главнымъ руководителемъ ея обученія, формированія новыхъ отрядовъ, снабженія ихъ обмундированіемъ, вооруженіемъ и проч. Одновременно будутъ выработаны условія содѣйствія войсковыхъ частей возникновенію потѣшныхъ отрядовъ. На постъ завѣдующаго потѣшной арміей выдвигаютъ кандидатуру бывшаго товарища министра путей сообщенія, сенатора Вендриха.

— По распоряженію министра юстиціи Щегловитова, вводится обучение военному строю въ колоніяхъ малолѣтнихъ преступниковъ.

Кіевскіе сельско-хозяйственные курсы. Занятія на кіевскихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ, для лицъ обоого пола, учрежденныхъ кіевскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и состоящихъ въ вѣдѣніи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, въ предстоящемъ 1910—11 учебномъ году (10-й годъ существованія) открываются въ половинѣ сентября, причемъ съ начала этого учебнаго года вводится 2-хъ лѣтній курсъ. Главная задача курсовъ—дать теоретическое обоснованіе техническихъ приѣмовъ сельскаго хозяйства; посему организаторы курсовъ имѣютъ въ виду преимущественно лицъ, знакомыхъ съ практическимъ сельскимъ хозяйствомъ или желающихъ посвятить себя ему.

На курсахъ преподаютъ профессора и преподаватели кіевского политехническаго института и кіевского университета.

На курсы принимаются лица обоого пола, представившія свидѣтельство объ окончаніи двухклассныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ или не менѣе 3-хъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, но къ посѣщенію лекцій и практическихъ занятій могутъ быть допускаемы совѣтомъ курсовъ и лица, не удовлетворяющія вышеуказаннымъ требованіямъ относительно образовательнаго ценза, причемъ лицамъ, занимающимся или занимавшимся сельскимъ хозяйствомъ, при недостаткѣ вакансій, отдается предпочтеніе. Плата за годичный курсъ лекцій и практическихъ занятій 30 рублей, которые вносятся по полугодіямъ. За слушаніе же отдѣльныхъ предметовъ взимается по 5 руб. за каждый предметъ. Учащіеся съ недостаточными средствами, но не болѣе $\frac{1}{4}$ общаго числа слушателей по усмотрѣнію совѣта курсовъ могутъ быть освобождены отъ платы за право ученія.

При прошеніяхъ о приѣмѣ на курсы требуется представленіе свидѣтельства объ образованіи и метрическаго свидѣтельства о рожденіи.

Приѣмъ прошеній о поступленіи на курсы и выдача всѣхъ справокъ по дѣламъ курсовъ производятся въ помѣщеніи Кіевского О-ва Сельскаго Хозяйства, —Кіевъ, Крещатикъ, д. 25, кв. 88.

Пенсіонная касса для церковно-приходскихъ школъ. Озабочиваясь обезпеченіемъ престарѣлыхъ и утратившихъ трудоспособность учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, св. синодъ еще въ 1904 году выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учащихся въ названныхъ школахъ. Къ сожалѣнію, война съ Японіей помѣшала своевременному осуществленію этого проекта. 11 іюня текущаго года св. синодъ вновь возбудилъ вопросъ о пенсіонной кассѣ и предложилъ синодальному оберъ-прокурору С. М. Лувьянову внести проектъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Во исполненіе этого порученія была образована междувѣдомственная коммиссія подъ предсѣдательствомъ товарища синодальнаго оберъ-прокурора А. П. Роговича. Эта коммиссія пришла къ заключенію, что присоединеніе синодальной кассы для учителей къ такой же кассѣ м-ва народнаго просвѣщенія вызоветъ значительныя неудобства, и высказалась за раздѣленіе этихъ кассъ. Что касается проекта устава и штата управленія кассою, то коммиссія въ общемъ одобрила ихъ, внеся лишь нѣкоторые незначительныя исправленія. Согласно этому проекту, касса учреждается 1 іюля 1911 года, открытіе же дѣйствій ея состоится 1-го октября того же года. Право выслуги пенсіи ограничено 15 годами. Размѣры ея колеблются, въ зависимости отъ послѣдняго оклада, получаемаго предъ выходомъ на пенсію. Проектъ устава и штата управленія вносится на разсмотрѣніе Гос. Думы въ ближайшую осеннюю сессію. („Нов. Вр.“).

Изъ жизни духовенства. Во „Влад. Епарх. Вѣд.“ напечатано: „Одинъ изъ благочинныхъ влад. епархіи рапортомъ донесъ епархіальному начальству о томъ, что духовенство округа на одномъ изъ общихъ собраній разсматривало вопросъ о наилучшихъ мѣрахъ къ искорененію во ввѣренной ему паствѣ наклонности къ употребленію спиртныхъ напитковъ. Признавая, что пастырскій примѣръ, при надлежащемъ поученіи и проповѣданіи Слова Божія, является наиболѣе могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, благочиннической совѣтъ единогласно постановилъ: на похоронныхъ обѣдахъ и при всѣхъ тѣхъ случаяхъ въ жизни пасомыхъ, когда, по обычаю, требуется присутствіе духовныхъ лицъ, не употреблять спиртныхъ напитковъ. Это постановленіе благочинническаго совѣта, принятое духовенствомъ къ руководству, и исполняется точно всѣми членами причтовъ округа“.

Его высокопреосвященство на таковомъ рапортѣ 24 іюля сего года положилъ резолюцію: „Да послужитъ это благимъ примѣромъ для духовенства другихъ округовъ“.

Пересмотръ программы церковно-приходскихъ школъ. Въ училищномъ совѣтѣ при святѣйшемъ синодѣ начались подготовительныя работы по пересмотру программъ церковно-приходской школы.

Программы эти были составлены въ 1903 году и утверждены синодомъ на шестилѣтній срокъ.

При совѣтѣ будетъ создано особое собраніе для выработки новыхъ программъ, въ составъ котораго, помимо членовъ совѣта, будутъ приглашены мѣстные дѣятели въ лицѣ выдающихся епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ.

† Проф. Романовичъ-Славатинскій. 25-го августа, утромъ, скончался выдающійся русскій ученый, профессоръ кіевского университета Романовичъ-Славатинскій, авторъ многихъ солидныхъ трудовъ по исторіи русскаго государственнаго права. Покойный пользовался большою популярностью среди профессоровъ и студенчества. Въ университетѣ Романовичъ-Славатинскій прослужилъ болѣе 50-ти лѣтъ. Родился въ 1832 г. Окончилъ курсъ на юридическомъ факультетѣ кіевского университета. Въ 1870 г. имъ былъ изданъ выдающійся трудъ „Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII в. до отмены крѣпостнаго права“, создавшій автору крупную извѣстность, за который онъ получилъ степень доктора.

Ярославское совѣщаніе по страховымъ вопросамъ высказалось за сохраненіе обязательнаго земскаго страхованія крестьянской недвижимости за нѣкоторыми исключеніями, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, и постановило, чтобы частныя страховыя общества при страхованіи сельской недвижимости отчисляли часть премій въ распоряженіе земствъ для противопожарныхъ мѣропріятій. Совѣщаніе высказалось за созывъ въ апрѣлѣ 1911 года обще-земскаго съѣзда по огнеупорному строительству.

Недоимки. М-во внутр. дѣлъ циркулярно распорядилось, чтобы къ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ, состоящимъ на государственной службѣ, примѣнялись репрессивныя мѣры по взысканію казенныхъ недоимокъ въ примѣръ остальному населенію.

Въ виду ожидаемаго хорошаго урожая нынѣшняго года, министерствомъ было предложено начальникамъ губерній озаботиться взысканіемъ полностью опредѣленнаго размѣра оклада продовольственныхъ платежей, назначеннаго мѣстными установленіями ко взысканію въ текущемъ 1910 году въ соответствии съ платежными силами населенія. Означенный складъ въ общей суммѣ опредѣляется въ размѣрѣ до 25 милл. рублей.

Списокъ періодическихъ сельско-хозяйственныхъ изданій, по свѣдѣніямъ департамента земледѣлія къ 1-му іюля 1910 года, вышелъ изъ печати въ изданіи департамента земледѣлія и высылается безплатно по первому требованію всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, интересующимся такого рода изданіями.

Изъ нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

16 августа разсматривался вопросъ о переводахъ и назначеніяхъ учителей.

Постановлено: г. Бондарева, Е. А. Рубинскую и М. А. Рубинскую считать уволенными отъ должности согласно прошенію. Учителю отеревскаго училища В. Н. Домашневу рѣшено уволить, а Е. И. Шенрокъ изъ нерослихинскаго училища перевести въ стрѣлковское съ меньшимъ числомъ учащихся. Разсмотрѣн докладъ объ увольненіи въ отставку учителей: Н. П. Селиванова (по болѣзни), В. Н. Ласточкина, В. В. Виноградова и М. А. Лебединской, вслѣдствіе слабыхъ успѣховъ ихъ занятій. Учителя эти служатъ давно, выслужили пенсію и „устарѣли“. Нѣкоторые изъ нихъ прослужили до 40 лѣтъ. Постановлено предложить подать имъ въ отставку и ходатайствовать о назначеніи полной пенсіи.

Учителя богоявленскаго училища И. И. Бѣляевскаго, вслѣдствіе недоразумѣнія съ крестьянами, рѣшено перевести въ вязовское училище. Вмѣстѣ съ нимъ переведена туда же жена его А. Ф. Бѣляевская. А. С. Васютинъ изъ вязовскаго училища переведенъ въ шелоханское, С. А. Васютина въ староликѣвское, Е. А. Сѣрова въ борисопольское, Д. А. Архангельскій изъ борисопольскаго въ бѣльское училище съ обязательствомъ устройства школьнаго сада, Е. Р. Пѣвницкую изъ бѣльскаго училища въ богоявленское, В. В. Родина изъ доскинскаго 2-хъ класснаго въ тербинское, П. Ф. Кожевникова изъ доскинскаго 2-хъ класснаго училища въ доскинское начальное первымъ учителемъ, А. Д. Преображенскую изъ доскинскаго 2-хъ класснаго училища въ мало-доскинское начальное училище, С. Н. Лавровскую изъ мало-пицкаго въ чернухинское, В. Г. Скородумова изъ терюшевскаго 2-хъ класснаго училища въ помринское, М. И. Смирнова изъ помринскаго въ терюшевское 2-хъ классное училище, М. Е. Любутина и Г. М. Скородумова оставить завѣдующими 2-хъ классными училищами въ Ново-Ликѣвѣ и Терюшевѣ, Г. И. Гребнева изъ безводнинскаго 2-хъ класснаго училища въ больше-ельнинское 2-хъ классное училище завѣдующимъ, В. А. Кадину изъ безводнинскаго 2-хъ класснаго училища въ фроловское, А. В. Райковскую въ безводнинское, З. А. Бочкареву изъ чернухинскаго 2-хъ класснаго училища въ кузаконское, А. И. Масленникову изъ чернухинскаго 2-хъ класснаго

училища въ палецкое, О. М. Граціанову изъ шелоханскаго училища въ борисовское 2-хъ классное, А. И. Преображенскую изъ мокринскаго въ вязовское, В. А. Завьялова изъ шербинскаго училища въ мокринское, В. И. Никольскую изъ фроловскаго въ новолікѣевское, К. И. Степанова изъ шмойловскаго въ чернухинское (завѣдующимъ).

Вопросъ о переводѣ В. Ф. Летицкой и прошенія другихъ учащихся оставлены открытыми.

Вновь назначены: А. И. Григорьева въ новоселковское училище, Е. А. Хохлова въ нерослихинское, Е. С. Кокурина въ таможниковское, М. В. Бобылева въ мало-доскинское, З. И. Васенова въ медвѣдковское, А. А. Усова въ бѣлополянское, А. В. Плетухинъ въ богоявленское училище первымъ учителемъ, В. В. Постниковъ въ камено-никольское 2-хъ классное училище 3-мъ учителемъ, М. А. Алявдинъ въ старо-березниковское, А. И. Муравьевъ и М. И. Ширстова приняты запасными учителями, В. Д. Иванова назначена въ шмойловское училище.

По прошеніямъ о назначеніи на мѣста бывшихъ учащихся постановлено: относительно Л. Н. Архангельской выяснить результаты протеста директора народныхъ училищъ (онъ настаивалъ на увольненіи) на постановленіе губернскаго училищнаго совѣта, Н. Н. Нардова назначить на учительское мѣсто, г-жѣ Жуковой и Пчеликину отказать.

Постановлено просить уѣздную земскую управу нанять помещеніе или разрѣшить временно помѣстить дальне-константиновское начальное училище въ зданіи новой амбулаторіи. Зданіе училища строится и вышла лишь небольшая задержка.

Въ засѣданіи совѣта 24-го августа постановлено перевести: А. М. Петелину—въ отеревское, Н. А. Соколову—въ крутовское, В. Ф. Летицкую—въ сартаковское, М. В. Чернышеву—въ бл.-константиновское, М. М. Бочкареву—въ лазазейское, Ф. Г. Гушина—въ макрашское, А. И. Кислову—въ м.-ельнинское, Л. Д. Снегиреву—въ грабировское.

Вновь опредѣлены совѣтомъ на учительскія должности слѣдующія лица: З. П. Горшкову—гужевское, Т. А. Валерьянову—богоявленское, А. А. Петрову—гарское, Е. А. Парадизову—ржавское, В. Н. Кочурихину—шершовское, А. Е. Кузнецова—кудринское, В. Н. Кудрину—въ подлѣбовское, если освободится мѣсто.

Въ бѣлозеровское и чернухинское училища назначаются учителями, по предложенію директора народныхъ училищъ, казенные стипендіанты учительскихъ семинарій; разрѣшены мѣсячные отпуска по болѣзни учителямъ С. Н. Таскиной и З. А. Проскуряковой; завѣдующей Алексѣевской бібліотекой въ д. Красногоркѣ утверждена Е. В. Адрианова. Рѣшено поддержать просьбы о пособіи учителя С. М. Нуянзина на леченіе и вдовы учителя Архангельской послучая ея крайней бѣдности. Предложеніе крестьянъ с. Помры о покупкѣ у нихъ общественнаго сада для школы совѣтомъ отклонено. Выражена благодарность московской городской управѣ и ея училищному отдѣлу за принятіе экскурсіи учениковъ Вишенскаго училища. Изготовленные учителемъ И. И. Дмитриевымъ коллекціи для нагляднаго обученія природовѣднію рѣшено распределить по пяти школамъ каменской, алиствѣвской и покровской волостей. По вопросу объ оцѣнкѣ руководѣльных работъ въ земскихъ училищахъ рѣшено просить завѣдующую ремесленной школой Е. К. Бѣльскую произвести оцѣнку этихъ работъ и о результатахъ доложить училищному совѣту.

Въ этомъ же засѣданіи совѣтомъ утвержден составленный инспекторомъ Н. Н. Юрданскимъ отчетъ о состояніи начального образованія въ уѣздѣ за 1909—1910 учебный годъ. За этотъ годъ функционировало въ уѣздѣ 199 школъ м. н. пр., а именно: 1—городское училище, 9—двухклассныхъ и 189 одноклассныхъ земскихъ съ общимъ числомъ 10.304 учащихся (7132 мальч. и 3172 дѣв.). Число училищъ противъ предыдущаго года увеличилось на 7, число учащихся—на 686 чел. Съ сентября текущаго года открываются еще 7 училищъ—два городскихъ 4-хъ классныхъ (въ Доскинѣ и Безводномъ) и 5 начальныхъ—въ Новоселкахъ, В. Полянѣ, Михальчиковѣ, Медвѣдковѣ и Стрѣлкѣ. Общее число обучающихся въ земскихъ школахъ уѣзда по отношенію къ числу жителей обо-го пола (168811 ч.) составляетъ 6,1% (въ прошломъ году—5,8%) изъ 78103 мужч. учится въ этихъ школахъ 9,1% (въ прошломъ году было 9,0%) и изъ 90708 женщ.—3,5% (было 3,0%).

Чума.*)

Въ настоящее время въ Россіи появилась новая заразная болѣзнь чума. За два мѣсяца въ большомъ приморскомъ городѣ

Одессѣ заболѣло уже 70 человекъ, примѣняются самыя строгія мѣры борьбы съ этой болѣзью, готовятся къ чумѣ и другіе города. Между тѣмъ, чума такъ мало извѣстна намъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, о ней сохранились такіе страшные воспоминанія, что ознакомиться съ тѣмъ, что такое чума и какъ она распространяется—дѣло далеко не лишнее.

I.

Съ давнихъ поръ чуму считаютъ одной изъ самыхъ ужасныхъ болѣзней, поражающихъ когда-либо человѣчество. Совершенно неизвѣстная въ обычное время, чума внезапно появлялась, какъ своего рода бичъ Божій; занесенная изъ какихъ-то далекихъ незнакомыхъ странъ, она уносила сотни тысячъ и миллионы жертвъ среди населенія, не знавшаго и не умѣвшаго ни бороться съ ней, ни лечить ее,—и такъ же быстро исчезала. Изъ поколѣнія въ поколѣніе лишь передавалась страшная память, оставленная чумой.

Сохранились историческія указанія на тяжкія эпидеміи чумы, или „мора“, какъ ее называли раньше. Въ 14 столѣтіи чума такъ сильно распространилась въ Европѣ, что отъ нея погибло отъ 25 до 40 миллионъ людей. Особенный ужасъ вызвала быстрота болѣзни и сильная смертность. Человѣкъ, до того совершенно здоровый, внезапно заболѣвалъ, начинался сильный жаръ, слабость, распухали железы въ пахахъ, подмышкахъ и дѣлались чрезвычайно болѣзненными, больной терялъ сознаніе, бредилъ, часто по тѣлу выступали черныя пятна и скоро приходила смерть. Въ другихъ случаяхъ болѣзнь шла еще скорѣе: наступала жестокая одышка, колотье въ груди, кашель съ кровавой мокротой и та же смерть кончилась. Мало кто изъ заболѣвшихъ выздоравливалъ.—Русскіе лѣтописцы сообщаютъ о тѣхъ страшныхъ опустошеніяхъ, которыя производила чума въ Россіи въ прежнее время, когда вымирали цѣликомъ многіе города и села. Въ 1364 году лѣтописецъ отмѣчаетъ, что была чума въ Нижн.-Новгородѣ—„хракаху людие кровью, а нии железой болѣзноваху единъ день, или два, или три и мало нѣщии пребывше и тако умираху“. И въ то же время въ другомъ городѣ Псковѣ: „бѣша тогда се знаменіе—егда кому гдѣ выложатся железы, то скорѣе умираше“.

Такія же сильныя эпидеміи чумы были въ слѣдующіе вѣка. Въ Москвѣ послѣдній разъ чума была въ 1770—78 г., въ царствованіе Екатерины II, когда умерло отъ чумы 75,000 человекъ.

Начиная съ прошлаго вѣка, лѣтъ 100 тому назадъ, замѣчается нѣкоторое уменьшеніе чумы. За это время въ другихъ странахъ Европы уже ни разу не было крупной чумной эпидеміи. Иногда она заносилась въ нѣкоторые большіе города, но дальше не распространялась. Такъ, въ 1900 г. она была занесена въ Англію въ городъ Глэсго, гдѣ было 36 случаевъ; въ 1901 г. въ Неаполь въ Италію (17 случ.).

Въ Россіи чума дольше сохраняетъ свой грозный характеръ. Въ 1808—12 годахъ она свирѣпствуетъ на Кавказѣ, а на Волгѣ доходитъ до Саратова; въ 1812 году въ Одессѣ и нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ; въ 1828 г.—въ русской арміи во время турецкой войны; въ 1835 г. снова въ Одессѣ, въ 1877 г. въ астраханской губерніи (400 сл. въ Ветлянкѣ). Послѣдніе годы чума не разъ вспыхивала въ астраханской губерніи и въ уральской области, въ степяхъ среди кочевниковъ. Но всѣ эти вспышки были незначительны, давали мало жертвъ и не распространялись дальше. Въ нынѣшнемъ году чума вспыхнула въ Одессѣ, а т. к. Одесса является оживленнымъ торговымъ городомъ, то опасность заноса чумы въ другіе города стала больше. Въ Одессѣ чума не новинка. За прошлое столѣтіе чума была тамъ 8 разъ, послѣдній разъ въ 1902 г. (49 сл.), не выйдя, однако, за предѣлы города. Теперь, хотя заболѣло чумой уже 70 человекъ, за предѣлы Одессы чума тоже еще не вышла. Кромѣ Одессы теперь извѣстно еще 17 случаевъ чумы въ уральской области въ кочевьяхъ киргизовъ.

Таковы тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются о чумѣ въ прежнее время и теперь. Страшная когда-то чума какъ будто рѣже встрѣчается теперь и у насъ, и въ Европѣ. Чтобы понять и объяснить себѣ этотъ фактъ, надо представить тѣ способы и пути распространенія чумы, которыя установлены сейчасъ въ наукѣ.—Прежде всего надо указать, что есть и сейчасъ на земномъ шарѣ мѣста, гдѣ чума существуетъ постоянно, то ослабѣвая, то усиливаясь. Къ такимъ мѣстамъ относятся нѣкоторыя части Китая, Монголіи, Индіи и, повидимому, астраханскихъ степей. Существова тамъ постоянно, чума временами распространяется далеко за предѣлы своего постояннаго мѣстожителства, превращаясь въ страшную эпидемію. Въ Индіи, во время вспышки 1896—1900 г.г., въ одной провинціи Бомбея заболѣло 392000 человекъ.—Изъ этихъ мѣстъ чума можетъ быть занесена и въ другія страны. Такъ какъ чума заразительна, то заболѣть чумой можно лишь отъ другого человѣка, уже больного чумой. Но сама чумная зараза можетъ переноситься съ мѣста на мѣсто и нѣкоторыми другими животными, особенно

*) *Примѣчаніе ред.* Въ предыдущемъ № „Ниж. Зем. Газ.“ была уже помѣщена небольшая статья-перепечатка: „Что такое чума“. Предлагаемая здѣсь статья мѣстнаго земскаго врача А. Н. Сынина въ болѣе подробномъ и популярномъ изложеніи знакомитъ читателей съ историческимъ ходомъ развитія или вспышекъ этой страшной болѣзни въ Россіи, причинами ея появленія и распространенія и мѣрами борьбы съ ней.

изъ породы грызуновъ. Сюда относятся, главнымъ образомъ, крысы. Замѣчено давно, что чума часто заносится моремъ черезъ корабли изъ одной страны въ другую. Изучая причины этого заноса, удалось выяснить, что тутъ виноваты именно крысы, которыя всегда въ громадномъ количествѣ водятся и на корабляхъ, которыя везутъ хлѣбные и другіе товары, и въ приморскихъ и большихъ городахъ, гдѣ находятся большія склады товаровъ. Наблюдали, что среди крысъ часто вспыхиваетъ чума, та же самая, что и на человѣкѣ, и отъ нихъ уже передается какимъ-либо образомъ людямъ. Больныя и умершія крысы могутъ попадать и пачкать муку, хлѣбъ, товары, которыя употребляются людьми. Тогда стало понятнымъ, почему чумой хвораютъ больше въ крупныхъ городахъ, гдѣ много скученныхъ построекъ и много повсюду крысъ, распространителей заразы. Когда чума уже началась, то люди заражаются и другъ отъ друга; могутъ заразу перенести и мухи, садящіяся на больного, и другіе насѣкомыя; но настоящимъ распространителемъ заразы изъ одного города въ другой чаще всего бываютъ все-таки крысы. Поэтому-то вездѣ, гдѣ вспыхиваетъ чума, начинаютъ истреблять всѣми мѣрами крысъ.

Надо сказать, что есть разныя породы крысъ, не одинаково болѣющихъ и распространяющихъ чуму. Въ Европѣ очень давно была одна порода крысъ, которая потомъ была истреблена новой породой—*черной крысой*, съ появленіемъ которой начались и страшныя эпидеміи чумы. Эта черная крыса наиболѣе подвержена чумной заразы и болѣе всѣхъ ее распространяетъ.—Съ 18-го столѣтія появилась новая третья порода крысъ—*серая крыса*,—такъ называемый „*пасюкъ*“, которая въ свою очередь почти истребила черную крысу. Эта крыса появилась и въ Россіи изъ Азіи; въ 1727 году описано, какъ сѣрыя крысы стадами переплывали Волгу и отсюда начали распространяться по всюду по Россіи. Теперь черную крысу можно встрѣтить очень рѣдко. Новая же порода сѣрыхъ крысъ, повидимому, меньше заболѣваютъ чумой, и чумныя эпидеміи у нихъ слабѣе, чѣмъ у черной крысы. Нѣкоторые ученые объясняютъ такимъ образомъ, почему эпидеміи чумы стали въ Европѣ слабѣе и рѣже. Но и сейчасъ крысы все-таки опасны и истреблять ихъ надо. Въ другихъ странахъ распространителями чумы считаются и другіе грызуны-животныя—(суслики и пр.).

Въ слѣдующемъ номерѣ мы опишемъ самую болѣзнь, ея припадки и леченіе, а также остановимся на тѣхъ способахъ и мѣрахъ борьбы съ чумой, которыя примѣняются теперь въ Европѣ и у насъ.

Врачъ А. Сусинъ.

Борьба съ мухами.

Въ дополненіе къ замѣткамъ въ № 30 „Ниж. Зем. Газ.“ объ опасности отъ мухъ и борьбѣ съ ними, помимо указанныхъ способовъ проф. Кожевниковымъ и „*Illustr. Landwirtschaftl. Ztg.*“ можно еще порекомендовать слѣдующее, примѣнимое какъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, въ комнатахъ, такъ и на открытомъ воздухѣ: на базарахъ, въ мясныхъ, овощныхъ, хлѣбныхъ и рыбныхъ рядахъ, однимъ словомъ тамъ, гдѣ существуетъ открытая продажа разнаго рода пищевыхъ продуктовъ.

Въ чайное блюдо съ водою вливаются двѣ чайныхъ ложки обыкновеннаго формалина, и этого бываетъ вполне достаточно, что бы въ самый короткій промежутокъ времени блюда наполнились трупами мухъ. Дѣло въ томъ, что мухи очень чувствительны къ формалину и пьютъ отравленную воду съ большою охотой, тотчасъ же погибая массами. Этотъ растворъ примѣнимъ на открытомъ воздухѣ, для комнатъ же, въ виду удушливаго запаха формалина, достаточно бываетъ въ блюдо съ водою влить 1 ложку (чайную) этого препарата. Въ виду холернаго времени слѣдуетъ примѣнить и этотъ способъ въ борьбѣ съ разносителями заразы—мухами.

А. Ф. Шрейберъ.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Малый кредитъ въ Нижегородской губ.

(Продолженіе *).

Въ прошлый разъ мы остановились на обрисовкѣ состава членовъ кредитныхъ товариществъ и выяснили численное превосход-

ство въ нихъ крестьянъ, именно крестьянъ-земледѣльцевъ. Поэтому большой интересъ представляетъ вопросъ объ экономическомъ озяйственномъ положеніи членовъ т-въ, поскольку это положеніе характеризуется такимъ признакомъ, какъ количество лошадей въ озяйствѣ и число безлошадныхъ хозяйствъ въ товариществахъ. По отдѣльнымъ товариществамъ данныя 1908 года рисуютъ такую картину:

НАЗВАНІЕ ТОВАРИЩЕСТВЪ.	Число член., не ве- дущ. самостоят. сельскаго хоз.	Самостоят. сельскіе хозяева.					
		Безло- шад- ные.	И м ѣ ю щ і я.				
			1 лош.	2 лош.	3—4 лош.	Болѣе 4 лош.	Всего чл. въ т-вѣ.
Авдѣевское	1	66	214	61	16	—	358
Апраксинское	26	74	179	155	47	1	482
Арманихинское	2	5	225	120	33	1	386
Ачкинское	30	20	100	53	21	5	229
Безводнинское	205	34	48	14	5	—	306
Березовское	3	15	34	23	4	—	79
Бѣлоусовское	7	43	152	5	—	—	207
Богородское горб. у.	184	—	18	2	—	1	205
Богородское макар. у.	2	27	170	10	—	—	209
Богоявленское	—	153	143	92	23	2	413
Больше-Печерское	—	80	60	73	60	10	283
Больше-Сукинское	48	93	176	9	1	—	327
Больше-Якшенское	1	23	81	50	20	10	185
Борисово-Покровское	10	9	67	70	22	2	180
Бутурлинское	16	66	80	131	90	18	401
Быковское	30	40	103	80	—	4	257
Варварское	8	210	117	95	56	4	490
Васильевское	24	78	312	58	7	1	480
Владимирское	46	237	343	43	2	1	672
Владимировское	19	164	185	18	2	—	388
Воздвиженское	21	66	186	15	6	—	294
Воскресенское	117	104	323	51	5	1	601
Высоко-Осельское	40	60	220	100	106	15	541
Галибинское	15	40	258	46	3	3	365
Гарское	—	37	84	55	10	—	186
Егорьевское	—	45	130	210	58	3	446
Елизаровское	128	249	260	42	12	—	691
Ермолинское	5	16	65	88	33	14	221
Зарубинское	4	—	294	15	—	1	314
Заскочихинское	—	253	241	10	—	—	504
Зѣревское	1	28	70	69	25	18	211
Зименковское	—	67	129	4	2	—	202
Иванькинское	50	80	98	52	8	2	290
Игуменовское	—	53	81	63	28	17	242
Ичалковское	19	11	133	35	4	—	202
Каркалейское	1	11	203	208	111	2	536
Кн.-Лукьяновское	2	31	92	57	23	3	208
Коваксинское	10	73	185	60	6	—	334
Козинское	11	59	32	—	—	—	102
Кузьминское	2	52	98	64	14	—	225
Линдо-Пустыньское	22	38	214	12	—	—	286
Лопатинское	19	17	67	88	47	11	249
Лысковское	210	50	126	75	23	1	485
Макарьевское	174	—	—	—	—	—	174
Мамакинское	47	75	212	50	—	—	384
Марьинское	3	33	235	41	5	—	317
Низовское	3	17	245	98	49	—	412
Низковское	—	1	25	4	—	—	30
Никольское	6	45	91	63	19	1	225
Новинское	3	100	167	1	—	—	271
Новинковское	18	41	123	154	8	—	344
Ново-Дмитріевское	—	10	50	97	26	18	201
Ново-Ликѣевское	14	64	235	30	1	—	344
Орѣховское	15	70	191	18	1	—	295
Павловское	368	—	3	—	—	—	371
Панинское	46	237	301	32	6	1	623
Покровское	—	14	31	32	10	2	89
Прудинское	10	20	100	65	41	3	239
Семеновское	1	25	92	61	12	—	191
Семьянское	1	26	230	197	30	13	497
Сосновское	38	107	320	78	36	4	583
Суроватихинское	3	47	238	23	6	4	321
Ульяновское	11	151	120	49	12	4	347
Филипповское	39	15	197	11	3	—	265
Хахальское	31	95	146	13	1	—	286
Хохломское	14	48	149	26	1	—	238
Чернухинское	18	153	293	181	45	—	695
Чуварлейское	—	1	5	52	15	7	80
Чукальское	—	19	130	78	26	2	250
Шалдежское	18	205	317	3	—	—	43
Шараловское	2	126	125	56	8	1	318
Юрасовское	7	138	208	10	—	1	364
Яблонское	5	41	29	48	18	6	147
ВСЕГО	2234	4801	11004	4147	1312	218	23716
%% отношеніе	9,4	20,4	46,3	17,4	5,6	0,9	100

*) См. №№ 31 и 32 „Ниж. Зем. Газ.“

Мы видим, что безлошадные и однолошадники составляют 66,7 % общего числа членов, а вместе с имѣющими двух лошадей 84,1 %. Эти цифры краснорѣчиво говорят, что кредитные т-ва обслуживают главным образом малосильное крестьянство. Многолошадные и, следовательно, наиболее крѣпкіе земледѣльцы обращаются къ мелкому кредиту въ крайне рѣдких случаях, являются почти случайными гостями товариществъ. Въ 33-хъ т-вахъ изъ 73-хъ не было ни одного члена, который бы могъ похвалиться числомъ лошадей болѣе 4-хъ, точно такъ же, какъ въ 15-ти т-вахъ не было членовъ съ 3—4 лошадьми.

За этими цифрами не трудно угадать картину того „горько-злосчастнаго“, которое въ теченіе 25 лѣтъ проходило передъ глазами сергачскаго кооператора Зубкова и очерчено имъ въ такихъ правдивыхъ выраженіяхъ:

„Товарищества основаны на принципѣ взаимопомощи, предоставлены сами себѣ, и нерѣдко преслѣдуютъ филантропическія цѣли. Вдова, имѣющая подростка сына, потерявшая, по несчастію судьбы, хозяйство и желающая возвратиться къ нему; бурлакъ, которому надоѣла Волга и не принесла въ хозяйство ничего, и который желаетъ остаться на лѣто дома и хозяйничать; крестьянинъ, обремененный дѣтьми и лишившійся коровы, или послѣ пожара получившій вознагражденіе не по спеціальной, а нормальной оцѣнкѣ,—скорѣе встрѣтятъ сочувствіе въ товариществѣ, нежели гдѣ-либо, и имъ будетъ открытъ кредитъ на покупку лошади, коровы или на постройку, если не дома, то вродѣ него. И помощь приходится въ 25—30 рублей... Правда, что помощь небольшая, но кредитующійся радъ и ей—хоть лошаденку купить.

„Посмотрите, что за хозяйство у такихъ членовъ: изба—жить отъ нужды можно и то по-привычкѣ; двора или нѣтъ, или полуразрушенъ; отъ сѣнницы и амбара, когда-то бывшихъ, не осталось и слѣда; купленная на ссуду не лошадь, а лошаденка еле ходить—она стара и кормится подножнымъ кормомъ или соломою; хлѣба вдоволь и у хозяина нѣтъ и онъ уже въ счетъ будущаго урожая набралъ займы; сбруя на лошади, инвентарь, соха, борона, телѣженка съ колесами отъ разныхъ телѣгъ—все такое, которыя хорошій хозяинъ давно бросилъ и пожерт. на обзаведеніе.

„Вотъ картина хозяйствъ, первоначально обзаводящихся; а если прибавить къ ней, что и землю получаютъ неудобренную и часть своихъ загоновъ не найдеть (года два надѣлы ихъ оставались или въ обществѣ, или у частныхъ лицъ и, какъ временное пользованіе, никто ихъ не удобрялъ), то и ждать отъ посѣва нечего. Картина, правда, грустная, вызывающая на очень грустные размышленія, но семья и то не нарадуется, что на дворѣ лошадь завелась: и старъ, и младъ по нѣскольку разъ въ день ходятъ полюбоваться на нее, а сосѣдніе мальчишки кричатъ, что „такіе то лошадь купили“, какъ о событіи, выдающемся изъ ряда вонъ. И, вникнувъ глубоко въ жизнь крестьянина, котораго притягиваетъ земля, который смотритъ на лошадь, какъ на кормилицу,—согласишься, что, дѣйствительно, покупка лошади—событіе въ деревнѣ.

„Проходить цѣлые года; подростокъ мальчикъ давно уже въ подпаскахъ, дочурка нянчить второе лѣто чужихъ дѣтей, носить воду и домовничаетъ; одѣжка на всѣхъ нищенская, пища—одинъ хлѣбъ и овощи; масло, если есть корова, яйца,—все несется на базаръ, и всѣ заработки мальчика-подпаса, дѣвочки-няньки, все масло и яйца идутъ на подати, земскіе и общественные и другіе сборы и на домашніе самые необходимые расходы, а хозяйство улучшается медленно, хлѣба на годъ не достаетъ, и только кое-какъ инвентарь улучшился; но бѣда въ томъ, что надо смѣнить старую лошадь, а „силъ все не хватаетъ“...

Къ этой вѣрной картинѣ нечего добавлять.

Пусть читатель вспомнитъ данную нами въ предыдущемъ номерѣ „Ниж. Зем. Газ.“ характеристику платежеспособности и задолженности населенія нижегор. губерніи, и для него будетъ ясно, какъ необъятно велика нужда въ кредитѣ, какую важную роль играетъ въ бюджетѣ крестьянина мелкій кредитъ и изъ какой кабалы иной разъ онъ выручаетъ застигнутого бѣдой хозяина земледѣльца или кустаря. Всѣмъ извѣстно, что значитъ частный, не товарищескій кредитъ. Вотъ какъ описываетъ этого рода кредитъ земскій начальникъ 5 участка, васьилскаго у.: „Крестьяне денегъ своихъ не имѣютъ и имъ приходится занимать у кулаковъ, т. е. у богатыхъ крестьянъ, которые берутъ отъ 50 до 100 % въ годъ; кромѣ этого, крестьянинъ прежде всего долженъ кредитора угощать, въ противномъ случаѣ не получишь денегъ, а также при каждомъ свиданіи долженъ угощать его, а это бываетъ нѣсколько разъ въ годъ, и если все взять, то оказывается, что крестьянинъ платитъ до 200 % въ годъ, а въ противномъ случаѣ, если не будетъ угощать или будетъ угощать плохо, то въ слѣдующій разъ уже не получить денегъ займы“. („Труды нижегор. у. ком. о нуждахъ с.-хоз. промышленности“, 42 стр.).

Отъ этихъ бѣглыхъ замѣчаній переходимъ теперь къ болѣе подробному изложенію данныхъ о денежныхъ средствахъ и операціяхъ кредитныхъ товариществъ, чтобы видѣть, въ какихъ размѣрахъ удовлетворяется потребность населенія нижегородской губ. въ кредитѣ.

Общая сумма основныхъ капиталовъ на 1-е января 1909 г. у всѣхъ 73 кредитныхъ т-въ равняется 113,755 р. 12 к., т. е. въ среднемъ на одно т-во приходится 1558 р. 29 к. Къ 1 янв. 1908 г. въ 65 т. было 95,953 р. 08 коп. Основные капиталы составлялись изъ 2-хъ источниковъ: во 1-хъ изъ суммъ, ссуженныхъ государ. банкомъ и земствами, двумъ т-вамъ частными лицами на 870 р. и одному т-ву чернухинскому частнымъ лицомъ и во 2-хъ изъ собственныхъ средствъ (отчисленія изъ прибылей т-ва—въ 46 т. 6723 р. 87 к. и пожертвованія въ 4 т. 1356 р. 27 к.). Изъ прибылей и другихъ источниковъ было лишь у 49 т-въ на сумму 8451 р. 14 к. Государств. банкомъ ссужены всѣ 73 т-ва въ суммѣ 104,503 руб. 98 к., два т-ва семеновское (500 р.) и безводнинское (300 р.) получили ссуды отъ земства *) и 2 т-ва, какъ выше сказано, отъ частныхъ лицъ.

Къ 1 янв. 1910 г. основной капиталъ 102 т-въ простирался до 162,786 р. 07 к., въ т. числѣ 14,960 р. 09 к. собственнаго основн. капитала, остальной занятъ у банка и частныхъ лицъ.

Образуемые, согласно Устава, изъ прибылей на случай могущихъ быть убытковъ въ т-вахъ *запасные капиталы* выразились на 1 янв. 1909 г. по 73 т-вамъ въ общей суммѣ 14,576 руб. 59 к., т. е. въ среднемъ на одно т-во приходится 199 р. 68 коп.; при этомъ нужно имѣть въ виду, что у 13 т-въ запасныхъ капиталовъ на балансъ къ 1 янв. 1909 г. вовсе не было. Изъ нихъ 8 не имѣли на балансѣ запаснаго капитала, какъ открытыя только въ 1908 году. 4 т-ва: безводнинское, больше-якшенское, богородское 2-е и мамакинское не имѣли на балансѣ запаснаго капитала, какъ окончившій предыдущій годъ съ убытками и одно т-во—зарубинское, какъ отчислившее всю прибыль въ основной капиталъ. Къ началу 1908 г. у 3-хъ товариществъ было запаснаго капитала 10,380 р. 44 к.; къ 1 янв. 1910 г.—18,906 р. 81 к.

На остаткѣ по счету капиталовъ, *имѣющихъ особое назначеніе*, на 1 января 1909 г. было 4438 р. 23 к. Сумма эта распределяется между имѣющими названные капиталы 34 т-вами въ среднемъ по 130 р. 54 к. Означенные капиталы составлялись изъ отчисленій изъ чистыхъ прибылей, изъ пожертвованій и удержаній съ суммъ открытаго товарищамъ кредита по постановленіямъ общихъ собраній нѣкоторыхъ т-въ. Къ началу 1908 г. такихъ капиталовъ по 25 тов. было 2562 р. 20 к. Къ 1 января 1910 г. у 102 т-въ было 6988 р. 95 к. специальныхъ капиталовъ.

По назначенію своему спец. капиталы 1908 г. распределяются слѣдующимъ образомъ: 1) на погашеніе безнадежныхъ ссудъ у одного т-ва 20 р.; 2) для выдачи пособій товарищамъ и ихъ семьямъ въ несчастныхъ случаяхъ у 11 т-въ 689 р. 84 к. (въ 1907 г. у 8-ми т-въ 446 р. 46 к.); 3) на приобрѣтеніе недвижимаго имущества у 17 т-въ 3086 руб. 86 к. (въ 1907 г. у 12 товариществъ 1791 р. 32 к.); 4) на приобрѣтеніе товара за счетъ т-ва у 2 т-въ на 117 р. 35 к. (въ 1907 г.—154 р. 11 к.) и 5) безъ обозначенія въ общіе обороты (разныя) у 10 т-въ 524 р. 18 к. (въ 1907 г.—у 5 товариществъ 170 р. 39 к.).

Распределеніе остатковъ *вкладовъ* на 1 января 1909 г. представляется въ слѣд. видѣ: члены 8-ми т-въ внесли 281 вкладъ на сумму 2961 р. 31 к. (изъ 3—9%) и постороннія лица и учрежденія по 62 товариществамъ 1365 вкладовъ на 136,581 р. 03 коп., а всего по 64 т-мъ 139,542 р. 34 к. Въ 1908 г. вкладовъ у 62 т-въ по приходу—111,694 р. 88 коп. и у 52 т-въ по расходу—47,517 руб. 63 коп.

По срокамъ вклады распределяются въ такомъ видѣ:

	Чис. вкл.	Сумма вкл.	% отн. разм. вкл.	Средній % по вклад.
въ 34 тов. безсрочныхъ .	799	на 39386—64	28,8%	49—29 отъ 3 до 7
въ 43 т. срочн. до 12 м.	422	„ 75014—23	53,7%	177—67 „ 4 „ 8
въ 30 тов. св. 1 г. и до 5 л.	275	„ 18512—02	13,2	67—32 „ 6 „ 9
въ 5 тов. свыше 5 л.	5	„ 232—80	0,2	46—56 „ 6 „ 9
въ 16 тов. условныхъ .	145	„ 6396—65	4,6	44—11 „ 4 „ 8

Итого въ 64 тов. 1646 на 139542—34 100 84—78 — —

Слѣдовательно, болѣе половины всѣхъ вкладовъ были на срокъ не болѣе одного года.

Изъ общаго числа 73 т-въ вкладовъ вовсе не имѣли 9 т-въ. По размѣрамъ вкладовъ т-ва, имѣющія таковыя, распределяются:

*) Семенов. т-во въ 1908 г. уплатило земству ссуду, взятую для образцов. основн. капитала т-ва, получивъ таковую же изъ государств. банна въ размѣрѣ 100 руб.

Размѣръ вкладовъ до 500 рублей имѣли 15; отъ 500 рублей до 1 тыс.—14; отъ 1 до 3 тыс.—17; отъ 3-хъ до 5-ти тыс. р.—11; отъ 5 до 10 тыс. руб.—6; свыше 10 тыс. р.—1 товарищество.

Въ 1907 году у 48 товариществъ (пѣзъ 65-ти т-въ) было вкладовъ на 75,435 р. 09 к. Операція вкладовъ слабо развивается въ кредитныхъ т-вахъ нижегородской губ. Объясняется это обстоятельствомъ гл. обр., конечно, отсутствіемъ у вообще небогатаго населенія нижегор. губ. наличности свободныхъ сбереженій, затѣмъ отсутствіемъ еще довѣрія среди жителей деревни къ кредитнымъ т-вамъ, какъ новымъ учрежденіямъ, и, наконецъ, вредной агитаціей со стороны зажиточнаго класса населенія противъ кооперативныхъ народныхъ учреждений, отнимающихъ у нихъ въ большинствѣ случаевъ очень и очень крупные барыши.

Главными оборотными средствами для кредитныхъ т-въ, помимо вкладовъ, служили займы прежде всего въ государственномъ банкѣ, а потомъ и у частныхъ лицъ и учреждений.

Распределение остатковъ займовъ на 1-е января 1909 года представляется въ слѣд. видѣ:

Займы производили:

		%
61 т-во у госуд. банка	201307 р. 30 к.	92,3
7 т-въ у земства	2322 „ 55 „	1,1
7 т-въ у учреждений мелк. кред.	4900 „ — „	2,3
16 т-въ у частн. лицъ и учреждений и у членовъ т-ва	9433 „ 93 „	4,3

Итого 62 тов. на . . . 217963 р. 78 к. 100

Къ началу 1908 года 57 товар. имѣли 214,708 р. 64 к. займовъ. Въ 1908 году 67 товарищ. заняли 366,832 руб. 34 коп. и 69 товариществъ погасили 363,577 руб. 70 коп.

Къ 1 января 1910 года по 102 т-вамъ займовъ числилось на 267,840 р. 84 к.

Движеніе за 1908 годъ общей суммы краткосрочныхъ кредитовъ, открываемыхъ нижегородскимъ отдѣленіемъ госуд. банка 73 т-вамъ, таково: Оставалось открытыхъ кредитовъ къ началу 1909 года 283,000 р.; въ теченіе 1908 г. открыто вновь 25,000 р.; за то-же время увеличено на 33,500 р. и затѣмъ остается открытыхъ кредитовъ на 1 янв. 1909 г. на 341,000 руб.

Изъ 73 т-въ, которымъ открытъ краткосрочный кредитъ, 9 т-въ совсѣмъ къ займамъ не прибѣгали, а именно: чуварлейское, низовское, безводнинское, ново-дмитріевское, березовское, покровское, ичалковское, прудищенское и егорьевское.

Чуварлейское, безводнинское, березовское и покровское не прибѣгали къ займамъ въ банкѣ въ виду допущенія своихъ векселей до протеста. Егорьевское т-во не прибѣгало къ займамъ въ виду того, что для производства своихъ операций обладало въ достаточной мѣрѣ частными вкладами. Ичалковское и прудищенское т-ва не успѣли воспользоваться кредитомъ,—первое потому, что открыло свои дѣйствія только въ концѣ 1908 года, а второе получило кредитъ только въ этомъ году; низовское и ново-дмитріевское не кредитовались въ виду неаккуратнаго веденія дѣлопроизводства, составленія и представленія мѣсячной и годовой отчетности. Вообще же объ остальныхъ 64 т-вахъ нужно замѣтить, что въ 1908 году ни одному изъ нихъ не было отказано въ своевременномъ учетѣ векселей и всѣ векселя оправдывались своевременно; были даже случаи—и не единичные,—досрочной оплаты векселей.

Всего векселей нижегор. отдѣленіемъ госуд. банка въ 1908 г. было учтено на сумму 317,470 руб. Почти всѣ т-ва избирали для оплаты своихъ векселей наиболѣе удобные по мѣстнымъ условіямъ сроки. Большая часть займовъ падала на зимнія и весеннія мѣсяцы—время особенно трудное для крестьянскаго быта, а оплата векселей производилась главн. образ. въ осенніе мѣсяцы—время сбыта населеніемъ предметовъ мѣстнаго производства.

Процентъ, уплачиваемый по займамъ у частныхъ лицъ, колеблется отъ 3-хъ до 9%; госуд. же банкъ взималъ въ отчетномъ году 5½ и 6%, но фактически процентъ, уплачиваемый госуд. банку кредитными товариществами, обходился въ 8—9 годовыхъ, потому что съ полученіемъ денегъ у банка сопряжены многіе наглядные расходы, а именно: уплата т-вами денегъ за вексельную бумагу, поѣздка за деньгами, переводъ ихъ по почтѣ и проч.

Конечно, займы и у частныхъ лицъ не свободны отъ „накладныхъ“ расходовъ—порой своеобразнаго свойства. Вотъ какой рассказъ находимъ мы въ „Исторической запискѣ“ В. И. Зубкова: Одинъ старикъ въ Ключевѣ (серб. у.) слылъ за богатаго человѣка, и золото и серебро лежало у него зарыто гдѣ-то на пчельникѣ въ кубышкѣ. Старикъ былъ очень скупъ, а больше всего недоувѣрчивъ. Мы къ нему пристали, соблазняя высокимъ процентомъ. Онъ не

то обѣщалъ, не то отказывалъ, и все отдѣлывался мужицкой „простотой“, хотя былъ очень не глупъ, и скорѣе онъ насъ больше понималъ, нежели мы его. Онъ былъ охотникъ (за зайцами), носилъ старенькій кафтанишко, ходилъ зимою безъ шапки, которую на случай все-таки носилъ съ собой. Говорятъ, что когда-то давно былъ уполномоченнымъ и выхлопоталъ или выплакалъ у начальства обществу луга, и старался продавать зайцевъ непременно лицамъ, близко стоящимъ къ товариществу, и обязательно дороже другихъ. Немало... переплатили ему за зайцевъ лишніе грешниковъ и семейниковъ, но денегъ старикъ намъ такъ и не далъ..

На балансѣ къ 1 января 1909 года по счету „переходящихъ суммъ“ значится у 22 т-въ всего 1073 р. 51 к. Сумма эта составляетъ съ одной стороны изъ начисленныхъ, но не выданныхъ % покладамъ и изъ назначенныхъ къ выдачѣ ссудъ, но невыданныхъ за неявкою член.-товарищей въ установленные дни и изъ другихъ мелкихъ поступленій. Въ 1907 году у 16 тов. было 647 р. 80 коп. переходящихъ суммъ.

Движеніе за 1908 годъ суммъ, находившихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, таково: къ 1 янв. 1908 года оставалось 8600 р. 54 к.; въ теченіе отчетнаго года было внесено 12686 р. 24 к., а взято обратно 11262 р. 18 к. и затѣмъ на 1 янв. 1909 г. у 46 т-въ остается 10,024 р. 60 к. Большая часть этихъ суммъ находится въ госуд. сберег. кассахъ въ качествѣ обезпеченія запасныхъ капиталовъ.

Къ 1 янв. 1910 г. этихъ суммъ значится 17,969 р. 28 к.

За 1908 г. сумма выданныхъ 73 т-ми ссудъ равняется 703,164 р. 81 к., т. е. въ среднемъ приходится на 1 т-во 9632 р. 39 коп. Возвращено ссудъ 606,560 р. 81 к. и къ нач. 1908 года оставалось у 65 тов. 352,808 р. 20 к. Балансовый остатокъ счета ссудъ на 1 января 1909 года выразился въ общей суммѣ 449,412 р. 20 к., т. е. въ среднемъ по 6156 р. 33 к. на каждое т-во.

Просроченныхъ ссудъ состояло къ началу 1908 г. по 34 товариществамъ за 1417 членами на 23,399 рублей 99 коп. Въ 1908 году вновь просрочено по 45 т-вамъ 2999 членами на 63,247 р. 40 к., уплачено безъ взысканій въ 36 т-вахъ 1775 членами 34,776 р. 10 к., взыскано въ 24 товариществахъ съ 295 членовъ 8080 р. 67 к., за безнадежностью списано и покрыто изъ прибыли въ одномъ т-вѣ за двоихъ членовъ—30 р. и къ концу 1908 г., на 1 января 1909 г. состояло просроченныхъ ссудъ въ 43 т-вахъ за 2344 членами на 43,760 р. 62 к., въ томъ числѣ по 5 т-вамъ за 53 членами просроч. ссуды въ суммѣ 301 р. 32 коп. признаны ненадежными и предъявлено ко взысканію на 37,256 р. 65 коп. къ 1950 членамъ въ 28 т-вахъ.

Изъ общаго остатка на 1-е января 1909 года выданныхъ ссудъ было срочныхъ 405,651 р. 58 к. (90,2 %) и просроченныхъ, какъ сказано, 43,760 р. 62 к. (9,8 %). Если же изъ общей суммы просроченныхъ ссудъ исключить суммы, падающія на долю каркалейскаго, березовскаго, елизаровскаго, павловскаго, сосновскаго, лысковскаго, макарьевскаго, безводнинскаго, заскочихинскаго и иванькинскаго кредитныхъ т-въ всего 35,796 р. 41 к., тогда на остальные 63 т-ва губерніи % просроченныхъ ссудъ понижается до 4—5.

Просроченныхъ ссудъ къ 1 янв. 1910 г. Изъ общей ихъ суммы—610,668 р. 56 к. значится 40,705 р. 31 к. и въ большинствѣ падаетъ на т-ва, находящіяся въ періодѣ ликвидаціи—таковы: безводнинское 3116 р. 21 коп. просроченныхъ ссудъ; березовское 1265 р. 95 к.; павловское 12,255 р. 59 к. и чуварлейское 798 р. 57 к.—итого 17436 р. 32 коп. Въ лысковскомъ кредитномъ т-вѣ просроченныхъ ссудъ на 6208 р. 76 коп., какъ послѣдствіе растраты и недобросовѣстнаго отношенія къ дѣлу со стороны членовъ правленія т-ва. И, наконецъ, въ слѣд. т-вахъ большое количество просроченныхъ ссудъ объясняется отчасти нежеланіемъ волостныхъ правленій оказывать должныя мѣры содѣйствія по взысканію ссудъ, отчасти халатнаго отношенія членовъ администраціи т-въ: елизаровское 2683 р. 83 к., заскочихинское 995 р. 78 к., каркалейское 1381 р. 17 к., сосновское 962 р. 20 к., суроватихинское 851 р. 44 к. и юрасовское 877 р.—итого 7751 р. 42 к.

Такимъ образомъ, въ 11 т-вахъ 31,396 р. 50 к. просроченныхъ ссудъ; слѣдовательно, на 91 т-во (изъ 102-хъ, значащихся въ 1 янв. 1910 г.) падаетъ просроченныхъ ссудъ 9308 р. 81 к.—въ среднемъ на 1 т-во 102 р.; что къ общей суммѣ остатка выданныхъ ссудъ (610,668 р. 56 к.) составляетъ 0,15%. Къ 1-му января 1908 г. въ 74 т-вахъ просроченныхъ ссудъ было 44,516 р. 82 к.; изъ этого видно, что, не смотря на увеличеніе числа т-въ въ 1909 г., количество просроченныхъ ссудъ уменьшилось на 3811 р. 51 коп.

Всѣ т-ва взимали % по выдаваемымъ ссудамъ въ размѣрѣ 12% годовыхъ, за исключеніемъ бѣлковскаго, егорьевскаго, низовскаго, прудищенскаго и варварскаго т-въ, которыя взимали по

выдаваемым ссудам 10%. Перечисленные т-ва нашли возможным понизить % по ссудам до 10% в виду того, что имѣют въ достаточной мѣрѣ для своихъ оборотовъ частныхъ вкладовъ, за которые платятъ небольшіе % и, кромѣ того, этимъ т-вамъ сравнительно недорого обходится содержание администраціи.

Изъ 73 дѣйствовавшихъ въ 1908 т-въ у 30 на балансѣ вовсе не значится просроченныхъ ссудъ.

Показателемъ положительной или отрицательной стороны дѣятельности кредитныхъ т-въ за годъ въ отношеніи главной операціи—ссудной—можетъ служить слѣдующая таблица:

	Остатокъ ссудъ на балансѣ.	Изъ нихъ просроченныхъ.	% отн. ихъ къ об. суммѣ.
1904 годъ	56855 руб. 71 коп.	1700 руб. 21 коп.	2,9
1905 „	100082 „ 03 „	6059 „ 73 „	6
1906 „	202276 „ 38 „	13198 „ 97 „	6,5
1907 „	352808 „ 20 „	23399 „ 99 „	6,6
1908 „	449412 „ 20 „	43760 „ 62 „	9,7

По т-вамъ просроченныя ссуды распределяются слѣд. образомъ. Всѣхъ т-въ, въ которыхъ имѣются просроченныя ссуды, значится 43, въ томъ числѣ: до 500 р. у 20, до 1000 р. у 5-ти, до 3000 у 6-ти, до 5000 р. у 2-хъ, до 10 тыс. у одного и до 15 тыс. руб. у одного же т-ва.

Развитіе вообще ссудной операціи можно видѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ по годамъ до 1 января 1909 г.:

	Выдано ссудъ:	Получено по ссудамъ:
1904 г.	94857 руб. 19 коп.	71674 руб. 34 коп.
1905 „	146953 „ 20 „	103726 „ 88 „
1906 „	295951 „ 19 „	193756 „ 84 „
1907 „	539768 „ 47 „	389236 „ 65 „
1908 „	703164 „ 81 „	606560 „ 81 „

(Окончаніе будетъ).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. (Судебная волокита). Реформа волостного суда, цѣлесообразность которой признана Государственной Думой въ 1909 году, для многихъ крестьянъ является дѣломъ весьма желательнымъ. Насколько устарѣли наши волостные суды и насколько они нуждаются въ скорѣйшей реформѣ, можетъ служить слѣдующая печальная „исторія“:

Весной текущаго года крестьянка деревни Ройки Александра Забавина подала г. губернатору жалобу на своего мужа—расточителя. Вышедъ изъ военной службы, мужъ просительницы—Алексѣй Забавинъ продалъ у жены корову и шубу, а деньги пропилъ. Вскорѣ потомъ сгорѣлъ домъ Забавина.—Страховая премія, что-то около 150 рублей, снесена была то-же въ кабакъ. Землю на двѣ душевыя доли Забавинъ уже намѣревался продать „на-глухо“. Жена расточителя и его малолѣтній сынчикъ остались безъ жилища, хлѣба, а въ будущемъ могли остаться и безъ земли.

Вскорѣ пришла отъ г. губернатора бумага въ Ройку: собрать сельскій сходъ и избрать надѣйшимъ—землей—Забавиныхъ, опекуна, Забавина же отъ хозяйства отстранить.

Сельскій сходъ избралъ опекуницей мать мальчика Александру Забавину.

Теперь оставалось Забавиной оформить дѣло въ волостномъ правленіи.

Но тутъ явился на сцену односелецъ Алексѣй Ковалевъ и заявилъ:

— „Оформить“ дѣло не позволяю. Землю я арендовалъ уже у мужа Забавиной и земля моя—на 12 лѣтъ.

Для разбора дѣла былъ въ іюлѣ назначенъ 1-й волостной судъ.

На этотъ судъ Забавина получила повѣстку; судъ состоялся, но, за непредставленіемъ договора Ковалева съ Забавиннымъ объ арендѣ земли, рѣшеніемъ отложено.

2-й судъ назначенъ былъ черезъ двѣ недѣли. Ковалевъ получилъ повѣстку, но Забавина, какъ главное заинтересованное лицо, не получила.

Судъ былъ отложенъ.

3-й судъ назначенъ былъ черезъ нѣсколько дней: Забавина снова не получила повѣстку, и что былъ судъ—не знала. Сообщили лишь сосѣди:

— А дѣло-то твое неладно! Вѣдь земля-то оставлена за Ковалевымъ.

Оказалось, что Ковалевъ представилъ въ волостной судъ договоръ между нимъ и расточителемъ—Забавиннымъ и договоръ расточителя былъ признанъ достаточнымъ, чтобы опекуницу отстранить отъ земли и оставить съ 9-лѣтнимъ сыномъ безъ куска хлѣба, б. м., изъ-за неисправности волостной почты.

— А главное—плакалась бѣдная женщина,—повѣстки словно нарочно не присылали. Я-то живу отъ правленія за 5 верстъ и есть-ли судъ—не знаю. Теперь впору по-кусочку итти...

Печальная исторія, и совершилась она въ подгородной—бѣшенцевской волости.

На „дѣйствія“ волостного суда Забавина подала г. земскому начальнику 1 участка жалобу.

Таковы наши волостные суды, судящіе по закону и обычаю!

— (Обиліе грибовъ). Въ нынѣшнемъ году въ лѣсныхъ мѣстностяхъ нижегородскаго уѣзда замѣчается исключительное изобиліе грибовъ. Особенно много появилось ихъ за послѣднее время, послѣ періода дождей и съ наступленіемъ ясной, теплой погоды. Жители окрестныхъ селъ и деревень, по праздничнымъ и воскреснымъ преимущественно днямъ, чуть-ли не поголовно отправляются для сбора ихъ въ близкіе-лежащія мѣстности, нерѣдко прямо на подводахъ, чтобы не носить изъ конца въ конецъ полныхъ кузовьевъ и выгадать во времени. Изъ грибовъ преимущественно встрѣчаются рыжики и волжанки, хотя не мало попадаетъ также и бѣлыхъ съ березовиками, не говоря уже о всѣхъ извѣстныхъ масленикахъ, которые цѣнятся теперь нипочемъ и берутся только при случаѣ. Благодаря обилію грибовъ, крестьяне въ нынѣшнемъ году имѣютъ возможность сдѣлать значительные запасы послѣднихъ, что явится, конечно, не лишнимъ подспорьемъ въ домашнемъ обиходѣ. Нельзя не пожалѣть лишь о томъ, что наши крестьяне не умѣютъ, какъ слѣдуетъ, готовить ихъ въ прокъ. Еще для своего употребленія они кое-какъ годятся, особенно если принять во вниманіе неприхотливый вкусъ деревенскаго потребителя, но что касается сбыта ихъ на сторону, то въ этомъ отношеніи они, если и пользуются спросомъ, не могутъ все-таки конкурировать на рынкѣ съ грибами, привозимыми изъ другихъ мѣстностей, гдѣ солкой и сушкой ихъ занимаются съ большимъ вниманіемъ, вслѣдствіе чего и качество ихъ значительно повышается. Сколько лишнихъ копѣекъ теряютъ наши крестьяне отъ неумѣлаго пользованія грибами—понять не мудрено!...

Д. ПУСТЫНЬ, богоявленской вол., семенов. у. (О погорѣльцахъ). Послѣ майскаго пожара, уничтожившаго 80 домовъ со всѣми надворными постройками, пострадавшие очутились въ самомъ печальномъ положеніи, которое ухудшилось еще болѣе неурожаемъ травъ и хлѣбовъ. На постройку избъ средствъ ни у кого нѣтъ, а плотники и пильщики стали дороги: вмѣсто прежнихъ 3—4 руб. за дѣлку сотни тесу, теперь платятъ по 6—7 руб., приходится продавать послѣднюю корову или лошадь (у кого они были). Страховое вознагражденіе ничтожно: немногие получили 60—30 руб., большая же часть лишь 15 руб. Вотъ на „нихъ“ и постройся! Спасибо за помощь Н. А. Бугрову. Но и теперь наши крестьяне остались въ самомъ жалкомъ положеніи: построили себѣ по избушкѣ, а нѣтъ ни хлѣвовъ, ни дворовъ, ни лѣсу, ни денегъ, ни хлѣба, много прокормили плотникамъ, пильщикамъ, кирпичникамъ и печникамъ. Народъ здѣсь занимается кустарнымъ промысломъ (работаютъ деревянные ложки), но промыселъ этотъ не приноситъ большого заработка, да и работать погорѣльцамъ негдѣ; пристроить нѣтъ, негдѣ оттаивать мерзлый матеріалъ—березовый и осиновый лѣсъ.

Д. ЛЕВАШЕВКА, аласанов. вол., васильскаго у. (Загрязненіе водохранилищъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нижегородской губерніи до сихъ поръ существуетъ обычай производить въ рѣчкахъ и прудахъ мочку мочала, конопля и т. под.

Нѣтъ необходимости говорить о томъ, насколько это является вреднымъ съ санитарной точки зрѣнія, такъ какъ такимъ путемъ не только загрязняются водохранилища, но и создаются неблагоприятныя, въ гигиеническомъ отношеніи, условія для цѣлой данной округи.

За послѣдніе годы крестьяне стали, правда, и сами сознавать весь вредъ, причиняемый имъ такимъ неразумнымъ обычаемъ, вслѣдствіе чего нерѣдко составляютъ спеціальныя приговоры о воспрещеніи мочки въ ближайшихъ водоемахъ, представляя для этой цѣли лишь стоячія озера и болота, находящіяся отъ селеній на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи.

Къ сожалѣнію, при всѣхъ желаніи обезопасить себя въ санитарномъ отношеніи, крестьяне иногда ничего не могутъ подѣлать своими силами тамъ, гдѣ содержаніе въ чистотѣ водохранилищъ зависитъ не отъ нихъ, а исключительно отъ воли частныхъ владельцевъ, какъ это, на примѣръ, и случилось въ дер. Левашевкѣ,

алис. вол., вас. у., близъ которой на смежномъ участкѣ землевладѣльца О. М. Ушакова расположено нѣсколько прудовъ, сдаваемыхъ въ аренду лѣснымъ торговцамъ. Последніе обыкновенно мочатъ въ этихъ прудахъ ежегодно мочало; между тѣмъ водой атсюда, за неимѣніемъ другихъ подходящихъ источниковъ, пользуется весь крестьянскій скотъ, а частью и сами жители.

Общество крестьянъ обратилось, поэтому, въ губ. земскую управу съ просьбой о содѣйствіи къ удаленію этого неудобства.

С. ЛѢСУНОВО, горб. у. (*У воды—безъ воды*). Лѣсуново однимъ концомъ уперлось въ р. Сержу, такъ что крайніе домишки ежегодно купаются весной въ полой водѣ, другимъ же концомъ убѣжало версты на полторы отъ рѣки на холмъ. Нижняя часть села богата водой, верхняя, большая, совсѣмъ ея лишена—нѣтъ въ ней ни порядочнаго колодца, ни озера, ни пруда.

Пробовали было на горѣ, на краю села, у зданія 2-хъ класснаго училища устроить колодезь, но не дорылись до воды и дѣло заглохло. И ходятъ женщины за водой подъ гору, версты за полторы въ большой колодезь. Носить воду за 1½ вер., въ гору, да еще зимой по обледѣнной дорогѣ—прямо каторжный трудъ для женщинъ. Колодезь нерѣдко вычерпываютъ до грязи; черпаютъ каждая своимъ ведромъ, навѣса надъ нимъ не имѣется.

Еще болѣе печальное и главное опасное положеніе горной части села въ пожарномъ отношеніи. Между тѣмъ въ ¼ версты отъ села, параллельно съ нимъ, лежитъ оврагъ, замѣчательно богатый водой. Какъ-то разъ въ немъ ребяташки вырыли ямку—въ ней появилась вода. Ребятишки сдѣлали небольшую плотинку, и вода въ прудишкѣ стала держаться круглое лѣто. Это, конечно, смѣшной прудишко, но здѣсь можно бы устроить отличный колодезь и превосходный прудъ. Опытъ показалъ, что воды въ оврагѣ масса, тоже свидѣтельств. растущіе по нему тальникъ и осока.

Неужели никого не найдется въ селѣ возбудить и дѣятельно поддержать вопросъ объ устройствѣ пруда и колодца въ названномъ мѣстѣ и тѣмъ оказать величайшее благодѣяніе для односельчанъ?

Можетъ быть, обратить вниманіе на данный вопросъ губернское земство: при пожарѣ пострадаютъ очень сильно и его интересы.

С. ПАВЛОВО, горбат. у. (*Паденіе кустарнаго промысла*).

Въ настоящее время довольно крупному производству вѣсовыхъ промысловъ, составляющему заработокъ цѣлаго ряда деревень павловскаго района, угрожаетъ полный кризисъ.

Съ 1-го іюля главная палата мѣръ и вѣсовъ, изощряясь въ технику, ввела такіе правила, которыя наши кустари, съ ихъ примитивной домашней техникой, совершенно не въ состояніи „обнять“. Это сознаютъ они сами и бросаютъ свое ремесло, бросаютъ цѣлыми деревнями. Одни обучаются замочному производству, другіе идутъ на фабрики, а большинство, вѣроятно, будетъ перебиваться кое-какъ. Вообще, коромысловому производству грозитъ полный упадокъ, а кустарямъ—нищета. До какихъ размѣровъ дошло паденіе промысла, указываетъ тотъ фактъ, что мѣстная повѣрочная палатка, обыкновенно заваленная работой, собиравшая за провѣрку десятки тысячъ рублей въ годъ, теперь иные дни совершенно не открывается, ввиду отсутствія дѣла!... Не смотря на сокращенія производства, цѣны на работу, однако, повысились очень слабо, что вызывается, отчасти, громадными запасами коромыселъ у мѣстныхъ скупщиковъ, которые пока еще мало беспокоятся, сбывая старый товаръ, клейменный до 1 іюля и по закону дѣйствительный еще три года.

— (*Артезианскій колодезь*). 28 іюля архіепископомъ нижегородскимъ Назаріемъ совершенно освященіе артезианскаго колодца на Спасской горѣ, близъ собора. Колодезь сооруженъ на средства проживавшей здѣсь г-жи Сметаниной. Строился онъ очень долго и обошелся дорого. Для жителей нагорной части села, вообще лишенной воды, этотъ колодезь имѣетъ громадное значеніе.

— (*Лекція*). Недавно въ лѣтнемъ театрѣ о-ва трезвости земскимъ санитарнымъ врачомъ г. Нечаевымъ была устроена бесплатная бесѣда о холерѣ. Изложенье было общедоступное. Бесѣда привлекла массу публики, главнымъ образомъ рабочихъ и кустарей. Театръ былъ буквально полонъ.

НИЖЕГОРОДСКІИ УѢЗДЪ. (*Картофель*). Съ половины августа ботва на картофелѣ начала сохнуть, желтѣть и гнить. Крестьяне полагаютъ, что ее испортила „роса“. Клубни въ землѣ поражены болѣзнью и загниваютъ.

Крестьяне принялись за сборъ картофеля и уже тронулись съ предположеніемъ на картофеле—терочные заводы.

Цѣна на картофель 18—22 к. за мѣру (четверикъ).

— (*Культурныя начинанія*). Посѣвъ озимого хлѣба многими земледѣльцами—перешедшими на отрубъ—произведенъ нынче сѣялками. Рядовой, машинный посѣвъ для многихъ—новшество. Въмѣсто обычныхъ 10—12 мѣръ на десятину высѣвалось 6 мѣръ.

Весной 1911 года на этихъ поляхъ будетъ произведенъ первый посѣвъ клевера. Сѣмена клевера отпускаются уѣздной управой по половинной ихъ стоимости.

— (*Молотьба яровыхъ*). Молотьба яровыхъ заканчивается. Съ половины сентября крестьяне обычно реализуютъ излишекъ овса. Урожай опредѣлился въ общемъ не выше средняго.

— (*Пчеловодство*). Весною и въ началѣ лѣта пчеловодовъ уѣзда радовало обильный взяткъ и богатый расплодъ дѣтки. Пчеловодами получено много роевъ. Медосборъ же оказался посредственный: на большихъ пасѣкахъ меду получено отъ 20 до 30 ф на улей. Есть исключенія: на маленькихъ пасѣкахъ, расположенныхъ въ лѣсу, брали до 3 пуд. на улей.

БАЛАХНА. (*Засѣданіе сел.-хоз. совѣта*). Въ засѣданіи уѣзднаго сел.-хоз. совѣта 18-го августа участвовали составъ управы, 10 представителей отъ волостей уѣзда, двое агрономовъ и членъ отъ земскаго собранія.

Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на 3-го агронома, въ случаѣ отказа дать на содержаніе его ассигновку отъ казны и просить у земства ассигновки на двоихъ агрономическ. старостъ.

Затѣмъ совѣтъ сдѣлалъ цѣлый рядъ постановленій о ходатайствахъ передъ земствомъ и правительствомъ объ отпускѣ опредѣленныхъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія по развитію, главнымъ образомъ, травосѣянія, организациі показательныхъ полей, хозяйствъ и участковъ, на развитіе случайныхъ пунктовъ по улучшенію породъ скота, на пчеловодство, садоводство и огородничество. Кромѣ того, былъ поднятъ вопросъ о своевременности широкаго развитія внѣшкольного образованія по сельскому хозяйству, въ чемъ чувствуется большая нужда. Единогласно постановлено просить у земства и казны по 600 р. на устройство курсовъ, чтеній, выставокъ и др. просвѣтительныхъ предпріятій по отраслямъ сельскаго хозяйства. Общая же ассигновка, испрашиваемая у земства и правительства, опредѣлена сел.-хоз. совѣтомъ въ 14740 руб., исключая просимыхъ средствъ на содержаніе агрономическаго персонала.

Кромѣ того, постановлено повторить ходатайство объ отпускѣ земству правительственной ссуды 10000 руб. на обороты сел.-хоз. складовъ.

По докладу о развитіи въ уѣздѣ маслосѣлія, которое пока имѣетъ мѣсто въ сѣверо-западномъ районѣ уѣзда, совѣтъ высказался за необходимость устройства образцовой маслосѣльни въ городскомъ районѣ—за Волгой, гдѣ этимъ дѣломъ особенно интересуется, разводя молочный скотъ. Постановлено поручить управѣ обследовать указанный районъ и намѣтить удобный пунктъ для маслосѣльни.

Главное управленіе земледѣлія отпустило въ распоряженіе земской управы 1000 рублей на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ на 1911 годъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Борьба съ сорными травами въ огородѣ и удаленіе отбросовъ.

Удалять сорныя травы необходимо въ силу того, что онѣ очень много берутъ для себя питательныхъ веществъ изъ земли и слишкомъ много испаряютъ влаги, что безусловно вредно отражается на посѣянныхъ и посаженныхъ растеніяхъ. Обыкновенно огородникъ борется съ сорными травами весной и лѣтомъ, пока еще овощи не вполне развились. Когда же овощи хорошо разовьются и начнутъ плодоносить, то нѣкоторые огородники на этомъ и успокаиваются и уже больше не уничтожаютъ сорной растительности даже и на самыхъ грядкахъ, и по уборкѣ овощей она вся остается расти или лежитъ на огородѣ же и обсеменяется. Вотъ почему съ каждымъ годомъ сорной травы на огородѣ нѣсколько не уменьшается и каждый годъ приходится съ ней вести одну и ту же войну. Огородникъ дѣлаетъ такъ, что въ своемъ же огородѣ разводитъ себѣ бѣду.

И вотъ для того, чтобы этого не было, чтобы сорная растительность не появлялась ежегодно въ такомъ большомъ количествѣ, какъ это обыкновенно бываетъ, необходимо уничтожать сорныя травы не только на самыхъ грядкахъ, но и на межахъ, на бороздахъ и на пустопорожнихъ мѣстахъ; уничтожать ее необходимо все лѣто до самой осени такъ, чтобы травы не успѣли обсемениться. Для этого ихъ необходимо уничтожать въ молодомъ возрастѣ, не давая сѣменамъ созрѣвать. Осенью же, послѣ уборки овощей, необходимо сгрести всю оставшуюся сорную растительность въ одну кучу, пересыпать ее землей, золой или же известкой; если весной на огородѣ была заложена компостная куча, то лучше всего всю сорную растительность свезти въ эту кучу.

Если огородникъ будетъ все это примѣнять, т. е. не будетъ давать сорнымъ травамъ возможности обсеменяться, то черезъ годъ

— два онъ уже замѣтитъ, что расходы и время на полку значительно сократятся, такъ какъ сорныхъ травъ будетъ годъ отъ году все меньше и меньше.

Конечно, окончательно избавиться отъ нихъ огороднику не удастся, потому что сѣмена сорныхъ травъ будутъ переноситься съ соседнихъ огородовъ вѣтромъ, но все же работа на полку значительно сократится.

Съ наступленіемъ осенняго времени наступаетъ время и уборки овощей въ огородѣ. При этомъ отъ овощей всегда остаются разнообразные отбросы, какъ, напр., ботва—листья и др. Отбросами они являются въ томъ случаѣ, если ихъ не используютъ на кормъ скоту. Если эти остатки и остатки другой растительности сорной оставить зимовать на огородѣ, то они могутъ служить хорошимъ убѣжищемъ для разнообразныхъ животныхъ вредителей—мышей и др., которые прекрасно проводятъ въ нихъ зиму. Затѣмъ эти же остатки, если они остаются на огородѣ, также хорошо могутъ способствовать и распространенію разныхъ болѣзней огородныхъ растений грибковаго происхожденія. Далѣе, эти же отбросы служатъ хорошимъ мѣстомъ разнымъ бабочкамъ для откладыванія яицъ, изъ которыхъ весной выходятъ гусеницы-червячки и наносятъ большой вредъ культурнымъ растеніямъ. Поэтому, съ наступленіемъ осенняго времени, огородъ долженъ быть очищенъ отъ всѣхъ остатковъ какъ отъ овощей, такъ и сорныхъ травъ. Удаленіе ихъ чрезвычайно важно, какъ уничтоженіе всякой заразы для будущихъ огородныхъ растений.

П. М.—овъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Уходъ за керосиновыми лампами.* При ненадлежащемъ уходѣ за лампами горѣлка набивается пылью, тяга уменьшается и лампы начинаютъ тускло горѣть и даже коптѣть. Этому способствуетъ, съ другой стороны, засореніе резервуаровъ и фитилей. Въ капиллярахъ фитиля накапливается грязь, и подъемъ по капиллярамъ керосина затрудняется. По крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ нужно тщательно прочистить горѣлки. Для этого вынимаютъ изъ нихъ фитили и, развинтивъ горѣлки на части, кладутъ ихъ въ какую нибудь чашку и наливаютъ горячимъ 5—10 процентнымъ растворомъ соды такъ, чтобы горѣлки совершенно покрылись жидкостью. Затѣмъ въ теченіе часа или 2-хъ кипятятъ эту жидкость съ горѣлками на очень слабомъ огнѣ. Вода становится мутной и грязной, и ее сливаютъ. Затѣмъ снова наливаютъ горячей воды и твердой щеткой съ мыломъ тщательно натираютъ всѣ части горѣлки. Потомъ, ополоскавъ ихъ въ чистой водѣ, вытираютъ ихъ досуха тряпочкой и свинчиваютъ. Грязные фитили (если ихъ не замѣняютъ новыми, нужно прокипятить сначала въ мыльномъ растворѣ, затѣмъ въ смѣси равныхъ частей воды и уксуса. По осушкѣ фитили снова годны къ употребленію.

— *Сообщеніе старому картофелю хорошаго вкуса и вида.* Съ этой цѣлью при варкѣ картофеля (уже очищеннаго) прибавляютъ нѣкоторое количество уксуса. Если даже уксусу прибавлено много, то и это не вредитъ, потому что картофель не воспринимаетъ въ себя кислоты. („Bl. f. d. deutsch Hausfrau“).

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Ц ѣ н а з а п у д ѣ .									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржа- ная псе- ная.	Мука пше- ничная мѣ- стн. разн.	Гречневая крупя.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Карто- фель. За м.	Сѣно.	Лошадь ра- бочая.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.	Свиньи.	Поросята.					
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичасово	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ . .	25 авг. .	82	96	148	—	64	—	—	—	—	42	56	40	65	3	5	—	—	2.5	3.65
с. Смирново	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	19 " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино .	22 " .	—	85	—	—	55	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	25 " .	80	85	130	150	—	140	—	20	20	—	100	—	50	—	6	—	10	—	2
Лукоянов.: з. г. Починки	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородск.: с. Безводн.	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгинин.: с. Б. Якшень	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: г. Сергачъ .	19 " .	—	85	—	120	—	100	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивеевскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34

УЧАСТОКЪ ЗЕМЛИ

въ 1—2 дес. желаю купить въ Нижег. у. въ 15—30 вер. отъ города. Острожная ул., д. Михалкина М. М. Киселеву.

ИЩЕТЪ МѢСТА

управляющаго имѣн. или иного подобнаго по сел.-хоз. части сел.-хоз. писателя А. Ф. Шрайберъ, Иркутскъ.

Заводъ земледѣль

АНЦ.

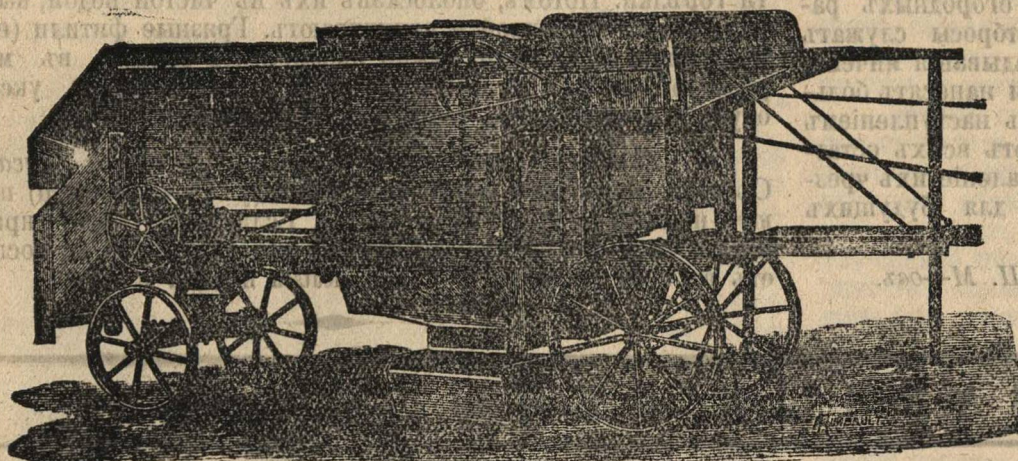


ческихъ машинъ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“—вѣрный другъ хозяина: весь хлѣбъ, который принесъ урожай, она собираетъ полностью и отдаетъ хозяину.

Приводы „ЭЛЬВОРТИ“ безопасны, легки въ работѣ, прочны и удобны для ухода.

ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

50,000

СЪЯЛОКЪ ВЪ РАБОТѢ.

ТИПЫ СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

- СЪЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
- СЪЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
- СЪЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).
- СЪЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающийся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслострунные прессы, винтовые и гидравлическія, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты; высылаются бесплатно.