

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 39.

Этотъ номеръ содержитъ  
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., назадъ текста 10 к.

**СОДЕРЖАНИЕ.** *Земское дѣло.*—46-е очер. нижегор. уѣзд. земск. собраніе.—Введеніе участковой формы агроном. орган. въ ниж. губ. *Изъ жизни земствъ.* *Текущая сѣвѣнія.*—Обращеніе мин. вн. дѣлъ къ земск. собр.—† Н. М. Ткаченко.—Желѣзн. дороги: Нижний—Котельничъ и Нижний—Малмыжъ—Екатеринбургъ—Курганъ.—Итоги ярмарки по отн. къ нижегор. кустарно-пром. произв.—Изъ медицинскаго совѣщанія. *Вопросы взаимопомощи.*—Мелкій кредитъ въ ниж. губ.—Сельско-хоз. о-ва и землевл. *Жизнь въ губерніи.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. *Фельетонъ.*—Деревенскіе досуги.

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаются въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Открыта подписка на 1911 г.

(годъ изданія шестой)

на

„Газету ГАДЯЧСКАГО ЗЕМСТВА“

печатается на русскомъ и украинскомъ языкахъ.

Выходить 2—3 раза въ недѣлю, обыкновенно по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, по слѣдующей программѣ:

1) Передовыя статьи, 2) Статьи по общественнымъ и воспитательнымъ вопросамъ, 3) Государственная Дума и Совѣтъ, 4) Последнія извѣстія, 5) Изъ газетъ, 6) Земская хроника, 7) Мѣстная жизнь, 8) Разныя извѣстія, 9) По поводу, 10) Наши корреспонденты, 11) Изъ жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ, потребительскихъ лавокъ и кредитныхъ товариществъ, 12) Полезныя совѣты, 13) Сельское хозяйство, 14) Справочный отдѣлъ, 15) Вопросы и отвѣты, 16) Смѣсь, 17) Почтовый ящикъ, 18) Фельетонъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе, въ качествѣ сотрудниковъ, земскіе агрономы, врачи, учителя, священники, инструктора по садоводству и пчеловодству, сельскіе хозяева—практики и друг. сотрудники.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ будетъ разосланъ календарь „Хуторянинъ“ на 1911 годъ (третій сельско-хозяйственный сборникъ).

Газета разсылается безплатно всѣмъ земскимъ гласнымъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ гадячскаго уѣзда, земскимъ училищамъ, всѣмъ кооперативнымъ учрежденіямъ уѣзда и ученикамъ земскихъ школъ, окончившимъ школу въ 1910 г.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:** на 1 годъ 3 р., на 6 м. 1 р. 60 к. и на 3 м. 1 р.

Подписка принимается въ Гадячѣ, полт. губ., въ редакціи газеты.

Отвѣтственный редакторъ Ф. И. Мельниковъ.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

30 сентября подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства А. А. Остарѣва, послѣ принесенія гласными присяги, было открыто очередное собраніе въ составѣ 27 гласныхъ изъ об-

щего числа ихъ 34-хъ. Не явились въ собраніе живущіе внѣ уѣзда гласныя гг. Журавлевъ, Катугаръ-де-Бюнкуръ и графъ Шреметевъ, а также мѣстный житель М. М. Рукавишниковъ. Въ составѣ собранія новыхъ гласныхъ ровно половина—17 человекъ. Въ очередную сессію управой внесено свыше 50 докладовъ.

По открытіи засѣданія были избраны коммисіи, а именно—*ревизіонная* изъ гласныхъ: В. А. Бологовскаго, Н. А. Рейнгарда, К. Е. Ромашева, Н. Н. Смирнова (младшаго), М. И. Будилова, И. Н. Кемарскаго, И. И. Шалыгина, Н. Н. Шишова, С. И. Бербасова, П. М. Буслаева, С. Н. Калинина, А. И. Шашкина и представителя казны С. И. Гуторовича; предсѣдателемъ коммисіи членами ея избранъ И. Н. Кемарскій; заст. м. предсѣдателя—Н. Н. Смирновъ; *редакціонная* изъ гласныхъ—С. Ф. Богородскаго, Н. Н. Каргера, П. Н. Михалкина, Д. Н. Остафьева, А. И. Розинга, А. А. Саавельева, А. Я. Садовскаго (старшаго), К. Н. Скуридина, П. Е. Леоптенкова, В. Д. Морозова, М. П. Романова, Д. М. Фадѣева, Н. Н. Шишова, представителя города В. А. Горинова; предсѣдатель коммисіи Н. Н. Каргеръ, заст. м. предсѣдателя Д. Н. Остафьевъ.

Смѣты на 1911 годъ, отчетъ управы за 1909 годъ, доклады о дорожныхъ сооруженіяхъ, по содержанію имѣть заключенія, о пристройкѣ къ арестному дому, о содержаніи земскаго дома переданы на предварительное заключеніе коммисій.

Докладъ объ участіи въ учреждаемомъ Обществомъ народнаго труда складѣ кустарныхъ издѣлій вызвалъ пренія.

Внося этотъ докладъ на обсужденіе собранія, предсѣдатель собранія, съ своей стороны, находить, что хотя управа и не высказала своихъ заключеній по поводу ходатайства общества, но тѣмъ не менѣе онъ находить, что кустарную промышленность взяло подъ свое наблюденіе и заботы губернскаго земства и все осуществленіе кустарной промышленности находится всецѣло въ его рукахъ, а у уѣзднаго земства никакихъ учрежденій въ этомъ направленіи нѣтъ и взяты на себя это дѣло оно не можетъ, а потому предложилъ ходатайство отклонить.

Гл. А. А. Савельевъ высказывается противъ какой-либо помощи обществу. Оно 20 лѣтъ заботится о кустарныхъ промыслахъ, но результатовъ не видимъ, очевидно оно не продуктивно и безполезно. Вспоминаетъ какъ ранѣе, при возникновеніи общества, оно обращалось къ земству и послѣднее сочувственно отнеслось къ нему, были субсидіи имъ сперва тысячи, потомъ сотни. Теперь обращаются о субсидіи въ сотню, послѣдовательно нужно ожидать—обратятся за десяткомъ рублей, но дѣло, конечно, не въ деньгахъ, а въ продуктивности и пользѣ, но они таковы, что въ теченіе 20 лѣтъ мы ихъ не видимъ. Польза эта, если можно выразиться такъ, только для группы петербургскихъ чиновниковъ, получающихъ оклады изъ средствъ, взятыхъ отъ земствъ, но дѣло сведется къ тому, что, сидя въ Петербургѣ, они будутъ писать бумаги и приказы, конечно, за номерами по исходящимъ мѣстнымъ земствамъ, и вся тяжесть труда ляжетъ на земство, а оно должно платить свои деньги. Очевидно, дѣло развитія кустарной промышленности отъ этого не подвигается впередъ, а мы будемъ платить петербургскому чиновничеству деньги. Онъ, гласный, полагаетъ, что и безъ этихъ господъ мы разберемся въ дѣлѣ можемъ сами; у насъ есть кустарный складъ губернскаго земства, а потому онъ предлагаетъ ходатайство отклонить, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

По ходатайству редакціи журнала „Земское Дѣло“ рѣшено выписать для библиотекъ-читаленъ въ уѣздѣ 5 экз.

Крестьяне с. Пальца ходатайствуютъ о перенесеніи существующаго у нихъ базара съ площади владѣльицы Шустовой на ихъ



емлю. Одни изъ гласныхъ, а также председатель собранія, высказались за передачу этого ходатайства на разсмотрѣніе губернскаго собранія, къ компетенціи котораго относится учрежденіе и перенесеніе базаровъ. Другіе, какъ В. В. Акифьевъ, находили возможнымъ ходатайство крестьянъ поддержать.

А. А. Савельевъ высказываетъ, что базарныя площади двояки — одніе отведены по уставнымъ грамотамъ, закрѣпощены за владѣльцами и обозначены на планахъ, другія возникли по просьбѣ владѣльцевъ подлежащими учрежденіями послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ владѣльцамъ. Первые, такъ сказать, стаціонарны и передвигать ихъ нельзя, вторыя — въ зависимости отъ земства, оно можетъ ими располагать, какъ найдетъ удобнымъ въ смыслѣ интересовъ населенія. Базаръ открытъ въ 1871 г., когда отношенія крестьянъ къ помѣщику были окончены, и возникъ по ходатайству помѣщика, причемъ просьба крестьянъ о разрѣшеніи базара на ихъ площади оставлена безъ послѣдствій. Но это было въ 1871 году, съ тѣхъ поръ условія измѣнились и, надо думать, въ смыслѣ интересовъ крестьянъ, такъ какъ они вновь поднимаютъ ходатайство о базарѣ черезъ 40 лѣтъ. Теперь не то, что въ 1871 году: кругомъ возникъ рядъ учреждений — школы, больницы, почта, заводится хуторскія поселенія, наѣхали малороссы — слѣдуетъ подумать и о ихъ интересахъ. Но при представленіи плана на мѣстность, гдѣ предполагается базаръ, необходимо представить данныя для выясненія вопросовъ, на сколько мѣстность удовлетворяетъ санитарнымъ условіямъ, ея загрязненность, топкость, сухость и т. п. санитарныя требованія, а также выяснить и другія условія. Въ виду этой-то невыясненности рѣшеніе вопроса отклонить.

Гласный отъ крестьянъ Д. М. Фадѣевъ съ своей стороны находитъ нужнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ, а если для этого требуются извѣстныя формальности, то выполнить ихъ земству не трудно — у него есть и разныя комиссіи и члены управы.

Гласные крестьяне С. Н. Калининъ, П. Е. Леонтьевъ и В. Д. Морозовъ указываютъ, что поступаетъ много жалобъ на притѣсненія крестьянъ владѣльцами базарной площади: въ этомъ направленіи надъ пріѣзжающими крестьянами позволяетъ со стороны

владѣльцевъ, подъ прикрытіемъ полиціи съ казаками, дѣлать разныя самоуправства, требовать съ нихъ высокую плату и прогоняютъ ихъ съ земли крестьянъ. Владѣлецъ площади, получая съ нея выгоды доходы, всю тяжесть на организацию надзора и порядка возлагаетъ на крестьянъ.

Постановлено войти въ соглашеніе съ губернской управой по докладу управы, прося ее командировать въ с. Палецъ специалиста по составленію необходимыхъ свѣдѣній для разрѣшенія этого вопроса и затѣмъ поручить управѣ передать на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

### Введеніе участковой формы агрономической организаціи въ нижегородской губерніи.

(Докладъ нижегородской губернской земской управы, представленный на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній текущаго года).

(Окончаніе \*).

Все предшествующее изложеніе было посвящено выясненію задачъ и техники дѣла участковой агрономіи, изъ него какъ неизбежное и логическое слѣдствіе вытекаетъ общее положеніе, что чѣмъ меньше участковъ, тѣмъ лучше условія агрономической работы, тѣмъ продуктивнѣе будетъ трудъ агронома.

Исходя изъ этого положенія, рациональнѣе всего было бы взять за критерій опредѣленную величину участка радиуса, напри- мѣръ, не болѣе 10 верстъ, но тогда, принимая во вниманіе, что всей облагаемой земли сельско-хозяйственнаго пользованія въ губерніи имѣется 2.468.455 десятинъ, земства губерніи стояли бы передъ необходимостью имѣть на службѣ до 80 агрономовъ. Нечего и говорить, что такая, весьма желательная постановка дѣла, при современномъ финансовомъ положеніи, является совершенно неосуществимой, придется примириться съ значительно болѣею величиною участковъ радиуса отъ 15 до 20 верстъ и даже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ большими лѣсными пространствами и небольшою плотностью населенія — до 30 верстъ. Придется, такимъ

\*) См. № 38 „Ниж. Зем. Газ.“.

### Деревенскіе досуги.

(Письмо изъ нижегор. уѣзда).

Въ деревнѣ съ Покрова начались дѣвичьи вечеринки. Вязальщицы сѣтокъ, кружевницы и прочія мастерицы сидятъ гдѣ нибудь во вдовьей избенкѣ, освѣщаемой въ долгія осеннія ночи „керосиномъ въ складчину“.

Здѣсь же и ребята съ неизмѣнной гармоникой, а за послѣднее время и „фабричной“ музыкой — гитарой.

Дѣвицы поютъ частушки, которыхъ знаютъ невѣроятное множество, парни „пилятъ“ и „тренькаютъ“ на инструментахъ, курятъ и шутятъ.

Въ выраженіяхъ не стѣсняются, даже, напротивъ, хлесткія словечки нарочно подчеркиваютъ, особенно громко, чтобы знали всѣ, что парень выражается какъ заправскій мужикъ...

Дѣвицы скромничаютъ, стыдливо опускаютъ глаза, но, случается, которая нибудь порою и не выдерживаетъ:

— Ахъ, что бы тебѣ... привязалъ бы языкъ то!  
Бѣдная дѣвица! если бы она знала, какъ бойко отвѣтитъ ей обреченный ею парень... но вѣдь не выдерживаютъ только нѣкоторые и при томъ наиболѣе наивныя.

А попробуй дѣвицу удержать дома, не пустить на вечеринку, — будетъ плакать навзрыдь, укоряя жестокихъ родителей въ деспотизмъ!

Скучно, некуда дѣваться, кромѣ вечеринокъ.

— Э, дуракъ, говоритъ безработный фабричный своему молодому сосѣду: курить не смѣешь... тебѣ сколько лѣтъ?... шестнадцать! да я въ твои годы вино хлесталъ. А курю съ 10-ти...

— Ну?  
— На, затянись!

Деревенскій „затягивается“, задыхается, кашляетъ, но... разъ, другой, а тамъ... входитъ „во вкусъ“ и становится очень быстро „кампанейцемъ“ среди потребителей разныхъ „трезвоновъ“ и махорокъ.

Въ темныя осеннія ночи на задворкахъ шинка „совѣтъ нечестивыхъ“.

— Ты, Семка, сколько приволокъ?  
— Да мѣры съ три...

— Мало, чертъ возьми, на пару бутылокъ!  
— Ну, ладно... хорошаго по немножку.  
— А сартаковскіе-то на что! — восклицаетъ Васька.  
— А что?  
— Ну, вотъ еще чортъ... сдеремъ съ нихъ еще на пару... а не дадутъ — отлупимъ.

— Ш-ш... будетъ вамъ. Иванъ Ивановичъ идетъ...  
Въ темнотѣ, дѣйствительно, подходитъ къ ребятамъ шинкарь съ недовольнымъ ворчаніемъ. Онъ не вѣритъ, что ребята приволокли три мѣры ржи, хотя про себя полагаетъ, что тутъ пожалуй и больше, и даетъ ребятамъ сначала полторы бутылки казенки, а потомъ, якобы „смиловившись“, прибавляетъ еще полбутылки. Онъ не спрашиваетъ, гдѣ взята рожь, благо дешево... Ему наплевать, если завтра ахнетъ сосѣдъ возлѣ своего амбара. Да и ребятамъ радость... Чу, какъ разливается по всей деревнѣ подъ визгъ гармоники удалая пѣсня:

Я не жуликъ, я не воръ —  
Изъ амбара рожь уперъ!

Въ бѣдной вдовьей избенкѣ хоть „топоръ вѣшай“.

Въ нестерпимо душномъ табачномъ чаду визгъ, крикъ, топанье. Сифилитикъ Афонька уже завелъ игру въ „монаха“: выхватилъ что ни на есть самую красивую дѣвицу изъ передняго угла, далъ ей въ спину тычка и, прижавъ къ дверному косяку, цѣлуется. Послѣ Афоньки дѣвица уже сама выбрала для поцѣлуевъ прыщеватого Пашку... И такъ идетъ „круговая“ — всѣ дѣвицы и всѣ парни перецѣлуются разъ по 15—20-ти, разнося Афонькину и Пашкину заразу другъ на друга.

Лампа не выдерживаетъ, начинаетъ чадить отъ духоты; отворяютъ настежь дверь... Афонька выталкиваетъ двухъ дѣвицъ въ темныя сѣни. Дѣвицы визжатъ, отбиваются отъ увлекающихъ ихъ объятий чьихъ-то грубыхъ сильныхъ рукъ.

Съ печи поднимается всклокоченная голова старой вдовы, хозяйки дома. Она что-то кричитъ, дергаетъ гармониста.

— Басурманы! — вырывается сквозь затихшій гвалтъ ея укоряющій окрикъ: хоть бы шапки-то... ски-и-нули!

— Ха-ха-ха! го-го-ооо!! — гремитъ молодецкая смѣна — и еще звончѣе звенитъ гармоника и еще отчаяннѣе пищатъ, поютъ и визжатъ дѣвицы...



образомъ, установить нѣкоторую норму, по крайней мѣрѣ для ближайшаго ряда лѣтъ, сообразуясь съ требованіями строгой необходимости, съ одной стороны, и состояніемъ финансовъ—съ другой.

Предоставляя поузъездное рѣшеніе этого вопроса узъезднымъ земствамъ, каждому въ отдѣльности, губернская управа останавливается на выясненіи нормъ участія губернскаго земства въ осуществленіи обсуждаемаго мѣропріятія. До 1910 года участіе губернскаго земства въ содержаніи персонала выразилось оплатою половины содержанія узъезднаго агронома, т. е. 700 р. на узѣздъ и дополнительнымъ пособіемъ на оплату суточныхъ при разъѣздахъ агронома (послѣдняя сумма по расчету редакціонной комиссіи 44 очереднаго собранія опредѣлена въ 200 р. на узѣздъ). На 1910 г. губернское собраніе постановило ассигновать дополнительно по 3000 р. на узѣздъ, имѣя въ виду, согласно докладу губернской управы, „усиленіе пропаганды агрономическихъ мѣропріятій и приближеніе агрономической помощи къ населенію“.

Часть этой суммы, вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ ассигнованіемъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, была употреблена на приглашеніе втораго на узѣздъ агронома. Положеніе этихъ вторыхъ агрономовъ, такимъ образомъ, является неопредѣленнымъ, зависящимъ отъ ассигнованія губернскаго собранія и помощи правительства. Чтобы избѣжать въ будущемъ при введеніи участковой агрономіи этой неопредѣленности, губернская управа полагаетъ, что было бы совершенно цѣлесообразно установить извѣстную норму и опредѣленное взаимоотношеніе между узъездными земствами, съ одной стороны, и губернскимъ земствомъ—съ другой въ сферѣ численнаго увеличенія агрономическаго персонала.

Въ прилагаемой къ настоящему докладу таблицѣ приведены нѣкоторыя цифровыя данныя по вопросу о дѣленіи узѣздовъ на участки; губернская управа, руководясь въ извѣстной мѣрѣ этими данными, а также и другими соображеніями техническаго характера, предполагаетъ, что при современномъ положеніи вещей для губерніи необходимо имѣть не менѣе 36 агрономовъ: для узѣздовъ—арзамасскаго, лукояновскаго и нижегородскаго—по 4 и для остальныхъ узѣздовъ по 3 на узѣздъ.

— Сартачи идутъ, сартачи! вдругъ, какъ звонокъ прозвенѣлъ голосъ влетѣвшаго подростка Егорушки,—и съ „двухрядкой“!

Афонька пощупалъ у себя въ карманѣ двухъ-фунтовую гирию. Еще прошлой осенью онъ проломилъ двѣ головы и перешибъ ребро... Однако, ничего... не до смерти...

Когда пришли „сартачи“, т. е. сартановская молодежь, Афонька шепнулъ своимъ, чтобы заготовили на задворкахъ колья, такъ десятка полтора, по колу на брата.

— Ахъ наше вамъ!—развязно встрѣтилъ сартачей Афонька: семь селедокъ скушать, два ведра выпить...

— И не лопнуть... ха-ха-ха!

Черезъ полчаса Афонька просилъ у сартачей на двѣ бутылки водки: въ носу развѣло..., выпили четвертную, прихвастнулъ онъ, да мало... вась ждали, слюнки глотали!

А еще черезъ пять минутъ Афонька съѣздилъ по зубамъ главнаго гармониста, что послужило сигналомъ къ избіенію сартачей кольями. Товарищи Афоньки гнали сартачей вдоль всей деревни съ гикомъ, уханьемъ и „хрястаньемъ“ дерева о плечи.

На утро оказались и трофеи: трое сартачей были везомы мимо вдовьяго домика въ больницу. Дѣвицы смотрѣли изъ оконъ на побѣжденныхъ и догадывались, кто кого билъ. А отъ двухрядки у воротъ валялась крышка и растоптанные бумажные мѣхи.

Впрочемъ, говорятъ, нашли еще двѣ пустыхъ бутылки, очевидно, брошенные въ спины враговъ и попавшія въ бурьянъ.

\* \* \*

Такъ проводить свои досуги деревенская молодежь на излюбленныхъ вечеринкахъ. Работа ея слабивается веселой частушкой разухабистой музыкой, пляской, играми. Бываетъ и другое, но только... не книжка, не тихая бесѣда, не бабушкины сказки. Тянется изо дня въ день дикая, своеобразная, ошеломляющая дѣйствительность, о которой я рассказалъ только слегка, съ моей непотухшей вѣрой въ грядущее просвѣщеніе...

Н. Иван—чѣ.

Участіе въ расходахъ на оплату труда указаннаго количества участковыхъ агрономовъ должно представлять изъ себя, по мнѣнію губернской управы, предѣлъ, до котораго можетъ идти губернское земство въ области содержанія штата узъездныхъ спеціалістовъ по сельскому хозяйству.

Размѣръ участія долженъ остаться такимъ-же, какимъ онъ былъ опредѣленъ губернскимъ земскимъ собраніемъ относительно содержанія одного на узѣздъ агронома, т. е. въ половинной части. Реальное осуществленіе введенія участковой агрономіи при участіи губернскаго земства—губернская управа представляетъ себѣ въ такомъ видѣ:

1) Каждый узѣздъ, на основаніи изложенныхъ соображеній, имѣетъ право рассчитывать на матеріальное участіе губернскаго земства для оплаты въ половинномъ размѣрѣ стоимости содержанія опредѣленнаго выше числа участковыхъ агрономовъ, т. е. узъездное земство ежегодно вноситъ въ свою смѣту сумму на содержаніе опредѣленнаго контингента агрономовъ, а губернское земство съ своей стороны ассигнуетъ соотвѣтствующую сумму на содержаніе тѣхъ же агрономовъ, причемъ участіе губернскаго земства въ расходахъ ограничивается выше опредѣленною на узѣздъ нормою;

2) если узъездное земство ассигнуетъ средства на приглашеніе большаго, по сравненію съ опредѣленною нормою участія губернскаго земства, количества агрономовъ, губернское земство не принимаетъ участія въ оплатѣ этого, излишняго сверхъ установленной для даннаго узѣзда, нормы, персонала, хотя бы другіе узѣзды не использовали своего права на участіе губернскаго земства и, слѣдовательно, общее количество участковыхъ агрономовъ для губерніи не достигало бы своей общей для губерніи нормы.

3) Правительственные на приглашеніе персонала пособия, взаимныя ассигнованія узѣднаго земства, губернскимъ земствомъ въ расчетъ не принимаются и не обязываютъ губернское земство участвовать въ оплатѣ содержанія участковыхъ агрономовъ, содержащихся въ извѣстной части на эти средства, въ виду ихъ случайнаго, колеблющагося характера, могущаго угрожать устойчивости существованія агрономическихъ участковъ.

На протяженіи всего настоящаго доклада губернская управа говоритъ объ участковой агрономіи и участковыхъ агрономахъ, имѣя въ виду основную задачу губернскаго земства—равномѣрное приближеніе агрономической помощи къ населенію и предѣлъ финансоваго участія губернскаго земства въ содержаніи агрономическаго персонала и участковъ. Губернская управа совершенно не касалась вопроса о положеніи и задачахъ узѣднаго агронома при осуществленіи сѣти агрономическихъ участковъ, считая это дѣломъ внутренняго распорядка агрономической организаціи узѣзда, совершенно не затрагивающаго интереса губернскаго земства съ точки зрѣнія финансовой, и трактовала узѣднаго агронома, какъ одного изъ участковыхъ, полагая, на основаніи имѣющихся по узѣздамъ данныхъ, что для ближайшаго, по крайней мѣрѣ, будущаго обязанности узѣднаго агронома будутъ поручены одному изъ участковыхъ, при уменьшенной величинѣ его участка.

Въ будущемъ, при успѣшномъ ходѣ агрономическаго дѣла, навѣрное послѣдуетъ дальнѣйшая дифференціація узѣдныхъ организацій, причемъ сложныя обязанности узѣднаго агронома, требующія и постояннаго присутствія въ управѣ и поѣздки въ различные районы узѣзда, будутъ возложены на особое лицо, освобожденное отъ работы на участкѣ. Когда такое положеніе вещей станетъ нормальнымъ для всѣхъ или большинства узѣздовъ—потребуется пересмотръ нормъ, взаимоотношеній и финансоваго участія губ. и узѣдныхъ земствъ въ области агрономической организаціи.

Нельзя не коснуться еще одной существенной частности въ оплатѣ труда агрономовъ—это вопроса объ удовлетвореніи ихъ суточными при разъѣздахъ. Этотъ видъ довольствія былъ установленъ губ. земствомъ въ то время, когда были введены районные агрономы, обслуживавшіе два или три узѣзда, когда имъ приходилось по роду службы бывать въ длительныхъ разъѣздахъ по району. Вознагражденіе выдавалось въ размѣрѣ 2 р. въ сутки безъ точнаго установленія предѣла общей суммы на каждого агронома въ годъ. 44-е губернское собраніе фиксировало эту сумму въ размѣрѣ 200 р. для каждого узѣзда (предполагался одинъ на узѣздъ агрономъ). Съ введеніемъ участковой агрономіи, когда устраняется неизбѣжность длительныхъ поѣздокъ въ отдаленныя отъ постояннаго жительства агронома мѣстности, по мнѣнію управы, отпадаетъ необходимость выдачи этихъ суточныхъ и въ смѣту губ. земства управа предполагаетъ ихъ не вносить.

Чтобы покончить съ принципиальными соображеніями относительно введенія участковой агрономіи, губ. управа не можетъ обойти молчаніемъ весьма серьезнаго вопроса о матеріальномъ участіи гл. управл. землеустройства и земледѣлія въ этомъ дѣлѣ



Основываясь на постановлении съезда инспекторов сельского хозяйства в январь настоящего года, запросах, полученных из департамента земледелия и комитета по землеустройству, заключениях агрономического совещания при губернской землеустройственной комиссии и, наконец, на факте ассигнования в текущем году 8000 р. в пособие губ. земству на приглашение вторых для уездов агрономов, есть полное основание думать, что главное управл. землеустройства и земледелия имеет определенное намерение принять материальное участие в деле организации участковой агрономии в губернии. Земства губернии, конечно, могут только приветствовать эту помощь правительственных учреждений.

Но нельзя, к сожаленью, не отметить в деле этой помощи факта неопределенности, могущего спутать и повредить расчетам земских собраний. Правительственные ассигнования в пособие земствам на с.-хоз. часть, если судить на основании практики последних двух лет, делятся на один год, в размах, не поддающемся точному заранее определению, и поступают в распоряжение земств с значительным запозданием. Если указанные обстоятельства не наносят серьезного ущерба делу агрономии в области отдельных мероприятий, то в приложении к делу введения участковой агрономической организации неудобства их несоминны. Как приглашать агрономов и оборудовать участки, опираясь на ассигнование для одного года без уверенности, что это ассигнование последует и в дальнейшие годы и еще более—как строить свои расчеты организации агрономического участка при условии неопределенности размаха ожидаемой для этого участка суммы и почти несоминного запоздания в получении ее.

Управа полагает, что впредь до выяснения определенной нормы постоянного участия гл. управления в деле организации участковой агрономии, на ассигнования гл. управления следует смотреть как на временную помощь, которую не следует связывать с организацией нормальной для данного момента с/ти агрономических участков, которая должна быть осуществлена на основании договорного соглашения уездных земств с губернской. Пособие правительства можно употребить—или на приглашение дополнительного агронома, который, находясь в распоряжении земства, фактически будет таким же участковым, или на приглашение низшего персонала в помощь участковым агрономам.

Резюмируя весь изложенный материал, губ. управа предлагает суждению собрания следующие заключения:

1) введение участковой агрономической организации в земствах нижегородской губернии является своевременной и необходимой.

2) Организация вводится на соединенные средства губернского и уездных земств, при условии оплаты содержания участковых агрономов в половинном размахе, как со стороны губернского, так и уездного земства, каковы суммы вносятся в смету ежегодно.

3) Предельное количество агрономов, в содержании коих участвует губ. земство, ограничивается числом 36 на всю губернию, распределенных по уездам так: по 4 агронома в уездах—арзамасском, лукояновском и нижегородском и по 3 агронома в остальных уездах.

4) Уезды могут иметь большее или меньшее количество участковых агрономов сравнительно с означенною нормою, установленною для материального участия губернского земства в отношении каждого уезда по отдельности, но губерн. земство не участвует в содержании лишних, сверх определенной нормы, участковых агрономов, хотя бы некоторые уезды и не использовали материального участия губ. земства до полной для уезда нормы.

5) Правительственное пособие на увеличение числа агрономов, впредь до выяснения постоянной нормы участия правительства в организации, следует использовать на приглашение дополнительных агрономов, получающих содержание за счет этого пособия, или на приглашение низшего агрономического персонала, в помощь участковым агрономам, если, по мнению земства, количество участков будет удовлетворять потребностям настоящего времени.

6) В случае, если уездные земства обратят правительственное, на приглашение агрономов, пособие (независимо от того, будет ли оно получено при посредстве губ. земства, или непосредственно уездом) на оплату содержания агрономов взаимных сумм, ассигнованной по соглашению с губернским земством, губ. земство имеет право уменьшить выдаваемую им, согласно договору, на содержание агрономов, сумму в размахе обращенного на эту замену правительственного пособия.

## ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Елецким земством, орлов. губ., открыта в Ельце библиотека имени Тургенева.

— Принимая во внимание, что совместная выписка земствами товаров из России или за границы может привести к понижению стоимости их, улучшению качества и льготным условиям платежа, с.-хоз. бюро орловской губ. управы обратилось в саратовскую губ. с просьбой присоединиться к совместной с ним выписке машин и орудий. („Волга“).

— В феодосийской земской управе, по распоряжению губернатора, состоялось совещание по вопросу об агрономической помощи хуторскому хозяйству. Признан приемлемым проект землеустроительного ведомства. Совещание высказалось за сосредоточение агрономических мѣръ в руках земства с передачею ему правительственных средств. („Волга“).

— Аткарское и аманьевское земские собрания ассигновали 300 рублей на памятник 300-летию царствования Дома Романовых.

— Галицкое земское собрание решило принять на содержание земства все общественные и школьные здания и назначило 7000 р. в пособие городу для устройства здания женской гимназии, 20,000 р. на расширение здания мужской гимназии, 5,000 р. на устройство в мѣстечке Веприк городского училища в память освобождения крестьян и постановило посылать ежегодно в научные командировки врача и четырех фельдшеров.

— Владимирской губ. земской управой циркулярно сообщено уездным управам о внесении на обсуждение предстоящих очередных собраний постановлений совещания председателей уездных управ и губ. земской управы по вопросу об участии учащих земских школ, субсидируемых казною, в пенсioнной кассѣ министерства нар. просвѣщенія на основании Высочайше утвержденного устава 1-го июня 1910 г.

Постановление совещания формулировано в окончательной редакции так:

Совещание по обсуждению п. 2 циркуляра („учащие, привлеченные к участию в земской кассѣ, могут, если того пожелает земство, быть привлечены (со времени отпуска казенного пособия) к обязательному участию в министерской кассѣ, при условии освобождения от обязательного участия в земской кассѣ, при чем за всех учащих в начальных училищах, содержимых на совместных средства казны и земств, пособие министерской кассѣ относится на счет казны и притом по полному, получаемому от казны и от земств и из других источников учащими, содержанию“) и п. 3 („учителя и учительницы начальных школ, содержимых исключительно на средства земств и городов, могут быть привлечены к обязательному участию в министерской кассѣ, если подлежащие земства и города обяжутся уплачивать за учащих пособие кассѣ“)—единогласно признало необходимым в интересах учителей и земств зачислить до 1 января 1911 года всех учителей и учительниц (как по 2, так и по 3 пунктам циркуляра) участниками министерской пенсioнной кассы на условиях, изложенных в вышеуказанном циркуляре с дополнением, изложенным в п. 2 циркуляра того же управления кассы г. директорам народных училищ за № 4380, и постановило: об изложенном сообщить всем уездным земским управам для доклада предстоящим очередным уездным земским собраниям о согласии или несогласии уездного земства на зачисление на указанных условиях всех учителей и учительниц в министерскую пенсioнную кассу.

— Кременчугское уездное земское собрание ассигновало 4,000 руб. для ознаменования трехсотлѣтія Дома Романовых.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Перемѣны в министерствѣ народного просвѣщенія. Министр народного просвѣщенія тайный совѣтник Шварц уволен, согласно прошению, по болѣзни, от занимаемой им должности, с производством в действительные тайные совѣтники и с оставлением членом Государственного Совѣта и сенатором.

— Директор Императорскаго лицея в память Цесаревича Николая в Москвѣ, ординарный профессор Императорскаго московскаго университета, доктор гражданского права, статскій совѣтник Кассо, назначен управляющим министерством народного просвѣщенія, с производством в действительные статскіе совѣтники.

Преобразование глав. упр. землеустройства. В Государственную Думу вносится законопроект о преобразовании главнаго управления землеустройства в министерство земледѣлія. Согласно одобренному совѣтомъ министровъ для внесенія в законодательныя учрежденія упомянутому законопроекту к министерству земледѣлія присоединяются ветеринарная и межевая части и главное управление государственнаго коннозаводства.

† С. А. Муромцевъ. 4 октября скорострѣжно скончался председатель I-й Государственной Думы С. А. Муромцевъ, пользовавшійся широкой извѣстностью своими научными трудами, как выдающійся профессор и юристъ, не только в Россіи, но и за границей.

Отказ нижегор. городского головы. Нижегородскій городской голова В. А. Гориновъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, подалъ г. губернатору заявленіе об отказѣ от должности городского головы. Заявленіе об отказѣ сдѣлано имъ также и в экстренномъ собраніи городской думы 4-го октября.

Утвержденіе. Минист. народного просвѣщенія утверждены в качествѣ членовъ попечительства при нижегородскомъ механико-техническомъ училищѣ от губернскаго земства И. А. Бронскій и И. Н. Кемарскій, избранные губернскимъ земскимъ собраніемъ в декабрѣ минувшаго года.



**Совѣщанія.** При нижегородской губернской земской управѣ созываются совѣщанія: 13 октября—ветеринарное и 15 октября—агрономическое.

**Извѣщеніе.** Ревизіонная коммиссія XLV очереднаго губернскаго земскаго собранія обратила вниманіе на тѣ акты о несостоятельности къ уплатѣ по взысканіямъ за леченіе, которые представляются волостными правленіями въ удостовѣреніе несостоятельности, и, признавая ихъ недостаточно убѣдительными, высказала пожеланіе, чтобы въ эти акты помѣщалась опись всего имущества недоимщика, а не только одинъ домъ и дворъ, которые продажѣ не подлежатъ. Это замѣчаніе коммиссіи собраніемъ принято.

Вслѣдствіе этого въ бланки взысканій было добавлено, чтобы акты представлялись съ описью имущества, но нѣкоторыми волостными правленіями это не исполнялось и акты возвращались для дополненія. Чтобы избѣжать возврата актовъ, губернская управа извѣстила волостныя правленія о постановленіи собранія.

**Нижегородскіе переселенцы.** Въ усинскомъ пограничномъ округѣ енисейской губерніи, какъ намъ сообщаютъ оттуда,—проживаетъ много нижегородскихъ переселенцевъ. Первоначально они были причислены къ минусинскому уѣзду, но уже болѣе 10 лѣтъ выѣхали оттуда и поселились въ усинскомъ пограничномъ округѣ. Они ведутъ успѣшно торговлю съ уряханамі-саютами и за короткое сравнительно время успѣли поправить свое хозяйство и сдѣлаться зажиточными людьми; показателемъ этого служитъ то, что московское купечество обратило серьезное вниманіе на ихъ торговую дѣятельность, въ особенности на судоходство въ верховьяхъ рѣки Енисея и по р. „Усу“—по торговлѣ съ Монголіей и Урянхайскимъ краемъ.

**Къ вопросу о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Въ очередномъ собраніи нижегородской городской думы 24 сентября былъ заслушанъ докладъ особой коммиссіи по вопросу о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ Н.-Новгородъ—Обь и Н.-Новгородъ—Котельничъ. Докладъ коммиссіи думою принятъ, при чемъ для выясненія вопроса съ технической стороны о подходѣ проектируемой дороги къ Н.-Новгороду съ устройствомъ моста въ направленіи черезъ Печерскіе пески, въ распоряженіе коммиссіи, согласно ея предложенію, думой ассигновано 1000 рублей. Съ проведеніемъ новой дороги, быть можетъ, разрѣшится благопріятно и старый вопросъ о постоянномъ мостѣ черезъ Оку. Гл. А. А. Савельевъ, поддерживая докладъ коммиссіи, высказалъ, что проведеніе дороги въ указанномъ направленіи было бы въ интересахъ дороги по слѣдующихъ соображеніямъ: а) этимъ путемъ новая дорога будетъ соединена не только съ московско-нижегородской, но и съ тимиразевской дорогой и б) постройка мостовъ въ указанномъ направленіи вызоветъ менѣе трудностей, чѣмъ большой мостъ въ направленіи къ Сормову. По мнѣнію гласнаго необходимо возбудить вопросъ о сооруженіи вѣтви на Ермолино,—черезъ эту вѣтвь новая дорога соединится съ Рыбинскомъ и Петербургомъ.

Въ виду того значенія, какое имѣетъ для Н.-Новгорода и нижегород. края проведеніе новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій, мы помѣщаемъ въ настоящемъ № „Ниж. Зем. Газ.“ упомянутый выше докладъ особой коммиссіи.

**Изъ нижегородскаго уѣздн. училищн. совѣта.** Въ засѣданіи совѣта 22 сентября было заслушано сообщеніе завѣдующей ремесленной школой Е. К. Бѣльской о наиболѣе выдающихся по руководѣнію земскихъ училищахъ, работы которыхъ были представлены на сельско-хозяйственную выставку, а именно:

кужадовскомъ (учит. А. Г. Федорова и М. А. Рубинская), печерскомъ женскомъ (А. А. Покровская и А. А. Смирнова), столбищенскомъ (Е. И. Кочурихина и А. А. Моругина), бѣльскомъ (Е. Р. Пѣвницкая), доскинскомъ (А. А. Орловская), вишвинскомъ 1-мъ (А. М. Виноградова), вишенскомъ (М. Н. Першина) и федяковскомъ (А. З. Постникова). Совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ указаннымъ учительницамъ денежной награды и о выраженіи благодарности Е. К. Бѣлской за организацію выставки руководѣльных работъ.

Въ виду того, что нѣкоторыми учащими въ конвертахъ за печатью училища пересылались по почтѣ бумаги по дѣламъ, не относящимся къ училищу, постановлено циркулярно подтвердить учащимъ о недопущеніи на будущее время подобныхъ случаевъ.

Въ виду имѣющаго быть весной или лѣтомъ 1911 г. общеземскаго съѣзда по народному образованію, совѣтъ высказался за участіе въ съѣздѣ нижегородскаго уѣзда съ самостоятельнымъ докладомъ, для чего выяснитъ къ очередному земскому собранію программу доклада и размѣръ расходовъ по его разработкѣ, а соотвѣтственно программѣ выработать особый опросный листъ учащимъ.

Вслѣдствіе замѣченныхъ манкировокъ въ учебное время нѣкоторыхъ учащихся уѣзда, пропусковъ ими уроковъ предъ и послѣ праздникова, поѣздокъ ихъ по личнымъ дѣламъ въ городъ, при-

чемъ отдѣльныя мѣры внушенія въ борьбѣ съ этимъ довольно общимъ явленіемъ оказываются безсильными, совѣтъ постановилъ циркулярно предупредить учащихся, что при обнаруженіи манкировокъ учебными занятіями безъ уважительныхъ причинъ они будутъ увольняться отъ должности.

По докладу инспектора К. М. Алфеева объ отличныхъ успѣхахъ по закону Божію учениковъ о. Ксенофонта Никольскаго и о. Аркадія Аргентова, совѣтъ, въ изъясненіе благодарности этимъ законоучителямъ, постановилъ представить ихъ къ наградѣ.

Затѣмъ въ совѣтѣ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ можетъ быть осуществлено празднованіе юбилея 1912 г. (100-лѣтіе отечественной войны) и 1913 г. (300-лѣтіе воцаренія дома Романовыхъ).

Инспекторъ К. М. Алфеевъ въ своемъ докладѣ по этому предмету высказалъ слѣдующее: Желательно, чтобы участіе немедленно и теперь же начали готовить дѣтей школьнаго возраста къ празднованію предстоящихъ юбилеевъ. Устраивая обсуждаемое празднованіе, необходимо имѣть въ виду одну цѣль—поднятіе патріотическаго духа молодого поколѣнія. Эта цѣль не будетъ достигнута, если юбилейныя празднества будутъ для него неожиданностью. Необходимо теперь же подготовить школьниковъ, чтобы они могли принять живое, дѣятельное и сознательное участіе въ предстоящихъ торжествахъ. Въ виду указанныхъ соображеній, въ цѣляхъ запечатлѣнія важныхъ событій русской исторіи въ умѣ и сердцѣ учениковъ, въ цѣляхъ патріотическаго воспитанія ихъ, участіе теперь же, пользуясь всѣми подходящими случаями, должны вести соотвѣтствующія бесѣды и чтенія. Самое празднованіе указанныхъ выше юбилеевъ желательно учинить въ наиболѣе центральныхъ и наиболѣе обширныхъ школахъ, распредѣливъ школьниковъ по районамъ. Необходимой частью праздникова будетъ молебное служеніе, чтеніе соотвѣтствующихъ случаю историческихъ сообщеній, произнесеніе рѣчей, патріотическихъ стихотвореній, пѣніе.

Выступать имѣютъ, какъ участіе, такъ и учащіяся.

Желательны также устройство сценическихъ представленій, постановка живыхъ картинъ и организація историческихъ процессій; осуществленіе этихъ пожеланій будетъ зависѣть, однако, отъ тѣхъ денежныхъ средствъ, коими школы будутъ къ тому времени на указанный предметъ располагать; предъугадать размѣръ этихъ средствъ въ настоящее время нѣтъ возможности.

Инспекторъ Н. Н. Иорданскій предложилъ начать подготовку къ юбилейнымъ торжествамъ съ 1911 года въ виду того, что въ 1911 году исполняется 300-лѣтіе подвига Козьмы Минина, подвижка нижегородцевъ и русскую землю на освобожденіе отъ поляковъ и возстановленіе порядка въ Россіи, завершеніемъ этого дѣла было избраніе перваго царя изъ дома Романовыхъ.

Въ нижегородскомъ уѣздѣ былъ уже опытъ юбилейныхъ празднествъ въ 1899 г. въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина; при затратѣ до 200 руб., путемъ передвижныхъ чтеній и школьныхъ праздникова юбилейныя торжества были устроены во всѣхъ школахъ уѣзда въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; опредѣленные же дни юбилеевъ могутъ быть отпразднованы въ школахъ соотвѣтственно тѣмъ силамъ и средствамъ, какія будутъ въ каждой школѣ. Совѣтъ, принимая эти предложенія, постановилъ: сообщить ихъ въ земскую управу для доклада земскому собранію о назначеніи средствъ на устройство юбилейныхъ торжествъ, выписать теперь же въ школы брошюры, посвященные этимъ событіямъ.

**Изданіе ниж. арх. коммиссіи.** Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія увѣдомилъ ниж. архивную коммиссію, что изданную ею брошюру И. М. Катаева: „Смута московскаго государства и отраженіе ея въ Нижнемъ-Новгородѣ (Историч. очеркъ къ 300-лѣтію смутнаго времени 1611—1613 г.г., изданіе ниж. архивной ком., 68 стр., ц. 10 к.)“ комитетъ „призналъ подлежащей внесенію въ списки книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи, какъ ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, такъ равно и безплатныхъ народныхъ библиотекъ-читаленъ“.

**Мелкій кредитъ.** По свѣдѣніямъ министерства финансовъ, учрежденія мелкаго кредита среди сельскаго населенія чрезвычайно сильно растутъ численно, привлекаютъ къ себѣ крестьянъ и очень удачно справляются со своими операціями. Министръ финансовъ В. Н. Коковцевъ охотно идетъ навстрѣчу ихъ нуждамъ, и поэтому въ министерствѣ финансовъ развитіе учреждений мелкаго кредита не вызываетъ излишнихъ трений и препятствій.

Дѣло это могло бы развиваться еще быстрѣе, если бы не препятствовало одно непредвидѣнное обстоятельство, а именно: среди сельскихъ обывателей находится очень мало лицъ, которые могли бы руководить технической стороной кредитныхъ товариществъ т. е. счетоводствомъ, отчетностью и т. д.

Озабоченный этимъ министръ финансовъ пытался найти подходящихъ лицъ среди молодежи и обратился, между прочимъ, къ



директору политехнического института, гдѣ, какъ извѣстно, имѣется экономическое отдѣленіе, съ просьбой рекомендовать ему молодыхъ людей, окончившихъ названное отдѣленіе, которые могли бы работать въ качествѣ инструкторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита по директору политехнического института заявилъ, что желающихъ итти работать среди сельскаго населенія среди студентовъ почти нѣтъ. Другое дѣло, если бы мѣста давались въ Петербургѣ. Въ виду этого, министерство предполагаетъ организовать специальные курсы для подготовленія соотвѣствующихъ лицъ. Курсы эти будутъ организованы въ ближайшемъ будущемъ или при какомъ-нибудь высшемъ учебномъ заведеніи, или же при управленіи по дѣламъ мелкаго кредита.

**Мѣропріятія по улучш. условій экспорта.** Отдѣлъ торговли м-ва торговли и промысл., озабочиваясь выработкою мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій экспорта нашего хлѣба за границу, проситъ губ. управу отвѣтить на вопросы:

1) желательно-ли, въ интересахъ русской хлѣбной торговли, и возможно-ли установленіе для отдѣльныхъ районовъ *нормальной* засоренности, примѣнительно къ которой могла бы опредѣляться на районномъ рынкѣ цѣна на хлѣбъ.

2) Если возможно, — какой нормальный процентъ засоренности могъ бы быть принятъ для хлѣбовъ районовъ экономическихъ и крестьянскихъ.

3) Желательно-ли установленіе, сверхъ того, *предѣльной* засоренности для вывозимыхъ за границу хлѣбовъ.

4) Если желательно, — то какой предѣльный процентъ засоренности могъ бы быть установленъ для ближайшаго къ обществу района по каждому хлѣбу отдѣльно.

5) Въ случаѣ установленія предѣльнаго размѣра засоренности, какія мѣры должны быть принимаемы по отношенію къ хлѣбу съ болѣею засоренностью: а) совершенное воспрещеніе вывоза такого хлѣба или б) привлеченіе лицъ, грузящихъ для вывоза засоренный сверхъ указаннаго предѣла хлѣбъ, къ уголовной карѣ, какъ за искусственную порчу товара.

6) Слѣдуетъ-ли обязать всѣ биржевые комитеты ввести у себя контроль за вывозимымъ хлѣбомъ или надлежитъ предоставить введеніе такого контроля усмотрѣнію биржевыхъ комитетовъ.

7) Желательно-ли обязать биржевые комитеты, чтобы, при контролѣ вывозимаго за границу зерна, каждая партія сопровождалась удостовѣреніемъ о качествѣ его.

**А. С. Хомяковъ.** 23-го сентября исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня смерти одного изъ крупныхъ литературныхъ дѣятелей, вождя славянофильства А. С. Хомякова.

Въ свое время Хомяковъ, говоритъ „У. Р.“, стоялъ въ центрѣ идейнаго движенія. У него были восторженные поклонники, у него были заклятые враги. Онъ вызывалъ и бурное поклоненіе, и неудержимую ненависть. Его сторонники и друзья готовы были возвести его за его богословскіе труды въ отцы церкви. Представители официальнаго православія за тѣ же богословскіе труды склонны были зачислить его въ еретики. Послѣдовательные сторонники крестьянской эмансипаціи относились къ нему съ недоувѣріемъ, считая его проекты освобожденія крестьянъ половинчатыми, и не вѣрили въ искренность его любви къ крѣпостному крестьянству. Наоборотъ, крѣпостническая Россія видѣла въ немъ буйнаго новатора, большаго радикала, едва ли не колебателя основъ русской общественной и политической жизни. Съ большинствомъ своихъ сторонниковъ Хомяковъ расходился по цѣлому ряду очень крупныхъ вопросовъ, и почти не было человѣка, теоретическіе взгляды котораго не подвергались бы жестокой атакѣ со стороны Хомякова.

А. С. Хомяковъ обладалъ крупнымъ, разностороннимъ талантомъ. Это былъ и поэтъ, и художникъ и богословъ и образцовый хозяинъ.

**Гибель авіатора Л. М. Маціевича.** Состязательные полеты авіаторовъ, происходившіе въ Петербургѣ въ теченіе послѣднихъ двухъ недѣль, поражающіе смѣлостью и ловкостью русскихъ летуновъ (Ефимовъ, Кудневъ, Лебедевъ, Піотровскій и др.), омрачились печальнымъ событіемъ. Одинъ изъ лучшихъ авіаторовъ капитанъ Л. М. Маціевичъ поднялся на Фарманѣ на высоту до 1000 метровъ; аппаратъ отъ неизвѣстной причины поломался. Авіаторъ при паденіи убитъ.

У покойнаго оказались поврежденными всѣ части тѣла, осталась цѣла одна рука. Всѣ кости переломаны. Переломаны черепъ, грудная клѣтка и ноги. На головѣ — большіе кровоподтеки. Аэропланъ представляетъ груду обломковъ.

Несчастье съ капитаномъ Маціевичемъ произвело на публику потрясающее впечатлѣніе. Такой катастрофы еще не бывало въ исторіи авіаціи.

— Погибшій корабельный инженеръ капитанъ Левъ Марковичъ Маціевичъ родился въ 1875 году въ екатеринославской гу-

берніи. Получилъ среднее образованіе въ кронштадтскомъ морскомъ техническомъ училищѣ, а затѣмъ окончилъ въ 1901 году спб. технологическій институтъ и въ 1904 г. — морскую инженерную академію. Послѣ этого покойный поступилъ на службу въ отрядъ подводнаго плаванія балтійскаго флота.

Въ началѣ текущаго года, когда при комитетѣ по усиленію флота на добровольныя пожертвованія былъ образованъ отрядъ воздушнаго флота, кап. Маціевичъ, какъ знатокъ моторнаго дѣла, былъ, по его личной просьбѣ, прикомандированъ морскимъ министерствомъ къ отдѣлу. Покойный всей душой отдался дѣлу организаціи русскаго военнаго воздушнаго флота. Въ мартѣ с. г. погибшій былъ во главѣ группы изъ 6 офицеровъ посланъ во Францію для обученія полетамъ. Въ качествѣ предсѣдателя особой комиссіи Л. М. принималъ отъ французскихъ заводовъ приобретенные у нихъ 10 летательныхъ аппаратовъ.

Покойный долженъ былъ стать во главѣ первой русской военной школы авіаціи, которой предстояло подготовить кадръ русскихъ военныхъ воздухоплавателей.

**Законопроектъ о печати.** Новый законопроектъ о печати, какъ сообщаютъ „Р. В.“, оконченъ разсмотрѣніемъ въ совѣтѣ министровъ и будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ теченіе предстоящей думской сессіи.

Первоначальный проектъ, выработанный междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, подвергся въ совѣтѣ министровъ значительнымъ измѣненіямъ. Главнѣйшія изъ измѣненій состоятъ въ томъ, что въ основу новаго проекта положенъ принципъ судебной отвѣтственности фактическихъ редакторовъ, вмѣсто официальныхъ. Официальные редакторы періодическихъ изданій привлекаются, по новому проекту, къ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, если слѣдственнымъ властямъ не удастся обнаружить, кто является фактическимъ редакторомъ даннаго періодическаго изданія.

Въ новой редакціи проекта о печати вводится отвѣтственность только по суду, но по сравненію съ нынѣ дѣйствующими законами о печати судебныя кары значительно усиливаются.

### Обращеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ земскимъ собраніямъ.

4 октября въ нижегородскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи предъ чтеніемъ доклада объ участковой агрономіи предсѣдатель собранія А. А. Остафьевъ огласилъ слѣдующую, полученную имъ, телеграмму отъ министра внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпина.

„Законодательныя и правительственныя мѣропріятія въ области крестьянскаго землеустройства повлекли за собою переходъ части крестьянъ къ единоличному владѣнію и вызвали среди нихъ стремленіе къ новымъ формамъ сельскаго хозяйства. Движеніе это подготавливаетъ новый укладъ и создаетъ новыя потребности крестьянской жизни. Успѣхъ означенныхъ мѣропріятій въ огромной мѣрѣ зависитъ отъ общественныхъ мѣстныхъ силъ въ лицѣ земствъ, участіе которыхъ въ упроченіи и развитіи новыхъ крестьянскихъ хозяйствъ представляется необходимымъ. Въ сознаніи, что земства всегда шли навстрѣчу жизненнымъ интересамъ населенія, я счелъ долгомъ осенью минувшаго года обратиться къ земскимъ собраніямъ, указавъ на нѣкоторые настоятельно необходимыя виды агрономической помощи населенію. На это обращеніе значительное большинство земствъ отозвалось вполне сочувственно и многія изъ нихъ успѣли за истекшій годъ намѣтить, и, частью, даже осуществить рядъ агрономическихъ начинаній. Въ настоящее время единоличное владѣніе получаетъ еще болѣе развитіе и требуетъ, наряду съ общиннымъ хозяйственнымъ укладомъ, особеннаго къ себѣ вниманія; въ виду этого, вопросъ объ оказаніи агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ, которая дала-бы возможность приспособиться къ новымъ для нихъ условіямъ хозяйства, становится особенно важнымъ и всякое замедленіе въ этой помощи неблагоприятно отразилось-бы на судьбѣ новыхъ хозяйствъ. Между тѣмъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, агрономическія мѣропріятія мн. земствъ нерѣдко оказываются еще неполными и случайными, не охватывая наиболѣе настоятельныхъ новыхъ нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ. Поэтому снова считаю своимъ долгомъ просить ваше превосходительство предложить вниманію земскаго собранія о необходимости созданія возможно планомѣрной агрономической помощи, заключающейся въ участковой агрономіи, показательныхъ поляхъ и хозяйствахъ и прокатныхъ и зерноочистительныхъ станціяхъ. Наряду съ этимъ выдвигается неотложная необходимость въ широкомъ развитіи мелкаго кредита, настоятельныя заботы объ улучшеніи крестьянскихъ жилищъ и о приданіи имъ огнестойкости, причемъ помощь въ этомъ дѣлѣ земствамъ со стороны правительства можетъ считаться обезпеченной. Наконецъ пагрѣваетъ потребность въ новой организаціи школьнаго дѣла въ связи съ условіями хуторскаго расселенія, нуждающагося въ устройствѣ для дѣтей при школахъ общежитій или ночлеговъ, къ че-



му въ нѣкоторыхъ губерніяхъ уже и приступлено. Указанныя задачи я ставлю на первую очередь въ той напряженной и творческой работѣ, которой требуетъ какъ отъ правительства, такъ и отъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, преобразование крестьянскаго земельного быта. Обращаясь по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ черезъ посредство ваше къ предстоящему очередному земскому собранію, въ отзывчивости котораго и глубокомъ знаніи мѣстной жизни я увѣренъ, надѣюсь, что мое настоящее приглашеніе земскихъ людей къ совмѣстной съ правительствомъ работѣ въ удовлетвореніи указанныхъ выше потребностей крестьянской жизни послужитъ дальнѣйшему единенію въ этой области правительства съ общественными силами. О тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія будутъ выработаны собраніемъ, прошу меня увѣдомить. Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ.

### † Н. М. Ткаченко.

(Некрологъ).

28 сентября въ Нижнемъ было получено сообщеніе о кончинѣ Николая Михайловича Ткаченко, долгое время служившаго въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ въ качествѣ завѣдывающаго агрономическимъ отдѣленіемъ губ. земской управы.

Въ послѣднее время Н. М. Ткаченко служилъ земскимъ агрономомъ въ новоузенскомъ уѣздѣ саратовской губерніи; семья Н. М. находилась въ Нижнемъ, и, какъ для нея, такъ и для всѣхъ знакомыхъ покойнаго извѣстіе о его смерти было полной неожиданностью, тѣмъ болѣе, что еще недавно, въ концѣ мая текущаго года, Н. М.—чѣ былъ въ Нижнемъ и ни по вѣстному виду, ни по настроенію—доброму и обычно добродушному—ни въ комъ не могъ вселить опасенія за столь скорую роковую развязку. Покойный Н. М. Ткаченко—уроженецъ саратовской губерніи, гор. Камышина; среднее образованіе онъ получилъ въ Маріинскомъ сельско-хозяйств. училищѣ, а высшее—въ Петровско-Разумовской академіи (нынѣ Моск. сельско-хоз. институтъ). По окончаніи академическаго курса, Н. М., проникнутый стремленіемъ къ культурному служенію народнымъ массамъ, рѣшилъ поступить на земскую службу, гдѣ надѣялся найти болѣе широкое примѣненіе указаннымъ стремленіямъ и приобрѣтеннымъ имъ специальнымъ знаніемъ.

Земскую службу Н. М. началъ въ родномъ ему саратовскомъ земствѣ, въ качествѣ статистика, но это, повидимому, не вполне удовлетворило его и 25 апрѣля 1895 г. онъ перешелъ на службу въ нижегородское земство, въ качествѣ губ. агронома.

Въ ту пору въ нижегородскомъ, какъ и во многихъ другихъ земствахъ, агрономическая организація переживала еще пробный, подготовительный періодъ и не успѣла вылиться въ болѣе или менѣе опредѣленные формы. Въ этомъ отношеніи открывался широкій просторъ для разнаго рода новыхъ мѣропріятій, и Н. М. Ткаченко, со свойственнымъ ему увлеченіемъ, отдался этому живому дѣлу, намѣчая и теоретически разрабатывая самый широкій планъ агрономической организаціи, не считаясь даже съ тѣмъ, насколько подготовлена и тверда для этого почва, на сколько условія современной ему дѣятельности отвѣчали его широкимъ задачамъ. Его намѣренія какъ бы опережали жизнь, забѣгали впередъ; вотъ почему многое изъ того, что онъ намѣтилъ и проводилъ въ жизнь (агрономич. пункты, показат. поля, с.-хоз. склады и пр.) тогда, могло болѣе или менѣе замѣтно проявиться и привиться только теперь, т. е. спустя добрый десятокъ лѣтъ послѣ его активной дѣятельности. И, разумѣется, это можетъ быть поставлено ему въ большую заслугу, такъ какъ расчистить путь—одна изъ самыхъ трудныхъ и самыхъ важныхъ задачъ.

Въ 1903 г., участвуя на сел.-хоз. сѣздѣ въ Ярославлѣ, Н. М. Ткаченко навлекъ на себя подозрѣнія мѣстной администраціи по части „благонадежности“, которымъ тогдашній министръ внутр. дѣлъ В. К. Плеве придавалъ настолько серьезное значеніе, что не скрылъ этого отъ представителей земской управы, когда послѣдніе были на приѣмѣ министра въ губернаторскомъ дворцѣ въ Нижнемъ и просили его посѣтить управу.

Обстоятельство это причинило потомъ Н. М. Ткаченко не мало непріятностей; въ 1906 г., при ниж. губернаторѣ баронѣ Фредериксѣ, онъ принужденъ былъ покинуть службу въ нижегородскомъ земствѣ и только благодаря ходатайствамъ и просьбамъ за него земцевъ, былъ оставленъ завѣдывающимъ сельско-хоз. музеемъ губернскаго земства.

Служа въ нижегород. земствѣ, Н. М. Ткаченко принималъ участіе въ общественной дѣятельности, въ мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществахъ (общ. распр. нач. образ., взаимопомощи учащихъ и пр.), кромѣ того, сотрудничалъ въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ и „Ниж. Листкѣ“.

Въ 1908 г. Н. М. Ткаченко совсѣмъ оставилъ службу въ ни-

жегородскомъ земствѣ и временно пристроился къ обще-земской переселенческой организаціи, принявъ участіе въ ея изслѣдованіяхъ на Дальнемъ Востокѣ лѣтомъ 1908 г. Отсюда Н. М. переключалъ въ олонекское земство на должность статистика и, наконецъ, въ послѣднее время, какъ мы уже замѣтили выше, перешелъ на должность земскаго агронома въ новоузенскій уѣздъ саратовской губ.

Н. М. Ткаченко скончался въ сравнительно молодомъ возрастѣ, 46 лѣтъ; вѣсть о его смерти вызвала во всѣхъ знавшихъ его чувство глубокаго сожалѣнія. Выраженіемъ этого служатъ телеграммы, посланныя вдовѣ покойнаго отъ служащихъ губернскаго земства и изъ уѣздной управы. Первыми телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Служащіе нижегородской губернской земской управы, пораженные неожиданной утратой горячо любимаго товарища, стойкаго общественнаго дѣятеля, идейнаго земскаго работника и лучшаго представителя третьяго элемента, выражаютъ вамъ глубокое соболѣзнованіе въ невознаградимой потерѣ“. Изъ нижегор. уѣздной управы за подписью предсѣдателя управы А. А. Остафьева, секретаря А. Я. Заринскаго, агрономовъ Минкова и Тархова, членовъ Госуд. Думы: А. А. Савельева и Г. Р. Килевейна и гласнаго Н. Н. Каргера 3 октября отправлена слѣдующая телеграмма вдовѣ покойнаго: „Не находя словъ выразить нашу печаль о незамѣнимой утратѣ, просимъ принять наше глубокое сочувствіе“.

З.

### Желѣзные дороги: Нижній—Котельничъ и Нижній—Малмыжъ—Екатеринбургъ—Курганъ.

(Докладъ спеціальной коммисіи собранію Нижегородской городской думы 24 сентября).

Къ Н.-Новгороду въ близкомъ будущемъ должны пройти двѣ новыя желѣзныя дороги. Одна отъ Котельнича длиною 350 верстъ, объединяющая Н.-Новгородъ съ сѣверными дорогами, въ сферу которыхъ вошли между прочимъ вологодская губернія, часть вятской губерніи и пермскій край съ его горнопромышленнымъ райономъ.

Другая дорога направляется въ Нижній изъ Сибири на 1440 верстъ—отъ Кургана черезъ Екатеринбургъ, Красноуфимскъ, Сарapulъ и Малмыжъ. Эта вторая дорога составляетъ осуществленіе многолѣтней мечты москвичей о соединеніи московскаго промышленнаго района съ Сибирью кратчайшимъ южнымъ путемъ, получившимъ Высочайшее утвержденіе еще при Императорѣ Александрѣ II-мъ.

Обѣ намѣченныя линіи находятся въ періодѣ изысканія. Въ изысканіяхъ первой нижегородско-котельнической трудятся инженерныя партіи отъ казны. Второй линіей Нижній—Екатеринбургъ—Курганъ, съ вѣтвями отъ Малмыжа до Казани и отъ Сарapulа къ Ижевскому и Воткинскому казеннымъ заводамъ, заинтересовалось вновь образующееся акціонерное общество во главѣ съ московскими мануфактуристами С. И. Ляминамъ, А. А. Тарасовымъ и другими.

Работы по изысканіямъ на обѣихъ линіяхъ въ полномъ ходу и къ наступленію зимы должны будутъ выразиться въ видѣ детально-разработанныхъ проектовъ, которые пойдутъ на разсмотрѣніе высшихъ государственныхъ учреждений.

Обѣ дороги должны примкнуть къ московско-нижегородской желѣзной дорогѣ, и благодаря этому Н.-Новгородъ въ близкомъ будущемъ станетъ желѣзнодорожнымъ узловымъ пунктомъ, питающимъ всѣ эти линіи грузами средняго Поволжья и нижней части Приокскаго края съ ихъ водными артеріями.

Обѣ вновь проектируемыя желѣзныя дороги должны подойти къ Н.-Новгороду изъ Заволжья, съ лѣваго берега Волги и перейдутъ Волгу желѣзнодорожнымъ мостомъ. Само собою разумѣется, что мостъ будетъ одинъ общій для обѣихъ дорогъ.

Вопросъ о мѣстѣ перехода Волги составляетъ одну изъ труднѣйшихъ задачъ не только техническо-строительныхъ, но и экономическихъ, эксплуатаціонныхъ. При взглядѣ на карту мы увидимъ, что какъ для дороги Нижній—Котельничъ, такъ еще болѣе для дороги Нижній—Малмыжъ—Екатеринбургъ—Курганъ прямой ближайшій выходъ ведетъ на самый Н.-Новгородъ, расположенный на гористой возвышенности праваго берега Волги, разрѣзаемый р. Окой, при чемъ московско-нижегородская желѣзная дорога остается на противоположной заокской части города. Чтобы подойти къ этой дорогѣ, требуется второй желѣзнодорожный мостъ, мостъ черезъ р. Оку.

Финансовая, хозяйственная сторона предпріятій какъ будто разрѣшается, если допустить, что обѣ дороги могутъ удлинить свои



линии вдоль заволжского берега и перейти Волгу выше устья р. Оки, напримеръ къ Бурнаковской вѣткѣ моск.-нижегородской желѣзной дороги или еще выше—у села Сормова и Сормовскихъ заводовъ. Въ такомъ случаѣ, въ Заволжьи, затопляемомъ весеннимъ водополемъ, требуется построить поперекъ направления Волги желѣзнодорожныя, незатопляемые весеннимъ водополемъ дамбы: на 7 верстъ при переходѣ противъ Бурнаковской пристани или на 6 верстъ при переходѣ противъ Сормова. Затѣмъ, чтобы подойти къ полотну моск.-нижегородской желѣзной дороги уже на правой сторонѣ Волги, требуется опять постройка желѣзнодорожныхъ дамбъ: если отъ Бурнаковской пристани, то на 3 версты, если же отъ Сормова, то на 4 версты. Дамбы эти требуются потому, что мѣстность здѣсь также затопляется весеннимъ разливомъ Волги и Оки.

Разрѣшая отчасти финансовую сторону предпріятія съ точки зрѣнія желѣзно-дорожныхъ строительныхъ интересовъ, устройство дамбъ однако преграждаетъ въ районѣ желѣзнодорожнаго моста свободный выходъ водъ р. Волги, направляетъ всю водную массу въ пространство лѣтнихъ, меженныхъ береговъ, а это вызоветъ собою, по мнѣнію инженеровъ казанскаго округа путей сообщенія, стремительное теченіе въ районѣ желѣзнодорожнаго моста, опасное для судоходства,—опасное и въ другомъ отношеніи, а именно: оно угрожаетъ размывомъ нижележащихъ береговъ и перемѣщеніемъ песковъ по руслу Волги, измѣненіемъ теченія Волги, только-что исправленнаго благодаря гидротехническимъ сооружениямъ, стоившимъ государству свыше 25 миллионъ рублей.

Такимъ образомъ вопросъ о переходѣ Волги самъ собою сводится къ выбору такого пункта, который не угрожалъ бы никакими осложнениями. Такимъ пунктомъ представляется переходъ на правый берегъ Волги ниже устья р. Оки, а именно съ незатопляемаго лѣваго берега Волги у Моховыхъ горъ, черезъ Печерскій островъ, на правый берегъ, между слободами Печерской и Подновской. Отсюда линия можетъ пойти въ обходъ Н.-Новгорода къ с. Высокому, гдѣ возможно устройство желѣзнодорожнаго вокзала и отъ него далѣе къ Крестовоздвиженскому монастырю, а отсюда уже къ берегу р. Оки, для перехода ея вторымъ желѣзнодорожнымъ мостомъ въ мѣстности около городской нагорной водоканчки или церкви Іоанна Предтечи въ Благовѣщенской слободѣ. На противоположномъ лѣвомъ берегу р. Оки линия прошла бы около Канавина по свободнымъ землямъ и соединилась бы здѣсь съ московско-нижегородской жел. дорогой.

При направленіи обѣихъ дорогъ черезъ городъ, какъ оказывается, потребовалось бы прорытіе двухъ тоннелей, въ обѣ стороны отъ новаго вокзала, одинъ для спуска къ желѣзнодорожному мосту на р. Волгѣ, другой—къ такому же на р. Окѣ.

Въ такомъ положеніи представляется, на основаніи соображеній инженерныхъ сферъ, вопросъ о подходѣ новыхъ линій къ московско-нижегородской желѣзной дорогѣ.

Разрѣшеніе этого вопроса въ ту или другую сторону для Н.-Новгорода, съ его уѣздомъ, весьма важно и избранной нижегородской городской думой комиссіи приходится нынѣ же принять дѣятельное участіе въ обсужденіи возможныхъ послѣдствій въ томъ случаѣ, если бы въ концѣ-концовъ новыя дороги прошли въ сторонѣ отъ Н.-Новгорода, напримеръ, у Сормова или у Бурнаковской пристани, миновавъ городъ.

Съ точки зрѣнія всего нижегородскаго края, расположеннаго по правую сторону р. Оки необходимо, чтобы обѣ дороги прошли черезъ Н.-Новгородъ. Кромѣ того, въ интересахъ города представляется весьма существеннымъ, чтобы выходъ желѣзнодорожной линіи къ р. Окѣ былъ ближе, а не дальше Ромодановскаго вокзала, при условіи сооруженія черезъ р. Оку желѣзнодорожнаго моста смѣшаннаго типа, съ проѣздной и проходной частью. Сооруженіе такого моста разрѣшило бы много лѣтъ назрѣвшій вопросъ о постоянной, прочной связи между городомъ и его заокской частью и нижегородской ярмаркой. Городское управленіе, по справедливости, должно было бы принять финансовое участіе въ той части стоимости моста, которая относилась бы къ приспособленію его для коннаго и пѣшаго сообщенія.

Помимо предварительныхъ работъ для полученія заключеній и данныхъ экономическаго характера по этимъ вопросамъ, въ настоящее время для комиссіи необходимы еще техническія данныя, что потребуетъ участія свѣдущихъ техническихъ силъ.

Въ виду того, что ни въ составѣ комиссіи, ни въ составѣ думы нельзя рассчитывать найти специалистовъ для всесторонняго освѣщенія сложнаго вопроса о томъ, какъ лучше использовать создающееся для Нижняго-Новгорода положеніе, комиссія въ собраніи своемъ 21 сего сентября постановила войти съ докладомъ въ городскую думу, при этомъ ходатайствовать объ открытіи кредита въ суммѣ одной тысячи рублей на техническія работы и данныя, на которыхъ должны будутъ основываться тѣ обращенія къ пра-

вительству, которыя придется сдѣлать городской думѣ по упомянутому желѣзнодорожному вопросу. („Волгарь“)

### Итоги ярмарки по отношенію къ нижегородскому кустарно-промышленному производству.

Нижегородская ярмарка, чуть не столѣтнимъ своимъ существованіемъ въ Н.-Новгородѣ (съ 1817 года), безъ сомнѣнія сыграла большую роль въ отношеніи развитія промышленности въ губерніи, какъ фабрично-заводской, такъ и, главнѣйшимъ образомъ, кустарной.

Въ былую пору (до  $\frac{1}{2}$  мин. стол.) кустарь былъ въ полной зависимости отъ ярмарки: производя въ теченіе года свои издѣлія и направляя все ихъ количество въ нижегородскую ярмарку, кустарь, какъ и всякій ярмарочный торговецъ въ то время, имѣлъ въ своемъ распоряженіи очень мало данныхъ, чтобы, хотя до известной степени, предвидѣть спросъ на нихъ и цѣну, такъ какъ послѣдняя стояла въ прямой зависимости отъ спроса; въ виду этого наблюдалась полная неустойчивость кустарнаго рынка: товаръ продавался или по значительно повышенной цѣнѣ, или отдавался за безцѣнокъ; сообразно съ этимъ и выдѣлка тѣхъ или иныхъ кустарныхъ издѣлій за послѣдующій годъ или повышалась или сокращалась и заработокъ кустарей или поднимался, или падалъ.

Полная невозможность въ то время ориентироваться во внутреннемъ рынкѣ, кромѣ того, зачастую заставляла кустарей производить въ теченіе всего года тѣ виды своихъ издѣлій, спросъ на которые потомъ совершенно отпадалъ, тогда какъ въ другихъ видахъ того же производства чувствовался на рынкѣ большой недостатокъ.

Въ настоящее время условія эти значительно измѣнились и цѣны на издѣлія являются болѣе устойчивыми, и если нижегородская ярмарка и оказываетъ на нихъ вліяніе и въ настоящее время, то уже сравнительно очень небольшое.

Съ половины минувшаго и, въ особенности, съ начала текущаго столѣтія для кустарной промышленности стали открываться новые рынки сбыта, помимо нижегородской ярмарки. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ, улучшеніе грунтовыхъ и развитіе пароходства по рѣкамъ, дали возможность не только вывозить готовый товаръ небольшими партіями, но и получать постепенно, по мѣрѣ надобности, полусырые матеріалы. Такимъ образомъ, то громадное значеніе нижегородской ярмарки, которое она прежде имѣла для прилегающихъ кустарныхъ районовъ, стало постепенно ослабѣвать и въ настоящее время для нѣкоторыхъ видовъ кустарнаго производства она уже не играетъ почти никакой роли или оказываетъ на нихъ самое ничтожное вліяніе; большинство товара стало проходить съ мѣстъ производства, минуя нижегородскую ярмарку; сбытъ же здѣсь кустарныхъ издѣлій сталъ ограничиваться 10—25 и 50 % общаго годового производства. Правда, до сего времени еще остались здѣсь нѣкоторые виды кустарныхъ издѣлій, для которыхъ ярмарка имѣетъ и сейчасъ доминирующее значеніе, поглощая до 75—90% общаго годового производства ихъ, но такіе виды производства являются уже исключительными.

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ сбыта кустарныхъ издѣлій въ нижегородской ярмаркѣ, наблюдается и значительное уменьшеніе производства ихъ; такъ въ текущемъ году многихъ видовъ кустарныхъ издѣлій изъ желѣза, несмотря на умѣренный спросъ ихъ на рынкѣ, далеко не хватило для удовлетворенія покупателей, не смотря на то, что жизненное примѣненіе ихъ съ каждымъ годомъ сокращается. Кустарный промыселъ, не имѣя возможности бороться съ машиннымъ производствомъ уже не только вслѣдствіе удешевленія выработаннаго товара при массовой его обработкѣ, но и также вслѣдствіе невозможности широкаго примѣненія здѣсь техническихъ усовершенствованій, усиленно прогрессирующихъ за послѣднее время при машинномъ производствѣ, а также и вслѣдствіе своей постоянной инертности, не дающей возможности примѣняться къ такъ сказать, „капризамъ“ современнаго рынка и невозможности замѣнить одни сырые матеріалы при производствѣ издѣлій другими,—постепенно падаетъ.

Несмотря на усиленный прогрессивный ростъ цѣнъ на всѣ сырые продукты, идущіе для производства, цѣны на кустарныя издѣлія, побиваемыя конкуренціей фабрично-заводскаго производства, поднимались очень слабо и заработокъ кустарей, принимая во вниманіе и вздорожаніе цѣнъ на всѣ жизненные продукты, вздорожаніе самой жизни, не поднимался, а наоборотъ—прогрессивно падалъ.

Молодое поколѣніе, не имѣя возможности прокормиться своимъ промысломъ при недостаткѣ надѣльной земли, невольно бросаетъ налаженное дѣло отцовъ и бѣжитъ изъ деревни на сторон-



ние заработки. На мѣстѣ остаются лишь тѣ кустари, которые окончательно сжились съ своимъ производствомъ и, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, не имѣютъ силы разстаться съ нимъ... По число ихъ съ каждымъ годомъ уменьшается, они вымираютъ, и, не замѣняемые другими, съ каждымъ днемъ сокращаютъ число производителей предметовъ кустарнаго производства.

C. В.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ медицинскаго совѣщанія.

(О примѣненіи препарата „606“).

21 сентября состоялось интересное медицинское совѣщаніе врачей губернской земской больницы, на которомъ врачомъ Т. М. Рожанскимъ былъ сдѣланъ устный докладъ о способѣ примѣненія эрлиховскаго препарата „606“.

Для ознакомленія съ послѣднимъ д-ръ Рожанскій былъ командированъ въ Москву, въ Мясницкую городскую сифилитическую больницу.

Докладчикъ изложилъ также свои непосредственныя впечатлѣнія, полученные имъ при наблюденіи за больными, къ которымъ былъ примѣненъ „606“.

Г. Рожанскому пришлось видѣть поразительные результаты примѣненія препарата. Изъ десяти случаевъ, сообщенныхъ въ засѣданіи со всѣми подробностями, имѣющими спеціальныя характеры, отмѣтимъ наиболѣе яркіе. Случай третичнаго люэса: у больного гумозныя язвы на шеѣ, носъ запалъ, въ твердое небо рта провалъ. Черезъ недѣлю послѣ впрыскиванія дозы арсенобензола язва зажила, края небной язвы опали и она очистилась. Поразителенъ другой случай: семидневный младенецъ съ наслѣдственнымъ люэсомъ, онъ весь покрытъ кровяными пузырями, особенно сильно на ладоняхъ и подошвахъ, все тѣло, какъ варенная свекла. Больной считается абсолютно безнадежнымъ—смерть должна наступить скоро. Впрыскиваніе производитъ почти чудо: пузыри начали подсыхать, кожа вскорѣ приняла почти нормальный видъ, ребенокъ сталъ даже принимать грудь и покойно спать, чего раньше не было, а на 13-й день послѣ впрыскиванія уже имѣлъ видъ жизнеспособнаго ребенка. Третій случай: женщина лечилась 36 разъ, испытала всѣ методы леченія, но безрезультатно. Она больна тяжелой формой парасифилиса (на языкѣ). Въ 37-й разъ она испробовала арсенобензолъ, и черезъ недѣлю уже половина языка очистилась, она стала имъ свободнѣе владѣть.

Вообще же при примѣненіи эрлиховскаго препарата упорныя гумозныя язвы и рупья подживали значительно быстрѣе, чѣмъ при ртутно-іодистомъ леченіи. Были и такіе случаи, что черезъ три недѣли и даже болѣе послѣ впрыскиванія явленія люэса не исчезали. Двумъ больнымъ поэтому сдѣланы повторныя впрыскиванія, но уже въ нѣсколько увеличенной дозѣ. Послѣдствій за отъѣздомъ докладчикъ не узналъ.

Значеніе новаго препарата въ леченіи люэса, по мнѣнію г. Рожанскаго, если и не представляетъ чуда, то огромно. Арсенобензолъ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ быстрѣе, нежели ртуть и іодъ, особенно благопріятно дѣйствуетъ онъ на злокачественныя формы люэса.

Докладчикъ слышалъ отъ врачей, что болѣзнь протекаетъ лучше тамъ, гдѣ больной раньше уже пользовался ртутью и іодомъ. Эти средства, испытанныя вѣками, не уничтожаются и при „606“, и можно сказать, что къ этимъ могучимъ средствамъ присоединилось третье, которое во многихъ случаяхъ лишь дополняетъ первыя. Въ Мясницкой больницѣ случаевъ рецидива (возврата) еще не было, но за границей это уже наблюдалось при „606“. Въ подобныхъ случаяхъ впрыскиваніе повторяютъ или долечиваютъ ртутью.

Такимъ образомъ основная идея Эрлиха—вылечить однимъ ударомъ—въ настоящее время еще не вполне достигнута по отношенію къ человѣку. Очень можетъ быть, что это зависитъ и отъ того, что теперь не выработана еще окончательно техника впрыскиванія, а главнымъ образомъ отъ того, что не установлены еще дозы впрыскиванія; возможно, что настоящія дозы малы. На все это отвѣтитъ будущее. („Н. Л.“).

### ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

#### Мелкій кредитъ въ Нижегородской губерніи.

(Продолженіе \*).

Вопроса о просроченныхъ ссудахъ мы уже касались. Здѣсь лишь отмѣтимъ то любопытное явленіе, что изъ 2344 просрочен-

ныхъ ссудъ въ 43-хъ т-вахъ (30 т-въ совсѣмъ не имѣли просроченныхъ ссудъ) падаетъ на ссуды: до 10 рублей—1044 (или 44,5% общаго числа), отъ 10 до 50 руб.—1184 (или 50,5%), отъ 50 до 100 руб.—84 (или 3,5%) и отъ 100 до 300 руб.—32 (или 1,3%). Можно подумать, что наименѣе исправными плательщиками являются тѣ лица, которыя кредитуются въ самыхъ мелкихъ суммахъ, т. е. въ большинствѣ люди бѣдные.

Но противъ этого вывода говорить отмѣченный уже нами ранѣе фактъ, что большинство просроченныхъ ссудъ приходится на т-ва, доведшія свои дѣла до ликвидаціи или близкія къ этому (павловское, лысковское, безводнинское и др.), а также и то общее наблюденіе относительно всѣхъ т-въ, что неаккуратными плательщиками по ссудамъ являются лица состоятельныя, бѣднякъ же оплачиваетъ свои ссуды въ срокъ.

Затѣмъ, какъ не велико число самыхъ мелкихъ просроченныхъ ссудъ, въ общей сложности онѣ составляютъ лишь 6539 р. 33 к. (или 14,94% всей суммы—43,760 р. 62 к.) т. е. значительно меньше той суммы (10,747 р. 18 коп.), на какую кредитовались лица двухъ послѣднихъ группъ (отъ 50 до 100 и отъ 100 до 300 рублей).

На что выдавались ссуды? Этотъ важный вопросъ характеризуется въ достаточной степени слѣдующими цифровыми данными:

Изъ 29,154 ссудъ, выданныхъ въ 1908 году, въ общей суммѣ на 703,164 р. 81 коп., приходилось: 5858 ссудъ на разные личные расходы заемщика и его семьи—на продовольствіе, отопленіе, уплату повинностей, свадьбы, похороны, леченіе, воспитаніе дѣтей, наряды и пр.—въ суммѣ 94099 руб. 23 коп. (или 13,38%); 4929 ссудъ на покупку рабочаго и прочаго домашняго скота, птицы и т. п.—119,138 р. 50 к. (или 16,94%); 4417 ссудъ на покупку разнаго товара для продажи—всего 159,714 р. 35 к. (или 22,71%); 4262 ссуды на покупку матеріаловъ ремеслен., кустарн. и др. промысловъ—всего 112,814 руб. 33 коп. (или 16,04%); 2679 ссудъ на покупку или ремонтъ жилыхъ строеній,—всего 64,409 р. 47 к. (или 9,59%); 1147 ссудъ на покупку корма для скота,—всего 21,245 р. 92 коп. (или 3,02%); 953 ссуды на уплату частныхъ долговъ,—всего 18,325 р. 05 коп. (или 2,60%); 788 ссудъ на наемъ машинъ и рабочей силы, покупку дровъ и др. горючаго матеріала,—всего 16,603 р. 20 к. (или 2,36%); 751 ссуда на покупку сѣмянъ для посѣва, всего 10,446 р. (или 1,49%); 701 ссуда на постройку, покупку, оборудованіе и ремонтъ предприятий с.-хоз. и промышленныхъ,—всего 18,685 р. (или 2,66%); 701 ссуда подъ залогъ произведеній сельскаго хозяйства и промысловъ,—всего 15,619 р. 80 к. (или 2,22%); 445 ссудъ на аренду земли и другихъ угодій,—всего 8812 р. 50 к. (или 1,25%); 317 ссудъ на покупку земли въ полную собственность,—всего 9325 р. (или 1,33%); 302 ссуды подъ залогъ ремесл. и кустарн. произведеній,—всего 10,055 р. 48 к. (или 1,44%); 270 ссудъ на снаряженіе въ отхожіе промыслы,—всего 4941 р. (или 0,70%); 246 ссудъ на покупку и починку с.-хоз. орудій и машинъ—всего 4462 р. 79 к. (или 0,63%); 177 ссудъ по перепискѣ обязательствъ на новые сроки или на нов. условіяхъ,—всего 4504 р., 48 коп. (или 0,64%); 124 ссуды на покупку и починку орудій ремесл., кустарн. и др. промысловъ—5511 р. 21 к. (или 0,78%) и 87 ссудъ на улучшеніе угодій—покупка удобреній и т. п., на устройство плотинъ, прудовъ, садовъ и огородовъ,—всего 1431 р. 50 к. (или 0,2%).

Читатель видитъ, какое выдающееся мѣсто въ дѣятельности кредитныхъ т-въ нижегородской губ. занимаетъ удовлетвореніе потребности въ торговомъ капиталѣ (22,7% всѣхъ ссудъ), въ средствахъ на личные расходы членовъ т-въ, отчасти на ремесленное и кустарное производство и, съ другой стороны, какъ ничтожны, если не говорить о живомъ инвентарѣ, заботы тѣхъ же т-въ о нуждахъ сельскаго хозяйства, начиная съ земли, ея покупки, аренды, удобреній и кончая мертвымъ инвентаремъ.

Для контраста и съ цѣлью яснѣе подчеркнуть особенности въ дѣятельности нижегородскихъ кредитныхъ т-въ приводимъ нѣсколько иллюстрацій относительно другихъ губерній. Такъ, въ томъ же 1908 году подольскіе кредитныя кооперативы, при общей суммѣ 2.168.000 руб. денежныхъ ссудъ, больше всего ссудъ (42,7%) выдали на покупку живого инвентаря, т. е. рабочаго скота и т. п.; далѣе, 17,8% ссудъ выдано на устройство плотинъ и прудовъ, на постройку зданій, на удобреніе земли и т. д. Кредитныя кооперативы полтавской губ. въ теченіе 1908 года выдали 40.461 ссуду на 2.185.000 руб.; изъ нихъ 35% выдано на покупку земли, 23% на покупку рабочаго скота и корма для него, 18,5% на аренду земли, улучшеніе угодій, покупку сѣмянъ для посѣва и с.-хоз. орудій, 8% на всевозможныя постройки, 6% на уплату различныхъ долговъ и повинностей, 4% на торговлю, 3% на разные личные расходы и 2,5% на всевозможныя ремесленные и кустарные промыслы.

\* См. №№ 31, 32, 34, 37 и 38 „Ниж. Земск. Газ.“



Тѣми же данными относительно нижегородской губернии мы располагаемъ за цѣлое 5-лѣтіе, съ 1904 по 1908 г. Въ общихъ чертахъ онѣ рисуютъ одинаковую съ 1908 г. картину, но въ то же время заключаютъ въ себѣ и важныя указанія на постепенныя измѣненія въ характерѣ выдаваемыхъ ссудъ, на колебанія размѣра ссудъ по однимъ и непрерывный ростъ или паденіе по другимъ. Вотъ эти данныя—въ процентныхъ отношеніяхъ къ общей суммѣ денегъ, выданныхъ въ ссуду за каждый изъ этихъ годовъ:

|                                                 | 1904 г. | 1905 г. | 1906 г. | 1907 г. | 1908 г. |
|-------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| На покупку земли . . . . .                      | 0,09%   | 0,42%   | 0,19%   | 0,3%    | 1,33%   |
| „ предприятия с.-хоз. и про-<br>мышлен. . . . . | 2,67    | 3,23    | 3,00    | 2,7     | 2,66    |
| „ жилья строенія . . . . .                      | 6,39    | 9,76    | 7,90    | 9,4     | 9,59    |
| „ улучшение угодій и т. п. . . . .              | 0,32    | 0,13    | 0,27    | 0,2     | 0,22    |
| „ с.-хоз. орудія, машины . . . . .              | 0,33    | 0,62    | 0,46    | 0,6     | 0,63    |
| „ ремесл., кустарн. и др.<br>орудія . . . . .   | 0,36    | 0,15    | 3,44    | 2,5     | 0,78    |
| „ живой инвентарь (раб.<br>скотъ) . . . . .     | 16,18   | 16,42   | 15,34   | 14.     | 16,94   |
| „ аренду земли и др. хоз.<br>угодій . . . . .   | 1,43    | 0,94    | 0,46    | 1       | 1,25    |
| „ сѣмяна для посѣва . . . . .                   | 4,83    | 2,03    | 2,95    | 1,7     | 1,49    |
| „ матеріалы ремесл., куст. . . . .              | 22,48   | 21,90   | 21,5    | 19,1    | 16,04   |
| „ наемъ машинъ и рабоч.<br>силы . . . . .       | 4,11    | 4,51    | 2,66    | 3       | 2,36    |
| „ торговлю . . . . .                            | 24,83   | 22,15   | 20,90   | 22,4    | 22,71   |
| „ кормъ для скота . . . . .                     | 1,73    | 0,83    | 2,87    | 3,6     | 3,02    |
| „ отхожіе промыслы . . . . .                    | 0,11    | 0,14    | 0,39    | 0,9     | 0,7     |
| „ уплату частн. долговъ . . . . .               | 2,54    | 2,94    | 1,55    | 2,3     | 2,6     |
| „ разн. личн. расходы . . . . .                 | 11,6    | 13,83   | 16,07   | 15,1    | 13,38   |
| Подъ залогъ произв. сел.-<br>хоз. . . . .       | —       | —       | —       | 0,8     | 2,22    |
| Подъ залогъ ремесл. и куст.<br>произв. . . . .  | —       | —       | —       | 0,4     | 1,44    |

Изъ общаго числа ссудъ 1908 года приходится: на декабрь 4600, ноябрь 3634, мартъ 3424, октябрь 2978, январь 2566, февраль 2485, май 1995, апрѣль 1989, сентябрь 1867, июнь 1476, июль 1071 и августъ 1069 ссудъ.

Средняя величина ссуды на каждую изъ упомянутыхъ выше потребностей выражается въ незначительныхъ суммахъ: 14, 16, 17, 19, 21—26, 36 и 46 рублей. Двѣ послѣднія суммы показаны только для ссудъ на торговлю и подъ залогъ ремесл. и кустарныхъ произведеній.

Затраты на приобрѣтеніе имущества произведены въ 1908 году 33 товариществами въ общей суммѣ на 1574 р. 84 к. Оставалось къ 1 января 1908 г. у 46 т-въ имущества на 5671 р. 89 к., а на 1 января 1909 г. у 53-хъ т-въ имущества значится на 2748 руб. 16 коп., т. е. въ среднемъ на одно т-во приходится 51 руб. 87 коп.

Имущество всѣхъ тов-ствъ составляютъ разныя канцелярскія принадлежности и инвентарь для правленій, а также и нѣкоторые инструменты для мѣстнаго производства.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Сельско-хозяйственныя общества и земство.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Правительство и земство совмѣстными трудами взялись за дѣло первой неотложной и существенной надобности—улучшеніе экономического быта нашего поселанина.

Труды землеустроительныхъ комиссій, работа земства теперь главн. образомъ направлены на устройство сельско-хозяйственной жизни. Не отдавая предпочтенія ни общинникамъ, ни отрубникамъ, видя въ тѣхъ и другихъ своихъ плательщиковъ, земство одинаково и равномѣрно заботится о культурномъ развитіи народной массы.

Но вотъ важный и существенный вопросъ: гдѣ та единица чрезъ которую будутъ проведены всѣ начинанія земства и правительства? Какъ жителю деревни, намъ часто приходилось наблю-

дать, что земскій агрономъ, инструкторъ или другое подобное имъ лицо, приѣзжая въ деревню, не знаютъ, съ чего или кому изъ поселянъ начать свою бесѣду. На бесѣду зачастую идутъ люди случайные, скорѣе любители новостей, а не тѣ, которые дѣйствительно желаютъ улучшить свое хозяйство. Радѣтель-хозяинъ, всегда сосредоточенный, серьезный, пожалуй и не рѣшится идти на случайное собраніе. Да и многого-ли можетъ достигнуть случайная бесѣда? Будутъ-ли дѣйствительные результаты отъ одной бесѣды въ деревнѣ? Можетъ-ли, хотя-бы, напр., агрономъ объѣхать всѣ села и деревни уѣзда для веденія бесѣдъ?

Вопросы, надъ которыми слѣдуетъ задуматься, въ особенности теперь, когда запросы на агрономич. мѣропріятія растутъ всюду и когда бесѣдамъ необходимо придать систематическій характеръ.

Работа специальныхъ лицъ въ деревняхъ можетъ быть плодотворна лишь въ организованныхъ мелкихъ единицахъ, каковыми должны быть лишь сельско-хозяйственныя общества.

Сельско-хозяйственныя общества въ деревняхъ, состоящія изъ поселянъ, желающихъ улучшить свое экономическое благосостояніе, и интеллигентныхъ силъ деревни, будутъ тѣми ячейками, чрезъ которыя продуктивно могутъ проводить свои начинанія и правительство, и земство, и специальные лица, отъ нихъ поставленныя (агрономы, инструкторы и т. д.).

Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, основаніе небольшихъ библиотекъ, опытные поля, приобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій, организація производительныхъ и потребительскихъ обществъ, разумное пользованіе повсемѣстно раскинутымъ теперь мелкимъ кредитомъ, общеніе съ специальными лицами, земствомъ—правительствомъ и т. д., и т. д.,—вотъ живая, дѣйствительно плодотворная, вытекающая изъ потребностей, работа подобныхъ обществъ.

Не мѣшало бы уѣзднымъ земствамъ обратить вниманіе на этотъ кардинальный вопросъ сельско-хозяйственной жизни. При суммированіи работы и потребностей сельско-хозяйственныхъ обществъ, земству будетъ видна вся экономическая жизнь уѣзда, видны всѣ стороны жизни, на которыя нужно направить свою созидательную работу; подобное реальное изображеніе нуждъ и дѣйствительности деревни—самая лучшая и точная статистика уѣзда.

Объединеніе правительства и земства въ великомъ вопросѣ улучшенія сельско-хозяйственной жизни, ассигнованіе на этотъ предметъ громадныхъ суммъ, идущее на встрѣчу искреннее желаніе поселанина—извлечь выгоды изъ своей „малой земли“,—все это, чтобы не играть впустую, найдетъ примѣненіе и осуществленіе своихъ требованій лишь въ мелкой сельско-хозяйственной единицѣ, каковой и является сельско-хозяйственное общество.

Бояться, что подобныя организаціи выступятъ изъ своихъ рамокъ и займутся вопросами „политики“, нечего: время увлеченій прошло безвозвратно; наступила пора серьезнаго отношенія къ улучшенію поселаниномъ своего экономического благосостоянія, будетъ-ли то на хуторѣ, отрубѣ или въ общинѣ.

Ч—ий.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

ГОРОДЕЦЪ. (Мужская прогимназія). Для мужской прогимназіи, объ открытіи которой мы уже сообщали, предполагается въ будущемъ году построить особое зданіе, на что у Государственной Думы испрашивается министерствомъ нар. просв. 107 тыс. рублей. На помощь приходитъ также и мѣстное общество ассигнованіемъ 6500 руб. и мѣстное земство.

СОРМОВО, балахн. у. (Частныя техническія курсы). На мѣстные частныя техническія курсы, открывшіяся съ ½ сентября, записалось 160 чел.; курсисты распределены на 5 группъ. Курсъ—4-хъ годичный. Нынешній годъ будетъ произведенъ первый выпускъ окончившихъ полный курсъ слушателей. Многіе изъ нихъ, какъ слышно, для приобрѣтенія правъ предполагаютъ держать экзаменъ при правительственныхъ техническихъ училищахъ.

СЕЛО ВАСИЛЕВКА, никитинской волости, лукоянов. уѣзда. (Пожаръ). Въ половинѣ сентября при сильномъ вѣтрѣ здѣсь вспыхнулъ пожаръ. Огонь съ неимоверной быстротой охватилъ сосѣднія постройки, налетѣвшимъ ураганомъ его перебросило въ другое мѣсто, и пожаръ угрожалъ принять огромные размѣры; по счастью вѣтеръ круто измѣнилъ направленіе и пламя стало отбивать въ сторону отъ линіи построекъ, благодаря чему огонь удалось скоро прекратить.

Въ пожарѣ погибло 16 жилыхъ домовъ со всѣми надворными постройками, въ томъ числѣ 3 дома причта, и много движимаго имущества. Убытокъ простирается до 7000 руб.



Большинство сгорѣвшихъ строений были застрахованы только въ обязательномъ страхованіи. Нѣсколько погорѣльцевъ вынуждены будутъ на долго остаться безъ крова и терпѣть страшную нужду.

**С. ПОКРОВСКОЕ**, макарьевск. уѣзда. (*Грустный фактъ*). Село Покровское состоитъ изъ 104 домовъ и 146 ревиз. душъ; въ немъ двѣ церкви (одна временная), больница, камера земскаго начальника, части стана, урядникъ съ нѣсколькими стражниками, волостное правленіе, ветеринарный фельдшерскій пунктъ. Имѣются также библіотека-читальня и школа, обѣ онѣ сиротливо стоятъ на отлетѣ въ концѣ селенія. Просвѣтителныхъ учреждений, какъ видите, не много, да и тѣ на отшибѣ; за то питейныхъ заведеній довольно и всѣ они въ центрѣ села. На питейное удовольствіе имѣются два трактира, двѣ пивныя лавки и одна чайная во главѣ съ винной казенной лавкой, не говоря уже о шинкахъ, которыхъ здѣсь изобиліе. Но обывателямъ, повидимому и этого мало.

Съ прошлаго года покровскіе крестьяне открыли еще свой, собственный „общественный“ трактиръ; стоитъ онъ на самомъ видномъ мѣстѣ села съ вывѣскою „Трактиръ покровскаго о-ва“ и крестьяне имъ очень гордятся!.. Видимо, винное помраченіе для нихъ лучше, чѣмъ школьное просвѣщеніе. Говорятъ и пишутъ о борьбѣ съ пьянствомъ, а у насъ пьянство усиленно насаждается.

Фактъ грустный!..

**РОЖНОВСКАЯ ВОЛ.**, семен. у. (*Землеустройство*). Съ наступленіемъ осени въ нашей волости начинаются *выдѣлы* изъ общины. Начинаетъ выдѣляться обыкновенно одинъ, двое, а къ нимъ скоро пристаютъ и остальные. Дѣло въ томъ, что въ волости немало народу работаетъ на сторонѣ: многіе изъ нихъ землю сами не обрабатываютъ, а сдаютъ въ аренду; нѣкоторые и совсѣмъ никогда не пользовались ни полями, ни лугами. Съ изданіемъ закона 9 ноября 1906 года, многіе рѣшили взять пай въ обществѣ и перейти къ подворному владѣнію, ихъ примѣру послѣдовали тѣ, которые просто опасаются, что при будущемъ переделѣ съ нихъ часть земли сложатъ, а также и одинокіе старики.

Къ единоличному владѣнію перешли къ настоящему времени домохозяева въ с. Рожновѣ, деревняхъ: Верняговѣ, Матвѣевкѣ и Скородумкахъ,  $\frac{2}{3}$  общества въ д. Дуплевѣ. Въ концѣ нынѣшняго лѣта подали заявленіе о выходѣ изъ общины: большія части домохозяевъ въ д. Ватомѣ, Парашинѣ и Петровѣ; человекъ 10—12 въ Марковѣ; по одному домохозяину въ Путьковѣ, Елесинѣ и Зименкахъ.

Твердо держатся за общину пока въ тоскуевскомъ обществѣ—шесть деревень и въ торчиловскомъ—три; въ прошломъ году поля, луга и лѣса здѣсь были размежеваны подеревенно, что для нихъ въ высшей степени удобно и полезно.

— Спросъ на с.-хоз. орудія здѣсь растетъ замѣтно. Особенно большимъ спросомъ начали пользоваться плуги, преимущественно одноконные. Богатые заводятъ уже молотилки и вѣялки.

— (*Опытъ съ искусственными удобрениями*). Въ дер. Большое Сукино крестьяне нынѣшней весной первый разъ по яровому засѣяли клеверъ. Онъ взошелъ дружно.

Кр. той же деревни Ф. И. Мухинъ производилъ въ яровомъ полѣ опытъ съ искусственными удобрениями. Онъ раздѣлилъ полосу на пять равныхъ частей; первую удобрилъ смѣсью суперфосфата, калийной соли и селитры, вторую оставилъ безъ удобрения, третью—однимъ суперфосфатомъ, четвертую—калийной солью и пятую—селитрой. На полосѣ онъ засѣялъ овесъ. Самымъ лучшимъ удобрениемъ для сукинскихъ полей оказалась смѣсь; на удобренной ею части овесъ выросъ замѣчательно густъ, кистистъ и высокъ и ярко выдѣлялся среди другихъ, худшій оказался на части безъ удобрения.

**С. БОГОЯВЛЕНЬЕ**, семен. у. (*Открытие почтового отдѣленія*). Давно уже у насъ на селѣ поговаривали объ открытіи почтового отдѣленія. 16 минувшаго сентября ожиданія исполнились: у волостного правленія водрузили столбъ съ вывѣскою „Пріемъ и выдача всякаго рода почтовыхъ отправокъ“. Почтово-телеграфное вѣдомство ассигновало 100 руб. волостному писарю за веденіе почтовыхъ операций, 40 руб. на канцелярскіе расходы и 168 руб. волостнымъ ямщикамъ. Для мѣстныхъ обывателей открытіе отдѣленія представляетъ большія удобства: бывало, чтобы послать куда либо письмишко, надо было ѣхать за 20 верстъ въ уѣздный городъ въ почтовую контору, теперь эта контора подъ рукою: и марки достанешь и переволъ сдѣлаешь безъ всякихъ хлопотъ и траты времени.

Почта будетъ доставляться три раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ, четвергъ и субботу.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Системы полевого хозяйства въ Россіи.

Подъ системой хозяйства подразумѣваютъ результаты соединенія земли, работы и капитала (подъ капиталомъ понимаются не только деньги, нужны для оборота, но и постройки, орудія и машины, сѣмена, удобрения и пользовательный, т. е. не рабочий скотъ) въ одно сельско-хозяйственное предпріятіе для полученія возможно большого дохода.

Система хозяйства опредѣляется по продукту, который даетъ наибольшій чистый доходъ. Существуютъ 3 системы: 1) зерновая, гдѣ главнымъ продуктомъ является зерно; 2) скотоводственная, гдѣ наибольшій доходъ даетъ скотоводство; 3) промышленная, когда продукты продаются въ сыромъ видѣ для фабрикъ или заводовъ (ленъ, пенька, свекла сахарная) или продаются готовые переработанные на заводахъ (спиртъ, сахаръ).

Система полеводства опредѣляется соотношеніемъ между разными угодіями—пашней, лугомъ и выгономъ, занятыми разными группами растений—зерновыми, травами и пропашными растениями, а также способомъ возстановлять утраченное плодородіе почвъ. Каждая система полеводства будетъ принадлежать той или другой системѣ хозяйства.

Системы полеводства существуютъ слѣдующія: 1) *пастбищная*; при ней почти вся земля занята дикими травами, которыя используются скотомъ, главнымъ образомъ подъ подножный кормъ; распаивается земля въ небольшомъ количествѣ только для удовлетворенія потребности самого хозяина и рабочихъ. Пастбищная система полеводства существуетъ въ малонаселенныхъ странахъ. У насъ въ Россіи эта система сохранилась еще у башкиръ, калмыковъ, киргизовъ и другихъ полукочевыхъ народовъ. 2) *Переложная*: а) Лѣсопильная заключается въ томъ, что участки пашни получаютъ изъ подъ лѣса, который вырубается и сжигается. На такой пашнѣ сѣютъ сначала хлѣбъ, ленъ, а потомъ травы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока почва не истощится; тогда участокъ оставляютъ для того, чтобы вернулось плодородіе почвы, отъ заростанія лѣсомъ, а для пашенъ очищаются новые лѣсные участки. Эта система существуетъ въ сѣверной Россіи, гдѣ много лѣсовъ; б) Залежная система состоитъ въ томъ, что пахотная земля засѣвается нѣсколько лѣтъ подрядъ зерновыми растениями, а затѣмъ, когда урожаи будутъ получаться малые, ее оставляютъ для возстановленія плодородія подъ пастбищемъ или сѣнокосомъ, подъ пашню же распаиваютъ новый участокъ изъ-подъ залежей. Раздѣленіе земли на угодія (пашня, выгонъ, лугъ) не существуетъ. Обыкновенно послѣ подъема цѣлины сѣютъ пластовыя растения: твердую пшеницу, просо, ленъ.

На второй годъ пахутъ глубже и сѣютъ обыкновенныя яровыя, а черезъ 3—5 лѣтъ поле забрасывается въ залежь и зарастаетъ дикими травами, сначала широколиственными бурьянами, а затѣмъ года на 3—4 пыреемъ.

Дальше пырей сжигается чаполочью, тонконогомъ, а лѣтъ черезъ 15 ковылемъ, при чемъ при появленіи ковыля земля считается отдохнувшей. Въ такой почвѣ утраченное плодородіе возвращается путемъ накопленія питательныхъ веществъ и пріобрѣтенія почвой особаго строенія, когда земля послѣ обработки сохраняетъ видъ мелкихъ какъ орѣхъ грудочекъ. Такое возстановленіе плодородія получится при оставленіи земли въ залежь на 15—20 лѣтъ. Эта система существовала у насъ на югѣ Россіи. Когда населеніе увеличивается, то увеличивается и площадь распахки. Тогда приходится оставлять залежь не на 15—20 лѣтъ, а на меньшій срокъ и земля за короткое время не успѣваетъ возстановить свое плодородіе. Тогда замѣняется оставленіе земли подъ залежь паровой обработкой и эта система переходитъ въ другую—зерновую систему; в) Выгонная система отличается отъ предыдущей тѣмъ, что передъ оставленіемъ пашни въ залежь сѣются на полѣ травы, которыя даютъ хорошіе укусы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и своими корнями способствуютъ возстановленію плодородія почвы. При этой системѣ существуетъ паръ и постоянный выгонъ. Полевая земля раздѣляется, приблизительно, пополамъ между посѣвами и выгономъ. На поляхъ при этой системѣ могутъ быть сѣнокосы и пропашныя растения. Примѣрный сѣвооборотъ (порядокъ чередованія растений) при такой системѣ можетъ быть: 1) паръ, 2) озимъ, 3) ячмень, 4) овесъ, 5 и 6) выгонъ, или такой: 1) паръ, 2) озимъ, 3, 4 и 5) травы и 6) овесъ. У крестьянъ средней полосы Россіи особенно распространяется слѣдующій четырехпольный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) клеверъ, 4) овесъ. Съ восьмилѣтней смѣной растений: 1) паръ, 2) рожь, 3—4) трава (клеверъ), 5) овесъ, 6) паръ, 7) рожь и 8) овесъ, при чемъ клеверъ сѣялся здѣсь черезъ годъ.

3) *Зерновая*: а) Паровая зерновая система состоитъ въ паро-



вой обработкѣ и посѣвъ только зерна, а также въ томъ, что отводятся особые участки: луга и выгоны. Плодородіе почвы восстанавливается паромъ, поля иногда удобряются навозомъ. Эта система до настоящаго времени является самой распространенной въ большей части хозяйства и встрѣчается чаще всего съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, именно: 1) паръ, 2) озимое, 3) яровое. Недостатки этой системы заключаются въ слѣдующемъ: воздѣлываются здѣсь большей частью одни зерновые растенія, которые занимаютъ не менѣе половины всей площади, и это служитъ причиной истощенія почвъ и частыхъ неурожаевъ, такъ какъ неблагоприятный для зерновыхъ растеній годъ вызываетъ неурожай у всѣхъ хозяевъ.

Такъ какъ у крестьянъ паромъ пользуются какъ выгономъ, то хорошая обработка здѣсь затруднена. Точно также затруднено воздѣлываніе кормовыхъ растеній. Содержаніе скота сильно стѣснено, такъ какъ корма получаются съ угловъ и выгоновъ. Система эта можетъ находить мѣсто и долго держаться на такихъ мѣстахъ, гдѣ много естественныхъ луговъ и выгоновъ.

Кромѣ трехполья, существуетъ зерновая система съ четырехъ и пятию полями, но они имѣютъ тѣ же недостатки, что и въ трехпольѣ.

в) Улучшенная зерновая система заключается въ томъ, что между зерновыми растеніями вставляютъ траву, бобовыя или пропашныя растенія. Центр тяжести хозяйства остается все-таки въ производствѣ зерна и другія растенія не получаютъ преобладающаго развитія. На югѣ Россіи распространяется земскими агрономами улучшенная зерновая система съ четырехпольнымъ сѣвооборотомъ: 1) паръ, 2) озимыя, 3) пропашныя и 4) яровыя. Преимущество этого четырехполья въ сравненіи съ трехпольемъ заключается въ томъ, что между двумя зерновыми помѣщается пропашное растеніе. Это способствуетъ очисткѣ поля отъ сорныхъ травъ и повышаетъ урожаи яровыхъ. Затѣмъ въ такомъ четырехпольѣ возможно заводить однолѣтнія кормовыя растенія: озимую вику съ рожью и кукурузу въ паровомъ полѣ и могоаръ въ части пропашнаго поля.

4) *Плодосмѣнная* система заключается въ томъ, что вся удобная земля, за исключеніемъ поемныхъ луговъ и крутыхъ склоновъ, обращается въ пашню, паръ почти отсутствуетъ, воздѣлываются растенія зерновыя, травы и корне-клубне-плоды, которые въ ютс оборотѣ распределяются такъ, чтобы между двумя зерновыми посѣвалась трава или корнеплоды.

Плодосмѣнная система полеводства самая совершенная, даетъ самый большой доходъ съ десятины и позволяетъ равномернѣе распределить трудъ въ теченіе лѣта. Эта система допускаетъ расширеніе скотоводства, такъ какъ корма получаются здѣсь съ полей.

Подъ зерновыми растеніями въ этой системѣ допускается не болѣе половины всей площади, при чемъ площадь распределяется поровну между кормовыми и рыночными растеніями. Плодосмѣнная система требуетъ стойловаго содержанія скота. Она существуетъ у насъ во многихъ лучшихъ хозяйствахъ. Изъ сѣвооборотовъ плодосмѣнной системы примѣняютъ: 1) паръ, 2) озимъ, 3) свекла, 4) ярь, 5) могоаръ, 6) озимъ, или четырехпольный (въ имѣніи Стебуга тульской губ.) 1) паръ черный и занятый вику съ овсомъ, 2) озимыя, 3) пропашныя и бобовыя, 4) овесъ.

5) *Вольная* система полеводства имѣетъ слѣдующіе признаки: на поляхъ не заводится какого-нибудь сѣвооборота, но ежегодно для каждаго поля назначаются тѣ растенія, которые наиболѣе подходятъ по состоянію почвы, погоды и могутъ дать съ десятины наибольшій доходъ; для поддержанія плодородія почвы примѣняется удобреніе какъ навозное, такъ и искусственными туками; поэтому для существованія этой системы полеводства должна существовать возможность недорогого приобрѣтатъ навозъ и туки; пловозательный скотъ при такой системѣ вовсе не держится, а держится лишь одинъ рабочий скотъ.

Эта система можетъ существовать на малыхъ площадяхъ, вблизи большихъ городовъ, когда самъ владѣлецъ ведетъ свое хозяйство.

Изъ указанныхъ системъ полеводства на сѣверѣ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ распространена огневая система. Въ средней полосѣ а также и на югѣ преобладающей является зерновая система съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ. Что касается залежной системы, то она существовала у помѣщиковъ южной Россіи и съ увеличеніемъ распашки перешла въ зерновую систему. Плодосмѣнная система, выгонная и улучшенная зерновая существуютъ въ настоящее время у болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ вообще. Что касается вольной системы, то у насъ не существуетъ, такъ какъ не ноступили еще тѣ условія, при которыхъ она можетъ существовать. („Н. Г.“).

Агрономъ А. Юдинъ.

## БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

| Уѣзды и рынки.            | Число мѣсяца. | Ц ѣ н а з а п у д ѣ . |                                |                                       |                     |        |        |         |                          |       | Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ. |    |                    |    |                     |    |         |    |           |     |
|---------------------------|---------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------|--------|--------|---------|--------------------------|-------|----------------------------------------------|----|--------------------|----|---------------------|----|---------|----|-----------|-----|
|                           |               | Рожь.                 | Мука ржа-<br>ная несѣ-<br>ная. | Мука пше-<br>ничная мѣ-<br>стн. разм. | Гречневая<br>крупа. | Овесъ. | Пшено. | Горохъ. | Карто-<br>за м.<br>фель. | Сѣно. | Лошадь ра-<br>бочая.                         |    | Коровы на<br>мѣсо. |    | Овцы и ба-<br>раны. |    | Свинья. |    | Поросята. |     |
|                           |               |                       |                                |                                       |                     |        |        |         |                          |       | отъ                                          | до | отъ                | до | отъ                 | до | отъ     | до | отъ       | до  |
| Ардатовскій: с. Ичасово   | 28 сент. .    | 83                    | 93                             | —                                     | 142                 | 46     | 120    | —       | —                        | —     | 30                                           | 60 | 30                 | 50 | 3                   | 5  | 10      | 30 | 1         | 5   |
| с. Мечасово               | 13 „ .        | 87                    | 99                             | —                                     | —                   | 55     | —      | —       | —                        | —     | 50                                           | 80 | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Арзамасскій: с. Вадъ . .  | 29 „ .        | 82                    | 86                             | 148                                   | —                   | 63     | —      | —       | —                        | —     | 40                                           | 60 | 45                 | 60 | 3                   | 7  | —       | —  | —         | —   |
| с. Смирново               | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Балахнинск.: г. Балахна   | 23 „ .        | 75                    | 80                             | 180                                   | 155                 | 68     | 155    | 135     | 14                       | 30    | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| с. Пурехъ .               | 30 „ .        | —                     | 98                             | 160                                   | 160                 | —      | 160    | 160     | —                        | 31    | —                                            | 60 | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Васильскій: с. Юрино .    | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| с. Спасское               | 28 „ .        | —                     | 95                             | 140                                   | 160                 | 55     | 160    | —       | 15                       | 20    | 50                                           | 60 | 38                 | 60 | 3                   | 5  | 15      | 25 | 1         | 2   |
| Горбатовск.: г. Горбатовъ | 29 „ .        | —                     | 85                             | —                                     | 160                 | —      | 160    | —       | 17                       | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| с. Сосновск.              | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Лукоянов.: з. г. Починки  | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Нижегородск.: с. Безводн. | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |
| Сергачскій: с. Гагино .   | 23 „ .        | 73                    | 77                             | —                                     | —                   | 35     | 90     | 62      | —                        | 26    | 30                                           | 70 | 30                 | 70 | 3                   | 7  | 5       | 15 | 1.5       | 2.5 |
| г. Сергачъ .              | „ „ .         | —                     | —                              | —                                     | —                   | —      | —      | —       | —                        | —     | —                                            | —  | —                  | —  | —                   | —  | —       | —  | —         | —   |

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губерн. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

(Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.)