

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 41.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, принимаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума и Советъ.—Законопроектъ о пролажѣ свобод. казен. земель.—Новый мин. нар. пр. Л. А. Кассо. *Земское дѣло.*—46-е очер. нижегор. уѣзд. земск. собраніе.—Ветеринарн. и агроп. совѣщ. въ ниж. губ. зем. управѣ. *Народное образованіе.*—Нар. обр. въ васил. уѣздѣ. *Текущія событія.*—Кустари въ Бельгіи. *Жизнь въ губерніи.* *Сельское хозяйство.*—Зимнее хран. овощей. *Пчеловодное дѣло.*—Внѣшн. торг. Россіи продукт. пчеловод. *Отзывы о книгѣ.*—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Нижегородскій Губернаторъ Камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ съ 18 сего октября будетъ принимать, за исключеніемъ дней не-присутственныхъ: 1) просителей—по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, отъ 10 до 12 час. утра, для удобства полученія справокъ,—въ помѣщеніи при канцеляріи; 2) лицъ, являющихся по дѣламъ службы и представляющихся—въ тѣ же часы по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ,—во дворцѣ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящіе къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Открытіе сессіи.

15 октября въ Екатерининскомъ залѣ Таврическаго дворца въ присутствіи членовъ Государственной Думы, министровъ, чиновъ канцеляріи и представителей печати состоялось торжественное открытіе сессіи Государственной Думы. Передъ началомъ работы Думы совершено торжественное молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому. По окончаніи молебствія по требованію присутствующихъ, хоромъ трижды исполненъ гимнъ, покрытый многократнымъ ура.

Предсѣдательствующій князь Волконскій объявилъ засѣданіе открытымъ, пожелавъ членамъ Думы въ предстоящихъ работахъ „Богъ помощь“. Онъ предлагаетъ почтить вставаніемъ память скончавшагося члена Думы Лаврова.

Всѣ члены Думы встаютъ. Предсѣдательствующій предлагаетъ секретарю доложить вновь поступившія дѣла.

Милоковъ (съ мѣста). „Я просилъ сдѣлать внѣочередное заявленіе. Предсѣдательствующій. Отъ представителя фракціи конституціоналистовъ-демократовъ поступило заявленіе почтить память скончавшагося предсѣдателя

первой Думы Муромцева. Не касаясь нисколько имени того, память кого предлагаютъ почтить, позвольте мнѣ высказать по этому вопросу свой взглядъ. Если нѣтъ полного единодушія, я не считаю себя въ правѣ почтить память того бы то ни было. (Голоса справа: „правильно, вѣрно“). Если къ гробу усопшаго подходятъ споры и толкаются, то лучше совсѣмъ не подходить. Въ настоящее время у меня есть не только сомнѣніе въ этомъ единодушіи, но полная увѣренность въ неединодушіи, увѣренность, основанная на письменныхъ доказательствахъ. Вотъ почему я не считаю себя въ правѣ дѣлать это заявленіе Государственной Думѣ.

Милоковъ (съ мѣста). Третья Дума себя осудила. Предсѣдательствующій останавливаетъ рукоплесканія, раздавшіяся на заднихъ скамьяхъ правыхъ. Кадеты, трудовики и социаль-демократы демонстративно покидаютъ залъ засѣданія.

Секретарь докладываетъ поступившія дѣла. Предсѣдательствующій сообщаетъ, что во время перерыва Гучковъ сложилъ съ себя званіе предсѣдателя Думы, а Головинъ—званіе члена Думы.

По предложенію предсѣдательствующаго устанавливается порядокъ засѣданій—въ понедѣльникъ, среду и пятницу дневныя и въ среду вечеромъ особое засѣданіе для запросовъ.

Выборы членовъ президіума назначены на 29 октября вечеромъ. На очереди обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ.

Докладчикъ фонъ-Анрепъ, изложивъ вкратцѣ исторію законопроекта, останавливается на выясненіи двухъ основныхъ положеній, именно: что школы должны быть государственной и развитіе школьнаго дѣла должно осуществляться при полномъ содѣйствіи мѣстныхъ учреждений. Изъ этихъ положеній вытекаетъ требованіе объединенія управленія школьнымъ дѣломъ. Все управленіе начальной школы должно быть сосредоточено на уѣздныхъ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ, въ составъ которыхъ будутъ входить представители отъ мѣстныхъ учреждений, духовнаго вѣдомства и правительства. Въ каждой школѣ предполагается учрежденіе попечительства въ составѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства, завѣдующаго школой и представителей отъ мѣстнаго населенія. Относительно языка преподаванія коммисія пришла къ заключенію, что въ школѣ преподаваніе должно всегда вестись на русскомъ языкѣ. Лишь въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ нерусскимъ населеніемъ коммисія полагала допустить въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ преподаваніе на материнскомъ языкѣ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы съ перваго же года началось преподаваніе русскаго языка.

Докладчикъ Ковалевскій указываетъ, что цѣль законопроекта закрѣпить въ определенныхъ нормахъ новыя условія развитія начального образованія, дать рамки, въ которыхъ будетъ работать школа, когда станетъ всеобщей. Законопроектъ цѣненъ потому, что долженъ внести новыя основанія въ совместную работу общества и государства, упростить открытіе школъ и расширить частную инициативу. Ковалевскій надѣется, что Дума, какъ учрежденіе, стоящее на высотѣ задачъ общегосударственныхъ, не увлечется ни партійными, ни мѣстными интересами и не забудетъ, что объектъ закона выше сопутствующихъ условій. Объектъ этотъ—самъ школьникъ. Ораторъ напоминаетъ въ заключеніе принципъ Канта, что человѣкъ не долженъ служить средствомъ, а цѣлью.

Докладчикъ коммисіи по дѣламъ православной церкви Львовъ 2-й, подвергая критикѣ защищаемую коммисіей по народному образованію теорію единства управленія школьнымъ дѣломъ доказываетъ, что судъ церковной школы заключается не въ преподаваніи, а въ ея тѣсной связи съ церковью. Разъ эта связь будетъ нарушена, останется только наименованіе просвѣщенія. Поднимаея ея училищнымъ совѣтамъ, законопроектъ нарушаетъ этимъ указанную связь. Все дѣло начального обученія ставится въ концѣ-концовъ въ зависимость отъ предсѣдателя училищнаго совѣта, причемъ даже не обезпечивается, чтобы предсѣдателемъ было лицо православное. Давая въ совѣтъ представительство духовному вѣдомству, законопроектъ даетъ этому представителю только фиктивный права. Такимъ образомъ несомнѣнно законопроектъ нарушаетъ права церкви. Между тѣмъ православная церковь въ русскомъ государствѣ имѣетъ не только нравственныя права, какъ это полагаетъ коммисія по народному образованію, но какъ господствующая, имѣетъ и обширныя юридическія права, съ которыми нужно считаться. Львовъ напоминаетъ также, что во всѣхъ странахъ послѣ бурь революціи всегда приходили къ церкви, а не уходили отъ нея, и недоумѣваетъ, на какомъ основаніи какое бы то ни было государственное учрежденіе можетъ вторгаться въ управленіе церковно-приходскими школами, составляющими неотдѣлимую часть сферы управленія церковнаго, пользующагося по точному смыслу основныхъ законовъ полной автономіей. Колебля авторитетъ церковный, нельзя охранять порядка. Неужели тотъ, кто видѣлъ пользу революціи на пепелищахъ своихъ усадѣбъ, можетъ думать, что пепелище православной начальной школы отзовется въ вѣрующіхъ православныхъ сердцахъ менѣе чувствительно, чѣмъ пепелище усадѣбъ? (Рукоплесканія справа и части центра). Неужели подкладывая порохъ подъ одинъ изъ устоевъ русской государственно-

сти—православную церковь, искони стремившуюся къ сохраненію государственнаго порядка, мы сможемъ поддержать государственный порядокъ? Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ отъ лица комиссіи по дѣламъ православной церкви отклонить отдѣлъ 14-й проекта комиссіи по народному образованію, регламентирующей положеніе церковныхъ школъ. (Продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

О. Юрашквичъ находитъ, что принятый комиссіей по народному образованію мотивъ единства управленія школами, съ цѣлью отдѣлаться отъ церковно-приходскихъ школъ, маскируетъ истинный мотивъ, что существующія церковно-приходскія школы недостаточно удовлетворяютъ нуждамъ общаго образованія. Объясняя существующіе недостатки церковно-приходскихъ школъ исключительно лишеніемъ ихъ правильного притока правительственныхъ средствъ, ораторъ полагаетъ глубоко неправильнымъ принятое комиссіей рѣшеніе и напоминаетъ, что оно принято перевѣсомъ только одного голоса предсѣдателя комиссіи фонъ-Анрепа. (Рукоплесканія справа).

Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ.

Приставская часть Думы объявляетъ, что въ Думѣ еженедѣльно, по воскресеньямъ въ 1 ч. дня, будетъ производиться запись лицъ на посѣщеніе думскихъ засѣданій, не свыше 25 на каждое засѣданіе. Ближайшая запись назначена на 17-е октября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Открытіе сессіи.

15 октября, послѣ молебствія съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія, торжественно открыта шестая сессія Государственнаго Совѣта. Обыкновенныя засѣданія установлены по средамъ и пятницамъ. Слѣдующее засѣданіе 20 октября.

Законопроектъ о продажѣ свободныхъ казенныхъ земель.

Правительствомъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о назначеніи свободныхъ казенныхъ земель въ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему.

До 1906 года казенныя земли Европейской Россіи не продавались, а исключительно сдавались въ аренду съ торговъ. Исключеніе изъ этого правила было установлено только для оброчныхъ статей, отстоящихъ не далѣе 20 верстъ отъ мѣстожителства арендаторовъ. Между тѣмъ, почти всѣ оброчныя статьи расположены преимущественно по сосѣдству съ надѣлами большихъ казенныхъ селеній, сравнительно хорошо обезпеченныхъ землей. Поэтому большая часть казенныхъ земель попадала въ руки именно этой, менѣе нуждающейся въ землѣ, части населенія; живущимъ же вдали отъ оброчныхъ статей дарственникамъ и малоземельнымъ—бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ—рѣдко удавалось получить въ аренду казенныя земли.

Затѣмъ, такъ какъ по закону арендная плата должна была производиться сполна за полгода впередъ то арендованіе казенныхъ земель для малосостоятельныхъ крестьянъ было въ большинствѣ случаевъ совершенно не доступнымъ, и товарищества арендаторовъ составлялись обыкновенно изъ болѣе зажиточныхъ и обезпеченныхъ землею крестьянъ.

Наконецъ, самое владѣніе землей на началахъ аренды не давало возможности использовать эту землю надлежащимъ образомъ. Неувѣренность въ томъ, что снимаемая угодья не будутъ отобраны отъ съемщиковъ по окончаніи срока аренды, препятствовала послѣднимъ затрачивать деньги на устройство на арендуемыхъ земляхъ хотя бы временныхъ жилищъ, куда часть семьи могла бы выселиться на время лѣтнихъ полевыхъ работъ; безъ этихъ же условій трудно было, конечно, хорошо обработать землю и во-время собрать урожай, за исключеніемъ тѣхъ только случаевъ, когда арендуемая земля непосредственно прилегала къ землѣ съемщика.

Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, правительство пришло къ заключенію, что цѣлесообразное использование казенныхъ земель, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными нуждами и интересами малоземельнаго сельскаго населенія, можетъ быть достигнуто только при коренномъ измѣненіи существующаго въ этомъ отношеніи порядка въ смыслѣ замѣны практиковавшейся ранѣе сдачи казенныхъ земель въ аренду—продажей ихъ крестьянамъ на правѣ полной неотъемлемой собственности. Это именно начало и положено въ основаніе, какъ Высочайшаго указа 27 августа 1906 г., такъ и внесеннаго въ Думу законопроекта.

Но независимо отъ этого общаго начала новый законъ вводитъ и другія весьма важныя для сельскаго населенія измѣненія существующаго порядка. А именно, имъ устанавливаются болѣе льготныя условія расчѣтки приобретаемыхъ земель и порядка погашенія ихъ покупной стоимости, такъ что, приобретая по новымъ правиламъ казенную землю, покупщикамъ придется уплачивать ежегодно процентъ, вмѣстѣ съ погашеніемъ долга, меньше, чѣмъ они платили за эту же землю арендной платы. Затѣмъ, платежи за землю должны производиться не впередъ за полугодіе, а по истеченіи cadaго полугодія.

Наконецъ, самое осуществленіе всѣхъ мѣръ по распредѣленію казенныхъ земель между отдѣльными ходатайствующими о полученіи земли обществами и домохозяевами возлагается на уѣздныя и губернскія землеустроительныя комиссіи, которыя, состоя въ большинствѣ изъ мѣстныхъ людей, имѣютъ большую возможность разбираться во всѣхъ ходатайствахъ о полученіи казенной земли и выяснить справедливыя условія ея распредѣленія.

Въ продажу по законопроекту предназначается около 7½ миліоновъ десятинъ.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда покупщики должны будутъ обзаводиться новою осѣдлостью на приобретаемой землѣ, хотя бы лежащей смежно съ ихъ надѣльной землей, имъ будутъ предоставлены ссуды на домообзаводство и веденіе хозяйства и безвозвратно отпущено извѣстное количество лѣснаго матеріала для построекъ.

Стремясь, такимъ образомъ, облегчить для сельскаго населенія возможность приобретенія казенной земли, законопроектъ вмѣстѣ съ этимъ предусматриваетъ, что на ряду съ крестьянами существуютъ и лица другихъ сословій (мѣщане и даже дворяне), по условіямъ своего хозяйственнаго быта не отличающіяся отъ крестьянъ и не менѣе послѣднихъ нуждающіяся въ землѣ, какъ средства для улучшенія своего экономическаго положенія. Въ виду этого, вышеуказанныя льготы на приобретение казенныхъ земель распространяются, по законопроекту, на всѣхъ вообще мелкихъ землевладѣльцевъ, прилагающихъ къ обработкѣ земли свой личный трудъ, независимо отъ принадлежности ихъ къ тому или иному сословію.

Государственная Дума передала этотъ законопроектъ на предварительное разсмотрѣніе въ земельную комиссію. Последняя признала обсуждаемый законопроектъ въ общемъ вполне приемлемымъ и нашла нужнымъ внести въ него лишь нѣкоторыя измѣненія и дополненія. Главнѣйшія изъ нихъ сводятся къ слѣдующему.

Обсуждая вопросъ о продажѣ лѣсныхъ площадей, комиссія нашла, что смотря по мѣстности, въ которой онѣ находятся, лѣсы представляютъ совершенно различное значеніе и цѣнность. Въ лѣсныхъ сѣверныхъ губерніяхъ—архангельской, вологодской, олонекской, вятской, пермской, новгородской и костромской—вполнѣ возможно безпрепятственно допускать продажу лѣсныхъ участковъ годныхъ для земледѣльческой обработки, пуская ихъ предварительно подъ расчистку, съ тѣмъ лишь, конечно, чтобы продажа такихъ участковъ не наносила ущерба хозяйству мѣстнаго населенія. Что же касается лѣсныхъ площадей въ губерніяхъ средней и южной Россіи, то тамъ лѣса представляютъ большую цѣнность и значеніе, они защищаютъ отъ жгучихъ вѣтровъ, задерживаютъ снѣгъ на поляхъ, умѣряютъ зной лѣтомъ, холодъ зимой, сохраняютъ влагу. Поэтому земельная комиссія нашла, что въ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ продажа лѣсныхъ площадей должна производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія главноуправляющаго землеустроительствомъ и земледѣліемъ, по представленію губернскихъ землеустроительныхъ комиссій, при чемъ послѣднія должны, предварительно, внести свои предположенія на обсужденіе подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній и лѣсоохранительныхъ комитетовъ.

По отношенію къ выдачѣ переселяющимся на купленные земельные участки для построекъ, земельная комиссія нѣсколько расширила рамки правительственнаго проекта. На основаніи послѣдняго, ссуды и лѣсные матеріалы должны выдаваться переселяющимся въ Сибирь. Земельная же комиссія не установила никакихъ въ этомъ отношеніи ограниченій, а указала, что лицамъ, переселяющимся на покупаемую землю или переносящимъ на нихъ свою усадьбу, осѣдлость, предоставляются, по опредѣленію землеустроительныхъ комиссій, льготы по полученію ссудъ на хозяйственное устройство и по бесплатному отпуску изъ казенныхъ дачъ лѣснаго матеріала для построекъ, при чемъ въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ допускается замѣна безплатнаго отпуска лѣса безвозвратнымъ денежнымъ пособіемъ.

Устанавливая, такимъ образомъ, большія льготы для приобретающихъ казенныя земли, земельная комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ нашла необходимымъ обезпечить и интересы старожилаго населенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не закончено его поземельное устройство, а потому включила въ законопроектъ правило о томъ, что выдѣленіе земельныхъ оброчныхъ статей и казенныхъ лѣсныхъ угодій для продажи крестьянамъ въ порядкѣ настоящаго закона въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не закончено поземельное устройство старожилаго населенія, допускается съ такимъ расчетомъ, чтобы дѣлались запасы земли не менѣе того размѣра, который опредѣляетъ настоящимъ закономъ по расчету на cadaго домохозяина для данной мѣстности.

Разсмотрѣніе законопроекта общимъ собраніемъ Государственной Думы предполагается въ теченіи наступившей сессіи. („С. В.“).

Новый министр народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо.

Левъ Аристовичъ Кассо, назначенный управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, происходитъ изъ дворянъ Бессарабской губерніи. Ему 45 лѣтъ отъ роду. Получивъ въ 1889 г. въ Берлинѣ степень доктора правъ, онъ, вернувшись въ Россію, началъ свою дѣятельность въ юрьевскомъ университетѣ, гдѣ первоначально (въ 1892 г.) выдержалъ испытаніе на степень магистра гражданского права и гдѣ, затѣмъ, по назначенію министра народнаго просвѣщенія, исправлялъ должность доцента по кафедрѣ церковнаго права. Черезъ годъ Л. А. Кассо въ юрьевскомъ университетѣ исполнялъ должность экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ мѣстнаго права, дѣйствующаго въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской. Послѣ защиты въ университетѣ св. Владимира на степень магистра гражданского права диссертациі, озаглавленной: „Преемство наследника въ обязательствахъ наследователя“, Л. А. Кассо, въ 1895 году, былъ назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ харьковского университета по кафедрѣ гражданского права. Вскорѣ затѣмъ Л. А., опять въ университетѣ св. Владимира, публично защищалъ диссертацию подъ заглавіемъ: „Понятіе о залогѣ въ современномъ правѣ“, на степень доктора гражданского права, и, удостоенный этой степени, въ 1899 году былъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ московскаго университета по гражданскому праву, каковую кафедру занималъ до назначенія его министромъ. Одновременно Л. А. Кассо съ 1908 г. занималъ должность директора лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ и съ 1900 г. ежегодно назначался членомъ государственной юридической испытательной комиссіи при московскомъ университетѣ. Въ 1901 г. Л. А. Кассо была изъявлена благодарность министра народнаго просвѣщенія за исполненный, по порученію министра, разборъ „проекта статей объ авторскомъ правѣ“. (С.-П. В.).

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе *).

Въ засѣданіи 3 октября былъ разсмотрѣнъ докладъ управы объ ознаменованіи исполняющагося 19 февраля 1911 года 50-лѣтія съ того дня, когда въ Россіи совершилось великое событіе, когда пали узы рабства, лежавшіе тяжелымъ гнетомъ на 20-миліонномъ крестьянскомъ населеніи и задерживавшіе культурное и экономическое развитіе страны, вліяя вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ пагубнымъ образомъ и на права населенія. Съ той поры крестьянинъ навсегда освобождался отъ крѣпостнаго права, становился свободнымъ сельскимъ обывателемъ, получая нѣкоторыя личныя и имущественныя права, сравнивавшія его отчасти съ прочими гражданами государства; а вмѣстѣ съ свободою для крестьянина начиналась и новая жизнь и свободный трудъ—этотъ „залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго“.

А. А. Остафьевъ дополняетъ докладъ предложеніемъ ходатайствовать объ открытіи въ с. Дальнемъ-Константиновѣ прогимназіи вмѣсто существующаго тамъ городского училища, чтобы облегчить крестьянамъ возможность давать дѣтямъ своимъ среднее и высшее образованіе.

Гл. П. Е. Леонтьевъ это послѣднее предложеніе А. А. Остафьева поддерживаетъ, указывая, что главнымъ затрудненіемъ для крестьянскихъ дѣтей при прохожденіи курса среднихъ учебныхъ заведеній является дороговизна содержанія въ городѣ и что въ с. Дальнемъ-Константиновѣ это содержаніе было бы много дешевле.

А. А. Савельевъ привѣтствуетъ мысль А. А. Остафьева объ учрежденіи прогимназіи въ с. Д.-Константиновѣ, находя, что образованіе дастъ крестьянамъ возможность пользоваться тѣмъ равенствомъ правъ, какое было провозглашено въ 1861 г. и закрѣплено въ 1905 г.

Я. Е. Башкировъ высказывается тоже за учрежденіе прогимназіи, такъ какъ установленіе стипендій при городскихъ гимназіяхъ не совсѣмъ достигало бы цѣли въ виду дороговизны содержанія учениковъ въ городѣ.

Собраніе постановляетъ возбудить ходатайство о преобразованіи городского училища въ селѣ Д.-Константиновѣ въ прогимназію въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а предварительно поручить редакціонной комиссіи обсу-

дить смѣтныя на сей предметъ предположенія къ будущему собранію.

Въ слѣдующемъ засѣданіи много толковъ возбудилъ докладъ управляющаго Мореновской школой садоводства Н. Л. Мирусева. Какъ извѣстно, школа эта, открытая въ январѣ текущаго года, возникла на мѣстѣ бывшей общей с.-хоз. школы 2-го разряда, прекратившей свое существованіе въ августѣ 1907 г. Въ своемъ докладѣ г. Мирусевъ сообщилъ, въ какомъ печальномъ видѣ имъ было найдено хозяйство школьнаго хутора.

Бывшій управляющій Мореновской школы М. В. Шелепинъ даетъ объясненія собранію по поводу доклада г. Мирусева и напоминаетъ собранію, что онъ самъ принялъ отъ своего предшественника весь инвентарь изношеннымъ въ виду отсутствія на означенный предметъ ассигновокъ. До 1909 г. инвентарь не приобрьтался. По отдѣльнымъ статьямъ доклада замѣчаетъ: въ 1909 г. перемѣнъ въ составѣ скота не было; въ отчетѣ написано, что быкъ плохъ, быкъ купленъ свишской породы въ Н.-Новгородѣ на скотопригонномъ рынкѣ. Что касается пчелъ, то за ними ухаживалъ садовникъ. Я не пчеловодъ. Садовникъ служитъ до сихъ поръ. Причина гибели пчелъ та, что ихъ не кормили весной. Что касается свиноводства, то въ 1907 году было три свиньи, а въ годъ сдачи—18. Свиноводство очень выгодная статья сельскаго хозяйства. Клеверъ на третій годъ вырождается и поэтому сѣвооборотъ былъ измѣненъ. Относительно питомника можно сказать только то, что онъ нарушенъ безъ меня. При мнѣ все это было. Крестьяне очень охотно берутъ саженцы, даже лучше, чѣмъ изъ новинскаго питомника.

А. А. Остафьевъ считаетъ нужнымъ доложить, что завѣдываніе школой находится въ вѣдѣніи наблюдательнаго комитета. Былъ бы проданъ и о продажѣ его было доложено собранію членомъ управы, завѣдующимъ мореновскимъ хуторомъ. Въ отчетѣ отмѣчены недостатки не съ цѣлью обидѣть М. В. Шелепина, а для того, чтобы ихъ устранить и поставить школу лучше.

Н. Н. Каргеръ отмѣчаетъ, что взятые имъ изъ Мореновской школы саженцы очень плохи.

Д. Н. Остафьевъ: Выслушавъ отчетъ М. В. Шелепина, мнѣ пришла мысль благодарить его за веденіе дѣла по Мореновской школѣ, но выслушавъ слѣдующій отчетъ Н. Л. Мирусева, рисуя картину въ очень печальномъ видѣ, получается впечатлѣніе, что хуторъ приведенъ г. Шелепинымъ въ такой видъ, какъ будто послѣ нашествія непріятеля; полеводство перепутано, скотоводство въ ужасномъ видѣ, пчеловодство уничтожено; до 1907 г. велась племенная книга рогатаго скота; съ этого же времени ничего подобнаго не велось и не имѣется свѣдѣній, куда дѣвался скотъ. Объясненіе г. Шелепина относительно пчелъ не выдерживаетъ никакой критики и можно назвать его дѣтскимъ. Поставить на зиму 6—7 ульевъ безъ семей недопустимо. Погибли всѣ, за исключеніемъ трехъ. Вообще человѣкъ, состоявшій три года на службѣ и приведшій хозяйство въ такое состояніе, нетерпимъ на земской службѣ. Если же отчетъ г. Мирусева не соответствуетъ дѣйствительности и въ Мореновской школѣ все такъ хорошо, какъ рисуетъ г. Шелепинъ, то отчетъ г. Мирусева надо назвать недобросовѣстнымъ.

Н. Л. Мирусевъ сожалѣетъ о представленномъ имъ краткомъ очеркѣ. Докладъ мой возбуждаетъ сомнѣніе въ моей добросовѣстности. Написалъ въ отчетѣ о томъ, что нашелъ при приѣмѣ. Объ этомъ говорить описи приѣма. Я не хотѣлъ обидѣть своимъ докладомъ никого и ничью дѣятельность не отмѣчаю. Зачѣмъ думать Д. Н. Остафьевъ, что кого то нужно судить и отправить въ каторжные работы.

В. В. Акифьевъ: Былъ ли наблюдательный комитетъ послѣдніе три года? Можетъ агрономъ самъ принялъ все въ такомъ видѣ. Строго такъ относиться къ земскимъ служащимъ несправедливо.

Гл. М. И. Будиловъ: я попалъ въ комиссію мореновской школы и видѣлъ, что она находится въ неумѣлыхъ рукахъ. Былъ увѣренъ въ томъ, что сейчасъ случилось; свиньи негодны, пчелы то же. Полагаетъ, что прежній завѣдующій былъ не на своемъ мѣстѣ.

К. К. Бражниковъ полагаетъ необходимымъ произвести подробную ревизію.

М. В. Шелепинъ. Безъ документальныхъ данныхъ обвинять меня преждевременно. Просить ревизію и заявленіе Д. Н. Остафьева считаетъ оскорбленіемъ.

Гл. св. В. В. Цыгановъ. Докладъ Н. Л. Мирусева рисуетъ печальное положеніе Мореновскаго хутора; винить М. В. Шелепина нельзя, вѣдь и предыдущіе доклады не рисуютъ школу въ блестящемъ видѣ; такимъ образомъ за 2 года завѣдыванія хуторомъ М. В. Шелепинъ не могъ запустить хозяйство.

Собраніе находитъ вопросъ достаточно выясненнымъ и постановляетъ: произвести ревизію чрезъ особую комиссію, въ которую

* См. № 39 и 40 „Ниж. Зем. Газ.“.

избраны: Н. Н. Каргеръ, П. Е. Леонтьевъ, С. Ф. Богородскій, К. Н. Скуридинъ, С. И. Бербасовъ и В. А. Бологовскій.

По открытіи засѣданія 5-го октября А. А. Остафьевъ обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „Сегодня телеграфъ принесъ печальную вѣсть о кончинѣ глубокоуважаемаго С. А. Муромцева, перваго председателя Государственной Думы и заслуженнаго профессора и ученаго. Не намъ современникамъ судить о дѣятельности покойнаго, а тѣмъ болѣе мнѣ, члену первой Государственной Думы, принимавшему участіе въ дѣлахъ ея, такъ что вся дѣятельность С. А. въ думѣ прошла на моихъ глазахъ. Не наступилъ еще часъ исторіи обсуждать безпристрастно, какъ дѣятельность первой Государственной Думы, такъ и ея председателя, но во всякомъ случаѣ, имя его займетъ почетное мѣсто на страницахъ исторіи. Предлагаю почтить память почившаго вставаніемъ“.

Собраніе, кромѣ посылки телеграммы семьѣ покойнаго, текстъ которой у насъ былъ приведенъ, постановило учредить въ память его стипендію въ московскомъ университетѣ, въ видѣ взноса за право слушанія лекцій за одного изъ студентовъ изъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда, на что и внести въ смѣту 100 руб.

Въ томъ же засѣданіи, при разсмотрѣніи ходатайства городской думы объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ городского театра, городской голова В. А. Горинъ отмѣтилъ, что отъ театра не получается никакого дохода, что театръ, какъ учрежденіе просвѣтительное, не долженъ по принципиальнымъ соображеніямъ подлежать обложенію.

М. И. Будиловъ. Городской театръ оцѣненъ потому, что принадлежитъ городу. Совершенно аналогичное учрежденіе—Народный Домъ не обложенъ, такъ какъ принадлежитъ благотворительному обществу. По такимъ же основаніямъ председатель оцѣночной коммисіи находилъ возможнымъ оцѣнить городскія школы; но, по моему, этотъ взглядъ совершенно неправиленъ и театръ, какъ просвѣтительное учрежденіе, долженъ быть изъ обложенія исключенъ. Мнимая доходность театра по сравненію съ другими городами происходитъ отъ того, что городъ взялъ въ свои руки, въ дѣлахъ болѣе правильнаго содержанія имущества, нѣкоторыя расходныя статьи, какъ напр. ремонтъ и пр., чего нѣтъ въ другихъ городахъ. Городъ можетъ, конечно, такъ измѣнить свой договоръ, чтобы не получалось даже мнимаго дохода, но зачѣмъ земству заставлять городъ это дѣлать—мнѣ непонятно.

Председатель А. А. Остафьевъ подтверждаетъ, что ни оцѣночная коммисія, ни управа не вправѣ были не облагать театръ, развѣ въ законѣ на этотъ предметъ нѣтъ ограничительныхъ указаній. Приведя текстъ закона, онъ указываетъ, что рѣшеніе вопроса принадлежитъ земскому собранію, которое вправѣ исключить театръ изъ обложенія. Народный домъ не обложенъ на точномъ основаніи закона, какъ принадлежащій благотворительному обществу.

П. Н. Михалкинъ. Вопросъ, повидимому, выясненъ. Я хочу лишь указать на историческую, такъ сказать, его часть. Площадь эта, когда еще не было театра, предназначена была Высочайшимъ повелѣніемъ для театра. Съ тѣхъ поръ она и стояла, занятая садикомъ, и не приносила городу дохода, не смотря на то, что мѣсто это центральное въ городѣ. Средства у города на постройку театра не было и ужъ передъ выставкой казна дала на его постройку 100 тыс. руб., а остальные 150 тыс. руб. были заняты городомъ. И вотъ мы на эти 150 тыс. руб. платимъ до сихъ поръ %% а, дохода не получаемъ ни копейки. По существу дѣла театръ посѣщается небогатой публикой и служитъ исключительно просвѣтительнымъ цѣлямъ. Вездѣ поддерживаютъ такія учрежденія, а мы хотимъ обложить.

Я. Е. Башкировъ. Для всѣхъ ясно—театръ это школа. Надо идти на встрѣчу этому учрежденію. Я хотя и не часто бываю въ театрѣ, но вижу и знаю, что онъ посѣщается очень хорошо. Всѣ верхи заняты учениками разныхъ учебныхъ заведеній. Это ли не доказательство просвѣтительной дѣятельности театра?

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ по этому вопросу ревизіонной коммисіи, постановило исключить городской театр изъ обложенія на 1910 и 1911 года, въ дальнѣйшемъ же облагать его лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ приносить городу доходъ. Члены ревизіонной коммисіи И. Н. Кемарскій, Н. Н. Шишовъ и М. И. Будиловъ остались при особомъ мнѣніи, въ которомъ высказали, что театръ долженъ быть исключенъ изъ обложенія навсегда, такъ какъ даже и въ случаѣ полученія городомъ дохода съ театра слѣдующій съ него земскій сборъ долженъ по справедливости считаться субсидіей городу на внѣшкольное образованіе, на помощь которому земство не даетъ городу ни копейки, хотя городъ и составляетъ часть уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Ветеринарное и агрономическое совѣщанія въ ниж. губерн. земской управѣ.

Съ 13 по 16-е октября въ помѣщеніи губернской земской управы происходило ветеринарное и агрономическое совѣщаніе подъ председательствомъ председателя ниж. губ. зем. управы В. Д. Калугина и въ присутствіи членовъ управы: П. А. Демидова, Д. У. Александрова и А. Н. Званцева, созваннаго для обсужденія вопросовъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области ветеринаріи и агрономіи и въ частности по вопросу объ улучшеніи животноводства въ ниж. губерніи.

Первымъ состоялось *ветеринарное совѣщаніе*, продолжавшееся два дня—13 и 14 октября; въ совѣщаніи приняли участіе ветеринарные врачи всѣхъ уѣздовъ, за исключеніемъ г. Радонежскаго (не прибывшаго за болѣзью), и г. Иванова (находящагося въ научной командировкѣ). Отсутствовалъ по болѣзни и ветер. инспекторъ г. Благовидовъ, приславшій совѣщанію привѣтствіе съ пожеланіемъ успѣха въ занятіяхъ.

Городской ветеринарный врачъ г. Студенскій выразилъ совѣщанію привѣтствіе отъ городскихъ ветеринаровъ. Затѣмъ началось чтеніе докладовъ. Первымъ, по предложенію В. Д. Калугина, былъ заслушанъ докладъ завѣдывающаго ветеринарнымъ бюро губ. земства Н. А. Шадрина—„Матеріалы по вопросу о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами въ области ветеринаріи“. Докладъ этотъ полностью былъ напечатанъ въ текущемъ году въ „Ниж. Зем. Газетѣ“, *) а потому мы здѣсь и не передаемъ его содержанія. Главныя положенія его заключаются въ слѣдующемъ:

1) Общее руководство и управленіе ветеринарной частью въ нижегородской губерніи принадлежитъ губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ и ихъ исполнительнымъ органамъ—губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ.

2) *Губернское земство* принимаетъ на себя и на свои средства: 1) охрану губерніи отъ заноса эпизоотій, 2) мѣры предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ и повальныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ, 3) содержаніе въ каждомъ уѣздѣ по одному ветеринарному врачу и фельдшеру и участіе въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздными земствами въ расходахъ на содержаніе дополнительнаго ветеринарнаго персонала въ числѣ, опредѣляемомъ для каждого уѣзда особыми соглашеніями съ уѣздными земствами, 4) предоставленіе въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ и ветеринарнаго персонала всѣхъ необходимыхъ научныхъ и матеріальныхъ средствъ для изученія, опредѣленія, предупрежденія и прекращенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней, т. е. устройство и содержаніе бактериологической станціи и бактериологическихъ кабинетовъ и предоставленіе въ распоряженіе ветеринарнаго персонала всѣхъ современныхъ діагностическихъ, дезинфекционныхъ, лечебныхъ и профилактическихъ средствъ, приборовъ и инструментовъ, 5) руководство и регулированіе ветеринарно-санитарной дѣятельности уѣздовъ, 6) объединеніе и восполненіе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по обезпеченію мѣстнаго населенія ветеринарно-лѣчебной помощью при спорадическихъ болѣзняхъ, оказаніе имъ въ этомъ отношеніи содѣйствія и матеріальной помощи въ видѣ участія въ половинныхъ расходахъ на постройку зданій ветеринарныхъ амбулаторій по утвержденному губернскимъ собраніемъ нормальному плану, и возмѣщеніе въ необходимыхъ случаяхъ недочетовъ въ общедоступной организаціи въ губерніи ветеринарно-лѣчебнаго дѣла путемъ устройства между уѣздныхъ ветеринарныхъ участковъ, 7) изученіе губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи, а также изысканіе и проведеніе въ жизнь мѣропріятій къ оздоровленію неблагополучныхъ мѣстностей, 8) изслѣдованіе мѣстнаго животноводства и 9) экономическія мѣропріятія къ поддержанію животноводства въ неблагополучные въ кормовомъ отношеніи годы.

3) *Уѣздныя земства* берутъ на себя и на свои средства: 1) организацію и развитіе средствъ ветеринарно-лѣчебной помощи мѣстному населенію при спорадическихъ (не заразныхъ) болѣзняхъ сельскохозяйственныхъ домашнихъ животныхъ: а) участіе въ половинныхъ размѣрахъ съ губернскимъ земствомъ въ расходахъ по содержанію дополнительнаго ветеринарнаго персонала въ числѣ, опредѣляемомъ для каждого уѣзда особыми соглашеніями съ губернскимъ земствомъ, б) содержаніе ветеринарнаго персонала для чисто лѣчебныхъ цѣлей, в) расходы въ половинномъ съ губернскимъ земствомъ размѣрѣ на постройку зданій, скотолѣчебницъ и амбулаторій, г) расходы по содержанію скотолѣчебницъ и амбулаторій и снабженію ветеринарнаго персонала всеми необходимыми для лѣченія медикаментами и инструментами, 2) активное содѣйствіе всеми наличными своими средствами губернскому земству въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія эпизоотическихъ болѣзней, 3) наблюденіе на мѣстахъ за исполненіемъ въ уѣздѣ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, 4) участіе въ разработкѣ проектируемыхъ ветеринарно-санитарныхъ и зоотехническихъ мѣропріятій, 5) мѣропріятія по улучшенію мѣстнаго животноводства, 6) распространеніе среди мѣстнаго населенія ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній и 7) представительство передъ губернскимъ земствомъ о мѣстныхъ нуждахъ въ ветеринарно-санитарномъ, ветеринарно-лѣчебномъ и зоотехническомъ отношеніяхъ.

4) Ближайшее завѣдываніе и руководство ветеринарной частью въ губерніи и уѣздахъ сосредоточивается по принадлежности въ губернской и уѣздныхъ земскихъ управахъ, причемъ на губернской управѣ лежитъ общее руководство и объединеніе всей ветеринарной дѣятельности уѣздовъ, а на уѣздныхъ—непосредственное проведеніе на мѣстахъ всѣхъ ветеринарныхъ мѣропріятій при посредствѣ земскаго ветеринарнаго персонала.

5) Опредѣленіе на службу, увольненіе и перемѣщеніе мѣстнаго ветеринарнаго персонала, содержимаго, какъ на средства губернскаго земства, такъ и содержимаго на совмѣстныхъ средствахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а равно и разрѣшеніе ему отпусковъ производится губернской управой по соглашенію съ подлежащими уѣздными управами.

Примѣчаніе. Кратковременные отпуска (до 7 дней) ветеринарному персоналу разрѣшаются мѣстными уѣздными земскими управами.

6) Матеріальная помощь уѣзднымъ земствамъ на увеличеніе ветеринарна-

*) См. №№ 20, 21, и 22 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1910 г.

го персонала и на постройку зданий для ветеринарных амбулаторий со стороны губернского земства, преследующего главным образом равномерное и справедливое распределение ветеринарной помощи всему населению губернии должно и прежде всего сообразоваться с потребностями в этой помощи каждого из уездов, в зависимости от величины их площадей и плотности людского и животного населения, а затем — с относительными размерами затрат уездных земств на ветеринарное дело.

7) Больше или меньше равномерного распределения ветеринарной помощи среди всего населения можно достигнуть только лишь раздѣлением губернии на ветеринарно-врачебные участки таких размеров, при которых одному участковому ветеринарному врачу при одномъ фельдшерѣ было бы возможно своевременное выполнение, главным образом, ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій и оказание лечебной помощи пока хоть больше или меньше значительной части мѣстнаго населения, что, согласно опыту другихъ земствъ, оказывается возможнымъ въ ветеринарно-врачебныхъ участкахъ съ радиусомъ не больше 20—25 верстъ, съ площадью не больше 1000—1200 квадр. верстъ и съ числомъ крупныхъ животныхъ (лошадей и рогатого скота) не больше 15—20 тысячъ головъ.

8) Принимая во внимание сравнительныя величины площадей уѣздовъ нижегородской губернии и плотности людского и животнаго населения, такихъ нормальныхъ на первое время ветеринарно-врачебныхъ участковъ должно быть въ уѣздахъ: балахнинскомъ, васьскомъ, горбатовскомъ, княгининскомъ, макарьевскомъ и семеновскомъ по три, въ ардамовскомъ, арзамасскомъ, нижегородскомъ и сергачскомъ — по четыре и въ лукояновскомъ — 5, а всего въ губернии 39, т. е., на 15 больше противъ существующаго уже числа участковъ.

9) Учреждение этихъ 15 дополнительныхъ ветеринарно-врачебн. участковъ на существующія средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ безусловно необходимо въ ближайшее время, причемъ на первую очередь въ этомъ отношеніи должны быть поставлены наименѣе обезпеченные ветеринарной помощью въ настоящее время уѣзды, а именно: арзамасскій, лукояновскій и ардамовскій.

Всѣ основныя положенія доклада совѣщаніемъ приняты. Возраженія встрѣтили лишь нѣкоторые отдѣльные пункты его: такъ, пунктъ 9 второго положенія объ отнесеніи на средства губ. земства экономическихъ мѣропріятій къ поддержанію животноводства въ неблагополучные въ кормовомъ отношеніи годы, какъ не имѣющій прямого отношенія къ мѣрамъ ветеринаріи и требующій, кромѣ того, крупныхъ денежныхъ затратъ, по предложенію В. Д. Калугина, исключенъ.

Не мало возраженій вызвало также положеніе доклада 7 и 8 относительно больше или меньше равномернаго распределения ветеринарной помощи въ губернии. Ветеринарный участокъ долженъ быть, согласно опыту другихъ земствъ, съ радиусомъ не больше 20—25 верстъ съ площадью не больше 1000—1200 квадр. верстъ и съ числомъ крупныхъ животныхъ не больше 15—20 тыс. головъ. Принимая во внимание сравнительныя величины площадей уѣздовъ и плотности людского и животнаго населения, на первое время необходимо открыть 15 новыхъ врачебныхъ участковъ. П. А. Демидовъ указываетъ, что макарьевскій уѣздъ, какъ самый большой по площади въ губернии, долженъ быть приравненъ къ арзамасскому и имѣть четыре участка. Совѣщаніе предложеніе это приняло.

Открытие новыхъ 16 пунктовъ, по мнѣнію докладчика, должно быть совершено въ теченіе 5 лѣтъ. Совѣщаніе соглашается, но въ тоже время принимаетъ заявленіе П. А. Демидова о необходимости при открытіи участковъ выработать извѣстный порядокъ. Чѣмъ дробь площади больше, крупнѣе, тѣмъ очередь должна быть поставлена ближе. Затемъ былъ прочитанъ докладъ г. Харчевымъ объ учрежденіи международнаго врачебнаго пункта (лукояновскаго и арзамасскаго уѣздовъ). Собраніе признало, что прежде нужно выполнить нормальную сѣть по принятому докладу Н. А. Шадрина, а затемъ уже, въ случаѣ нужды, приступить къ открытію и междуѣздныхъ участковъ.

Въ совѣщаніи 14 окт. слушался докладъ В. С. Насилова — „Бациллярная рожа свиней въ нижегородской губернии и мѣры борьбы съ ней“. Въ своемъ докладѣ г. Насиловъ трактуетъ исторію появленія и развитія этой болѣзни въ нижегородской губ.

Со времени своего появленія въ 1893 году болѣзнь эта не прекращалась въ теченіе всѣхъ 17 лѣтъ, то повышаясь, то понижаясь, причемъ процентъ смертности къ 1909 г. доходилъ до 80. Главнымъ очагомъ распространенія болѣзни по количеству пунктовъ является арзамасскій уѣздъ. Основной мѣрой борьбы съ рожей являются прививки во всѣхъ ихъ видахъ (вакцинація, серо-вакцинація и серо-терапия).

Докладчикъ говоритъ, что при наличномъ количествѣ ветеринарнаго персонала дѣлать предохранительныя прививки своевременно нѣтъ никакой возможности. Съ этой цѣлью нужно приглашать студентовъ-ветеринаровъ на временную службу, какъ можно раньше, и просить бактериологическую станцію заготавливать прививочный матеріалъ къ 1 марта.

Совѣщаніе приняло докладъ и постановило просить губернскую управу увеличить ассигновку на приглашеніе временнаго ветеринарнаго персонала съ 300 до 1000 руб.

Прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ заведующаго бактериологической станціей А. А. Муравьева: „О значеніи серо-диагностики въ дѣлѣ распознаванія заразныхъ болѣзней“.

Заслушанъ интересный докладъ г. Святицкаго „Офтальмо-реакція при сапѣ“. Докладчикъ, на основаніи практическихъ опы-

товъ, признаетъ офтальмо-реакцію незамѣнимой для распознаванія сапа при массовыхъ заболѣваніяхъ. Помимо офтальмо-реакціи, докладчикъ предлагаетъ проверять офтальмо-реакцію и подкожной инъекціей. Докладъ принятъ, постановлено благодарить докладчика.

Старшій ветеринарный врачъ городской скотобойни г. Студенскій внесъ докладъ „О заболѣваемости свиней финнозомъ въ нижегородской губернии“. Финнозъ распространенъ по всей Россіи и весьма опасенъ для здоровья населенія. Въ 40 русскихъ городахъ процентъ заболѣваемости финнозомъ колеблется отъ 0,1 до 17 процентовъ. Съ учрежденіемъ ветеринарнаго надзора въ Ниж.-Новгородѣ процентъ обнаруживаемаго финноза былъ $\frac{1}{2}$. Съ усиленіемъ надзора процентъ увеличивается и въ 1909 году дошелъ до 6,5. Это на бойнѣ. Что касается привозныхъ мясныхъ матеріаловъ, то тамъ процентъ меньше. Объясняется это тѣмъ, что продавцы свиного мяса сортируютъ туши и что нужно отправляють въ Нижний и что въ Москву.

Финнозъ убыточенъ для населенія. Браковка достигаетъ 36%. Въ нижегородской губернии насчитывается до 80 тыс. свиней, изъ нихъ до 5 т. пораженныхъ финнозомъ. Борьба съ этой болѣзью — это уничтоженіе пораженныхъ продуктовъ. Въ нашей губернии богаты финнозомъ одинаково всѣ уѣзды. Вообще болѣзнь появляется тамъ, гдѣ населеніе бѣдно и некультурно. Въ Германіи финноза почти нѣтъ. Въ Пруссіи процентъ заболѣваемости упалъ. Финнозъ опасенъ и для людей.

Мѣры борьбы съ этой болѣзью — указаніе населенію навредить современнаго содержанія свиней и увеличеніе числа ветеринаровъ. Нужно замѣтить, что свиноводство въ нижегородской губ. замѣтно развивается. Такъ, поступленіе въ Нижній окороковъ изъ уѣздовъ съ 1700 возросло до 10 тыс. Обычная простая русская свинья въ нижегородской губ. уже сходитъ со сцены. Ее замѣняютъ теперь іоркширы. Такъ, на городской скотобойнѣ была убита свинья, доставленная однимъ крестьяниномъ изъ арзамасскаго уѣзда. Свинья дала чистаго мяса 18 пуд. Возрастъ свиньи 9 мѣсяцевъ.

Что касается профилактическихъ мѣръ, то въ Россіи такихъ нѣтъ. Въ Германіи финнозъ уничтожался такъ. Тамъ на бойняхъ страховали скотъ и за уничтоженіе финнознаго мяса выдавали вознагражденіе. Продавцы поэтому не боялись отправлять свиней на бойню, какъ это теперь дѣлается у насъ. Обычно торговцы финнозное мясо стараются сбыть въ провинціи. Кромѣ того необходима широкая популяризація среди населенія мѣръ борьбы съ финнозомъ.

Совѣщаніе постановило принять докладъ къ свѣдѣнію и благодарить г. Студенскаго.

Читается докладъ г. Образцова о наблюденіяхъ пироплазмоза въ ардамовскомъ уѣздѣ. Докладчикъ описываетъ свои наблюденія надъ этой болѣзью, начатыя еще въ прошломъ году. Въ виду того, что въ такихъ же условіяхъ, какъ ардамовскій уѣздъ, находятся и другіе уѣзды, постановлено обратить вниманіе врачей на болѣзнь инфлуэнцу, подъ которой можетъ быть скрывается пироплазмозъ.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Народное образованіе въ васьскомъ уѣздѣ.

(По отчету уезднаго училищнаго совѣта за 1909—1910 учебный годъ).

Въ 1909—1910 учебномъ году въ васьскомъ уѣздѣ, включая и городъ, состояло 39 училищъ, изъ нихъ: 1) начальныхъ земскихъ мужскихъ 1 уч., 2) начальныхъ земскихъ женскихъ 2, 3) начальныхъ земскихъ обоего пола 27, 4) одноклассныхъ министерскихъ 1, 5) двухклассныхъ министерскихъ 4, 6) приходскихъ городскихъ 2, 7) приходскихъ сельскихъ 1, и 8) начальныхъ городскихъ 1.

Вновь училищъ въ отчетномъ учебномъ году не открывалось. Во всѣхъ перечисленныхъ училищахъ къ 1-му января 1910 года обучалось 2908 дѣтей обоего пола, а именно: 1) въ одноклассныхъ м. н. п. 84 чел., 2) въ двухклассныхъ м. н. п. 509, 3) въ городскихъ 225, 4) въ начальныхъ земскихъ 2090.

Въ общемъ числѣ 2908 учащихся дѣтей мальчиковъ было 2161 и дѣвочекъ 747.

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся мальчиковъ уменьшилось на 20 человекъ, а число учащихся дѣвочекъ увеличилось на 45 человекъ.

Изъ учащихся въ отчетномъ году окончило курсъ всего 474 человекъ, въ томъ числѣ въ 2-классныхъ училищахъ 31 и въ училищахъ остальныхъ типовъ 443. Выбыло до окончанія курса по семейнымъ обстоятельствамъ 709 человекъ.

Въ среднемъ въ каждомъ одноклассномъ училищѣ въ отчетномъ году обучалось 68 человекъ, а въ каждомъ 2-классномъ 119 человекъ. По всемъ училищамъ число учащихся, помѣщенныхъ сверхъ нормы (10-куб. арш. воздуха), достигаетъ 775, а число непринятыхъ въ училища по недостатку мѣста достигло 293 человекъ. Факты переполненія школъ и отказовъ въ приемъ свидѣлствуютъ о неотложной необходимости въ открытіи новыхъ школъ и расширеніи существующихъ до полныхъ 2-хъ, а нѣкоторыхъ училищъ до 3-хъ комплектовъ. На ту же неотложную необходимость въ открытіи новыхъ училищъ указываетъ и поступленіе приговоровъ (на разсмотрѣніе училищнаго совѣта) отъ крестьянскихъ обществъ д. Левашевки, с. Тубанавки, д. Чистаго Поля, дер. Мелковки, с-ца Ивановки, с. Антонова, д. Казыевки и д. Борщикова съ настойчивыми ходатайствами объ открытіи въ этихъ мѣстахъ училищъ, при чемъ нѣкоторыя изъ обществъ представляли свои ходатайства объ училищахъ дважды въ теченіи отчетнаго года.

Изъ всѣхъ 39 училищъ собственными помѣщеніями пользовалось 35 училищъ. Три училища: Быково-Майданское, Лещевское и Масловское пользовались наемными помѣщеніями, а Георгіевское пользовалось бесплатнымъ помѣщеніемъ въ приходскомъ домѣ. Наемныя помѣщенія, какъ неприспособленныя къ школьнымъ потребностямъ, должны признаваться неудовлетворительными. Поэтому является неотложною необходимостью постройка собственныхъ зданій для училищъ, помѣщающихся теперь въ наемныхъ домахъ. Изъ этихъ училищъ—на постройку Масловскаго и Лещевскаго въ распоряженіе мѣстныхъ земскихъ начальниковъ были отпущены денежные средства. Собственные помѣщенія нѣкоторыхъ училищъ крайне неудовлетворительны по своей тѣснотѣ, а также по своей ветхости. Къ сожалѣнію, этими качествами отмѣчаются наиболѣе многолюдныя училища, а именно: Троицкое, Монастырско-Ватрасское, Кекинское, Сосновское сельское и Воротынское женское. Переполнено и очень ветхо также помѣщеніе Георгіевскаго училища въ приходскомъ домѣ. Въ теченіе отчетнаго года улучшены ремонтомъ помѣщенія училищъ: Прудиченскаго, Елховскаго и Починковскаго, при чемъ зданіе Прудиченскаго училища расширено.

Попечители имѣлись при всѣхъ училищахъ, но большинство изъ нихъ равнодушно относились къ жизни своихъ училищъ. Счастливей другихъ въ этомъ отношеніи Воскресенское 2-классное училище, почетная блюстительница котораго княгиня Вѣра Михайловна Чегодаева весьма внимательно входитъ во всѣ нужды своего училища.

Всѣхъ учащихся въ подвѣдомственныхъ училищному совѣту училищахъ состояло въ отчетномъ году 88 лицъ, въ томъ числѣ: законоучителей 32, учителей 24 и учительницъ 32. Въ Воротынскомъ женскомъ училищѣ законъ Божій съ 1-го января сего года преподаетъ завѣдывающій мѣстнымъ 2-класснымъ училищемъ г. Цвѣтковъ, а въ Шенярихинскомъ училищѣ—г. Невскій. Оба окончили курсъ въ нижегородской духовной семинаріи. Изъ 24 учителей 13 окончили курсъ въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ, а остальные 11 получили учительское званіе по экзамену. Изъ 32 учительницъ 14 окончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ и въ женскихъ гимназіяхъ, а остальные 18 получили званіе учительницъ по экзамену или путемъ шестимѣсячной практики.

Къ занятіямъ съ учащимися въ училищахъ было приступлено въ большинствѣ училищъ съ 1 сентября, а окончились занятія въ большей части училищъ около 1-го мая, такъ какъ въ это время родители отвлекаютъ своихъ дѣтей отъ школьныхъ занятій различными преимущественно полевыми работами.

Учебно-воспитательная часть въ училищахъ за отчетный учебный годъ, по отзыву мѣстнаго г. инспектора народныхъ училищъ и членовъ училищнаго совѣта, производившихъ экзамены, находилась, за нѣкоторыми исключеніями, въ удовлетворительномъ состояніи.

Объемъ учебнаго курса въ училищахъ опредѣляется примѣрными программами, утвержденными г. министромъ народнаго просвѣщенія 7 февраля 1897 г. Преподавателями при обработкѣ учебнаго матеріала обращалось вниманіе не только на усвоеніе основныхъ предметовъ курса начальной школы, но и на сообщеніе имъ главнѣйшихъ свѣдѣній изъ русской исторіи и географіи Россіи, а также на приобрѣтеніе учащимися навыковъ въ правильномъ письмѣ и изложеніи, какъ прочитаннаго по книгѣ, такъ и своихъ мыслей. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ велись занятія съ учащимися по пѣнію и рукодѣлію. Пѣніе преподавалось въ Петровскомъ, Сумкинскомъ, Семьянскомъ и Крайне-Шенмарскомъ начальныхъ училищахъ, во всѣхъ 2-классныхъ сельскихъ и городскихъ приходскихъ училищахъ. На вознагражденіе за обученіе пѣнію вассильскимъ земствомъ ассигнуется 50 руб. въ годъ на всѣ училища.

Руководѣіемъ занимались въ училищахъ Васильскомъ женскомъ (особая учительница), Быковскомъ женскомъ, Воротынскомъ женскомъ и Георгіевскомъ (15 дѣвочекъ). На обученіе дѣвочекъ руководѣію вассильскимъ земствомъ отпускается 40 руб. въ годъ.

Воскресныхъ школъ, равно какъ уроковъ для взрослого населенія—при училищахъ въ отчетномъ году организовано не было. Вообще внѣшкольное образованіе, слабо развитое въ уѣздѣ и раньше, въ отчетномъ году не усилилось, такъ какъ на него училищному совѣту, по недостатку денежныхъ средствъ, невозможно было обратить серьезнаго вниманія.

Проблѣ этотъ въ начальномъ образованіи отчасти восполняется вассильскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости, нижегородской губернской земской управой и обществомъ распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи, открывшими въ уѣздѣ для бесплатнаго пользованія грамотнаго населенія—27 библиотекъ, которыя въ большинствѣ случаевъ помѣщаются при начальныхъ училищахъ.

Складовъ народныхъ книгъ и педагогическихъ музеевъ при училищахъ въ вассильскомъ уѣздѣ не имѣется. Отсутствуютъ также промышленныя и ремесленныя учебныя заведенія.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Молебствія. 17 октября, въ день годовщины чудеснаго избавленія Царской семьи при крушеніи поѣзда 17 окт. 1888 г., пресвящ. Геннадіемъ была совершена литургія, а послѣ нея молебенъ въ Спасской церкви, въ присутствіи г. нижегородскаго губернатора Камергера Высочайшаго двора А. Н. Хвостова и представителей вѣдомствъ и учреждений. Послѣ молебна состоялся парадъ войскамъ. Въ 12 ч. дня въ ниж. уѣздной земской управѣ и въ 1 ч. дня въ ремесленной и мѣщанской управахъ были отслужены молебны.

Губернское земское собраніе. Г. губернаторомъ разрѣшено губернской земской управѣ созвать 46-е очередное губернское собраніе на 27-е ноября.

Приглашеніе В. Д. Калугина. Предсѣдатель губернской земской управы В. Д. Калугинъ приглашенъ распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ принять участіе съ 9-го ноября сего года въ засѣданіяхъ осенней сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, для разсмотрѣнія законопроектовъ о продовольственной реформѣ и о коммунальномъ кредитѣ.

Чествованіе Н. А. Шадрина. 1-го декабря исполняется 25-лѣтіе земской службы завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ губ. зем. управы Н. А. Шадрина. По этому поводу, 16 октября послѣ окончанія ветеринарно-агрономич. совѣщанія, состоялось товарищеское чествованіе Н. А., которому былъ поднесенъ адресъ и рѣшено образовать фондъ для стипендіи его имени въ харьковскомъ ветерин. институтѣ.

Въ лицѣ Н. А. Шадрина ниж. губ. земство имѣетъ солиднаго и опытнаго работника въ области ветеринаріи.

Къ выборамъ въ ниж. уѣздн. земствѣ. Въ члены наблюдательнаго комитета земской Мореновской школы садоводства и огородничества земскимъ собраніемъ на новый срокъ избраны: Н. Н. Шишовъ, С. И. Бербасовъ, В. А. Бологовской и С. И. Гуторовичъ; въ комиссію для спеціальной ревизіи этой школы, въ виду запущенности хозяйства, избраны: Н. Н. Каргеръ, П. Е. Леонтенковъ, С. Ф. Богородскій, К. Н. Скурыдинъ, В. А. Бологовской и С. И. Бербасовъ. Въ страховую комиссію вошли: В. Д. Морозовъ, Д. Н. Остафьевъ, Н. Н. Шишовъ, С. Ф. Богородскій, М. И. Будилковъ, К. Е. Ромашевъ, В. В. Акифьевъ и Паньшинъ.

Распорядительное засѣданіе. При сѣздѣ мировыхъ судей подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева состоялось распорядительное засѣданіе участковыхъ и вновь избранныхъ на земскомъ собраніи почетныхъ мировыхъ судей. Предсѣдателемъ сѣзда мировыхъ судей избранъ опять Г. М. Степановъ, заступающимъ мѣсто предсѣдателя и непременнымъ членомъ сѣзда П. А. Державинъ. По участкамъ судьи распределены такъ: 1-го участка—Д. Н. Остафьевъ, 2-го уч. А. Н. Кейзеръ, 3-го уч. Г. М. Степановъ, 4-го уч. Н. Н. Смирновъ, 5-го уч. К. Н. Скурыдинъ и 6-го уч. П. А. Державинъ. Попечителемъ земскаго арестнаго дома избранъ И. Ф. Ремлеръ; представителями въ окружный судъ почетные судьи: Н. Е. Стоговъ, Н. Н. Кемарскій, И. Ф. Ремлеръ, и Ф. М. Ермолаевъ. Передъ засѣданіемъ новые судьи были приведены къ присягѣ.

Утвержденіе выборныхъ должностныхъ лицъ. Утвержденъ въ должности арзамасскаго городского головы на новое четырехлѣтіе В. В. Бебешинъ. Избранные по макарьевскому общественному управленію въ должности—городского старосты А. И. Голобоковъ и помощника старосты М. И. Мулинъ и по семеновскому городскому

управленію въ должность члена городской управы И. И. Рыбинъ—утверждены въ этихъ должностяхъ.

Письмо г. нижегородскаго губернатора. Въ мѣстныхъ газетахъ отъ 16-го октября помѣщено слѣдующее письмо г. нижегородскаго губернатора А. Н. Хвостова:

За четыре дня пребыванія моего въ нижегородской губерніи мною получено анонимныхъ писемъ и заявленій гораздо болѣе, чѣмъ за четыре года управленія вологодской губерніей, а потому довожу до свѣдѣнія населенія, что всѣ письма и заявленія, имѣющія анонимный характеръ, примѣнительно къ 107 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. будутъ оставлены безъ всякихъ послѣдствій. Лица, желающія что-либо заявить мнѣ, могутъ являться ко мнѣ на пріемъ въ дни, указанные для пріема просителей.

Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора А. Хвостовъ. Отилонное ходатайство ниж. уѣзнаго земства. По ходатайству нижегородскаго уѣзнаго земства о разсрочкѣ остатка долга казны по ссудѣ въ 30,000 руб., выданной земству на текущіе расходы въ 1906 году, министерство финансовъ уведомило губелнское начальство, что, согласно состоявшемуся соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ, ходатайство нижегородскаго земства постановлено отклонить и предложить управѣ внести въ казну безотлагательно весь остатокъ помянутого долга. Министерство финансовъ проситъ сдѣлать распоряженіе о погашеніи долга земствомъ.

Предложеніе. Министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось къ губернскому началству съ просьбою предложить губернскому земскому собранію намѣтить то лицо, которое могло бы быть приглашаемо въ теченіе трехлѣтія 1911—1913 г.г. въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на правахъ его члена и о состоявшемся постановленіи земскаго собранія, съ указаніемъ служебнаго положенія, званія, имени, отчества и фамилии намѣченнаго лица, — сообщить министерству.

Къ вопросу объ измѣненіи правилъ о торговлѣ. Вслѣдствіе жалобъ на неудобства выработанныхъ прошлымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ о торговлѣ, губернская управа въ серединѣ нынѣшняго года обратилась черезъ волостныя правленія къ торговцамъ съ запросомъ, какія неудобства находятъ они въ этихъ правилахъ и какія измѣненія необходимо было бы въ нихъ сдѣлать. Въ настоящее время губернская управа приступила къ разработкѣ полученныхъ по этимъ запросамъ матеріаловъ. Сообщаемъ результаты этой разработки по нѣкоторымъ уѣздамъ. Такъ по васьильскому уѣзду за удобство изданныхъ правилъ изъ 185 полученныхъ отвѣтовъ высказалось лишь 25 торговцевъ и двое служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ; 35 торговцевъ—за 12-часовую торговлю, но съ замѣною часовъ торговли, указанныхъ въ правилахъ, а именно: вмѣсто съ 6 ч. ут. до 6 веч. лѣтомъ и съ 7 ч. до 7 ч. веч. зимою, они указываютъ время съ 7 ч. утра до 7 ч. вечера лѣтомъ и съ 8 до 8 зимою и съ 8 до 8 лѣтомъ и съ 9 до 9 веч. зимою. Остальные настаиваютъ на разрѣшеніи 15-часовой торговли въ будни и 12-час. въ праздничные дни или на оставленіи прежняго порядка торговли, т. е. безъ всякаго ограниченія. Необходимость продленія часовъ торговли большинствомъ объясняютъ „положеніемъ крестьянскаго хозяйства“ и крестьян. работъ: „народъ отправляется на работы рано и возвращается поздно“. Одинъ изъ торговцевъ заявляетъ: „мы двоимъ съ женой и желаемъ производить торговлю не менѣе 24 час. въ сутки“; другой—„необходимо торговать съ 3 ч. утра до 10 ч. вечера, иначе мнѣ болѣе торговать нельзя, поневолѣ нарушу торговлю“; третій пишетъ, „что отъ этихъ правилъ убытокъ торговцамъ, стѣсненіе публикѣ и въ общемъ сводится къ еще большому обѣднѣнію нашего государства“; наконецъ, четвертый указываетъ, что „очень вредная развилась теперь торговля при домашнихъ лавочкахъ, весь покупатель присасывается къ нимъ“. Почти тѣ же результаты даетъ разработка и другихъ уѣздовъ—макарьевскаго и княгининскаго. По макарьевскому уѣзду слѣдуетъ отмѣтить только то обстоятельство, что за удобство правилъ и за совершенную отмѣну праздничной торговли высказались служащіе въ торговыхъ предпріятіяхъ числомъ 50 человекъ. И наконецъ по этимъ двумъ уѣздамъ нѣсколько торговцевъ высказались за 12-час. торговлю, но съ перерывами, т. е. съ закрытіемъ торговаго помѣщенія на время, „когда крестьяне всѣ на работѣ, а въ деревнѣ остается старъ, да малъ“.

Сенатскія разъясненія. Сенатомъ разъяснено, что—а) лица городского сословія, проживающія въ селеніяхъ, могутъ быть облагаемы мірскимъ сборомъ лишь въ томъ случаѣ, если они владѣютъ пріобрѣтенными въ собственность надѣльными землями и б) лица высшаго состоянія и послѣ изданія Высочайшаго указа 5 октября 1906 г. не могутъ причисляться къ сельскимъ обывателямъ въ общемъ порядкѣ существующихъ на сей предметъ узаконеній.

Разъясненіе министерства вн. дѣлъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что укрѣпленные въ порядкѣ закона 9-го ноября 1906 г. участки земли не утрачиваютъ, согласно указу се-

ната отъ 30 іюня 1909 г., свойства надѣльной земли, несмотря на переходъ въ единоличное владѣніе. Въ виду этого, независимо отъ порядка укрѣпленія участковъ и отъ того обстоятельства, сосредоточены-ли они за однимъ владѣльцемъ въ одномъ мѣстѣ или же находятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ, не представляется законныхъ основаній высылать на нихъ выдѣлившимся крестьянамъ отдѣльные отъ общихъ окладные листы. Переходъ крестьянъ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному и отрубному производится согласно опредѣленіямъ подлежащихъ землеустроительныхъ комиссій. Переходъ общинной земли въ личную собственность не требуетъ какихъ-либо отмѣтокъ въ крѣпостномъ реестрѣ старшаго нота-ріуса.

Землеустройство. По полученнымъ въ губернскомъ присутствіи свѣдѣніямъ, землеустройство въ васьильскомъ уѣздѣ на 1-е октября находится въ такомъ видѣ. Подано со дня изданія закона о выходѣ изъ общины заявленій объ укрѣпленіи земли отъ 3540 домохозяевъ, изъ нихъ 2866 домохозяевъ окончательно перешли къ личной собственности по постановленіямъ сѣзда, съ площадью земли 9975 дес. Выдѣлено общинной земли къ однимъ мѣстамъ и на отруба 1120 домохозяевамъ 4549 дес., и производятся еще выдѣлы въ 80 селеніяхъ 748 домох. 2120 дес. и одному селенію при 51 домох. 55 десятинъ.

Къ сѣзду по народному образованію. Организационное бюро по созыву въ іюнѣ 1911 г. общеземскаго сѣзда уведомило земскую управу, что основная цѣль сѣзда—это выяснитъ общее направленіе дѣла народнаго образованія, особенно устройства начальной школы, выработка ея типа и программы; выработать мѣры къ распространенію и проведенію въ жизнь принятыхъ сѣздомъ положеній а также къ объединенію дѣятельности земствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это можетъ облегчить земствамъ ихъ работу въ установленномъ на сѣздѣ направленіи. Въ настоящее время бюро приступило къ собранію по всѣмъ губерніямъ свѣдѣній о положеніи школьнаго дѣла.

Состояніе озимыхъ всходовъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ отъ 15 сентября, общее состояніе озимыхъ всходовъ представляетъ весьма отрадную картину; въ 18 уѣздахъ 3% озимыхъ посредственны, въ 269 уѣздахъ 49% удовлетворительны, въ 182 уѣздахъ 31,1% хороши, въ 108 уѣздахъ сѣверо-кавказскаго и южнаго районовъ у 17,9%, состояніе всходовъ не выяснено.

Кіевскимъ земствомъ ассигновано 6000 рублей на устройство въ 12 уѣздахъ школьныхъ праздниковъ въ память освобожденія крестьянъ.

Раннее наступленіе зимы. По свѣдѣніямъ Николаевской главной физической обсерваторіи наступленіе зимы ожидается очень рано. Въ восточной половинѣ Россіи наступили сильные морозы. 12-го октября ночью въ районѣ Печоры морозъ достигъ 24-хъ градусовъ, а въ верховьяхъ Камы—20-ти градусовъ. Всѣ сѣверныя рѣки замерзаютъ. Ледоходъ угрожаетъ Волгѣ, въ верховьяхъ которой стоитъ очень холодная погода. Ледоходъ ожидается со дня на день. Холода наступили на югѣ Россіи и только на Кавказѣ и въ Крыму попрежнему тепло.

Юбилей П. Д. Боборыкина. 15-го октября исполнилось 50-лѣтіе литературной дѣятельности нижегородскаго уроженца извѣстнаго писателя П. Д. Боборыкина. Отъ Н.-Новгорода П. Д. Боборыкину послано привѣтствіе.

Къ свѣдѣнію гг. пчеловодовъ. Почетный членъ нижегородскаго общества пчеловодства Н. Д. Ламоновъ проситъ насъ довести до свѣдѣнія гг. пчеловодовъ и членовъ о-ва пчеловодства, что въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года онъ сложилъ съ себя званіе товарища предсѣдателя и выбылъ изъ состава совѣта общества и что заявленіе его объ отказѣ, въ общемъ собраніи о-ва 26 сентября, принято къ свѣдѣнію, какъ равно и отказъ его отъ завѣдыванія учебно-показательной пасѣкой и складомъ о-ва.

Совѣщаніе о созывѣ всероссійскаго ремесленнаго сѣзда. По инициативѣ члена Г. Думы Сушкова, общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ въ настоящее время занято организаціей созыва въ Петербургѣ 15—31 января 1911 года 2-го всероссійскаго ремесленнаго сѣзда. Первый сѣздъ былъ созванъ этимъ же обществомъ около 10 лѣтъ тому назадъ.

9 сентября, подъ предсѣдательствомъ т. с. А. М. Лоранскаго, состоялось совѣщаніе организационнаго сѣзда по созыву сѣзда. Совѣщаніе окончательно приняло положеніе о сѣздѣ и программѣ его занятій.

Созывается сѣздъ съ цѣлью: выясненія современнаго положенія и нуждъ ремесленной промышленности; выработки мѣропріятій, направленныхъ къ поднятію благосостоянія русскихъ ремесленниковъ, ихъ образованія и усовершенствованія ремесленнаго производства; рассмотрѣнія и утвержденія проекта устава о ремесленной промышленности, выработаннаго особой комиссіей при обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Про-

ектъ этотъ, между прочимъ, содержитъ вопросы: объ условіяхъ открытія и закрытія ремесленныхъ мастерскихъ и заведеній, о взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ; объ условіяхъ и порядкѣ приѣма подмастерьевъ и учениковъ въ ремесленные мастерскія и увольненія ихъ; о ремесленномъ ученичествѣ; о цехахъ, ремесленныхъ обществахъ, ихъ устройствѣ, предметахъ вѣдѣнія и составѣ; о ремесленной инспекціи; о присутствіяхъ по ученическимъ дѣламъ; о порядкѣ обжалованія распоряженій органовъ ремесленного управленія и объ ихъ отвѣтственности; о ремесленномъ судѣ и уставѣ о наказаніяхъ, имъ налагаемыхъ.

Кромѣ того, сѣздъ затронетъ вопросы: какія дѣйствующія узаконенія о ремесленникахъ и о ремесленной промышленности устарѣли и какія желательны въ нихъ измѣненія; какія мѣры способствуютъ улучшенію обработки ремесленныхъ издѣлій; какіе типы ремесленныхъ школъ, удобныхъ мастерскихъ и специальныхъ курсовъ необходимы для поднятія русской ремесленной промышленности; какого рода кредитъ признается ремесленниками наиболѣе для себя выгоднымъ; какія мѣры желательно принять въ видахъ обезпеченія сбыта ремесленныхъ издѣлій; какія желательны измѣненія въ порядкѣ пересылки ремесленныхъ издѣлій по почтѣ и по желѣзнымъ дорогамъ; каковъ долженъ быть въ интересахъ ремесленной промышленности законъ о праздничномъ отдыхѣ.

По нѣкоторымъ изъ этихъ вопросовъ совѣщаніе постановило просить предварительно высказаться ремесленные управы, для чего разослать имъ программу сѣзда.

Приглашенія на сѣздъ уже разосланы. Будутъ присутствовать выборные представители ремесленниковъ изъ числа владѣльцевъ и владѣльницъ ремесленныхъ заведеній, а также лицъ, лично занимающихся ремесленнымъ трудомъ; послѣдніе избираются на мѣстахъ: тамъ, гдѣ есть ремесленные управы,—сходомъ ремесленниковъ, а гдѣ управы упразднены—общимъ собраніемъ ремесленниковъ для выбора представителей на сѣздъ созывается городскимъ головою. При этомъ большіе города будутъ избирать не болѣе 3—5 представителей, а Петербургъ и Москва—до 20 человѣкъ.

Въ заключеніе были произведены выборы. Предсѣдателемъ комитета былъ избранъ А. М. Лоранскій, товарищами его—Ф. Ф. Николаи и П. Н. Исаковъ.

Кустари въ Бельгіи.

Въ нашей газетѣ было уже рассказано, какъ живутъ и при какихъ условіяхъ работаютъ кустари въ Швейцаріи и въ Голландіи. Чтобы наглядно показать всѣмъ, до чего тяжелы условія жизни и работы кустарей, въ Голландіи и въ Швейцаріи были устроены въ 1909 году осенью особыя выставки. Въ этомъ году Бельгія послѣдовала тому же примѣру.

Бельгія—государство очень небольшое. Размѣръ ея менѣе 26,000 кв. верстъ, т. е. она составляетъ всего $\frac{3}{4}$ нижегородской губерніи, размѣръ которой 45,000 кв. верстъ. Населеніе въ Бельгіи, однако, очень большое: около 7,000,000, въ то время, какъ въ нижегородской губерніи около 2,000,000 чел. Да и во всей Европѣ Бельгія самая населенная страна. Въ тоже время по этой странѣ проложено больше, чѣмъ гдѣ либо на всемъ свѣтѣ, желѣзныхъ дорогъ. Словно громадная желѣзная сѣть окутала все государство и своими петлями соединила между собою безчисленные города и мѣстечки. Когда ѣдешь по Бельгіи въ поѣздѣ и смотришь изъ окна вагона, то кажется иногда, что тянется одинъ непрерывный городъ. Одно мѣстечко близко подступаетъ къ другому, лишь изрѣдка прерываясь засѣянными полями и большими фруктовыми садами. Особенно это бросается въ глаза въ южной части государства, гдѣ находятся безчисленные каменноугольные копи. Большія производства Бельгіи, какъ желѣзодѣлательное, ткацкое, каменноугольное, поставлены подъ постоянный надзоръ фабричныхъ инспекторовъ, а также представителей отъ рабочихъ и предпринимателей. Всѣ неблаговидные поступки предпринимателей по отношенію къ рабочимъ и попытки рабочихъ улучшить условія труда—на учетѣ. Все это становится извѣстно правительству и депутатамъ, которые засѣдаютъ въ законодательной палатѣ. До сихъ поръ, однако, фабричные инспектора, и депутаты изъ рабочего люда знали только заводскихъ рабочихъ и только объ ихъ положеніи заботились, но они мало обращали вниманія на маленькіе домики съ низкими крышами, съ подслѣповатыми окошками, гдѣ въ страшной тѣснотѣ и грязи жили и живутъ также семьи рабочихъ-кустарей. Они трудятся не на фабрикахъ и заводахъ, а у себя же на дому. Товары свои сбываютъ не въ руки покупателя-потребителя, а скупщику. Живутъ эти кустари во всѣхъ концахъ Бельгіи, почти во всѣхъ поселкахъ. По всей Бельгіи такихъ кустарей болѣе 118,000. Но до сихъ поръ о нихъ знали мало, мало кто ими интересовался. Сами же они о себѣ молчали,

безропотно вели свою тяжелую жизнь. Но дошла очередь и до Бельгіи. Изъ числа извѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, депутатовъ и священниковъ, образовался особый комитетъ для устройства выставки кустарнаго дѣла въ Бельгіи. Задача выставки—показать наглядно печальное положеніе кустарей, доказать, что необходимо позаботиться объ улучшеніи ихъ тяжелаго положенія.

Выставка эта была устроена одновременно съ громадной международной выставкой промышленности въ городѣ Брюсселѣ, въ столицѣ Бельгіи. На международной выставкѣ въ большихъ, нарочно для того построенныхъ, домахъ были собраны самыя замѣчательныя машины, дорогія ткани, драгоценныя мѣха, камни, золотыя и серебряныя вещи. Многочисленные театры, балаганы, карусели и рестораны, въ которыхъ играла музыка, привлекали толпы народа, приходившаго и выставку посмотреть, и повеселиться. Тысячи людей пріѣзжали изъ разныхъ странъ, со всѣхъ концовъ свѣта, чтобы поглядѣть, какъ сильно двинулась впередъ промышленность въ разныхъ государствахъ, какъ быстро создаются богатства. И вотъ тутъ же рядомъ съ этой роскошной выставкой, бокъ-о-бокъ съ ней пріютилась выставка кустарная. Она была расположена въ нѣсколькихъ домахъ. Одинъ, большой, заключалъ въ себѣ данныя, цифры, записи и другіе матеріалы о положеніи кустарей въ Бельгіи въ разныхъ отрасляхъ производства.

Затѣмъ, нѣсколько маленькихъ домиковъ, гдѣ работали сами кустари. Особенное вниманіе посѣтителей выставки привлекали эти домики. Они были построены такъ, что представляли собою какъ по внѣшнему виду, такъ и внутреннимъ убранствомъ точную копию, дѣйствительное изображеніе тѣхъ самыхъ домиковъ, въ которыхъ живутъ кустари у себя въ деревнѣ, гдѣ работаютъ постоянно. Вотъ изба въ одну комнату съ маленькой каморкой. Въ ней живетъ семья въ 6 человѣкъ. Всѣ они заняты выщипываньемъ шерсти изъ кроличьихъ шкурокъ. Пыль стоитъ такая, что со свѣжаго воздуха и не войдешь. Въ этой же комнатѣ спятъ, готовятъ обѣдъ, ѣдятъ. Дальше крошечная каморка, въ которой живетъ женщина съ двумя маленькими дѣвочками. Всѣ трое занимаются изготовленіемъ бумажныхъ цвѣтовъ для конфетъ. Всѣ трое изможденные, больныя. А потомъ конфеты съ этими цвѣтами, изготовленными больными людьми, будутъ сосать здоровыя дѣти и будутъ заболѣвать сами. Особенное вниманіе всѣхъ привлекали кружевницы. Производство кружевъ ручнымъ способомъ сильно распространено въ Бельгіи. Она уже съ давнихъ поръ славится этимъ. А въ продажѣ ручныя кружева цѣнятся во много разъ дороже, чѣмъ кружева машинной работы. Отъ этого, однако, не легче кружевницамъ. Цѣлый день сидятъ онѣ надъ своей работой, очень скоро портятъ глаза, потому что работа мелкая и требуетъ все время большого вниманія. А заработокъ ихъ такой, что только диву даешься, съ чего могутъ люди жить. На тѣхъ кружевахъ, которыя были выложены на выставкѣ, припилены билетки, и на каждомъ изъ нихъ имѣется надпись. Она показываетъ, сколько времени было потрачено на плетеніе выставленнаго кружева и сколько за него работница получила. Оказывается, что заработки кружевницъ отъ 1½ до 4—5 коп. въ часъ. Большая часть вырабатывается 2—2½ коп. въ часъ. Если бы кружево по такой расцѣнкѣ продавалось въ магазинахъ, то чуть-ли не каждый человѣкъ могъ бы покупать ручныя кружева. Но въ дѣйствительности къ кружевамъ ручной работы нѣтъ приступа. Въ чемъ же дѣло? Да въ томъ, что кружевница не можетъ сама продавать своей работы прямо покупателю. Она, какъ и всѣ кустари повсюду, во всѣхъ странахъ, работаютъ на скупщика-торговца.

Съ тяжелымъ чувствомъ покидаетъ кустарную выставку посѣтитель. Кому неизвѣстно, что много есть на свѣтѣ нужды и горя? Но когда увидишь эту нужду, собранную въ одно мѣсто, когда въ теченіе получаса можно познакомиться съ тяжелымъ положеніемъ 118000 рабочихъ, у которыхъ есть семьи, есть дѣти,—тогда особенно горько становится на душѣ. И у всякаго, кто хоть чѣмъ нибудь можетъ улучшить положеніе кустарей—является желаніе тотчасъ же приступить къ дѣлу. Вѣроятно поэтому особенно многочисленнымъ было собраніе, международный сѣздъ всѣхъ, кто интересуется положеніемъ и облегченіемъ участи кустарей. Этотъ сѣздъ былъ собранъ устроителями кустарной выставки въ Бельгіи. Изъ разныхъ государствъ были представители на этомъ сѣздѣ: изъ Франціи, изъ Германіи, изъ Италіи и другихъ. Были также представители изъ Россіи, въ числѣ которыхъ ст. сов. Рейнке. Сѣздъ засѣдалъ три дня и вынесъ слѣдующія постановленія.

Сѣздъ полагаетъ, что необходимо вмѣшательство законодательной власти, чтобы устранить все то очевидное зло, отъ котораго страдаетъ большинство кустарей. Всѣ члены сѣзда единогласно приняли слѣдующіе пункты:

1. Предприниматели или скупщики обязаны вести точную записъ всѣхъ работающихъ на нихъ кустарей, а также записъ вы-

плачиваемых рабочих денег. Каждый рабочий должен иметь от предпринимателя книжку, в которой ведется точная запись получаемого им вознаграждения. Особые инспектора труда, т. е. лица, на обязанности которых лежит следить за тем, чтобы предприниматели не притесняли незаконно рабочих, имеют право контролировать книжки с записью заработка кустарей.

2. Особые совѣты, смѣшаннаго состава изъ рабочихъ и предпринимателей, устанавливають на опредѣленный промежутокъ времени самый низшій уровень заработка для кустарей разныхъ производствъ. Нарушеніе постановленій этого совѣта преслѣдуется закономъ.

3. Правительственныя власти должны рѣшить, какія изъ кустарныхъ производствъ необходимо подчинить строгому надзору въ интересахъ рабочихъ и какія совсѣмъ прекратить, если они чрезчуръ вредны для лицъ, работающихъ въ нихъ.

Конечно, эти постановленія съѣзда еще не такъ-то скоро осуществляются въ жизни. Но хорошее начало уже кое-что значитъ.

Н—въ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ соб. корресп.).

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. („Цивилизація“). Городская „цивилизация“ коснулась и деревни, но только съ отрицательной стороны. Подобно городамъ, въ деревняхъ стала прививаться карточная игра. Появляется нѣчто вроде своеобразнаго „клуба“—т. е. просто на просто изба, куда въ свободное время стекаются желающіе. Старинная русская и обычная для деревни игра въ три листика—„темную“—совершенно забыта. Играютъ въ модную: „21 очко“. Сезонъ открывается осенью, съ возвращеніемъ изъ отхожихъ промысловъ. Продолжается всю зиму, опять таки вплоть до ухода на промыслы.

Очень понятно, что такая „цивилизация“ и грустно и вредно отзывается на игрокахъ, особенно на холостой молодежи. Вмѣстѣ съ проигрышемъ денегъ идетъ въ ходъ отцовская пшеница, рожь, спускаемая за безцѣнокъ смекалистымъ ловкачемъ. Въ отвѣтъ на исчезновеніе мѣшковъ, отцы безпощаднымъ боемъ бьютъ своихъ заазартившихся сыновей... Но „клубъ“ процвѣтаетъ, игра продолжается, деревня „цивилизуется“. Да и куда убѣтъ свой праздный досугъ деревенскій парень? Покричитъ, попоетъ частушки, попилитъ на „семиладкѣ“, надоѣстъ—и идетъ въ клубъ... И „застопорить“ сокровенные грошники!..

Д. ОЗЕРО, богоявлен. вол., семенов. уѣз. (Залежи торфа). Дер. Озеро состоитъ, приблизительно, изъ 120 крестьянскихъ домовъ, растянутахъ по берегу озера „Юрьево“. Рядомъ съ деревней на задворкахъ начинаются залежи торфа и тянутся съ небольшими перерывами саженой на 100 по сѣв.-восточн. берегу Юрьево. Толщина залежей торфа въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ 2-хъ-аршинной глубины. Это богатство лежитъ нетронутымъ не десятки, а, можетъ быть, сотни лѣтъ безъ примѣненія. Между тѣмъ можно бы было использовать этотъ торфъ въ качествѣ постилки въ конюшняхъ скоту, послѣ чего торфъ въ смѣси съ навозомъ послужилъ бы прекраснымъ удобреніемъ, ксати сказать, очень истощенныхъ озерскихъ полей.

Пусть эта замѣтка побудитъ крестьянъ приняться за дѣло для своей же пользы.

С. В.-КОЗИНО, балахн. у. (Безплатная библиотека-читальня). Послѣ почти годового перерыва б.-козинская библиотека-читальня съ 1-го октября 1909 года снова начала функционировать. Былъ выбранъ и утвержденъ завѣдывающій библиотекой изъ мѣстныхъ крестьянъ и приглашенъ библиотекарь изъ учительскаго персонала. Какъ качественный составъ самой библиотеки, такъ равно и дѣятельность ея за годъ даютъ всетаки отрадную картину. Такъ за минувшій годъ всѣхъ подписчиковъ было 216 человекъ. Въ лѣтніе мѣсяцы спросъ на книги значительно сокращается, за отсутствіемъ свободнаго времени у рабочихъ и земледѣльцевъ. Осенью, зимой и весной книги выдаются два раза въ недѣлю, а лѣтомъ одинъ разъ.

Большее число подписчиковъ падаетъ на учащихся и на подростковъ. Такъ до 13 лѣтъ было 55 чел.; отъ 13 до 17 л.—46 чел.; отъ 17 до 30 л.—20 чел.; отъ 30 до 50 л. только 5 чел. Очевидно, взрослое населеніе мало интересуется книгой. Въ теченіе года выдано 3636 том. По отдѣламъ выданныя книги распредѣляются такъ: беллетрист.—2430 томовъ; географич.—710; естествозн.—244; историч.—200; с.-хозяйств.—52. Изъ учащихся и подростковъ до 15 л. пользовались исключительно мелкими книгами изъ отдѣловъ беллетристики, географіи и исторіи. Со стороны взрослого населенія большимъ спросомъ пользовались слѣдующіе авторы:

Чеховъ—65 разъ; Тургеневъ—54; Печерскій—42; Данилевскій—37; Шеллеръ—34; Сенкевичъ—26; Диккенсъ—24; Гончаровъ—23; Лѣсковъ—18; Гоголь—17; Ибсенъ—17; Достоевскій—16; Писемскій—13; Гамсунъ—12 и Гаршинъ—4. Спросъ на нѣкоторыхъ писателей малъ потому, что они еще только что приобрѣтены въ библиотеку.

Въ текущемъ году въ библиотеку выписываются слѣдующія періодическія изданія: „Нива“, „Вѣстникъ Знанія“, „Новый журналъ для всѣхъ“, „Природа и Люди“, „Вокругъ Свѣта“, „Сельскій Хозяинъ“, „Пчеловодная Жизнь“, „Нижегородскій Листокъ“ и „Ниж. Зем. Газ.“. Подписчики читаютъ главнымъ образомъ приложенія къ журналамъ. Большимъ спросомъ пользовались: „Новый журналъ для всѣхъ“—54, „Нива“—51, „Вокругъ Свѣта“—49, „Сельскій Хозяинъ“—23, „Природа и Люди“—15. Въ настоящее время библиотека имѣетъ всего названій—756, томовъ—973. По отдѣламъ распредѣляются такъ: религіозн.-нравств. отдѣлъ—39 наз.—46 том., историч.—145—145, географич.—115—115, естествозн.—132—132, с.-хозяйств.—17—17, беллетрист.—308—518.

Финансовое положеніе библиотеки можно считать хорошимъ. Помѣщается она при мѣстномъ 2-хъ классномъ училищѣ, такъ что ни на наемъ помѣщенія, ни на отопленіе расходовъ нести не приходится. Обыкновенные годовые расходы это—жалованье библиотекарю 60 р., сторожу 6 руб., на освѣщеніе рублей 15, переплетъ книгъ и др. мелкіе расходы. Въ 1909 г. было получено отъ уѣзднаго земства за два года (1908 и 1909 г.г.) 290 руб., потомъ отъ комитета попечительства о народной трезвости 100 рублей, а всего 390 руб.

Не смотря на то, что библиотека за этотъ годъ значительно улучшилась, но приходится еще имѣть надежду и на болѣе лучшее. За минувшій годъ она очень мало пополнилась книгами, если не считать пожертвованій со стороны и приложеній къ журналамъ. Большимъ ущербомъ для библиотеки служить то, что она не располагаетъ „толстыми“ журналами и собраніемъ сочиненій такихъ писателей, какъ Л. Н. Толстой, Некрасовъ, Пушкинъ, Горькій, Андреевъ, между тѣмъ какъ спросъ на нихъ всегда есть.

Въ виду того, что многіе изъ учащихся зачитываютъ и теряютъ книги, библиотекой предполагается книги выдавать на руки учителямъ, которые лучше и ближе знаютъ своихъ учениковъ, кому и что читать.

КИРЮШИНСКАЯ ВОЛ., балахн. у. (Валяно-сапожный промыселъ). Въ мѣстной волости сильно развитъ валяно-сапожный промыселъ. По роду исполненія своихъ работъ валяно-сапожники раздѣляются на „стиралы“ и „каталы“. Самостоятельныхъ хозяевъ очень немного. Стиралы или стираютъ слѣбно взятые у скупщика уже скатанные сапоги и туфли, или же стираютъ сапоги и туфли, изготовленные каталами своей семьи. Заработокъ стираль при всемъ умѣнии и ловкости не превышаетъ 75 коп. въ день. Каталы же или нанимаются у богатыхъ мужиковъ за 2—4 руб. въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ, или работаютъ на дому изъ хозяйской шерсти, которая ставится имъ „въ цѣну“, а потому во время повышенія цѣны на шерсть, при неизмѣняющейся почти никогда расцѣнкѣ за работу, выгодность промысла падаетъ и, наоборотъ, при дешевой шерсти заработокъ повышается.

Промысломъ занята вся волость, гдѣ имѣется паровая шерстечесальная заводъ Кузьмичева.

Д. ЧЕРНУХА, кечасовской вол., серг. у. (Духовный голодъ). Въ нашей деревнѣ, гдѣ число учениковъ школьнаго возраста болѣе 100 чел., гдѣ по смѣтѣ должно быть не менѣе 2-хъ школъ—нѣтъ ни одного училища.

14-тъ лѣтъ подрядъ подъ школу уступалъ безвозмездно свой домъ мѣстный кр-нъ Я. А., гдѣ былъ учителемъ сначала самъ, а потомъ его сынъ за 3 руб. въ мѣс., но по семейнымъ обстоятельствамъ послѣдній принужденъ былъ уѣхать въ городъ, а деревня осталась безъ школы.

Если раньше на призывъ Я. А. построить школу отвѣчали: „Мы и неученые хлѣбъ ѣдимъ“, то теперь многіе и сами сознаютъ необходимость школы. Казалось-бы, наступилъ благоприятный моментъ, чтобы снова поднять вопросъ о школѣ въ о-вѣ, но... кто будетъ заботиться? Кому нужда, что мужикъ неграмотный?

Правда, есть „предложеніе“ мѣстнаго священника снять у него за извѣстную плату кухню подъ школу. Но... въ 7-аршинной кухнѣ, занятой на половину русской печкой, мудрено размѣстить 100 мальчиковъ!.. Не лучше-ли было-бы ему-же попытаться уговорить кр-нъ построить отдѣльное зданіе подъ школу, попросить помощи отъ земства и тѣмъ въ полной мѣрѣ удовлетворить потребность въ школьной нуждѣ. Словомъ—взять на себя заботы о духовномъ просвѣщеніи народа.

С. ТОЛБА, сергачскаго уѣз. (Открытіе базара). Наше село имѣетъ до 4000 жителей, расположено на большомъ трактѣ изъ

г. Княгинина въ г. Сергачь, въ разстояніи отъ перваго 30 верстъ и отъ послѣдняго—15 верстъ. Главное занятіе жителей с. Толбы, какъ и жителей ближайшихъ окрестныхъ селеній—земледѣліе, съ преимущественнымъ воздѣлываніемъ льна, коего засѣвается въ одномъ с. Толбѣ до 400 дес., да больше того въ ближайшихъ селеніяхъ. Остальной хлѣбъ засѣвается преимущественно греча, просо и горохъ, овса вовсе не сѣютъ, его скупаютъ на окрестныхъ базарахъ, ближайшіе изъ коихъ Троицкое, Сергачь, Пожарки отстоятъ отъ с. Толбы въ 15—20 верстахъ. Продажа льняного сѣмени и волокна производилась на мѣстѣ въ с. Толбѣ и Троицкомъ. Хотя въ селѣ и имѣется мануфактурный магазинъ, но онъ не могъ удовлетворить потребности въ мануфактурѣ жителей и потому многіе мануфактуристы со стороны привозили товаръ и торговали въ с. Толбѣ хорошо.

Въ 1909 г. мѣстный земскій начальникъ Г. М. Хлопинъ подалъ мысль жителямъ с. Толбы просить разрѣшеніе на открытіе въ с. Толбѣ базара. Крестьяне давно лелѣли мысль объ этомъ и потому предложеніе это встрѣтило откликъ въ крестьянахъ и по приговору отъ 6 авг. 1909 г. постановлено просить открытія базаръ по пятницамъ. Разрѣшеніе послѣдовало. Нашелся предприимчивый человекъ—А. А. Жуковъ, который заарендовалъ базарную площадь на 12 л., съ условіемъ, чтобы три года торговля производилась бесплатно. На свой счетъ онъ выстроилъ торговныя помѣщенія и 1 октября 1910 г. состоялось открытіе торга на базарной площади. Передъ открытіемъ базара послѣ обѣдни состоялся крестный ходъ на площадь и молебень при громадномъ стеченіи народа, и въ присутствіи г. земскаго начальника.

Первый и второй базары привлекли въ с. Толбу массу торговцевъ съ всевозможными „базарными“ товарами и массу покупателей; торговля шла бойко, многіе расторгались безъ остатка.

Привозъ хлѣба, къ сожалѣнію, былъ незначительный; все привезенное взято по повышеннымъ цѣнамъ, въ жребій.

Желателенъ привозъ ржи, овса, сѣмянъ, гороха. Покупателями будутъ, какъ мѣстные жители, такъ въ особенности прїѣзжіе отъ г. Княгинина, еженедѣльно бывающіе по пятницамъ (утромъ) въ Пожаркахъ на базаръ за хлѣбомъ. Въ Толбѣ имъ выгодно купить, ближе на 40 вер. въ оба пути.

Д. КУЗМИНКА, ельнинской вол., ниж. у. (*Хлѣбный урожай*). Наша деревня отстоитъ въ 6-ти вер. отъ Н.-Новгорода, имѣетъ 105 крестьянскихъ домовъ и 152 ревизскихъ души; население занимается садоводствомъ, огородничествомъ и хлѣбопашествомъ. Урожай, кромѣ пшеницы, получился хорошій; рожь самъ 8, пшеница самъ 4, овесъ самъ 10, ячмень самъ 9. Въ огородничествѣ здѣсь занимаются большей частью выводкой парниковыхъ огурцовъ; доходъ отъ огурцовъ получился хорошій; за то пострадали отъ маины: благодаря вѣшнимъ морозамъ много ея померзло; хотѣли эту неудачу поправить: малину выкидали и посадили капусту; капуста уродилась, но подешевѣла до невозможности. Изъ одной бѣды попали въ другую; дѣло въ томъ, что городская управа, оказывается, высаживаетъ капусты больше, чѣмъ нашъ подгородный районъ, оттого и сбытъ у насъ затрудненъ.

ПЯТНИЦКАЯ ВОЛОСТЬ, ардамовскаго уѣзда. (*Мостъ-душегубка*). Протекающая здѣсь р. Теша дѣлитъ территорію волости въ климатическомъ и этнографическо-бытовомъ отношеніи на двѣ совершенно различныя части.

По лѣвую сторону глубокой черноземъ; крестьянинъ здѣсь зажиточный, основательный, хлѣба не только хватаетъ до нови, а и оброкъ имъ заплатятъ; по правую—пески и лѣса, мужику придется промыслять кусокъ хлѣба или около лѣсу, или отхожимъ промысломъ, ибо своего хватаетъ рѣдко-рѣдко у кого до Рождества. Купить мужикъ возъ дровъ или нѣсколько бревнушекъ въ удѣльномъ лѣсу или, всего скорѣе, у богатаго лѣсопромышленника, стащить ихъ на своей пѣгашкѣ въ „степь“, какъ здѣсь величаютъ безлѣсную мѣстность около села Стексова, вотъ и хлѣбъ. За барышами не гонятся, лишь бы животы сохранить; благо, что и покупатель хотя и не богатый, но всегда найдется, ибо вокругъ Стексова на десятки верстъ ни прута. Одно горе—это рѣка Теша.

Чтобы попасть въ „степь“ или на базаръ въ с. Стексово или даже въ свое пятницкое волостное правленіе изъ селеній: Селякина, Волчихи, Балахонихи и Бѣлозерья непременно нужно переѣхать черезъ Тешу, а это-то и трудно. Дѣло въ томъ, что здѣсь у села Пятницъ, какъ разъ нѣтъ порядочнаго моста. Нельзя же считать за мостъ положенныя мельникомъ два бревнушка съ набросанными обрубками и гнилыми жердочками. Это не мостъ, а душегубка. Ызда здѣсь большая, а устроить хорошаго моста никто не хочетъ.

Въ межень, въ мелководье стараются переѣхать водой, а послѣ дождей—поѣзжай, гдѣ хочешь.

Какъ-то нынѣ по-лѣту селякинский крестьянинъ А. С. Быковъ рѣшился пуститься по мосту—было глубоко. И что-же? Мо-

ментально и конь и телѣга очутились подъ мостомъ. Впередъ наука—не надѣйся на авось!

Вскорѣ послѣ этого другой крестьянинъ поѣхалъ въ Стексово въ больницу съ больной дѣвочкой. За лошадыю бѣжалъ жеребенокъ. Все было хорошо—до Тешы. Посмотрѣлъ мужикъ на мостъ, вспомнилъ случай съ односельцемъ и, перекрестясь, сунулся въ бродъ. На срединѣ телѣгу понесло, запрокинуло. Дѣвочка вывалилась, мужикъ бросился за ней... Дѣвочку спасъ, глядитъ—жеребенокъ тонетъ... Бросился и за нимъ...

Такихъ случаевъ не мало и никто отъ нихъ не гарантированъ въ будущемъ.

Все до случая... А вѣдь бываетъ, что проѣзжаютъ черезъ этотъ „чортовъ мостъ“ или прямо черезъ рѣку и чиновники, и полиція!..

Казалось бы удѣльному вѣдомству, которому принадлежитъ одинъ берегъ, и изъ лѣсовъ котораго мужички болѣе всего возятъ дровишки и бревнушки по „чортову мосту“, не трудно удѣлать что-н. на устройство отъ своихъ щедротъ, да и земство могло бы придти на помощь, чтобы избавить четыре селенія отъ опасности калѣчить и себя и лошадей на пятницкомъ мосту.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Зимнее храненіе овощей.

Осенью, когда овощи всѣ будутъ убраны съ огорода, каждый хозяинъ долженъ рѣшить, какъ ему поступить съ урожаемъ. Часто бываетъ такъ, что сейчасъ же послѣ уборки продать все не всегда бываетъ выгодно, потому что въ это время рынки завалены этимъ товаромъ и цѣны понижаются и овощи пришлось бы продать чуть-ли не за полцѣны. Если у хозяина нѣтъ большой нужды въ деньгахъ и цѣна на рынкѣ не особенно высока, то выгоднѣе съ продажей овощей повременить. Но при этомъ уже является необходимымъ устраивать особия помѣщенія, въ которыхъ можно было бы сохранить овощи отъ мороза и отъ гніенія въ продолженіе зимы. Такъ какъ нѣкоторые овощи, какъ корнеплоды и клубнеплоды (картофель, морковь, свекла) хорошо могутъ сохраняться въ особенно просто устроенныхъ земляныхъ ямахъ, то и опишемъ сначала устройство этихъ ямъ, потому что онѣ дешевле, скоро устраиваются и могутъ служить все-таки хорошимъ хранилищемъ овощей въ зимнее время. Но при этомъ нужно помнить то, что иногда отъ неисполненія нѣкоторыхъ необходимыхъ правилъ все положенное въ яму сгниваетъ. Если же овощи будутъ положены правильно, то онѣ всегда сохранятся до весны.

Каждый хозяинъ, когда онъ задумаетъ хранить овощи въ ямахъ, долженъ строго помнить и исполнять нижеслѣдующее:

1) Обыкновенно ямы дѣлаютъ въ длину аршина въ 2 или въ 3, шириной около 1½ арш. Размѣръ самой ямы и ея форма почти не играютъ никакой роли, но все же лучше дѣлать ямы нѣсколько поменьше, но числомъ побольше; это на тотъ случай, если почему-либо въ одной ямѣ будетъ неудача, то въ другихъ овощи сохранятся. Что касается до глубины самой ямы, то при этомъ надо имѣть въ виду то, насколько зимой земля промерзаетъ. Поэтому глубина ея должна быть такова, чтобы слой насыпанной земли надъ овощами былъ такой, чтобы нижняя его часть не промерзала. Обыкновенно глубина колеблется отъ полутора до двухъ аршинъ.

2) Очень большое значеніе имѣетъ выборъ мѣста для устройства ямы. Нельзя допускать, чтобы въ яму попадала какъ осенняя, такъ и весенняя вода, а потому мѣсто для ямы должно быть выбрано высокое, чтобы ни подземная, ни сверху текущая вода не проникала къ овощамъ. Если такого мѣста не окажется, то лучше въ такомъ случаѣ яму сдѣлать помельче, но насыпъ сверху сдѣлать больше.

3) Въ яму на зиму можно класть только корни и клубни, какъ напр., картофель, свеклу, морковь, рѣпу и т. п. При этомъ совершенно не класть въ яму зеленыхъ частей растений. Корни и клубни передъ тѣмъ, какъ класть въ яму, не нужно мыть, а брать ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они вынуты изъ земли.

4) Овощи, предназначенныя для уборки въ яму, не должны подвергаться дѣйствию мороза, хотя бы и слабого. Для этого нужно поступить такъ: Какъ только они будутъ вынуты изъ земли, нужно поскорѣе ихъ убрать подъ крышу, чтобы дождемъ ихъ не мочило, затѣмъ покрыть ихъ толстымъ слоемъ соломы, чтобы морозъ ихъ не касался. А потомъ, когда яма будетъ готова, нужно выбрать болѣе теплый день и среди дня, по возможности быстрѣе, ихъ перевести и уложить въ яму, чтобы морозомъ ихъ не хватило.

5) При храненіи овощей въ ямахъ, большую опасность представляютъ для нихъ мыши. Онѣ осенью, когда еще верхній слой

земли талый и мягкий, прокладывают норы-ходы къ овощамъ и въ продолженіе зимы ихъ уничтожаютъ. А затѣмъ черезъ эти ходы въ ямы къ овощамъ проникаетъ вода и холодъ и все находящееся въ ямѣ можетъ погибнуть. Чтобы избѣжать этого, т. е. паденія мышей въ ямы, лучше овощи укладывать тогда въ яму, когда уже было нѣсколько морозовъ, дабы верхній слой земли былъ тверже, и, чтобы мыши сверху не про- икли въ ямы, по возможности дѣлать подальше отъ дому.

6) Если овощи сваливать въ яму въ безпорядкѣ, то они много займутъ мѣста, а потому лучше ихъ класть рядами плотно другъ къ другу. Если случится, что одинъ корень загниетъ то, чтобы онъ другіе заразить не могъ, ряды пересыпаютъ пескомъ. Сразу засыпать яму толстымъ слоемъ не годится. Съ осени корень нѣсколько высыхаетъ и изъ него вода выходитъ въ видѣ пара. Чтобы этотъ паръ въ ямѣ не оставался, иначе онъ дастъ только сырость, ему нужно дать возможность постепенно изъ ямы уйти, а для этого коренья засыпаютъ нетолстымъ слоемъ земли, не болѣе полуаршина. Далѣе черезъ недѣлю или черезъ двѣ слой земли нужно будетъ прибавить еще на поларшина; а передъ тѣмъ, какъ наступятъ полные холода, довести насыпь до 1½ аршина, считая отъ верхняго слоя овощей. Для предохраненія отъ большихъ морозовъ на земляную насыпь надо положить навозу слоемъ въ поларшинъ.

7) Въ такомъ видѣ яма остается до весны. Вначалѣ весны приходится только предохранять яму отъ воды, которая получается отъ таянія снѣга, чтобы она не попала въ яму, особенно съ той стороны, которая пригрѣвается солнцемъ. Для этого нужно снѣгъ съ этой стороны откидывать, а воду, при помощи канавки, отводить въ другую сторону отъ ямы.

8) Овощи въ ямахъ весной нельзя оставлять до тѣхъ поръ, пока оттеплетъ вся земля. Въ этомъ случаѣ грунтовая вода можетъ подступить къ овощамъ и все находящееся въ ямѣ сгниетъ. По этому-то еще пока земля окончательно не оттеплетъ, нужно выбрать болѣе теплый день и среди дня вынуть всѣ овощи изъ ямы и перевести ихъ въ такое мѣсто, гдѣ бы можно было сохранить ихъ отъ легкихъ весеннихъ морозовъ. Изъ всего сказаннаго можно видѣть, что хотя храненіе овощей въ ямахъ не вызываетъ почти никакихъ расходовъ, но за то очень хлопотливо и требуетъ много вниманія и заботы со стороны хозяина. Если же онъ что-либо упуститъ изъ сказаннаго сдѣлать, то весной можетъ увидать такую картину—насыпь надъ ямой провалилась, что показываетъ, что все находящееся въ ямѣ сгнило и всѣ труды пропали.

Ямы представляютъ еще и то неудобство, что въ теченіе зимы изъ нея нельзя расходовать овощей, потому что ужъ разъ зимой яму пришлось раскрыть, то изъ нея нужно все выбрать, иначе все погибнетъ. Между тѣмъ такіе овощи, какъ капуста, лукъ, въ ямахъ сохранять никогда не удается, они обыкновенно сгниваютъ.

Между тѣмъ какъ зимнее сохраненіе запасовъ огородныхъ продуктовъ и плодовъ въ свѣжемъ видѣ для пользованія въ зимнее время имѣетъ такое огромное значеніе, что все это взятое вмѣстѣ заставляетъ хозяина сдѣлать необходимый расчетъ и построить подвалъ извѣстныхъ размѣровъ смотря по количеству собираемыхъ ежегодно продуктовъ, чтобы въ него можно было осенью свести весь урожай всѣхъ овощей прямо съ грядъ, которые почему-либо невыгодно продать въ данное время. Объ устройствѣ такого подвала и о томъ, какъ хранить въ немъ овощи зимою—по бесѣдуемъ особо.

П. М.—овъ.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

Внѣшняя торговля Россіи продуктами пчеловодства.

Русскій медъ давно утратилъ то значеніе, въ нашей вывозной торговлѣ, которое ему принадлежало въ прежнее время. Тѣмъ не менѣе, по размѣрамъ пчеловодства Россія занимаетъ до сихъ поръ второе мѣсто среди другихъ странъ свѣта (первое—С.-А. Соед. Шт.); торговля этими продуктами составляетъ доходную статью значительной части нашего населенія, главнымъ образомъ, крестьянскаго, и потому вопросъ о современныхъ условіяхъ внѣшней торговли продуктами пчеловодства представляетъ несомнѣнный интересъ.

Къ сожалѣнію, при разсмотрѣніи его, мы встрѣчаемся съ явленіемъ крайне неутѣшительнымъ. Не говоря уже о томъ, что вывозъ меда, какъ сказано выше, не представляетъ сколько-нибудь замѣтной статьи нашего экспорта, въ послѣднее десятилѣтіе онъ упалъ болѣе чѣмъ на половину по сравненію съ предыдущимъ, выразившись въ цифрѣ 21,299 п. на сумму 85,645 р. за

10 лѣтъ, что составляетъ въ среднемъ въ годъ 2,130 п. на сумму 8,564 р. 50 к., т. е. приблизительно по 4 р. 2 коп. за п. Большая часть меда вывозится по азіатской границѣ—около $\frac{1}{5}$ и только $\frac{1}{10}$ —по европейской. Въ тоже время необходимо отмѣтить, что въ противовѣсъ количественному уменьшенію вывоза меда сильно возросла его цѣнность. Благодаря этому, получаемая нами изъ заграницы сумма за вывозимый медъ остается приблизительно на одномъ уровнѣ.

Главнѣйшимъ контрагентомъ Россіи по торговлѣ медомъ является Австро-Венгрія изъ европейскихъ странъ и Китай—изъ азіатскихъ. Оба государства потребляютъ, однако, средніе и низкіе сорта меда, болѣе высокіе и цѣнные сорта идутъ въ Германію, Великобританію, также въ Персію и Турцію, куда медъ сбывается въ крайне незначительномъ количествѣ—отъ 10 до 300 пуд. въ годъ.

Съ Австро-Венгріей торговля медомъ за 1907 и 1908 гг. пришла въ крайній упадокъ, и, насколько можно судить по даннымъ австро-венгерской статистики, это обстоятельство стоитъ въ связи съ усиленнымъ привозомъ меда изъ Германіи, Италіи и Великобританіи. Во всякомъ случаѣ, потеря такого важнаго рынка—явленіе крайне прискорбное.

Представители Русскаго о-ва пчеловодства одной изъ главнѣйшихъ причинъ неуспѣха нашей внѣшней торговли медомъ считаютъ высоту желѣзнодорожнаго тарифа на этотъ продуктъ. Русскій медъ поэтому совершенно не можетъ выносить далекихъ ж. д. перевозокъ, и морской путь остается единственнымъ, по которому вывозъ меда практикуется съ нѣкоторымъ успѣхомъ. Въ то же время сахаръ, идущій на фальсификацію меда, провозится по значительно болѣе низкому тарифу. Вслѣдствіе этого фальсификація производится въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр., Уфѣ, существуютъ цѣлыя фабрики, изготовляющія искусственный медъ.

По мнѣнію компетентныхъ русскихъ пчеловодовъ, для развитія вывоза нашего меда весьма желательнымъ явилось бы пониженіе провознаго тарифа на медъ, хотя бы до высоты сахара.

Что касается странъ, куда еще возможенъ сбытъ русскаго меда, то на этотъ счетъ имѣются цѣнные свѣдѣнія, добытыя представителемъ Русскаго о-ва пчеловодства М. В. Галуновымъ на послѣдней плавучей выставкѣ, посѣтившей страны Ближняго Востока. Оказывается, что Россія можетъ свободно поставлять свой медъ въ Египетъ, а также въ Константинополь и другіе города Европейской Турціи. Здѣсь русскій медъ, при одинаковой почти стоимости съ привознымъ медомъ изъ другихъ государствъ, можетъ, благодаря своимъ высокимъ качествамъ, завоевать рынокъ.

Въ Египтѣ, хотя и существуетъ пчеловодство, но мѣстный медъ низкаго качества и потребляется только арабскимъ населеніемъ. Болѣе культурная часть населенія (европейцы) получаютъ медъ извнѣ. Этотъ медъ обращается въ продажѣ по цѣнѣ отъ 45—50 к. ф. Между тѣмъ, по самому точному расчету, фунтъ русскаго меда въ Египтѣ будетъ стоить не болѣе 40 к., вслѣдствіе чего онъ успѣшно можетъ конкурировать съ медомъ, привозимымъ изъ другихъ странъ. Наиболѣе подходящими сортами для вывоза въ Египетъ является медъ липовый и цвѣточный—желтоватый.

Что касается Турціи, то на широкій сбытъ русскаго меда здѣсь трудно рассчитывать, въ виду дешевизны меда собственнаго производства, непріятельности и бѣдности населенія. Но въ городахъ Европейской Турціи такой сбытъ вполне возможенъ.

Однако, для развитія торговли Россіи медомъ съ названными странами необходима организація собственнаго представительства въ главныхъ пунктахъ. При этихъ условіяхъ возможенъ также широкій сбытъ всевозможныхъ пчеловодныхъ принадлежностей и не только въ Египетъ и Европ. Турцію, но также въ Грецію, Критъ, Палестину и Сирію.

Обращаясь къ даннымъ по привозу меда въ Россію, мы, прежде всего, убѣждаемся, что онъ гораздо значительнѣе вывоза. За послѣднія 5 лѣтъ къ намъ привезено 25,453 пуд. меда на сумму 156,076 руб., что составляетъ 5,090 п. въ годъ, по средней цѣнѣ 6 р. 33 к. за пудъ. Такимъ образомъ, привозъ меда въ Россію въ годъ почти въ 2,4 раза превышаетъ вывозъ по количеству и болѣе, чѣмъ въ 1½ раза, по цѣнности продукта.

Первое мѣсто по количеству поставляемаго въ Россію меда занимаетъ Персія; за нею слѣдуютъ Турція, Японія и Китай. Изъ европейскихъ странъ крупнымъ нашимъ поставщикомъ меда является Германія. („Торг.-Пр. Газ.“).

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

В. В. Дроздовъ. *Крестьянские законы.* Выпускъ I. Права крестьянъ на землю. Изд. редакціи журнала „Крестьянское Дѣло“ (Москва, Долгоруковская ул., д. 85, кв. 11). Цѣна 10 коп., съ пересылкой 12 коп., можно и марками. 39 страницъ.

Извѣстно, насколько трудно подчасъ даже профессиональному юристу разобраться во всѣхъ сложныхъ и разнообразныхъ законахъ, касающихся земельныхъ правъ крестьянъ. Особенно стало это затруднительнымъ послѣ изданія Высочайшаго указа 9 ноября 1906 года и замѣнишаго его теперь закона 14 июня 1910 года, которые внесли въ крестьянскую жизнь совершенно новыя, дотогѣ не проводившіяся начала личной собственности на землю.

Тѣмъ болѣе своевременнымъ оказался выходъ въ свѣтъ этой книжки.

Авторъ въ очень популярной формѣ излагаетъ существующіе законы о правахъ крестьянъ на надѣльную землю при общинномъ и подворномъ владѣніяхъ, о земельныхъ передѣлахъ, о выходѣ изъ общины, отрубкахъ, продажахъ на

надѣльной земли, залогѣ ея, о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка, и о переселеніяхъ.

Все это вопросы, очень близко касающіеся интересовъ крестьянства.

Книжка написана съ большимъ знаніемъ дѣла, при чемъ авторъ излагаетъ не только содержаніе самыхъ законовъ, но и умѣло дополняетъ его соответствующими разъясненіями Сената.

Изложеніе очень живое, простое и доступное для малоподготовленныхъ читателей и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно безпристрастное.

Советуемъ крестьянамъ обратить вниманіе на эту книжку, — въ ней найдутъ разъясненія по вопросамъ землеустройства, съ которыми они часто обращаются въ редакціи периодическихъ изданій.

Тѣмъ же авторомъ готовится къ печати выпускъ II-й — о личныхъ, семейныхъ и наследственныхъ правахъ крестьянъ и вып. III-й — о крестьянскомъ самоуправленіи и крестьянскомъ судѣ.

Надо надѣяться, что и послѣдующіе выпуски будутъ такъ же содержательны, какъ и разбираемый нами сейчасъ.

В. З.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Ц ѣ н а з а п у д ѣ .									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несычаная.	Мука пшеничная мѣст. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Карто-За м.	Сѣно.	Лошаді ра-ботія.		Коровы на мясо.		Овцы и ба-раны.		Свиньи.		Поросята.	
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	4 окт. .	83	92	—	—	—	—	—	—	—	40	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинск.: г. Балахна	14 „ .	78	85	—	160	60	—	120	15	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	13 „ .	—	85	—	160	—	—	—	18	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукоянов.: з. г. Починки	13 „ .	66	74	180	—	38	84	60	11	20	—	65	—	38	—	4.5	—	18	—	1.5
Нижегородск.: с. Безводн.	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино .	7 „ .	76	81	—	105	36	95	65	—	—	30	70	30	60	3	7	5	15	0.5	1.5
с. Пожарки	9 „ .	—	86	—	110	—	98	—	10	—	30	50	30	40	—	7	—	7	—	—

Открыта подписка на 1911 годъ на журналы

1) „ЮНАЯ РОССИЯ“

(«ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ»).

ежемесячный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

Сорокъ третій годъ изданія.

Журналъ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ учебныя бібліотеки среди учебныхъ заведеній, въ городскія, по Положенію 1872 г., училища и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Въ 1911 г. журналъ „Юная Россія“ („Дѣтское Чтеніе“) дастъ всѣмъ подписчикамъ:

12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи; д) снимки съ портретовъ замѣчательныхъ людей, съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

Безплатныя приложенія: 1) Жизнь и поэзія Джорджа Байрона. Литературно-біографическій очеркъ съ приложеніями избранныхъ стихотвореній. Сост. Н. Я. Абрамовичъ. 2) Маркъ Твенъ. Юмористическіе рассказы. 3) Оскар Уайльдъ. Духъ Кентервилля. Сказка въ пересказѣ Е. Н. Тихомировой. 4) Джекъ Лондонъ. Домъ Майи. Разсказъ изъ жизни полонезійскихъ островитянъ. 5) Чарльзъ Робертсъ. Одиный нахѣбникъ. Разсказъ. 6) Е. Опочининъ. Разсказы изъ русской жизни.

Цѣна за годъ 4 р. 50 к. безъ пересылки, 5 руб. съ пересылкой. За-границу 7 руб.

2) „Педагогическій Листокъ“.

цѣна въ годъ 1 руб. 75 к. безъ пересылки, 2 руб. съ пересылкой. За-границу 3 руб.

Журналъ для воспитателей и народныхъ учителей.

СОРОКЪ ТРЕТІЙ годъ изданія.

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

Подписная цѣна на оба журнала 6 р. на годъ съ пересылкой, безъ пересылки 5 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Молчановка, д. № 24.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ уступка 5%. Плата за объявленія въ журналахъ „Юная Россія“ и „Педагогическій Листокъ“: за страницу 40 руб., за 1/2 страницы 20 руб., за 1/4 страницы 10 р., за 1/5 страницы 5 руб.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

При журналѣ „ЮНАЯ РОССИЯ“ и „Педагогическій Листокъ“ организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библіотека для семьи и школы; 2) Учительская бібліотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогъ высылается безплатно по первому требованію.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.