

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 42.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительство, распоряж. и сообщенія.*—Обяз. пост. ниж. губ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Балахн. у. з. собр.—Агроном. вопр. въ ниж. уѣздн. з. собр. *Текуція свѣдѣнія.*—Пенсіон. обезпеч. учащихся. нач. учил.—Итоги ярм. по отн. къ ниж. куст.-пром. произв. *Вопросы взаимопомощи.*—Изъ жизни с.-х. о-въ. *Жизнь въ губерніи.* *Сельское хозяйство.*—Пробн. пос. овса съ искусств. удобр.—Агрон. пом. въ деревнѣ.—Отъ пр. моск. гор. нар. ун-в. имени Шанинского. *Погода въ нижегородской губ. за июнь 1910 г.*—Справочный отдѣл.—Объявленія.—*Фельетонъ.*—Очерки народн. жизни.—„Поправился“.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ОТДѢЛЕНІЕ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

Нижегородской Губернской Земской Управы

просить г.г. учащихся народныхъ школъ губерніи, не доставившихъ свѣдѣній о начальныхъ училищахъ, доставить ихъ не позднѣе 1-го декабря.

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

симъ извѣщаетъ, что съ 1-го ноября с. г., по случаю наступившихъ холодовъ, высылку мышиного и крысиного тифа она прекращаетъ до весны будущаго года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ,

изданное Нижегородскимъ Губернаторомъ на основаніи п. п. 15 и 16 Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и обществ. спокоя для нижегородской губерніи.

1. Домовладѣльцы, арендаторы домовъ, содержатели гостиницъ, меблированныхъ комнатъ, постоянныхъ дворовъ и т. п. или управляющіе, смотрители и управляющіе домами казенными или общественными обязаны вести установленныя для записи проживающихъ книги.
2. О каждомъ вновь прибывшемъ и выбывшемъ лицѣ домовладѣльцы, арендаторы домовъ, смотрители и управляющіе домами казенными или общественными въ теченіе 24-хъ часовъ, а содержатели гостиницъ, меблированныхъ комнатъ и т. п. въ теченіе 12-ти часовъ, послѣ прибытія или выѣзда, обязаны сообщать полиціи путемъ доставленія адреснаго листка установленной формы вмѣстѣ съ видомъ на жительство прибывшаго.
3. Всѣ лица, занимающія отдѣльныя квартиры, обязаны извѣщать домовладѣльца или управляющаго о каждомъ лицѣ, прибывшемъ на жительство въ

квартиру или выбывшемъ изъ нея въ теченіе 24-хъ часовъ послѣ прибытія или выѣзда.

4. Отъ всѣхъ пріѣзжающихъ въ гостиницы, меблированныя комнаты, постоянные дворы и т. п. содержатели должны тотчасъ требовать вида на жительство для предъявленія полиціи; соответствующія о томъ объявленія должны быть выставлены во всѣхъ номерахъ на видныхъ мѣстахъ.

5. Въ случаѣ непредъявленія вновь прибывшимъ по какимъ-либо причинамъ вида на жительство, свѣдѣнія о немъ со словъ его и объясненія о причинахъ непредъявленія заносятся въ адресный листокъ, который сообщается полиціи въ сроки, указанные въ §§ 2 и 3.

Въ предусмотрѣнныхъ § 1-мъ книги подлежатъ внесенію лица обоего пола съ 15-ти-лѣтняго возраста, отдѣльною статьей каждое лицо; не подлежатъ внесенію: а) нижніе чины войскъ, живущіе въ казармахъ или казенныхъ зданіяхъ и б) монашествующіе обоего пола, проживающіе въ своихъ монастыряхъ.

6. Воспрещается всѣмъ безъ особаго на то разрѣшенія полиціи имѣть и носить при себѣ холодное и огнестрѣльное оружіе и патроны къ нему.

7. Лица, состоящія на военной, полицейской и гражданской службѣ, а равно получившія разрѣшеніе на ношеніе оружія, при отправленіи службы, руководствуются установленными для нихъ на этотъ предметъ правилами.

8. Продажа огнестрѣльнаго оружія и патроновъ дозволяется только изъ магазиновъ и складовъ, имѣющихъ на право торговли оружіемъ надлежащее разрѣшеніе.

9. Воспрещается продажа кому-бы то ни было оружія казеннаго образца, а патроновъ къ нему всѣмъ, кромѣ строевыхъ офицеровъ.

10. Огнестрѣльное оружіе и патроны, а равно и другіе къ нему припасы могутъ быть продаваемы только лицамъ, представляющимъ именное свидѣтельство на право покупки, выданное начальникомъ мѣстной полиціи, и при томъ въ количествѣ и системѣ, въ свидѣтельствѣ обозначенныхъ. Охотничьи гладкоствольныя ружья разрѣшается продавать лицамъ, представляющимъ охотничьи свидѣтельства, на которыхъ при продажѣ ружей должна дѣлаться соответственная отмѣтка, а въ книгахъ магазина или склада должно быть отмѣчено, кому продано ружье и номеръ охотничьяго свидѣтельства.

Примѣчаніе. Охотничьимъ ружьемъ признается только гладкоствольное, безразлично къ тому, имѣется-ли на немъ прицѣлъ или нѣтъ. Гладкоствольныя ружья центрального боя, а также переделанныя на гладкія изъ винтовокъ Бердана № 2 для стрѣльбы дробью, относятся къ охотничьимъ ружьямъ. Укороченныя же ружья Бердана, переделанныя подъ револьверныя патроны и имѣющія на рѣзной стволъ, равно какъ револьверы и пистолеты, ни въ какомъ случаѣ къ охотничьему оружію не относятся.

11. Свидѣтельства на право пріобрѣтенія револьверовъ действительны лишь въ теченіе одного года, со дня выдачи оныхъ. По истеченіи этого срока лицомъ, желающимъ пріобрѣсти револьверъ, должно быть взято новое такое свидѣтельство, которое, при отсутствіи серьезныхъ къ тому препятствій, выдается незамедлительно и при томъ безплатно.

12. Свидѣтельства на право покупки оружія и припасовъ къ нему отбираются отъ покупателя и хранятся при магазинахъ и складахъ, а по истеченіи года передаются въ мѣстное полицейское управленіе.

13. Продажа оружія, патроновъ и пороха малолѣтнимъ, а равно воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній не допускается.

14. Лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, могутъ пріобрѣтать огнестрѣльное оружіе, патроны и прочіе къ нему припасы по разрѣшительнымъ свидѣтельствамъ подлежащихъ войсковыхъ начальствъ или командантскихъ управленій.

15. Пріобрѣтеніе огнестрѣльныхъ оружій и автоматическихъ пистолетовъ, а также ношеніе этихъ пистолетовъ можетъ быть допущено въ исключительныхъ случаяхъ съ моего согласія по особымъ представленіямъ начальниковъ полиціи.

Примѣчаніе. Автоматическими признаются пистолеты Браунинга и Маузера, а также слѣдующихъ подходящихъ къ нимъ пистолетамъ системъ: Бергмана 1894 г., 1897 г., 1901 г. и 1903 г. Борхарда-Люгера Габбей-Фейерфакса, Кольта-Браунинга, Маклихера 1901 г., 1904—1905 г., Рита 1901 и 1904 г.г., Скоуба, Дрейзе, Веббей Скотта, Шварцлозе, Парабеллума, Циперъ и друг.

16. Въ разрѣшительномъ свидѣтельствѣ на право пріобрѣтенія револьвера должны быть обозначаемы лицомъ или учрежденіемъ, выдающимъ свидѣтельство, система револьвера, а въ свидѣтельствѣ на храненіе при себѣ револьвера—система его и №.

17. Патроны съ разрывными пулями допускаются къ выпискѣ изъ-за границы только для охоты на крупнаго звѣря и опредѣленнымъ только лицамъ.

18. Владѣльцы магазиновъ и складовъ оружія обязаны вести особую, за

печатью мѣстнаго полицейскаго управленія, шнуровыя книги, въ которыя должны вноситься все имѣющееся у нихъ и получаемое огнестрѣльное оружіе и припасы, отмѣчая подробно: когда, кому и какое оружіе и припасы проданы, а также адресъ покупателя. Огнестрѣльное оружіе, патроны и порохи могутъ быть, по моему распоряженію, во всякое время отобраны изъ магазиновъ и складовъ, въ видахъ охраненія ихъ отъ разграбленія, съ передачею для временнаго храненія въ помѣщеніяхъ, указанныхъ мною. Въ такихъ случаяхъ оружіе, патроны и порохи сдаются полиціи по описи и правительство отвѣчаетъ за утрату или порчу сданныхъ предметовъ вооруженія.

19. Управленія оружейныхъ заводовъ, хозяева оружейныхъ мастерскихъ, лица, выдѣляющія огнестрѣльное оружіе, а равно владельцы магазиновъ и складовъ оружія, получивъ изъ иностраннаго заказа съ приложеніемъ установленнаго свидѣтельства или свѣдѣній, удостовѣряющихъ право заказчика на производство торговли оружіемъ, представляютъ о семъ съ приложеніемъ присланныхъ документовъ, начальнику полиціи по мѣсту принятія заказа и отправляютъ подлежащее оружіе и припасы по принадлежности по полученіи на то разрѣшенія; начальникъ полиціи, выдавшій разрѣшеніе, съ своей стороны, незамедлительно увѣдомляетъ объ этомъ полицію той мѣстности, куда оружіе и припасы направлены.

20. Свидѣтельства на право храненія при себѣ оружія, выданные до обнародованія настоящихъ правилъ, сохраняютъ свою силу.

21. Передача оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ отъ одного лица къ другому допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія того же начальства, коему предоставлено давать право на храненіе его.

22. Лица, утратившія разрѣшенное имъ къ храненію оружіе, обязаны заявить о томъ мѣстной полиціи въ теченіе трехъ дней.

23. Воспрещается безъ разрѣшенія полиціи имѣть и хранить у себя порохи, за исключеніемъ необходимого для охоты.

24. Воспрещаются всякаго рода сходбища и собранія для совѣщаній и дѣйствій, противныхъ государственному порядку и общественному спокойствію, а также всякаго рода уличныя демонстраціи.

25. Требования чиновъ полиціи, предъявляемые въ цѣляхъ недопущенія на улицахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ какихъ-либо скопленій публики, а равно охраненія и восстановленія порядка въ указанныхъ выше мѣстахъ, подлежатъ немедленному исполненію.

26. Воспрещается пѣніе революціонныхъ пѣсней и подстрекательство ко всякаго рода безпорядкамъ, клонящимся къ нарушенію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

27. Воспрещается вмѣшиваться въ дѣйствія и распоряженія полиціи и

воинскихъ чиновъ при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей.

28. Воспрещаются демонстративно-дерзкія выходки по отношенію къ чинамъ полиціи.

29. Воспрещаются подстрекательство и принужденіе къ стачкамъ и забастовкамъ рабочихъ и служащихъ на фабрикахъ, заводахъ и во всякаго рода промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ, а равно въ средѣ сельскихъ рабочихъ.

30. Воспрещаются всякаго рода дѣйствія, направленные къ удаленію поступившихъ на работу и имѣющихъ тенденціозно-политическій характеръ.

В о с п р е щ а е т с я :

31. Оглашеніе или публичное распространеніе какихъ-либо статей или иныхъ сообщеній, возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству.

32. Всякаго рода восхваленіе преступнаго дѣянія, равно какъ распространеніе или публичное выставленіе сочиненій либо изображеній, восхваляющихъ такое дѣяніе.

33. Оглашеніе или публичное распространеніе:

а) ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностнаго лица, войска, или воинской части свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе.

и б) ложныхъ, возбуждающихъ общественную тревогу, слуховъ о правительственномъ распоряженіи, общественномъ бѣдствіи или иномъ событіи.

34. Распространять произведенія печати, подвергнутыя аресту установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

35. Воспрещается сборъ денегъ или вещей на цѣли, противныя государственному порядку и общественному спокойствію.

Лица, кои окажутся виновными въ неисполненіи или нарушеніи перечисленныхъ правилъ, подвергаются въ административномъ порядкѣ взысканію штрафа до ПЯТИ СОТЪ рублей, или аресту до ТРЕХЪ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Взысканныя въ штрафъ деньги вносятся въ губернское казначейство для причисленія къ случайнымъ доходамъ казны.

О всякомъ нарушеніи или неисполненіи настоящихъ обязательныхъ постановленій чины полиціи составляютъ установленнымъ порядкомъ протоколы, которые представляютъ черезъ начальника полиціи.

Составленные чинами полиціи, протоколы о нарушеніи настоящихъ постановленій обязательно предъявляются виновнымъ, которые имѣютъ право занести въ протоколы свои объясненія.

Наложенныя взысканія за нарушеніе настоящихъ постановленій приво-

ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

«Поправился».

(Изъ „деревенскаго дневника“).

Есть въ среднемъ Поволжѣ типъ деревенекъ „особаго рода“. „Маячить“ такая деревенка гдѣ нибудь въ безлѣсной промозглой долині, гдѣ лѣтомъ отъ зари до зари слышно изъ гнилого пруда одно безпрестанное кваканье лягушекъ, а зимою царитъ мертвая тишина надъ сувоими снѣга, заметавшими по самыя крыши невзрачныя жилища. Если ѣхать вечеркомъ мимо такой деревенки, такъ пожалуй и не замѣтишь ее, развѣ только когда дымкомъ пахнетъ изъ мертвой долины, такъ догадаешься, что гдѣ то тутъ должны быть „жители“.

Такая деревенка, обыкновенно, „на смѣху“ у цѣлой волости и каждый изъ ея обывателей носитъ общую позорную кличку. „Мухоморовецъ“, „Погибловецъ“, „Сберендѣвецъ“, и т. п.—все это синонимы неудачниковъ, замухрышекъ и разныхъ „лядащихъ“.

Но и среди этихъ лядащихъ, какъ среди удачниковъ, встрѣчаются совсѣмъ бросовые, махнувшіе рукой и на себя, и на весь міръ Божій... Тепло ему—ладно, расправитъ бороду и выберется изъ своей избенки, свалится гдѣ нибудь подъ тынъ, чтобы только телѣгой кто не задавилъ, и спать, спать, какъ сурокъ... Холодно—лѣзетъ на печь, даже въ печь, въ кафтанъ и лаптяхъ... Что было вчера—ему ладно, что будетъ завтра,—безразлично!..

Зима и лѣто, день и ночь—это ужъ не такіе факторы, чтобы вывести его изъ апатій, „взбодрить“ и засадить за дѣло.

— Наплевать,—философствуетъ такой „бросовый“,—дѣло не медвѣдь, въ лѣсъ не убѣжить. Я, вѣдь, бывало какъ „ломалъ“, а что стало? И то правда, отъ работы не будешь богатъ, а будешь горбатъ. Э-эхъ-хе-хе... Богъ дастъ день, Богъ дастъ и пищу.

* * *

По срединѣ одной изъ такихъ деревенекъ—на красной сторонѣ Мухоморовки, стояла съ незапамятныхъ временъ изба Егора Сладкаго. Если говорить правду, такъ никто ее и избой не называлъ, т. к. походила она скорѣе всего на опрокинутое воронье гнѣздо.

За послѣднія десять лѣтъ жили въ ней только трое: самъ Егоръ Сладкій, русый, подслѣповатый, средней силы мужикъ съ удивительными кудрями на головѣ, и его два сына—Петька и Васька—оба подростки. Егоръ иногда подшивалъ, или, вѣрнѣе, „расковыривалъ“ сосѣдямъ сапоги, а подростки добывали по очереди „кусочки“.

Ежедневно изъ-за этихъ кусочковъ происходила въ полумракѣ „вороньяго гнѣзда“ пальба.

— Петрушка! звалъ старшаго подростка родитель.

Петрушка лежитъ на печи и безмолствуетъ.

— Оглохъ?!

Молчаніе.

Егоръ Сладкій подымается съ обрубка, на которомъ онъ сидѣлъ за починкой, подходитъ къ печкѣ и хлопаетъ Петрушку что есть духу сапогомъ. Раздается неистовый вой:

— Ма-мы-нь-ка-а!

Затѣмъ Петрушка вскакиваетъ и „сверзается“ за вихры съ печи. Петрушка почти голъ: рубашка сползла съ плечъ, ноги босы.

— Одьвайся, орясина!

Егоръ сбрасываетъ съ своихъ ногъ лаптишки. Съ меньшого сына—Васьки—снимается рубашка и зипуниска. Петрушка одѣвается, а Васька остается на печи совершенно голый и жмется грязнымъ дрожащимъ тѣломъ къ остывшимъ кирпичамъ. Васька воетъ.

— Ой, Петрус-ска! ой, Петрус-ска! бр-р-р...

— Да ты, что Іуда косопужь! прикрикиваетъ на Ваську родитель: ты чего воешь... или рубашки жалко!

И задаетъ Васькѣ потасовку. Потомъ снабжаетъ Петрушку сумою и наставленіемъ:

— По нашей Мухоморовѣ не ходи... не подадутъ. Иди въ Кудемово. Да смотри: пироги и калабашки, если подадутъ, не ѣшь, куда принеси—а т-то я т-тебя, с...с... вздрючу! П-шелъ!

* * *

Нѣтъ ни кошки, нѣтъ ни собаки въ глиняномъ подземельѣ Сладкаго. Завелъ какъ то Егоръ кошку, да та оглохла и когда начинала дремать, мыши хозяйничали прямо у ней подъ носомъ. Подохла кошка. Завелъ Егоръ теленка, держа его на привязи въ хатѣ. Но погибъ и теленокъ, наглолавши съ голоду гвоздей и вару изъ сапожнаго ящика. Скопилъ какъ то Егоръ 3 рубля и купилъ жеребенка. Долго растилъ его въ хатѣ, а какъ пришелъ май, задумалъ провѣтрить. Погналъ его изъ хаты, а тотъ и застрялъ въ двери. Голову просунулъ на волю, а самъ барахтается ногами въ избѣ.

— Н-но, н-но, прыгай родной!

Поощрялъ его Сладкій, да подумалъ и двинулъ шпандыремъ. Скакунокъ метнулся, простоналъ и сразмаху ударился о полъ „сѣней“. Черезъ двѣ недѣли сдохъ и скакунокъ.

Съ той поры не пахнетъ у Егора въ избѣ „животнымъ духомъ“. Живутъ только люди... „трое мужиковъ“—какъ говоритъ Егоръ.

— Трое мужиковъ, сердечный мой,—повторяетъ Егоръ передъ „давальцемъ“ т. е. заказчикомъ: и хоть бы маненечко пахло еще бабой... а то, ни Боже мой, ни чуточки! Эх-хе-хе, „простирать“ насъ некому... сердечный мой!

* * *

дятся въ исполненіе полиціей не позже трехъ дней со дня предъявленія обвиняемому существа наложеннаго на него взысканія.

За изданіемъ настоящаго обязательнаго постановленія, всѣ другія, дѣйствовавшія до настоящаго времени, отмѣняются.

Отобранное оружіе хранится въ полицейскомъ управленіи, конфискуемое же по разнымъ случаямъ оружіе сдается на храненіе въ ближайшій артиллерійскій складъ, а обнаруженные при этомъ огнестрѣльные припасы и порохъ, равно какъ взрывчатые вещества, уничтожаются.

Настоящее обязательное постановленіе входитъ въ законную силу со дня его опубликованія.

Нижегородскій Губернаторъ
Камергеръ Высочайшаго Двора А. ХВОСТОВЪ.

15 октября 1910 года.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 18 и 20-го октября.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ св. синода. Продолжаются общія пренія по законопроекту о начальныхъ училищахъ.

Чичачевъ заявляетъ, что русская національная фракція вполне согласна съ основною мыслью проекта объ основныхъ цѣляхъ начальной школы, религіозно-нравственномъ и національно патріотическомъ воспитаніи и умственномъ развитіи учащихся. Отмѣчая полное разложеніе современной деревни и указывая, что только единеніе религіи и школы можетъ сохранить русскую деревню, ораторъ заканчиваетъ замѣчаніями по отдѣльнымъ вопросамъ и указаніемъ на стремленіе министерствъ улучшить матеріальное положеніе учителей.

Св. Титовъ указываетъ, что законопроектъ не ставитъ во всей широтѣ вопросъ о народномъ образованіи, ибо не касается всеобщаго обученія, которому огромное значеніе всегда придавали другія государства. Проектъ народной школы долженъ строиться на совершенно новыхъ началахъ. Школа должна быть общественной, министерство должно имѣть лишь надзоръ за нею. Проектъ, основанный на недоверіи министерства къ обществу, не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ.

Миллюковъ находитъ, что правильно взятые комиссіей основные тезисы получили неправильную разработку. Вопросъ о введеніи всеобщаго обученія уже рѣшенъ жизнью и практикой министерства. При новой реформѣ слѣдуетъ

И вдругъ, въ одно чудесное утро, въ Егоровой избѣ очутилась баба. „Очутилась“ и „заработала“—надъ горшками, ложками, ножами и всяческими предметами. Въ печи жарко запылали дрова, на сковородѣ зашипѣли оладьи и что есть духу закурлили на столѣ семейный самоваръ.

— Ахъ ты, въ ротъ-те... маку! удивился Егоръ: вотъ такъ чудеса, ребята.

Онъ даже глазамъ плохо вѣрилъ. Въ избѣ стало чисто, уютно, на немъ новая кумачевая рубашка, на Петкѣ розовая, подпоясанная шерстянымъ поясомъ, на Васкѣ тоже рубашка... Пахнеть оладьями, свѣжераспареннымъ чаемъ...

— Ахъ ты, въ ротъ-те... снова удивился Егоръ: что значить баба... десять лѣтъ такого дива не видывалъ!

А случилось это диво очень просто. Петкѣ стукнуло 19 лѣтъ и, естественно, настало время женитьбы. Разъ Петка буркнулъ что то о женитьбѣ и Егоръ его отлупилъ. Петка ушелъ, пропалъ гдѣ то цѣлую недѣлю и наконецъ воротился въ родную хату самъ-другъ раннимъ утромъ. „Молодая“... какъ потомъ выяснилось, вдова изъ Кудемова, тутъ же, не долго думая, подарила „батьшкѣ“—Егору и деверю по рубашкѣ... Слово какое животворное дуновение пронеслось въ хатѣ: повеселѣлъ Егоръ, захихикалъ Васкя...

— Ахъ я филинъ, филинъ!—покачалъ головой Слалкій: а еще Петку билъ. Да, вѣдь, тутъ чѣмъ пахнеть!.. Эх-хе-хе-хе!

Съ этого утра зажилъ домъ некудышниковъ-Сладкихъ по новому. Марфа разсудила такъ: „Если любо ѣсть оладьи, такъ люби и добывать. Не нравится ходить голому, припасай денежки... купить все можно. Плохо, холодно въ вороньемъ гнѣздѣ—ничего, сколотить и домокъ можно... А потому часа въ 3—4 утра „баламутила“ Сладкихъ:

— Эй, мужики, мужики! на работу пора!

Васку она отдала въ „молодцы“ къ бакалейщику и получаетъ исправно съ купца 5 руб. каждый мѣсяцъ, мужа приснастила къ плотничной работѣ, а „батьшкѣ“ Егору опредѣлила заниматься сапожнымъ дѣломъ. Егоръ уже не тычется теперь въ сонной одури подъ тынъ, а „чеботаритъ“ и наколачиваетъ кубышку. Рядомъ съ вороньимъ гнѣздомъ срублены на новый домъ срубы. Въ огороженномъ дворикѣ мычитъ коровка, хрюкаетъ поросяенокъ.

— Поправился! думаетъ Егоръ: такъ то, други, хе-хе, любезные!

Н. Иван—чѣ.

только сохранить старую роль органовъ самоуправления. Внесенный же комиссіей проектъ является попыткой превратить земскую школу въ министерскую. Попытка лишить автономію земские школы вызываетъ, какъ это на первый взглядъ ни странно, защиту автономіи церковно-приходскихъ школъ, которую рассматриваютъ, какъ способъ парализовать политическую опасность отъ преподаванія въ свѣтской школѣ. Въ заключеніе ораторъ подчеркиваетъ, что задача школы—стать національной, воспитывающей патріотическое чувство—трактуются докладчиками комиссіи какъ внѣдреніе въ школу политики, тогда какъ школа должна во всѣхъ безъ различія дѣлахъ будить чувство любви къ общему отечеству, въ которомъ, кромѣ русской національности, есть еще національность русская, единая по всему пространству Имперіи.

Фонъ-Андрей заявляетъ, что рѣчь Миллюкова преисполнена софизмовъ, не отвѣчаетъ бывшему въ комиссіи по народному образованію, произвольна, несправедлива и считается съ обдуманнымъ сквернымъ намѣреніемъ.

Леонъ считаетъ, что вопросъ о начальномъ образованіи необходимо рассматривать въ связи съ вопросомъ иновѣрческой и церковно-приходской школы, тогда какъ законопроектъ вопросъ иновѣрческой школы затрагиваетъ лишь слегка 18 статей. Ссылаясь на авторитетъ Соловьева и Побѣдоносцева, ораторъ старается доказать, что въ интересахъ государственности иновѣрческая школа, должна получить широкое распространеніе, и только всестороннее разрѣшеніе вопроса о начальномъ образованіи можетъ уничтожить разрывъ о начальной школѣ, искусственно насажденную, и Дума должна сдѣлать это. (Рукоплесканія въ центрѣ и части дѣвой).

Докладчикъ Львовъ, возражая Миллюкову, цитируетъ англійскій законъ о начальномъ образованіи, доказывая незнакомство Миллюкова съ означеннымъ закономъ.

Епископъ Евлогій, разбирая статьи проекта, касающіяся церковно-приходской школы, приходитъ къ выводу, что типъ этой школы долженъ сохраниться, отнюдь не сливаясь съ свѣтской школой, а оставаясь всецѣло въ рукахъ духовенства. За 25 лѣтъ церковная школа, призванная къ жизни волей Императора Александра III, достигла большихъ успѣховъ, разрослась въ огромную организацію—40000 школъ съ двумя миллионами учащихся. Ссылаясь на отзывъ Рачинскаго, ораторъ отмѣчаетъ красоту церковной школы, всѣмъ своимъ строемъ являющейся какъ бы преддверіемъ храма. Рекомендованное законопроектомъ подчиненіе церковныхъ школъ министерству невыгодно и съ финансовой стороны, и недопустимо по существу дѣла, ибо никакой свѣтскій преподаватель не можетъ замѣнить руководителя законоучителя-священника. Въ заключеніе ораторъ, указавъ, что церковная школа имѣетъ за собой девять вѣковъ исторіи, предостерегаетъ Думу отъ опаснаго эксперимента—слиянія церковной школы съ свѣтской.

Кропоткинъ рѣшительно возражаетъ противъ церковно-приходскихъ школъ и считаетъ необходимымъ изъять школу изъ рукъ правительства и передать ее въ руки общества, народа, дабы она стала народной.

Епископъ Митрофанъ, соглашаясь, что начальная школа является одной изъ главныхъ сторонъ государственной жизни, возражаетъ противъ законопроекта, идущаго въ разрѣзъ съ исторіей просвѣщенія Руси и съ традиціями русскаго народа. Ораторъ подчеркиваетъ, что религіозно-нравственное воспитаніе народа искони было въ рукахъ духовенства; церковная школа, возрожденная Императоромъ Александромъ III, оправдала царственное довѣріе. Заслугъ церковной школы не отрицаютъ и ея противники. Основой народнаго воспитанія должна быть религія. Союзъ церкви со школой требуется самимъ народомъ. Законопроектъ же не считаетъ религіозно-нравственную сторону опредѣляющей въ дѣлѣ воспитанія и даже преподаваніе закона Божьяго сводитъ къ простой учебѣ. Остановившись на составѣ училищныхъ совѣтовъ, куда входятъ лица нехристіанскихъ вѣроисповѣданій, и уступкахъ иновѣрческой школѣ, ораторъ указываетъ, что этимъ комиссія по народному образованію наноситъ ударъ православію. Епископъ сомнѣвается, что принятіемъ законопроекта Россія будетъ дана государственная школа. Принципъ же единства школы, проводимый въ законопроектѣ, представляется фикціей. Поэтому правые въ горячемъ желаніи скорѣйшаго введенія всеобщаго обученія сочувствовать данному законопроекту не могутъ.

Оберъ-прокуроръ синода, признавая, что выдвинутый въ преніяхъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства представляетъ великій вопросъ, отмѣчаетъ, что въ рѣчахъ многихъ ораторовъ ускользала точка зрѣнія специально русской. Между тѣмъ русская исторія вырабатываетъ своеобразный взглядъ на эти взаимоотношенія, взглядъ болѣе глубокой, чѣмъ на западѣ, гдѣ церковь и государство противопоставляются какъ начала борющіяся, при чемъ обнаруживается тенденція къ преобладанію государственнаго начала во всѣхъ сферахъ жизни и получается низведеніе церкви съ высоты, на которую она поставлена самимъ смысломъ историческаго развитія, до какого-то религіознаго кружка. На такихъ взаимныхъ отношеніяхъ русское народное сознаніе никогда не остановится, оно не можетъ помириться съ тѣмъ, что государственность сама на себя довѣдетъ. Намъ хотѣлось-бы, чтобы церковь и государство мирно существовали на благо населенія. Церковь и государство должны быть въ единеніи, также и на основаніи мотивовъ нравственныхъ. Отсюда вытекаютъ возможность взаимнаго довѣрія и уступокъ со стороны, какъ церкви, такъ и государства, не въ умаленіи своихъ правъ и достоинства, а во имя осуществленія своего нравственнаго долга. Обращаясь къ вопросу, составляетъ ли учительство нужду и потребность церкви, оберъ-прокуроръ, ссылаясь на исторію, указываетъ, что церковь всегда не только крестила, но и учила. Церкви школа нужна ради осуществленія ея собственныхъ задачъ. Затѣмъ церковная школа нужна и населенію, лишенному другихъ способовъ вести возрастающее поколѣніе въ духѣ церковности. Наконецъ она нужна и государству, преподавая истинно этическую сущность христіанства, уча самоотверженному исполненію долга. Обращаясь къ законопроекту, оберъ-прокуроръ указываетъ, что преимущества, предоставляемые законопроектомъ представителямъ духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ начальнаго обученія, не существуютъ. Далѣе онъ указываетъ, что сохраненіе самостоятельности церковныхъ школъ не представитъ затрудненія въ будущемъ при включеніи ихъ въ общую школьную сѣть, о чемъ свидѣлствуетъ трехлѣтній опытъ. Между тѣмъ, изытіе религіозно-нравственнаго воспитанія народа изъ рукъ духовенства, произведетъ впечатлѣніе и политическое и будетъ воспринято духовенствомъ, какъ тяжелая незаслуженная обида. Въ заключеніе оберъ-прокуроръ высказываетъ настоятельнѣйшее желаніе, чтобы при разсмотрѣніи законопроекта было уделено какъ можно болѣе вниманія принципальнымъ положеніямъ, которыя могутъ быть приведены въ пользу сохраненія за церковными школами ихъ самостоятельнаго значенія, и подлагаетъ, что было-бы всего цѣлесообразнѣе отклонить отдѣлъ 14-й доклада и затѣмъ при рѣшеніи вопроса о государственной народной школѣ, приступивъ къ школѣ церковной, не слѣдуетъ торопиться съ принятіемъ рѣшеній, умаляющихъ авторитетъ и права церкви.

Покровский 3-й ставить целью развить иллюзию, будто третя Дума раздѣлит о всеобщемъ обученіи. Какъ основу школы, третя Дума выдвигаетъ религіозно-нравственное воспитаніе, трактуя его, какъ воспитаніе въ духѣ казеннаго православія.

Вы вводитъ, продолжаетъ *Покровский*, въ школу военный строй, забывая, что дѣти начальной школы имѣютъ достаточно трудовой гимнастики. Въ школьные часы имъ нужна только гимнастика ума. Вы не довѣряете общественной самостоятельности даже черносотенныхъ земствъ, являющихся органами не самоуправленія, а самоуправства нѣсколькихъ десятковъ дворянъ. Ни по духу, ни по организаціи, заканчиваетъ ораторъ, проектируемая вами школа ничего новаго не даетъ.

Карауловъ подчеркиваетъ, что комиссія ни въ чемъ не преступила заповѣдной грани автономіи церковной школы, и не полагаетъ, что церковь является и должна быть самоцѣлью и самодовлѣющей силой, а не служебнымъ орудіемъ въ рукахъ государства. Сторонники церковно-приходскихъ школъ говорятъ: „отдайте народную школу въ наши руки и ваши усадьбы перестанутъ пылать“, но гдѣ же былъ авторитетъ церковный, когда въ недавнемъ прошломъ усадьбы пылали? Виновата въ этомъ не церковь, а тѣ два вѣка, въ теченіе которыхъ церковное вѣдомство сгубило внутреннюю мощь церкви.

Воронковъ находитъ, что комиссія выработала законопроектъ, напоминающій положеніе 1874 года и представляющій компромиссъ между стремленіями правительства, различныхъ учреждений и общества. Указавъ на неясность въ законопроектѣ вопроса, на комъ будетъ лежать попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи, и въ чрезмѣрно широкія права инспекторовъ начальныхъ училищъ, ораторъ обращаетъ вниманіе на матеріальную необеспеченность народнаго учителя и высказывается за необходимость нынѣ же установленія періодическихъ прибавокъ къ жалованію.

Капустинъ находитъ, что школа должна имѣть извѣстное направленіе, учить добру, а также давать извѣстное политическое воспитаніе, прививая русскіе нравы и любовь къ Россіи. Школа должна быть прежде всего русскою. Высказываясь за удовлетвореніе справедливыхъ требованій всѣхъ народностей, ораторъ считаетъ необходимымъ не упускать изъ виду главной цѣли—созданія русской школы, соотвѣтствующей поднятію русской культуры. Не являясь врагомъ церковныхъ школъ и признавая заслуги духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ насажденія начального образованія, ораторъ не понимаетъ постановки вопроса, предлагаемаго представителями духовнаго вѣдомства. Онъ считаетъ необходимымъ общее веденіе дѣла при условіи согласованія задачъ. Въ заключеніе ораторъ указываетъ на неумѣстность установленія принципа принудительности обученія.

Яблоновскій, не касаясь вопроса о созданіи русской національной школы, находитъ, что полякамъ и вообще инородцамъ разсматриваемый проектъ предлагаетъ школу враждебную и совершенно имъ чуждую и потому можетъ вызвать со стороны поляковъ только чувство энергичнаго протеста. Установленіе преподаванія на русскомъ языкѣ является злѣйшимъ надругательствомъ надъ польскими дѣтьми. Поэтому мы, поляки, считаемъ этотъ законопроектъ злѣйшей провокаціей по отношенію къ польской національности. Онъ начинаетъ ломать молодыя силы дѣтей съ самаго ранняго возраста и лишаетъ ихъ возможности развиваться.

Пашальчанъ, указывая, что враги церкви, Царя и Россіи не обращали вниманія на церковныя школы, пока онѣ были бѣдны, и обезпечились теперь, когда эти школы обзавелись прекрасными зданіями и хорошими учителями, предлагаетъ не трогать церковную школу, ничего, кромѣ добра, Россіи не давшую.

Андрейчукъ настаиваетъ на необходимости поставить дѣятелей церковныхъ школъ въ одинаковое матеріальное положеніе съ дѣятелями школы министерской и земской.

Липяговъ, указавъ на рядъ недостатковъ проекта, все-же признаетъ, что онъ представляетъ значительный шагъ впередъ сравнительно съ положеніемъ 1874 года, и поддерживаетъ мнѣніе комиссіи по народному образованію въ части, касающейся церковно-приходскихъ школъ.

Докладчикъ *Ковалевскій*, возражая Яблоновскому, указываетъ, что комиссія имѣла задачей выработать положеніе въ общегосударственной школѣ, а не въ школѣ польской; но въ то же время проектомъ отведено достаточно мѣста мѣстнымъ языкамъ.

Слѣдующее засѣданіе въ среду, 27-го октября.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Балахнинское уѣздное земское собраніе.

46-е очередное уѣздное земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства М. А. Боглевскимъ въ составѣ 22 гласныхъ и при участіи городского головы и представителей: казны, уѣзда и духовнаго вѣдомства.

Предварительно занятій, избраны были двѣ комиссіи: редакціонная и ревизіонная, причемъ на первую возложено было заключеніе по смѣтѣ, а на послѣднюю—ревизія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы объ экономическомъ состояніи уѣзда, который, т. е. докладъ, содержитъ въ себѣ слѣдующіе конечные выводы управы: а) хорошій урожай ржи даетъ возможность населенію продовольствоваться своимъ хлѣбомъ нѣсколько болѣе обычнаго времени, но не избавить его отъ прикупки на рынкѣ хлѣба; б) ниже средняго урожай овса и, въ общемъ, посредственный, другихъ яровыхъ хлѣбовъ значительно ослабитъ значеніе урожая ржи и населенію весной придется, вѣроятно, столбнуться съ сѣменной нуждой и в) ниже средняго урожай сѣна при хорошемъ урожаѣ яровой соломы не отразится вредно на продовольствіи скота и не поведетъ за собою значительной продажи его.

Одобривъ докладъ о выдачѣ ссудъ населенію на покупку лошадей и коровъ, причемъ на усиленіе средствъ фонда по этой части внесено въ смѣту 200 руб.

Предложеніе министра внутр. дѣлъ о принятіи земствомъ организаціи посредническихъ операцій по выдачѣ населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба отклонено, такъ какъ сельскихъ хозяевъ, которые бы занимались вывозомъ хлѣба мѣстнаго урожая на продажу, въ уѣздѣ нѣтъ, за незначительностью посѣвовъ. Изъ хлѣбныхъ продуктовъ отъ мѣстнаго сельскаго хозяйства поступаютъ въ продажу только овесъ, раскупаемый мѣстными же жителями.

По докладу управы постановлено возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Бриляковѣ почт.-тел. отдѣленія.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы высказаться за разрѣшеніе базара въ с. Гордѣевкѣ на землѣ гордѣевскаго храма, о чемъ и будетъ внесено въ губ. собраніе.

По докладу объ установленіи сбора за проѣздъ по моск.-нижегородскому шоссе возникли большія пренія. Гл. Килевейнъ доказывалъ, что шоссе въ своей большой части потеряло значеніе, но что небольшая часть его отъ товарной станціи до Гордѣевки чрезвычайно оживлена и установленіе сбора здѣсь дастъ значительныя суммы, но это будетъ несправедливо, такъ какъ явится налогомъ на часть населенія, по преимуществу гордѣевской волости, занимающейся извознымъ промысломъ.

Горячими защитниками установленія сборовъ выступали гл. Шадринъ и Костинъ, пояснивъ, что несправедливости при этомъ сборѣ не будетъ, такъ какъ онъ ляжетъ не на лицъ, занимающихся извозомъ, а на торговый классъ, которому онъ не грозитъ по своей незначительности никакой тяжести.

Въ пользу сбора высказался также гл. Дерюгинъ, а противъ него гл. Тятининъ. Вопросъ рѣшенъ былъ баллотировкой въ положительномъ смыслѣ и затѣмъ единогласно утверждена такса посейнаго сбора, отъ котораго освобождены, между прочимъ, крестьянскіе возы съ сельскими продуктами и издѣліями, провозимыми для продажи изъ окрестности.

По докладу о земской телефонной сѣти, между прочимъ, постановлено продолжать дальнѣйшее расширеніе сѣти съ тѣмъ, чтобы всѣ волостныя правленія были соединены телефономъ; въ бесплатной постановкѣ телефона въ квартирѣ исправника отпущено.

По докладу объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ сдѣланъ рядъ постановленій: рѣшено устроить два показательныхъ поля и учредить показательные участки, предназначенные для демонстрацій той или иной культуры сельско-хозяйственныхъ растений или для демонстраціи какого либо способа обработки почвы, какъ напр., углубленіе пахатнаго слоя подъ картофель. Съ цѣлью облегченія крестьянамъ примѣнять всѣ необходимыя с.-х. орудія, предложено къ учрежденію въ разныхъ мѣстахъ прокатныя станціи, исчисленъ необходимый расходъ на улучшеніе животноводства, для чего будетъ размѣщенъ по пунктамъ племенной скотъ. Случные пункты для крупнаго рогатаго скота предполагается устроить въ Балахнѣ, Городцѣ и Пурехѣ. На содѣйствіе огородничеству и садоводству отпущено 200 р.

По докладу управы объ улучшеніи сорта рабочихъ лошадей ассигновано на это дѣло 2657 руб. и постановлено просить отъ казны пособіе на развитіе дѣла улучшенія породы лошадей 800 руб.

Слушался докладъ объ оцѣночныхъ работахъ.

Гл. Горлѣвъ просилъ провѣрить оцѣнку имуществъ чрезъ особую комиссію, такъ какъ имущества въ Сормовѣ (дома) оцѣнены слишкомъ высоко. На неравномѣрность въ оцѣнкѣ указывалъ гл. Александровъ. Священникъ о. Спасскій указалъ на крестьянъ с. Гордѣевки, также жалующихся на неравномѣрность оцѣнокъ.

Гл. Шадринъ—очевидно введеніе оцѣнки по закону 1893 г. сдѣлано преждевременно, нормы высоки, сама управа, для болѣе уравнительности, предлагаетъ увеличить скидки до 50%; относительно Сормова необходимо сдѣлать переоцѣнку и вообще увеличить скидки до 75—80%, причемъ скидки эти дѣлать не только на ветхость, но и по другимъ основаніямъ.

М. А. Боглевскій—предлагаю дома съ малой оцѣнкой совѣмъ изъять изъ обложенія.

И. А. Зубковъ—это уже сдѣлано по отношенію къ имуществамъ, оцѣненнымъ ниже 100 руб.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, постановлено увеличить съ 25% до 75% скидки съ оцѣнокъ жилыхъ домовъ на ветхость, разумѣя подъ этимъ понятіемъ всю совокупность условій уменьшенія оцѣнки; разрѣшить управѣ до введенія закона 8 іюня 1893 года воспользоваться при оцѣнкѣ земель правомъ, предоставленнымъ уѣзднымъ оцѣночнымъ комиссіямъ—переносить земли изъ одного разряда въ другой и, наконецъ, пригласить въ помощь управѣ особое лицо для завѣдыванія оцѣночными работами.

По докладу о дорожной повинности, между прочимъ, постановлено: перенести на другое мѣсто часть тракта въ имѣніи „Ха-

ренка"; устроить дорогу отъ Канавина до Молитовки, отъ Никольскаго озера до Щепкинскаго сѣзда и отъ дер. Кузнецова, чрезъ Салагузово, до Городецкаго перевоза.

По докладу объ ознаменованіи 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости постановлено: присоединиться къ другимъ земствамъ Россіи, предполагающимъ ознаменовать это событіе общими силами; учредить—въ память событія—въ с. Гордѣевкѣ народный домъ, ассигновать на это 3000 руб., и открыть подписку на усиленіе средствъ по сооруженію народнаго дома, подъ который просить гордѣевское общество отвести бесплатно землю; народному дому присвоить наименование Императора Александра II Освободителя, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По докладу о профессиональных школахъ постановлено открыть при Малышевскомъ ремесленномъ отдѣленіи общежитіе и отпустить средства на школу кружевницъ, прося правительство о присылкѣ за счетъ казны инструктора.

По докладу о медицинской части вынесенъ собраніемъ рядъ резолюцій. Такъ, установлены двѣ научныя командировки врачей; разрѣшена постройка при городечской больницѣ хирургическаго барака, съ ассигновкой на это 7808 р.; въ 9-мъ участкѣ ротный фельдшеръ замѣненъ школьнымъ; отклонено ходатайство крестьянъ вершиловской волости объ открытіи фельдшерско-акушерскаго участка; врачу Левакову, за его долготѣльную службу, назначено пожизненное пособіе по 600 руб. въ годъ. Рѣшено построить больницу въ Сормовѣ, стоимостью около 27,000 руб. Постановлено устроить междууѣздный врачебный пунктъ на границѣ балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ, на что ассигновано 5000 р. и рѣшено просить столько же въ пособіе отъ губернскаго земства. По вопросу о реорганизации губернской земской больницы собраніе постановило: 1) такъ какъ соматическая губернская больница служить, главнымъ образомъ, нуждамъ города и пригороднаго населенія, то балахнинское земство находить несправедливымъ возлагать оплату за ихъ лѣченіе въ губернской больницѣ на уѣздныя земства и потому, въ видахъ большей справедливости, находить необходимымъ установить плату за лѣченіе коечныхъ больныхъ въ губернской больницѣ каждымъ уѣздомъ за своихъ больныхъ по дѣйствительной стоимости. 2) Въ пѣляхъ болѣе правильнаго использования соматической губернской больницы больными балахнинскаго уѣзда, установить приемъ въ нее экстренныхъ больныхъ, требующихъ немедленной помощи, безъ всякаго ограниченія, относительно же прочихъ больныхъ приемъ въ губернскую больницу долженъ производиться съ вѣдома уѣздной управы, или же по запискамъ участковыхъ врачей и 3) оставивши организцію медицинской помощи психическимъ больнымъ на обязанности губ. земства, необходимо, однако, децентрализовать помощь больнымъ путемъ устройства небольшихъ психиатрическихъ лѣчебницъ въ разныхъ центрахъ губерніи.

По предложенію гл. Шадрина постановлено возбудить ходатайство о томъ, чтобы при приемѣ учащихся въ мужскую прогимназію с. Городца давалось предпочтеніе мѣстнымъ жителямъ.

Рѣшено вновь ходатайствовать объ открытіи въ с. Городцѣ женской прогимназіи, для чего будутъ представлены правительству дополнительные данныя.

Дано полномочіе управѣ повторить ходатайство о проведеніи жел. дор. Нижній-Ермолино.

Сдѣланъ цѣлый рядъ постановленій по докладу о народномъ образованіи. Возбуждено будетъ ходатайство объ отпускѣ изъ казны пособія въ 30,500 руб. на постройку школьныхъ зданій; предъ губ. земскимъ собраніемъ—объ освобожденіи отъ обязательнаго участія въ земской пенсіонной кассѣ учителей; добавлена учительница руководія въ сормовское 2-хъ классное училище съ жалованьемъ въ 240 руб.; при томъ же училищѣ рѣшено открыть ремесленное отдѣленіе по обученію шитью и кройкѣ. По предложенію гл. Шадрина, постановлено повторить ходатайство объ учрежденіи въ с. Городцѣ школы ткачества.

Предсѣдатель собранія довелъ до свѣдѣнія гласныхъ, что ему сдѣлано заявленіе о. Спасскимъ, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ, чтобы вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ въ Сормовѣ и споръ по этому поводу между земствомъ и церковью былъ рѣшенъ не судомъ, а мирнолюбово.

Гл. Тятининъ поддерживалъ заявленіе о. Спасскаго.

Гл. Козловъ полагалъ, что управа должна освѣтить вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ земства.

Предсѣдатель управы г. Зубковъ объяснилъ собранію исторію этого вопроса, причемъ не возражалъ противъ попытки мирнаго рѣшенія вопроса путемъ избранія особой комиссіи. Комиссія была избрана изъ 7-ми лицъ.

Для завѣдыванія земскою кассою рѣшено пригласить отвѣтственнаго артельщика.

Затѣмъ произведены были выборы на земскія должности.

Жалованье предсѣдателю управы назначено 2500 руб., заступающему его мѣсто 1200 р. и второму члену управы—900 р.

Предсѣдателемъ управы вновь избранъ И. А. Зубковъ (14 изб. и 13 неизб.), членомъ—заступ. мѣсто предсѣдателя А. А. Лебле (16 и 11) и вторымъ членомъ управы А. А. Архиповъ (15 и 11).

Въ губ. земскіе гласные избраны: И. А. Зубковъ, Г. Р. Килевейнъ, Н. А. Бугровъ, С. А. Сонинъ и Н. Х. Семеновъ.

Въ почетные мировые судьи—М. А. Боглевскій, И. А. Зубковъ, Г. Р. Килевейнъ, А. Ф. Костинъ, Н. А. Ливановъ, Н. Х. Семеновъ и П. В. Шереметевъ; членами въ уѣздный училищный совѣтъ—Г. М. Степановъ и А. И. Викторстъ; во врачебный совѣтъ—Б. М. Александровъ и И. И. Захаровъ и въ составъ уѣздной землеустроительной комиссіи: Б. М. Александровъ, А. А. Малышевъ и И. И. Захаровъ.

Смѣта расходовъ на 1911 г. собраніемъ утверждена въ суммѣ 466,348 руб. и раскладка въ размѣрѣ 317,690 р.

Всего земское собраніе продолжалось четыре дня, засѣданій же состоялось семь.

Агрономическіе вопросы въ ниж. уѣздн. земск. собраніи.

Много преній возбудилъ прочитанный въ засѣданіи 6 октября докладъ по агрономической помощи. Пренія открылъ Д. Н. Остафьевъ, высказавшій, что помощь населенію за 45 лѣтъ существованія губернскаго земства выразилась въ расходѣ его на агрономическія мѣропріятія въ суммѣ около 500,000 руб.; т. е. по 5800 р. въ годъ или по 520 р. на каждый уѣздъ; на десятину это составляетъ по 14 коп. ежегодно; такова затрата губернскаго земства. Ясно, что при такихъ условіяхъ дѣйствительной и существенной помощи населенію не могло быть. Обращаясь къ отчетамъ агрономовъ, необходимо пожелать, чтобы на будущее время вся беллетристическая часть ихъ исключалась, какъ излишняя; дѣятельность агрономовъ каждого въ отдѣльности болѣе или менѣе однообразна и всѣ отчеты даютъ приблизительно одинаковую картину ихъ дѣятельности. Травосѣяніе большихъ шаговъ не сдѣлало и указываемое въ докладѣ увеличеніе площади посѣва травъ нельзя признать значительнымъ, наоборотъ, это увеличеніе доказываетъ скромный размѣръ успѣха въ этомъ направленіи. Подъ всѣми посѣвами площадь 189,000 дес. земли и если говорить, что травосѣяніе идетъ огромными шагами, то надо было бы думать, что площадь его должна занять 48,000 дес., между тѣмъ ничего подобнаго нѣтъ. При такомъ условіи помощь не нужна, а нуженъ лишь совѣтъ, и если травосѣяніе такими шагами пойдетъ и дальше, то необходимая площадь посѣва образуется лишь черезъ 170 лѣтъ. Интересно знать, какой сѣвооборотъ предпочитается и для какой мѣстности и гдѣ онъ вводится? Какое число десятинъ составляютъ отруба? Я имѣю свѣдѣнія изъ посторонняго источника, что на владѣніе домохозяина на отрубѣ приходится по 3 дес. На такомъ пространствѣ нельзя имѣть правильнаго хозяйства.

Н. А. Рейнгардтъ указалъ, что въ отчетѣ агронома 2-го участка нѣтъ ни одной строчки о посѣвѣ картофеля и можно думать, что этого продукта въ участкѣ совсѣмъ не существуетъ, а между тѣмъ главная посѣвная площадь въ арманихинской, сарлейской и алиствѣвской волостяхъ именно и составляетъ картофель, который имѣетъ прекрасный сбытъ на мѣстахъ крахмально-паточныхъ заводовъ, но качество его плохо, на что и надо обратить вниманіе. Выродилась здѣсь также и греча, погибла чечевица, на запросъ агронома о причинахъ порчи этихъ злаковъ отвѣта я не получилъ. Нужно также приглашеніе инструктора по маслосѣлю.

Инструкторъ сельскаго хозяйства К. К. Бражниковъ указалъ, что помощь маслосѣлю можетъ быть оказана выдачей меліоративныхъ ссудъ и инструкторъ необходимъ по животноводству.

Агрономы уѣзднаго земства, по его мнѣнію, не должны заниматься опытнымъ полями—это дѣло сосредоточится въ рукахъ общегубернской организаціи.

Н. Н. Каргеръ: Задачи земствъ оказывать помощь всему населенію уѣзда равномерно, что необходимо для достиженія успѣховъ въ столь серьезномъ дѣлѣ, какъ содѣйствіе населенію въ переходѣ къ улучшенному виду землепользованія. За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ обобщить сразу это дѣло и развить въ должной мѣрѣ невозможно, нужно дать населенію знанія новыхъ приемовъ землепользованія. Нуженъ принципъ демонстративной помощи и показаніе примѣровъ агрономическихъ приемовъ при многопольной системѣ хозяйства. Нужно сильнѣе помогать обществамъ, переходящимъ къ единоличнымъ хозяйствамъ, и надо у нихъ образовывать прокатныя станціи орудій; вообще назрѣла необходимость образованія возможно большаго числа прокатныхъ станцій въ помощь обществамъ, переходящимъ къ многополью. Какъ исполняющій обязанности непрѣмѣннаго члена комиссіи, онъ мо-

жетъ сказать, что эволюція перехода къ единоличному хозяйству выражается въ томъ, что въ 1909 г. было одно такое хозяйство, а теперь закончено отводомъ уже ихъ 178, въ производствѣ имѣется 666 площадь въ 2341 дес. и вновь заявлено ходатайствъ 612, но удовлетворены всѣ они не могутъ быть въ настоящее время за недостаткомъ межевыхъ силъ. Уже разверстаны цѣлыя села, другія заявляютъ свое желаніе, а въ третьихъ производится развѣстка. Видно, что движеніе въ сторону единоличнаго хозяйства весьма значительно и ясно, что все довести сразу до конца трудно и приходится усваивать новую идею, не всегда понятную и для человѣка образованнаго, тѣмъ болѣе трудную для пониманія крестьянъ. Въ настоящемъ году къ новому виду собственниковъ должно отнести еще болѣе сочувственно, чѣмъ ранѣе.

А. А. Савельевъ находитъ, что не слѣдуетъ много говорить о такихъ простыхъ истинахъ, какъ улучшение сѣмянъ и т. п.; агрономія должна преслѣдовать улучшение приѣмовъ хозяйства. Успѣхъ частнаго землевладѣнія еще нельзя признавать—это вопросъ будущаго, примѣры говорятъ, что при общинномъ землевладѣніи вводится улучшение въ хозяйствахъ, и это дорого знать. Направление новаго течения было нерациональное и преслѣдованіе интересовъ момента въ дѣлѣ агрономіи въ связи съ политическими взглядами неумѣстно. Надо выразить пожеланіе, чтобы агрономія не была на службѣ политики.

Гл. С. Ф. Богородскій не соглашается съ Н. Н. Каргеромъ относительно цѣлесообразности перехода къ многополью при единоличныхъ хозяйствахъ. Переходъ на отрубъ не есть переходъ къ многополью. Какое можетъ быть многополье при отрубѣ въ 3 дес.? С. Борисовское перешло на отрубное хозяйство, однако, крестьяне убѣдились, что къ многополью имъ перейти нельзя: единоличнымъ владѣльцамъ негдѣ пастись свой скотъ; надо подождать радоваться переходу къ единоличному владѣнію и разрушенію общины, потому что земля перейдетъ въ крѣпкія руки кулаковъ и создастъ новый обширный классъ батраковъ, почему въ будущемъ надо ждать обратнаго течения, т. е. возвращенія къ общинѣ. Мы видимъ уже, какая масса укрѣпленныхъ земель въ личную собственность продается: нотаріусы завалены крѣпостными актами.

Гл. Д. Н. Остафьевъ: У крестьянъ мало земли и поэтому трудно перейти на улучшенные приемы обработки. Если считать отграниченными 1357 отрубовъ и въ нихъ 5884 дес., то на каждое хозяйство приходится всего лишь 4 дес.; кому же легче перейти на многополье: тому-ли кто имѣетъ 7 дес. въ обществѣ или 4 дес. отдѣльно? Данные Н. Н. Каргера говорятъ скорѣе за несочувственное отношеніе къ переходамъ на отруба. Весьма желательно возбудить ходатайство объ освобожденіи покупателей земель черезъ крестьянскій банкъ отъ всякихъ платежей въ теченіе первыхъ 5—6 лѣтъ.

А. Ф. Дзевульскій: Смысломъ завѣрить, что общинный способъ землепользованія является убійственнымъ хозяйствомъ и даетъ печальный примѣръ его полнаго упадка. Бѣдность нашихъ крестьянъ создана именно благодаря способу общиннаго землепользованія; почему польскіе крестьяне не раздѣляютъ взглядъ общинниковъ? Потому, что они достаточно созрѣли для признанія его отжившимъ свой вѣкъ. Примѣры Франціи, Германіи и Польши даютъ намъ яркія картины рациональныхъ единоличныхъ хозяйствъ. Нашимъ крестьянамъ на хуторахъ будетъ не хуже польскихъ шляхтичей. Сильный элементъ останется, а слабый ненуженъ: ничего не подѣлаешь, когда мужикъ пьетъ водку и знаетъ ничего не хочетъ. Община тоже не поможетъ.

Гл. С. И. Бербасовъ и другіе гласные изъ крестьянъ протестуютъ противъ словъ А. Ф. Дзевульскаго о томъ, что крестьяне пьютъ водку, считая это для себя оскорбительнымъ.

А. А. Остафьевъ: Нельзя брать въ отчетѣхъ по агрономіи только однѣ цифры, но необходимо иллюстрировать и освѣщать цифровыя данныя, такъ какъ иллюстрація эта даетъ гласнымъ много матеріала для лучшаго ознакомленія съ дѣломъ агрономической помощи. Наши взгляды идутъ на встрѣчу агрономическимъ мѣропріятіямъ. Агрономія идетъ быстрыми шагами впередъ, какъ уже шло распространеніе плуговъ и травосѣянія. Прежде чуть не силой заставляли брать плуги, а теперь едва успѣваемъ дѣлать запасы ихъ для продажи. Не сотни лѣтъ будемъ дожидаться до распространенія новыхъ улучшенныхъ способовъ хозяйства, но сознательное отношеніе населенія къ агрономическимъ мѣропріятіямъ скоро дастъ себя почувствовать и въ недалекомъ будущемъ надо ожидать значительныхъ результатовъ. Въ своихъ начинаніяхъ агрономической помощи мы идемъ равномерно на встрѣчу какъ общинѣ, такъ и отрубамъ: всѣмъ надо помогать, соображаясь со средствами; если больше примѣровъ помощи послѣднимъ, то это зависитъ отъ нихъ самихъ, такъ какъ они этого требуютъ. Индивидуальное развитіе будетъ тогда создано въ крестьяннѣ, когда онъ будетъ самостоятеленъ, но политики этой мы не проводимъ. 2000

руб. на выдачу долгосрочныхъ ссудъ внесены въ смѣту въ виду того, что эту сумму предполагается получить въ помощь отъ правительства и было бы нерационально отъ нея отказываться, потому что есть нуждающіеся. Агрономическая помощь на узкихъ полосахъ земли весьма затруднительна. Всѣ мѣропріятія, веденныя въ минувшемъ году, предполагается поддержать на прежнихъ основаніяхъ. При управѣ должна быть учреждена касса мелкаго кредита, о чемъ было возбуждено ходатайство. Вопросъ этотъ не рѣшенъ еще и поэтому надо повторить просьбу. Что касается содержанія склада сельско-хозяйствен. орудій и расходовъ на него, то исполнительная смѣта покрывается доходами, получаемыми отъ прибыли склада. Постановка опытныхъ полей, какъ имѣющая общегосударственное значеніе, должна быть въ рукахъ общегосударственной организаци и примѣры, бывшіе въ губерніи, показываютъ на практикѣ затруднительность выполненія этой задачи уѣздному земству. Въ этомъ дѣлѣ правительство должно придти на помощь ассигнованіемъ средствъ на устройство опытной станціи. Такимъ образомъ, опытная станція будетъ устроена на средства правительства, а мелкіе опыты должны быть организованы на средства губернской зем. управы, такъ какъ для уѣзда это непосильно и требуетъ приглашенія специалистовъ, между прочимъ, химиковъ.

П. Е. Леонтьевъ выражаетъ пожеланіе объ увеличеніи числа учреждений мелкаго кредита въ уѣздѣ съ менѣе обширными районами дѣйствій, находя, что дробленіе принесетъ пользу, такъ какъ члены одного и того же учрежденія будутъ лучше знакомы между собою.

Постановлено возбудить ходатайство объ увеличеніи числа учреждений мелкаго кредита въ уѣздѣ съ болѣе мелкими районами ихъ дѣятельности, чѣмъ существующія.

По докладу управы объ организаци участковой агрономіи вынесено слѣдующее постановленіе:

„Признавая настоятельно необходимымъ, чтобы въ цѣляхъ плановѣрнаго распределенія агрономической помощи среди населенія нижегородскій уѣздъ былъ раздѣленъ на 6 агрономическихъ участковъ, но въ тоже время принимая во вниманіе, что смѣта уѣзднаго земства не позволяетъ всецѣло принять на средства послѣдняго содержанія всѣхъ шести агрономовъ, и уѣздное земство, вступивъ на путь участковой агрономіи съ настоящаго года и держа въ теченіе послѣдняго трюихъ агрономовъ, можетъ на будущій годъ добавить лишь еще одного, собраніе постановило: дабы завершить съ будущаго года введеніе участковой агрономіи во всемъ уѣздѣ, возбудить ходатайство передъ правительствомъ и губернскимъ земствомъ объ участіи въ содержаніи шести участковыхъ агрономовъ въ равныхъ съ уѣзднымъ земствомъ доляхъ“.

Въ смѣту на агрономическія мѣропріятія, согласно заключенія редакціонной комиссіи, собраніемъ внесено: на жалованье агрономамъ 6800 р. (изъ коихъ въ зачетъ по доходной смѣтѣ 3400 руб. ожидаемаго пособія отъ губернскаго земства), содержаніе сельскохозяйственныхъ складовъ 3365 руб. (сумму эту предполагается покрыть доходами отъ складовъ), квартирные четверымъ инструкторамъ—800 р., на распространеніе кормовыхъ растений и искусственныхъ удобреній 3000 р., содержаніе конскихъ случныхъ пунктовъ и быковъ—800 р., содержаніе и оборудованіе 5 прокатно-зерноочистительныхъ пунктовъ 4770 р., изъ коихъ половину просить у правительства, содержаніе 5 сел.-хозяйственныхъ старостъ—1500 р., распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ картофеля и пшеницы—900 р., содержаніе одного помощника агронома—600 руб., на организацию опытовъ съ искусственными удобрениями и испытаніе машинъ и орудій—562 р., на составленіе брошюръ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ и сел.-хоз. бібліотеку—400 р., на мѣропріятія по садоводству и огородничеству—625 р., обществу птицеводства въ пособіе—50 р., а всего 21787 р., изъ которыхъ собственнo изъ уѣзднаго сбора, т. е. по раскладкѣ 15022 р.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе, озабочиваясь обезпеченіемъ населенія хорошими сѣмьями пшеницы, совсѣмъ не уродившейся въ текущемъ году, поручило управѣ по собраніи необходимыхъ данныхъ возбудить ходатайство предъ губ. зем. собраніемъ объ отпускѣ ссуды на продажу пшеницы по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ нуждающемуся населенію подъ гарантіей уѣзднаго земства.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ 300-лѣтію подвига Минина и Пожарскаго. Засѣданіе нижегородской думы постановило: отложить чествованіе 300-лѣтія подвиговъ Минина и Пожарскаго—выходъ нижегородскаго ополченія—въ 1911 г. до 1913 г., когда будутъ празднества 300-лѣтія Дома Романовыхъ; въ 1911 г. организовать въ Нижнемъ-Новгородѣ мѣстное торжество, принять участіе во всероссійской подпискѣ на

памятник Минину, ассигновать на это из городских средств 5,000 р.; в память исторических событий в 1611—1613 гг. возбудить ходатайство об учреждении в Нижнем-Новгороде политехникума, ассигновать на это из средств города 500,000 р. в распоряжение правительства на постройку здания политехникума, ходатайствовать перед правительством, чтобы политехникум был открыт в 1913 г.

Из постановлений сергачского уездн. зем. собрания. Сергачское земское собрание ассигновало 1940 руб. на агрономический мѣропріятія и ходатайствует перед правительством о выдаче 5000 руб. на огнестойкія постройки в хуторских хозяйствах.

Созывъ чрезвычайнаго балахнинскаго уездн. земскаго собрания. За неутверждением из состава балахн. земской управы избраннаго очереднымъ собраніемъ 46-й сессіи на новое трехлѣтіе, в должности предсѣдателя управы, И. А. Зубкова, губернаторомъ предложено балахнинской земской управѣ озаботиться созывомъ чрезвычайнаго земскаго собрания для производства новыхъ выборов на должность предсѣдателя управы.

Сѣздъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ на 29 октября общеземскій такъ-называемый „желѣзный“ сѣздъ, на которомъ будутъ рѣшаться вопросы, связанные съ совмѣстными операціями по закупкѣ и продажѣ населенію кровельнаго желѣза.

Порядокъ составленія призывныхъ списковъ. Министерствомъ ввѣдѣ разрѣшено, что по уставу о воинск. пов. основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ: метрическія выписи, посемейные списки, свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и личное заявленіе. Выписки составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки по принадлежности.

Затѣмъ, по силѣ закона 17 октября 1906 г. для старообрядцевъ ведутся книги гражданскаго ихъ состоянія, что возлагается на духовныхъ лицъ и наставниковъ старообрядческихъ обществъ. Духовныя лица, настоятели и наставники обязаны доставлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, выписки о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

Изъ этого, по мнѣнію министерства внутр. дѣлъ, слѣдуетъ, что основаніемъ къ внесенію учрежденіями старообрядцевъ въ призывные списки должны служить какъ посемейные списки, такъ и выписки духовныхъ лицъ, настоятелей и т. п.

Еще о торговыхъ правилахъ. Въ дополненіе къ сообщенію о результатѣ полученныхъ отзывовъ по вопросу объ измѣненіи торговыхъ правилъ, можемъ добавить, что разработка присланныхъ отвѣтовъ по ардамовскому, арзамасскому, балахнинскому, горбатовскому, лукояновскому, семеновскому и сергачскому уѣздамъ дали слѣдующіе результаты: изъ 1493, полученныхъ по этимъ уѣздамъ отвѣтовъ, 323 человека высказались за удобство выработанныхъ управою правилъ, 1088 чел.—за неудобство и 82 человекъ не высказали своего мнѣнія. Мотивы къ отмѣнѣ изданныхъ правилъ приводятся почти тѣ же самыя, что и по первымъ тремъ уѣздамъ, о которыхъ мы сообщали въ предыдущемъ номерѣ.

Командировка. Завѣдующій ветеринарно-бактеріологической станціей ветеринарный врачъ А. А. Муравьевъ командированъ губернской зем. управой съ 25 сего октября срокомъ на 5 недѣль въ ветеринарно-бактеріологич. станцію тульскаго, курскаго, воронежскаго и харьковскаго губернскихъ земствъ, а равно въ бактеріологическ. лабораторіи харьковскаго ветеринарнаго института, харьковскаго медицинскаго о-ва и ветеринарнаго управленія министерства внутреннихъ дѣлъ для ознакомленія съ техникой иммунизации и приготовления ветеринарныхъ лечебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ, а также и со всѣми практическими особенностями постановки этого дѣла на указанныхъ бактеріологическихъ станціяхъ и лабораторіяхъ.

Къ чествованію Н. А. Шадрина. При товарищескомъ чествованіи завѣд. ветеринарнымъ бюро ниж. губ. земства Н. А. Шадринъ по поводу исполняющагося 25-лѣтія его земской службы, отъ ветеринарно-врачебнаго персонала былъ поднесенъ юбиляру адресъ, въ которомъ отмѣчены полезная дѣятельность и заслуги юбиляра въ земской ветеринаріи и его научные труды. Начавъ службу „рядовымъ ветеринаромъ“ въ земствѣ 25 лѣтъ тому назадъ, когда еще господствовало убѣжденіе съ легкой руки Ангельгардта въ томъ, что для мужика ветеринарія не нужна, бесполезна, Н. А. „всѣмъ сердцемъ“ возлюбилъ мужицкую деревенскую ветеринарію, справедливо видя въ устроеніи ея одинъ изъ устоевъ благосостоянія нашей земледѣльческой родины, и остался вѣренъ своему призванію даже тогда, когда ему предстояла возможность по научнымъ заслугамъ стать воспитателемъ учащейся молодежи. Переходъ на службу въ нижегород. земство, въ качествѣ завѣдывающаго ветеринарнымъ бюро, далъ возможность Н. А. Шадрину развить свой организаторскій талантъ въ дѣлѣ правильной постановки земской ветеринаріи. При его дѣятельномъ участіи создались здѣсь ветер-

бактеріологич. старція и періодическія совѣщанія ветеринарныхъ врачей.

Разъясненіе министерства о выдачѣ ссудъ подѣ хлѣбъ. Министерство внутр. дѣлъ увѣдомило губернатора, что, по имѣющимся въ министерствѣ свѣдѣніямъ, многія земства до сего времени отказываются отъ дѣятельнаго участія въ посредническихъ операціяхъ по выдачѣ ссудъ подѣ хлѣбъ, несмотря на то, что министерствомъ внутр. дѣлъ и государственнымъ банкомъ сокращены, въ предѣлахъ возможнаго, всѣ формальности по открытію земскимъ учрежденіямъ на этомъ предметѣ кредитовъ. При этомъ нѣкоторыми земствами указывалось, что препятствіемъ къ участію лицъ въ упомянутой кредитной операціи является недостаточность посредническаго вознагражденія (одинъ процентъ съ суммы ссуды), не окупающаго расходовъ земствъ по операціямъ.

Въ виду этого, министерство разъясняетъ, что, согласно сообщенію министерства финансовъ, правила открытія посредническихъ кредитовъ для выдачи ссудъ подѣ хлѣбъ допускаютъ возмѣщеніе съ кліентовъ всѣхъ понесенныхъ посредниками расходовъ, вслѣдствіе сего государственный банкъ не возражаетъ противъ открытія таковыхъ кредитовъ и тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, которыя предполагаютъ удерживать съ заемщиковъ на покрытіе накладныхъ болѣе 1% съ суммы ссуды въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными затратами ихъ на организацію ссудныхъ операцій.

Страхование рабочихъ. Комиссіей Г. Думы по рабочему законодательству розданъ депутатамъ Г. Думы докладъ объ организаціи врачебной помощи и страхования на случай болѣзни. Комиссія измѣнила правительственный законопроектъ. Расширенъ кругъ предпріятій, на которыя распространяется дѣйствіе проектируемаго страхования на случай болѣзни. Уменьшено обязательное наименьшее число участниковъ больничной кассы съ 400 на 200. Расширено право кассъ объединяться. Обязанность оказывать рабочимъ врачебную помощь перенесена на больничную кассу, которая обязана заботиться и объ организаціи подачи первоначальной помощи и амбулаторнаго леченія.

О выдачѣ ссудъ въ учрежденія мелкаго кредита. Съ опубликованіемъ закона 21 іюня 1910 г. о выдачѣ изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ 20.000.000 руб. въ основные капиталы учреждений мелкаго кредита, управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита предположено усилить выдачу ссудъ въ основные капиталы, а также организовать выдачу учрежденіямъ мелкаго кредита долгосрочныхъ займовъ, специально для выдачи долгосрочныхъ же ссудъ членамъ этихъ учреждений со строго опредѣленнымъ назначеніемъ: на приобрѣтеніе инвентаря, орудій производства (срокомъ до 3-хъ лѣтъ) и на опредѣленные хозяйственныя улучшенія (орошеніе, устройство мельницы, маслобойни и др.), срокомъ до 5-ти лѣтъ.

Урожай хлѣбныхъ въ нижегород. губ. Въ нижегородской губ. погода не особенно благоприятствовала урожаю хлѣбныхъ; вначалѣ наблюдались сильныя жары и отсутствіе дождей, мѣстами вредъ хлѣбамъ былъ причиненъ мглою и градобітіями; позднѣе же, ко времени уборки яровыхъ, стали часто выпадать обильные дожди, задержавшіе полевые работы и нѣсколько попортившіе качество хлѣбныхъ. Въ общемъ по губ. урожай хлѣбныхъ признается ниже средняго.

Яровая пшеница дала неудовлетворительный урожай, особенно въ южныхъ уѣздахъ; въ сергачскомъ у. сборъ мѣстами вышелъ плохой, въ лукояновскомъ у. мгла во многихъ мѣстахъ обусловила также сильный недородъ пшеницы; неудовлетворительный большей частью сборъ яр. пшеницы получился въ васильсурскомъ и макарьевскомъ уу.; въ нижегородскомъ у. мѣстами получился средній урожай, мѣстами же неудовлетворительный.

Урожай ржи признается также не вполне удовлетворительнымъ; въ сергачскомъ у. она мѣстами дала плохой сборъ, неудовлетворительный урожай ея получился и въ лукояновскомъ у.; въ ардамовскомъ у. урожай получился также ниже средняго; въ нижегородскомъ у. сборъ ржи признавался довольно хорошимъ, особенно въ приволжской части; въ арзамасскомъ—среднимъ, горбатовскомъ—близкимъ къ среднему.

Овесъ и ячмень родились довольно удовлетворительно; хороши эти хлѣба въ нижегородскомъ, частью въ васильсурскомъ и макарьевскомъ уу., удовлетворительны въ арзамасскомъ, сергачскомъ, лукояновскомъ и ардамовскомъ уу.

Качествомъ хлѣба получились не особенно хорошіе; зерно вышло довольно мелкое и легковѣсное, цвѣтомъ темное; рожь хороша зерномъ въ нижегородскомъ, арзамасскомъ и ардамовскомъ уу.

Колонія имени А. С. Пушкина. 26 мая с. г. въ 111 годовщину дня рожденія Александра Сергѣевича Пушкина въ принадлежавшемъ ему историческомъ имѣніи Михайловскомъ, опочечкаго уѣзда, псковской губерніи открылась колонія имени поэта. По уставу проживать въ этой колоніи временно или постоянно имѣютъ пра-

во престарѣлые и неизлѣчимо больные (исключая остро или заразно-больных), или переутомленные работой и потому нуждающиеся въ отдыхѣ: 1) писатели, 2) вдовы писателей и 3) учителя и учительницы сельскихъ и городскихъ школѣ.

Въ виду незначительности средствъ, коими располагаетъ главный комитетъ по завѣдыванію имѣніемъ Михайловскимъ и колонію, число проживающихъ въ колоніи ограничено пока 10 лицами, но по мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ будетъ постепенно увеличиваться и число вакансій.

Оглашая о семь, главный комитетъ обращается ко всѣмъ дворянскимъ обществамъ, земскимъ собраніямъ, городскимъ думамъ, общественнымъ учрежденіямъ, просвѣдательнымъ и литературнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ съ просьбою, хотя небольшими, посильными единовременными и ежегодными денежными взносами помочь комитету въ дѣлѣ содержанія и расширенія колоніи имени нашего великаго поэта Пушкина.

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать въ г. Псковъ, губернскому предводителю дворянства для колоніи имени А. С. Пушкина.

Совѣщаніе о перевозкѣ переселенцевъ. Главное управленіе земледѣлія созываетъ въ концѣ ноября совѣщаніе по вопросу объ улучшеніи перевозки переселенцевъ по жел. дорогамъ.

Пенсіонное обезпеченіе учащихся начальныхъ училищъ.

Въ „Ниж. Земск. Газ.“ (№№ 35, 36, 37) перепечатанъ уставъ министерской пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ съ позднѣйшими измѣненіями его по закону 1 іюня 1910 г. Сущность наиболее важныхъ измѣненій устава отмѣчались особо въ той-же газетѣ.

При внимательномъ ознакомленіи съ симъ уставомъ и приложенными къ нему расчетными таблицами нельзя не замѣтить, что въ основу пенсіонной учительской кассы положены 2 смѣшанные начала—*страховое и пенсіонное*. По этой причинѣ происходитъ большая путаница и неясность въ опредѣленіи реальныхъ правъ участниковъ этой кассы.

Въ виду этого я считаю нужнымъ подѣлиться со своими коллегами—учащими тѣми свѣдѣніями и впечатлѣніями, какія вынесены мною съ сѣзда уполномоченныхъ отъ учащихся по дѣламъ пенсіонной кассы.—Означенный сѣздъ происходилъ въ Петербургѣ въ концѣ минувшихъ лѣтнихъ каникулъ; въ немъ мнѣ пришлось принимать участіе въ качествѣ уполномоченнаго отъ учителей и учительницъ нижегородскаго уѣзда.

При вступленіи въ кассу участнику ея открывается личный счетъ, куда заносятся ежегодно слѣдующія поступления: 1) обязательные 6%-ные вычеты изъ его жалованья, 2) часть казеннаго пособия и часть прибылей кассы, что въ общей сложности составляетъ около 7½% жалованья участника, и 3) сложные %% на первые 2 поступления; размѣръ процентовъ находится въ зависимости отъ возраста участника кассы и указанъ въ приложенной къ уставу таблицѣ № 1.

Зная размѣръ первыхъ двухъ поступлений и пользуясь упомянутой таблицей № 1, каждый участникъ можетъ самъ опредѣлить состояніе своего личнаго счета ко дню выхода его изъ кассы. Знать это необходимо, п. ч. отъ состоянія личнаго счета, кореннымъ образомъ, зависитъ размѣръ пенсій; для этого берется конечный итогъ личнаго счета и умножается на показатель, соответствующій возрасту участника кассы по другой таблицѣ № 4; полученное произведеніе и будетъ показывать размѣръ пенсій.

Считаю не лишнимъ привести типичную таблицу возрастанія личнаго счета, а вмѣстѣ съ нимъ и возрастаніе пенсій участника, получающаго окладъ жалованья въ 360 руб. и имѣющаго 20-лѣтній возрастъ при вступленіи въ кассу.

Года участія въ кассѣ.	Состояніе личнаго счета.	Размѣръ пенсій обыкновенной.	усиленной.
За 1 годъ . . .	50 р.86 к.	—	—
„ 5 „ . . .	277 20	—	28 р.69 к.
„ 10 „ . . .	631 04	—	62 35
„ 15 „ . . .	1080 03	68 р.65 к.	103 50
„ 20 „ . . .	1660 60	114 08	157 20
„ 25 „ . . .	2425 78	182 84	232 77
„ 30 „ . . .	3472 90	292 42	347 94
„ 35 „ . . .	4956 94	475 88	541 29
„ 40 „ . . .	7165 90	803 16	888 01

По смерти участника кассы за лѣта его службы получаетъ пенсію его семья—жена и дѣти. Размѣръ вдовьей пенсій за 15—20 лѣтъ службы мужа нѣсколько больше пенсій самого пенсионера, а за большее число лѣтъ нѣсколько меньше. Пенсія дѣтямъ опредѣляется съ оклада жалованья, получаемаго участникомъ въ

последній годъ службы; съ него берется $\frac{3}{4}\%$ и помножается на число лѣтъ службы. Размѣръ пенсій дѣтей участника, получающаго все время окладъ жалованья въ 360 руб., получится въ такомъ видѣ:

Число дѣтей.	За годы службы отца:					
	5	10	15	20	25	30
1	13 р.50к.	27 р.—к.	40 р.50к.	54 р.—к.	67 р.50к.	81 р.—к.
2	23 62	47 25	70 87	94 50	118 12	141 50
3	33 75	57 50	101 25	135 —	168 75	202 50
4	40 50	81 —	121 50	162 —	202 50	243 —

За службу свыше 30 лѣтъ пенсія дѣтямъ не увеличивается; остальные дѣти, сверхъ 4-хъ, пенсией не пользуются. Дѣти имѣютъ право на полученіе пенсій и за отца, и за мать, если они оба состояли участниками кассы. Жена участника кассы, будучи и сама участницей ея, имѣетъ право на полученіе двухъ пенсій: одну—за себя, какъ участница кассы, другую—за службу мужа, какъ жена участника.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что пенсионеры министерской кассы не лишаются права на полученіе земскихъ и городскихъ пенсій, если они состоятъ участниками таковыхъ.

Новый законъ о пенсіонной кассѣ предоставляетъ право участнику получать пенсію за 25 лѣтъ, при состояніи на службѣ. Однако право это распространяется только на тѣхъ лицъ, которые фактически участвовали въ кассѣ своими взносами въ теченіе всего этого времени. Участники же съ казенными зачетами прежней ихъ службы могутъ пользоваться пенсией лишь по выходѣ со службы. Но едва-ли кто и изъ первой группы участниковъ пожелаетъ, безъ особой крайней необходимости, получать пенсію за 25 лѣтъ, оставаясь на службѣ, п. ч. дальнѣйшіе годы службы такого пенсионера не будутъ причисляться къ 25 годамъ, а имъ начнетъ новый счетъ на выслугу другой пенсій, наравнѣ съ вновь поступающими участниками. Тогда какъ каждый годъ, прибавляемый къ 25 годамъ, значительно повышаетъ размѣръ пенсій, и если-бы пенсионеръ выслужилъ 2 пенсій—одну за 25 лѣтъ, другую за 15, то размѣръ ихъ обѣихъ будетъ ниже одной, назначаемой за 30 л., не говоря уже о той, которая полагается за 40 л. (см. приведенную выше таблицу съ размѣрами пенсій).

Въ заключеніе нахожу также не лишнимъ подѣлиться тѣми пожеланіями, какія вынесены сѣздомъ уполномоченныхъ по дѣламъ пенсіонной кассы. Болѣе важныя изъ этихъ пожеланій сводятся къ слѣдующему:

Всѣ учителя и учительницы начальныхъ школѣ, содержимыхъ на счетъ казны, земскихъ и городскихъ учреждений, различныхъ обществъ и частныхъ лицъ, должны быть привлечены къ обязательному участію въ пенсіонной кассѣ, съ распространеніемъ на нихъ закона 1 іюня 1910 г. о зачетѣ прежней ихъ суммы. Въ осуществленіи такого пожеланія уполномоченные видятъ актъ простой справедливости, п. ч. всѣ учащіе теряютъ свои силы на одинаковой работѣ и приносятъ одинаковую пользу государству и населенію, а потому всѣ они одинаково должны имѣть послѣдующее обезпеченіе подлѣ старость.

Но пока это пожеланіе не осуществилось и, Богъ знаетъ, когда еще осуществится, нельзя не напомнить еще разъ учащимъ, чтобы они поторопились теперь же вступить въ число хотя бы добровольныхъ пока участниковъ кассы съ уплатою ежегодно 12% изъ своего жалованья, чтобы воспользоваться казеннымъ зачетомъ прежней ихъ службы. 1-го января 1911 г. не за горами и тогда уже будетъ поздно рассчитывать на казенный зачетъ.

Признавая, что 25 лѣтъ являются періодомъ, превышающимъ среднюю продолжительность учительской службы, сѣздъ высказалъ, такъ сказать, завѣтные стремленія учащихся, чтобы пенсія за этотъ срокъ службы достигала размѣра получаемаго участниками жалованья. При этомъ въ протоколѣ сѣзда говорится, что „эти стремленія учащихся были въ свое время учтены народными представителями: такъ, комиссія по народному образованію при Государственной Думѣ (см. докладъ ея, представленный на заключеніе бюджетной комиссіи 25 февр. 1909 г.) полагала предложить г. м. н. просвѣщенія представить законопроектъ о доведеніи пенсіоннаго обезпеченія учащихся до такого размѣра, чтобы за выслугу 25 лѣтъ размѣръ пенсій приближался къ среднему окладу содержанія въ 360 руб. Сѣздъ, всецѣло присоединяясь къ такому пожеланію оз-

наченной комиссiи, просить управление кассы употребить мѣры для проведенiя его въ жизнь“.

Обязательный вычетъ изъ скуднаго учительскаго жалованья долженъ быть пониженъ до 2%, съ тѣмъ однако условiемъ, чтобы уменьшенiе это не влiяло на пониженiе размѣровъ пенсiй.

При разсмотрѣнiи книгъ лицевыхъ счетовъ уполномоченными были замѣчены нѣкоторые недочеты, какъ-то: до сего времени не подведены итоги по лицевымъ счетамъ еще за прошлый 1909 г., въ нѣкоторыхъ счетахъ неправильно показаны—время поступленiя участниковъ на службу, время участiя ихъ въ кассѣ, не представлены перемѣщенiя изъ одной школы въ другую и т. п. Г. управлѣющiй дѣлами кассы и помощникъ его объяснили съѣзду, что такiе недочеты и недоразумѣнiя происходятъ хронически вслѣдствiе поздней и неаккуратной доставки свѣдѣнiй съ мѣстъ отъ гг. инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ. Принимая во вниманiе, что гг. инспектора и директора, будучи заняты выполнениемъ прямыхъ своихъ обязанностей, не могутъ своевременно удѣлять вниманiя пенсiонной кассѣ на столько, на сколько того требуютъ интересы дѣла,—съѣздъ уполномоченныхъ находитъ необходимымъ организовать въ районахъ дирекцiй мѣстныхъ отдѣленiя по управленiю кассы—путемъ ли учрежденiя мѣстныхъ комитетовъ, или же путемъ назначенiя особыхъ завѣдующихъ дѣлами кассы. При чемъ вновь организованныя отдѣленiя, по мнѣнiю съѣзда, должны имѣть полномочiя на устройство совѣщанiй съ учащими по дѣламъ кассы для болѣе широкаго ознакомленiя ихъ съ дѣятельностью кассы и для того, чтобы органы центрального управленiя кассы вѣдали тѣ настроенiя и стремленiя, какiя рождаетъ жизнь въ учительской средѣ по вопросамъ пенсiоннаго обезпеченiя.

Въ связи съ вопросами пенсiоннаго характера на съѣздѣ неоднократно констатировался общеизвѣстный фактъ—о скудномъ материальномъ положенiи учащихся; поэтому неудивительно, что уполномоченные высказали пожеланiе объ увеличенiи оклада жалованья народнаго учителя вообще.

На съѣздѣ присутствовало 12 уполномоченныхъ—10 учителей и 2 учительницы. Каждый изъ нихъ являлся выборнымъ отъ учащихся своего уѣзда. При чемъ комитетъ пенсiонной кассы при назначенiи выборовъ по уѣздамъ руководился такимъ соображенiемъ, чтобы одинъ выборный приходился на каждый учебный округъ. Так. обр. каждый уполномоченный принималъ участiе на съѣздѣ въ качествѣ представителя отъ участниковъ кассы цѣлаго учебнаго округа.

Уполномоченный отъ нижег. уѣз. учитель *М. Рябовъ*.

Итоги ярмарки по отношенiю къ нижегородскому кустарно-промышленному производству.

(Продолженiе *).

Большое значенiе нижегородская ярмарка имѣетъ еще и для металлическо-ткацкихъ издѣлiй с. Безводнаго, нижегородскаго уѣзда. Общая сумма производства тамъ желѣзныхъ и мѣдныхъ полотенъ и ситъ, носящаго исключительно кустарный характеръ, достигаетъ 100,000 руб. при чемъ, около $\frac{1}{4}$ годового производства этого товара сбывается скупщиками въ нижегородской ярмаркѣ; торговля ими въ текущемъ году прошла вполне удовлетворительно.

Вслѣдствiе сильной конкуренцiи со стороны гвоздей машиннаго производства, кустарное производство гвоздей въ нижегородскомъ районѣ постепенно падаетъ; число производителей ихъ съ каждымъ годомъ уменьшается, несмотря на то, что въ товарѣ нрѣдко чувствуется большой недостатокъ.

На кованые лодочные гвозди работы нижегородскихъ кустарей въ минувшую ярмарку былъ очень большой спросъ, такъ что мѣстные продавцы удовлетворить требованiе наличностью не могли, обусловивши досылку товара на осень. Продажныя цѣны на лодочные гвозди были очень высоки: 2-хъ вер.—2 р. 70 к., 3 вер.—2 р. 40 к., 4 вер.—2 р. 25 к. и 5 вер. 2 р. 10 к. за пудъ.

Баковые гвозди нижегородскаго кустарнаго района прошли при большомъ требованiи и также высокими цѣнами—отъ 1 руб. 80 к. до 2 р. за пудъ.

Арамаскимъ гвоздемъ, такъ назыв. однорѣзкомъ, торговля прошла вяло; цѣна каретника не поднималась выше 5 р. 20 к. за пудъ. Зимняя скупка и ярмарочная прошла съ незначительной разницей, давши прибыли перекупщикамъ отъ 1 р. 25 коп. до 25 к. на пудъ; спросъ былъ тихий и много товара осталось у перекупщиковъ непроданнымъ.

Кустарной бѣлой шепки въ привозѣ на ярмарку было ничтожное количество; благодаря дешевизнѣ подковныхъ гвоздей ма-

шиннаго производства, спросъ на кустарный гвоздь совершенно прекратился и производство его пало окончательно; старые запасы перепродавцы охотно реализовали не дороже 3 руб. за пудъ.

Спросъ на желѣзные цѣпи кустарнаго производства изъ с. Безводнаго нижег. у. и изъ семен. уѣзда, въ теченiе ярмарки былъ слабый; ярмарка для этого товара въ настоящее время уже не имѣетъ почти никакого значенiя и все громадное производство мелкихъ цѣпей нижегородскаго района безостановочно, въ теченiе всего года, проходитъ на югъ Россiи, главнымъ образомъ для горнозаводскаго дѣла, давая мѣстнымъ кустарямъ заработокъ за расковку отъ 2 р. до 1 р. 05 к. на пудъ (въ зависимости отъ толщины), съ пониженiемъ въ теченiе зимы до 15 к. въ пудъ.

Желѣзные цѣпи продавались въ ярмаркѣ: № 5—4 р., $\frac{1}{4}$ д.—3 р. 30 к., $\frac{5}{16}$ д.—3 р., $\frac{3}{8}$ д.—2 р. 60 к. и толще—2 р. 50 к. за пудъ.

Спросъ на лодочныя скобы былъ слабый.

Подковой кустарнаго производства нижегородскаго района торговля прошла очень бойко; на 6-ти дырную подкову, на 35 подковъ въ пудъ, цѣна держалась 2 р. 25 к. за пудъ; запасы этого товара у всѣхъ торговцевъ прошли безъ остатковъ.

Въ большомъ спросѣ на ярмаркѣ были складныя кровати кустарнаго производства семенов. уѣзда; запаснаго товара у продавцовъ далеко не хватало, не смотря на интенсивную подработку кустарями товаровъ въ теченiе всей ярмарки; цѣна аршинника изъ $\frac{5}{8}$ дюйм. желѣза стояла 2 р. 50 к. за штуку; кровати съ завитками продавались отъ 25 к. до 50 к. въ штукѣ дороже.

Спросъ на лысковскiе желѣзные сундуки и шкатулки былъ тихий; производство этого товара носить исключительно кустарный характеръ и вслѣдствiе слабаго спроса постепенно падаетъ; съ каждымъ годомъ ликвидируется по нѣскольку мастерскихъ и освобождающiеся рабочiе большею частiю переходятъ въ существующую въ Лысковѣ кузнечно-слесарную артель.

Спросъ и на висячiе замки лысковскихъ кустарей въ ярмаркѣ былъ очень слабый; производство это, какъ и производство желѣзныхъ сундуковъ и шкатулокъ, постепенно падаетъ, вслѣдствiе усилившейся конкуренцiи со стороны машиннаго производства тульскаго и варшавскаго фабричныхъ районовъ.

Производство вѣсовыхъ коромысловъ въ горбатовскомъ и особенно въ семеновскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, вслѣдствiе сокращенiя сбыта, благодаря замѣнѣ обыкновенныхъ вѣсовъ вѣсами другихъ системъ, а также вслѣдствiе стѣснительности закона 1 iюля 1900 г. о провѣркѣ вѣсовъ, по которому переключенiе вѣсовыхъ коромысловъ (съ уплатою пошлины) обязательно черезъ каждые 3 года; такой короткий срокъ провѣрки заставляетъ покупателей очень осторожно относиться къ прiобрѣтенiю новыхъ вѣсовъ; непроданныя же коромысла, въ случаѣ истеченiя срока, подлежатъ снова переключенiю съ уплатою пошлины въ половинномъ размѣрѣ, заставляя продавцовъ нести убытки.

Привозъ вѣсовыхъ коромысловъ на ярмарку вслѣдствiе этого былъ очень незначительный; требованiе было небольшое.

По сбыту выдѣланнаго кожевеннаго товара ярмарка въ нижегородскомъ районѣ имѣетъ большое значенiе для туданаевскаго (васильск. у.) городскаго и катунскаго (балахи. у.) товара: первого доставляется въ ярмарку до 30% годовой выработки, второго до 30—40% и третьяго до 60—75%. Гораздо меньшее значенiе въ этомъ отношенiи ярмарка имѣетъ для богородскаго и арзамасскаго товара, котораго доставляется сюда отъ 10 до 25%.

Настроенiе на рынкѣ выдѣланныхъ кожевенныхъ товаровъ все время ярмарки было слабое, спросъ пониженный; несмотря на дорогую закупку сырья, цѣны на большинство товаровъ остались прошлогодними или даже ниже ихъ; послѣднее относится, главнымъ образомъ, къ мягкимъ сортамъ, торговлю которыми закончили безъ барыша или въ убытокъ.

Между прочимъ, вялому настроенiю ярмарки съ этимъ товаромъ много способствовало отсутствiе, на первыхъ порахъ, спроса со стороны торгующихъ здѣсь же крупныхъ московскихъ и петербургскихъ фирмъ, которыя обычно въ началѣ ярмарки или передъ ярмаркой скупали почти весь наличный товаръ у мелкихъ торговцевъ нижегородскаго района и перепродавали его тутъ же на ярмаркѣ своимъ покупателямъ.

Туданаевскаго товара было привезено на ярмарку до 71,000 кожъ, яловка прошла слабо, съ убыткомъ; съ кониной настроенiе было крѣпче; большая часть товара разошлась по мелкимъ покупателямъ, прiѣхавшимъ изъ ближайшихъ къ ярмаркѣ районовъ; яловочное мостовье продавали 24—25 р., полукожники 27—28 р. за пудъ и конину отъ 13 до 17 р. за пару; остатки непроданнаго товара получились незначительные. Въ с. Туданаевкѣ, васильев. у. и окрестныхъ селъ и деревень выдѣлкой кожи занимается до 15 небольшихъ заводовъ и около 40 ремесленно-кустарныхъ заведенiй, съ общей годовой выработкой на сумму до 1,500,000 р.

Богородского товара было привезено на сумму до 500,000 р.; спрос был тихий; получалъ прикладной продавали 20—21 р., тяжелые сорта—22—23 р., мостовые 1 с.—20—24 р., 2 с.—17—21 р. за пудъ, конину бѣлую отъ 10 до 18 р. за пару; остатки непроданнаго товара получились средніе.

Выдѣлкой кожи въ с. Богородскомъ, горб. у., занимается до 75 заведеній, изъ числа которыхъ около 60 заведеній представляютъ изъ себя мелкія мастерскія полуремесленного характера, число послѣднихъ съ каждымъ годомъ уменьшается за счетъ развитія болѣе среднихъ заводовъ; общая стоимость годовой выработки простирается отъ 2 до 3 милл. руб.

Городецкого товара было доставлено на сумму до 100,000 р. Торговля шла тихо, но остатки непроданнаго товара получились очень небольшіе. Производствомъ товара въ с. Нижней Слободѣ, подъ с. Городцомъ балахн. уѣзда, занято всего 12 мелкихъ заведеній; вырабатывается исключительно получалъ; годовая выработка простирается до 300—400 тыс. руб.

Въ привозѣ на ярмарку арзамасскаго товара было на сумму до 200,000 р.; выдѣлкой кожи въ Арзамасѣ занято 4 заведенія съ годовымъ производствомъ до 700—800 тыс. руб.; производство товара пока исключительно ручное. Товар шелъ тихо, со среднимъ остаткомъ.

Катунскаго товара въ привозѣ было на сумму до 100,000 р. Товар шелъ очень слабо съ пониженіемъ цѣнъ на нѣкоторые сорта: опоекъ 1 с. продавали 55—60 р., 2 с.—45—50 р., яловку 1 с.—25—27 р., 2 с.—23—25 р. за пудъ и конину бѣлую—отъ 14 до 18 р. за пару кожъ; непроданнаго товара получились большіе остатки.

Производство кожевеннаго товара въ с. Катункахъ, балахн. у., носитъ ремесленно-кустарный характеръ; работаетъ тамъ 5 маленькихъ заводовъ и 4 кустарныхъ мастерскихъ; производство ведется примитивнымъ ручнымъ способомъ и, не имѣя возможности конкурировать съ крупнымъ производствомъ, постепенно падаетъ; общая годовая выработка въ настоящее время не превышаетъ суммы 200 тыс. руб.

Большое значеніе нижегородская ярмарка имѣетъ для мѣстнаго района и въ отношеніи закупки кожевеннаго сырья, въ особенности для богородского, катунскаго и туданаевского районовъ; арзамасскіе торговцы закупки сырья здѣсь почти не производятъ, удовлетворяясь матеріаломъ своего мѣстнаго района.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Изъ жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ.

(Ломакинское с.-хоз. общество).

Ломакинское с.-хоз. о-во, серг. у., открытое въ іюнѣ 1907 г., съ первыхъ же дней своего существованія проявило активную дѣятельность въ достиженіи намѣченной имъ цѣли: а) поднять производительность сельскаго хозяйства и б) облегчить непосильный трудъ крестьянина. При первой задачѣ о-во въ первое время не располагало достаточными средствами, что же касается облегченія труда, то о-во въ первый же годъ остановилось на мысли о совмѣстной уборкѣ хлѣбовъ, съ этою цѣлью оно исхлопотало отъ нижегородскаго губ. земства въ безвозвратную ссуду жатвенную машину и вѣялку-сортировку, а отъ уѣзднаго молотилку. Эти машины были пущены въ ходъ и, какъ и слѣдовало ожидать, своей продуктивностью сразу же обратили на себя вниманіе не только членовъ о-ва, но и многихъ другихъ крестьянъ: превосходство машинной уборки передъ ручной было для всѣхъ очевидно; такъ хлѣбъ былъ сжатъ своевременно и безъ всякаго урона; жатвенная машина сжинала при 16 человекъ взрослыхъ и подростковъ и 4 смѣнныхъ лошадяхъ болѣе трехъ десятинъ въ день. Молотилка же дала возможность своевременно приготовить сѣмена на посѣвъ, а вѣялка-сортировка отобрала для посѣва лучшія зерна, что имѣетъ громадное значеніе при всхожести и доброкачественности будущаго хлѣба, при чемъ умотовъ оказался выше, чѣмъ при ручной молотбѣ болѣе чѣмъ на одну мѣру съ сотни сноповъ; при урожаѣ (у средняго крестьянина) въ 2½ тысячи сноповъ—экономія цѣлыхъ 25—30 мѣръ; тогда какъ при ручной молотбѣ эти 25—30 мѣръ остаются въ обмолоткахъ или соломахъ. Такимъ образомъ, вторая цѣль была вполне достигнута: трудъ облегчился на половину. Такъ продолжалось до 1909 г., въ которомъ о-во, придавая серьезное значеніе сбыту с.-хоз. продуктовъ, въ виду дороговизны хлѣбовъ весной и дешевизны осенью, когда крестьянину особенно нужны деньги и на уплату податей и на домашнія расходы, открыло хлѣбный ломбардъ; въ виду крайне ограниченныхъ средствъ—удовлетворить пришлось немногихъ, да и условія для

этого были неблагоприятны: деньги были взяты въ земской кассѣ за 9 процентовъ, а это обстоятельство вызвало взиманіе высокаго процента (18%) въ оправданіе расходовъ по управленію ломбардомъ; кромѣ того, деньги получены были въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда острый моментъ крестьянской нужды миновалъ; тѣмъ не менѣе, о-во убѣдилось, что хлѣбный ломбардъ, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ (когда напр., процентъ будетъ взиматься значительно пониженный), можетъ оказать существенную помощь населенію, избавляя крестьянина отъ невыгодной продажи хлѣба въ осеннее время и тѣмъ самымъ оставляя нормальныя цѣны на хлѣбъ, какъ въ осеннее, такъ и въ весеннее время.

Въ текущемъ году о-во приступило къ осуществленію и перваго условія, т. е. поднятія производительности сельскаго хозяйства. Такъ, оно получило отъ министерства земледѣлія сто рублей на рядовую сѣялку, которая и куплена въ іюлѣ мѣсяцѣ за 125 р. (Эккерта). Посѣяно ею было немного, около 9 дес.; объясняется это тѣмъ, что во время сѣва почти непрерывно шли дожди, мѣшавшіе правильному сѣву. Преимущества посѣва рядовой сѣялкой передъ ручнымъ были, однако, очевидны: такъ вмѣсто 14—16 мѣръ, высѣваемыхъ на сороковую десятину ручнымъ сѣвомъ—ею высѣвалось 9 мѣръ, слѣдовательно экономія съ одной десятины—не менѣе 5—7 мѣръ, всходы же оказались гораздо лучше: всхожесть получилась дружная и ровная, перо—широкое, сочное. Производительность же—отъ 3 до 4 десятинъ въ день на парѣ лошадей. Однимъ словомъ, рядовая сѣялка вызвала со стороны крестьянъ, видѣвшихъ ея посѣвъ,—полный восторгъ.

Нѣкоторыми членами были куплены также и плуги, а на очередномъ собраніи 26 сентября сего года было постановлено обратиться въ уѣздное земство объ отпускѣ двухкорпусныхъ плуговъ для членовъ общества съ разсрочкой платежа на три года.

Но какъ безъ цемента невозможно возводить крѣпкое и большое зданіе, такъ невозможно и веденіе хозяйства безъ скотоводства. Оцѣнивая, такимъ образомъ, важность этой отрасли при веденіи сельскаго хозяйства и, принимая во вниманіе, что отъ того или иного состоянія скотоводства зависитъ и различная отъ него выгода, о-во обратилось къ нижегородскому инспектору сельскаго хозяйства съ просьбой дать ему бесплатно племянного бычка швицкой породы, съ своей стороны о-во ассигновало на его содержаніе и уходъ за нимъ, въ виду невозможности пускать его въ общее стадо—72 рубля. Просьба была удовлетворена, и съ будущаго 1911 года о-во будетъ имѣть возможность постепенно улучшать свою допотопную буренушку „тасканку“ болѣе цѣнной породой.

Кромѣ того, Ломакинское о-во не могло безучастно отнестись къ самой системѣ крестьянскаго полеводства, къ устарѣлому трехполью со всѣми его невыгодами, и на своемъ очередномъ собраніи 26 сентября сего года постановило: перейти къ четырехпольному сѣвообороту, съ посѣвомъ травъ, и склонить къ тому же и остальныхъ домохозяевъ.

Съ переходомъ къ четырехпольному сѣвообороту получается слѣдующая выгода: во-первыхъ при трехпольѣ пустуетъ третья часть всей земли, напр., если у о-ва во всѣхъ трехъ поляхъ имѣется 240 десятинъ, то подъ паромъ, лежащей совершенно даромъ, если не считать убогаго выгона для скота,—находится 80 десятинъ, при четырехпольѣ же подъ паромъ будетъ только 60 десятинъ, значитъ 20 дес. въ экономію, и онѣ будутъ уже подъ посѣвомъ; во вторыхъ, клеверъ, давая каждый годъ до 2 укосовъ—черезъ три года оставляетъ въ землѣ массу корней, которые, какъ удобриТЕЛЬНЫЙ матеріалъ, готовятъ ее для болѣе хорошихъ урожаевъ; въ третьихъ, при тѣхъ кормахъ для скота, какіе имѣются у крестьянъ безъ клевера, рассчитывать на улучшеніе скотоводства едва ли представляется возможнымъ, а безъ улучшенія скотоводства сомнительна отъ него и доходность, клеверъ же является очень питательнымъ кормомъ; въ четвертыхъ, на второй годъ, если крестьяне не пожелаютъ брать второго укоса съ клевера—онъ представляетъ незамѣнимое пастбище, не то что паръ съ своимъ чернобылемъ или другими сорными травами; въ пятыхъ, хлѣбъ попадаетъ на одно и то же мѣсто черезъ три года, а это, какъ показываетъ опытъ, только повышаетъ урожайность. Отсюда ясно, что четырехполье съ посѣвомъ травъ даетъ возможность съ одной и той же площади земли взять гораздо больше, чѣмъ при трехпольѣ.

Наконецъ, о-во надѣется, при содѣйствіи правительства и земства, организовать при с.-хоз. о-вахъ систематическія чтенія по сельскому хозяйству или собесѣдованія, безъ чего трудно рассчитывать на ростъ крестьянскаго самосознанія въ дѣлѣ развитія и поднятія с.-хоз. культуры, а безъ демонстраціи с.-хоз. орудій—на ихъ распространеніе. Этотъ видъ помощи, по мнѣнію о-ва, долженъ лечь въ основу всей агрономической дѣятельности, а тако-

вая будет служить тѣмъ маякомъ, который не позволяетъ мореходу сбиться съ правильного направленія.

Предсѣдатель общества А. П. Власовъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Экономическое состояніе крестьянъ). Въ цѣляхъ поднятія экономическаго благосостоянія населенія, правительство обратило вниманіе на крестьянское землеустройство, открывъ на это дѣло широкій кредитъ. Учрежденныя въ уѣздахъ землеустроительныя комиссіи проявляютъ довольно замѣтную дѣятельность въ смыслѣ увеличенія единоличныхъ, отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствъ, выдѣлившихся изъ общины. Такимъ единоличнымъ хозяйствамъ правительство льготно отпускаетъ сельскохозяйственный инвентарь. Земства, какъ организаціи, имѣющія тѣсную и непосредственную связь съ мѣстными пользами и нуждами, стремятся къ широкому обезпеченію агрономической помощью населенія и программа, принятая балахнинскимъ земствомъ, уже извѣстна: „травосѣяніе, скотоводство и маслодѣліе“. Правильность этого положенія подтверждается и самой жизнью: функционирующая въ уѣздѣ маслодѣльная вызвала приростъ молочнаго скота, недостатокъ сѣнокошенныхъ угодій, при увеличеніи послѣдняго, повелъ за собой травосѣяніе, а съ травосѣяніемъ рушилось трехполье и заводится хозяйство на болѣе рациональныхъ началахъ.

Однако, такой экономическій переворотъ къ лучшему можетъ совершиться въ уѣздѣ невдурѣ и въ настоящее время населенію все еще приходится бороться за свое существованіе съ двумя обстоятельствами: недородомъ и безработицей на сторонѣ и дома. Почти всѣ крестьяне уѣзда, благодаря прошлогоднему, менѣе чѣмъ среднему урожаю ржи, покупали хлѣбъ съ осени и усиленно съ новаго года. Заработки и мѣстные и сторонніе были плохи. Столяры, наприм., жалуются на сокращеніе спроса на издѣлія и пониженіе цѣнъ; при 17-час. работѣ, говорятъ бондари, зарабатываемъ 20—30 к. въ день. Ложарный промыселъ постепенно падаетъ, т. к. лѣсъ сталъ дороже. Маслобойное производство также падаетъ благодаря появленію паровыхъ маслобойныхъ заводовъ. Болѣе видное и выгодное мѣсто въ уѣздѣ занимаетъ отходъ на каменные работы.

Въ настоящій годъ хлѣба уродилось болѣе прошлыхъ лѣтъ (самъ 5), что даетъ возможность крестьянамъ продовольствоваться своимъ хлѣбомъ нѣсколько болѣе обычнаго времени. Урожай овса—средній: нивой они и хороши, но зерно—тощеватое. Урожай картофеля получился довольно высокій, за то и цѣны на него понизились до 15 коп. мѣра. Ленъ и греча въ нынѣшній годъ плохіе. Пшеница совсѣмъ не уродилась. Урожай огурцовъ и капусты—средній. Медосборъ также не высокъ.

Сѣвъ озимыхъ былъ всюду законченъ своевременный. Всходы получились хорошіе.

Урожай сѣна хотя и не важный, но при хорошемъ урожаѣ яровой соломы это обстоятельство не отразится вредно на продовольствіи скота и не поведетъ за собой значительной его продажи.

С. ПАВЛОВО, горб. у. (Вопросъ объ открытіи прогимназіи). 26-го сент. въ волостномъ правленіи происходило собраніе мѣстнаго купечества по вопросу объ открытіи въ Павловѣ женской правительственной прогимназіи. Инспекторъ народныхъ училищъ горбатовскаго уѣзда г. Миловидовъ сообщилъ собранію отвѣтъ министерства народнаго просвѣщенія на ходатайство особой комиссіи, избранной для детальной разработки этого проекта. Какъ видно изъ министерскаго сообщенія, принципиально вопросъ объ открытіи здѣсь прогимназіи министерствомъ рѣшенъ утвердительно, причемъ оно даетъ и соотвѣтственные средства на содержаніе, однако ему необходимы свѣдѣнія и о мѣстныхъ средствахъ на этотъ предметъ. Но самое главное,—на общественныя средства должно быть построено зданіе для этой цѣли, которое обойдется 18,000 руб. На собраніи выяснилось, что можно надѣяться на ежегодныя субсидіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ по 500 руб., кромѣ того, есть основанія надѣяться на помощь сельскаго общества ежегодно по 300 рублей. Что касается постройки зданія, то для этой цѣли еще при зарожденіи самаго вопроса была открыта подписка, давшая однако за все время около 3000 рублей. Пущенная вновь на этотъ собраніи, она увеличила подписную сумму до 8000 рублей. На собраніи поднимался вопросъ объ организаціи смѣшаннаго типа гимназіи, но большинствомъ былъ отклоненъ, какъ неосуществимый въ данное время. Мысль-же объ открытіи здѣсь и мужской прогимназіи нашла сочувствіе и собраніе постановило параллельно ходатайствовать объ ея открытіи. Комиссія дополнена двумя новыми лицами: В. М. Смирновымъ и о. А. Петропавловскимъ.

— 21-го сентября состоялся сельскій сходъ, первый подъ руководствомъ новаго старшины А. А. Шлыкова. Среди прочихъ дѣлъ на очереди стояли вопросы: объ избраніи четвертаго помощника старшины и представителя въ землеустроительную комиссію, которымъ назначенъ Н. А. Шлыковъ. Первый-же вопросъ сходомъ отклоненъ.

— Съ 24-го по 26-е сентября здѣсь происходила птицеводная выставка, устроенная нижегородскимъ обществомъ птицеводства.

— 1-го и 3-го октября въ зимнемъ помѣщеніи общества трезвости состоялись первые въ этомъ сезонѣ спектакли. Труппой Орлова-Костекъ были поставлены: „Семья преступника“, драма въ 5 дѣйств., перев. Островскаго и „Отецъ“, драма въ 3 д. Стриндберга, послѣ которой шелъ водевилъ „Что погубило Дездемону“.

ГОРБАТОВЪ. (Водопроводъ). Наконецъ на-дняхъ здѣсь было освященіе построеннаго на средства мѣстнаго коммерсанта водопровода. Построенъ онъ около бульвара, недалеко отъ обрыва. Нужда въ водопроводѣ ранѣе была слишкомъ велика, т. к. благодаря высокой горѣ, колодцы строить не представлялось возможнымъ и горбатовцамъ приходилось спускаться по лѣстницѣ, имѣющей до 200 ступеней, къ колодцу внизъ, что крайне обременительно для женщинъ и сопряжено съ затратой времени.

Теперь горбатовцы очень благодарны благотворителю за постройку на свой счетъ необходимаго водопровода.

Водопроводъ обслуживаетъ керосиновый двигатель.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Храмовые праздники). Наступила осень, а съ ней—и храмовые праздники, ибо въ большинствѣ случаевъ они приурочиваются въ селахъ къ осени—когда время посвободнѣе, и достатки есть. И нужно отдать справедливость, мужичекъ любить справить свой праздникъ и угоститься „во всю“, благо есть еще хлѣбецъ, а значить—есть и деньги. Самый бѣдный домъ запасаетъ четверть вина, а про крестьянина средней руки и говоритъ нечего; такой крестьянинъ тратитъ на праздникъ 15—20 руб. Обыкновенно гулянье идетъ дня 3—4; ходятъ изъ дома въ домъ. Ни одинъ праздникъ, конечно, не обходится безъ ссоръ, дракъ и увѣчий. Въ минувшій Покровъ (1 окт.) въ селѣ Покровскомъ, пьяный крестьянинъ И. Крузкинъ, нанесъ кр-ну Балагушину на улицѣ ножомъ нѣсколько ранъ въ спину и грудь; самъ Крузкинъ успѣлъ скрыться, иначе собравшаяся толпа разорвала бы его на части. Пострадавшій Балагушинъ отправленъ въ покровскую земскую больницу. Слѣдуетъ отмѣтить, что во время праздниковъ пьютъ женщины и даже подростки 12—14 лѣтъ. Послѣдніе, конечно, пьютъ своей компаніей, гдѣ-нибудь на задахъ, въ овинахъ. По окончаніи праздника нѣкоторые крестьяне сожалеютъ, что много пропили денегъ, но уже поздно.

— (Карточная игра). Не меньшее зло въ деревнѣ и карточная игра. Въ праздники, а не рѣдко и по буднямъ, въ свободное время, мужички собираются сразиться въ три листика, банчекъ и двадцать одно. Не отстаютъ отъ своихъ отцовъ и дѣтвора. Послѣднія играютъ сначала на бабки, а то и на добытыя гдѣ-то деньги. Характерной иллюстраціей къ только что сказанному можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ одну изъ школъ приводятъ мальчугана. Ученые продолжалось уже около двухъ недѣль.

— „Мы уже изучили счетъ въ предѣлахъ двухъ десятковъ, ты пожалуй и не догонишь“, сказала учительница.—„Мнѣ и догонять нечего, я этотъ счетъ знаю, потому что каждый день въ двадцать одно играю“,—отвѣтилъ мальчуганъ. Доводъ вѣскій...

— (Нужда въ капустѣ). Огородничество не развито на Ветлугѣ; а потому за всѣ продукты—какъ-то: огурцы, капусту приходится платить большія деньги. Въ настоящее время десятокъ средней капусты продаютъ за 1 руб. 50 коп.

МАКАРЬЕВСКІЙ УѢЗДЪ. (Добровольныя пожарныя общества и дружины). Въ нашемъ уѣздѣ функционируютъ слѣдующія пожарныя общества и дружины.

Воскресенское пожарное общество существуетъ съ 1896 года. Въ прошломъ году принимало участіе въ 5-ти пожарахъ. 7-го мая отъ губернской управы получило награды 20 руб. За 1909 г. приходъ выразился въ суммѣ 715 р. 69 к., расходъ—въ 625 р. 21 к., на 1910 г. до сентября приходъ—1056 р. 16 к., расходъ—1418 р. 29 коп. Стоимость инвентаря 2215 руб. Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ нынѣшнемъ году отпущено 50 р.

Владимірская пожарная дружина имѣла въ 1909 г. три вызъда. Отъ костромской губернской управы получило вознагражденія 20 руб. Приходъ за 1909 г.—202 р. 50 к., расходъ—212 р. 60 к. За 1910 г. приходъ—170 руб., расходъ—182 р. Отъ уѣзднаго земства выдано 25 р.

Нестіарская пожарная дружина имѣетъ инвентарь на 641 р. 90 коп., приходъ выразился въ суммѣ 130 руб., расходъ—128 руб. 95 к. Отъ земства назначено 75 р., но только въ томъ случаѣ, если ей будетъ переданъ сельскимъ обществомъ пожарный обозъ, или мѣстными пожертвованіями будетъ обезпечено оборудованіе ин-

вентаря. Постановлено этой дружинѣ ежегодно выдавать по 25 рублей.

Лысковское пожарное общество, дѣятельность котораго по противопожарнымъ мѣропріятіямъ, какъ въ прежніе годы, такъ и въ текущемъ году не имѣла ни одного случая примѣненія на практикѣ, за субсидіей въ земство не обращалось. Надѣясь, что оно организуется на болѣе устойчивыхъ началахъ и проявитъ свою противопожарную дѣятельность въ скоромъ времени, земствомъ сдѣлано условное ассигнованіе на это общество—100 руб.

Воздвиженская пожарная дружина отчета о своей дѣятельности не представляла и субсидіи не просила.

ЛЫСКОВО. (Мужская гимназія). Гласный макаръев. уѣзднаго земскаго собранія О. А. Ермолаевъ заявилъ собранію, что братья Ермолаевы отдадутъ свой каменный домъ на Стоялой ул. подъ мужскую гимназію въ безерочное и безвозмездное пользованіе. Принесши глубокую благодарность жертвователямъ, собраніе постановило ассигновать на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ 10 тысячъ, внося ежегодно по тыс. руб., и обратиться съ ходатайствомъ о субсидіи передъ губернскимъ собраніемъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія.

НИЖЕГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ. (О нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ). Владѣльцы бакалейныхъ лавокъ, харчевенъ, пивныхъ, трактировъ, конторъ и др. заведеній, по введеніи обязательныхъ постановленій на основаніи закона 15 ноября 1906 г. и его дополненія, должны были измѣнить установленный ими распорядокъ; напр., торговавшие во всѣ часы дня и ночи владѣльцы бакалейныхъ лавокъ вынуждены были ограничить свою торговлю 12-ю часами въ сутки съ 2-хъ часовымъ перерывомъ на обѣдъ, а также содержатели постоянныхъ дворовъ, вмѣсто безпрерывной торговли, сошли на 15-ти часовую торговлю.

Въ деревняхъ, стоящихъ на тракту, гдѣ еще не совсѣмъ прекратилось обозное движеніе, наблюдались сцены.

Прошедшій 30-ти верстное разстояніе обозъ оставляется поздно ночью у постоялаго двора. Обозники стучатъ, требуя отдыха имъ и лошадямъ. Владѣлецъ въ недоумѣніи: пускать или нѣтъ. Если пустить, то придется отпустить хлѣбъ, чай, овесъ, т. е. торговать, тогда какъ это въ неурочные часы запрещено. Если же не торговать—скандалъ съ проголодавшимися усталыми людьми. Не пускать же нельзя: такъ подорвешь собственное дѣло... Разумѣется, владѣльцы ухитрились вести свое дѣло, какъ могли.

Въ концѣ лѣта владѣльцами заведеній получены опросные листки, гдѣ предлагалось высказаться: удобны ли постановленія, и если неудобны, то указать часы открытія и закрытія торговли.

Подавляющее большинство высказалось за измѣненіе часовъ торговли. Вмѣсто 12 час. предлагалось 15, 18 и даже 20-ть. Есть предложенія совсѣмъ не ограничивать торговлю. „У насъ нѣтъ приказчиковъ, говорятъ торговцы: мы торгуемъ сами съ помощью своихъ семейныхъ“. „Крестьянскія работы не то, что городскія—говорятъ другіе: лѣтомъ крестьяне кончаютъ работу въ 9—10 час. вечера и, возвращаясь домой, не имѣютъ возможности купить необходимыхъ продуктовъ, т. к. лавки запираются въ 7 час. вечера“. И т. д.

Меньшинство же признало часы торговли удобными, говоря: „намъ все равно, товару продадимъ столько же, покупатели же приучаются къ порядку, а мы получили отдыхъ“.

БОГОЯВЛЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ, семенов. у. (Базаръ). Въ с. Пятницкомъ съ осени 1909 года открытъ базаръ. По воскреснымъ днямъ на базаръ съѣзжаются крестьяне соседнихъ селъ и деревень и обмѣниваются товарами. Въ зимнее время при хорошей погодѣ на базаръ съѣзжается до 3000 человекъ окрестныхъ жителей. Привозный товаръ—крестьянскій инвентарь, щепной товаръ, хлѣбъ, рыба и пр.—вполнѣ удовлетворяетъ мѣстныя требованія.

Д. Б. ВАСИЛЕВО, семенов. уѣзда. (Ужасное преступленіе). 15 октября въ 6 час. утра въ д. Б. Василево, хвостиков. вол., обнаружилось страшное преступленіе: убійство семьи кр. П. Я. Моштакова; убитыми оказались самъ Моштакъ 50 лѣтъ, жена его Авдотья Алексѣева 50 лѣтъ, сынъ его Федотъ 15 лѣтъ, внучка Евгенья 7 лѣтъ.

Всѣ трупы оказались зарубленными ложкарными топорами и были застигнуты на мѣстѣ за работой ложекъ; трупъ самого Моштакова найденъ лежащимъ головой и частью спины подъ божницей на лавкѣ, а остальной частью на сидѣннѣ съ протянутыми по полу ногами, межъ коихъ стоитъ стулъ, на которомъ онъ работалъ ложки; сынъ его—лежитъ въ кути у лавки—въ полусогнутомъ видѣ; рядомъ съ нимъ лежитъ его мать, обутая въ валенки, одѣта въ дубленую шубу, возлѣ нея лежитъ разбитый фонарь; въ ногахъ у печного приступка лежитъ внучка, скорчившись, въ одной рубашкѣ, съ распущенными по полу волосами. По всему полу кровяныя лужи. Все это представляло ужасную картину. Утромъ

въ 3 часа, въ роковой день выпалъ снѣгъ и на снѣгу былъ обнаруженъ слѣдъ преступника въ домъ и кровяной слѣдъ изъ дома. Тотчасъ же приступили къ розыску преступника.

Сельскій староста поѣхалъ по кровянымъ слѣдамъ по направленію къ гор. Семенову и съ помощью мѣстной полиціи задержалъ преступника, которымъ оказался крестьянинъ дер. Захарова, хвостиков. вол., Маркелль Серг. Теричевъ. На другой день преступникъ сознался въ убійствѣ Моштакыхъ. Умершій Моштакъ приходится преступнику свать и онъ принялъ его за гостя. Похищенія не оказалось. На другой день при вскрытіи труповъ на Петрѣ Яковлевѣ оказалось 9 ранъ, на женѣ его 30 ранъ, на сынѣ оказалось 7 ранъ и на внучкѣ 1 рана; всѣ раны были нанесены около шеи.

С. ЕМАНГАШИ, васильск. у. (Пожаръ). Въ 5 часу утра, 3 октября здѣсь при сильномъ вѣтрѣ вспыхнулъ пожаръ; загорѣлся дворъ кр. Мих. Ларкина, который всѣхъ больше и потерпѣлъ: сгорѣли у него жеребецъ (его кормилецъ), корова, восемь овецъ, 48 р. денегъ, и почти вся одежда. Потерпѣли и прочіе погорѣльцы: у кого хлѣбъ сгорѣлъ, у кого картофель и прочіе запасы; всего сгорѣло 5 домовъ; огонь угрожалъ всему селу: „галки“ залетали далеко; спасло лишь то, что крыши домовъ и сараевъ были послѣ дожди еще мокрыя. Причина пожара пока не выяснена.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Пробный посѣвъ овса съ искусственными удобрениями.

(Изъ семеновскаго уѣзда).

Весной текущего года мною была приобрѣтена часть минеральныхъ удобрений. Посоветовавшись съ агрономомъ И. М. Степановымъ, я произвелъ опытный посѣвъ овса. Выбравъ тощую полосу, я раздѣлилъ ее на дѣлянки, числомъ 12-ть, и 4-го мая произвелъ посѣвъ. 1-я дѣлянка была удобрена такъ: суперфосфатъ 12 фун., калийная соль 6 фун. и чилийская селитра 5 фун. (т. е. полное удобрение); 2-я дѣлянка оставалась контрольной (т. е. не-удобренной); 3-я дѣлянка: суперфосфатъ 12 ф., калийная соль 6 ф.; 4-я дѣлянка: суперфосфатъ 12 фун. и селитра 5 фун.; 5-я—контрольная, 6-я—калийная соль 6 ф. и чилийская селитра 5 ф.; 7-я—суперфосфатъ 12 фун.; 8-я—контрольная; 9-я—калийная соль 6 ф.; 10-я—селитра 5 фун.; 11-я—контрольная; 12-я—древесной золы 10 фун. Суперфосфатъ вносился въ смѣси съ калийной солью, вмѣстѣ съ посѣвомъ овса подъ борону, селитра же вносилась отдѣльно на практикуемую дѣлянку уже повсходамъ овса въ два приѣма (порціями): первый—тотчасъ-же по всходамъ, а второй—когда овесъ уже поднялся въ 2—3 вершка; сѣвъ овса производился одновременно и при одинаковыхъ условіяхъ на каждую дѣлянку; всего мною было высѣяно 3 мѣры, или 1 п. 35 фунт., т. е. на каждую дѣлянку пошло сѣмянъ овса по 6¼ фун.; климатическія условія роста первоначально содѣйствовали росту хорошо, но потомъ установилась жаркая погода и нѣсколько повіяла на ростъ къ худшему, но выпавшій своевременно дождь умѣрилъ жару и овесъ, какъ-бы очнувшись отъ сна, великолѣпно принялся въ ростъ. 10-го августа былъ сжатъ, а 20 авг. привезенъ на гумно и обмолоченъ. Результаты получились слѣдующіе: съ 1-й дѣлянки получилось зерна 1 п. 20 фун. и 1 п. 18½ фун. соломы; съ 2-й (неудобренной)—зерна 21 ф. и 19 фун. соломы; съ 3-й дѣлянки намолочено зерна 1 п. 13 фун. и 1 п. 20 ф. соломы; съ 4-й дѣлянки—зерна 1 п. 9 фун. и 1 п. 13 ф. соломы; съ 5-й дѣлянки—зерна 25 ф. и 29 ф. соломы; съ 6-й дѣлянки—зерна 1 п. 7 ф. и 1 п. 20 ф. соломы (эта дѣлянка почему-то вылегла); 7-я дѣлянка—зерна 31 фун. и 32 ф. соломы; 8-я—зерна 26 ф. и 26 ф. соломы; 9-я дѣлянка—зерна 39 ф. и 27 ф. соломы; 10-я—зерна 1 п. 6 фун. и 1 п. 2 ф. соломы; 11-я дѣлянка—зерна 20 ф. и 16 фун. соломы и 12-я—зерна 39 фун. и 29 фун. соломы, всего намолочено 11 пуд. 9 фун. Самые блестящіе результаты дала дѣлянка № 1., т. к. она получила полное удобрение. Изъ произведенныхъ мною опытовъ вполнѣ ясно можно видѣть, какую огромную пользу приносятъ искусственныя удобрения. Мужички-земледѣльцы, удивляясь достигнутымъ мною результатамъ, на будущую весну обѣщались непременно сѣять съ минеральными удобрениями, т. е. послѣдовать моему примѣру. И можно съ увѣренностью сказать, что ихъ опытъ увѣнчается такимъ же успѣхомъ. Кромѣ того, нынѣшней весной я выписывалъ на пробу изъ мѣстечка Гоголевъ, черниговск. губ., сѣмянного овса „Долларъ“ 5 фун. и съ удобрениемъ 10 ф. суперфосфата посѣялъ его; урожай получился самъ 12-ть, т. е. намолотилъ я 1 п. 20 ф. прекраснѣйшаго тяжеловѣснаго овса. Эта проба побуждаетъ меня рекомендовать крестьянамъ сѣять всегда отборнѣйшимъ лучшимъ зерномъ, о чемъ не разъ писалось и въ „Ниж. Зем. Газетѣ“. За-

тѣмъ мною нынѣ же была посажена выписная картошка подъ названіемъ „Принца Гольбердта“ и результаты получились чудовищныя: посѣялъ я 11 фун., а нарылъ—160 ф., крупныхъ, какъ дрюк-ва, клубней.

Кр. Н. Н. Калашиковъ.

Агрономическая помощь въ деревнѣ.

Многіе изъ крестьянъ не совсѣмъ ясно понимаютъ, зачѣмъ существуютъ агрономы и какая отъ нихъ польза. И узнавъ, что они приглашены учить крестьянъ тому, какъ нужно ухаживать за землей, чтобы получить больше урожая,—нѣкоторые изъ крестьянъ даже обижаются на это.

Какъ это такъ! Приѣхалъ человѣкъ, Богъ знаетъ откуда—не здѣшній, земли своей не имѣетъ, хозяйства не ведетъ, а хочетъ еще учить тѣхъ, которые съ малыхъ лѣтъ около земли.

— Меня, говоритъ недовѣрчивый крестьянинъ, дѣдъ и отецъ учили обрабатывать землю, а онъ вдругъ—чужакъ—приѣхалъ и говоритъ, что я работаю не ладно, а что нужно вотъ дѣлать такъ то и такъ то, по новому, такъ, дескать, земля будетъ родить лучше.

Нечего, конечно, доказывать, что разсуждающіе такъ глубоко не правы. Если человѣкъ пашетъ землю только такъ потому, что его такъ учили дѣдъ и отецъ, и если онъ самъ не понимаетъ, какъ и гдѣ нужно лучше пахать, то работа его, конечно, пользы ему принесетъ мало. Вѣдь нужно знать, гдѣ вспахать на 3 вершка, а гдѣ на 5, когда боронить и какъ. А самое главное въ трудѣ—это знать, какъ нужно работать.

Заграничные крестьяне много лѣтъ тому назадъ были такіе же, какъ и русскіе, и имъ тогда жилось тяжело, по тамъ пришли на помощь крестьянамъ ученые люди, которые первые начали думать о томъ, нельзя ли при томъ же трудѣ и съ того же количества земли получать лучшіе урожаи. Они стали искать причину, почему получается тотъ или иной урожай, стали улучшать свойства земли, изъ чего она состоитъ, что нужно для роста ржи, пшеницы, картофеля и другихъ растений. Вскорѣ убѣдились, что каждое растение требуетъ для хорошаго роста и урожая опредѣленныхъ условій; поняли, что растение не камень, которому все равно на какомъ мѣстѣ лежать, и что для растенія нужно дать правильную обработку, своевременный посѣвъ, нужное удобреніе. Подборомъ сѣмянъ стали получать разные сорта—наиболѣе урожайные.

Не довольствуясь своими растеніями, стали искать по другимъ странамъ подходящихъ изъ выгодныхъ растений, пробовали приучать ихъ къ своей почвѣ, къ своему климату: такъ, изъ Америки привезли картофель, табакъ; стали сѣять травы, напримѣръ, люцерну, клеверъ, тимофеевку и др. Искусственнымъ подборомъ сѣмянъ вывели изъ простой свеклы три сорта: кормовую, сахарную и огородную.

Для облегченія работы стали изобрѣтать машины. Изобрѣли плуга разныхъ системъ, бороны, сѣялки, вѣялки и т. д. Тѣ же люди стали лучше ухаживать за скотомъ и, удачно подбирая производителей, получили новыя хорошія породы, о которыхъ раньше никто не зналъ.

Начали такую работу по улучшенію хозяйства нѣсколько человѣкъ, другіе увидѣли, что это вещь хорошая, стали ихъ поддерживать, кто чѣмъ могъ—одни своими наблюденіями, другіе деньгами или землей.

Правительство тоже пришло на помощь—стало такимъ людямъ платить, какъ учителямъ опредѣляя имъ жалованье, лишь-бы они искали новаго и распространяли полезныя знанія среди другихъ.

Со временемъ по разнымъ отраслямъ хозяйства написано было много книгъ, въ которыхъ говорится, какъ нужно вести всякое сельское хозяйство,—будь это поле, лугъ или садъ, огородъ и т. д., чтобы получить высокій и вѣрный доходъ. Все написанное въ этихъ книгахъ не выдумано изъ головы, а взято изъ жизни, проверено опытами и наблюденіями знающихъ людей, такъ какъ нельзя совѣтовать, тщательно не проверивши и не убѣдившись въ пользѣ.

Вотъ всѣ наблюденія, опыты книги и вообще все, направленное на улучшеніе сельскаго хозяйства, все равно у крестьянина или у помѣщика, и составляетъ науку—агрономію. Люди, которые изучили то, что сдѣлано полезнаго и хорошаго по улучшенію сельскаго хозяйства, называются агрономами; они учились тому, что нужно сдѣлать, чтобы земля и вообще все хозяйство давало большій доходъ.

У насъ, въ Россіи, агрономіей стали заниматься лѣтъ тридцать тому назадъ, и въ настоящее время есть пѣлый рядъ учи-

лищъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ, въ которыхъ готовятъ знающихъ агрономовъ.

Вотъ этихъ свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ людей теперь и приглашаютъ многія земства, чтобы они учили крестьянъ, какъ лучше и правильнѣе вести хозяйство.

Изъ сказаннаго видно, что агрономы—друзья народа; они приѣхали научить и просвѣтить крестьянина въ самомъ важномъ дѣлѣ его жизни—сельскомъ хозяйствѣ. („М. З. Г.“).

М. В.

Отъ правленія московскаго городского народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго.

Городской университетъ имени А. Л. Шанявскаго организуетъ съ 1-го ноября по 15-е декабря 1910 года въ г. Москвѣ спеціальныя курсы по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по кооперации.

Программа курсовъ такова:

Названіе курсовъ.	Число часовъ.	Лектора.
1. Организация общественнаго содѣйствія мелкому хозяйству въ Германіи	4	А. И. Угримовъ.
2. Очередныя задачи общественнаго содѣйствія мелкому хозяйству въ Россіи	10	Проф. В. Г. Бажаевъ.
3. Общая теорія кооперации	8	Проф. М. И. Туганъ-Барановскій.
4. Юридическая структура кооперативныхъ учреждений	4	Прив.-доц. В. А. Краснокутскій.
5. Имущественныя права крестьянъ. Мірскіе сборы	16	Прив.-доц. А. Э. Вормсъ.
6. Исторія и положеніе потребительныхъ обществъ въ Западной Европѣ и въ Россіи	8	В. О. Тотоміанцъ.
7. Организация и практика потребительныхъ обществъ	10	В. Н. Зельгеймъ.
8. Сельско-хозяйственная кооперация на Западѣ	6	Проф. А. Н. Анцыферовъ.
9. Мелкій кредитъ въ Россіи	12	Г. А. Вацуро.
10. Дѣлопроизводство и отчетность потребительныхъ обществъ (изъ нихъ два часа на введеніе въ бухгалтерію)	12	В. Н. Зельгеймъ.
11. Дѣлопроизводство и отчетность кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ	10	Н. А. Бондаревъ.
12. Производство хлѣба и торговля хлѣбомъ въ Россіи. Значеніе кооперативныхъ учреждений для сбыта хлѣба	6	А. Ф. Волковъ.
13. Производство, пользованіе и торговля сельско-хозяйственными машинами и орудіями	6	К. И. Дебу.
14. Условія примѣненія минеральныхъ удобреній и торговли ими	6	С. Л. Франкфуртъ.
15. Условія производства и сбыта молочныхъ продуктовъ въ связи съ молочными артелями	6	А. А. Калантаръ.
16. Объ изученіи кооперации	6	Проф. А. Ф. Фортунатовъ.

Кромѣ лекцій на курсахъ предполагается организовать бесѣды, семинаріи и непосредственное ознакомленіе съ московскими земскими, городскими и кооперативными учреждениями.

На курсы могутъ записываться лица обоюго пола не моложе 16-ти лѣтъ. Курсы расчитаны на слушателей съ общеобразовательною подготовкою не ниже средней школы и кромѣ того знающихъ съ общими основами права и политической экономіи.

Документовъ о предварительномъ образованіи не требуется.

Плата за слушаніе всей серіи курсовъ установлена въ 20 р. Запись принимается и на отдѣльные предметы по расчету 20 коп. въ часъ.

Продажа билетовъ по-лекціонно производится не будетъ.

Лица, желающія поступить на означенные курсы, должны заблаговременно подать правленію университета прошеніе съ указаніемъ: 1) на всю серію курсовъ или отдѣльные предметы желаетъ лицо записаться; 2) время рожденія; 3) имя, отчество и фамилію и 4) точный адресъ.

При прошеніяхъ должна быть приложена соотвѣст. плата.

Адресъ канцеляріи университета: Москва, Волхонка, д. № 14, откуда можно получать всѣ справки и выписывать (за одну 7-коп. марку) учебныя планы и условія поступленія въ городской университетъ.

12-го октября 1910 года.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за июнь мѣсяць 1910 г. по новому стилю (19 мая—17 июня старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.										
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					имело дней съ осадками		Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ до- сятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмур- ныхъ дней.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и ш.	Число сильныхъ вѣтровъ.		
	1—10	11—20	21—30		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	З а Ч и с л а.		Милли- метры.	Какое число.															
					1—10	11—20	21—30			1—10	11—20																21—30	
Семеновъ	14,4	18,9	15,4	16,2	15,8	1,3	31,4	48,5	80,0	2	1	7	10	14,9	6	4,5	6	4	25	3	3	2	8	5	24	18	2	1
Лыково, семенов. у.	15,9	19,5	13,7	16,4	4,1	5,8	30,7	40,6	—	1	2	4	7	18,0	23	4	8	4	1	0	2	6	13	25	11	15	17	1
Курцево, балахнин. у.	16,7	19,9	14,4	17,0	5,0	5,2	43,4	53,6	—	2	1	6	9	18,6	23	4	11	5	11	4	0	0	0	17	25	24	9	2
Василево, бал. у.	17,7	21,0	15,1	17,9	3,3	8,1	44,9	56,3	—	2	3	6	11	18,5	23	5	6	5	2	0	0	2	5	9	17	33	21	2
Исады, мак. у.	16,9	19,8	14,7	17,1	7,8	0,9	56,1	64,8	—	2	1	7	10	23,2	29	4	5	5	5	5	3	1	3	7	17	12	37	0
Нижний-Новгородъ	17,3	20,3	14,5	17,4	2,6	10,2	45,1	57,9	—	3	2	8	13	18,0	22	4,5	7	5	6	1	1	1	2	13	22	33	11	0
Норм. для Н.-Новгорода	15,9	17,3	18,5	17,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таможниково, ниж. у.	17,2	19,9	13,9	17,0	1,1	6,0	47,7	54,8	—	1	1	6	8	23,0	22	4,5	6	4	1	18	7	9	35	4	7	2	7	0
Горбатовъ	18,0	20,9	14,3	17,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	3	0	5	0	1	8	40	7	17	17	3
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	17,4	20,0	14,7	17,4	3,6	5,0	58,4	67,0	70,0	4	2	7	13	30,2	23	4	7	4	24	2	4	2	14	15	10	12	7	1
Панино, горб. у.	17,2	20,3	13,5	17,0	4,2	8,9	57,5	70,6	—	2	1	4	7	33,3	24	8	0	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	0,0	4,0	49,0	53,0	—	0	1	3	4	44,0	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз.	16,3	20,3	14,6	17,1	3,4	13,4	30,0	46,8	—	3	3	6	12	16,6	22	4,5	6	6	7	3	0	4	5	17	20	14	20	3
Сомовка, васил. уѣз.	—	—	—	—	6,1	9,0	39,4	54,5	—	4	4	7	15	17,4	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	9,3	5,8	7,3	22,4	—	3	2	4	9	6,1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоново, васил. у.	17,2	21,0	15,6	17,9	1,3	1,5	36,8	39,6	—	1	1	3	5	20,0	23	6	0	4	21	2	0	0	1	1	8	32	25	2
Курмышъ, симб. губ.	17,2	21,0	15,0	17,7	0,1	3,7	55,7	59,5	—	1	2	7	10	22,0	22	5	4	4	6	0	0	0	5	7	12	30	30	0
Княгининъ	—	—	—	—	20,0	1,0	39,0	60,0	80,0	3	2	4	9	20,0	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зем. плод. пит., кн. у.	18,2	20,7	14,7	17,9	13,0	0	44,2	57,2	—	1	0	4	5	25,0	23	3	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Мурашкино, княг. у.	18,2	20,7	14,9	17,9	17,5	1,5	59,2	78,2	—	1	1	6	8	21,1	23	3	8	3	6	12	1	2	0	9	8	14	38	0
Каменищи, княг. у.	16,8	19,0	13,0	15,9	2,3	0,3	63,0	65,6	—	4	1	8	13	23,6	22	4	13	5	15	3	0	5	1	8	17	27	14	2
Бутурлино, кн. у.	17,5	20,0	14,0	17,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	14	4	21	3	1	0	7	18	17	8	15	0
Сергачъ	17,7	20,3	15,5	17,8	5,5	8,8	35,0	49,3	—	1	2	4	7	25,9	23	4	8	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	6,2	2,1	71,0	79,3	65,0	2	2	6	10	35,0	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итманово, серг. у.	17,6	20,5	14,4	17,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	24	0	4	1	17	9	14	16	5	3
Черновское, сергач. у.	16,9	19,7	14,1	16,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	4	5	13	0	3	0	25	4	40	0	0
Ивашкино, арзам. у.	17,4	20,4	14,4	17,4	4,1	6,1	60,8	71,0	—	2	2	7	11	24,0	22	4	9	4	5	4	0	9	3	13	0	47	9	2
Арзамасъ	17,2	21,3	14,4	17,6	19,7	0,7	90,4	110,8	70,0	1	1	5	7	32,9	22	5	2	4	2	0	0	4	11	19	4	20	30	0
Казарово, арзам. у.	17,9	20,2	13,9	17,3	12,8	1,8	80,2	94,8	—	2	1	7	10	30,8	23	5	2	6	16	2	3	0	11	8	19	8	23	1
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	15,5	13,5	29,7	58,7	—	2	1	5	8	21,0	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у.	18,5	21,5	14,3	18,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9	4	9	4	0	7	17	24	8	19	2	2
Верякуши, ардат. у.	17,1	19,5	13,3	16,6	21,5	0	75,1	96,6	—	1	0	5	6	26,3	23	3	14	5	4	0	2	6	8	18	27	6	21	2
Малое Силино, лук. у.	—	—	—	—	3,5	0	35,2	38,7	—	1	0	5	6	9,8	29	4	5	4	9	0	3	4	5	11	15	22	21	0
Лукояновъ	17,6	19,7	14,4	17,2	6,5	2,3	70,3	79,1	—	1	1	7	9	30,9	22	4	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимова, лукоянов. у.	18,1	20,9	14,3	17,8	10,3	2,8	100,5	113,6	—	3	2	8	13	29,8	22	5	5	7	24	2	1	3	3	7	26	6	18	1
Григорьевская с.-хоз. школа лук. у.	14,8	19,6	13,0	15,8	22,0	14,0	62,7	98,7	—	2	3	5	10	22,2	24	4	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	15,2	1,4	53,1	69,7	65,0	2	1	8	11	26,1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протасово, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Александровка, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смирново, арзам. уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губернии	17,1	20,4	14,3	17,2	8,5	4,6	51,7	64,8	—	2	2	6	10	—	—	4	7	5	4	4	2	3	7	14	14	20	22	—

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Ц ѣ н а з а п у д ѣ .									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржа- ная несея- ная.	Мука пше- ничная мѣ- стн. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Карто- фель. м.	Сѣно.	Лошади ра- бочія.	Коровы на мясо.	Овцы и ба- раны.	Свиньи.	Поросята.					
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	18 окт. .	85	97	—	—	49	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . .	20 „ .	81	84	145	—	64	—	—	—	—	40	54	45	62	3	7	—	—	1.5	3.6
Балахнинск.: г. Балахна	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино .	17 „ .	—	93	—	—	55	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	12 „ .	—	95	140	160	50	160	—	15	20	48	55	38	50	4	6	13	25	0.9	2
Горбатовск.: г. Горбатовъ	20 „ .	—	90	—	160	—	160	—	19	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	20 „ .	80	90	130	140	—	150	100	20	20	—	100	—	45	—	5	—	12	—	1.2
Лукоянов.: з. г. Починки	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: г. Сергачъ .	14 „ .	—	85	—	160	—	120	—	10	17	—	—	—	—	4	7	8	15	1.25	3
с. Гагино .	21 „ .	76	79	—	115	37	95	55	—	16	30	100	30	70	4	6	5	25	1	1.5
с. Пожарки	10 „ .	—	88	—	127	—	88	—	—	—	30	50	20	40	5	7	—	—	—	—

Открыта подписка на 1911 годъ на журналъ

ХУТОРЯНИНЪ

Еженедѣльный иллюстриров. журналъ, посвященный интересамъ сельского хозяйства, коопераціи, промышленности и торговли.

(Издается съ 1896 года).

52 номера въ годъ отъ 2 до 3 листовъ каждый (свыше 2200 стр. въ годъ), сборникъ с.-хоз. статей—календарь „Хуторянинъ“, до 10 сорт. сѣмянъ и одинъ изъ выпусковъ библиотеки „Хуторянина“ по выбору подписчиковъ. Списокъ для выбора будетъ напечатанъ въ первомъ номерѣ. Являясь однимъ изъ самыхъ дешевыхъ специальныхъ органовъ, журналъ въ популярной и общедоступной формѣ знакомитъ читателей съ результатами дѣятельности опытныхъ учреждений, преимущественно южныхъ и юго-западныхъ губерній.

Въ частности въ журналѣ систематич. помѣщ. результаты опытовъ старѣйшаго учрежденія *Полтавской с.-хоз. опытной станціи*.

Большое вниманіе удѣляется вопросамъ коопераціи.

Подписная цѣна: на годъ 2 р., на полгода 1 р. 20 к. съ пер. и дост. (Полугодовые подписчики приложений не получаютъ. Годовые подписчики за пересылку приложений уплачиваютъ 20 к.).

Жур. „Хуторянинъ“ нагр. золотой медалью на Екатер. обл. выст. въ 1910 г.

Журналъ допущенъ въ безплатныя библ.-читальни и въ библиотеки с.-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** пробные номера, проспекты и смѣты на объявленія.

Отвѣтственный редакторъ **П. П. ГАНЬКО**.

КАЛЕНДАРЬ „ХУТОРЯНИНЪ“

на 1911 г. (III-й сб. с.-х. ст. съ больш. стат. и общимъ отдѣлами).

Свыше 250 стр. текста, богато иллюстрированного. Обложка, виньетки и концовки академика Н. Самокшца.

Карта Европейской и Азиатской Россіи. Портретъ Императора Александра II на отдѣльномъ листѣ. Цѣна 25 коп.

— Выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ ноября. —

Библиотека журнала „Хуторянинъ“. Главн. выводы Полтав. Опыт. Поля.—Сост. С. Ф. Третьяковъ и К. Л. Вербицкій, изд. второе. Стр. 32, съ рис. ц. 10 к. Крестьянскій банкъ.—Какіе документы необходимо имѣть для покупки или залога земель при содѣйств. Кр-го Банка и какія бумаги для этого составить. Изд. второе, 48 стр., ц. 15 к. Молочная корова.—Внѣш. признаки молочности. М. Примо. Изд. 2-е, 24 стр., ц. 10 к. Руководство къ обработкѣ почвы.—Г. В. Кембель. Переводъ извлеченіе С. К. Космана, подъ ред. П. М. Дубровскаго, стр. 120, съ рис. ц. 60 к. Первый сборникъ с.-х. статей (кален. „Хуторянинъ“ на 1909 г.), 192 стр., со мн. рис. ц. 25 к. Второй сборн.—то же, на 1910 г., 191 стр., со мн. рис. ц. 25 к.

С.-хоз. об-вамъ, земствамъ, землеустр. комиссіямъ и кн. магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 10-ти экз.,—обычная скидка.

ИЗДАНИЯ ПОЛТАВСКАГО О-ВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Адресъ: Полтава, усадьба Полтав. о-ва с. хозяйства, въ ред. жур. „Хуторянинъ“.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемірной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемірной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемірной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФИИ:** 1) въ *городѣ*, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на *ярмаркѣ*, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.

Высшія награды за мазь „Радикаль“



ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ
„РАДИКАЛЬ“
Т-ва бр. Санфиновыхъ и Каиеръ
изъ Самары.
Разрѣшена въ продажу врачами, начальствомъ
отъ **РЕВМАТИЗМА**, простудной
ломоты, сыпи,
чесотки.

Экземы, лишая, золотухи, геморроя,
и застарѣлыя нагноивш. ранъ.
Брошюра, съ полнымъ описаніемъ способа
употр. и копіями благодарственныхъ пи-
семъ, высылаются безплатно.

Цѣна безъ пересылки 1 р., 2 р. и 3 р.
за банку разной величины.

Съ требованіями обращаться по адресу:
Самара, Контора „Радикаль“
Т-ва бр. САНФИРОВЫХЪ и КАИЕРЪ.
Телеф. № 152.
высылаются и наложеннымъ платежомъ,
а также имѣются въ продажѣ въ апте-
кахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Москва, Срѣтенна, маг. РАДИКАЛЬ.

Заводъ земледѣль

АНЦ.

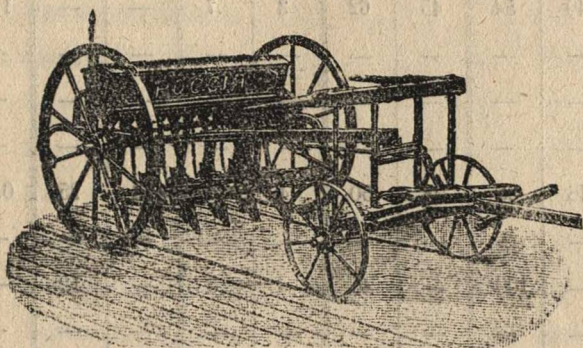


ческихъ машинъ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



Патентованныя сѣялки „Эльворти“ даютъ въ работѣ блестящіе результаты, благодаря главнымъ образомъ своимъ патентованнымъ усовершенствованіямъ.

ВПЕРЕДИ ВСѢХЪ ЗАВОДОВЪ

== ВЪ ЕВРОПѢ ==

СТОИТЪ ЗАВОДЪ „ЭЛЬВОРТИ“

ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ ВЪ ГОДЪ СѢЯЛОКЪ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

-  СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
-  СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
-  СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ).
-  СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

КОННЫЯ МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ.

Усовершенствованныя просорushки, мельницы конныя и паровыя, маслoбойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты; высылаются бесплатно.