

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Подписка и объявления принимаются въ Губернскую Земскую Управу.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 43.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, прилагаемыя къ редакціи, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи возвращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не возвращаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявления: за строку почита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума.—Проектъ учрежд. госуд. банка городск. и земск. кредита.—Всероссійск. с.-хоз. палата.—Объ образованіи изъ хуторячь администр. сельск. о-ва. Земское дѣло.—46-е ниж. у. з. собр.—Арзам. зем. собр. Текущія свѣдѣнія.—Юбилей А. Е. Заринскаго.—Вѣхи.—Барышники. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—О минеральныхъ удобренияхъ. Погода въ нижегородской губ. за июль 1910 г.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.—Фельетонъ.—Праздники и народное пьянство.

IX г. изд.

IX г. изд.

Продолжается подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самостоятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Председателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Простать, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявления принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

Къ свѣдѣнію народныхъ учителей и учительницъ нижегородской губерніи.

Въ губернскую земскую управу поступилъ рядъ просьбъ и заявленій отъ народныхъ учителей и учительницъ губерніи о желаніи ихъ вступить участниками въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ предупрежденіе и дальнѣйшихъ недоразумѣній по этому поводу отдѣленіе народнаго образованія управы считаетъ нужнымъ уведомить г.г. учащихъ, что всѣ просьбы и заявленія о желаніи ихъ вступить въ кассу м. н. п. могутъ быть направляемы въ управленіе кассы м. н. пр. лишь черезъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, съ приложеніемъ заполненныхъ нужными свѣдѣніями личныхъ карточекъ и требующихся при этомъ документовъ. Изъ отдѣленія народнаго образованія губ. зем. управы можно получить лишь бланки этихъ карточекъ.

Отдѣленіе народнаго образованія Нижегородской Губернской Земской Управы.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственные машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

симъ извѣщаетъ, что съ 1-го ноября с. г., по случаю наступившихъ холодовъ, высылку мышиного и крысиного тифа она прекращаетъ до весны будущаго года.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 23, 25 и 27 октября.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія. Продолжаются общія пренія по законопроекту о начальныхъ училищахъ.

Первымъ выступаетъ представитель польскаго коло—Гарусевичъ, онъ задается цѣлью проанализировать политическую тенденцію проекта, не имѣющую, по его мнѣнію, ничего общаго съ школьнымъ дѣломъ, и приходитъ къ выводу, что въ удовлетвореніи національныхъ правъ польскаго народа, русскаго государства и русской власти въ Польшѣ, нѣтъ политической будущности, что правительство повторяетъ старую ошибку, официально признанную въ 1905 г.

Министръ народнаго просвѣщенія Кассо указываетъ, что всѣ говорившіе до сихъ настаивали на необходимости распространенія грамотности, и это понятно, ибо не можетъ быть двухъ мнѣній относительно важной борьбы с

невѣжествомъ. Министръ выражаетъ удовлетвореніе по поводу большого схода закона проекта министерства съ выработаннымъ комиссіей по народному образованію, ибо такое единеніе Думы съ правительствомъ обезпечиваетъ болѣе быстрое осуществленіе всеобщаго обученія. Соглашаясь въ общемъ съ поправками комиссіи, министръ все же считаетъ нужнымъ отмѣтить нѣкоторыя разногласія обоихъ проектовъ. Комиссія по народному образованію предлагаетъ распространить дѣйствіе законопроекта на начальныя училища вѣдомства народнаго просвѣщенія, между тѣмъ правительство считало нужнымъ включить въ него всѣ начальныя училища Имперіи, что гораздо шире; съ другой стороны правительство не распространяло законопроектъ на церковно-приходскія школы, тогда какъ комиссія считала нужнымъ и эти школы подвести подъ его дѣйствіе. Правительство съ этимъ не можетъ согласиться и настаиваетъ на исключеніи церковно-приходскихъ школъ изъ сферы дѣйствія настоящаго законопроекта. До сихъ поръ въ Россіи церковная и свѣтская школы шли совершенно самостоятельно къ одной и той же цѣли. Министерство народнаго просвѣщенія не видитъ причины объединенія ихъ въ настоящее время и полагаетъ, что въ Россіи и въ будущемъ свѣтская и конфессіональная школы будутъ работать рядомъ на благо родины. Что касается преподаванія на мѣстномъ языкѣ, то оба проекта сходятся въ томъ, что всѣ исключенія принципа преподаванія на государственномъ языкѣ должны и исчерпываться допущеніемъ преподаванія на мѣстномъ языкѣ лишь въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ. Правительство не можетъ согласиться на преподаваніе на мѣстномъ языкѣ всего курса. Далѣе министръ настаиваетъ на необходимости оставленія за училищными совѣтами права утверждать и не утверждать учителей по своему усмотрѣнію безъ мотивировки отказа.

Члены училищныхъ совѣтовъ прежде почти исключительно назначались. Комиссія отдаетъ предпочтеніе выборному началу. Правительство въ этомъ вопросѣ держится середины, но оно настаиваетъ на сохраненіи за уѣздными и губернскими предводителями дворянства ихъ прежней руководящей роли въ училищныхъ совѣтахъ. Министръ не можетъ также согласиться на передачу руководства школой изъ рукъ директоровъ и инспекторовъ училищ особымъ руководителямъ, ибо за отсутствіемъ людей на мѣстахъ, школа рискуетъ остаться совершенно безъ руководства. Облегчить работу на мѣстахъ можно, не умаляя компетентныхъ представителей центральной власти. Особенно министръ настаиваетъ на необходимости сохраненія за инспекторами принадлежащаго имъ теперь права приостановки постановленій училищныхъ совѣтовъ и обжалованія таковыхъ. О другихъ болѣе мелкихъ разногласіяхъ между проектами комиссіи и правительства министръ оставляетъ за собой право высказываться при постановномъ разсмотрѣніи. (*Рукопесканыя правы и націоналистскія*).

Совершенно новую точку зрѣнія развили правый октябристъ *Тимиревъ*. Стронникъ широкаго просвѣщенія массъ, онъ къ настоящему законопроекту относится отрицательно и опасается, какъ бы построенный на основаніяхъ, осужденныхъ и жизнью, и опытомъ, онъ не далъ отрицательныхъ результатовъ.

— Прежде всего, учитель, плохо подготовленный и дурно обезпеченный, враждебно относится къ существующему государственному строю, а затѣмъ, — легкомысленно само по себѣ стремленіе открыть побольше школъ въ ущербъ ихъ качеству. Опытъ прошлаго показалъ, что при такихъ условіяхъ среди населенія не прогрессируютъ ни грамотность, ни культурность: та же дикость, та же косность, тѣ же холерныя бунты!..

Передавать церковно-приходскую школу въ руки свѣтской власти также не слѣдуетъ: это вызоветъ открытую войну между двумя вѣдомствами, и нужно

думать, что, благодаря классовой сплоченности православнаго духовенства, побѣдитъ не министерство. Вообще, я считаю, что плохи обѣ школы, и разниця между ними заключается лишь въ томъ, что свѣтская школа приготовляетъ полуграмотныхъ хулигановъ, а духовная — недоучившихся псаломщиковъ.

Еникеевъ находитъ, что законопроектъ не соответствуетъ основнымъ принципамъ педагогическимъ, вводитъ политику въ школу и грубо нарушаетъ права инородцевъ, давая имъ вмѣсто общеобразовательной школы курсы русскаго языка. Въ Англіи существуютъ университеты съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ, въ Россіи же иноплемениному населенію отказываютъ даже въ начальной школѣ. Инородческое населеніе имѣло право ожидать другого отношенія къ себѣ отъ обновленнаго строя. Ораторъ жалуется на безразличное отношеніе комиссіи и подкомиссіи народнаго образованія ко всѣмъ заявленіямъ представителей инородческаго населенія и заканчиваетъ пожеланіемъ, чтобы Дума изъ лицъ лучшихъ своихъ представителей не пошла по такому же пути.

Коваленко 2-й указываетъ, что школа не должна подрывать ни православной вѣры, ни государственнаго единства, поэтому въ ней долженъ быть установленъ правительственный надзоръ.

Отецъ Генецкій въ часовой рѣчи заявляетъ, что рѣчь министра народнаго просвѣщенія произвела глубоко отрадное впечатлѣніе и разсѣяла мрачное настроеніе, созданное рѣчами Капустина и Караулова. Разбирая подробно приводящіеся противъ церковной школы аргументы, ораторъ находитъ, что антагонизмъ между вѣдомствами теперь уже невозможенъ, ибо школы на будущее время будутъ открываться, согласно впередъ разработанному плану. Архивныя данныя доказываютъ, что въ семнадцатомъ столѣтіи, когда школы находились исключительно въ вѣдѣніи церкви, существовала почти поголовная грамотность. Расходы на народную школу при передачѣ церковно-приходской школы въ вѣдомство народнаго просвѣщенія не сократятся, ибо для известнаго количества школъ требуется опредѣленное количество инспекторовъ. Остановившись подробно на доказательствахъ необходимости церковной школы для насажденія религіознаго чувства, сославшись на примѣръ Англіи, гдѣ добрая половина школьниковъ обучается въ церковныхъ школахъ, и указывая, что на дѣлѣ, согласно законопроекту, общественныя самоуправленія будутъ распоряжаться народнымъ образованіемъ, за правительствомъ же остается лишь надзоръ и доставленіе средствъ, отъ Генецкія заявляетъ, что такое подчиненіе церковныхъ школъ въ сущности явится уничтоженіемъ ихъ. Обращаясь къ центру, ораторъ призываетъ его поддержать русское духовенство, желающее сохраненія церковныхъ школъ, чуждыхъ политикѣ, устойчивыхъ и не подвергающихся колебаніямъ временныхъ настроеній. Огласивъ постановленіе съѣзда всего бессарабскаго духовенства о сохраненіи самостоятельности приходской школы, ораторъ удивляется, какъ можно посягать на церковную школу, за которую стоитъ по крайней мѣрѣ половина всей Россіи. (Шумныя рукоплесканія націоналистовъ и правыхъ).

Засѣданіе 25-го октября.

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Крупенскій указываетъ, что прежде всего необходимо поднятіе образовательнаго уровня учителей и изгнаніе изъ школы политики, къ которой стремятся лѣвые. Далѣе онъ считаетъ необходимымъ обратить вниманіе министерства на литературу, которой отравляютъ учителей, и для примѣра цитируетъ изъ издающагося въ Бессарабіи журнала „Народный Учитель“ статьи о

Праздники и народное пьянство.

(Съ натуры).

(*Письмо изъ нижегород. уѣзда*).

Осень.

У большинства крестьянъ это ненастное время — самая веселая пора. Какъ ни бѣденъ пахарь — а осенью считаетъ себя пачкомъ: въ закромахъ запасъ хлѣба и овса, въ сѣнникахъ — кормъ для скота, а на дворѣ лишній послѣ лѣта „приплодъ“. Если кромѣ всѣхъ этихъ „благъ“ у пахаря имѣется еще и „опора“ — сыновья, живущіе въ городѣ на должностяхъ или работающіе въ заводѣ, такъ звенить кое-что и въ „кошелѣ“.

И пахарь придумываетъ, какъ бы повеселѣе отпраздновать ему осенніе праздники.

А праздниковъ осенью, какъ нарочно, множество. Въ одномъ приходѣ празднуютъ Рождеству Богородицы, въ другомъ Сергію, въ третьемъ Покрову, въ четвертомъ Космѣ-Демьяну и т. д. съ соблюденіемъ традиціоннаго разгула. Въ рѣдкихъ случаяхъ варятъ брагу и домашнее пиво и сплошь и рядомъ ѣдутъ гужомъ въ городъ за „винополькой“ и заводскимъ одурманивающимъ пивомъ.

Разумѣется, предварительно свезутъ на базаръ возъ или два овса, половину стога сѣна или сведутъ лишнюю скотину.

Поздней осенью, когда выпадетъ снѣгъ, крестьянскій разгулъ какъ будто смахиваетъ сначала на „Крестьянскую пирушку“ Кольцова. Помните:

Ворота тесовы растворились,

На коняхъ, на саняхъ гости вѣхали...

Это значитъ: кумовья и сватья изъ другого прихода пріѣхали „гулять“ къ празднику. Но далѣе идетъ картина разгула безъ всякой примѣсы кольцовской поэзіи. Зачастую гостей встрѣчаютъ не благодушныя хозяйни съ „чернобровой женой“, а свиноподобное хрюканье „упивагося до зѣла“ пахаря, визгъ дѣтишекъ и руготня въ домѣ.

Но это — „обычное явленіе“ и причиной къ смущенію оно не служитъ. Является „чаша горькаго“ и начинается угощеніе. Вмѣ-

сто разговора „про хлѣба, про покось, про старинушку“ разносится визгъ „частушки“ и отчаянная игра на гармоникѣ. Сквозь оглушающій гомонъ и притошыванье, вспыхиваютъ и перекрещиваются въ табачномъ чаду ругательства...

Если есть въ избѣ дѣтишки, то они жмутся съ ужасомъ въ темный уголъ на печкѣ. Ихъ впечатлительныя сердца дрожатъ отъ страха, на глазахъ — слезинки... Имъ тяжело, больно... они ждутъ, что, вотъ ихъ тятка или другой кто затѣетъ драку, страшное буйство...

И это такъ и бываетъ.

* * *

По улицѣ деревни, со свистомъ и визгомъ, ходитъ пьяная молодежь. Дѣвицы и парни перепились, ходя по дворамъ. Пили безъ разбору все: пиво, красное вино, водку. Въ одномъ мѣстѣ ихъ угостили даже настойкой на табачныхъ листьяхъ. Три парня, хвативъ этого зелья, свалились при выходѣ изъ избы. Ихъ рветъ, и они проклинаютъ весь свѣтъ и порываются встать, чтобы итти и кого-то „разбить“...

А хмурое небо сыплетъ снѣжкомъ на темнѣющую деревню, на печальныя пустыя поля.

Степнѣло.

* * *

— Караулъ! Батюшки, зарѣзали!.. Караулъ!... вопить кто-то среди пустынной улицы. Вопль остается долго безъ отклика. Всю бодрость и весь разумъ деревню одурманила проклятая сивуха.

Гдѣ-то блеютъ овцы и воетъ голодная собака.

Все живое, имѣющее еще вчера „образъ и подобіе“, свалилось въ изъѣбъ, какъ пришлое, въ повалку, молодое и старое, родное и чужое. Даже деревенскій сторожъ, этотъ блюститель „тишины“, онъ же и „пожарный“, свалился у пожарнаго сарая и не въ состояніи двинуть рукой...

Все спитъ во мракѣ... И гдѣ-то не вдалекѣ, должно быть въ сосѣдней деревнѣ, вспыхнуло, растетъ и ширится зловѣщее зарево...

Н. Н.

жестокости политикъ русского правительства, о грубомъ произволѣ властей, статьи въ память казенныхъ революционеровъ и другія, затѣмъ подчеркиваетъ роль уѣздныхъ предводителей въ дѣлѣ начального образованія, ссылаясь на Высочайшій рескриптъ 1873 г., коимъ дворянству вѣрится стоять на стражѣ народной школы. Признавая дефекты церковной школы, Крупенскій полагаетъ, что ихъ надо устранить, но нельзя уничтожить школу и отрывать ее отъ церкви, ибо она не менѣе полезна, чѣмъ школа земская. Не надо забывать, что когда въ годы освободительнаго движенія было привлечено къ отвѣтственности 23000 народныхъ учителей, изъ церковныхъ школъ привлечено было лишь 150.

Хасмамедовъ, указывая на ограниченіе проектомъ преподаванія родного языка въ инородческихъ школахъ, находитъ, что проектируемая школьная реформа не дастъ мусульманамъ ничего новаго. Реформа идетъ не только въ разрѣзъ съ ихъ духовными требованіями, но совершенно игнорируетъ истинныя цѣли народной школы. Если Дума третьяго созыва желаетъ разсчитывать на названіе Думы народнаго просвѣщенія, то она должна сдѣлать проектъ приемлемымъ для всѣхъ національностей Россійской Имперіи.

Клюжевъ въ продолжительной рѣчи высказываетъ за необходимость объединенія всѣхъ начальныхъ школъ въ вѣдомствѣ просвѣщенія и обширными, многочисленными цитатами доказываетъ невозможность раздѣленія въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ на два враждебныхъ лагеря. Обращаясь къ сторонникамъ автономіи церковно-приходскихъ школъ, ораторъ на основаніи личнаго опыта въ должности инспектора народныхъ училищъ доказываетъ нерадивость сельскихъ батюшекъ въ дѣлѣ преподаванія закона Божьяго. Ораторъ цитируетъ многочисленныя жалобы крестьянъ, что батюшки, получая 75 р. за преподаваніе закона Божьяго, всего лишь разъ шесть или семь въ годъ бывають въ школу. Далѣе ораторъ указываетъ, что въ борьбѣ съ этимъ печальнымъ явленіемъ пришлось ввести для батюшекъ поурочную плату, какъ единственное средство побудить ихъ къ исполненію своего учительскаго долга. Школа, которая должна быть подъ религіознымъ руководствомъ священника, убѣжденнаго въ своемъ дѣлѣ, не является ли при такихъ условіяхъ зрѣлище, глубоко больное для каждаго истиннаго сына православной церкви.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ Шидловскій.

Алексѣевъ въ часовой рѣчи, неоднократно прерываемой рукоплесканіями крайнихъ націоналистовъ и правыхъ, выясняетъ точку зрѣнія на инородческій вопросъ о начальной школѣ русскихъ націоналистовъ, придающихъ этому вопросу великое государственное значеніе, ибо имъ предпрѣается, быть ли Россія великой и нераздѣльной, или пойти по пути автономіи, федераціи и униі. Ораторъ протестуетъ противъ навѣтовъ представителей инородческой фракціи въ Думѣ, называющихъ русскихъ націоналистовъ обрусителями. Националисты—носители государственнаго націонализма, а не воинствующаго,—не посягаютъ ни на культуру, ни на національныя, религіозныя и бытовыя особенности 109 народностей Россіи. Они носители государственной идеи—исторической необходимости слиянія окраинъ. Основнымъ ядромъ и связывающимъ цементомъ долженъ быть государственный русскій языкъ. Националисты говорятъ всѣмъ народностямъ Россіи: пусть они начинаютъ обученіе на материнскомъ языкѣ и въ теченіе двухъ лѣтъ, затѣмъ переходятъ на русскій, свято блюды и храня свой материнскій языкъ, какъ предметъ преподаванія. Ораторъ выясняетъ действительное отношеніе инородцевъ къ русскому государственному языку на мѣстахъ, ссылаясь на Яблонскаго, называющаго русскій языкъ казеннымъ, и на Стравеича, признающаго за русскимъ языкомъ лишь культурное значеніе, а не государственное, заявляющаго, что звукъ русскаго языка вызываетъ ненависть и отвращеніе. Далѣе ораторъ выясняетъ государственную опасность и педагогическую несправедливость въ случаѣ введенія многоязычія въ мусульманскія школы. Ораторъ протестуетъ противъ поношенія русской школы Яблонскимъ, Гарусевичемъ, Максудовымъ, Еникеевымъ и Хасмамедовымъ. Ссылаясь на 23 томъ докладовъ по вопросу о народномъ образованіи, внесенныхъ въ англійскій парламентъ и характеризующихъ русскую школьную систему, какъ одну изъ самыхъ полныхъ попытокъ организовать народное образованіе на національныхъ основаніяхъ, ораторъ указываетъ, что русская система даже выше французской. Между тѣмъ тамъ, гдѣ господами положенія являются поляки, постановка дѣла народнаго образованія представляется весьма печальной. Въ подтвержденіе этого Алексѣевъ ссылается на отчеты краеваго училищнаго совѣта въ Галиціи. О томъ, какъ поляки бережно относятся къ народной душѣ, можетъ свидѣтельствовать инцидентъ въ Журичѣ съ несчастнымъ страдалцемъ Михайловымъ-Коханикомъ и его сестрой. Ссылаясь на профессоровъ Капустина и Филевича, правильно понимающихъ задачи русской школы на окраинѣ, ораторъ призываетъ октябристовъ отказаться отъ поддержки національной школы и не приносить въ жертву государственности русскаго. Алексѣевъ вѣрить въ могучій русскій орелъ, однимъ крыломъ прикрывающій берега Сѣвернаго ледовитаго океана, а другимъ волны Чернаго моря. Онъ желѣзнымъ клювомъ, стальными когтями и мощной грудью защититъ всѣхъ 109 народностей, входящихъ въ составъ Россіи, и призоветъ ихъ къ совместной мирной и культурной работѣ.

По возвращеніи оратора на мѣсто, ему устраиваютъ овацію.

О. Поповъ 2-й, будучи сторонникомъ объединенія всѣхъ начальныхъ школъ, полагаетъ, что религіозное направленіе обученія вовсе не зависитъ исключительно отъ нахождения церковно-приходскихъ школъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, и при объединеніи школъ, полагаетъ ораторъ, церковно-приходскія школы не подвергнутся ни упраздненію, ни умаленію, если только пастыри духовные приложатъ силы къ возрожденію авторитета школы въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. (Продолжительныя рукоплесканія оппозиціи).

Сагателянъ указываетъ, что законопроектъ проникнутъ той же политикой, какая всегда проводится по отношенію къ окраинамъ,—именно боязнью денационализациі государства. Между тѣмъ эта опасность менѣе всего угрожаетъ русскому государству, гдѣ нація, создавшая его, въ три раза болѣе численно въ составъ его народностей. Если изъ законопроекта выбросить нѣсколько громкихъ фразъ, ему мѣсто не въ Думѣ, а въ архивахъ московскаго приказа. (Рукоплесканія слѣва).

Марковъ 2-й отмѣчаетъ, что коммисія по народному образованію выработала законопроектъ три года и не дала того, что необходимо для народнаго образованія: именно, денегъ. Типичными чертами законопроекта является стремленіе къ единству управленія и единообразію, причѣмъ жертвою этого стремленія является лишь церковная школа; затѣмъ слѣдуетъ устраненіе отъ руководства начальной школой государственной и церковной власти и наконецъ предоставленіе простора дѣятельности мѣстной публикѣ. Коммисія пошла гораздо дальше лиги образованія, которой, какъ извѣстно руководятъ завѣдомые массоны. Если Дума приметъ законопроектъ, навѣянный массонскимъ ученіемъ, то русское государство будетъ отдано во власть революціи. Ораторъ заявляетъ, что законопроектъ, выработанный фонъ-Анрепомъ, Ковалевскимъ и кн.

Куракинымъ, представляетъ покушеніе на душу русскаго народа и предоставляетъ огромныя выгоды только лѣвымъ партіямъ, которыя несомнѣнно будутъ голосовать за переходъ къ постатейному чтенію. Результатомъ проведенія въ жизнь проекта можетъ явиться вторая революція, когда могутъ запылать октябристскія усадьбы и октябристамъ уже никто не окажетъ поддержки.

Засѣданіе 27 октября.

Продолжаются пренія о начальныхъ училищахъ; новаго по существу вопроса они, однако, ничего не вносятъ, повторяя или развивая то, что высказано было предыдущими ораторами; таковы, напр., замѣчанія Гайдарова о томъ, что проектъ является выраженіемъ руссофикаторской политики, ибо отнятіе родного языка, какъ языка преподаванія всѣхъ предметовъ, является уничтоженіемъ національной культуры; указаніе Фридмана на недоступность школъ для евреевъ, Наконецъ о томъ, что законопроектъ не обращаетъ никакого вниманія на голосъ польскаго народа, имѣющаго право требовать польской школы, обращенной ему еще въ 1864 г.

Нѣкоторый интересъ имѣли возраженія на рѣчи Клюжева и Алексѣева. Такъ, преосв. *Митрофанъ*, въ опроверженіе рѣчи Клюжева, вновь останавливается на сценкѣ изъ періодовъ до-петровскаго и подражательнаго, подробно выясняя значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія борьбы двухъ теченій: иноземнаго, отирающагося въ школѣ свѣтской, и самобытнаго русскаго, воспотыскаго въ школѣ церковно-приходской. Владыка указываетъ, что споръ идетъ не о школѣ поповской и земской, а о двухъ борющихся миросозерцаніяхъ: свѣтскомъ и церковномъ. Свѣтская школа спѣшитъ освободиться отъ руководства и воздѣйствія церкви и идетъ къ полному разрыву между школой и церковью. Духовенство, будучи безсильно противоборствовать этому теченію, опираясь на указанія отечественной исторіи, на право собственности и право труда, вложеннаго духовенствомъ въ церковную школу, старается удержать ее подъ кровомъ церкви. Неужели духовенству придется вынести горькое убѣжденіе въ полной безпомощности и беззащитности его правъ даже въ этомъ высокомъ убѣжденіи права и законности? Духовенство ждетъ рѣшенія этого принципиальнаго для него вопроса, ибо оно опредѣлитъ положеніе духовенства въ новомъ якобы правовомъ русскомъ государствѣ.

Фридманъ, указывая на недоступность нынѣ общей школы для евреевъ, находитъ, что обсуждаемый законопроектъ, провозглашающій начала общедоступности школы для всѣхъ дѣтей безъ различія вѣроисповѣданія, для евреевъ реальнаго значенія имѣть не будетъ. Проектъ совершенно не считается съ нуждами инородцевъ и евреевъ; въ особенности евреи не смогутъ воспользоваться даже небольшою льготой допущенія преподаванія на родномъ языкѣ въ первые два года, ибо православный учитель еврейскаго языка знать не будетъ. Национальныя, культурныя и бытовыя условія требуютъ для евреевъ, какъ и для другихъ народностей, школы съ преподаваніемъ на родномъ языкѣ. Коммисія поступила несправедливо, исключивъ еврейскій языкъ, какъ языкъ преподаванія. По этому поводу ораторъ предлагаетъ внести соответствующую поправку.

Жуковскій останавливается на фактическихъ неточностяхъ и тенденціозностяхъ, допущенныхъ, по его мнѣнію, Алексѣевымъ при передачѣ содержанія Жилинскаго дѣла. Приводя официальное письмо предсѣдателя училищнаго совѣта во Львовѣ, ораторъ заявляетъ, что дѣло это не даетъ ни малѣйшаго повода говорить о гоненіяхъ на вѣру и народность. Напрасно Алексѣевъ ссылался на угнетеніе русской народности въ Галиціи. Дайте намъ,—говоритъ ораторъ,—тѣ права, которыя русская школа имѣетъ въ Галиціи, и мы будемъ удовлетворены. Напрасно депутатъ Алексѣевъ простираетъ здѣсь раскрытыя объятія всѣмъ 109 народностямъ, населяющимъ Россію. Тотъ политическій строй, чемпиономъ котораго является депутатъ Алексѣевъ, ни внѣшней, ни внутренней притягательной силой обладать не можетъ. Лучше депутатъ Алексѣеву, не стремясь замѣнить любвеобильнаго графа Вобринскаго, профессионально занимающагося антипольской пропагандой, ограничиться своей прежней ролью профессиональныхъ политическихъ изысканій. Полякамъ обидно только, что въ этомъ серьезномъ вопросѣ имъ пришлось встрѣтиться не съ идейными противниками и не съ дѣловыми возраженіями, но съ мелкой политической интригой и низкопробной политической инсинуаціей. (Шумныя продолжительныя рукоплесканія оппозиціи).

Петровъ 3-й поддерживаетъ предложеніе трудовиковъ о возвращеніи проекта о начальныхъ училищахъ въ коммисію для разработки основныхъ положеній, внесенныхъ трудовой группой второй Думы.

Фонъ-Анрепъ, возражая противъ этого предложенія, считаетъ его еще лишнимъ случаемъ трогательнаго сочувствія, проявляемаго въ настоящемъ дѣлѣ крайними флангами Думы. Практическихъ результатовъ возвращеніе дать не можетъ, ибо коммисія выработала этотъ проектъ въ надеждѣ на сознательное отношеніе къ великому дѣлу просвѣщенія и въ твердой вѣрѣ въ самостоятельность русскаго общества.

Предложеніе трудовиковъ отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ трудовиковъ, части социаль-демократовъ и правыхъ.

Тычининъ заявляетъ себя сторонникомъ объединенія школы, но не внѣшняго, въ одномъ вѣдомствѣ, а внутренняго, покоящагося на принципахъ воспитанія религіозно-правсвеннаго, соответствующаго идеаламъ русскаго народа, любви къ Россіи и чудному русскому языку. Поэтому ораторъ высказывается противъ уничтоженія самостоятельности духовной школы, особенно на окраинахъ, гдѣ этой школы требуютъ интересы русскаго народа.

По личному вопросу *Алексѣевъ*, возражая Жуковскому, подчеркиваетъ заявленіе послѣдняго, будто злое дѣло въ Журичѣ не содержитъ указаній, что оно возникло на религіозной почвѣ. Но на какой же почвѣ оно возникло и почему въ тюрьмѣ учитель и его жена? Стыдно передъ могилой говорить о такихъ вещахъ, особенно полякамъ, знающимъ забытую и забытую Галицкую Русь; пора полякамъ стать порядочными политическими противниками и бросить политику двуликаго Януса, говоря одно здѣсь—въ Петербургѣ и другое—тамъ, въ Царствѣ Польскомъ.

Проектъ учрежденія государственнаго банка городского и земскаго кредита.

Для удовлетворенія потребности земствъ и городовъ въ надлежаще организованномъ кредитѣ статсъ-секретарь Коковцевъ въ прошломъ году внесъ въ совѣтъ министровъ записку о предоставленіи акціонернымъ земельнымъ банкамъ выдавать мѣстнымъ самоуправленіямъ долгосрочныя и краткосрочныя ссуды безъ ипотечнаго обезпеченія и, наряду съ этимъ, объ учрежденіи для выдачи

таковых же ссудъ особаго банка, построеннаго на началахъ частнаго акціонернаго предпріятія.

Совѣтъ министровъ, относясь къ этой мысли съ полнымъ чувствомъ, призналъ, тѣмъ не менѣе, нужнымъ предварительно всесторонне освѣтить это дѣло, съ каковою цѣлью, подъ предѣлительствомъ товарища министра финансовъ Н. Н. Покровскаго, было образовано особое совѣщаніе изъ представителей министровъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, торговли и промышленности и юстиціи, а также главнаго управления землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля. Совѣщанію было поручено: 1) сообразить вопросъ о способахъ участія государства въ дѣлѣ организациі кредита для городовъ и земствъ и формѣ, въ которой это участіе могло бы выразиться; 2) разработать проектъ главныхъ основаній выдачи ссудъ земствамъ и городамъ, какъ акціонерными земельными банками, такъ и могущимъ быть специально для этой цѣли образованнымъ кредитнымъ установленіемъ и 3) составить проектъ правилъ взысканія съ городовъ и земствъ недоимокъ по заключеннымъ ими займамъ.

Исполняя это порученіе, совѣщаніе прежде всего разсмотрѣло различныя формы коммунальнаго кредита.

Государственная форма заключалась бы въ предоставленіи земствамъ и городамъ государственнаго кредита, въ видѣ выпуска государственныхъ бумагъ, съ передачею затѣмъ вырученныхъ суммъ въ ссуды самоуправленіямъ, черезъ административное учрежденіе, какъ это практикуется въ Англіи и Италіи,—или созданія особаго государственнаго банка. Сюда же примыкаетъ предложенное министерствомъ торговли и промышленности предоставленіе государственной гарантіи по бумагамъ, выпускаемымъ для выдачи ссудъ земствамъ и городамъ, хотя бы банкъ былъ образованъ не на основахъ государственнаго кредитнаго учрежденія.

Означенные способы государственнаго содѣйствія на первый взглядъ представляются могущими наиболѣе дешево и полно удовлетворить потребности нашихъ самоуправленій въ кредитѣ, въ виду прочно установившагося довѣрія и спроса, которымъ пользуются государственныя и гарантированныя бумаги. Затѣмъ, при такой постановкѣ дѣла, въ особо уважительныхъ случаяхъ, допустимы были бы болѣе широкія льготы заемщикамъ, чѣмъ то можетъ оказать частный или общественный банкъ. Несмотря на это, совѣщаніе не признало возможнымъ остановиться на такой формѣ финансоваго участія государства. Высказаны были слѣдующія соображенія. Англія, гдѣ практикуется государственная форма кредита самоуправленіямъ, давно уже не увеличиваетъ своего долга, а, напротивъ, систематически погашаетъ его. Наша же задолженность уже теперь уступаетъ только одной Франціи и по тяжести платежей превосходитъ безусловно всѣ государства; при этомъ въ ближайшемъ будущемъ не исключена необходимость заключенія новыхъ займовъ. Съ другой стороны, предполагается конверсія нашихъ высокопроцентныхъ займовъ, а это возможно лишь при крайне сдержанномъ пользованіи государственнымъ кредитомъ. Въ частности, относительно правительственной гарантіи, указано было, что эта форма въ конечномъ результатѣ ведетъ къ тѣмъ же неблагоприятнымъ для государственнаго кредита послѣдствіямъ, какъ и непосредственный выпускъ государственныхъ облигацій, и вмѣстѣ съ тѣмъ едва-ли можетъ дать существенное удешевленіе кредита, такъ какъ бумаги этого типа не могутъ рассчитывать на сколько-нибудь серьезный спросъ со стороны иностранныхъ капиталистовъ.

Наилучшимъ образцомъ взаимно-общественной формы кредита представляется Бельгійское общество коммунальнаго кредита, въ которомъ участники являются исключительно кредитующіися въ немъ коммуны и провинціи, при чемъ отвѣтственность ихъ по обязательствамъ общества ограничивается паемъ каждой изъ нихъ, образующимся въ свою очередь посредствомъ 5 проц. отчисленія изъ выдаваемыхъ ссудъ.

Эта форма возбуждаетъ наибольшія симпатіи, такъ какъ, при завѣдываніи дѣломъ представителями мѣстныхъ самоуправленій, наиболѣе обезпечены планомѣрное оказаніе кредита, сообразно важности потребностей населенія, и выработка условій и сроковъ отдѣльныхъ категорій ссудъ соотвѣтственно ихъ назначенію. Затѣмъ, при такой формѣ, всѣ получаемыя банкомъ выгоды шли бы въ пользу мѣстныхъ же организацій, удешевляя такимъ образомъ имъ кредитъ.

Но и указанная форма кредита имѣетъ свои оборотныя стороны. Прежде всего нѣтъ увѣренности въ томъ, что города и земства въ состояніи будутъ собирать капиталъ, необходимый на первое время, чтобы пустить дѣло въ ходъ. Затѣмъ незнаніе представителями самоуправленій техники эмиссіонно-банковаго дѣла, незнакомство ихъ съ условіями денежнаго рынка и отсутствіе связей съ банковымъ міромъ—все это возбуждаетъ большія сомнѣнія въ правильной обстановкѣ ими дѣла и организациі постояннаго и

прочнаго помѣщенія облигацій. Но во всякомъ случаѣ, при незнакомствѣ заграничныхъ финансовыхъ сферъ съ положеніемъ у насъ городскихъ и земскихъ самоуправленій, такой взаимный банкъ едва-ли будетъ пользоваться довѣріемъ со стороны иностранныхъ капиталистовъ.

Эти соображенія побудили совѣщаніе признать, что въ настоящее время для формы взаимнаго кредита самоуправленій почва еще недостаточно подготовлена.

Третья форма организациі кредита — на частныхъ началахъ. Предлагая ее, министерство финансовъ, какъ отмѣчено выше, имѣло въ виду привлечь земельные банки къ выдачѣ ссудъ земствамъ и городамъ безъ ипотечнаго обезпеченія. Выгоды такой готовой уже организациі заключаются въ томъ, что банки эти сразу могутъ приступить къ дѣлу, имѣя накопленные капиталы и оборотныя средства. Выпускаемые ими облигаціи пользуются солидной репутаціей и постояннымъ спросомъ. Далѣе, земельные банки распределены довольно равномерно по всей территоріи страны и, кромѣ того, каждому изъ нихъ могло-бы быть предоставлено право выдавать ссуды на пространствѣ всей Россіи, а въ случаѣ очень большихъ выдачъ разверстывать ихъ между собою.

Принимая однако во вниманіе, что выдача ссудъ земствамъ и городамъ лишь присоединяется къ коренной операціи земельныхъ банковъ и отъ ихъ усмотрѣнія будетъ зависѣть, приступить или нѣтъ къ новой дѣятельности, министерство финансовъ считало необходимымъ, наряду съ земельными банками, привлечь къ выдачѣ самоуправленіямъ ссудъ такое учрежденіе, для котораго эта операція являлась бы не побочнымъ, а регулярнымъ дѣломъ. Съ этой цѣлью министерство полагало воспользоваться ходатайствомъ извѣстныхъ банковыхъ дѣателей Россіи и заграничныя объ учрежденіи частнаго банка русскаго общественнаго кредита съ акціонернымъ капиталомъ въ 10 мил. руб. При такой комбинаціи размѣщеніе бумагъ земельныхъ банковъ ограничивается предѣлами внутренняго рынка, а новый частный банкъ долженъ привлекать капиталы изъ Франціи.

Предположенный банкъ имѣлъ въ виду выдавать ссуды городамъ и земствамъ, какъ подѣ обезпеченіе всѣхъ или части ихъ доходовъ и подѣ залогъ выпускаемыхъ ими облигацій, такъ и подѣ залогъ доходныхъ предпріятій и недвижимой собственности. Для наблюденія за дѣйствіями банка при правленіи его назначаются два уполномоченныхъ отъ правительства.

Къ предложенной министерствомъ финансовъ организациі присоединились представители министерствъ торговли и промышленности и юстиціи. Представители же министерства внутреннихъ дѣлъ, главнаго управления землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля высказали, что въ силу дѣйствующаго закона на земскихъ и городскихъ самоуправленіяхъ всецѣло лежитъ попеченіе о мѣстномъ хозяйствѣ въ самомъ обширномъ значеніи слова. Сверхъ того, на нихъ возложенъ рядъ функцій государственнаго порядка, а также обязательныхъ повинностей, отнесенныхъ на мѣстныя средства. При такихъ условіяхъ одной изъ важнейшихъ задачъ государственной власти должно быть признано всемѣрное содѣйствіе общественнымъ учрежденіямъ по выполненію лежащихъ на нихъ обязанностей.

Усматривая поэтому въ предоставленіи особому частному банку, основанному на иностранные капиталы, права кредитовать города и земства глубокое внутреннее противорѣчіе съ задачами государственной власти, представители упомянутыхъ вѣдомствъ, по соображеніямъ принципіальнаго свойства, рѣшительно высказались противъ самой мысли о возможности передать удовлетвореніе кредитныхъ нуждъ городовъ и земствъ частному предпріятію, стоящему въ зависимости отъ усмотрѣнія иностранныхъ акціонеровъ. Равнымъ образомъ совершенно недопустима организациі кредита для земствъ и городовъ при посредствѣ однихъ только земельныхъ банковъ, т. е. на монопольныхъ началахъ, съ полнымъ устраненіемъ правительства отъ участія въ коммунальномъ кредитѣ. („Волга“).

Л. З.

(Окончаніе будетъ).

Всероссійская сельско-хозяйственная палата.

На утвержденіе совѣта министровъ внесенъ уставъ всероссійской сельско-хоз. палаты. Уставъ этотъ, по сообщенію столичной печати, сочувственно встрѣченъ въ правящихъ кругахъ, гдѣ возлагаютъ надежды на то, что въ будущемъ она должна оказать большое вліяніе на развитіе с.-хоз. промышленности.

Цѣль этой палаты заключается: въ защитѣ общихъ интересовъ сел. хозяйства въ Россіи, въ выясненіи его нуждъ, а также въ содѣйствіи земствамъ, различнымъ организаціямъ и сельскимъ хозяевамъ въ осуществленіи ихъ с.-хоз. дѣятельности. Для этого

предполагается устраивать с.-хоз. съезды, конкурсы, выставки, разрабатывать и распространять статистическія и инныя свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ среди населенія. Между прочимъ по проекту состава палата содѣйствуетъ распространенію всякаго рода кооперативныхъ, промышленныхъ, торговыхъ, кредитныхъ, страховыхъ и иныхъ т.-в., о-въ и артелей въ области сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ. Затѣмъ она способствуетъ организациі сбыта произведеній сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ, приобрѣтенію сельскими хозяевами орудій, машинъ, сѣмянъ, удобрений и проч.

Со стороны земствъ и с.-хоз. о-въ проявляется также живой интересъ къ этой новой организациі; въ печати вопросъ этотъ также считается однимъ изъ важныхъ вопросовъ даннаго момента. Такъ, „Р. П.“ по поводу проектируемой с.-хоз. палаты пишетъ:

Задуманную с.-хоз. организацию нельзя не привѣтствовать. Россия до сихъ поръ страна по преимуществу земледѣльческая и еще долго, очѣнь долго будетъ оставаться таковою. Въ національной экономіи Россіи сельское хозяйство играетъ настолько преобладающую роль, что всѣ остальные отрасли добывающей промышленности, равно какъ и обрабатывающая промышленность, являются передъ нею совершенно ничтожными. Такое значеніе сельскаго хозяйства для нашего отечества должно бы, повидимому, сдѣлать эту отрасль національной экономіи предметомъ особаго государственнаго и общественнаго попеченія; но въ дѣйствительности вниманіе къ сельскому хозяйству стало проявляться лишь недавно. Въ то время, какъ обрабатывающая промышленность, играющая у насъ даже не второстепенную роль, является предметомъ чрезвычайной заботливости,—сельское хозяйство остается въ худшемъ сравнительно положеніи. Обрабатывающая промышленность охраняется и поощряется таможенными пошлинами, дѣлающими у насъ продукты ея столь дорогими, что для большинства населенія они составляютъ почти недоступную роскошь; при этомъ, если алкаливались интересы сельскаго хозяйства съ интересами обрабатывающей промышленности, послѣдніе всегда брали верхъ до послѣдняго времени, какъ это случилось недавно съ вопросомъ о обложеніи таможенною пошлиною привозныхъ с.-хоз. орудій машинъ, хотя очевидна пагубность такой политики для сельскаго хозяйства. Къ услугамъ обрабатывающей промышленности государственный кредитъ, тогда какъ о доступномъ с.-хоз. кредитѣ все еще идутъ пока только разговоры. Для подготовки дѣятель по обрабатывающей промышленности, занимающей едва 1% населенія Россіи, имѣется до десятка высшихъ учебныхъ заведеній, тогда какъ для сельскаго хозяйства, которымъ занято 90% населенія, работаетъ два-три высшихъ учебныхъ заведенія, обрабатывающая промышленность поощряется и прямыми субсидіями разнаго рода восполненіями, что по отношенію къ сельскому хозяйству практикуется въ размѣрахъ несравнимо меньшихъ. Наконецъ, интересы обрабатывающей промышленности вліяютъ даже на направленіе внѣшней политики (вспомнимъ роль вопроса о расширеніи сбыта московскихъ ситцевъ въ нашей восточной политикѣ), тогда какъ самая мысль о положеніи въ основу нашей внѣшней политики интересовъ сельскаго хозяйства кажется большинству странной и даже прямо нелѣпой. Спрашивается, можно считать рациональнымъ такое предпочтеніе ничтожной отрасли всего національнаго хозяйства предъ хозяйствомъ сельскимъ, являющимся основой нашего благосостоянія? Можно надѣяться тому, что съ учрежденіемъ с.-хоз. палаты долженъ неизбежно наступить поворотъ въ нашей аграрной политикѣ. Палата эта, имѣя право учреждать мѣстныя отдѣленія, можетъ скоро покрыть всю страну и создать мощную с.-хоз. организацию, способную защищать интересы русскаго земледѣлія. Она займется нуждами земледѣлія не какъ побочнымъ дѣломъ, а какъ главною цѣлью, и будетъ постояннымъ заступникомъ этихъ нуждъ. Помогая тѣмъ, кто самъ ищетъ выхода къ лучшему, палата можетъ оказать вліяніе на вопросы, оставшіеся забытыми; такихъ вопросовъ немало, они распределены теперь между разными вѣдомствами.

образованіи изъ хуторянъ административнаго сельскаго общества.

Въ № 8 „Извѣстій Земскаго Отдѣла“ напечатанъ слѣдующій циркуляръ министерства вн. дѣлъ:

За послѣдніе три года значительное число земель. владѣній и то на отдѣльные небольшіе хутора и распродано крестьянамъ съ содѣйствіемъ, такъ и безъ содѣйствія крестьянскаго общества.

Новые собственники поселились на приобрѣтенныхъ участкахъ въ болѣе или менѣе близкомъ другъ отъ друга разстояніи. Въ настоящее время одинъ изъ губернаторовъ центральныхъ губерній возбудилъ вопросъ о возможности образовать изъ такихъ

хуторянъ сельскія общества, такъ какъ, по его удостовѣренію, не взирая на расселеніе по отдѣльнымъ односельямъ, у такихъ хуторянъ, тѣмъ не менѣе, имѣются общіе интересы,—напр., общія сѣнокосныя и выгонныя угодья, общій лѣсъ, необходимость устройства школы и хлѣбозапаснаго магазина.

Обсудивъ возбужденный вопросъ, министерство вн. дѣлъ находитъ, что въ силу ст. 48 общ. пол. о крест., изд. 1902 г., административное сельское общество можетъ состоять не только „изъ одного или нѣсколькихъ селеній, но также ближайшихъ между собою поселковъ, какъ то: выселковъ, починовъ, хуторовъ, застѣнковъ, односельй или отдѣльныхъ дворовъ“.

Правда, соединеніе такихъ отдѣльныхъ дворовъ и хуторовъ въ административныя общества законъ обуславливаетъ наличностью какихъ либо общихъ „хозяйственныхъ выгодъ“. Но, какъ усматривается изъ примѣчанія 1 къ вышеприведенной статьѣ, выраженіе „хозяйственные выгоды“ законъ понимаетъ весьма широко, подводя сюда, напр., наемъ пастуха и т. д. Далѣе, въ цѣломъ рядѣ сѣверныхъ губерній, въ силу упомянутой выше ст. 48 общ. пол., образованъ цѣлый рядъ административныхъ сельскихъ обществъ, изъ получившихъ отдѣльныя владѣнія записи починовъ, печницъ и односельй по соображеніямъ исключительно административнаго характера, напр., содержаніе общаго сельскаго старосты и другихъ должностныхъ лицъ сельскаго управленія. Наконецъ, нельзя не принять на видъ и того обстоятельства, что, по твердо установившейся практикѣ, послѣдующее расселеніе уже существующаго сельскаго общества на хутора не влечетъ за собою уничтоженія этого общества какъ административной единицы.

Совокупное разсмотрѣніе всего вышеизложеннаго приводитъ къ заключенію, что изъ хуторянъ, водворившихся въ предѣлахъ одного имѣнія или въ ближайшемъ другъ отъ друга сосѣдствѣ,—можетъ быть образовано административное сельское общество,—если такая мѣра вызывается какими либо хозяйственными или административными соображеніями,—напр., устройствомъ общаго хлѣбозапаснаго магазина, школы, необходимостью учрежденія должности сельскаго старосты и т. д.

Всѣ распоряженія относительно образованія изъ проживающихъ въ ближайшемъ другъ отъ друга сосѣдствѣ хуторянъ административнаго сельскаго общества, на точномъ основаніи ст. 55, общ. пол., по прод. 1906 г., лежатъ на обязанности губернскаго присутствія по представленію участковаго земскаго начальника или замѣняющаго его должностнаго лица.

Въ случаѣ образованія изъ вышеназванныхъ хуторянъ особаго административнаго общества въ порядкѣ ст. 55¹ общ. пол. по прод. 1906 г., они, на точномъ основаніи отд. IV Именнаго Высочайшаго указа 5 окт. 1906 г., могутъ оставаться членами своихъ прежнихъ обществъ, пользуясь впредь до добровольнаго выхода изъ нихъ, всѣми, связанными съ принадлежностью къ симъ обществамъ, правами, а равно неся соотвѣтственные обязанности.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е очередное нижегородское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе *).

По ходатайству городской думы о сложеніи съ города пени, начисленной за неплатежъ земскихъ сборовъ за электрическую станцію, представитель города В. А. Горинъ и гласные В. В. Акифьевъ, Я. Е. Башкировъ, Н. Н. Шишовъ, М. И. Будиловъ, П. Н. Михалкинъ и Д. Н. Остафьевъ указывали, что хотя съ формальной стороны право въ данномъ случаѣ на сторонѣ земства, но послѣднее должно принять во вниманіе, что городъ здѣсь попалъ въ ловушку и принужденъ платить сборы за предпріятіе, приносящее доходъ о-ву электрическаго освѣщенія, на станцію котораго даже не пустили пришедшихъ для оцѣнки машинъ городскихъ представителей. Неудачное заключеніе договора объясняется совершенно исключительными обстоятельствами, при которыхъ онъ былъ заключенъ—предстояла всероссійская выставка—тогда было естественно желаніе привести городъ въ лучший видъ, почему обрадовались предложенію объ оборудованіи трамвая и освѣщенія и сдѣлали предпринимателю всевозможныя послабленія. Пользоваться затруднительнымъ положеніемъ города врядъ ли достойно земства—вѣдь не надо забывать, что при отдѣленіи города отъ земства отношенія могутъ измѣниться не въ пользу послѣдняго.

Д. Н. Остафьевъ добавилъ, что пеня исчисляется въ размѣрѣ 12% годовыхъ, что въ частной практикѣ считается уже лихвеннымъ процентомъ, а если вести расчетъ изъ 6%, то сумма пени собственно на уѣздный сборъ будетъ всего около 3000 руб., а не

6726 р.; часть недоимки уплачена и разсрочка ее на десять лѣтъ, какъ просить городъ, желательна въ интересахъ самого земства—деньги будутъ расходоваться постепенно и болѣе производительно.

А. А. Остафьевъ, указавъ, что размѣръ пени опредѣленъ закономъ и, слѣдовательно, взиманіе ее не можетъ считаться лихвеннымъ, отмѣтилъ, что неплатежъ городомъ сборовъ повлекъ за собой затрудненія въ удовлетвореніи земскихъ нуждъ—земство принуждено было сдѣлать заемъ у правительства изъ 6%, не будь у насъ недоимокъ, мы могли бы не откладывать необходимыхъ построекъ по больницамъ.

В. В. Акифьевъ: Мнѣ больно, какъ гласному, слышать вашу рѣчь, Ал. А.—чѣ! Неужели вы не выполнили вашихъ сооружений только изъ-за того, что городъ не заплатилъ вамъ своевременно 21 тысячу? Вѣдь все, что дѣлается земствомъ для своего уѣзда, дѣлается на двѣ трети на городскія деньги. Вѣдь мы говоримъ не о законномъ правѣ, а о снисхожденіи.

Я. Е. Башкировъ: Мнѣ кажется, что земству и городу надо идти рука объ руку, почему сдѣлайте починъ и сложите пеню, которую приходится платить за другого.

П. Н. Михалкинъ: Дѣло здѣсь не въ деньгахъ—дорога нравственная поддержка, окажите таковую, не разсуждайте только съ формальной стороны, разберитесь существо дѣла и мы оцѣнимъ это отношеніе земства къ городу.

С. И. Бербасовъ (крестьянинъ), указавъ на то, что городскіе представители съ вниманіемъ и отзывчивостью всегда относились къ ходатайствамъ уѣздныхъ плательщиковъ, находить, что и послѣдніе должны поддерживать городъ и уважить его ходатайство.

П. Е. Леонтьевъ (тоже крестьянинъ) привѣтствуетъ слова Я. Е. Башкирова о необходимости мирныхъ отношеній между городомъ и земствомъ и находитъ несправедливымъ заставлять городъ платить за какого-то коммерсанта.

А. А. Остафьевъ, указавъ, что для земства одинаковы всѣ земскіе плательщики и что управа ничего не могла предложить собранію, кромѣ указанного въ докладѣ, предлагаетъ передать этотъ вопросъ въ редакціонную комиссію.

Согласно заключенію послѣдней, собраніе постановило: въ случаѣ уплаты городской управой немедленно половины недоимки, всю численную пеню уѣздного сбора въ суммѣ 6726 руб. сложить, разсрочивъ остальную половину недоимки на 10 лѣтъ и прося оказать такую же льготу городу и губернскае земство по отношенію губернскаго сбора.

По поводу прочитаннаго въ засѣданіи 6 октября губернскимъ агрономомъ Г. В. Ближниковымъ доклада губернской управы о реорганизации губернскаго экономическаго совѣта, въ собраніи было высказано, что новая губернская организація желаетъ взять въ свои руки уѣздные органы и подчинить ихъ своему вліянію, между тѣмъ, вся инициатива въ дѣлѣ агрономической помощи должна идти отъ уѣзда, почему и надобности въ какомъ-либо объединяющемъ органѣ не имѣется. Собраніе постановило проектъ реорганизации губернскаго экономическаго совѣта, какъ неприемлемый, отклонить.

По открытіи засѣданія 8 октября гласный отъ крестьянъ Д. М. Фаддеевъ заявилъ, что при посѣщеніи гласными пріюта подкидышей они нашли зданіе, устроенное А. Н. Марковой, и существующій въ немъ порядокъ выше всякихъ похвалъ, почему и предлагаютъ собранію выразить глубокую благодарность жертвовательницѣ.

В. Д. Морозовъ (изъ крестьянъ): 1-го сентября исполнилось 25-лѣтіе врачебной дѣятельности П. Н. Михалкина; ему, Морозову, какъ представителю деревни, извѣстно насколько населеніе признательно Петру Николаевичу за его внимательное и теплое отношеніе къ своему любимому дѣлу, не говоря уже о томъ, что многіе своей жизнью обязаны его искусству. Желательно было бы, чтобы наше земство почтило эту дѣятельность и увѣковѣчило память о немъ, для назиданія другимъ, связавъ его имя съ однимъ изъ просвѣтительныхъ учреждений земства.

Собраніе, согласно этимъ предложеніямъ, постановило: выразить А. Н. Марковой и г. Маркову благодарность собранія за ихъ помощь въ призрѣніи покинутыхъ дѣтей и въ ознаменованіе 25-лѣтней полезной дѣятельности П. Н. Михалкина назвать его именемъ одну изъ земскихъ школъ, поручивъ выборъ ее управѣ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и юбиляромъ.

П. Е. Леонтьевъ: Изъ доложеннаго въ настоящемъ собраніи агрономомъ г. Ближниковымъ видно, что при губернской управѣ имѣется экономическій совѣтъ; хотя я и не отрицаю пользы этого совѣта, но думаю, что можно бы учредить въ уѣздѣ мѣстные мелкіе совѣты хотя бы не въ каждой волости, а соображаясь съ числомъ уѣздныхъ гласныхъ; составъ такихъ совѣтовъ опредѣлить въ уѣздномъ сельско-хозяйственномъ совѣтѣ; тогда гласные

будутъ являться въ земское собраніе не съ пустыми руками, а будутъ имѣть въ рукахъ матеріалъ о нуждахъ извѣстной мѣстности и работа выйдетъ болѣе продуктивной, а не кабинетной, какъ теперь. Собраніе постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе сельско-хозяйственнаго совѣта.

По поводу доклада управы объ оцѣночныхъ работахъ въ собраніи были указаны случаи нежелательнаго чисто канцелярскаго отношенія уѣздной оцѣночной комиссіи къ просителямъ, въ виду чего собраніе постановило: извѣщать владѣльцевъ заблаговременно о повысившихся оцѣнкахъ ихъ имуществъ; предоставить управѣ право производить расходы на разъѣзды командированныхъ для мѣстныхъ осмотровъ лицъ и просить управу проявить особую заботливость, чтобы прошенія, поступающія въ комиссію, разсматривались и тогда, когда срокъ пропущенъ.

По предложенію гл. Леонтьева, рѣшено возбудить ходатайство объ измѣненіи сроковъ начала базаровъ на болѣе ранніе, что особенно необходимо въ деревнѣ въ лѣтнее время.

Въ послѣднемъ засѣданіи собранія 10 октября А. Я. Садовскій заявилъ: нижегородскій уѣздъ богатъ рѣками и населеніе его въ прежнее время занималось рыбными ловлями; теперь рыба переводится вслѣдствіе допущенія разныхъ вредныхъ способовъ ловли и въ виду загрязненія воды спускомъ заводскихъ отбросовъ; необходимо возбудить ходатайство о принятіи какихъ-либо мѣръ къ прекращенію указаннаго, а на инспектора надежды мало, такъ какъ никакихъ мѣръ не принимается.

А. А. Савельевъ, указывая, что въ настоящее время въ Государственной Думѣ выработанъ законопроектъ по даннымъ вопросамъ, полагаетъ, что теперь слѣдуетъ лишь ограничиться отношеніемъ къ начальнику губерніи.

С. И. Бербасовъ подтверждаетъ фактъ загрязненія р. Кудьмы отбросами паточнаго завода Басова: вода въ рѣкѣ сдѣлалась негодной для питья людей и скота.

Постановлено ходатайствовать о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ способовъ ловли рыбы и загрязненія воды предъ губернскимъ собраніемъ и начальникомъ губерніи.

Въ докладѣ своемъ ревизіонная комиссія констатируетъ улучшеніе финансоваго положенія, начавшееся съ 1908 года—недоимки прежнихъ лѣтъ выражаются всего суммой около 19000 руб. въ общемъ же балансъ сведенъ съ превышеніемъ прихода надъ расходомъ въ 37000 руб. Въ частности комиссіей обращено вниманіе на то, что расходы на проѣзды чиновъ полиціи по желѣзнымъ дорогамъ увеличиваются съ каждымъ годомъ—за отчетный годъ полиція проѣздила 746 р. т. е. немного менѣе, чѣмъ весь составъ управы и медицинскій и ветеринарный персоналъ, а въ текущемъ году уже только за 9 мѣсяцевъ указанный расходъ достигъ 792 р. Если взять разъѣзды отдѣльныхъ полицейскихъ чиновниковъ, то оказывается, напр., что приставъ 1-го стана ѣздилъ до ст. Кудьма и обратно черезъ день... Имѣя въ виду, что назначеніемъ разъѣздныхъ денегъ преслѣдовалось сокращеніе расходовъ по содержанію земскихъ станцій, чего однако не достигнуто, комиссія предложила собранію ассигновку на проѣзды полиціи по желѣзнымъ дорогамъ исключить, предложивъ по прежнему имѣть ѣздить на земскихъ лошадяхъ.

А. А. Остафьевъ предложилъ фиксировать сумму расходовъ на разъѣзды полиціи.

Н. Н. Каргеръ предлагаетъ другой способъ къ урегулированію этого—сообщить высшей администраціи губерніи о неправильномъ расходованіи денегъ полиціей, что установлено ревизіонной комиссіей.

Собраніе приняло заключеніе ревизіонной комиссіи, утвердивъ отчетъ управы и выразивъ благодарность комиссіи и управѣ за успѣшное веденіе земскаго дѣла въ 1909 году; канцеляріи управы назначена награда въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

По предложенію Я. Е. Башкирова, собраніе признало необходимымъ переоцѣнить имущество уѣзднаго земства, для чего просить ревизіонную комиссію составить инвентарь и переоцѣнить имущество, принявъ во вниманіе убытки его амортизации.

А. А. Остафьевъ, оглашая телеграмму изъ мин. нар. просвѣщенія о назначеніи уѣздному земству на школьное строительство въ пособіе на текущій годъ 28.095 р. и ссуды 16.857 р., предлагаетъ выразить директору департамента н. пр. С. И. Анциферову благодарность за его теплое и сердечное отношеніе къ ходатайствамъ земства, что собраніемъ и принимается.

Согласно докладу редакціонной комиссіи, жалованье председателю управы съ 3000 р. увеличено до 3600 р. Всѣ предложенія комиссіи собраніемъ приняты и расходная смѣта на 1911 г. утверждена въ суммѣ 548.042 руб. 29 коп., изъ коихъ въ расходъ идетъ 291.405 р. 91 к. Въ частности по § I-му смѣты (содержаніе земскихъ станцій и вознагражденіе казначейства за счетоводствъ ассигновано—36.406 р. или 6,6% общей смѣтной суммы, по П-мъ

§ на содержание земского управления 28.105 р. или 5%, по § III-му (содержание мѣстъ заключения)—4585 р.—0,8%, по § IV-му (дорожная повинность)—73.871 р. или 13,5%, по § V-му на народное образование—244.537 р., что составляет 44,6%, по § VI—общественное призрѣніе—1598 руб. или 0,3%, на медицинскую часть (§ VII)—104.297 р. или 19%, на ветеринарную (§ VIII)—10305 р., т. е. 2%, на агрономическую помощь населенію—по § IX-му—21787 р., т. е. 4,3%, разные расходы (§ XI)—9894 р.—1,9%, на образование оборотнаго капитала и запасной суммы (§§ X, XII и XIII)—11248 р., т. е. 2% смѣты.

Арзамасское земское собраніе.

46 очередное земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства П. И. Панютинымъ въ составѣ 19 гласныхъ.

Послѣ разрѣшенія цѣлаго ряда дѣлъ и вопросовъ слушался докладъ управы о постройкѣ желѣзнодорожной линіи Люберцы—Арзамасъ—Шихраны, по которому, между прочимъ, постановлено присоединиться къ ходатайству городской думы о поддержаніи проекта постройки желѣзнодорожной линіи Арзамасъ—Кинель, прося предсѣдателя управы, при надобности, лично поддержать ходатайство въ высшихъ инстанціяхъ.

Докладъ управы о финансовомъ положеніи земства принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію съ выраженіемъ благодарности за столь благоприятные результаты, достигнутые управой въ сравнительно короткій срокъ.

Собраніемъ почтена вставаніемъ память покойнаго фельдшера арзамасской больницы А. В. Орлова, прослужившаго земству 35 лѣтъ; похороны его приняты на земскій счетъ, а вдова надлежащимъ образомъ обеспечена.

Заслушавъ докладъ управы по сельскому хозяйству, собраніе сдѣлало рядъ постановленій. Рѣшено просить у правительства ссуду въ 10 тыс. руб. на оборотныя средства по клеверосѣянію; о сохраненіи 9000 р. правительственной ассигновки на агрономическія мѣропріятія 1911 года; признана желательной организація сельско-хозяйственнаго склада въ с. Смирновѣ; уѣздъ раздѣленъ на 4 агрономическихъ участка: арзамасскій, смирновскій, шатскій и чернухинскій. Собраніе присоединилось къ мнѣнію экономическаго совѣта о реорганизаціи его. Одобривъ настоящую дѣятельность гг. агрономовъ, сельско-хозяйственнаго склада и наравленіе, принятое въ немъ управой, собраніе не нашло съ своей стороны нужнымъ давать какія-либо директивы, въ виду и безъ того образцовой постановки дѣла.

Принятъ докладъ по ветеринарной части, причемъ ассигновано 750 руб. на устройство манежа, общая же сумма ассигновки на ветеринарію выразилась на будущій годъ въ 5586 р.

Губернской архивной комиссіи ассигновано въ пособіе по 25 руб. на 3 года. Въ пособіи на самарскій политехникумъ отказано. На храмъ въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ ассигновано 50 руб. На памятникъ Минина и Пожарскаго въ Н.-Новгородѣ отпущено 75 р.

Рѣшено поддержать ходатайство чапарскаго кредитнаго товарищества объ ассигнованіи губернскимъ земскимъ собраніемъ 2000 руб. на развитіе его операций.

Съ будущаго года рѣшено учредить стипендію имени г. Степанова, бывшаго предсѣдателя управы и предводителя дворянства, въ размѣръ 200 р. для выдачи пособія на полученіе образованія—по усмотрѣнію управы.

Одобривъ докладъ о введеніи всеобщаго обученія; управа уполномочена дать всѣ обязательства министерству народнаго просвѣщенія; предсѣдателя управы И. А. Бронскаго просили съѣздить въ Петербургъ для окончательнаго выясненія о казенномъ пособіи.

Собраніе сочувственно отнеслось къ обращенію московской губернской земской управы объ объединеніи земствъ по вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, причемъ съ своей стороны собраніе высказалось за желательность ознаменованія сего событія постройкой въ Н.-Новгородѣ сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія имени Императора Александра II въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, имѣя въ виду, что нижегородское дворянство первое откликнулось на призывъ Царя Освободителя.

Слушался докладъ по медицинской части. Ассигновано 6000 руб. на постройку больницы въ Стексовѣ, сооружаемой на совмѣстныя средства арзамасскаго, ардатовскаго и губернскаго земствъ.

Управѣ поручено разработать къ будущему собранію вопросъ объ открытіи врачебнаго пункта, взаимнѣ фельдшерскаго, въ с. Гарахъ. Рѣшено возбудить ходатайство предъ сергачскимъ и губернскимъ земскими собраніями объ открытіи междуздной больницы въ с. Арати. Постановлено отменить плату за леченіе стационарныхъ больныхъ, оставивъ 5-копеечный сборъ, по 2 коп. за посуду для амбулаторныхъ больныхъ. Установлена періодическая прибавка жалованья врачамъ по прослуженіи пяти лѣтъ въ размѣръ 20% содержанія за первое пятилѣтіе и 10% содержанія за каждое послѣдующее пятилѣтіе. По докладу врача М. Н. Фешина о необходимости имѣть въ уѣздѣ санитарнаго врача, рѣшено просить объ этомъ губернское собраніе.

Прослушавъ докладъ ревизіонной комиссіи, въ которомъ отмѣчено образцовое веденіе управою земскаго хозяйства, собраніе выразило благодарность составу управы и постановило представить предсѣдателя ея И. А. Бронскаго къ награждѣ за выдающуюся полезную дѣятельность. Затѣмъ произведены были выборы. Жалованье предсѣдателя управы определено въ 2500 руб., заступающему его мѣсто 1500 р. и второму члену управы 1125 р. и имъ же на разѣзды 600 р.

Предсѣдателемъ управы избранъ (21 и 3) И. А. Бронскій и членами управы: П. П. Подсосовъ и М. И. Захаровъ, причемъ первый изъ нихъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя. Въ губернскіе гласные избраны: Н. Д. Ханьковъ, Г. С. Панютинъ, Д. В. Хотяницовъ, Г. Г. Кашеевъ и Ф. А. Тарховъ.

Увеличено жалованье агроному П. В. Жилинскому 300 руб. Постановлено выдать бывшему члену управы А. А. Богодурову 750 руб. за время состоянія его на военной службѣ въ минувшую войну. Канцеляріи управы назначена награда въ размѣръ 500 р. Приходорасходная смѣта на будущій годъ утверждена въ суммѣ 207413 руб. и раскладка земскихъ сборовъ въ размѣръ 168249 р. Собраніе продолжалось 4 дня.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Панихида по Козьмѣ Мининѣ. 1-го ноября въ кафедральномъ соборѣ въ усыпальницѣ нижегор. гражданина Козьмы Минина, преосв. Геннадіемъ была отслужена панихида, за которой присутствовали управл. губерніей вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, чины полиціи, горожане, группа учащихся реалистовъ и пр. Наканунѣ въ мѣщан. управѣ также была отслужена панихида по К. Мининѣ. Учащіеся средне-учебн. заведеній и начальныхъ училищъ были освобождены 1 ноября отъ занятій.

Общеземскій съѣздъ. Московская губернская земская управа, какъ сообщаетъ „Волгарь“, получила предложеніе отъ казанскаго губернскаго земства—созвать общеземскій съѣздъ по поводу представленнаго казанскимъ земствомъ предсѣдателю совѣта министровъ ходатайства объ освобожденіи всѣхъ земствъ отъ обязательныхъ расходовъ въ пользу казны, составляющихъ ежегодно 3 1/2 милл., и о скорѣйшей организаціи долгосрочнаго кредита земствамъ.

Той же управой получено увѣдомленіе отъ тульскаго земства, что мѣстный губернаторъ опротестовалъ постановленіе объ избраніи представителей на предстоящій въ Москвѣ общеземскій съѣздъ по народному образованію, несмотря на то, что этотъ съѣздъ разрѣшенъ правительствомъ.

Земское собраніе. Княгининская земская управа обратилась къ г. губернатору съ телеграфнымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи ей созыва чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія на 5 ноября для обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ телеграфнаго предложенія министра внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпина объ агрономической помощи крестьянскому населенію съ единоличнымъ владѣніемъ; кромѣ этого, управою вносятся на разсмотрѣніе собранія вопросы: о ремонтѣ помѣщенія управы и о приглашеніи въ первый врачебный участокъ женщины-врача, вмѣсто фельдшерицы-акушерки. Разрѣшеніе на созывъ собранія управѣ дано г. губернаторомъ въ тотъ же день по телеграфу.

О юбилейныхъ торжествахъ. Въ цѣляхъ составленія свода свѣдѣній объ участіи земскихъ и городскихъ учреждений въ дѣлѣ ознаменованія предстоящихъ 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, 100-лѣтія отечественной войны и 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось къ г. губернатору съ просьбой сообщить содержаніе постановленій губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній

и городских дум нижегородской губернии, состоявшихся и имеющих состояться по означенному предмету.

Юбилей земского статистика. 20 октября исполнилось 25 лет службы в качестве земского статистика М. М. Кислякова. Юбилей начал свою службу в нижегородском губернском земстве в 1895 г., когда губернским земством было предпринято общегубернское статистическое исследование губернии под руководством Н. Ф. Анненского и когда при управе было организовано постоянное статистическое отделение.

В 1885 г., после оставления Н. Ф. Анненским заведывания земским статист. бюро, многие из его ближайших сотрудников по статистич. работам в нижегородском земстве, а с ними и рядовые статистики, перешли в другие земства, где, по примеру нижегород. земства, предпринимались общегубернские статистические работы и нужны были опытные и знающие дело работники.

В числе других переключался из Нижнего и М. М. Кисляков, поступив на должность статистика в псковское губернское земство, где и подвизается в неустанных трудах «до сего дня». Пожелаем юбиляру еще долгие годы поработать в живом и полезном деле, которому он с пользой послужил в течение истекших 25 лет.

Друзья и сослуживцы М. М. Кислякова послали ему привѣтствие в день его юбилея.

Къ вопросу о политехникумѣ. Председатель совета министров П. А. Столыпин высказал депутации от гор. Самары, что нужда открытия политехникума в Поволжье назрѣла и является неотложной государственной потребностью. В виду географического положения Самары и ее быстрого роста, а также типичности ее хозяйства с громадным райономъ окружающих губерний и областей—председатель совета министров отдает положительное предпочтение Самарѣ передъ всеми городами Поволжья.

Главнуправляющий министерством земледѣлія и землеустройства заявил депутации, что онъ лично будетъ адвокатомъ за Самару въ советѣ министровъ при обсужденіи вопроса о политехникумѣ.

Очевидно, мысли об открытіи политехникума в Нижнемъ, не суждено осуществиться. Самарцы оказались энергичнѣе нижегородцевъ въ поддержаніи своего ходатайства...

Землеустройство по нижегородской губернии. По свѣдѣніямъ губернскаго присутствія, землеустройство по нижегородской губернии по закону 14 июня 1910 г. на 1-е октября представляется въ такомъ видѣ.

За сентябрь мѣсяцъ подано новыхъ заявленій об укрѣпленіи въ личную собственность земли отъ 456 домохозяевъ, окончательно перешло къ личной собственности по постановленіямъ уѣздныхъ съѣздовъ 463 домохозяина съ площадью земли 1826 дес. и заявлено 480 ходатайствъ о выдачѣ удостовѣрительныхъ актовъ на усадьбы и подворные участки и на досрочно-выкупленные надѣлы. Всего же съ изданія закона о выходѣ изъ общины (съ 9 ноября 1906 года) поступило заявленій об укрѣпленіи земли отъ 34,198 домохозяевъ, изъ нихъ 23,457 домохозяевъ съ площадью земли 108,862 дес. перешло окончательно къ личной собственности по постановленіямъ съѣздовъ и заявлено болѣе 1500 ходатайствъ о выдачѣ удостовѣрительныхъ актовъ на усадьбы и подворные участки и на досрочно-выкупленные надѣлы.

Назначеніе пособія и ссуды на школьное строительство. Департаментъ народнаго просвѣщенія на дняхъ увѣдомилъ нижег. уѣздную земскую управу, что согласно ходатайству земства министерствомъ назначено на школьно-строительныя надобности въ единовременное пособіе на текущій годъ 28,095 р. и въ ссуду на ту же цѣль 16,857 р. изъ 3% годовыхъ срокомъ на 20 лѣтъ съ погашеніемъ по 842 р. 85 к. въ годъ, при чемъ уплата процентовъ и погашеніе по ссудѣ должны производиться съ 1 января 1911 года. На означенную ссуду и пособіе съ добавленіемъ части средствъ изъ земскаго бюджета предполагается построить 7 деревянныхъ одноклассныхъ школьныхъ зданій по 1450 р. каждое, 5 такихъ же зданій по 1060 р., 1—въ 1200 р., 2 двухклассныхъ по 1975 р., 1 такое же въ 4190 р. и расширить 10 существующихъ зданій на общую сумму 6600 р. Срокъ постройки зданій назначается земству не выше двухъ лѣтъ.

Ссуды, испрашиваемой земствомъ на постройку общежитій при училищахъ, министерство назначить не нашло возможнымъ, такъ какъ согласно утвержденнымъ закономъ 22 июня 1909 г. „Привилѣію о выдачѣ пособій“ таковыя выдаются лишь на постройку, покупку и на расширеніе зданій начальныхъ училищъ.

Открытіе народной бібліотеки и читальни. Крестьяне с. Ключищъ, нижег. уѣзда, черезъ крестьянина Ф. А. Михѣева выразили благодарность уѣздному земству за открытіе у нихъ на земскія средства бібліотеки-читальни; въ своемъ заявленіи въ управу г. Михѣевъ между прочимъ пишетъ, что „когда мужикъ получитъ обра-

зованіе, тогда онъ будетъ равенъ съ жителями Франціи, Англіи, Германіи и прочихъ привилегированныхъ странъ, а наши крестьяне бѣдны потому, что глупы, а глупы оттого, что не образованы“.

Циркуляръ о взысканіи недоимокъ. Нижегородскимъ губернаторомъ А. Н. Хвостовымъ разосланъ земскимъ начальникамъ циркуляръ по вопросу о взысканіи недоимокъ съ крестьянскаго населенія нижегородской губернии. Констатируя, что большинство земскихъ начальниковъ не проявило къ дѣлу взысканія денежныхъ повинностей должнаго вниманія, почему поступленія по ихъ участкамъ не могутъ быть признаны удовлетворительными, г. губернаторъ предлагаетъ, выдѣливъ селенія, для которыхъ платежи повинностей, вслѣдствіе неурожаа хлѣбныхъ въ текущемъ году и опустошительнаго пожара, оказался бы явно непосильнымъ, представить таковыя къ податнымъ льготамъ, въ отношеніи же остальныхъ селеній исчерпать всѣ, закономъ установленныя, мѣры принудительнаго взысканія.

Выборы въ нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ. Кромѣ выбора состава управы, губернскихъ гласныхъ и мировыхъ судей, о чемъ у насъ своевременно сообщалось, въ послѣднемъ засѣданіи собранія избраны:

Членами уѣзднаго училищнаго совета Д. Н. Остафьевъ и В. В. Акифьевъ, *уѣздною оцѣночною комиссіей*—Н. Н. Смирновъ и К. Н. Скуридинъ, *членомъ губернскаго экономическаго совета отъ уѣзда*—К. Н. Скуридинъ; *представителями отъ земства въ попечительные советы*—*Маріинской женской гимназіи*—Д. Н. Остафьевъ, Н. Н. Каргеръ и И. Я. Садовскій, *2-й гимназіи*—К. Н. Скуридинъ, А. А. Кейзеръ и А. А. Остафьевъ, *3-й гимназіи*—В. А. Боголовской, *гимназіи Ильинской*—Н. Ф. Ходалева, *Кулибинскаго училища*—И. Н. Кемарскій. *Во врачебный советъ*: П. Н. Михалкинъ, Н. Н. Каргеръ, А. И. Розингъ, А. Я. Садовскій (младшій), И. Я. Садовскій, К. Н. Скуридинъ, Н. П. Щеголовъ, А. А. Кейзеръ, А. Е. Заринскій (онъ же и секретарь совета), И. Н. Кемарскій, М. И. Будилова, С. Ф. Богородскій, С. И. Бербасовъ и П. Е. Леонтьевъ. *Членами дорожной комиссіи*—И. Н. Кемарскій, М. И. Будилова, Д. М. Фаддѣевъ, С. Н. Калининъ, С. И. Бербасовъ, Н. Н. Смирновъ, А. Ф. Дзевульскій и В. П. Паньшинъ; *въ сельско-хозяйственный уѣздный советъ*—П. Е. Леонтьевъ, А. А. Савельевъ, А. И. Розингъ, К. Н. Скуридинъ, Н. Н. Каргеръ, С. Ф. Богородскій, Д. Н. Остафьевъ, В. П. Паньшинъ, Д. М. Фаддѣевъ, И. Д. Лаврентьевъ и С. Н. Калининъ; *въ страховую комиссію*—Н. Н. Шишовъ, В. Д. Морозовъ, С. Ф. Богородскій, Д. Н. Остафьевъ, М. И. Будилова, К. З. Ромашевъ, В. В. Акифьевъ, В. П. Паньшинъ и И. И. Шалыгинъ; *въ наблюдательный комитетъ при Мореновской школѣ*—Н. Н. Шишовъ, С. И. Гуторовъ, В. А. Боголовской и С. И. Бербасовъ. *Въ комиссію по вопросу о развитіи профессиональнаго образованія въ уѣздѣ*—В. В. Акифьевъ, Н. Н. Шишовъ, М. И. Будилова, И. Н. Кемарскій, К. Н. Скуридинъ и Д. М. Фаддѣевъ, при чемъ этой же комиссіей поручена разработка вопроса об устройствѣ въ память 19 февраля прогимназіи въ с. Д. Константиновѣ. Въ комиссію по обревизованію *Мореновской школы*—Н. Н. Каргеръ, П. Е. Леонтьевъ, С. Ф. Богородскій, К. Н. Скуридинъ, С. И. Бербасовъ и В. А. Боголовской. На областной *московскій съѣздъ* дѣятелей агрономической помощи—Н. Н. Каргеръ и агрономы Н. Ф. Тарховъ и Н. К. Минковъ.

О Л. Н. Толстомъ. 28-го октября гр. Л. Н. Толстой тайно отъ семьи скрылся изъ Ясной Поляны, уѣхавъ съ докторомъ Маковецкимъ неизвѣстно куда. С. А. Толстая съ отчаянія покушалась на самоубійство, но была спасена дочерью. Предполагали, что онъ уѣхалъ въ Оптину пустынь, но предположеніе это не оправдалось. Въ запискѣ, оставленной имъ, великій писатель говоритъ, что остатокъ дней ему хочется провести въ уединеніи, вдали отъ мірской суеты. По послѣднимъ извѣстіямъ, Л. Н. Толстой въ пути сильно занемогъ.

Законопроектъ о сокращеніи праздниковъ. Членамъ Гос. Совета разосланъ въ настоящее время докладъ особой комиссіи, рассмотрѣвшей извѣстный законопроектъ В. М. Андреевскаго о сокращеніи числа праздничныхъ дней. Комиссія признала возможнымъ исключить слѣдующіе праздники: 9-го мая, 29-го іюня, 29-го августа, 26-го сентября, 1-го и 22-го октября, 27-го декабря, пятницу и субботу Масленой недѣли, четвергъ Страстной и всѣ послѣ понедѣльника дни Свѣтлой недѣли, а также Духовъ день. Особо выдѣлены праздники Срѣтенія Господня, Воздвиженія Честнаго Креста Господня и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Идя навстрѣчу религіознымъ воззрѣніямъ народа, комиссія постановила, что въ эти дни работа въ присутственныхъ мѣстахъ должна начинаться по окончаніи церковнаго богослуженія.

Царскіе дни, по мнѣнію комиссіи, „имѣютъ большое значеніе въ общей экономіи народнаго труда и потому едва-ли народъ не выразитъ большую преданность своему Монарху, видящему главную цѣль своихъ задачъ въ возрастаніи благосостоянія Своего народа, тѣмъ, что въ эти дни будутъ работать, а не проводить ихъ въ праздности“. Сознывая, однако, все значеніе этихъ дней для подданныхъ русскаго Государя, комиссія высказывается за перенесеніе празднованія этихъ дней, кромѣ дня тезоименитства Государя Императора, на ближайшіе воскресные дни, что придастъ имъ еще большую торжественность.

При обсужденіи вопроса о неучебныхъ дняхъ, комиссія сочла нужнымъ ознакомиться со взглядами на этотъ вопросъ министерства народнаго просвѣщенія. Какъ выяснилось, послѣднее не считаетъ необходимымъ сокращать перечень отдѣльныхъ неучеб-

ных дней, а намѣрено ограничиться значительнымъ сокращеніемъ лѣтнихъ, пасхальныхъ и рождественскихъ каникулъ. Общее число учебныхъ дней предполагается увеличить съ 160 до 220.

Законопроектъ въ ближайшемъ времени будетъ разсматриваться въ Г. Совѣтѣ.

Къ развитію с.-хоз. товариществъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія (по отдѣлу сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики), признавая настоятельно необходимымъ возможно широкое развитіе въ Россіи сельско-хозяйственныхъ товариществъ, предполагаетъ въ ближайшемъ времени испросить въ законодательномъ порядкѣ особый кредитъ на оказаніе содѣйствія развитію такихъ товариществъ. Содѣйствіе это, по мысли главнаго управленія, должно выразиться въ осуществленіи мѣръ, способствующихъ распространенію самой идеи сельско-хозяйственныхъ коопераций разныхъ видовъ (при помощи особыхъ инструкторовъ по этой части), а также въ снабженіи нарождающихся товариществъ оборотными средствами или же необходимыми суммами на первоначальное обзаведеніе, на устройство складовъ и т. п.

Новая кооперативная организація. Сѣверное сельскохозяйственное общество возбуждаетъ вопросъ объ организаціи всероссійскаго общества взаимнаго кредита сельскихъ хозяевъ.

Характерный фактъ. Министерство финансовъ, констатируя фактъ роста мелкихъ кредитныхъ товариществъ, усматриваетъ въ то же время значительный тормазъ въ ихъ развитіи въ томъ, что на мѣстахъ не находится достаточнаго контингента лицъ, которые могли бы, болѣе или менѣе, удовлетворительно справляться съ технической стороной дѣла.

Если мы примемъ во вниманіе, что кредитныя т-ва функционируютъ преимущественно въ деревняхъ, то само собой станетъ понятнымъ, что руководительство счетной частью, при массовой безграмотности членовъ, должно сильно хромать. Какой нибудь грамотей, съ грѣхомъ пополамъ окончившій сельскую школу, при всемъ желаніи, безъ посторонняго руководства, не можетъ справиться съ сложнымъ счетоводствомъ т-ва. Несомнѣнно, что для успѣха дѣла нужны знающіе руководители-инструкторы, которые, имѣя подъ своимъ наблюденіемъ небольшое число т-въ, могли бы руководить счетоводами послѣднихъ, давая имъ указанія и въ то же время слѣдя за правильностью текущаго счетоводства и за составленіемъ отчетовъ.

Озабоченный этимъ, мин. финансовъ пытался найти подходящихъ лицъ среди молодежи и обратился между прочимъ, къ директору политехнич. института, гдѣ какъ извѣстно, имѣется экономическое отдѣленіе, съ просьбой рекомендовать ему молодыхъ людей, окончившихъ названное отдѣленіе, которые могли бы работать въ качествѣ инструкторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита, но директоръ политехническаго института заявилъ, что желающихъ идти работать среди сельскаго населенія среди студентовъ почти нѣтъ. („Г. М.“).

Новыя условія образованія основныхъ капиталовъ для учреждений мелкаго кредита. Минувшимъ лѣтомъ черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ прошелъ новый законъ о выдачѣ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ ссудъ въ основные капиталы учреждений мелкаго кредита: земскихъ кассъ, кредитныхъ и ссудо сберегательныхъ товариществъ, общественныхъ кассъ. Министромъ финансовъ утверждены тѣ общія основанія, на которыхъ будутъ выдаваться ссуды изъ новаго источника, и теперь основанія эти разсланы въ уѣздныя и губернскія земскія управы.

Самое главное, что новый законъ и изданныя теперь правила принесли учреждениямъ мелкаго кредита, это—уменьшеніе процента по выдаваемымъ изъ государственныхъ средствъ ссудамъ въ основные капиталы. До сихъ поръ государственный банкъ и управление по дѣламъ мелкаго кредита взымали 6% годовыхъ, теперь изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ ссуды въ основные капиталы будутъ выдаваться съ уплатою 5%.

Другое улучшеніе—это увеличеніе размѣровъ ссудъ, выдаваемыхъ въ основные капиталы. Первоначальный размѣръ ссуды опредѣляется, какъ и раньше, въ 3 т. р. для кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ 10 т. р. для уѣздныхъ земскихъ кассъ, въ 30 тыс. р. для губернскихъ земскихъ кассъ. Но потомъ, по мѣрѣ развитія дѣла, изъ новаго источника можно испрашивать дополнительную ссуду въ основной капиталъ: товарищескимъ предпріятіямъ до 10 тыс. р., уѣзднымъ кассамъ до 20 тыс., губернскимъ до 50 тыс. До такого же размѣра дополнительные ссуды въ основные капиталы могутъ испрашивать себѣ и открытыя раньше учрежденія мелкаго кредита.

Условія погашенія взятой ссуды и отвѣтственность по ней остаются въ общемъ прежнія.

Съ новымъ закономъ и изданными теперь правилами слѣдуетъ ознакомиться существующимъ и вновь организуемымъ кре-

дитнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ, чтобы воспользоваться тѣми облегченіями, которыя теперь установлены. Возбуждая ходатайство о ссудахъ для образованія или пополненія основного капитала, слѣдуетъ указывать, что ссуды должны быть выданы изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Кредитъ на внѣшкольное и дошкольное образованіе. Министерствомъ испрашивается кредитъ въ 100 т. руб. на нужды внѣшкольнаго и дошкольнаго образованія. Какъ видно изъ объяснительной записки къ смѣтѣ, за одинъ 1909 годъ отъ земствъ и городовъ поступило ходатайствъ объ оказаніи пособій на внѣшкольное образованіе на сумму 93.398 р., причемъ было удовлетворено около половины этихъ ходатайствъ (за счетъ кредита въ 50.000 р.). Въ 1910 г. къ этому присоединились пособія на дошкольное образованіе (устройство дѣтскихъ садовъ, площадокъ и пр.), которыя въ 1909 г. не отпущены были вовсе, за отсутствіемъ средствъ. Въ настоящее время въ министерствѣ имѣется ходатайствъ отъ земствъ и городовъ о пособіяхъ на внѣшкольное и дошкольное образованіе слишкомъ на 100 т. руб., независимо отъ нуждъ, указанныхъ попечителями учебныхъ округовъ. Такимъ образомъ, испрашиваемый кредитъ окажется достаточнымъ лишь для удовлетворенія наиболѣе настоятельныхъ нуждъ внѣшкольнаго образованія.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, что министерство испрашиваетъ кредиты на удовлетвореніе ходатайствъ земствъ объ открытіи школъ ремесленныхъ учениковъ и низшихъ ремесленныхъ школъ въ с. Устьѣ (волог. губ.), Очерскомъ заводѣ (пермск. губ.), Чердыни, Ржевѣ, Мещовскѣ, Скопинѣ, Краснороскѣ (волог. губ.), сл. Ютановѣ (ворон. губ.) и Устьсысольскѣ.

О мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Членамъ Госуд. Думы розданъ обширный докладъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, составленный барономъ Мейендорфомъ и Челышевымъ. Прежде всего, комиссія предлагаетъ подвергать аресту и штрафу виновныхъ въ продажѣ крѣпкихъ напитковъ въ долгъ, промѣнѣ ихъ на хлѣбъ и на с.-хоз. произведенія и въ платежѣ крѣпкими напитками за работу. Сельскимъ сходамъ и городскимъ думамъ предоставляется право составленія запретительныхъ по продажѣ питей приговоровъ. Новыя мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ могутъ быть открываемы лишь послѣ утвержденія приговора схода и городской думы. На сходахъ могутъ участвовать, по проекту комиссіи, съ рѣшающимъ голосомъ жены и матери домохозяевъ. Кромѣ того, комиссія предлагаетъ Госуд. Думѣ выразить пожеланіе объ усиленіи отвѣтственности за появленіе въ пьяномъ видѣ въ публичномъ мѣстѣ, о повышеніи акциза, объ уничтоженіи въ этикеткахъ надписи „казенное вино“, объ уничтоженіи государственнаго герба и о помѣщеніи надписи о вредѣ водки.

О новой организаціи дѣла попеченія о народной трезвости. Въ виду разрабатываемаго нынѣ министерствомъ вн. дѣлъ законопроекта о новой организаціи дѣла попеченія о народной трезвости, главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, признавая необходимымъ собрать возможно полныя и точныя свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи обществахъ трезвости, предложило губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей сообщить ему, не позднѣе 15-го ноября, уставы и имѣющіеся отчеты всѣхъ обществъ трезвости и другихъ, преслѣдующихъ однородныя цѣли, организацій (кромѣ попечительствъ о народной трезвости), дѣйствующихъ въ губерніи, независимо отъ того, въ какомъ вѣдомствѣ состоятъ указанные общества и организаціи.

Законопроектъ объ обезпеченіи нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ. Новый законопроектъ объ обезпеченіи нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, обсуждавшійся въ совѣтѣ министровъ, дополненъ чрезвычайно важнымъ пунктомъ, согласно которому при назначеніи пенсій совершенно устраняется имущественная обезпеченность, т. е. пенсіи выдаются увѣчнымъ независимо отъ ихъ имущественной обезпеченности и въ одинаковомъ размѣрѣ, какъ несостоятельнымъ пенсіонерамъ, такъ и состоятельнымъ.

Упраздненіе повивальныхъ бабокъ. Въ Гос. Думу внесенъ законопроектъ объ упраздненіи должностей уѣздныхъ повивальныхъ бабокъ въ 50-ти губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, и объ увеличеніи содержанія уѣзднымъ фельдшерамъ и лекарскимъ ученикамъ. (К. Г.).

Разъясненія. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что всѣ сборы, которые могутъ быть взимаемы съ жителей въ пользу городского управленія, указаны въ ст. 127—136 гор. полож., а потому никакіе иные сборы съ имуществъ или владѣльцевъ ихъ не могутъ быть назначаемы. Такимъ образомъ, сборы съ вывѣсокъ торговыхъ фирмъ и магазиновъ, укрѣпленныхъ мѣстахъ, и съ гудковъ и свистковъ, музыкальныхъ инструментовъ, установленныхъ въ гостинницахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, и съ гудковъ и свистковъ, установленныхъ на фабрикахъ и заводахъ, какъ неоснованные на законѣ, представляются неправильными. Затѣмъ министерствомъ разъяснено, что если извѣстное водное пространство

принадлежит городу, по праву частной собственности на прилегающую береговую землю, и если рѣка не является судоходной и не состоитъ въ общемъ пользованіи, то не представлялось бы законныхъ оснований отрицать за городомъ права взимать плату за колку льда.

Переселенческое дѣло. Н. Скалзубовъ въ „Рѣчи“, на основаніи изданія певеселенческаго управленія „Итоги переселенческаго движенія за время съ 1896 по 1909 г.“, освѣщаетъ вопросъ о результатахъ переселенія за 14 лѣтъ.

Въ общемъ итогъ за этотъ періодъ прошло въ Сибирь, не считая ходоковъ, 2,808,961 чел. об. пола.

Степной край и Туркестанъ приняли за это время 783,934 переселенца. Приливъ въ этотъ районъ немного уменьшился въ 1909 г. сравнительно съ 1908 г., но зато число обратныхъ сильно (вдвое) возросло, составивъ въ 1909 г. 17 процентовъ прямого движенія.

Сибирскія губерніи (тобольская, томская, енисейская, иркутская) приняли 1,804,986 новоселовъ. Приливъ ихъ замѣтно уменьшился въ послѣдній годъ, число обратныхъ возросло тоже сильно сравнительно съ предыдущимъ (вдвое). Процентъ обратныхъ составилъ 10 проц.

Дальній Востокъ (области: забайкальская, амурская, приморская и якутская) принялъ только 220,041 переселенца; при этомъ за 1909 г. сравнительно съ предыдущимъ число переселившихся туда немного увеличилось; но и число обратныхъ тоже увеличилось и составило въ этомъ году 13 проц.

Такимъ образомъ, наиболѣе емкими, въ смыслѣ колонизаціи, оказались сибирскія губерніи, болѣе населенныя; онѣ же дали наименьшій процентъ обратныхъ.

Степной край, несмотря на громадную его площадь и на героическія попытки его заселить, въ ущербъ вѣками сложившемуся скотоводческому хозяйству киргизъ, оказался менѣе емкимъ для колонизаціи, а хозяйство новоселовъ—наименѣе устойчивымъ. Этотъ край далъ наибольшій процентъ обратныхъ.

Дальній Востокъ, привлечшій къ себѣ особое вниманіе переселенцевъ въ 1907 г., разочаровалъ ихъ позднѣе, притокъ новоселовъ туда малъ, а по сравненію съ площадью этого района—ничтоженъ. Число обратныхъ тоже больше, чѣмъ изъ области коренной Сибири.

Въ общемъ же, во всѣ районы Азіатской Россіи притокъ переселенцевъ уменьшился, а число обратныхъ сильно возросло.

Обученіе учащихся военному строю. Департаментомъ народнаго просвѣщенія, по распоряженію новаго министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо,—какъ передаютъ „Б. Вѣд.“,—разсылаются по почтамъ учебнымъ округамъ циркуляръ, въ которомъ предписывается обратить должное вниманіе на цѣлесообразность введенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія курса обученія воспитанниковъ военному строю.

О жалованьѣ причтамъ отъ сельскихъ обществъ. Сенатъ разъяснилъ, что сельское общество, назначившее по особому приговору при освященіи церкви причту опредѣленное ежегодное жалованье изъ общественныхъ суммъ, не имѣетъ права отмѣнить приговоръ по измѣнившимся обстоятельствамъ, (напр., вслѣдствіе увеличенія прихода церкви и назначенія второго штата причта) и прекратить дальнѣйшую выдачу церковному причту опредѣленнаго жалованья.

Пѣніе въ церк.-прих. школахъ. Училищный совѣтъ при св. синодѣ образовалъ особую комиссію, которой поручилъ выработать планъ наилучшей постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ приходскихъ школахъ.

Недозволенный сборъ. По свѣдѣніямъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ Россіи повсемѣстно обнаружены недозволенные сборы пожертвованій въ пользу нѣкоторыхъ учреждений на Востокъ, въ особенности же на нѣкоторые афонскіе монастыри и келіи. Признавая такого рода сборы пожертвованій крайне неблагоприятной эксплоатаціей религіозныхъ чувствъ русскаго народа, хозяйственное управленіе приняло мѣры къ прекращенію его путемъ опубликованія именъ неблагоприятныхъ сборщиковъ и учреждений, а также задержаніемъ высылки сдѣланныхъ въ ихъ пользу пожертвованій.

Синематографы на службѣ сельскому хозяйству. „Русская Правда“ (№ 1097) отмѣчаетъ, что нѣкоторыя земства начали устраивать передвижные театры-синематографы, примѣняя ихъ при чтеніяхъ и бесѣдахъ съ крестьянами по сельскому хозяйству. Недавно такой театр-синематографъ былъ оборудованъ херсонскимъ губернскимъ земствомъ въ цѣляхъ лучшаго ознакомленія населенія губерніи съ новѣйшими, выработанными наукою и практикою, данными въ области с.-хоз. техники.

Сельско-хоз. занятія при церк.-приходскихъ школахъ. Св. синодомъ детально разработанъ законопроектъ объ отпускѣ денежныхъ

средствъ на организацію сельско-хозяйственныхъ занятій при церковно-приходскихъ школахъ. На первое время, въ видѣ опыта предполагается организовать этого рода занятія лишь въ одной изъ центральныхъ губерній, а затѣмъ, въ случаѣ ихъ успѣха,—распространить занятія на всѣ церковно-приходскія школы по всей Россіи.

Лабораторія для изслѣдованія коровьяго масла. По инициативѣ департамента земледѣлія, при с.-петербургской яичной и масляной биржѣ открывается первая въ столицѣ бактериологическая лабораторія для изслѣдованія коровьяго масла, поступающаго изъ всѣхъ маслодѣльныхъ районовъ въ Европейской и Азіатской Россіи для внутренняго потребленія и для экспорта за-границу. Расходы на лабораторію подѣлены между департаментомъ и масляной биржей: первый оборудовалъ и оставилъ это учрежденіе на казенный счетъ; вторая же отпускаетъ охотно средства на содержаніе лабораторіи. Цѣль этого учрежденія двоякая: съ одной стороны, маслодѣлы, доставляя пробы своихъ продуктовъ для бесплатнаго изслѣдованія, будутъ получать бесплатные же совѣты и указанія—какъ избѣгнуть дефектовъ и упущеній при изготовленіи масла; съ другой стороны, столичные продавцы масла и экспортеры, пользуясь услугами лабораторіи и биржи, будутъ имѣть точныя научныя свѣдѣнія о томъ, какого качества продуктъ находится въ данный моментъ въ ихъ распоряженіи и въ какой мѣрѣ отвѣчаетъ онъ требованіямъ заграничнаго и внутренняго рынка. Торговцы маслами поняли значеніе этой лабораторіи и уже высказали единодушное согласіе доставлять образцы для изслѣдованій за опредѣленную небольшую плату. На лабораторію же возлагается, кромѣ того, и изслѣдованіе и открытіе умышленной порчи и фальсификаціи масла.

Примѣненіе дрессированныхъ собакъ при розыскѣ кражъ. Въ Петербургѣ 16 октября, въ 10 час. вечера, въ сыскную полицію поступило заявленіе о томъ, что обнаруженной кражѣ изъ помѣщенія общества „Уранія“, на Марсовомъ полѣ. Воръ проникъ въ помѣщеніе черезъ окно, въ которомъ выдавилъ стекло, и унесъ нѣсколько научныхъ приборовъ, мраморную чернильницу и другія вещи, въ общемъ на нѣсколько сотъ рублей. Случай показался начальнику сыскной полиціи подходящимъ для примѣненія при розыскѣ дрессированныхъ полицейскихъ собакъ. Въ часъ ночи собаки были приведены дрессировщикомъ на мѣсто кражи, обнюхали предметы, къ которымъ могли прикасаться воры, и, выскочивъ черезъ отверстіе, продавленное въ окнѣ, остановились передъ окномъ. Здѣсь собаки напали на какой-то слѣдъ и пустились бѣжать черезъ Марсово поле, мимо лѣтнаго сада, на Пантелеймоновскую улицу, гдѣ у одного изъ домовъ остановились и подняли лай около закрытыхъ воротъ. По распоряженію сопровождавшихъ собакъ полицейскихъ, ворота были отперты, собаки вбѣжали во дворъ и сразу направились къ одной изъ лѣстницъ 6-этажнаго флигеля, вбѣжали по ней и остановились у одной изъ пяти дверей, выходящихъ на площадку пятого этажа. Дверь вела въ квартиру лица, ранѣе служившаго въ „Ураніи“. При обыскѣ въ квартирѣ найдено нѣсколько предметовъ изъ числа похищенныхъ.

Юбилей А. Е. Заринскаго.

Сегодня исполнилось 25-лѣтіе земской службы секретаря нижег. земской управы А. Е. Заринскаго.

По этому поводу, какъ мы уже сообщали (въ № 40, „Ниж. Зем. Газ.“), уѣздное земское собраніе, по предложенію редакціонной комиссіи, сдѣлало постановленіе, вполнѣ опредѣленно характеризующее его отношеніе къ юбиляру, какъ идейному земскому работнику: помимо выраженія отъ имени собранія благодарности А. Е. Заринскому за его труды въ земствѣ, собраніе постановило наименовать его именемъ одну изъ начальныхъ школъ въ уѣздѣ и выдать ему денежное пособіе на лѣченіе разстроеннаго здоровья.

Постановленіе это, какъ оцѣнка трудовъ А. Е. Заринскаго, является вполнѣ и давно заслуженнымъ: почтенный юбиляръ является однимъ изъ выдающихся мѣстныхъ земскихъ работниковъ, значеніе котораго оправдывается не только съ точки зрѣнія умѣлаго выполненія чисто служебныхъ обязанностей, но главнымъ образомъ съ точки зрѣнія общественно-литературной.

Въ этомъ отношеніи дѣятельность А. Е. Заринскаго мало освѣщена, между тѣмъ она заслуживаетъ серьезнаго вниманія, и, какъ ни скромно по отношенію къ себѣ юбиляръ, мы думаемъ—онъ давно вписалъ свое имя въ списокъ „людей нижегородскаго Поволжья“.

Литературная дѣятельность А. Е. Заринскаго началась и развивалась въ тѣсной связи съ его земской службой; большинство его статей посвящены разработкѣ разнообразныхъ вопросовъ земской и народно-хозяйственной жизни.

Начавъ литературное сотрудничество (въ 1894 г.) съ „Ниж. Листка“, А. Е. Заринскій развиваетъ затѣмъ его въ „Волгарѣ“,

„Ниж. Биржѣ“, „Ниж. Зем. Газ.“, „С.-Пет. Вѣдомостяхъ“, „Голосѣ Москвы“ и пр.

Его первые литературные работы появились въ „Ниж. Листкѣ“ и „Волгарѣ“ въ 1894 г. и посвящены главн. образомъ вопросамъ народного образования, такова, напр., его крупная статья „Вопросъ о всеобщемъ начальномъ обученіи грамотѣ въ нижег. губ.“, „Школьное дѣло въ нижегор. уѣздѣ“, „Къ исторіи начальной школы въ нижег. губерніи“, „Къ вопросу о вознагражденіи учителей“, „Изъ жизни народного учителя“. Изъ болѣе позднихъ по тому же вопросу: „Терни и волчцы на пути учителя“ (статья, выпукло обрисовывающая тяжелыя условія учительск. труда), „О народномъ образованіи въ Россіи передъ введеніемъ земскихъ учреждений“. Затѣмъ идетъ рядъ статей, посвященныхъ вопросамъ земской и народно-хозяйственной жизни, таковы напр. изъ первоначальныхъ статей: „Изъ исторіи кустарной промышленности въ Россіи“, „О современномъ положеніи крестьянскаго хозяйства“, „О частномъ землевладѣніи“, „С.-хоз. мѣропріятія“, „Объ условіяхъ найма на с.-хоз. работы“, „Земское обложеніе и дорожныя мѣропріятія земства“, „Участіе сословныхъ элементовъ въ уѣздномъ земствѣ—за время его существованія“. Къ этому же времени (1898 г.) относятся статьи „Къ вопросу о покупкѣ крестьянами земли черезъ посредство крестьян. земельн. банка“ и „Объ отдѣленіи Н.-Новгорода отъ уѣзда“.

Изъ болѣе позднихъ статей отмѣтимъ: „Обзоръ дѣятельности уѣзднаго земства за 40 л. его сущ.“, „Аграрный вопросъ въ ниж. губ.“. Сюда же слѣдуетъ причислить цѣлый рядъ статей по земскимъ вопросамъ въ „Ниж. Зем. Газетѣ“, гдѣ А. Е. Заринскій съ 1904 г. и до настоящаго времени принимаетъ самое живое и дѣятельное участіе, („Бюджетъ земствъ по Россіи“, „Народное представительство по земельному цензу въ ниж. губ.“ и пр.). Обращаютъ на себя вниманіе также статьи: „Земское хозяйство въ Россіи вообще и въ ниж. губ. въ частности“, „По вопросу объ организаціи мелкаго земскаго самоуправленія“ (1902 г.), „Правда о земствѣ“, „О земскихъ сборахъ и ихъ назначеніи“, „Поземельный вопросъ въ ниж. губерніи“, „Земли церквей и монастырей въ ниж. губ.“ (Послѣднія четыре статьи были изданы земствомъ отдѣльными брошюрами).

Отдѣльной брошюрой былъ изданъ трудъ А. Е. Заринскаго къ выставкѣ 1896 г.: „Мѣропріятія ниж. уѣздн. земства по дорожной части“, работа, за которую уѣздное земство получило дипломъ 1-й степени.

Въ „Ниж. Биржѣ“ А. Е. Заринскимъ были помѣщены: „Распространеніе въ Россіи с.-хоз. орудій“, „Желѣзо и земство“, „Наша хлѣбная торговля за-границей въ концѣ XIX в.“, „Учрежденія мелкаго кредита“, „Къ вопросу о хлѣбныхъ закупкахъ“ (по вопросу объ организаціи помощи голодающимъ), „Земскіе налоги и домовладѣльцы“ и др.

Кромѣ мѣстныхъ изданій, А. Е. Заринскій, по предложенію С. Д. Протопопова, въ 1904 году принялъ участіе въ „С.-Пет. Вѣдом.“, участвуя въ нихъ и до настоящаго времени. Нѣкоторыя изъ его статей, помѣщенныхъ здѣсь, какъ „Возможность частичнаго измѣненія положенія о Государственной Думѣ въ видахъ справедливости“, въ свое время обратила на себя вниманіе печати и общества.

Приведеннымъ перечнемъ и на половину не исчерпывается разнообразіе литературныхъ работъ А. Е. Заринскаго, не говоря уже о его мелкихъ статьяхъ и корреспонденціяхъ, разсыянныхъ въ поврежденныхъ изданіяхъ.

Но и отмѣченныхъ нами вполне достаточно для того, чтобы судить, на сколько близко къ сердцу принималъ авторъ и съ какою отзывчивостью относился онъ къ любимому имъ земскому дѣлу, какъ пылливо вдумывался онъ въ тѣ общественно-земскіе вопросы, которые въ тотъ или иной моментъ интересовали сознательную часть населенія; при этомъ—интересы земства для него всегда сливаются съ интересами крестьянства; въ этомъ смыслѣ А. Е. Заринскій—является „народникомъ“ въ лучшемъ значеніи этого слова.

Намъ остается дополнить свою бѣглую замѣтку о немъ его краткимъ „послужнымъ“ спискомъ. Начавъ въ 1885 году (вскорѣ послѣ выхода изъ нижегородской духовной семинаріи) службу при А. В. Баженовѣ въ губернской земской управѣ писцомъ, А. Е. Заринскій вскорѣ переходитъ на должность помощника секретаря управы, а черезъ 4 года—помощникомъ бухгалтера. Черезъ годъ, съ выходомъ изъ состава губернской управы А. А. Савельева, А. Е. переходитъ, по предложенію послѣдняго, въ уѣздную земскую управу на должность секретаря. Здѣсь на первыхъ порахъ, послѣ печальнаго наслѣдія въ дѣлахъ управы „Андреевскихъ временъ“, ему пришлось понести не легкій трудъ надъ счетоводствомъ по приведенію въ порядокъ продовольственнаго (хлѣбозап. и денежнаго) капиталовъ; съ этой трудной

задачей онъ справился на столько успѣшно, что получилъ выраженіе благодарности отъ собранія и награду. Въ памятные голодные 1891 и 1892 г.г. А. Е. дѣятельно работалъ по продовольственной и сѣменной операціи и... поплатился тифомъ.

25 лѣтъ прошло кропотливой, трудовой жизни. Оглядываясь на пройденный путь, юбиляръ можетъ съ спокойной совѣстью сказать, что они протекли не безъ пользы для того дѣла, которое онъ избралъ съ первыхъ шаговъ своей службы—для родного земства. И сегодняшнее скромное чествованіе служить нагляднымъ выраженіемъ вниманія къ его трудамъ и уваженія къ нему со стороны уѣздной управы и сослуживцевъ.

Пожелаемъ скромному юбиляру силъ и здоровья на продолженіе его полезной дѣятельности въ нижегородскомъ земствѣ.

А. *—нѣ.

В ѣ х и.

Наступаетъ зима съ ея мятелями, буранами и снѣжными заносами, и невольно приходитъ на мысль одно немаловажное дѣло: это—заблаговременное заготовленіе вѣхъ при глухихъ проселочныхъ дорогахъ. Вѣдь, подумать страшно, сколько, особенно у насъ на сѣверѣ или, напр., въ степныхъ губерніяхъ, гибнетъ напрасныхъ жертвъ во время зимнихъ мятелей благодаря отсутствію дорожныхъ вѣхъ.

Правда, въ нѣкоторыхъ селахъ существуетъ прекрасный обычай звонить въ колоколъ во время снѣжныхъ бурь, чтобы заплутавшіе путники могли угадывать направленіе дороги по доходящимъ до нихъ звукамъ колокола; однако, бушующая стихія подчасъ бываетъ слишкомъ свирѣпа, такъ что своимъ ревомъ совершенно заглушаетъ эти спасительные сигнальные звуки. Остается одна надежда въ такихъ случаяхъ на дорожныя вѣхи.

Необходимо внушить населенію заранѣе озаботиться установкой вѣхъ по проселочнымъ дорогамъ. Не надо только ломать ихъ напрасно для домашнихъ надобностей, какъ это иногда дѣлается изъ неблаговидныхъ эгоистическихъ мотивовъ, а наоборотъ—беречь и охранять ихъ, сознавая, что нельзя попираť дѣло общественной безопасности въ угоду своей дурной привычкѣ.

Очень счастливое положеніе занимаютъ въ этомъ отношеніи губерніи вятская и лифляндская, гдѣ вмѣсто непрочныхъ легко сдуваемыхъ вѣтромъ вѣтокъ стоятъ вѣчныя природныя вѣхи—крѣпкіе дубы, березы или сосны.

Во владимирской губерніи тоже по сію пору еще сохранились слѣды такъ называемой „березовой повинности“ и можно съ удовольствіемъ любоваться на стройныя березовыя аллеи, раскинутыя по обѣимъ сторонамъ дороги.

Добрую память въ этомъ смыслѣ оставилъ о себѣ бывшій черниговскій губернаторъ Андриевскій, по распоряженію котораго всѣ проселочныя дороги и большіе почтовые тракты по всей губерніи были уставлены посаженными деревьями: ветлами, березами и грушами.

Проѣзжая по этой губерніи, всякій путникъ испытываетъ большое удовольствіе, видя предъ собой картинно уставленные ряды простыхъ и плодовыхъ деревьевъ, растянувшіеся по разнымъ направленіямъ въ безконечную даль. Получается, такимъ образомъ, тройная польза: лѣтомъ путники наслаждаются прохладой подъ тѣнью деревьевъ, подъ осень пользуются даровыми плодами съ грушъ, а зимой—въ видѣ живыхъ вѣхъ—самый надежный путь къ ихъ услугамъ.

Отрадно сознавать, что есть еще на Руси уголки, на благоустройство которыхъ можно вдоволь порадоваться.

Не мѣшало бы и намъ послѣдовать поучительному примѣру указанныхъ губерній относительно дорожныхъ вѣхъ.

Тогда бы несомнѣнно сократилось число напрасныхъ жертвъ при снѣжныхъ буранахъ.

Т.

Барышники.

Осень... Выхожу на конную площадь и вижу все ту же картину, что двадцать-тридцать лѣтъ назадъ. Вотъ стоятъ съ своими кормильцами „сивками“, „пѣгашками“ одинокіе мужики, а около нихъ вьются, какъ коршуны около падали, бойкіе, полупьяные барышники. „Что просишь за одра?“—подойдетъ какой нибудь изъ нихъ къ продавцу, а самъ тычетъ кнутовищемъ лошадь въ бока, машетъ около глазъ, не ослѣпла ли. „Возьми 18 цѣлковыхъ, да пару на пропой“. Продавецъ не глядитъ, онъ не хочетъ и думать отдавать за такую цѣну лошадь, за которую онъ далъ весной 50 р. и которая и пашню вспахала, и взборонила, и навозъ вывезла, и сѣно съ луговъ домой привезла. Онъ дома рассчитывалъ „хоша бы“ за 30 руб. продать. А барышникъ опять свое: „бери, а то и это напросишься“. Стоитъ мужикъ одинокій и думаетъ свои думы: про

дать надо, нужда не ждет, а какъ продать? Подходить къ нему такой же пахарь, присматриваетъ себѣ лошадь, обошелъ кругомъ разь, другой, посмотрѣлъ въ зубы, челку поправилъ, за хвостъ потянулъ и цѣну спросилъ. „Эхъ, кабы продать! Тому долженъ, другому,—расплатился бы“, думаетъ продавецъ. А барышникъ ужъ тутъ. Отводитъ въ сторону покупателя и шепчетъ ему что-то на ухо. Онъ наговариваетъ ему о порокахъ лошади, чтобы запугать случайного покупателя. А около телега барышниковъ уже понависано „пѣгашекъ“, „сивокъ“ цѣлые косяки. И ходятъ барышники да посмѣиваются: „въ степи по такой дешевѣ коней не покупаемъ, какъ осенью у мужика“. Намѣренно обходятъ уже барышники мужика: не уйдетъ-де изъ нашихъ рукъ; а мужикъ и въ прямъ въ душѣ подался, ужъ онъ приспособливаетъ къ своимъ нуждамъ и расплатамъ предложенные ему 18 р.: тому не додамъ столько то, другому столько то. Только бы продать!.. Скоро и вечеръ на дворъ. Собираются барышники домой, торопясь, точно ихъ спугнулъ кто. Ъдутъ мимо нашего продавца: „Возьми, милый, красненькую, привязывай къ косяку, да спасибо говори, жалѣючи тебя цѣну даемъ“. И плетется домой съ сивкой мужикъ. „Завтра Богъ не приведетъ ли продать“. А завтра тоже самое. Какъ продать, когда вся торговля въ рукахъ барышниковъ и когда нужда гонитъ на продажу кормильца, которому къ тому же каждый день пить, ѣсть надо. Наживаются барышники на чужой бѣдѣ, бражничаютъ на чужой счетъ и хозяйничаютъ на конныхъ ярмаркахъ, прибѣгая къ обманамъ и отбивая покупателей.

В.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ нашихъ корр.).

МАКАРЬЕВСКИИ УѢЗДЪ. (Травосѣяние). Макарьевскимъ уѣзднымъ агрономомъ А. К. Мальцевымъ въ текущемъ году было обращено особенное вниманіе на развитіе въ уѣздѣ правильного полевого травосѣянія. И въ настоящемъ году мы можемъ отмѣтить дѣйствительно значительное возрастаніе посѣвовъ травъ, а также и площади подъ ними. Судя по количеству отпущенныхъ складомъ сѣмянъ клевера и другихъ травъ, площадь подъ травами возросла въ этомъ году почти вдвое противъ прошлагодной.

Возрастаніе площади подъ посѣвами травъ объясняется, прежде всего, благоприятными результатами, полученными отъ ранѣе практиковавшихся посѣвовъ. Присматриваясь къ клеверу, населеніе все болѣе и болѣе оцѣниваетъ его и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ клеверъ уже отвоевалъ себѣ мѣсто на усадьбахъ, въ садахъ и огородахъ, а также и на собственныхъ земляхъ, защищенныхъ отъ выпаса общественными стадами. Замѣтнѣе стало и серьезное отношеніе населенія къ клеверосѣянію. Необходимость испытанія посѣвовъ клевера проникаетъ въ сознаніе не только отдѣльныхъ, но и цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ. На это указываетъ то обстоятельство, что въ этомъ году въ пяти случаяхъ клеверъ введенъ въ сѣвооборотъ у одного землевладѣльца и четырехъ мелкихъ собственниковъ—вновь народившихся хуторянъ, а кромѣ сего текущимъ лѣтомъ въ управу поступили два приговора отъ крестьянъ деревень Большого и Малаго Іевлева, воздвиженской вол., которыми они просятъ устроить съ весны будущаго года на ихъ налѣжной землѣ четырехпольный сѣвооборотъ съ посѣвомъ травъ клевера и тимopheевки. Идя на встрѣчу этому благову начинанію, уѣздной управой текущимъ лѣтомъ былъ командированъ въ названныя селенія землемѣръ для съемки плана земельного участка, также и разбивки полей на четыре поля. Въ настоящее время эта предварительная работа въ этихъ селеніяхъ закончена. Такимъ образомъ, фактъ согласія крестьянъ къ переходу на многополье въ макарьевскомъ уѣздѣ на лицо,—и, слѣдовательно, та, можетъ быть, скучная и на первый взглядъ непроизводительная работа первоначальной пропаганды травосѣянія съ показательными частками въ одной части уѣзда закончена и труды земства, а также и средства не пропали даромъ. Съ весны будущаго года предлагается посѣять клеверъ по озими, установивъ такой сѣвооборотъ: паръ, озимъ, клеверъ, ярь. Всей пахатной земли у крестьянъ деревни Б.-Іевлева 476 дес., такъ что каждое поле будетъ приблизительно площадью 120 десятинъ. Въ виду новизны дѣла и принимая во вниманіе, что сѣмянъ клевера потребуется на сумму почти 2-хъ тыс. рублей, предложено отпустить сѣмена травъ со скидкой 50% и съ разсрочкой на два года.

Въ виду того, что начинаютъ поступать новые приговоры о переходѣ къ четырехполью, земство, отпустившее на травосѣяніе 100 рублей, ходатайствуетъ передъ губернскимъ земствомъ и передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ на этотъ предметъ по тыс. рублей.

ПУРЕХСКАЯ ВОЛ., балахнин. уѣзда. (Наборъ новобранцевъ). Нынѣшній наборъ новобранцевъ закончился почти небывалымъ явленіемъ въ здѣшнемъ призывномъ участкѣ: при меньшемъ противъ прежнихъ лѣтъ количествѣ призываемыхъ на дѣйствительную службу (77 чел.), нынѣ взята 3-я льгота и 4 человека 2-й льготы; такое явленіе объясняется тѣмъ, что у многихъ молодыхъ людей, подлежащихъ призыву, оказалась болѣзнь глазъ—„трахома“; 16 человекъ отправлены были на испытаніе и излѣченіе въ военный лазаретъ.

Нынѣшній годъ очень отрадно было видѣть, противъ прежнихъ лѣтъ, мирный и трезвый контингентъ новобранцевъ; вотъ уже 2-й призывъ прошелъ при всемъ многолюдствѣ въ какомъ-то тихомъ и серьезномъ настроеніи, безъ обычныхъ дракъ и скандаловъ. Содержатели трактировъ даже начинаютъ жаловаться на плохую выручку.

ВЕРШИЛОВСКАЯ ВОЛ., балахн. уѣз. (Необходимость возстановленія межевыхъ знаковъ). На страницахъ „Земской Газеты“ уже сообщалось о томъ, что во всѣхъ крестьянскихъ обществахъ нарушились на надѣльныхъ земляхъ межевые знаки, о возстановленіи которыхъ сельскія общества волости возбудили ходатайство. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ на ходатайства эти никакого отвѣта не получено, хотя поданы таковыя были еще въ мартѣ мѣсяцѣ. Между тѣмъ отъ этого страдаютъ крестьянскіе интересы; такъ недавно была обнаружена порубка лѣсной дачи подъ названіемъ „Балуиха“, принадлежащая 8-ми селеніямъ 2-го вершиловскаго общества, которую крестьяне не знали, хотя и оплатили за нее по окладнымъ листамъ всѣ сборы; какъ-то, однако, обратили вниманіе на то, что крестьяне одной деревни изъ этого общества—Кузнецова производятъ возку лѣса изъ близъ лежащаго отъ нихъ верстахъ въ 2½ лѣсу; дали знать волостному старшинѣ; по разслѣдованію оказалось, что крестьяне дер. Кузнецова сводятъ общественную дачу „Балуиха“ и свели уже около 8½ дес. рошеннаго лѣсу (въ лѣсу найдено было всего около 4000 шт. отъ 1½ до 4 вершк. въ комлѣ); на дознаніи крестьяне признались и показали, что они знали, что это общественная дача „Балуиха“ и никому не сказывали и не указывали ея границы, а пользовались изъ нея одной своей деревней (8 дворовъ). Они привлекаются обществомъ за самовольную порубку лѣса.

С. ВЕРШИЛОВО, балахн. уѣзда. (Спросъ на плуги). До нынѣшняго года въ нашемъ селѣ не было ни у одного крест. плуга, пахали сохой и косулей. Прошлой весной мѣстный старшина Горбуновъ исходатайствовалъ у уѣзднаго агронома Вогау, въ цѣляхъ распространенія среди населенія, нѣсколько штукъ плуговъ въ разсрочку; и теперь появились и у насъ плуги въ селѣ марки „Работникъ“ и „Гражданинъ“. Послѣдніе болѣе понравились крестьянамъ, но только, къ сожалѣнію, дорога кажется цѣна—9 р. 25 к.

Если не будетъ отпуска въ разсрочку, то крест. трудно будетъ особенно весной приобретать плуги.

ДЕР. ИВОНЬКИНО, борской вол., семен. у. (Пожаръ). Въ началѣ октября въ с. Зыковѣ вспыхнулъ пожаръ, благодаря сложенному на сѣновалѣ около 20 возовъ корма, пожаръ грозилъ распространиться на сосѣднія постройки, тѣмъ болѣе, что сильный вѣтеръ легко разносилъ огненные клочья сѣна и соломы.

Только благодаря своевременной помощи дружинниковъ иванькинскаго отдѣленія борскаго пожарнаго об-ва и шерстневскаго отдѣленія владимірской пожарной артели пожаръ былъ остановленъ вначалѣ и не перешелъ дальше. Обстоятельство это наглядно доказываетъ, на сколько правильная пожарная организація и умѣлая распорядительность завѣдующихъ дружинами необходимы въ деревнѣ. Кстати замѣтить, что при открытіи отдѣленія сельчане смотрѣли, какъ на пустую затѣю, но въ послѣднее время всѣ убѣдились, насколько необходимо и полезно прибытіе дружинниковъ на пожары съ необходимыми инструментами, которые они держатъ при себѣ въ полной исправности. Очень желательно, чтобы среди крестьянскаго населенія развивались пожарныя общества; сплоченность въ такомъ дѣлѣ—надежное средство въ борьбѣ съ пожарами.

С. МАТЮШЕВО, елизаровск. вол., горб. у. (Разгулъ и картежная игра). Въ настоящее время матюшевцы закончили мотыбу ржанныхъ; на „последнемъ овинѣ“ богатымъ привязываютъ на шесть платокъ или фартукъ, вродѣ флага, и послѣ этого идутъ въ дома и угощаются виномъ, а потомъ ходятъ по улицѣ съ пѣснями для „хвалы“, что-де на этомъ овинѣ угостили лучше, и другъ друга въ хвалѣ перебиваютъ. Сколько новины въ это время пропьютъ,—можно видѣть по такому расчету: если на каждаго домохозяина положить по 1 бутылкѣ, такъ и то при 100 наличныхъ домохозяевъ получится 100 бутылокъ, т. е. 100 полтинниковъ или 50 руб. Вино покупаютъ въ шинкахъ; шинковъ у насъ теперь имѣется до 10; часы не установлены,—когда угодно покупай, хоть въ 12 час. Одинъ недавно пропилъ сукодную шубу за 8 р., да деньгами 5 р.

Молодежь на праздники и съ праздниковъ собирается въ одинъ домъ, платятъ тутъ за керосинъ копѣекъ 50 за ночь и начинаютъ карточную игру въ „двадцать одно“; идетъ попойка: кто выигрываетъ—покупаетъ вина и кто проигрываетъ, тоже съ горя покупаетъ вина, а о табакѣ и говорить нечего: курятъ и 8 и 10-лѣтн. мальчики; никто за этимъ не слѣдитъ и зло расширяется. Есть у насъ церковная школа, но пользы она мало намъ приноситъ: чтеній никакихъ нѣтъ, учителя или учительницы каждый годъ новые; только привыкнетъ мальчикъ къ учительницѣ, а она смѣняется. Не мѣшало бы улучшить это дѣло и открыть здѣсь земское училище.

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. (Пожаръ). На дняхъ въ с. Н.-Погостѣ произошелъ пожаръ. Сгорѣли 3 крестьянскихъ дома и народная библиотека-читальня, гдѣ сгорѣли книги на половину запаса. Библиотека здѣсь устроена въ память дарованія народу манифеста 17 октября 1905 г.; просуществовала т. о. библиотека 5 лѣтъ, работая замѣчательно успѣшно.

С. БОГОРОДСКОЕ, горб. у. (Крупная кража). Въ ночь на 26 октября, какъ уже сообщено въ „Волгарѣ“, въ с. Богородскомъ, на Стрѣлецкой улицѣ изъ каменной палатки, принадлежащей Евдокии Семеновнѣ Александровой, ворами украдено разной одежды болѣе чѣмъ на 4000 руб. Вломавши замки, воры проникли въ палатку, вскрыли 10 сундуковъ, изъ которыхъ выбрали самую хорошую одежду, а два небольшихъ сундука утащили совсѣмъ, полагая найти въ нихъ какия либо цѣнности. Выяснулось, что въ 150 саженахъ во дворѣ бывшаго высококовского волостного правленія воровъ ждала лошадь, гдѣ они укладывались съ похищеннымъ имуществомъ. Такой грандіозной кражи уже нѣсколько лѣтъ въ Богородскомъ не было. Жители взволнованы, такъ какъ каждый не гарантировалъ отъ такихъ посѣтителей. Среди коммерсантовъ возбуждался вопросъ о выпискѣ изъ Москвы ...полицейской собаки.

С. ГОРДѢВКА, балахн. у. (Освященіе новой школы). Въ воскресенье 17 октября здѣсь состоялось открытіе и освященіе земскаго двухкласснаго училища. За молебномъ, кромѣ учащихся, присутствовали учителя, какъ этого училища, такъ и сосѣднихъ школы, инспекторъ народныхъ училищъ, мѣстная администрація, представители земства и мѣстнаго общества.

Послѣ молебна хоромъ пѣвчихъ былъ исполненъ народный гимнъ „Боже Царя Храни“ и концертъ. Затѣмъ говорили рѣчи законоучитель св. о. Львовъ, инспекторъ В. И. Кантовъ, гласный земства мѣстный крестьянинъ В. М. Тятининъ, членъ земской управы А. А. Малышевъ и завѣдующій училищемъ учитель И. В. Звѣревъ.

Церковный староста гордѣвской церкви г. Иначеви отъ имени прихода благодарилъ уѣздное земство за устройство у нихъ въ селѣ такой школы, и въ благодарность поднесъ земству роскошную икону Спасителя, которую принялъ отъ него членъ земской управы и поставилъ въ одномъ изъ классовъ училища.

Нужда въ такой школѣ въ Гордѣвкѣ ощущалась давно, что можно судить потому, что въ нее уже поступило около 200 учениковъ, каковое число зданіе школы и можетъ вмѣстить. Теперь, дѣти гордѣвскихъ жителей, какъ справедливо замѣтилъ въ своей рѣчи членъ управы г. Малышевъ, болѣе оставаться за дверями школы не будутъ. До открытія же этой школы многія дѣти Гордѣвки не имѣли возможности учиться. Постройка обширнаго и красиваго зданія школы обошлась земству около 12,000 руб. По окончаніи молебна и рѣчей попечителемъ училища И. И. Лепешинымъ предложена была присутствующимъ на открытіи училища—закуска.

С. СОРМОВО. (Школьные дѣла). До нынѣшняго года земское двухклассное училище здѣсь помѣщалось въ двухъ зданіяхъ, имѣющихъ 23 классныхъ комнаты. Въ училищѣ же насчитывалось 34 комплекта, благодаря чему занятія приходилось вести на 2 смѣны, что весьма неблагоприятно отражалось на учебномъ дѣлѣ. Въ нынѣшнемъ году земство рѣшило уничтожить 2-ю смѣну, для чего построено 1 новое школьное зданіе на 4 комплекта, а остальные размѣщены въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

Число школьных комплектовъ въ Сормовѣ въ нынѣшнемъ году увеличилось до 40, да кромѣ того прибавлено по одному школьному комплекту въ сосѣднихъ школахъ варихинской и починковской.

С. ТЕРЯЕВО, горбатов. уѣзда. (Мелкій кредитъ). Въ нашей волости существуетъ ссудо-сберегательная касса мелкаго кредита, открытая въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1909 г., по инициативѣ Ф. И. Божинскаго-Божко; благодаря правильной постановкѣ дѣла и надлежащему надзору, касса при основномъ капиталѣ въ 1000 р., выданномъ изъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита, за 8 мѣсяцевъ существованія дала прибыли 250 р., (изъ которыхъ 112 р. 89 к. причислено къ основному капиталу). Заявленій о желаніи

взять ссуду поступило болѣе чѣмъ отъ 600 чел.; въ настоящемъ году при использованіи краткосрочнаго кредита отъ государственнаго банка въ 1200 р., доходность кассы еще увеличится до 400 р. Къ платежамъ крестьяне относятся сознательно, хотя есть и просрочки, но небольшія.

С. КСОВО, нижег. у. (Новое предпріятіе). На-дняхъ у насъ заканчивается постройкой новое большое предпріятіе, принадлежащее А. Г. Шутову. Въ одномъ зданіи будутъ помѣщаться—мукомольная мельница, лѣсопилка и тяга проволоки для выработки крупныхъ удъ для ловли красной рыбы въ Каспійскомъ морѣ. Работать будетъ 40-сильный двигатель.

Вновь открываемое предпріятіе явится первымъ и сильнымъ конкурентомъ для владѣльцевъ, имѣющей уже здѣсь лѣсопилки бр. Фаддѣевыхъ, которые, пользуясь правомъ „монопольи“, ставили за распиловку лѣса высокія цѣны—70 коп. съ дерева, тогда какъ Шутовъ предполагаетъ назначить только 50 к. Авось это побавитъ аппетиты гг. Фаддѣевыхъ.

НИЖЕГОРОДСКИЙ УѢЗДЪ. (Цѣны на хлѣбъ). Тяжело, какъ видится, отзовется грядущая зима на нашемъ населеніи. Несмотря на то, что такъ недавно сравнительно закончился сборъ хлѣбовъ, цѣны на нихъ стоятъ очень высокія: цѣна одного пуда ржаного хлѣба—1 рубль, а пшеничная мука мѣстнаго размолы—1 р. 50 к.

НОВО-НИКОЛАЕВСКИЙ ПОСЕЛОКЪ, шелокшанск. волости, ниж. у. (У „холовъ“). Выселившіеся сюда изъ кievской губерніи два года тому назадъ малороссы настолько хорошо оборудовали свое хозяйство, что начинаютъ служить предметомъ зависти со стороны мѣстнаго туземнаго населенія. Переселенцы утверждаютъ, что нашъ климатъ не такъ рѣзко разнится отъ климата ихъ родины, и надѣются на новомъ мѣстѣ развести абрикосы и арбузы.

— Была бы только охота да желаніе потрудиться,—говорятъ они: ну а работы мы не боимся!...

Признаться сказать, давно пора бы нашему крестьянину начать учиться, какъ правильнѣе и цѣлесообразнѣе вести хозяйство!

ЛЫСКОВО. (Земское шоссе). Печальную картину представляетъ путь отъ паромныхъ пристаней до земскаго шоссе. По шоссе возчику легко проехать 35—40 пудовъ, по подъѣзду пути едва лошадь проволочить 20 пудовъ.

Между тѣмъ лысковская пристань является послѣ нижегородской самой крупной на рѣкѣ Волгѣ въ районѣ губерніи по размѣру своего грузооборота, который превышаетъ пять миллионъ пудовъ въ годъ. Рядомъ съ громаднымъ движеніемъ грузовъ по этому шоссе идетъ и значительное движеніе пассажировъ. Шоссе это обслуживаетъ какъ макарьевскій, такъ и васильскій, княгининскій и сергачскій уѣзды. Дорога отъ Лыскова къ пристанямъ съ давнихъ поръ считается потребностью не одного уѣзда, а значительной части губерніи; около 20 лѣтъ тому назадъ при учрежденіи общественныхъ работъ въ неурожайный 1891 г. было признано необходимымъ устроить эту дорогу на средства казны, что и было выполнено въ 1892 году. Рядъ послѣднихъ лѣтъ измѣняетъ конфигурацію береговъ Волги между Лысковомъ и Макарьевомъ, благодаря движенію песчаныхъ отмелей, слѣдствіемъ чего является почти ежегодное перемѣщеніе паромныхъ пристаней то вверхъ, то внизъ по теченію Волги отъ окончанія шоссеиной дороги. Пространство передвиженія пристаней вдоль береговъ обнимаетъ до 2½ версты и этотъ путь пролегаетъ по мѣстности, ежегодно заливаемой Волгой и имѣющей грунтъ, недопускающій ѣзду безъ замощенія его. Существованіе мостовой протяженіемъ до пяти верстъ и содержащейся въ полномъ порядкѣ все же не даетъ сколько-нибудь сноснаго сообщенія съ пристанями, такъ какъ остальную часть пути грузамъ и пассажирамъ приходится передвигаться по дорогѣ совершенно непроѣзжей. Стоимость сооруженія новой мостовой опредѣлена въ 22 тысячи руб.

Въ виду всего вышеизложеннаго, макарьевское уѣздн. земск. собраніе, признавая, что изъ уѣздныхъ средствъ подобную ассигновку произвести нельзя, постановило обратиться съ просьбой объ отпускѣ этихъ суммъ изъ губ. земства, имѣющаго дорожный капиталъ въ 200 тыс., еще не распределеннымъ. По всей вѣроятности, вопросъ такой громадной важности будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Заготовка камня будетъ произведена до спада воды, а самыя работы по трассировкѣ и застилкѣ въ 1911 г. послѣ половодья.

С. БОГОЯВЛЕНЬЕ, семенов. уѣзд. (Добрый починъ). 1-го мая сего года въ Богоявленскомъ земскомъ училищѣ былъ экзаменъ. Ученики для экзамена были собраны изъ трехъ сосѣднихъ училищъ, а потому въ экзаменаціонной комиссіи оказалось 8 членовъ экзаменаторовъ. Въ классной комнатѣ на стѣнѣ члены экзаменаціонной комиссіи замѣтили полулистъ бумаги, исписанной сверху до низа—это было неграмотное постановленіе учениковъ мѣстнаго училища приблизительно слѣдующаго содержанія: Мы, ученики Богоявленскаго училища, сдѣлали такое постановленіе: въ те-

чение наступающего лета птичек не разорять, въ огороды не лезть, не драться, животных не истязать. Если кто провинится, то подвергнется заключению въ зданіи училища на срокъ, показанный четырьмя избранными на то надзирателями изъ числа учениковъ. Постановление подписано составителями его—учениками. Со-сѣдніе педагоги подходили къ постановленію, читали и съ улыбкой отходили. Мѣстная учительница конфузилась и краснѣла. Но добрый починъ не пропалъ даромъ. Огородники и тѣ вздохнули свободной грудью. Благородная дружина сдержала свое постановленіе: хищений изъ огородовъ и разореній птичьихъ гнѣздъ вовсе не наблюдалось не смотря на то, что въ предыдущіе годы это было самымъ обычнымъ явленіемъ. Спасибо и учительницѣ, потрудившейся надъ воспитаніемъ дѣтей.

ДЕР. СТРѢЛКА, богоявленск. вол., сем. у. (*Неосторожное обращеніе съ огнемъ*). Ночью съ 10 на 11 октяб. жена крестьянина М. пошла съ огнемъ къ новотельной коровѣ. Нечаянно она заронила огонь, чего даже и не замѣтила. Придя домой, процѣдила молоко и легла спать. Немного спустя ей показалось, что въ окно чѣмъ-то освѣтило, она вскочила и хотѣла бѣжать на дворъ, но, когда отворила дверь, клубъ огня ворвался въ избу; оказалось, что огонь охватилъ уже весь дворъ, пришлось спасаться черезъ окно. Изъ имущества ей удалось спасти только самоваръ, стоявшій на окнѣ. На дворѣ сгорѣли: лошади руб. въ 100, корова, теленокъ и 4 овцы. Вскорѣ огонь перекинулся на сосѣднія постройки и пожаромъ охватило 3-ю часть деревни. Пострадавшихъ оказалось 18 домохозяевъ, у которыхъ почти все погорѣло. Постройки были застрахованы только въ земствѣ, поэтому первому потерпѣвшему, у котораго заронили огонь, за домъ, стоившій 1000 рублей, придется получить лишь 30 руб. страховки, а остальнымъ и того меньше. Тяжело приходится за маленькую неосторожность платиться такими жертвами.

ДЕР. ВИХОРЕВО, семенов. у. (*Волки одолѣли*). Нынѣшнее лѣто волки здѣсь одолѣли: зарѣзали нѣсколько телятъ, 8 овецъ, 2 телятъ изранили, а въ ближнихъ отъ насъ деревняхъ утащили гол. 30 овецъ. Сейчасъ ходятъ большими стадами, штукъ по 10 и болѣе. Хорошо, кабы земство посодѣйств. къ ихъ уничтоженію.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О минеральныхъ удобренияхъ.

Всѣ минеральныя удобрения различаются по содержащимся въ нихъ полезнымъ веществамъ: есть, на примѣръ, удобрения, которыя содержатъ много фосфорной кислоты, тогда они называются фосфорно-кислыми удобрениями; другія содержатъ азотную кислоту и называются тогда азотистыми и т. д. Но есть и такія удобрения, которыя содержатъ два и болѣе полезныхъ вещества, напр., фосфорную и азотную кислоты и калий—все это вмѣстѣ; такія удобрения могутъ дать растенію почти все, что нужно; и называются „полными“, а всѣ другія, дающія что нибудь одно—„неполными“. Полныхъ удобрений въ продажѣ встрѣчается мало, стоятъ они очень дорого и употребляются только при разведеніи дорогихъ растений. Хорошія полныя удобрения можно приготовить у себя дома, но объ этомъ я скажу позже. Теперь же разсмотримъ вкратцѣ, какія бываютъ неполныя продажныя удобрения.

Изъ числа фосфорно-кислыхъ удобрений самымъ распространеннымъ и доступнымъ по цѣнѣ для русскаго земледѣльца является суперфосфатъ; это слово иностранное и по русски значитъ—фосфорно-кислое удобрение съ высокимъ содержаніемъ растворимой фосфорной кислоты. Дѣло въ томъ, что фосфорная кислота встрѣчается въ природѣ въ соединеніи съ известью, а это природное соединеніе почти не растворяется въ водѣ; чтобы сдѣлать его болѣе растворимымъ, прибавляютъ сѣрную кислоту. Вся эта переработка производится на особыхъ фабрикахъ и, чѣмъ больше мы хотимъ получить растворимой въ водѣ фосфорной кислоты, тѣмъ дороже обойдется переработка; поэтому суперфосфатъ продается въ зависимости отъ содержанія въ немъ фосфорной кислоты, пригодной для питанія растений, или, какъ говорятъ, растворимой, т. е. такой, которая легко растворяется въ водѣ и поэтому можетъ легко всасываться корнями растений. Это количество растворимой фосфорной кислоты выражается обыкновенно въ процентахъ, т. е. опредѣляютъ, какое количество такой кислоты находится въ 100 фунтахъ и 100 пуд., вообще 100 частяхъ суперфосфата. Если, на примѣръ, въ 100 фунтахъ находится 16 фунтовъ растворимой кислоты; то говорятъ, что суперфосфатъ имѣетъ 16 процентовъ; если 17 фунтовъ, то 17 процентовъ и т. д. Цѣна суперфосфата зависитъ отъ процента фосфорной кислоты и цѣны за каждый процентъ, которая теперь держится около 4 копѣекъ. Въ зависимости отъ этой цѣны и числа процентовъ опредѣляется цѣна одного пуда. Если, на примѣръ, мы покупаемъ суперфосфатъ съ содержаніемъ 15 процентовъ растворимой фосфорной кислоты по цѣнѣ

4 коп. за процентъ, то каждый пудъ обойдется (15 на 4) въ 60 к.; суперфосфатъ, содержащій 18 процентовъ при той же цѣнѣ за процентъ—4 коп., будетъ стоить 72 к. пудъ и т. д.; если же цѣна процента упадетъ, на примѣръ, будетъ не 4 коп., а 3½ к., то и пудъ суперфосфата съ тѣмъ же содержаніемъ кислоты (18 процентовъ) обойдется не 72 к., а 63 к. Кроме того, цѣна на суперфосфатъ зависитъ еще отъ количества, которое покупаютъ: самая дешевая цѣна будетъ при покупкѣ не менѣе одного вагона, т. е. 750 пуд.; на количество меньшее вагона цѣна будетъ дороже на нѣсколько копѣекъ на пудъ, потому что заказъ на вагонъ отправляютъ прямо съ завода, а меньшія количества приходится отправлять изъ складовъ, которые берутъ плату за пользованіе помещеніемъ.

Другое распространенное удобрение—томасовъ шлакъ; шлакомъ называется накипь, которая получается вверху расплавленной стали при ея выплавкѣ. У насъ, въ Россіи, томасовъ шлакъ готовится на нѣкоторыхъ желѣзоплавильныхъ заводахъ и, хотя онъ оттуда отправляется сотнями вагоновъ, но все-таки его не хватаетъ, такъ много его требуютъ, какъ удобрение. По своему виду томасовъ шлакъ отличается отъ суперфосфата; онъ темно-коричневаго, почти чернаго цвѣта, въ то время какъ суперфосфатъ—свѣтло-сѣрый. По содержанію (количеству) растворимой фосфорной кислоты томасовъ шлакъ занимаетъ послѣ суперфосфата второе мѣсто, и, кроме того, фосфорная кислота въ шлакѣ растворяется медленнѣе, чѣмъ въ суперфосфатѣ, и слѣдовательно, дѣйствуетъ онъ дольше, но слабѣе, почему, главнымъ образомъ, употребляется подъ озимь и рѣже подъ ярь. Томасовъ шлакъ продается такъ же, какъ и суперфосфатъ, въ зависимости отъ содержанія въ немъ растворимой фосфорной кислоты, но цѣна за одинъ процентъ кислоты ниже, чѣмъ для суперфосфата; теперь она не много болѣе 2-хъ копѣекъ для заказовъ, не менѣе одного вагона, такъ что пудъ томасова шлака повагонно, содержащій 13 процентовъ кислоты, обойдется 26 коп., но къ этой цѣнѣ надо прибавить еще стоимость доставки съ завода.

Покупка томасова шлака въ количествѣ меньше вагона всегда будетъ стоить дороже, потому что его придется отправлять со склада. Такъ какъ количество томасова шлака въ Россіи ограничено, то заказывать его нужно заблаговременно.

Изъ азотистыхъ удобрений въ продажѣ встрѣчаются, главнымъ образомъ, селитра и сѣрно-кислый аммоній, изъ которыхъ большимъ примѣненіемъ пользуется селитра; добывается она изъ земли въ странѣ Чили (южная Америка), почему и называется чилийской. Въ водѣ селитра очень легко растворяется, а поэтому держать ее нужно въ сухомъ мѣстѣ; цѣна ея, количествами менѣе вагона и безъ доставки, около 2 р. 20 к. пудъ.

Сѣрно-кислый аммоній получается, какъ отбросъ, на газовыхъ заводахъ; азотной кислоты содержитъ больше, чѣмъ селитра; легко растворяется въ водѣ, лучше всего дѣйствуетъ на почвахъ, содержащихъ много извести. Цѣна дороже, чѣмъ цѣна селитры, около 4 руб.

Изъ калийныхъ удобрений наиболѣе распространенными являются каинитъ и 30-ти процентная калийная соль. Оба эти удобрения добываются изъ земли въ Германіи; первое изъ нихъ, т. е. каинитъ, поступаетъ въ продажу безъ всякой очистки, а второе, т. е. калийная соль, подвергается очисткѣ. Оба эти удобрения примѣняются рѣже, чѣмъ суперфосфатъ и селитра и, главнымъ образомъ, подъ растенія, которыя нуждаются въ калии или на бѣдныхъ калиемъ почвахъ. Среднія цѣны на нихъ безъ доставки такіе: каинитъ повагонно, т. е. не менѣе 750 пуд., по 25 коп. пудъ. калийная соль, тоже вагонами, по 60 коп. Попудная цѣна, т. е. менѣе вагона, на складахъ гораздо дороже, потому что включается стоимость провоза изъ Германіи и другіе расходы, для калийной соли она держится около 1 р. и для каинита около 60 коп. за пудъ.

При покупкѣ всѣхъ минеральныхъ удобрений надо обращать вниманіе на то, чтобы эти удобрения не были чѣмъ нибудь поддѣланы, что дѣлаютъ недобросовѣстные продавцы. На примѣръ, къ суперфосфату подмѣшиваютъ дешевую известь или песокъ, къ селитрѣ—обыкновенную соль и т. д.; поэтому покупать удобрения слѣдуетъ у солидныхъ продавцовъ, напр., на земскихъ складахъ. Такъ какъ всѣ перечисленные удобрения легко растворяются въ водѣ, то ихъ слѣдуетъ до употребленія сохранять въ сухомъ мѣстѣ; отъ сырости они образуютъ комки, что затрудняетъ ихъ разсыпаніе по полю.

Затѣмъ надо слѣдить, чтобы удобрения не перемѣшивались другъ съ другомъ; въ особенности надо предохранять суперфосфатъ отъ смѣшиванія съ известью или томасовымъ шлакомъ, потому что тогда суперфосфатъ перестаетъ растворяться въ водѣ. („Газета“).

С. Пожидаетъ.

за іюль мѣсяць 1910 г. по новому стилю (18 іюня—18 іюля старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсия.				О с а д к и.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.										
	З а ч и с л а.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.			Нормальн.	Итого дней съ осадками.			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа.		Облачность въ десятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.												
	1—10	11—20	21—31		З а ч и с л а.				За мѣсяцъ.	1—10	11—20	21—31	Миллиметры.				Килограммы.	Число.										
					1—10	11—20	21—31												С. В. Ю. З. С. В. Ю. З. С. В. Ю. З. С. В. Ю. З.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.							
Богоявление, семенов. у.	—	—	—	—	21,3	26,6	8,4	56,3	—	5	4	3	12	16,5	20	—	—	—	5	0	13	3	8	2	9	1	52	0
Семеновъ	21,1	16,6	20,7	19,5	52,5	31,2	7,8	91,5	60,0	7	4	4	15	48,0	9	5	4	7	4	0	21	6	8	16	22	9	7	
Курцево, балахнин. у.	21,3	18,5	22,4	20,7	74,8	41,7	36,8	153,3	—	5	3	3	11	52,0	8	5	8	5	0	0	8	23	0	13	14	9	26	1
Василево, бал. у.	21,1	19,9	23,1	21,4	70,5	34,9	70,1	175,5	—	9	4	5	18	34,1	9	4	7	4	2	4	21	8	9	3	24	6	16	0
Исады, мак. у.	21,5	19,5	23,4	21,5	50,9	27,9	20,9	99,7	—	5	4	4	13	19,6	9	5	2	4	2	1	11	6	8	1	13	10	41	0
Нижній-Новгородъ	20,2	19,1	23,3	20,9	48,3	43,2	16,5	108,0	—	8	4	2	14	19,6	9	5	5	6	1	1	6	13	9	12	16	13	22	0
Норм. для Н.-Новгорода	19,5	20,5	20,8	20,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Афонасьево, ниж. у.	—	—	—	—	83,2	48,3	11,0	142,5	—	6	4	4	14	35,3	9	5	3	3	3	2	2	7	21	24	9	5	20	2
Таможниково, ниж. у.	19,7	16,5	22,3	20,2	31,7	35,0	15,1	81,8	—	9	5	4	18	14,8	20	5	5	6	1	3	22	15	17	1	10	2	12	0
Горбатовъ	20,6	19,4	22,3	20,8	64,6	41,2	3,9	109,7	—	7	4	1	12	24,4	9	3	9	2	0	0	2	3	9	26	13	10	30	0
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	20,6	20,1	23,1	21,3	96,3	71,5	1,1	168,9	60,0	9	5	2	16	39,6	4	4	7	5	8	3	17	11	13	12	18	5	6	0
Панино, горб. у.	19,4	18,4	22,1	20,0	52,9	17,4	24,4	94,7	—	9	3	3	15	20,5	20	6	6	10	5	10	2	25	2	9	3	25	3	0
Салавирь, горб. у.	21,9	19,2	20,9	20,7	17,4	17,5	0	34,9	—	5	3	0	8	7,5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз.	20,3	18,7	22,1	20,4	37,7	41,4	29,0	108,1	—	7	4	3	14	17,4	9	5	7	5	1	8	10	17	4	16	10	1	26	1
Сомовка, васил. уѣз.	—	—	—	—	44,9	28,0	47,6	120,5	—	8	5	4	17	32,1	22	4	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Василь-Сурокъ	—	—	—	—	6,5	1,9	22,5	30,9	—	3	2	4	9	8,0	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоново, васил. у.	21,5	20,2	23,7	21,8	57,2	15,6	26,4	99,2	—	3	2	4	9	40,0	10	5	3	5	4	3	0	4	3	9	12	24	34	1
Курмышь, симб. губ.	21,2	21,3	23,9	22,1	30,8	43,2	39,5	113,5	—	10	4	4	18	25,9	22	5	2	6	0	3	8	8	3	19	11	3	38	1
Зем. плод. пит., ки. у.	21,5	19,3	22,6	21,1	27,1	39,6	31,6	98,3	—	8	2	3	13	39,0	18	4	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининъ	—	—	—	—	56,0	39,0	4,0	99,0	55,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Мурашкино, княг. у.	21,9	20,4	23,0	21,8	20,5	3,2	20,5	74,2	—	9	4	3	16	17,0	18	4	7	3	0	3	3	30	2	16	4	5	30	1
Ягодное, княгинин. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	4	0	6	6	16	18	25	0	2	20	0
Каменищи, княг. у.	19,4	18,3	21,7	19,8	30,6	37,4	13,1	81,1	—	8	4	3	15	12,8	20	4	11	5	6	5	6	25	6	2	13	12	18	1
Бутурлино, ки. у.	21,1	20,4	22,2	21,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	5	0	0	2	1	21	24	21	1	23	0
Сергачь	21,7	20,0	22,8	21,5	46,0	25,3	37,2	108,5	—	7	3	2	12	25,3	9	5	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	72,4	28,7	15,2	116,3	55,0	8	3	4	15	26,4	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итманово, серг. у.	20,4	19,0	22,8	20,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	6	2	0	17	0	29	7	9	12	17	1
Черновское, сергач. у.	20,0	18,8	22,0	20,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	6	0	5	0	15	2	10	2	9	50	0
Ивашкино, арзам. у.	20,6	18,9	22,7	20,7	55,5	45,7	19,0	120,2	—	9	6	3	18	22,0	9	5	2	5	1	19	2	10	1	26	5	21	8	0
Арзамасъ	21,2	19,7	22,7	21,2	56,5	28,5	65,3	150,3	55,0	7	5	2	14	60,4	21	5	5	4	0	0	0	20	6	26	0	8	33	0
Смирново, арзам. уѣзда	—	—	—	—	78,0	14,9	16,8	109,7	—	9	7	4	20	38,0	4	6	4	4	0	0	7	7	12	16	7	0	44	0
Казаково, арзам. у.	19,8	18,8	22,9	20,5	29,6	73,6	42,9	146,1	—	8	5	5	18	43,5	17	6	2	10	7	3	17	6	21	3	11	5	20	0
Кудебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	29,5	29,8	0	59,3	—	8	3	0	11	16,3	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у.	20,8	19,7	23,2	21,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4	6	1	1	2	34	10	29	6	7	3	0
Верякуши, ардат. у.	18,9	18,4	23,0	20,1	45,3	57,7	15,0	118,0	—	6	3	3	12	27,2	17	3	14	5	0	0	4	18	12	8	8	6	37	0
Лукояновъ	20,1	19,6	23,5	21,1	48,3	46,1	15,4	109,8	—	10	5	2	17	21,2	17	4	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Григорьевская с.-хоз. школа лук. у.	19,4	18,3	21,9	19,9	35,2	4,3	5,4	44,9	—	8	3	3	14	10,2	6	5	2	4	10	2	13	7	11	23	9	8	10	0
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	30,8	40,1	9,0	79,9	55,0	9	5	3	17	22,8	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Протасово, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	5	0	12	0	24	3	42	0	12	0	2
Ново-Александровка, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губернии	20,6	19,2	22,6	20,8	46,9	34,7	21,6	103,2	—	7	4	3	14	—	—	5	6	5	2	4	8	12	10	15	10	8	24	—

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная мѣст. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Сѣно.	Лошади раб.		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свины.		Поросята.	
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичалово	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Мечасово	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Араамасскій: с. Смирново	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . . . 27 окт.	" "	81	84	145	—	64	—	—	—	—	40	55	45	62	3	7	—	—	1.3	3.6
Балахнинск.: г. Балахна	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ . . 28 "	" "	—	95	—	170	60	170	170	40	30	—	60	—	40	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск. 27 "	" "	85	95	125	140	—	160	100	—	—	—	40	—	55	—	3.5	—	12	—	1.5
Лукоянов.: з. г. Починки	28 "	65	75	—	—	42	—	—	10	—	60	70	35	45	5	6.5	18	25	1	1.75
Сергачскій: г. Сергачъ	14 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Гагино . . 21 "	" "	76	79	—	115	37	95	55	—	16	30	100	30	70	4	6	5	25	1	1.5
с. Пожарки 23 "	" "	77	83	—	135	36	98	93	10	—	40	50	35	50	6	8	6	8	—	—

Открыта подписка на 1911 годъ на журналъ

ХУТОРЯНИНЪ

Еженедѣльный, иллюстриров. журналъ, посвященный интересамъ сельскаго хозяйства, коопераціи, промышленности и торговли.

(Издается съ 1896 года).

52 номера въ годъ отъ 2 до 3 листовъ каждый (свыше 2200 стр. въ годъ), сборникъ с.-хоз. статей—календарь „Хуторянинъ“, до 10 сорт. сѣмянъ и одинъ изъ выпусковъ библиотекы „Хуторянина“ по выбору подписчиковъ. Списокъ для выбора будетъ напечатанъ въ первомъ номерѣ. Являясь однимъ изъ самыхъ дешевыхъ специальныхъ органовъ, журналъ въ популярной и общедоступной формѣ знакомитъ читателей съ результатами дѣятельности опытныхъ учреждений, преимущественно южныхъ и юго-западныхъ губерній.

Въ частности въ журналѣ систематич. помѣщ. результаты опытовъ старѣйшаго учреждения *Полтавской с.-хоз. опытной станціи*.

Большое вниманіе удѣляется вопросамъ коопераціи.

Подписная цѣна: на годъ 2 р., на полгода 1 р. 20 к. съ пер. и дост. (Полугодовые подписчики приложений не получаютъ. Годовые подписчики за пересылку приложений уплачиваютъ 20 к.).

Жур. „Хуторянинъ“ нагр. золотой медалью на Екатер. обл. выст. въ 1910 г. Журналъ допущенъ въ бесплатныя библ.-читальни и въ библиотекы с.-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Требуйте **БЕЗПЛАТНО** пробные номера, проспекты и смѣты на объявленія.

Отвѣтственный редакторъ П. П. ГАНЬКО.

КАЛЕНДАРЬ „ХУТОРЯНИНЪ“ на 1911 г.

(III-й сб. с.-х. ст. съ больш. стат. и общимъ отдѣлами).

Свыше 250 стр. текста, богато иллюстрированного. Обложка, виньетки и концовки академика Н. Самокиша.

Карта Европейской и Азиатской Россіи. Портретъ Императора Александра II на отдѣльномъ листѣ. Цѣна 25 коп.

— Выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ ноября. —

Библиотека журнала „Хуторянинъ“: Главн. выводы Полтав. Опыт. Поля.—Сост. С. О. Третьяковъ и К. Л. Вербицкій, изд. второе. Стр. 32, съ рис. ц. 10 к. Крестьянскій банкъ.—Какіе документы необходимо имѣть для покупки или залога земель при содѣйств. Кр-го Банка и какія бумаги для этого составить. Изд. второе, 48 стр., ц. 15 к. Молочная корова.—Внѣш. признаки молочности. М. Примо. Изд. 2-е, 24 стр., ц. 10 к. Руководство къ обработкѣ почвы.—Г. В. Кембелъ. Переводъ извлечение С. К. Космана, подъ ред. П. М. Дубровскаго, стр. 120, съ рис. ц. 60 к. Первый сборникъ с.-х. статей (кален. „Хуторянинъ“ на 1909 г.), 192 стр., со мн. рис. ц. 25 к. Второй сборн.—то же, на 1910 г., 191 стр., со мн. рис. ц. 25 к. С.-хоз. об-вамъ, земствамъ, землеустр. комиссіямъ и кн. магазинамъ, выписывающимъ не менѣ 10-ти экз.,—обычная скидка.

ИЗДАНИЯ ПОЛТАВСКАГО О-ВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Адресъ: Полтава, усадьба Полтав. о-ва с. хозяйства, въ ред. жур. „Хуторянинъ“.

Съ сентября м. с. г. возобновилось изданіе еженедѣльной педагогической и литературной газеты

для учителей, родителей учащихся и дѣятелей по народн. образованію

II-й
годъ.

„НАША ШКОЛА“

II-й
годъ.

подъ редакціею А. БУНИНА.

Газета ставитъ своей задачей: 1) разработку общихъ вопросовъ о воспитаніи и образованіи въ семьѣ и школѣ; 2) освѣщеніе жизни и труда учащихся; 3) слѣдить за научно-педагогической литературой какъ русской, такъ и иностранной; 4) слѣдить за развитіемъ педагогическихъ идей въ Россіи и за границей; 5) всесторонне освѣщать дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію, а также учительскихъ обществъ, педагогическихъ кружковъ и родительскихъ комитетовъ; 6) давать указанія и справки по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) руководящія и оригинальныя статьи по вопросамъ воспитанія, школьнаго и внѣшкольнаго образованія, методики преподаванія, педагогической психологіи, школьной гигиены и постановки школьнаго дѣла; 2) хроника школьной жизни; 3) хроника внѣшкольнаго образованія; 4) исторія школы; 5) дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію; 6) критика, библиографія и книги поступившія въ редакцію; 7) изъ книгъ и журналовъ; 8) художественно-литературный отдѣлъ; 9) официальный отдѣлъ; 10) корреспонденціи; 11) письма въ редакцію и отвѣты читателямъ; 12) справочныя свѣдѣнія, и 13) объявленія.

Все подписчики могутъ помѣщать бесплатно въ газетѣ объявленія, относящіяся къ спросу и предложенію труда, а также о книгахъ и учебныхъ пособияхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылк. 2 р. 50 к., на 1/2 г. 1 р. 30 к., на другіе сроки подписка не принимается.

Для ознакомленія съ изданіемъ лицамъ уплатившимъ 80 коп. газета будетъ высылаться въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣс. 1910 г.

Земствамъ, учительскимъ обществамъ и городамъ, выписывающимъ не менѣ 10 экз., уступка съ подписной платы 15%. Книжные магазины, конторы и агенты по приему подписки на періодическія изданія могутъ удерживать за комиссію 8% съ подписной цѣны.

Подписныя деньги можно высылать въ заказ. письмѣ почтовыми (но только 2-хъ коп. достоинства) или сберегательными марками.

Плата за объявленія: впереди текста—50 к., позади—25 к. за строку петида.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи газеты: С.-Петербургъ, Пушкинская ул., д. № 3, кв. 25, а также во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ, въ конторахъ и у агентовъ по приему подписки на періодическія изданія.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.