

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 46.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ отолецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума.—Сѣздъ дѣятелей по дѣл. мѣстн. хозяйства. Земское дѣло.—Лукоян. уѣздн. з. собр.—О земскихъ кассахъ. *Тікуція свѣдѣнія.*—Н. И. Пироговъ.—Для чего люди одурманиваются? *Вопросы взаимопомощи.*—Исторія одного с.-х. союза въ Швейцаріи. *Жизнь въ губерніи.* Сельское хозяйство.—Золѣ, какъ удобреніе.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. *Фельетонъ.*—Будаки.

IX г. изд.

IX г. изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

симъ извѣщаетъ, что съ 1-го ноября с. г., по случаю наступившихъ холодовъ, высылку мышиннаго и крысинаго тифа она прекращаетъ до весны будущаго года.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходяція къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Мореновская

низшая школа садоводства и огородничества 1-го разряда

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

открыта 17 января 1910 года. Въ 1-й классъ принимаются мальчики не моложе 14 лѣтъ по конкурсному испытанію въ предѣлахъ программы начальныхъ сельскихъ училищъ. Пріемные экзамены около 10-го января. За подробными свѣдѣніями обращаться по адресу: п. отд. Кстово, нижегор. уѣзда, управляющему Мореновскою школою садоводства.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРІЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 1, 3, 5 и 10 ноября.

Дума приступила къ постановленію законопроекта о начальныхъ училищахъ. Статья 1-я въ редакціи комиссіи ставитъ цѣлью народныхъ училищъ дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе, развить въ нихъ любовь къ Россіи, сообщить необходимыя первоначальныя знанія, и способствовать умственному развитію. Министерскій проектъ ограничивался лишь утвержденіемъ религіозно-нравственныхъ понятій и сообщеніемъ необходимыхъ первоначальныхъ знаній.

Къ статьѣ вносятся поправки: трудовики предлагаютъ ограничиться указаніемъ, что начальное училище—учрежденіе общеобразовательное и имѣетъ цѣлью сообщить учащимся необходимыя первоначальныя знанія и навыки. Соціалъ-демократы считаютъ необходимымъ поставить для народныхъ училищъ цѣлью только сообщеніе необходимыхъ первоначальныхъ знаній и способствованіе умственному развитію.

Марковъ 2-й предлагаетъ слова—любовь къ Россіи—замѣнить словами: преданность святой вѣрѣ, вѣрность Царю и любовь къ отечеству.

Дума принимаетъ статью первую въ редакціи комиссіи съ редакціонной поправкой о. Спасскаго.

Въ статьѣ 2-й, устанавливающей, что начальныя училища суть учрежденія общеобразовательныя, Щечковъ и Танцовъ настаиваютъ на исключеніи статьи, какъ не исчерпывающей вполне задачъ начальной школы, введенной лишь для противопоставленія новой школы школъ церковно-приходской.

Статья принимается почти единогласно.

Статья 3-я въ первой части гласитъ, что начальныя училища должны удовлетворять общегосударственнымъ интересамъ; во второй, что должны быть приняты во вниманіе религіозныя, этнографическія и бытовыя особенности мѣстнаго населенія.

Докладчикъ поддерживаетъ редакцію комиссіи, въ каковой редакціи статья и принимается.

Статья 4-я даетъ перечень учреждений и лицъ, имѣющихъ право открывать начальныя школы.

Бюловскій полагаетъ, что необходимо указать въ законѣ, что право открытія начальныхъ школъ принадлежитъ и обществамъ, въ уставахъ которыхъ это право не указано.

Ермолаевъ вноситъ поправку о предоставленіи права открытія начальныхъ училищъ и старообрядческимъ общинамъ, а конституціоналисты-демократы сверхъ того сектантскимъ и религіознымъ обществамъ.

Статья принимается съ поправкой Ермолаева; поправка ка-де отклоняется.

Воронковъ и Родичевъ поддерживаютъ внесенную к.д. статью 4-ю, возлагающую обязанность открытія достаточнаго количества училищъ на земскія

и городскія самоуправленія, а гдѣ таковыхъ нѣтъ на органы, вѣдающіе земское хозяйство.

Тычининъ присоединяется къ этой статьѣ.

Докладчики Ковалевскій и фонъ-Анренъ считаютъ, что ей мѣсто въ финансовомъ законѣ, который будетъ разсматриваться вслѣдъ за этимъ.

Дума отклоняетъ статью 4-ю.

Къ статьѣ 5-й, устанавливающей, что начальныя училища состоятъ въ вѣдѣніи министерства просвѣщенія, трудовая группа вноситъ поддерживаемую Булатомъ поправку, что начальныя училища состоятъ въ вѣдѣніи органовъ мѣстнаго самоуправления подъ общимъ надзоромъ министерства просвѣщенія.

Дума принимаетъ статью 5-ю въ редакціи комиссіи.

Дума переходитъ къ главѣ II-й о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ. Воронковъ поддерживаетъ поправку к.д. къ статьѣ 9-й, предполагающую установить явочный порядокъ открытія начальныхъ училищъ для всѣхъ учреждений.

Марковъ 2-й высказывается противъ явочнаго порядка.

Пушкинскій категорически высказывается противъ явочнаго порядка, ибо частная инициатива въ Россіи вовсе не достигла того идеала, на уровнѣ котораго стоятъ Англія и Германія, гдѣ каждый кончающій начальную школу становится націоналистомъ. Въ Россіи, по мысли оратора, частная инициатива такихъ результатовъ не даетъ, потому что, говоритъ въ заключеніе ораторъ, русская интеллигенція это въ переводѣ на простой языкъ, извините за выраженіе, „сволочь“ (смѣхъ справа; слѣва крики: „вонъ“, „негодяй“, „хулиганъ“, „психопатъ“, „сумасшедшій“).

Предсѣдатель долго звонитъ и предоставляетъ слово слѣдующему оратору Нисселевичу.

Послѣ страстныхъ преній ст. 9-я принимается въ редакціи комиссіи, съ поправкой Ермолаева о предоставленіи правъ по открытію школъ и старообрядческимъ обществамъ. Поправка г. Маркова 2-го объ уничтоженіи явочнаго порядка открытія школъ отклоняется большинствомъ оппозиціи и октябристовъ противъ правыхъ и значительной части націоналистовъ. Поправка оппозиціи отвергается право-октябристскимъ большинствомъ.

Учебная часть.

По ст. 12-й, трактующей вопросъ о предметахъ преподаванія въ начальныхъ училищахъ, записывается 35 ораторовъ.

Националистъ Буцкій отстаиваетъ необходимость „утилизировать естественное стремленіе дѣтей къ военнымъ занятіямъ и ввести преподаваніе гимнастики въ начальныхъ училищахъ“. Въ поправкѣ, предлагаемой Буцкимъ, указывается и на необходимость, кромѣ гимнастики, ввести въ начальныхъ училищахъ занятія по ручному труду, рукодѣліямъ, домоводству, бондарному, слесарному, столярному, сапожному ремесламъ и т. д., и т. д.

Гр. Уваровъ находитъ поправку Буцкаго чудовищной и находитъ знаменіемъ временъ уже то обстоятельство, что такую поправку могутъ поддерживать хотя бы 10 членовъ Г. Думы.

Б у д а к и.

Въ прошлый разъ *) мы уже говорили объ отличительныхъ чертахъ быта и характера будаковъ. Ихъ легкій взглядъ на жизнь, безшабашное веселье, часто отгоняющее дѣйствительную нужду, своеобразная пѣсня и т. д. отразились и на религіозныхъ вѣрованіяхъ будаковъ. Будаки, а тѣмъ болѣе будачки, очень наивны въ вѣрѣ.

Будаки знаютъ, что есть Богъ и милостивый и грозный, но Троицность Лицъ они объясняютъ простымъ старшинствомъ; есть Богородица, которой нужно молиться больше, чѣмъ самому Богу; есть много святыхъ, нужныхъ при извѣстныхъ случаяхъ жизни; есть ангелы, которые все время поютъ, летаютъ и переносятъ на небо всѣ вѣсти съ земли и повѣствуютъ о волѣ Всемогущаго Бога людямъ. Первымъ они объясняютъ всевѣдѣніе Бога, а вторымъ исторію нѣкоторыхъ праздниковъ: Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Успеніе, Вознесеніе Господне и нѣкот. др.

Нечистая сила, т. е. дьяволы, по понятію будаковъ, не такъ страшна, какъ думаютъ ихъ набожные сосѣди—яровцы и кельюшане (мордва). Борьбу свѣта и темноты, ангеловъ и дьяволовъ, они представляютъ себѣ самымъ реальнымъ образомъ. Дьяволы при встрѣчѣ на дорогѣ съ землей на небо съ ангелами должны сворачивать послѣднимъ, какъ приходится имъ, самимъ будакамъ, сворачивать барину на лѣсной глухой дорогѣ въ обильную снѣгами зиму.

Зигзаги молніи они объясняютъ тоже борьбой ангеловъ съ дьяволами. Истинный смыслъ исторіи многихъ праздниковъ для нихъ не понятенъ. Въ радостную заутреню Воскресенія Христова они въ церкви слышатъ слова: „огорчился, ибо упразднился, огорчился, ибо...“

„Какъ такъ?“—разсуждаютъ настроенные по пасхальному будаки—мы хатимъ пѣть „дудары“, а тутъ только и слышишь: „агорчился, агорчился“ и въ концѣ концовъ заключаютъ: чтобы познать радость, нужно испытать и горе, чтобы „праатвѣдать“ сладкаго, необходимо „напробовать“ и горькаго. И вотъ, придя отъ пасхальной заутрени домой, будаки сначала „покушаютъ“ хрѣну или горчицы, а потомъ уже приступаютъ къ пасхальнымъ закускамъ.

Кстати сказать: у нихъ нѣтъ словъ—поѣсть, пообѣдать, а тѣмъ болѣе—пожрать, а есть слово „пакушать“, хотя бы весь обѣдъ состоялъ изъ куска черстватаго хлѣба и простой тюри съ квасомъ.

Легкое отношеніе къ требованіямъ религіи и обрядамъ, если можно такъ выразиться, свойственно и старымъ и малымъ будакамъ. Такъ напр. нарушеніе многихъ заповѣдей они объясняютъ исключительно ненормальными социальными и экономическими условіями. Скоромная пища въ посты не только не считается грѣхомъ, но они особенно любятъ „пакушать“ колбаски или сыру въ Великій постъ. (Пристрастіе къ сыру, колбасѣ и молоку у нихъ развилось, благодаря работѣ на извѣстныхъ въ свое время кочубеевскихъ „кошарахъ“ (скотныхъ дворахъ) и сыроварняхъ. Будаки, нанимаясь въ кухарки, ставятъ условіемъ „кушать скоромное“. Будаки, даже пожилыя, въ веселую минуту слышавъ частый перезвонъ церковныхъ колоколовъ „во вся“, ничто же сумняся пускаются въ плясъ.

Отличительная черта будаковъ: они по своему образу жизни не ставятъ въ вину и своимъ пастырямъ, священникамъ, иногда до нѣкотораго рода предосудительныхъ поступковъ ихъ.

Отправленіе религіозной жизни и обрядовъ у будаковъ—явленіе чисто пассивное и вызывается, главнымъ образомъ, какими-либо случайными событіями. При всякомъ несчастіи будакъ сознаетъ, что нужно молиться, но кому и какъ—онъ представляетъ себѣ смутно.

Воскресенье. Будакъ идетъ въ церковь, вынимаетъ изъ кармана семипнигъ и проситъ церковнаго старосту поставить свѣчку.

— Кому же ставить?—спрашиваетъ староста, тоже будакъ.

— А кому же?—раздумываетъ Захаръ.

— Да, да, догадайся! (догадался). А поставь же „Юры, Нуры“, вонъ тамъ, кажись ани въ углу висятъ.

— Юры, Нуры?—я, братику, что-то не памятную такихъ предподобныхъ. Кому же это?—недоумѣваетъ староста.

— Да ты по какому такому злучаю ставишь?

— А да вотъ же что-то кабылка у меня зпортилась.

— Да ты жъ бы такъ и говорилъ, милый человекъ, по этой статьѣ свѣчку надѣтъ ставить Хролу и Лаврѣ (Фролу и Лавру): они по этой части помогаютъ, а злучись что съ телкой аль коровой, надлежитъ просить Гурія и Вавилу (Авиву),—уже поучительнымъ тономъ заявляетъ староста.

— А тіу правда!—радостно говоритъ Захаръ,—такъ мнѣ же такъ и сказывавъ чиресскій батюшка; и онъ съ облегченнымъ сердцемъ доставляетъ обѣдню и возвращается домой совершенно успокоенный.

Будаки.

*) См. № 18, „Ниж. Зем. Газ.“ за 1909 г.

Иаменский указывает, что въ начальныхъ школахъ часто сообщаются свѣдѣнія, не имѣющія никакого отношенія къ мѣстной жизни, и предлагаетъ ввести въ курсъ начальныхъ школъ ознакомленіе учащихся со всѣмъ тѣмъ, что находится вокругъ нихъ—съ устройствомъ ихъ села, съ бытомъ въ которомъ они живутъ и т. д.

Челышевъ, съ обычной страстностью, отстаиваетъ необходимость ознакомленія учащихся о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Булатъ отстаиваетъ поправку трудовой группы, по которой предметами курса начальныхъ училищъ должны служить: родной языкъ, начальная математика, географія, исторія, краткія свѣдѣнія по народоуѣднью и обществоуѣднью, пѣніе и рисованіе.

Отъ *Генецкій* предлагаетъ поправку о преподаваніи пѣнія и поддерживаетъ предложеніе Челышева объ ознакомленіи учащихся съ вредомъ спиртныхъ напитковъ.

Вълюсовъ доказываетъ, что преподаваніе Ветхаго Завета должно быть исключено изъ программы низшей школы.

Отъ *Станиславскій* горячо возражаетъ *Вълюсову*.

Послѣ заключительной рѣчи докладчика Ковалевскаго, ст. 12 принимается въ редакціи думской комиссіи съ поправкой Челышева объ ознакомленіи въ школахъ учащихся съ вредомъ спиртныхъ напитковъ. Всѣ остальные поправки отклонены.

Большинствомъ всей Гос. Думы противъ правыхъ отклоняется, между прочимъ, и поправка Буцаго о введеніи преподаванія въ начальныхъ училищахъ военного строя.

Возникаютъ пренія по ст. 13-й. объ обученіи дѣтей ремесламъ, которая гласитъ:

Кромѣ предметовъ, поименованныхъ въ предыдущей (12) статьѣ, съ согласія уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта, могутъ быть сообщаемы и другія полезныя свѣдѣнія и вводимы занятія по ручному труду, рукодѣліямъ, домоводству, отраслямъ сельского хозяйства и проч., сообразно мѣстными потребностямъ.

Петровский высказался за эту статью. Думой отклонено и предоставлено содержателямъ школъ лишь право обучать дѣтей упомянутымъ ремесламъ, но не возлагать на нихъ этой обязанности.

Пренія возникаютъ и по поводу ст. 14—о преподаваніи Закона Божія, которая гласитъ:

Преподаваніе Закона Божія производится съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ населеніе православнаго исповѣданія, Законъ Божій преподается дѣтямъ сего исповѣданія, а гдѣ преобладаетъ населеніе иныхъ исповѣданій или вѣроученій, какъ дѣтямъ православнаго, такъ и того изъ инославныхъ исповѣданій или вѣроученій, къ коему принадлежитъ большинство учащихся; б) въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ православнаго населенія, вопросъ о преподаваніи Закона Божія того или иного исповѣданія или вѣроученія разрѣшается уѣзднымъ (городскимъ) училищнымъ совѣтомъ, по сношеніи съ содержателями училищъ; в) въ мѣстностяхъ, показанныхъ въ п. а сей статьи, можетъ преподаваться Законъ Божій и того вѣроисповѣданія или вѣроученія, къ коему принадлежитъ меньшинство населенія, по изысканіи средствъ и съ разрѣшенія уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта.

Самую радикальную поправку вносятъ с.-д. Они считаютъ Законъ Божій ненужнымъ предметомъ и предлагаютъ его исключить изъ круга обязательныхъ предметовъ.

Поправка эта, конечно, отклоняется.

Отъ *Титовъ*, отъ имени прогрессивной группы, предлагаетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ православнаго населенія, сдѣлать обязательнымъ преподаваніе Закона Божія того вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ большинство учащихся, а въ видѣ необязательнаго предмета допускать преподаваніе Закона Божія безъ всякихъ ограниченій.

Макудовъ поддерживаетъ поправку мусульманской фракціи, по которой преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ всякаго вѣроисповѣданія обязательно, если въ училищѣ имѣется не менѣе 10 учениковъ даннаго вѣроисповѣданія.

Докладчикъ *Ковалевскій* высказывается противъ всѣхъ внесенныхъ поправокъ, и онѣ отклоняются большинствомъ правыхъ, націоналистовъ и громаднаго большинства октябристовъ противъ оппозиціи, части лѣвыхъ октябристовъ (во главѣ съ Н. А. Хомяковымъ) и прибалтійскихъ депутатовъ. Поправка мусульманской фракціи при первомъ голосованіи принимается 112 голосами противъ 103, а при повторномъ голосованіи черезъ двери отклоняется большинствомъ 138 противъ 115.

Большинствомъ 135 противъ 127 отклоняется и поправка польскаго коло, внесенная сенаторомъ Мацевичемъ, который предлагалъ ввести обязательное преподаваніе Закона Божія соответствующаго вѣроисповѣданія, если принадлежащихъ къ нему учащихся—болѣе 5.

Послѣ возраженій принимается также и ст. 15-я проекта комиссіи, объ учебномъ планѣ, которая гласитъ:

Объемъ преподаванія предметовъ учебнаго курса начальныхъ училищъ опредѣляется учебнымъ планомъ, издаваемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Право составленія, въ предѣлахъ учебнаго плана, подробныхъ программъ, сообразно съ потребностями населенія и другими мѣстными условіями, предоставляется содержателямъ. Составленные содержателями программы передаются на утвержденіе уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта, который, въ случаѣ надобности, можетъ въ нихъ дѣлать необходимыя измѣненія. При нежеланіи содержателей воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ составленія подробныхъ программъ, составленіе ихъ возлагается на уѣздный (городской) училищный совѣтъ.

Всѣ поправки къ этой статьѣ, отклонены, за исключеніемъ поправки докладчика Ковалевскаго о томъ, что объемъ преподаванія Закона Божія устанавливается министерствомъ народнаго просвѣщенія по соглашенію со св. синодомъ.

Языкъ преподаванія.

Еще болѣе продолжительныя пренія, чѣмъ ст. ст. 14 и 15, вызываютъ ст. ст. 16—18, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Въ начальныхъ училищахъ преподаваніе производится на русскомъ языкѣ. Въ училищахъ, въ которыхъ дѣти при поступленіи не говорятъ по русски, допускается первые два года обученія пользоваться природнымъ языкомъ. Дальнѣйшее расширеніе употребленія природнаго языка устанавливается для каждой мѣстности и народности особымъ законодательнымъ актомъ.

Баръ *Фелькерзамъ* проситъ дать иноязычнымъ родной языкъ въ народной школѣ, ибо онъ имъ такъ же необходимъ, какъ хлѣбъ насущный.

Леонъ поддерживаетъ поправки, внесенныя къ ст. 16 фракціей 17 октября. Сущность этихъ поправокъ состоитъ въ слѣдующемъ. Въ мѣстностяхъ съ

населеніемъ польскимъ, литовскимъ, нѣмецкимъ, татарскимъ, эстонскимъ, латышскимъ, армянскимъ, чешскимъ и грузинскимъ разрѣшается учрежденіе одноклассныхъ начальныхъ училищъ съ природнымъ языкомъ преподаванія въ томъ случаѣ, если въ предѣлахъ обслуживаемой школою мѣстности имѣется не менѣе 50 не-говорящихъ по-русски дѣтей школьнаго возраста, принадлежащихъ къ одной изъ перечисленныхъ народностей. Русский языкъ въ этихъ училищахъ преподается съ самаго начала обученія, причемъ пользование природнымъ языкомъ, какъ подсобнымъ, при преподаваніи русскаго языка разрѣшается лишь первый годъ. Учителями и учительницами указанныхъ школъ могутъ быть лица, хорошо владѣющія русскимъ языкомъ и природнымъ языкомъ учащихся. Для предварительнаго ознакомленія дѣтей съ русской рѣчью при школахъ могутъ открываться дополнительные классы или дѣтскіе сады.

— Сознаніе необходимости знакомства съ русскимъ языкомъ—говорить *Леонъ*, поддерживая октябристскую поправку,—живетъ въ каждомъ инородцѣ. И, если въ Россійскомъ государствѣ существуютъ цѣлыя народности, между которыми знаніе русскаго языка—рѣдкое исключеніе, то въ этомъ исключительно виновата обрусительная политика, осужденная даже такимъ государственнымъ, какъ Побѣдоносцевъ. Задача Думы заключается не въ томъ, чтобы удовлетворять желаніе инородцевъ во что бы то ни стало, но она обязана дать имъ то, что вполне справедливо и цѣлесообразно, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, не противорѣчитъ интересамъ русской государственности. (Аплодисменты въ центрѣ и слѣва).

Тов. министра нар. просвѣщ. т. с. *Георгиевскій* протестуетъ отъ имени министерства противъ предложенія октябристовъ: языкъ преподаванія является самымъ существеннымъ элементомъ въ дѣлѣ государственнаго строительства, и отъ него зависитъ будущее Россіи, зависитъ вопросъ,—быть ли ей единой и недѣлимой?

Товарищъ министра считаетъ безспорнымъ положеніе, что школа въ Россіи должна быть русской, преподавать должны русскіе учителя на русскомъ языкѣ.

Все, что нужно и что возможно въ интересахъ инородцевъ—сдѣлано правительствомъ и комиссіей. Дальше этого идти нельзя, если мы хотимъ, чтобы въ Россіи была русская школа.

Еп. *Евлогій* предостерегаетъ отъ передачи русской школы въ польскія руки на западныхъ окраинахъ, доказывая, что среди польской интеллигенціи до сихъ поръ не перевелось Валленроды, которые не стѣняются отравлять душу народную привитіемъ ей яда предательства и измѣны.

Заканчивая свою рѣчь, еп. *Евлогій* настаиваетъ, чтобы въ проектѣ комиссіи была внесена поправка, которая ограждала бы права бѣлорусскихъ и русскихъ дѣтей въ школахъ обучать Закону Божію на своемъ природномъ языкѣ.

Съ большимъ вниманіемъ выслушивается затѣмъ всей Думой большая рѣчь бар. *Мейендорфа*.

— Я утверждаю, говоритъ онъ, что въ Россіи, въ русской школѣ нѣтъ лица того народнаго учителя, который предназначенъ для проведенія провозглашенныхъ вами началъ. Я утверждаю, что не только инородческихъ дѣтей, но и русскихъ ваши народные учителя не сумѣютъ плѣнять тѣми идеалами, которые вы выставяете въ первой статьѣ. Исходя изъ ложнаго представленія, будто у васъ имѣется въ избыткѣ контингентъ нужныхъ вамъ учителей, вы хотите неимѣющей у васъ контингентъ перебросить въ не-русскія школы. Я скажу вамъ совершенно откровенно, съ точки зрѣнія русской государственности, что одна изъ основныхъ болѣзней Россіи заключается въ томъ, что почти всѣ ея культурныя силы кореннымъ образомъ расходятся въ своихъ стремленіяхъ съ предначертанными вами идеалами. Россія въ настоящее время переживаетъ глубокую дилемму. Манинникъ ея духовной жизни идетъ отъ крайностей Толстого до крайностей отца Восторгова. И я васъ спрашиваю: на чьей сторонѣ стоятъ ваши народные учителя? Если вы оглянетесь на тотъ контингентъ учителей, которымъ вы располагаете, то вы должны отвѣтить, что для осуществленія вашего идеала ихъ мало. Изъ этого факта вы и должны исходить.

Для того, чтобы создавать школу, вы должны имѣть подходящихъ людей; для того, чтобы создавать этихъ людей,—нужно время, нужны руководящія духовныя силы надъ всей культурной жизнью русскаго народа. Если этого нѣтъ, то не лучше ли поставить себѣ сейчасъ цѣль достижимую? Я сторонникъ прогресса, но думаю, что возлагать апостольскую миссію на какого-то имярекъ, который получилъ свидѣтельство уполномочивающее его преподавать, и сдѣлать изъ него носителя государственной идеи на окраинахъ,—это значитъ опрочатъ вопросъ до степени канцелярской простоты. Это—отписка, а не дѣло. Закрывая глаза на дѣйствительность, вы не можете сказать, что у насъ на Руси среди учительскаго персонала все обстоитъ благополучно. Это мнѣ напоминаетъ то положеніе, въ которомъ находился дѣлавшій рапортъ Императору Николаю I при пожарѣ въ Зимнемъ Дворцѣ. Рапортующій сказалъ: „По Зимнему Дворцу все благополучно!“ Отвѣтъ Государя, быть можетъ, вамъ извѣстенъ? „Обернись, дуракъ!“ (Смѣхъ и аппл.). Вотъ урокъ исторіи. Я боюсь, господа, какъ бы исторія намъ не сказала этихъ словъ если, не оглядываясь на нашъ контингентъ учительскихъ силъ, мы будемъ подходить къ разрѣшенію вопроса.

— Съ этой, чисто государственной точки зрѣнія, я могу сказать, что огромное большинство не-русскаго населенія Россіи (въ особенности мелкія народности) свой трудъ, свой умъ, свою интеллигенцію выносятъ на общую ниву, не имѣя будущности помимо русскаго государства. Русское государство заинтересовано въ поддержаніи въ инородческомъ организмѣ наиболѣе здоровыхъ тканей,—и учителей къ нимъ нужно посылать такихъ, которые способны будутъ ихъ понимать. Среди инородческихъ организмовъ, господа, вы найдете въ значительно болѣе мѣрѣ государственно настроенныхъ людей, чѣмъ, можетъ быть, въ коренной русской деревнѣ сейчасъ.

Сосредоточьте всю силу вашего національнаго подъема для созданія условій свободнаго культурнаго развитія всѣхъ населяющихъ Россію народностей. Если вы примирите Восторгова и Толстого,—ваше дѣло обезпечено и выиграно; иначе вы создадите обманъ.

Докладчикъ *фонъ-Анренъ*, соглашаясь съ выводомъ бар. Мейендорфа, не согласенъ съ его мотивировкой:

— Русская государственная школа не потеряетъ, если преподаваніе будетъ вестись на мусульманскомъ, нѣмецкомъ или польскомъ языкѣ. Вѣдь, не языкъ опредѣляетъ школу, а содержаніе ея. Вы можете и на русскомъ языкѣ преподавать антиправительственныя идеи и можете съ гораздо большимъ успѣхомъ проводить на инородческомъ языкѣ правительственныя взгляды и знанія.

Весь день 10 ноября былъ посвященъ преніямъ по ст. 16-й законопроекта и дополненію къ нему фракціи союза 17-го октября объ обученіи инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ. Выступали гр. Уваровъ, Тевкелевъ, Макудовъ, Еникеевъ, Гулькинъ и др.

Вниманіе депутатовъ привлекъ своей рѣчью управляющій министер-

ством народного просвещения Л. А. Кассо, который произнес небольшую рѣчь.

Л. А. Кассо заявил:

— После поправки союза 17-го октября разстояние между правительственными воззрѣніями на роль мѣстнаго языка въ низшей школѣ и воззрѣніями Г. Думы или извѣстной ей части значительно увеличилось.

Такъ какъ, однако, и между партіями, высказывающимися за расширение правъ родного языка, нѣтъ единодушія въ мотивахъ, то слѣдуетъ становиться исключительно на точку зрѣнія педагогическую. Съ этой точки зрѣнія, нужно ли итти дальше допущенія преподаванія на родномъ языкѣ въ первые два года? Нѣтъ. Родной языкъ вообще очень трудно поддается регламентаціи и врядъ-ли выиграютъ что-нибудь и школа, и родной языкъ отъ того, что преподаваніе будетъ вестись не два года, а четыре на мѣстномъ языкѣ.

Значеніе же русскаго языка несомнѣнно проигрываетъ.

Вездѣ, не только въ Россіи, но и на Западѣ, жалуются на плохую постановку преподаванія иностранныхъ языковъ въ средней школѣ. Эти обвиненія вѣрны, но средняя школа не можетъ дать того знанія иностранныхъ языковъ, какое отъ нея требуется, такъ какъ для усвоенія чужого языка нужна практика. Между тѣмъ, если поправка союза 17-го октября будетъ принята, то положеніе русскаго языка въ низшей школѣ будетъ такое же, какое занимаютъ теперь иностранные языки въ средней школѣ.

Дѣти инородцевъ русскаго языка знать не будутъ. На первыхъ порахъ дѣти сами, конечно, не почувствуютъ потери, но почувствуютъ ее родители. Въ результатѣ, какъ въ Австріи, народности, населяющія Россію, перестанутъ понимать другъ друга.

Поправка союза 17-го октября ведетъ не къ расширенію, а къ суженію области примѣненія русскаго языка. Одинъ изъ ораторовъ лѣвыхъ группъ указывалъ, что, кромѣ Россіи отдѣльных національностей, существуетъ единая обща для всѣхъ населяющихъ имперію народностей Россія. И для этой Россіи безусловно необходимъ русскій языкъ.

Сѣздъ дѣателей по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

9 ноября въ Петербургѣ открылись засѣданія пятой сессіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства для предварительнаго рассмотрѣнія законопроектовъ о продовольственной реформѣ, натуральной дорожной повинности и коммунальномъ кредитѣ. Участвуютъ представители центральныхъ учреждений, губернаторы, предводители дворянства, председатели управъ, городскіе головы, представители губернскихъ земскихъ собраний и городскихъ думъ, всего около ста. Среди прибывшихъ—члены Государственныхъ Совѣта и Думы. Открывъ сессію, председатель общаго присутствія статсъ-секретарь Столыпинъ произнесъ рѣчь, по окончаніи которой председатель московской управы Рихтеръ отъ имени собравшихся обратился къ председателю съ просьбой быть истолкователемъ передъ лицомъ обожаемаго Монарха одушевляющихъ всѣхъ вѣроподданическихъ чувствъ и полной готовности посвятить всѣ силы, умѣніе и жизненный опытъ на разработку поставленныхъ въ программу вопросовъ.

Высочайшая телеграмма.

Въ отвѣтъ на всеподданнѣйшее представленіе министра вн. дѣлъ о выраженіи вѣроподданическихъ чувствъ членовъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства статсъ-секретарь Столыпинъ былъ осчастливленъ слѣдующею Высочайшею телеграммою: „Прошу передать членамъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства мою благодарность за высказанныя ими чувства.“

НИКОЛАЙ.

Члены собранія распредѣлились по тремъ коммисіямъ, соотвѣтственно тремъ законопроектамъ.

Рѣчь П. А. Столыпина.

„Открывая V сессію совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, я прежде всего обращаю ваше вниманіе, господа, на то особое значеніе, которое имѣютъ вопросы, подлежащіе вашему обсужденію; они касаются близкой мѣстнымъ людямъ экономической области,—поэтому правительство съ особымъ вниманіемъ отнесется ко всѣмъ вашимъ замѣчаніямъ и всѣмъ поправкамъ, которыя будутъ имѣть жизненный характеръ. Я останавлиюсь сначала на проектѣ организаціи кредита для земствъ и городовъ. Правительству точно такъ же, какъ и вамъ, извѣстно, насколько на мѣстахъ выдвигаются теперь все новыя потребности и насколько мѣстное населеніе ждетъ и требуетъ отъ мѣстныхъ органовъ все новыхъ шаговъ по пути усовершенствованія мѣстной жизни. Правительству точно такъ же, конечно, извѣстно, насколько мало на мѣстахъ средствъ. Да едва ли обращеніе на одно поколѣніе расходовъ по длительнымъ предпріятіямъ можетъ считаться и справедливымъ! Поэтому на помощь мѣстнымъ средствамъ долженъ и можетъ прійти организованный долгосрочный кредитъ; но долгосрочнымъ кредитомъ до настоящаго времени пользовались одни города, при томъ доступенъ онъ однимъ крупнымъ городамъ, которые выпускали облигаціонные займы, реализировавъ ихъ однако не всегда на выгодныхъ основаніяхъ. Насколько эта операція затруднительна, видно уже изъ того, что до іюля 1909 г. изъ 895 городовъ имперіи воспользовались этого рода кредитомъ всего только 57 городовъ. Что касается земствъ, то вамъ извѣстно, господа, что земства этой формы кредита совершенно не знаютъ, если, конечно, не считать займовъ изъ собствен. капиталовъ и рѣдкихъ займовъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ и случайныхъ небольшихъ ссудъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Между тѣмъ наравнѣ съ предпріятіями по городскому санитарному благоустройству, наравнѣ съ законнымъ стремленіемъ городовъ къ монополизациі городскихъ предпріятій, земства, съ своей стороны, не могутъ оставаться равнодушными къ властно выдвигаемому жизнью потребностямъ мѣстнаго населенія. Сознавая это, правительство всегда шло навстрѣчу земству и оказывало и, конечно, будетъ оказывать ему помощь въ такихъ областяхъ, какъ, напр., область всеобщаго обуче-

нія, организація агрономической помощи, устройство гужевыхъ дорогъ и т. п. Но не погаснѣтъ ли земская самостоятельность, если земства ограничатся ролью распорядителей ассигнованнаго казнаго кредита, поневоле частичнаго, и будутъ лишены возможности восполнить его съ своей стороны до полного обезпеченія нуждъ земскихъ плательщиковъ. Правительство сочло себя, во всякомъ случаѣ, обязаннымъ эту возможность облегчить какъ земствамъ, такъ и городамъ, путемъ предоставленія имъ кредита, не случайнаго, но организованнаго, доступнаго и дешеваго. Что касается формъ этого кредита, то онъ можетъ быть, во-первыхъ, частно-акціонернымъ, затѣмъ взаимно-общественнымъ и, наконецъ, государ. Не отказываясь отъ частнаго кредита со стороны земельныхъ банковъ, правительство вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не отдать себѣ отчета въ нѣкоторой опасности предоставленія частнымъ банкамъ монопольныхъ правъ въ этой области. Правительство точно такъ же не можетъ не обратить вниманія на невольное притягательное для частныхъ капиталовъ свойство въ крупныхъ центрахъ крупныхъ предпріятій, независимо также отъ предмета и цѣлесообразности самой ссуды и самаго займа. Наконецъ, правительство не можетъ не учесть стугубой опасности предоставленія частнымъ банкамъ и частнымъ предпріятіямъ экзекуціоннаго права по отношенію къ недомогнымъ земствамъ и городамъ. Взаимоотношеніе въ этомъ вопросѣ частныхъ капиталовъ и правительства вызвало среди вѣдомствъ различные взгляды по отношенію даже къ земельнымъ банкамъ,—поэтому было признано цѣлесообразнымъ и въ этомъ частномъ вопросѣ высказать авторитетное мнѣніе совѣта по дѣламъ мѣстн. хоз. Что касается взаимнообщественнаго кредита, то, конечно, къ нему нельзя относиться иначе, какъ съ полнѣйшей симпатіей, но надо помнить, какъ бѣдна Россія деньгами. Надо помнить, какъ трудно въ такомъ предпріятіи реализовать свои займы за границей. Надо, наконецъ, помнить, что во Франціи, странѣ свободныхъ денегъ, такого рода займы облагаются чрезвычайно тяжелымъ 7-процентнымъ налогомъ. При этомъ надо точно также не забывать, что и въ западныхъ государствахъ такая форма муниципальнаго взаимнообщественнаго кредита нигдѣ до настоящаго времени не осуществлена въ чистой своей формѣ и повсемѣстно муниципальный кредитъ вошелъ въ жизнь при полномъ содѣйствіи и поощреніи со стороны государства. Мыслимо ли при такихъ обстоятельствахъ правительству укрываться за идеи взаимнообщественнаго кредита. Уклоняться отъ предложенія организаціи правительственной это было бы недостойнымъ умышленіемъ рукъ со стороны правительства, потому оно выработало схему кредита государственнаго. Схема эта, конечно, вами уже изучена, и я на ней подробно останавливаться не буду. Зиждется она, какъ извѣстно, на принципѣ ограниченной отвѣтственности казны депонированіемъ казною на 10,000,000 р. гос. ренты и заимствованіемъ изъ госуд. казначейства еще 10,000,000 рублей на краткосрочныя ссуды. Земства и города привлекаются къ участию въ дѣлѣ путемъ 5-процентнаго удержанія изъ каждой выдаваемой ссуды. Одновременно предполагается привлечь представителей земствъ и городовъ какъ къ контролю и ревизіи операцій, такъ и управленію банкомъ. Наконецъ, вопросъ о принудительномъ взысканіи недоимокъ обложенъ въ комбинацію, одинаково удобную для государства и для органовъ самоуправленія. Наряду съ этимъ капитальнымъ для мѣстнаго самоуправления вопросомъ вамъ придется еще обратить ваше вниманіе на другой важный вопросъ—организацію основаній помощи населенію въ случаѣ неурожая. Въ нѣмой постановкѣ вопроса правительство отказывается отъ прежняго принципа обязательности для государства предоставленія продовольственныхъ сѣменныхъ ссудъ всему населенію безотносительно къ тому, послышны ли для него эти ссуды; но съ затаенной задней мыслью объ обязательности для государства безвозвратной помощи населенію изъ неистощимыхъ средствъ госуд. казначейства правительство переходитъ теперь къ другому принципу—самопомощи, который долженъ выразиться въ накопленіи каждымъ участникомъ этой самопомощи въ личную собственность до 6 пуд. зерна или эквивалентной нормы денежной суммы.

Что касается необычныхъ недородовъ, то въ случаяхъ нужды предполагается, конечно, и помощь извнѣ; она будетъ заключаться, согласно проекта, во-первыхъ, въ предоставленіи оборотныхъ средствъ тѣмъ, для кого кредитъ посиленъ, въ трудовой помощи тѣмъ, кто можетъ отплатить за эту помощь только своимъ мускульнымъ трудомъ, и, наконецъ,—въ благотворительной помощи для лицъ, совершенно безпомощныхъ. Спорнымъ вопросомъ является тутъ: кто, собственно говоря, долженъ осуществлять эту помощь? Для правительства совершенно ясно, что централизація этого дѣла невозможна и что тутъ необходима активная дѣятельность, активная помощь со стороны мѣстныхъ дѣателей. Между тѣмъ, повторяю, едва ли земствамъ пристало быть исключительными расходчиками казенныхъ денегъ,—тѣмъ болѣе, что при оказаніи помощи населенію изъ средствъ всего государства не былъ бы, конечно, положенъ предѣлъ тому разрабающему началу казеннаго социализма, которое царilo въ этомъ дѣлѣ у насъ до настоящаго времени. Къ тому же едва ли для земствъ можетъ быть особенно отяготительнымъ 2—3-процентное по земскимъ ссѣтамъ отчисленіе на этотъ предметъ. Надо помнить, что безвозвратными являются только расходы на благотворительную помощь, такъ какъ продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ или кредитныя операціи не требуютъ безвозвратныхъ затратъ. Что касается общественныхъ работъ, то онѣ, конечно, соотвѣтствуютъ уже вполне назрѣвшимъ нуждамъ населенія; но прошу васъ, господа, обратить вниманіе и на то, что правительство не задолго мыслю переложить всю тяготу помощи населенію въ неурожайныя годы на скудныхъ средства земскихъ учреждений и въ этихъ видахъ проектомъ предусматривается помощь государства въ формѣ не только ссудъ земствамъ на льготныхъ основаніяхъ, но и безвозвратныхъ имъ пособій. О способѣ финансированія земствъ вамъ придется имѣть сужденіе также при рассмотрѣніи хорошо извѣстнаго вамъ устава о гужевыхъ дорогахъ, X и XI главы котораго трактуютъ, кромѣ вопросовъ натуральной повинности, также вопросъ о нѣкоторомъ вспомоществованіи со стороны казны путемъ сѣмѣнныхъ ассигнованій на дѣло устройства путей государственнаго значенія и вопросъ о предоставленіи земствамъ сборовъ съ желѣзнодорожныхъ грузовъ, взаимнѣ сборовъ мостовыхъ и шосейныхъ на предметъ поддержанія другихъ гужевыхъ путей. На рассмотрѣніи этихъ вопросовъ закончится, господа, дѣятельность совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства настоящаго состава. Вспоминая съ благодарнымъ чувствомъ о его трудахъ, я не могу не обратить вниманія на то, что чрезъ его рассмотрѣніе прошли въ теченіе 5 сессій вопросы громаднаго государственнаго значенія. Начали вы съ проектовъ административнаго переустройства села и волости, мѣстнаго управленія, земскихъ выборовъ, введенія земскаго положенія въ Западномъ краѣ, введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго городского положенія, но переходя отъ неизбѣжнаго измѣненія внѣшнихъ формъ мѣстной жизни, вы теперь дошли до новаго фазиса вашихъ работъ; упорядоченія и оживленія экономическаго бытія нашей деревни и города. И это только первые шаги на этомъ пути,—впередѣ еще большая бодрая работа. Въ ней и впредь правительство рассчитываетъ итти вмѣстѣ рука объ руку съ представителями мѣстнаго самоуправления.“

Изъ рѣчи министра внутреннихъ дѣлъ при открытіи сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства видно, что правительство, вопреки мнѣнію земствъ, настаиваетъ на своемъ первоначальномъ проектѣ, переносящемъ всю тяготу продовольственныхъ операций на мѣстныя земскія средства. Государство-же будетъ приходить на помощь земствамъ въ этомъ дѣлѣ только въ исключительныхъ случаяхъ, путемъ выдачи ссудъ, за которыя должно будетъ отвѣчать не населеніе, какъ теперь, а земство.

Въ такой формѣ проектъ новаго продовольственного устава врядъ ли можетъ быть признанъ приемлемымъ и несомнѣнно встрѣтитъ рядъ очень существенныхъ возраженій въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства со стороны земскихъ представителей.

Въ минувшемъ году проектъ этотъ былъ предложенъ на обсужденіе земскихъ собраній и въ большинствѣ былъ признанъ неприемлемымъ, въ томъ числѣ и нашимъ земствомъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Лукояновское уѣздное земское собраніе.

46-е очередное земское собраніе открыто было и. д. уѣзднаго предводителя дворянства Н. И. Мессингомъ въ составѣ 20 гласныхъ.

Первымъ слушался докладъ управы объ экономическомъ состояніи уѣзда, принятый лишь къ свѣдѣнію.

По предложенію гласныхъ постановлено вновь ходатайствовать объ отпускѣ для земскихъ аптекъ и больницъ казеннаго винаго спирта по заготовительной цѣнѣ.

Заслушавъ докладъ по агрономической части, собраніе ассигновало на различныя мѣропріятія 4340 руб.; кромѣ того, предполагено израсходовать изъ казеннаго пособия 1000 р. на снабженіе хозяйствъ единоличнаго владѣнія, столько-же на устройство двухъ прокатныхъ станцій и еще 1000 р. на покупку быковъ-производителей для трехъ случныхъ пунктовъ, устраиваемыхъ въ хозяйствахъ единоличныхъ собственниковъ, и 500 руб. на устройство въ районѣ хуторскихъ расселеній показательнаго огорода. Прибавленъ одинъ агрономъ.

Въ связи съ вопросомъ объ организаціи культурнаго хозяйства въ земской усадьбѣ „Новая слобода“ С. М. Юровский предлагалъ учредить въ усадьбѣ курсы по полеводству, скотоводству, плодоводству и т. п. Вопросъ этотъ постановлено передать въ управу для разработки. На культурное хозяйство въ усадьбѣ ассигновано 1855 руб.

Постановлено возбудить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи разѣзда „Арзинка“ и другихъ по линіи Тимирязево—Нижній.

Поддержано ходатайство больше-болдинскаго и больше-полянскаго волостныхъ сходовъ о переводѣ призывнаго пункта въ наборъ новобранцевъ отъ 3-го призывнаго участка изъ Лукоянова въ Маресево. По предложенію губернской управы о введеніи участковой формы агрономической организаціи выражено принципиальное согласіе, но отъ увеличенія существующаго штата агрономовъ собраніе воздержалось, признавъ наличное число ихъ пока достаточнымъ.

Заслушавъ докладъ управы по возбужденному губернскою управою вопросу о реорганизаціи губернскаго экономическаго совѣта, собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ своей управы, полагающей, что взаимныя нынѣшняго экономическаго совѣта слѣдуетъ учредить сельско-хозяйственное совѣщаніе въ составѣ губернской и уѣздныхъ управъ, гласныхъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній и агрономовъ. Такое совѣщаніе должно быть, по мнѣнію лукояновской управы, самостоятельнымъ и съ выборнымъ предсѣдателемъ.

Рѣшено поддержать ходатайство общества крестьянъ с. Байкова объ открытіи базара на станціи „Ужовка“.

Ходатайство губернской земской управы объ исключеніи изъ земскаго обложенія Обуховскаго хутора оставлено безъ удовлетворенія до разрѣшенія настоящаго вопроса въ сенатѣ.

Въ виду выяснившейся на собраніи необходимости распространения среди населенія огнеупорнаго строительнаго матеріала, рѣшено устроить показательный заводъ для выдѣлки цементной черепицы для крышъ, причемъ дѣло это отдано подъ личное руководство А. А. Струговщикова.

По докладу о медицинской части сдѣланъ рядъ постановленій. Врачебный персоналъ усиленъ на одного врача съ мѣстожителемъ въ Лукояновѣ. Отпущено въ распоряженіе управы 500 руб. на приглашеніе въ извѣстныхъ случаяхъ сторонняго врача. Въ Шутилово назначена акушерка. Въ смѣту будущаго года внесено на медицинскую часть всего 89444 р.

Слушался докладъ по ветеринарной части. Гласный Русиновъ предлагалъ увеличить смѣту на приглашеніе ветеринарнаго фельд-

шера въ шутиловскую волость, но предложеніе это собраніемъ не принято; также отрицательно прошелъ и вопросъ о постройкѣ ветеринарной амбулаторіи и лечебницы; однимъ словомъ, смѣта будущаго года по ветеринаріи даже уменьшилась почти на 100 рублей.

По дорожной повинности расходъ увеличенъ на 700 руб. по содержанію дорожнаго полотна.

Увеличена до 5000 руб. ассигновка на разѣздныя деньги чинамъ полиціи.

Одобрены доклады управы объ исходатайствованіи отъ казны 39420 руб. на содержаніе учащихся и на школьное строительство за два года 81000 р., причемъ постановлено возбудить предъ правительствомъ надлежащее ходатайство и для поддержанія его отправить къ министру народнаго просвѣщенія депутацію въ лицѣ гласныхъ: А. А. Струговщикова, А. П. Горсткіна и П. И. Зыкова.

Рѣшено поддержать ходатайство общества крестьянъ с. Ичалокъ объ открытіи у нихъ двухкласснаго министерскаго училища или же городского по положенію 1872 года; такое-же постановленіе состоялось и по вопросу о преобразованіи Маресевскаго начальнаго училища въ двухклассное. Далѣе, по вопросу о народномъ образованіи послѣдовалъ рядъ постановленій. Учительскимъ помощникамъ, прослужившимъ 3 года, увеличено жалованье на 60 руб., а прочимъ рѣшено выдать единовременное пособіе по 30 руб. каждому. Въ 5 училищахъ учреждены должности вторыхъ учителей. Ассигновано 300 руб. на введеніе въ 10 школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ. Ходатайство лукояновскаго городского общественнаго управленія о ежегодной субсидіи отъ земства въ размѣрѣ 500 руб. на содержаніе женской прогимназіи отклонено. Всего на народное образованіе въ смѣту будущаго года внесено 32,379 руб.

Слушалось предложеніе Нижегородскаго о-ва пчеловодства о приглашеніи въ лукояновскій уѣздъ на счетъ земства инструктора по пчеловодству.

Д. Д. Сапуновъ—въ виду крайне широкаго развитія пчеловодства въ уѣздѣ и веденія его примитивнымъ способомъ въ дуплянкахъ, полагалъ бы пригласить одного инструктора-пчеловода и устроить передвижную выставку пчеловодства.

Предложеніе общества и г. Сапунова собраніе отклонило.

Постановлено учредить земскую кассу мелкаго кредита, ассигновавъ на расходы для этого 300 руб.

Слушалась записка „извѣстнаго“ гласнаго калужской губерніи К. Н. Пасхалова по вопросу о реформѣ земства въ смыслѣ упраздненія губ. земскихъ учреждений.

Принципиально собраніе согласилось съ предложеніемъ г. Пасхалова и поручило управѣ разработать по настоящему предмету докладъ для внесенія его въ предстоящее губернское земское собраніе.

Затѣмъ собраніе приступило къ выборамъ состава управы. Жалованье предсѣдателю управы назначено 2000 руб., замѣстителю его 1000 руб. и второму члену управы 900 руб. въ годъ, имъ же на разѣзды ассигновано 300 руб.

Въ заключеніе произошелъ инцидентъ. Гласный Сапуновъ высказалъ пожеланіе, чтобы одинъ членъ изъ состава управы постоянно находился въ Починкахъ, гдѣ въ его присутствіи часто ощущается необходимость, а затѣмъ указалъ на то, что составъ управы проживаетъ не при управѣ и это вызываетъ лишніе расходы и является не вполне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

А. П. Горсткіна нашелъ неумѣстнымъ высказанный взглядъ и выразилъ негодованіе, что ему пришлось, въ первый разъ за 20 лѣтъ пребыванія въ званіи гласнаго, слышать такіе упреки управѣ и въ особенности по отношенію къ А. А. Струговщикову, который столь долго и добросовѣстно служилъ земству.

Предсѣдатель управы А. А. Струговщиковъ заявилъ, что онъ находитъ заявленіе гласнаго Д. Д. Сапунова неумѣстнымъ, незаконнымъ и некорректнымъ. Составъ управы, по роду своей службы, часто долженъ разѣзжаться по уѣзду, а не жить въ управѣ, о чемъ неоднократно разъяснялось сенатомъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что нѣкоторые гласные передали ему письма, полученные ими отъ гласнаго Сапунова, причемъ просили письма эти огласить и приложить къ журналу собранія. Собраніе проситъ огласить письма г. Сапунова.

Оглашается письмо на имя гласнаго Булычева и выдержка изъ письма на имя гласнаго Шестакова. Сущность писемъ сводится къ тому, что, по мнѣнію автора ихъ, лукояновскій уѣздъ во многихъ отрасляхъ земской дѣятельности отсталъ отъ другихъ уѣздовъ и что для улучшенія постановки дѣла въ земскомъ хозяйствѣ лукояновскаго уѣзда слѣдовало бы обновить составъ управы, вмѣстѣ съ тѣмъ г. Сапуновъ заявлялъ адресатамъ писемъ

о своемъ желаніи выставить кандидатуру на должность председателя лукояновской земской управы.

Постановлено письма приложить къ журналу, въ виду некорректности ихъ по отношенію къ собранію.

Послѣ этого собраніе проситъ А. А. Струговщикова баллотироваться на должность председателя управы, на какую онъ и избранъ затѣмъ большинствомъ 17 противъ 7 голосовъ. Членами управы С. Н. Тихановъ и А. А. Шестаковъ, причемъ первый изъ нихъ заступающимъ мѣсто председателя управы.

Принято предложеніе гласнаго Яковлева—довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи о долготѣйшей и плодотворной дѣятельности А. А. Струговщикова на земскомъ поприщѣ.

Въ почетные мировые судьи избраны А. П. Горсткий, Н. В. Стобеусъ и А. А. Ульянинъ, въ губернскіе гласные: А. П. Горсткий, Н. И. Мессингъ, К. Е. Яковлевъ, Л. А. Русиновъ, И. И. Лавровъ и А. И. Архангельскій.

Нижегородской архивной комиссіи ассигновано въ пособіе 25 руб., на храмъ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ 25 руб., на храмъ-памятникъ Отечественной войны 1812 г. 5 руб., на народный домъ имени Бѣлинскаго 3 руб. и столько же на постройку лѣчебницы имени Пирогова.

Приходорасходная смѣта утверждена въ суммѣ 205,673 руб. и раскладка земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 184409 руб.

Собраніе продолжалось 3 дня.

О земскихъ кассахъ.

Въ настоящее время въ нижегородской губерніи функционируютъ двѣ уѣздныя земскія кассы: макарьевская, открытая въ 1907 г., и сергачская, а также возбуждены ходатайства объ открытіи кассъ лукояновскимъ, балахнинскимъ и нижегородскимъ уѣздными земствами, первымъ въ 1906 г., а послѣдними въ 1907, но открытіе ихъ задерживается вслѣдствіе несогласованности желаній первыхъ съ требованіями главнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита, въ особ. по ст. 9 устава, коей требуется обороты въ 10 разъ больше противъ испрашиваемой ссуды.

Изъ дѣятельности макарьевской и сергачской земскихъ кассъ особенное вниманіе обращаетъ на себя послѣдняя. Такъ, начавъ свою дѣятельность въ апрѣлѣ 1909 года съ основнымъ капиталомъ въ 7.000 руб., изъ которыхъ 5000 руб. было отпущено нижегород. отд. госуд. банка, а 2000 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства, она быстро увеличиваетъ свои оборотныя средства путемъ привлеченія вкладовъ, которыхъ въ отчетѣ за сентябрь мѣсяцъ с. г. значится около 17000 руб. и за это же время взято изъ отдѣленія банка 11300 руб. Изъ нихъ выдано ссудъ около 25½ тыс. руб., въ возвратъ которыхъ поступило около 17½ тыс. руб.

Изъ отчета макарьевской земской кассы за октябрь мѣсяцъ с. г. видно, что вкладовъ въ текущемъ году поступило только 28 руб. 64 коп., взято въ отд. банка (кромѣ основн. кап.) съ начала текущаго года 3789 руб. 26 коп. Изъ нихъ выдано въ ссуду около 11 тыс. руб. (тогда, какъ средствами располагаетъ на сумму свыше 20000 рублей), каковыя и возвращены полностью.

Изъ этого видно, что сергачская касса работаетъ больше на капиталы, собранные ею на мѣстѣ, макарьевская же,—исключительно на средства банка, да и тѣ, судя по отчету, не использовала въ полной мѣрѣ. Является интереснымъ, почему одна касса оказывается болѣе дѣятельной, вторая же нѣтъ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что въ сергачской кассѣ работа ведется путемъ живого и непосредственнаго оперированія на мѣстахъ.

Она проектируетъ выдачу ссудъ подъ хлѣбъ, устройство зернохранилищъ, съ зерноочистительнымъ и зерносушильнымъ пунктомъ; она же возбуждаетъ вопросъ объ организаціи губернской земской кассы. Правленіемъ сергачской кассы было также возбуждено ходатайство объ открытіи одиннадцати кредитныхъ товариществъ, съ открытіемъ которыхъ въ уѣздѣ заканчивается полная сѣть такихъ учреждений. Дѣятельность ея выражается не только въ выдачѣ ссудъ товариществамъ, но и въ ихъ организаціи и первоначальномъ руководствѣ. Макарьевская касса подобныхъ операций, повидимому, не предпринимала. А между тѣмъ, естественныя условія для процвѣтанія послѣдней, не менѣе благоприятны, чѣмъ для сергачской.

Въ макарьевскомъ уѣздѣ развиты лѣсные промыслы, какъ напр., выгонка смолы, дегтя и скипидара. Также развиты производство оконныхъ рамъ и тканье рогожъ и кульковъ и выработка разныхъ щепныхъ издѣлій. А при такомъ разнообразномъ занятіи населенія требуется кредитъ, а въ сбытѣ издѣлій—организованность. Необходимо, однако, замѣтить, что отчасти эта работа выполняется кредитными т-ми, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ уѣздѣ и многія изъ нихъ съ хорошимъ прошлымъ. Говоря о сергачской кассѣ, нельзя обойти молчаніемъ одного печальнаго

факта изъ ея дѣятельности. Въ прошломъ году одно сельско-хозяйственное общество обратилось въ управленіе названной кассы съ просьбой открыть ему кредитъ въ суммѣ 500 руб. на организацію хлѣбнаго ломбарда, обеспечивая таковой наличнымъ инвентаремъ о-ва болѣе, чѣмъ на 700 руб. Первоначально правленіе кассы согласилось и выдало 150 руб.

О-во тотчасъ же приступило къ приему хлѣба, обезличивая послѣдній, а по израсходованіи кредита просило выслать ему еще такую же сумму. Но правленіе кассы, ссылаясь на постановленіе уѣзднаго земск. собранія, въ ссудѣ отказало, хотя выдавая 150 р., послѣ собранія, вѣроятно, знало объ этомъ постановленіи. Къ счастью, о-во кое-какъ обернулось и ущерба не потерпѣло.

Для полноты настоящей замѣтки о земскихъ кассахъ позволю собѣ высказать свой взглядъ о ихъ дѣйствительномъ назначеніи—въ чемъ-бы они, по моему мнѣнію, могли сыграть крупную роль. Если считать главной задачей въ дѣятельности земскихъ кассъ увеличеніе оборотныхъ средствъ мелкихъ кооперативныхъ учреждений, начиная съ кредитныхъ т-въ и кончая артелями, то на этомъ пути жизнь ихъ не продолжительна. И вотъ почему. Каждое кредитное т-во, а они, несомнѣнно, являются главными дебиторами кассъ, стремится къ пониженію взиманія процентовъ за выдаваемые своимъ членамъ ссуды. Въ нѣкоторыхъ т-вахъ и теперь уже высказываются и признаютъ 12%-е взиманіе высокимъ и, несомнѣнно, въ скоромъ будущемъ, понизятъ до 9%. Сами земскія кассы могутъ выдавать ссуду тоже не менѣе какъ изъ 9%, чтобы уплатить банку 6%, покрыть расходы по управленію кассы и произвести отчисленіе въ основной и запасный капиталы. Далѣе, въ большинствѣ случаевъ, дебиторами будутъ являться болѣе мелкія т-ва, производящія небольшіе обороты, которымъ банкъ не можетъ одолжить еще болѣе крупную сумму; крупныя же т-ва, т. е. болѣе жизнѣдѣтельныя, зарекомендовавшія себя передъ банкомъ своею кредитоспособностью, всегда могутъ увеличить свои оборотныя средства непосредственно черезъ отдѣленіе банка, какъ это видно изъ жизни нѣкоторыхъ кредитныхъ т-въ. Но какимъ же образомъ касса можетъ поддерживать слабыхъ, взимая съ нихъ 9%? Да вѣдь и послѣдніе, пожалуй, сами перейдутъ къ 9%-му обложенію своихъ членовъ, а отдавать за столько же %, за сколько берешь и самъ, едва ли будетъ выгоднымъ и подѣ силу для т-въ, задачей которыхъ является также поскорѣе организовать изъ прибылей свой основной капиталъ и работать на свои деньги. Что касается до артелей, такъ имъ тоже выгодно будетъ скорѣе организовать свое собственное кредит. т-во, или другого типа кооперативное учрежденіе и кредитоваться непосредственно въ банкѣ за 6%.

Изъ этого видно, что главной задачей земскихъ кассъ является что-то другое, а именно: онѣ должны содѣйствовать приготовленію хорошихъ счетоводовъ, нужда въ которыхъ для всѣхъ очевидна, руководить т-вами въ достиженіи тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ предпріятій, устраивать ежегодно съѣзды представителей кооперативныхъ организацій для выясненія совмѣстныхъ нуждъ, объединять ихъ въ организованную совмѣстную группу для закупки и продажи предметовъ потребленія и собственного производства, вводя посредническія операціи, и заполнять сѣть кредитныхъ т-въ. Однимъ словомъ, управленія земскихъ кассъ должны быть главнымъ двигательнымъ рычагомъ всего уѣзднаго кооперативнаго аппарата и приводить въ стройное движеніе весь его механизмъ.

И только тогда будетъ обезпеченъ успѣхъ въ кооперативномъ процвѣтаніи и жизненности ихъ самихъ. *)

А. П. Власовъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 14 нояб., въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи отслуженъ молебенъ. За богослуженіемъ присутствовали губернаторъ, камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ, воинскіе и гражданскіе чины, представители вѣдомствъ и учреждений. Послѣ молебна состоялся парадъ войскамъ, вечеромъ въ городѣ устроена иллюминація. Днемъ дома обывателей были украшены флагами.

Отсрочка губернскаго собранія. Вслѣдствіе участія председателя губ. зем. управы В. Д. Калугина въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, губернская управа обратилась къ губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи созыва очереднаго гу-

*) Для лицъ, интересующихся, какъ открыть кредитное т-во или обществ. ссудо-сберегательную кассу, для чего ихъ надо заводить и какъ вести дѣло,—можно рекомендовать одну изъ популярныхъ брошюръ: Г. А. Вапу-ро, которая высылается бесплатно управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита въ С.-Петербургъ и инспекціей по дѣламъ мелк. кредита въ Н.-Новгородѣ. Откуда же можно получать и нормальный уставъ кред. тов-ствъ.

Ред.

бернского собрания на 7-е декабря. Ходатайство управы, поддержанное губернатором, представлено было по телеграфу министру вн. дѣл, отъ котораго получена телеграмма объ удовлетвореніи указаннаго ходатайства.

Чрезвычайное земское собрание. Губернаторомъ разрѣшено балахнинской земской управѣ созвать 4-го декабря чрезвычайное земское собрание для производства выборовъ на должность председателя земской управы.

Несгораемые постройки. Въ нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ отстроены двѣ школы изъ пустотѣлаго кирпича въ деревняхъ Лукеринѣ и Митинѣ. На дняхъ будутъ образована коммиссія для пріемки школьныхъ зданій.

Возвращеніе. Возвратился изъ служебной поѣздки инспекторъ по дѣламъ печати г. Даниловъ и на дняхъ вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Обсѣдованіе нижегородскаго кремля. 12—14 ноября члены нижегородской архивной коммиссіи занимались обслѣдованіемъ нижегородскаго кремля. Осмотрѣна Георгіевская и дмитріевская башни. Найдены подземные ходы и камеры. Приступлено къ раскопкамъ заваленныхъ ходовъ.

Изъ губернскаго присутствія. Въ послѣднемъ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія разсматривались выборы состава сергачской уѣздной земской управы и жалоба на эти выборы гласныхъ Лебле и Шепелева.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, присутствіе нашло, что согласно ст. 126 о зем. учр., содержаніе председателемъ и членамъ земскихъ управъ производится въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ земскимъ собраніемъ до производства выборовъ, при чемъ по ст. 76 того-же положенія вопросы о назначеніи содержанія служащимъ по земству лицамъ подлежатъ разрѣшенію закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами. Между тѣмъ, сергачское земское собрание, произведя выборы председателя и членовъ земской управы, а также заступающаго мѣсто председателя, не опредѣлило содержаніе этимъ должностнымъ лицамъ способомъ, указаннымъ въ законѣ, что и является неправильнымъ. Въ виду этого присутствіе опредѣлило означенные выборы, какъ несогласные съ закономъ отмѣнить.

Жалобу г.г. Лебле и Шепелева на то, что въ выборахъ неправильно участвовалъ гласный А. Л. Яценко, который будто бы незаконно прошелъ въ земскіе гласные, присутствіе оставило безъ послѣдствій какъ неосновательную, потому что всѣ доводы жалобщиковъ не нашли себѣ подтвержденія въ выборномъ производствѣ гласныхъ сергачскаго земскаго собранія.

Далѣе разсматривалась жалоба княгининскаго земскаго гласнаго г. Буслаева, забаллотированнаго въ члены управы, на выборы состава княгининской земской управы. Жалобщикъ указывалъ на неправильное участіе въ выборахъ депутата отъ духовнаго вѣдомства и члена управы Новикова, который гласнымъ отъ крестьянъ на новое трехлѣтіе не избранъ. Присутствіе признало выборы княгининской управы законными, такъ какъ по разъясненіямъ сената, депутаты отъ духовнаго вѣдомства, а равно и члены стараго состава управы, не избранные вновь въ гласные, имѣютъ право участія во всѣхъ выборахъ земскаго собранія. Жалоба г. Буслаева оставлена безъ послѣдствій.

Обсудивъ постановленіе горбатовскаго земскаго собранія объ освобожденіи „навсегда“ отъ обложенія земскими сборами земли Дальне-Давыдовскаго женскаго монастыря, присутствіе признало, что за земскими учрежденіями оставлено по закону лишь право сложенія безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ, но не полное освобожденіе отъ обложенія недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ таковому, какъ, напр., въ данномъ случаѣ, монастырская земля, которая можетъ быть освобождена отъ земскаго обложенія лишь въ томъ случаѣ, если она не приноситъ и по свойству своему не можетъ приносить никакого дохода. Въ виду этого присутствіе отмѣнило означенное постановленіе горбатовскаго земскаго собранія.

— Согласно заключенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, губернаторомъ утверждены смѣты на 1911 г. уѣздныхъ земствъ—горбатовскаго, лукановскаго, макаръевского и сергачскаго,—раскладки земскихъ сборовъ въ этихъ земствахъ приняты съ превышеніемъ предѣльной нормы, установленной закономъ о фиксаціи.

Неутвержденные постановленія. Уѣздной земской управой получена за подписью г. губернатора камергера А. Н. Хвостова официальная бумага, въ которой говорится, что препятствій къ исполненію постановленій уѣзднаго собранія не встрѣчается, за исключеніемъ постановленій: 1) по вопросу объ обложеніи земскими сборами усадебныхъ построекъ и о возвратѣ и сложеніи сборовъ за нихъ по ходатайствамъ усадебовладѣльцевъ; 2) объ исключеніи изъ об-

ложенія, сложенія, разсрочкѣ и возвратѣ земскихъ сборовъ и переоцѣнкѣ имуществъ; 3) о внесеніи въ земскія расходныя смѣты 100 руб. на стипендію въ московскомъ университетѣ въ ознаменованіе кончины С. А. Муромцева и 4) о признаніи Д. Н. Остафьева кандидатомъ въ губернскіе земскіе гласные, каковыя постановленія переданы въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе. Отзывъ по смѣтѣ и раскладкѣ на 1911 г. губернаторомъ будетъ данъ своевременно губернскому собранію.

Распоряженіе губернатора. На основаніи 145 ст. т. XIV, устава пред. прест. по прод. 1906 года, всякія общенародныя забавы и общественныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ рождественскій и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ и дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предте и, въ первую, четвертую и страстную недѣли, а также въ первый день—воскресенье—второй недѣли (недѣля Православія) и субботу третьей недѣли великаго поста, въ Вербное Воскресенье, въ первый день Св. Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Въ виду сего нижегородскимъ губернаторомъ предложено нижегородскому полицімейстеру строжайше надблести за точнымъ исполненіемъ приведеннаго закона.

Кредитъ земствамъ и городамъ. 18-го ноября въ Петербургѣ состоялось второе засѣданіе общаго собранія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, подъ предсѣдательствомъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства тайн. сов. Гербеля. Обсуждался докладъ коммиссіи о долгосрочномъ кредитѣ городамъ и земствамъ.

Совѣтъ высказался за учрежденіе особаго коммунальнаго банка, но отклонилъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ право земельныхъ банковъ и частныхъ кредитныхъ учреждений финансировать земства и города. Коммунальный банкъ, по мнѣнію совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, долженъ быть вполне самостоятельнымъ и независимымъ отъ государственнаго банка.

О курсахъ для учителей. По ходатайству ниж. уѣздн. земства объ устройствѣ въ 1911 и 1912 гг. проектируемыхъ имъ общеобразовательныхъ курсовъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, съ пособіемъ изъ средствъ министерства по 2469 руб. въ годъ, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ губернское начальство, что если общеобразовательные курсы для начальныхъ учителей и учительницъ, организуемые названнымъ земствомъ, предполагаются къ открытію не при учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, то, на основаніи закона 4 марта 1906 г. о собраніяхъ, открытіе ихъ зависить отъ министерства внутреннихъ дѣлъ также, какъ открытіе публичныхъ чтеній и лекцій. Въ случаѣ же, если такіе общеобразовательные курсы для учащихся имѣются въ виду открыть при какомъ-либо учебномъ заведеніи министерства народнаго просвѣщенія, то къ нимъ должны быть примѣнены правила 5 авг. 1875 г. о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, согласно п. 2 каковыхъ разрѣшеніе означенныхъ курсовъ зависить отъ попечителя учебнаго округа. Что касается денежнаго вспоможенія земству на устройство курсовъ, то со стороны мин. народнаго просвѣщенія могло бы быть оказано пособіе земству лишь въ случаѣ организаціи курсовъ, съ обязательнымъ прохожденіемъ на нихъ педагогическихъ дисциплинъ, на возмѣщеніе расходовъ по содержанію вызванныхъ на курсы начальныхъ учителей и учительницъ, и притомъ въ предѣлахъ возможности. Пособіе на означенную потребность въ 1911 году могло бы послѣдовать по сообщенію земствомъ списка слушателей курсовъ, съ обозначеніемъ пособія каждому, а въ 1912 г. по разсмотрѣніи министерствомъ отчета о курсовыхъ занятіяхъ 1911 г.

Увѣдомленіе. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ губернское начальство, что ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 1900 руб. на организацію расадниковъ крупнаго рогатаго скота фінской породы и устройство показательныхъ скотныхъ дворовъ можетъ быть разрѣшено не ранѣе утвержденія смѣты департамента 1911 года. Что касается ходатайства о командированіи въ балахнинскій уѣздъ инспектора по животноводству, то объ этомъ департаментъ извѣститъ особо.

Представительство отъ Н.-Новгорода. По распоряженію министра вн. дѣлъ непрѣмѣнный членъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства обратился къ губернатору съ просьбой предложить нижегородской городской думѣ намѣтить въ одномъ изъ очередныхъ своихъ собраній лицо, которое могло бы быть приглашаемо министромъ въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, на правахъ его членовъ, въ теченіе трехлѣтія 1911—1913 г.г. въ качествѣ представителя Н.-Новгорода.

Народный университетъ. Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи со-

вътъ общества распространения начального образования въ нижегородской губернии постановилъ взять на себя инициативу по организации въ Н.-Новгородѣ народного университета и музея имени Л. Н. Толстого при Народномъ домѣ.

Для выполнения этой задачи рѣшено пригласить въ помощь совѣту свѣдущихъ лицъ для совместной выработки подробной программы народного университета и выяснения вопросовъ о возможномъ использованіи помѣщеній Народнаго дома и о постройкѣ особаго здания для музея имени Л. Н. Толстого, одной большой аудиторіи на 300 человекъ, двухъ-трехъ небольшихъ аудиторій и физическаго кабинета. Общее собраніе назначено на 4-е декабря.

Утвержденіе духовнаго завѣщанія Л. Н. Толстого. 16-го ноября тульскій окружный судъ утвердилъ слѣдующее духовное завѣщаніе Л. Н. Толстого:

„1910 года іюля 22-го дня. Я, нижеподписавшійся, находясь въ здоровомъ умѣ и въ твердой памяти, на случай моей смерти дѣлаю слѣдующее распоряженіе: всѣ мои литературныя произведенія, когда-либо написанныя по сіе время и какія будутъ написаны мной до моей смерти, какъ уже изданныя, такъ не изданныя, какъ художественныя, такъ и всякія другія, оконченныя и не оконченныя, драматическія и во всякой иной формѣ, переводы, перекладки, дневники, частныя письма, черновые наброски, отдѣльныя мысли, замѣтки, — словомъ, все безъ исключенія мною написанное по день моей смерти, гдѣ бы таковое не находилось, у кого бы ни хранилось, какъ въ рукописяхъ, такъ равно и напечатанное, притомъ какъ право литературной собственности на всѣ безъ исключенія мои произведенія, такъ и самыя рукописи и всѣ оставшіяся бумаги завѣщаю въ полную собственность дочери моей Александрѣ Львовнѣ Толстой. Въ случаѣ же, если дочь моя, Александра Львовна Толстая, умретъ раньше меня, все вышеозначенное завѣщаю въ полную собственность дочери моей Татьянѣ Львовнѣ Сухотиной. Левъ Николаевичъ Толстой“.

Телеграммы по случаю кончины Л. Н. Толстого. Нижегородская присяжная адвокатура по случаю кончины Л. Н. Толстого, отправила въ Ясную Поляну слѣдующую телеграмму дочери Л. Н. — А. Л. Толстой.

„Въ день погребенія Льва Николаевича, мы шлемъ вамъ выраженіе нашей скорби. Россія въ траурѣ: умеръ величайшій и лучшій изъ сыновей ея. Пройдутъ годы и столѣтія, со страницъ исторіи человечества сотрутся самыя громкія имена, но имя Льва Толстого будетъ сіять негаснущимъ свѣтомъ, который будетъ прогонять все темное и злое и согрѣвать души людскія. Миръ праху его. Желаемъ и вамъ душевнаго мира“.

Биржевымъ комитетомъ:—„Нижегородскій биржевой комитетъ проситъ принять выраженіе искренняго соболѣзнованія о понесенной вами и вашей глубокоуважаемой семьей и всей Россіей тяжелой утратѣ великаго мыслителя и поборника добра и правды Льва Николаевича Толстого“.

Нижегородскимъ купеческимъ банкомъ:—„Правленіе и служащіе нижегородскаго купеческаго банка съ невыразимой печалью присоединяются къ вашей, графиня, глубокой скорби, къ скорби вашей семьи и великой скорби всей Россіи по утратѣ величайшаго писателя, художника и мыслителя, незабвеннаго Льва Николаевича“. Телеграмма подписана предсѣдателемъ правленія (членомъ Государственнаго Совѣта) А. В. Баулинымъ.

Служащими частныхъ банковъ послана графинѣ С. А. Толстой слѣдующая телеграмма: „Вмѣстѣ съ вами и всѣмъ культурнымъ міромъ мы оплакиваемъ кончину величайшаго изъ людей нашего Л. Н. Николаевича“.

Въ клубѣ. Въ коммерческомъ общественномъ собраніи и общедоступномъ клубѣ были созваны экстренныя собранія, специально посвященныя памяти Л. Н. Толстого. Коммерческій клубъ, кромѣ посланки телеграммы, постановилъ отчислить 2000 рублей (въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ) въ фондъ имени Толстого, безъ опредѣленнаго пока назначенія, по вопросу о которомъ рѣшено войти въ соглашеніе съ представителями другихъ организаций. Но общее желаніе—имѣть въ Нижнемъ народный университетъ имени Толстого.

Въ день похоронъ Л. Н. Толстого городской театръ былъ закрытъ, клубы также. Обычныхъ увеселеній по вечерамъ не было. Въ городской управѣ, по случаю траурнаго дня, сокращены были занятія. Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаватели русскаго языка и словесности посвятили уроки характеристикѣ личности великаго писателя Л. Н. Толстого.

Николай Ивановичъ Пироговъ 1810—1881 г.

(По поводу столѣтняго юбилея).

„Я безкорыстно посвятилъ всю свою жизнь истинѣ и отечеству“... (Изъ писемъ Н. И. Пирогова).

(Окончаніе *).

Какъ общественный дѣятель Пироговъ принадлежалъ, по своимъ въ высшей степени гуманнымъ и свѣтлымъ взглядамъ, а также—непосредственному участию въ проведеніи въ жизнь Александровскихъ преобразованій, къ кругу почтенныхъ дѣятелей шестидесятниковъ, положившихъ много силъ и труда на пользу отечества. Такъ, онъ несмотря на всевозможныя препятствія и неподготовленность общества вызвалъ къ жизни такъ называемыя воскресныя школы, предсказавъ имъ славное будущее, постоянно ратовалъ за отмѣну позорнаго для того времени наказанія розгами и, будучи въ душѣ глубокимъ просвѣщеннымъ гуманистомъ, вездѣ проповѣдывалъ взглядъ на университетъ, какъ на учрежденіе, которое „имѣетъ большое вліяніе на нашъ бытъ и на все человеческое въ насъ“.

Учрежденіе общины сестеръ милосердія, такъ много и самоотверженно потрудившейся на пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ, было тоже святымъ дѣломъ Н. И. Пирогова; онъ, по справедливости, гордился этимъ учрежденіемъ и говорилъ, что русская женщина своимъ самопожертвованіемъ дала всему міру, на что она способна въ годину общественныхъ бѣдствій и что пора было бы серьезно подумать о женскомъ равноправіи.

Свѣтлые дни переживала русская педагогія и въ частности учащаяся молодежь въ бытность Н. И. Пирогова въ Кіевѣ въ качествѣ попечителя кіевского учебнаго округа. И до сихъ поръ еще жива память его бывшихъ питомцевъ и профессоровъ кіевскаго университета о своемъ незабвенномъ руководителѣ, который былъ для нихъ не столько начальникомъ, сколько просто старшимъ товарищемъ въ общей школьной работѣ.

Отношеніе его къ студентамъ и всѣмъ учащимся было самое справедливое, отеческое.

Своей обаятельной личностью онъ умѣлъ во время сдерживать порывы и увлеченія молодости, а своимъ научнымъ авторитетомъ располагалъ всѣхъ полюбить науку. Недаромъ студенты того времени безгранично любили и уважали своего начальника, какъ родного отца, и были, по общему признанію, отмѣнными студентами во всѣхъ отношеніяхъ. Тайна этого сильнаго вліянія на юношество и заключалась именно въ его чуткомъ сердцѣ и мудромъ руководствѣ молодежью. „Люблю и уважаю молодость, потому что помню свою“—говаривалъ онъ. Только глубокий психологъ и мудрый педагогъ, какимъ былъ Пироговъ, могъ руководиться такимъ чувствомъ въ дѣлѣ воспитанія. Чувство человеческого достоинства было слишкомъ дорого для него, и онъ всѣ усилія направлялъ къ тому, чтобы развитъ въ человекѣ именно это благородное самосознаніе. Отсюда и школа, по его мнѣнію, должна воспитать въ юношѣ прежде всего чувство человека-гражданина, а все остальное само собою приложится.

Преподаванію разныхъ ремеселъ въ школахъ должно отвести одно изъ первыхъ мѣстъ, такъ какъ эти занятія развиваютъ всѣ способности человека, будятъ въ ребенкѣ его дремлющія творческія силы, подготавливая изъ него тѣмъ самымъ будущаго серьезнаго работника государства, и наконецъ способствуютъ техническимъ открытіямъ и усовершенствованіямъ въ государствѣ.

Въ знаменитыхъ „Вопросахъ жизни“ и „Дневникѣ“, которые можно читать съ захватывающимъ интересомъ и въ наше время, Пироговъ своими широкими педагогическими взглядами далеко опередилъ своихъ современниковъ; и многое изъ того, что онъ говорилъ и писалъ, по сію пору остается еще не осуществленнымъ идеаломъ великаго мыслителя и педагога.

Для болѣе полной обрисовки образа Н. И. Пирогова необходимо еще упомянуть хотя вкратцѣ о его религіозности. Его богослуженіе, исканіе религіозныхъ идеаловъ было главной задачей его жизни. Размышленія надъ многими явленіями жизни и событіями привели его къ глубокой и сознательной вѣрѣ. Онъ часто повторялъ простую, но полную глубокаго смысла фразу: вѣра необходима для каждаго, какъ самая глубокая потребность души. У него вѣра какъ бы сочеталась съ наукой. Не смотря на его глубокий критицизмъ и ученость въ немъ рядомъ уживались вѣра и знаніе; и чѣмъ онъ больше изучалъ науки, природу и душу человека, тѣмъ болѣе чувствовалъ приближеніе къ истинной религіозности. Заговорить ли онъ объ ужасахъ войны и народномъ просвѣщеніи, объ общинномъ строѣ и національномъ вопросѣ—всюду у него ярко сквозитъ одна идея высшей справедливости и

* См. № 44, „Ниж. Зем. Газ.“.

гуманности, которая должна осуществляться на землѣ во имя Высшаго Существа—Бога.

Поразительно правдивый и чуткій, онъ отзывался положительно на всякое животрепещущее явленіе жизни. Кажется, не было ни одного важнаго вопроса, ни одного общественнаго событія, на что бы онъ не отозвался своимъ умнымъ, правдивымъ и глубоко авторитетнымъ словомъ. Во всѣхъ случаяхъ онъ вѣрилъ въ лучшія стремленія человѣка, будилъ его сознание, выставлялъ на видъ высокое понятіе о личности, именно какъ о человѣкѣ—гражданинѣ.

Стойкій и убѣжденный во всемъ, не любившій нигдѣ останавливаться на полдорогѣ, онъ, по справедливости, требовалъ того же и отъ другихъ. Недаромъ онъ говаривалъ: „Мои убѣждения, какъ слѣдствіе моего образования, вырабатывались цѣлою жизнью и не покинуть меня до конца жизни“. И слово у него равнялось дѣлу. Вся жизнь его была такова.

По ученію и своей дѣятельности Н. И. Пироговъ—это великій учитель жизни и яркій образецъ для всѣхъ. Онъ съ благороднымъ самосознаніемъ говорилъ: „Я безкорыстно посвящаю всю свою жизнь истинѣ и отечеству“. Кому не извѣстно, сколько онъ выдержалъ нравственныхъ пытокъ и всякихъ неприятностей на театрѣ Севастопольской войны со стороны сильныхъ міра. Но онъ стойко выдержалъ эти натиски мелкаго честолюбія во имя высокаго идеала служенія меньшему брату и горячей любви къ отечеству, оставаясь неизмѣнно земнымъ ангеломъ—утѣшителемъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Обладалъ рѣдкимъ соединеніемъ качествъ—талантливостью и необычайной трудоспособностью, чуткостью сердца и любовью къ ближнему до самопожертвованія, глубокой ученостью и истинной религіозностью, Пироговъ былъ по обстоятельствамъ своего времени на самыхъ ответственныхъ и высокихъ постахъ: то въ качествѣ профессора и хирурга, то завѣдующаго главными медицинскими учрежденіями, то главнымъ военно-полевымъ хирургомъ, то попечителемъ учебнаго округа и т. д. И вездѣ онъ съ честью выполнялъ свой долгъ передъ отечествомъ.

Николай Ивановичъ Пироговъ умеръ въ почтенномъ старческомъ возрастѣ въ 1881 году. Великіе люди умираютъ, но дѣла ихъ живутъ и будутъ всегда жить въ сердцахъ и сознаніи благодарныхъ потомковъ.

Русскіе врачи почтили память своего великаго патріарха хирургіи основаніемъ хирургическаго общества, открытіемъ особаго музея его имени, а главное—учрежденіемъ періодическихъ „Пироговскихъ“ сѣздовъ, на которыхъ собираются для обсужденія вопросовъ медицины лучшіе работники этого дѣла и которые сослужили громадную историческую службу нашему отечеству.

Прошло сто лѣтъ со дня рожденія незабвеннаго Н. И. Пирогова, но его свѣтлый образъ и до сихъ поръ не изгладился въ памяти его почитателей—гражданъ; наоборотъ, теперь онъ вновь какъ бы воскресъ и будетъ путеводной звѣздой каждаго сына Россіи, любящаго свою родину. Его завѣты, въ которыхъ онъ будилъ сознаніе человѣка и звалъ къ лучшимъ идеаламъ жизни, останутся для насъ дорогими заповѣдями жизни и дѣятельности при всякой общественной работѣ.

В. Т.

Для чего люди одурманиваются?

(Продолженіе).

II.

Не во вкусѣ, не въ удовольствіи, не въ развлеченіи, не въ веселіи лежитъ причина всемірнаго распространенія гашиша, опиума, вина, табака, а только въ потребности скрыть отъ себя указанія совѣсти.

Иду я разъ по улицѣ и, проходя мимо разговаривающихъ извозчиковъ, слышу, одинъ говоритъ другому: „извѣстное дѣло—трезвому совѣстно!“

Трезвому совѣстно то, что не совѣстно пьяному. Этими словами высказана существенная основная причина, по которой люди прибѣгаютъ къ одурманивающимъ веществамъ. Люди прибѣгаютъ къ нимъ или для того, чтобы не было совѣстно послѣ того, какъ сдѣланъ поступокъ, противный совѣсти, или для того, чтобы впередъ привести себя въ состояніе, въ которомъ можно сдѣлать поступокъ, противный совѣсти, но къ которому влечетъ человѣка его животная природа.

Трезвому совѣстно ѣхать къ непотребнымъ женщинамъ, совѣстно украсть, совѣстно убить. Пьяному ничего этого не совѣстно, и потому, если человѣкъ хочетъ сдѣлать поступокъ, который совѣсть воспрещаетъ ему, онъ одурманивается.

Помню поразившее меня показаніе судившагося повара, убившаго мою родственницу, старую барыню, у которой онъ служилъ.

Онъ рассказывалъ, что когда онъ услалъ свою любовницу горничную и наступило время дѣйствовать, онъ пошелъ было съ ножомъ къ спальнѣ, но почувствовалъ, что трезвый не можетъ совершить задуманнаго дѣла... „Трезвому совѣстно“. Онъ вернулся, выпилъ два стакана припасенной впередъ водки и только тогда почувствовалъ себя готовымъ и сдѣлалъ.

Девять десятыхъ преступленій совершаются такъ: „для смѣлости выпить!“

Половина паденій женщинъ происходитъ подъ вліяніемъ вина. Почти всѣ посѣщенія непотребныхъ домовъ совершаются въ пьяномъ видѣ. Люди знаютъ это свойство вина заглушать голосъ совѣсти и сознательно употребляютъ его для этой цѣли.

Мало того, что люди сами одурманиваются, чтобы заглушить свою совѣсть,—зная, какъ дѣйствуетъ вино, они, желая заставить другихъ людей сдѣлать поступокъ, противный ихъ совѣсти, нарочно одурманиваютъ ихъ, организуютъ одурманиваніе людей, чтобы лишить ихъ совѣсти. На войнѣ солдаты напаиваютъ пьяными всегда, когда приходится драться въ рукопашную. Всѣ французскіе солдаты на севастопольскихъ штурмахъ бывали напоены пьяными.

Всѣмъ извѣстны люди, спившіеся съ круга вслѣдствіе преступленій, мучившихъ ихъ совѣсть. Всѣ могутъ замѣтить, что безнравственно живущіе люди болѣе другихъ склонны къ одурманивающимъ веществамъ. Разбойничьи, воровскія шайки, проститутки—не живутъ безъ вина.

Всѣ знаютъ и признаютъ, что употребленіе одурманивающихъ веществъ бываетъ послѣдствіемъ укоровъ совѣсти, что при извѣстныхъ безнравственныхъ профессіяхъ одурманивающія вещества употребляются для заглушенія совѣсти. Всѣ также думаютъ и признаютъ, что употребленіе одурманивающихъ веществъ заглушаетъ совѣсть, что человѣкъ пьяный способенъ на поступки, о которыхъ онъ трезвый не рѣшился бы и подумать. Всѣ съ этимъ согласны, но—странное дѣло!—когда слѣдствіемъ употребленія одурманивающихъ веществъ не являются такіе поступки, какъ воровство, убійство, насиліе и т. п.; когда одурманивающія вещества принимаются не вслѣдъ за какими-нибудь страшными преступленіями, а людьми профессій, которые не считаются нами преступными, и когда вещества эти принимаются не сразу въ большомъ количествѣ, но постоянно въ умѣренномъ, то почему-то предполагается, что одурманивающія вещества уже не дѣйствуютъ на совѣсть, заглушая ее.

Такъ, предполагается, что выпиваніе русскимъ достаточнымъ человѣкомъ ежедневно передъ каждою чашкой по рюмкѣ водки и за чашкой по стакану вина, французомъ—своей полной настойкой, англичаниномъ—своего портвейна и портера, нѣмцемъ—своего пива, а зажиточнымъ китайцемъ выкуриваніе своей умѣренной порціи опиума и куреніе при этомъ табаку дѣлается только для удовольствія и нисколько не вліяетъ на совѣсть людей.

Предполагается, что если послѣ этого обычнаго одурманиванія не совершено преступленіе, воровство, убійство, а извѣстные поступки, глупые и дурные, то эти поступки произошли сами собой и не вызваны одурманиваніемъ. Предполагается, что если этими людьми не совершено уголовнаго преступленія, то имъ и нѣтъ причинъ заглушать свою совѣсть, и что та жизнь, которую ведутъ люди, предающіеся постоянному одурманиванію себя, есть жизнь вполне хорошая и была бы точно такой же, если бы люди эти не одурманивались. Предполагается, что постоянное употребленіе одурманивающихъ веществъ нисколько не затемняетъ ихъ совѣсти.

Но стоитъ только серьезно и безпристрастно, не выгораживая себя, подумать объ этомъ, чтобы понять, что, во-первыхъ, если употребленіе одурманивающихъ веществъ сразу въ большихъ размѣрахъ заглушаетъ совѣсть человѣка, то постоянное употребленіе этихъ веществъ должно производить то же дѣйствіе, такъ какъ одурманивающія вещества дѣйствуютъ физиологически всегда одинаково, всегда возбуждая и потомъ притупляя дѣятельность мозга, будутъ ли они приняты въ большихъ или малыхъ приѣмахъ; во-вторыхъ, что если одурманивающія вещества имѣютъ свойства заглушать совѣсть, то они имѣютъ его всегда—и тогда, когда подъ вліяніемъ ихъ совершается убійство, воровство, насиліе и когда подъ вліяніемъ ихъ говорится слово, которое не сказалось бы, думается и чувствуется то, что не думалось и не чувствовалось бы безъ нихъ; и въ-третьихъ, что если потребленіе одурманивающихъ веществъ нужно для того, чтобы заглушить ихъ совѣсть ворами, разбойниками, проститутками, то оно точно такъ же нужно людямъ, занимающимся профессіями, осуждаемыми ихъ совѣстью, хотя бы профессіи эти признавались законными и почетными другими людьми.

Однимъ словомъ, нельзя не понять того, что употребленіе одурманивающихъ веществъ въ большихъ или малыхъ размѣрахъ,

периодически или постоянно, въ высшемъ или низшемъ кругу вызывается одною и тою же причиною—потребностью заглушения голоса совѣсти, для того, чтобы не видать разлада жизни съ требованіями сознанія.

III.

Въ этомъ одномъ причина распространенія всѣхъ одуряющихъ веществъ и между другими табака, едва ли не самаго распространеннаго и самаго вреднаго.

Предполагается, что табакъ веселитъ, уясняетъ мысли, привлекаетъ къ себѣ только какъ всякая привычка, ни въ какомъ случаѣ не производя того дѣйствія заглушенія совѣсти, которое признается за вино. Но стоитъ только повнимательнѣе взглянуть въ условія, при которыхъ проявляется особенная потребность въ куреніи, для того, чтобы убѣдиться, что одурманеніе табакомъ, точно такъ же какъ и вино, дѣйствуетъ на совѣсть, и что люди сознательно прибѣгаютъ къ этому одурманенію особенно тогда, когда оно нужно имъ для этой цѣли. Если бы табакъ только уяснялъ мысли и веселилъ, не было бы этой страстной потребности въ немъ и потребности именно въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ случаяхъ, и не говорили бы люди, что они готовы пробить скорѣе безъ хлѣба, чѣмъ безъ табаку, и дѣйствительно, часто не предпочитали бы куреніе пищѣ.

Тотъ поваръ, который зарѣзалъ свою барыню, рассказываетъ, что когда онъ, войдя въ спальню, рѣзнулъ ее ножомъ по горлу и она упала, хрипя, и кровь хлынула потокомъ, то онъ заробѣлъ. „Я не могъ дорѣзать,—говорилъ онъ,—и вышелъ изъ спальни въ гостинную, сѣлъ тамъ и выкурилъ папироску“. Только одурманившись табакомъ, онъ почувствовалъ себя въ силахъ вернуться въ спальню, дорѣзать старуху и разобраться въ ея вещахъ.

Очевидно, потребность курить въ эту минуту была вызвана въ немъ не желаніемъ уяснить мысли или развеселиться, а необходимостью заглушить что-то, мѣшавшее ему додѣлать задуманное дѣло.

Такую опредѣленную потребность къ одурманиванію себя табакомъ въ извѣстныхъ, самыхъ затруднительныхъ минуты можетъ замѣтить въ себѣ всякій курящій. Вспоминаю за время своего куренія, когда я чувствовалъ особенную потребность въ табакѣ. Всегда это было въ такія минуты, когда мнѣ именно хотѣлось не помнить то, что я помнилъ, хотѣлось забыть, не думать. Я играю въ карты и проигрываю больше того, чѣмъ то, чѣмъ я хотѣлъ ограничиться,—я курю. Я поставилъ себя въ неловкое положеніе, я дурно поступилъ, ошибся, и мнѣ надо сознать свое положеніе, чтобы выйти изъ него, но не хочется сознаться,—я обвиняю другихъ и курю.

Особенность табака отъ другихъ одуряющихъ веществъ, кро-мѣ легкости одурманиванія себя имъ и его кажущейся безвредности, заключается еще и въ его, такъ сказать, портативности, возможности прилагать его къ мелкимъ отдѣльнымъ случаямъ. Не говоря уже о томъ, что употребленіе опиума, вина, гашиша, сопряжено съ нѣкоторыми приспособленіями, которыя не всегда можно имѣть, табакъ же и бумагу всегда можно имѣть съ собой, и о томъ, что курильщикъ опиума, алкоголикъ возбуждаетъ ужасъ, человекъ же, курящій табакъ, не представляетъ ничего отталкивающаго, преимущество табака передъ другими дурманами то, что дурманъ опиума, гашиша, вина распространяется на всѣ впечатлѣнія и дѣйствія, получаемыя и производимыя въ извѣстный, довольно продолжительный періодъ времени, дурманъ же табака можетъ быть направленъ на каждый отдѣльный случай. Хочешь сдѣлать то, чего не слѣдуетъ,—выкуриваешь папироску, одурманиваешься настолько, насколько нужно, чтобы сдѣлать то, что не надо было, и опять свѣжъ и можешь ясно мыслить и говорить; или чувствуешь, что сдѣлалъ то, чего не слѣдовало,—опять папироска, и непріятное сознаніе дурного или неловкаго поступка уничтожено, и можешь заняться другимъ и забыть.

Но не говоря о тѣхъ частныхъ случаяхъ, въ которыхъ всякій курящій прибѣгаетъ къ куренію, не какъ къ удовлетворенію привычки и препровожденію времени, а какъ къ средству заглушенія совѣсти, для поступковъ, которые имѣютъ быть сдѣланы или уже сдѣланы, развѣ не очевидна та строго опредѣл. зависимость между образомъ жизни людей и ихъ пристрастіемъ къ куренію?

Когда начинаютъ курить мальчики?—Почти всегда тогда же, когда они теряютъ дѣтскую невинность. Отчего люди курящіе могутъ переставать курить, какъ скоро становятся въ болѣе нравственные условія жизни, и опять начинаютъ курить, какъ только попадаютъ въ развращенную среду? почему игроки почти всѣ курятъ? почему изъ женщинъ меньше курятъ женщины, ведущія правильный образъ жизни? почему проститутки и сумасшедшіе всѣ курятъ? Привычка привычкой, но очевидно, что куреніе находится въ опредѣленной зависимости отъ потребности заглушенія совѣсти и что она достигаетъ этой своей цѣли.

Человѣкъ вѣдь есть и духовное и животное существо. Человѣка можно двигать, влияя на его духовное существо, и можно двигать, влияя на его животное существо. Такъ же, какъ часы можно двигать за стрѣлки и за главное колесо. И какъ въ часахъ удобнѣе руководить движеніемъ черезъ внутренній механизмъ, такъ и человѣкомъ—собой или другимъ—удобнѣе руководить черезъ сознаніе. И какъ въ часахъ пуще всего надо блюсти то, чѣмъ удобнѣе двигать серединный механизмъ, такъ и въ человѣкѣ пуще всего надо блюсти чистоту, ясность сознанія, которымъ удобнѣе всего двигать человѣкомъ. Сомнѣваться въ этомъ невозможно, и всѣ люди знаютъ это. Но является потребность обманывать себя. Людямъ не столько хочется, чтобы сознаніе работало правильно, сколько того, чтобы имъ казалось, что правильно то, что они дѣлаютъ, и они сознательно употребляютъ такія вещества, которыя нарушаютъ правильную работу сознанія.

Л. Н. Толстой.

(Окончаніе будетъ).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Исторія одного сельско-хозяйственного союза въ Швейцаріи.

Въ прошлый разъ (см. № 32 „Земск. Газ.“) было рассказано о томъ, какъ много въ Швейцаріи сельско-хозяйственныхъ обществъ и какую они большую силу представляютъ собою. Теперь посмотримъ, какъ дѣйствуютъ эти общества и какъ они развиваются.

Небольшія с.-х. общества для взаимопомощи, для облегченія кредита, для совмѣстной варки сыра и аренды пастбищъ, устраивались въ Швейцаріи еще лѣтъ 50—60 тому назадъ. Но особенно быстро начало развиваться дѣло только за два послѣдніе десятилетия. Разумѣется, этому сильно помогло образованіе, которое въ Швейцаріи обязательно для каждаго. Неумѣющихъ читать въ Швейцаріи теперь нѣтъ совсѣмъ. Каждый крестьянинъ можетъ, если захочетъ, прочитать книги и газеты, въ которыхъ разсказывается о пользѣ и выгодѣ с.-х. обществъ. Однако и въ Швейцаріи можно услышать жалобы на недовѣрчивое со стороны крестьянъ отношеніе ко всякой новинкѣ. Крестьяне крѣпко держатся за всякую старину, часто совсѣмъ не соображая, что эта самая старина имъ же во вредъ. Нужна настойчивость предприимчивыхъ людей, чтобы бороться съ этой вредной для всякаго дѣла боязливостью. Швейцарія оказалась достаточно богатой такими людьми. Ихъ неустанная работа поборола всѣ препятствія. Казалось бы для каждаго ясно, что покупать хорошій товаръ и по дешевой цѣнѣ выгоднѣе, чѣмъ плохой товаръ и по цѣнѣ дорогой. Однако на дѣлѣ выходитъ, что далеко не всѣ это понимаютъ. Многіе крестьяне охотнѣе покупаютъ все нужное для сельскаго хозяйства у торговцевъ, чѣмъ при посредствѣ с.-х. обществъ. Такая боязнь, конечно, только на руку торговцамъ, получающимъ свои барыши. Что такое торговцы?—Это посредники между фабрикой и покупателемъ. За то, что онъ съ фабрики товаръ получить въ свою лавку, а потомъ изъ лавки продать покупателю, онъ беретъ себѣ барышъ. При этомъ онъ хочетъ постоянно получать все больше и больше барыша, накидываетъ при всякомъ удобномъ случаѣ цѣну на товаръ и продаетъ нерѣдко товаръ плохой, негодный за хорошій, первосортный. Самъ торговецъ прекрасно знаетъ, какого сорта у него товаръ, но покупатель въ большинствѣ случаевъ не можетъ на глазъ отличить и долженъ довѣряться торговцу. Вотъ именно, чтобы не прибѣгать къ торговцамъ, чтобы получать хорошій товаръ и по дешевой цѣнѣ, стали въ Швейцаріи устраиваться с.-х. общества для совмѣстной закупки нужныхъ въ хозяйствѣ товаровъ. Наиболѣе интересна дѣятельность такъ называемаго „Восточнаго швейцарскаго союза с.-х. обществъ“. Въ 1908 году въ составъ этого союза входило 155 обществъ, общее число членовъ было 12,000 человѣкъ, а годовой оборотъ—2,400,000 рублей. Первый опытъ, который увѣнчался успѣхомъ, былъ сдѣланъ въ 1874 году маленькимъ союзомъ въ мѣстечкѣ Эслау. Тутъ же сразу обнаружилось, что, чѣмъ крупнѣе покупатель, тѣмъ больше можно получить скидку и вѣрнѣе выбрать хорошій товаръ. Въ 1879 году по почину священника Шпиннера нѣсколько с.-х. обществъ согласились сдѣлать совмѣстную закупку искусственнаго удобрения. Это оказалось выгоднымъ. Члены обществъ получили удобреніе на 40—90 коп. дешевле, чѣмъ при покупкѣ у торговцевъ. Въ 1881 году представители этихъ с.-х. обществъ устроили совѣщаніе и въ 1882 году основали союзъ, въ который вступили 16 с.-х. обществъ. Этотъ союзъ помимо того, что продолжалъ оптовые закупки удобрения и сѣмянъ для членовъ всѣхъ обществъ, которыя входили въ его составъ, проявилъ также и вообще большую заботу о повышенной доходности крестьянскаго хозяйства. Союзъ всячески содѣйствовалъ устройству зимней с.-хоз. школы, устраивалъ чтенія по вопросамъ крестьянскаго хозяйства.

принималъ мѣры противъ ростовщичества и кулачества и пр. Но особенно знаменательна была дѣятельность союза при столеновѣннѣ съ интересами мелочныхъ торговцевъ, когда союзъ сталъ закупать для своихъ членовъ бакалейные товары (сахаръ, кофе, чай, свѣчи и т. п.). Мелкіе торговцы востребовались, почувствовавъ, что на нихъ надвигается врагъ. Но какъ бороться съ с.-х. союзомъ? Пока онъ не развернулъ широко свою дѣятельность, союзу можно было дѣлать только маленькія непріятности. Тѣ члены союза, которые находились въ той или иной зависимости отъ лавочниковъ и деревенскихъ кулаковъ,—должны были оставить союзъ. Вотъ примѣръ тому. Собрание союза въ 1886 году занесло въ свой протоколъ заявленіе младшаго учителя начальной школы Лейтвольда въ которомъ онъ проситъ вычеркнуть его изъ списка членовъ. „Объясняя причины своего отказа, учитель говоритъ, что онъ совершенно сочувствуетъ дѣятельности союза, его успешной конкуренціи съ мелкими торговцами, однако, тѣмъ самымъ союзъ задѣваетъ интересы вліятельныхъ лицъ и вызываетъ для него, какъ учителя, крупныя непріятности“. Это было начало только тѣхъ трудностей, которыя предстояло побороть союзу въ дальнѣйшемъ. Онъ былъ еще не великъ по размѣрамъ, оборотъ его достигалъ едва лишь 100,000 рублей. Собственного помѣщенія для склада не было. И контора и складъ нашли себѣ бесплатный пріютъ у крестьянина Шремля въ его домѣ. Такъ продолжалось до 1892 года, когда обороты союза, достигшіе 150,000 рублей, позволили наконецъ снять болѣе удобное и обширное помѣщеніе. Участники союза твердо увѣрены въ томъ, что росту союза всего больше способствовала крѣпкая связь и единеніе всѣхъ членовъ. Вотъ главные пункты, которые были положены въ основаніе устава: 1) въ каждомъ с.-х. обществѣ должна быть полная круговая порука всѣхъ членовъ; 2) обязанность членовъ союза всѣ товары, которые имѣются на складѣ въ союзѣ, покупать лишь тамъ, а не гдѣ-либо на сторонѣ. Первый пунктъ даетъ возможность получать кредитъ у большихъ оптовыхъ торговцевъ и фабрикантовъ. Второй пунктъ всемѣрно облегчаетъ расчеты союза при покупкахъ товара, котораго запасается ровно столько, сколько нужно для потребностей членовъ. Однако, союзу предстояло выдержать сильную борьбу съ торговцами, въ особенности съ 1893 года. Походъ противъ союза открыли оптовики-торговцы желѣзнымъ товаромъ въ числѣ 152 ч. Они сговорились объявить бойкотъ фабрикантамъ желѣзныхъ товаровъ, которые доставляютъ свои товары прямо союзу с.-х. обществъ. Бойкотъ этотъ состоялъ въ томъ, что у фабрикантовъ, нарушавшихъ запретъ, торговцы перестали брать ихъ товары. Въ газетахъ торговцы писали и представляли дѣло такъ, словно они заботятся о сельскомъ хозяйствѣ, а не о своемъ собственномъ карманѣ. Примѣру торговцевъ желѣзными товарами послѣдовали торговцы мануфактуристы, бакалейщики, кожевники и мельники. Они собирались на сѣзды и ставили требованія, что фабриканты не могутъ продавать своихъ товаровъ прямо с.-х. союзу безъ посредства торговцевъ. Туго пришлось союзу. Очень не многіе фабриканты оказались столь смѣлыми, что, не боясь бойкота, продолжали вести дѣла съ с.-х. союзомъ. Одна заграничная фабрика, у которой союзъ покупалъ ситцы, не исполняла требованія торговцевъ-оптовиковъ. Тогда эти предложили ей значительную сумму денегъ въ видѣ взятки. Фабрикантъ оказался честнымъ, отказался отъ взятки и продолжалъ продавать свои товары союзу. Но такихъ фабрикантовъ было мало въ началѣ дѣла. И поэтому союзу пришлось напрягать всѣ усилія, аккуратно соблюдать сроки платежей и отказаться отъ кредита, покупая почти все за наличный расчетъ, чтобы постепенно сломить силу торговцевъ. И она была сломлена. Теперь остается только одинъ союзъ желѣзныхъ торговцевъ, который еще не снялъ бойкота. Но въ дѣйствительности этотъ бойкотъ уже не имѣетъ смысла. Склады союза с.-х. обществъ всегда полны нужными желѣзными товарами. Вмѣстѣ съ успѣхомъ борьбы очень быстро возрастала и численная сила союза. Въ 1897 году, когда число членовъ союза было 8000 и оборотъ достигъ 1,200,000 рублей, собраніе рѣшило построить собственный большой складъ для товаровъ и помѣщеніе для конторы. Постройка обошлась въ 210,000 рублей. Трехъэтажный каменный домъ, который по одной сторонѣ имѣетъ 13 оконъ, а по другой—7 оконъ, уже однимъ только видомъ своимъ внушаетъ каждому мысль о силѣ союза. Складъ построенъ по близости отъ желѣзной дороги и къ нему проведены особыя рельсы, чтобы вагоны съ товарами могли подъѣзжать прямо къ складу безъ перегрузки на телеги. Прошло 12 лѣтъ и къ этому громадному дому пришлось пристроить еще новый почти такихъ же размѣровъ. Къ этому времени число членовъ союза возросло до 12000 человекъ, а обороты увеличились до 2,400,000 рублей.

Такъ изъ маленькаго крестьянскаго домика, гдѣ союзъ появился на свѣтъ Божій и провелъ свои первые годы, словно въ люлькѣ подъ надзоромъ заботливой матери, вышелъ онъ на большой

просторъ жизни, выросъ, окрѣпъ и сталъ могучимъ помощникомъ многихъ тысячъ крестьянскихъ семей и хозяйствъ. Конечно, достигнуть за то же время и такихъ же размѣровъ въ Россіи трудно, даже и невозможно. Средній по достатку швейцарскій крестьянинъ—богачъ по сравненію съ среднимъ крестьяниномъ русскимъ. Но въдѣ и не въ томъ дѣло, чтобы по прошествіи 16 лѣтъ послѣ устройства союза обязательно построить громадный трехъэтажный каменный домъ. Дѣло въ томъ, чтобы, взявшись за устройство с.-хоз. союза или общества, твердо и неуклонно работать, добиваться своего.

Н—сѣ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. (*Крестьянское безденежье*). „Осенью и у воробья пиво“,—говоритъ народная пословица. По осенямъ и крестьяне въ деревняхъ живутъ, что называется, „во всю“: справляютъ праздники, закупаютъ наряды и проч., такъ какъ въ это время у нихъ скопляются деньги отъ реализаціи урожая, нагульного за лѣто скота, отъ стороннихъ заработковъ и т. д. Нынѣшнею же осенью въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у крестьянъ наблюдается отсутствіе денегъ.

Торговцы жалуются, что у нихъ осенью торговля не лучше весны, и во всякомъ случаѣ гораздо хуже, чѣмъ была она въ это время въ прежніе годы.

Такъ какъ урожай нынѣшняго года можно считать обыкновеннымъ, сторонніе же заработки были тоже не хуже прежнихъ лѣтъ, то крестьянское безденежье, а вслѣдствіе этого и слабое потребленіе разныхъ товаровъ осенью объясняется тѣмъ, что они теперь больше расходуютъ денегъ весною, благодаря полученнымъ въ то время ссудамъ изъ кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ, коихъ въ нѣкоторыхъ волост. открыто нѣсколько, какъ, наприм., въ катунской—3 кред. учр. Израсходовавъ взятую изъ кредитныхъ учрежденій весною на нужду необходимую сумму, приходится ее выплачивать осенью, а такъ какъ производительность крестьянскаго труда не увеличилась, то тѣ деньги, кои раньше шли на излишніе осенніе расходы, теперь они не могутъ расходовать, потому что ихъ нужно платить въ кредитныя учрежденія, благодаря которымъ эти деньги были уже израсходованы въ теченіе лѣта и весны. Но, разумеется, это безденежье лишь относительное, кажущееся; оно какъ бы балансируется той несомнѣнной пользой и подмогой въ хозяйствѣ, какія приносятъ населенію ссуды кредитныхъ товариществъ въ нужное время.

ИВКОВСКАЯ ВОЛ., сергач. уѣз. (*Чествованіе священника*). 25 октября въ с. Ляпнѣ здѣшней волости прихожане села и приходскихъ деревень Мансуровки и Малой-Уды чествовали своего священника о. Стефана Комарова поднесеніемъ серебрянаго наперстнаго креста и благодарственнаго адреса. О. Комаровъ въ теченіи 17-лѣтней пастырской дѣятельности зарекомендовалъ себя человѣкомъ безкорыстнымъ и сердечно простымъ. Его заботами въ с. Ляпнѣ въ короткое время выстроены великолѣпный храмъ и просторная церковная школа, обеспеченная навсегда въ расходахъ по отопленію, освѣщенію и найму сторожа.

ДЕР. ОЗЕРО, богоявлен. вол., семеновск. у. (*Благодарность учителю отъ земства*). По инициативѣ бывшаго семеновск. уѣзднаго агронома И. М. Степанова два года тому назадъ учитель озерскаго начальнаго училища А. И. Виноградовъ разбилъ при училищѣ опытно-показательный огородъ. На огородѣ два года производились опыты надъ посадкою капусты съ разными удобрениями. Въ лѣтнее время учитель демонстрировалъ опыты предъ посѣтителями. За послѣднее лѣто огородъ пользовался въ округѣ заслуженною популярностью. Семеновское уѣздное земское собраніе 4 октября с. г. постановило учителю озерскаго училища А. И. Виноградову за полезную дѣятельность по веденію опытно-показательнаго огорода выразить отъ земскаго собранія благодарность.

ПАШИГОРЕВСКАЯ ВОЛ., горбат. уѣзда. (*Открытіе почтовыхъ операций*). Населеніе пашигоревской волости, отдаленное въ значительной степени отъ почтовыхъ учреждений и долгое время испытывавшее громадное неудобство въ дѣлѣ сдачи и полученія разнаго рода корреспонденціи, съ большою радостью встрѣтило извѣщеніе объ открытіи при волостномъ правленіи въ селѣ Пашигоревѣ почтовыхъ операций. Открытіе почтовыхъ операций послѣдовало съ 16 сентября. Почта ходитъ до Ворсмы и обратно по средамъ и субботамъ, т. е. два раза въ недѣлю.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ. (*Зерноочистительныя операции*). Давно уже макарьевское земство озабочено вопросомъ объ улучшеніи сѣмянъ. До сихъ поръ практиковался путь закупки и продажи улучшенныхъ сѣмянъ, преимущественно яровыхъ. Этотъ спо-

собой хотя и имѣть за собой нѣкоторое значеніе, напр. быстрое достиженіе результатовъ, но заключаетъ въ себѣ и недостатки, такъ какъ выписанные сорта очень дороги и доступны только зажиточнымъ крестьянамъ и при томъ быстро перерождаются.

Въ виду этого, уѣздный агрономъ А. К. Мальцевъ съ наступающаго года переходить къ другому способу улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ, хотя и болѣе медленному, но за то болѣе надежному, а именно—очисткѣ и отборкѣ сѣмянъ мѣстнаго производства. Улучшеніе сѣмянъ мѣстныхъ сортовъ достигается слѣдующими практическими приемами: устройствомъ сортировочныхъ станцій, передвиженіемъ сортировокъ изъ селенія въ селеніе и продажей крестьянамъ на льготныхъ условіяхъ сортировокъ и вѣялокъ. Г. Мальцевъ, принимая во вниманіе, что стационарная система и продажа сортировокъ едва-ли достигнуть цѣли прикосности населенія, его непривычѣ цѣнить значеніе сортированія, затрудненію по перевозкѣ сѣмянъ по дальности разстоянія, остановился на разъѣздной системѣ. При примѣненіи этой системы преслѣдуются иногда исключительно демонстративныя цѣли, но въ большинствѣ случаевъ прямая цѣль: отсортировать у крестьянъ возможно больше сѣмянъ. Главная цѣль работы земскихъ машинъ заключается въ томъ, чтобы непосредственно убѣдить крестьянъ въ возможности очистить и отобрать изъ ихъ собственнаго зерна очень хорошія сѣмена, показать имъ на практикѣ въ ихъ собственныхъ хозяйствахъ все то громадное значеніе, которое имѣетъ надлежащая очистка и отборка сѣмянъ, и, наконецъ, ознакомить ихъ съ самыми машинами.

Теперь земскимъ собраніемъ ассигнована половина средствъ на оборудованіе двухъ зерноочистительныхъ обозовъ для нагорной и ветлужской части уѣздовъ. Каждый обозъ будетъ состоять изъ сортировки по вѣсу „Тріумфъ“ № 2 бр. Реберъ, куклеотборника Мейера или Мора и льночистилки Бломериуса. Плата предполагается 1 коп. съ пуда очищеннаго зерна, а за льняное сѣмя 2 коп. Для управленія и завѣдыванія машинами при разъѣздахъ будетъ приглашенъ „сельско-хозяйственный староста“, окончившій низшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе, на коего будутъ возлагаться и другія обязанности: наблюденіе за показательными полями, выполненіе порученій агронома и т. п. Вторую половину содержанія для оборудованія этого важнаго начинанія въ деревнѣ рѣшено просить изъ губернскаго земства.

С. ТРОФИМОВО, макар. у. (Несчастный случай). Около 3 ч. дня 29-го октября крестьянинъ села Трофимова Николай Андр. Погодинъ, 27 лѣтъ, возвращаясь домой съ базара изъ села Лыкова пошелъ льдомъ рѣчки Валавы и, пройдя около 150 саж., провалился. Пытался держаться за ледъ, но была оттепель, и несчастный потонулъ на глазахъ родной сестры, которая шла берегомъ этой же рѣчки. На крикъ утопающаго и сестры прибѣжали съ ближайшей водяной мельницы, но никто не рѣшился кинуться за утопающимъ въ воду, такъ какъ ледъ рушился. Прошло около 30 минутъ, на мѣсто происшествія была привезена лодка, съ которой несчастнаго подняли со дна; прибылъ мѣстный врачъ, но было уже поздно. Погодинъ померъ, оставивъ отца старика 60 л., сестру, жену и 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

БАЛАХНА. (Въ городской думѣ). 12 ноября состоялось собраніе гласныхъ городской думы, созданное для избранія лицъ городского самоуправления.

По открытіи засѣданія гласными единодушно была почтена вставаніемъ память великаго русскаго писателя Льва Николаевича Толстого. Городскимъ головой избранъ вновь В. А. Козловъ; членами управы: И. В. Приѣзжевъ и П. С. Галкинъ.

Жалованье головѣ назначено 500 руб., а членамъ по 300 р. въ годъ.

Директоромъ городского банка избранъ Л. М. Богдаринъ, товарищемъ—Ф. П. Волковъ.

По окончаніи всѣхъ выборовъ слушался докладъ объ эксплоатации лѣсной дачи. Между прочимъ постановлено вывезенныя изъ дачи дрова продавать населенію по удешевленной цѣнѣ, а именно: обывателямъ, не принадлежащимъ къ числу бѣдныхъ, по 17 р., а бѣднымъ по 16 руб. за пятерикъ.

ДЕР. ЗИНОВЬЕВО, покров. вол., макаръевск. уѣз. (Заработки населенія). Почва на поляхъ нашего крестьянина песчаная, а потому, несмотря на тщательный уходъ и удобреніе, хлѣба родится такъ мало, что при хорошемъ урожаѣ не хватаетъ до Рождества. Нѣкоторые изъ нихъ оставляютъ полосы совсѣмъ незасѣянными и съ открытіемъ рѣкъ Ветлуги и Волги, спускаются на бѣлянахъ, баржахъ и плотахъ въ низовые города и здѣсь остаются до заморозковъ. Съ наступленіемъ зимы они снова возвращаются на свою сторону и снова кое-какъ перебиваются. Много дѣла даетъ мужику стекловаренный заводъ З..., находящійся въ 10 вер. отъ селенія. Одни изъ нихъ здѣсь работаютъ въ качествѣ мастеровъ, другіе заготавливаютъ дрова для завода изъ хозяйственныхъ дачъ, третьи

развозятъ стекло въ склады на берега р. Ветлуги, доставляютъ необходимые для завода матеріалы и проч. Въ общемъ заработокъ есть. Выдача заработной платы въ большинствѣ случаевъ производится не наличными деньгами, а разными товарами изъ хозяйскихъ складовъ по довольно высокой цѣнѣ. Нѣкоторые изъ крестьянъ, избѣгая подобныхъ сюрпризовъ, предлагаютъ свои услуги деревенскому кулаку и, испрашивая у него деньги за большой %, закупаютъ у лѣсовладельцевъ дачи, собираютъ лыко, корье и отправляютъ въ мѣстности, гдѣ есть спросъ на эти предметы. Глав. образ. увозятъ въ с. Воротынецъ, васильск. уѣзда (въ 80-ти верстахъ). Собственнаго лѣса общество не имѣетъ ни прута. Между тѣмъ, поля нашего пахаря со всѣхъ сторонъ окружены громадными ветлужскими лѣсами. Въ помощь населенію организовано въ с. Головинѣ кредитное товарищество, но несмотря на то, что дѣятельность т-ва расширяется, удовлетворить нужды всѣхъ крестьянъ оно не можетъ.

СМОЛЬКОВСКАЯ ВОЛ., бал. у. (Лѣсной промыселъ). Многіе жители волости занимаются, такъ называемымъ, лѣснымъ промысломъ. Мѣстные крестьяне покупаютъ лѣсъ дѣлянками съ торговъ въ удѣлѣ и дачахъ графини Паниной и Рахманова, валятъ его и рубятъ частью на дрова, а частью продаютъ бревнами. Для постройки баржей вырабатываютъ „копани“ и „накурки“. Пилка лѣса на дрова и обработка на копани и накурки производится мѣстными жителями, причемъ за пилку пятерика дровъ берутъ 2 руб., за накурку 10 коп. и за копань—25 к.

Этимъ промысломъ занимаются также и жители сосѣднихъ волостей: большепесошнинской, бриляковской и митрофановской, благодаря въ этихъ мѣстностяхъ обилію лѣсовъ.

ДЕР. БАРАНИХА, богояв. вол., сем. у. (Кража). Въ ночь съ 17 на 18 октября въ часовню (на кладбищѣ) чрезъ окно забрался воръ и похитилъ старопечатную „псалтырь“, нѣсколько аршинъ холста, полотенца и разныя украшенія съ иконъ. Всего похищено руб. на 20. На слѣдъ вора напасть не удалось.

НИЖЕГОРОДСКІИ УѢЗДЪ. (Къ смерти Л. Н. Толстого). Намъ сообщаютъ изъ уѣзда: Смерть Л. Н. Толстого вызвала среди крестьянъ, читавшихъ сочиненія великаго писателя, глубокое чувство печали. Получаемыя въ народныхъ библіотекахъ газеты читаются на расхватъ, на книги Толстого, нашедшія доступъ въ библіотеки, необычайно возросли требованія. Не хватаетъ ни книгъ, ни газетъ.

Населеніе, въ лицѣ грамотныхъ крестьянъ, выражаетъ пожеланія ознакомиться съ біографіей великаго писателя и его избранными сочиненіями изъ народной, военной и городской жизни и съ послѣдними статьями Толстого, какъ мыслителя.

РОЖНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, сем. у. (Въ судѣ). По нашей волости протекаетъ узкая извилистая рѣчка Ватома, впадающая въ Волгу. На Ватомѣ настроено до десяти водяныхъ мельницъ. Всѣ онѣ поднимаютъ воду въ рѣчкѣ довольно высоко и нѣкоторыя осенью вымачиваютъ прирѣчные луга мѣстныхъ крестьянъ. Пробовали было крестьяне просить съ хозяевъ и арендаторовъ мельницъ особую плату за вымочку луговъ, тѣ не соглашались; пробовали хлопотать предъ начальствомъ, чтобы оно заставило хозяевъ держать воду на болѣе низкомъ уровнѣ, но хлопоты почему-то не увѣнчались успѣхомъ.

Тогда кр. д. Большое Сукино придумали очень оригинальный способъ взыскать убытки съ арендатора мельницы „Бурлачи“ г. Софронова. Они сѣно съ затопляемыхъ луговъ не увезли домой, а сметали въ стога на лугахъ. Осенью Софроновъ затопилъ луга и на нихъ сѣно. Волостной старшина съ понятіемъ опредѣлилъ убытокъ въ 75 р. 1 ноября дѣло разбиралось на волостномъ судѣ. Судъ постановилъ взыскать съ Софронова 75 руб.

— (Истребленіе зайцевъ). Почти во всѣхъ селеніяхъ волости идетъ небывалое истребленіе зайцевъ. Каждый охотникъ убиваетъ въ день отъ 3 до 8 штукъ. Нѣкоторые ѣздятъ въ лѣсъ на лошадахъ. Такъ много стрѣляютъ зайцевъ потому, что они уже побѣлѣли, а снѣгу нѣтъ и ихъ „одежда“ ярко примѣтна. Въ Нижній ихъ продавали по 25 к. за штуку.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Нечаянное самоубійство). На-дняхъ крестьянинъ д. Завода, нестиарской волости, Сычевъ, отравившись на охоту въ лѣсъ къ дер. Маркову, вслѣдствіе неосторожнаго обращенія съ ружьемъ выстрѣлилъ изъ послѣдняго себѣ въ грудь. Вскорѣ Сычевъ умеръ.

— (Поймка вора). На-дняхъ въ дер. Копыловѣ, богородской волости, удалось поймать вора въ то время, когда послѣдній спалъ замокъ съ амбара. Вора замѣтилъ мѣстный молодой парень, который подкрался къ вору и ударомъ стяга ошеломилъ его. Въ это время на помощь подоспѣлъ разбуженный братъ и вора задержали. Пойманный—крестьянинъ дер. Чухломки, воскресенской волости не разъ замѣченный въ кражахъ. Предполагаютъ, что были соучастники, которые скрылись.

Всѣ вообще растенія выбираютъ корнями изъ почвы не мало различныхъ минеральныхъ веществъ, изъ которыхъ наиболѣе важны: калий, фосфоръ и известь. Подобныя минеральныя вещества добываемыя растеніями изъ земли, не сгораютъ, и послѣ сжиганія растенія, получается зола, составляющая минеральные остатки солей, въ большей или меньшей степени необходимыхъ растеніямъ. При отсутствіи минеральныхъ веществъ ни одно растеніе не въ состояніи нормально развиться. Поэтому-то необходимо часть ихъ возвращать въ почву, т. к. послѣ каждаго урожая ихъ становится меньше, но обыкновенно минеральныя вещества возвращаются въ почву только частью въ видѣ навоза (подстилка, пометъ) тамъ, гдѣ принято удобрять поля навозомъ. Недостающую-же часть дополняютъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ почва истощена, прибавленіемъ имѣющихся въ продажѣ искусственныхъ удобрений, какъ-то: селитры, сѣрнокислаго аммонія, фосфоритовъ, суперфосфатовъ, калийныхъ солей и др. Но всѣ эти удобрительныя вещества пока порядочно дороги, тогда какъ зола ничего не стоитъ.

Въ 100 пудахъ растительной золы (солома, шелуха и пр.) обыкновенно находится отъ 3 до 7 пуд. фосфорной кислоты, 11—38 пуд. калия (наиболѣе въ соломѣ гречихи и гороха) и 6—8 пуд. извести. Древесная и кизяковая зола (кромѣ липовой) нѣсколько разнятся; такъ, въ послѣдней на 100 пуд. золы приходится: калия 3—11 пудовъ, извести 25—75 пуд. и фосфорной кислоты 3—6 п. Слѣдовательно, золу травянистыхъ растений (получающуюся отъ соломы, шелухи, хмызь и сорныхъ травъ) слѣдуетъ отнести къ разряду калийныхъ удобрень, — древесную же къ известковымъ. Кромѣ того, зола служитъ отчасти и фосфоритнымъ удобреньемъ.

Изъ всего этого ясно, насколько зола, какъ побочный удоб-
рительный матеріалъ, важна въ сельскомъ хозяйствѣ. Поэтому,
выбрасывать ее отнюдь не слѣдуетъ. Наоборотъ, ее нужно вся-
чески сберегать, а чтобы сохраняемая зола не утерьяла своихъ пи-
тательныхъ составныхъ частей до того времени, пока будетъ упо-
треблена въ дѣло, ее сберегаютъ въ особой ямѣ, называемой золь-
никомъ, покрытой навѣсомъ, такъ какъ, будучи подвергнута дѣй-
ствію дождя, зола выщелочится, а слѣдовательно утерять много
питательныхъ минеральныхъ веществъ.

Разумѣется въ настоящей краткой замѣткѣ невозможно подробно описать такой важный приемъ, какъ удобреніе почвы. Объ этомъ есть книги. Но мы хотѣли только лишний, можетъ быть, разъ обратить вниманіе хозяевъ на желательность сбереженія и разумнаго использованія золы. („Л. О. С. З.“).

Гр. Свистелинъ.

Картофельная ботва, какъ кормъ.

Картофельная ботва (листва) может служить хорошим средством для кормленія лошадей.

Въ Германіи готовится сѣно изъ ботвы слѣдующимъ способомъ.

Когда наступает время копки картофеля, скашивают ботву и складываютъ въ 20-возный стогъ. Когда стогъ этотъ сильно нагрѣется, ботву раскладываютъ въ рыхлыя кучи, высотой около полутора аршина. Эти кучи время отъ времени переворачиваютъ, для чего въ сухую солнечную погоду достаточно бываетъ сдѣлать это 3—4 раза, и сѣно готово.

Опасность содержащегося въ ботвъ ядовитаго вещества—соланина—нѣтъ основаній, такъ какъ ядъ этотъ, вслѣдствіе сильнаго броженія въ стогу совершенно обезвреживается. Заготовка такого картофельнаго сѣна производится и въ Курляндіи; оно, по отзыву хозяевъ, производитъ на лошадей благотворное дѣйствіе въ смыслѣ усиленія ихъ работоспособности. („Землеустр.“).

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

[illegible]

Съ сентября м. с. г. возобновилось издание еженедельной педагогической и литературной газеты

для учителей, родителей учащихся и дѣятелей по народн. образованію

II-й годъ. „НАША ШКОЛА“ II-й годъ.

подъ редакцію А. БУНИНА.

Газета ставитъ своей задачей: 1) разработку общихъ вопросовъ о воспитаніи и образованіи въ семьѣ и школѣ; 2) освѣщеніе жизни и труда учащихся; 3) слѣдить за научно-педагогической литературой какъ русской, такъ и иностранной; 4) слѣдить за развитіемъ педагогическихъ идей въ Россіи и заграничій; 5) всесторонне освѣщать дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію, а также учительскихъ обществъ, педагогическихъ кружковъ и родительскихъ комитетовъ; 6) давать указанія и справки по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) руководящія и оригинальныя статьи по вопросамъ воспитанія, школьнаго и внѣшкольнаго образованія, методики преподаванія, педагогической психологіи, школьной гигиены и постановки школьнаго дѣла; 2) хроника школьной жизни; 3) хроника внѣшкольнаго образованія; 4) исторія школы; 5) дѣятельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по народному образованію; 6) критика, библиографія и книги поступившія въ редакцію; 7) извѣстія и журналы; 8) художественно-литературный отдѣлъ; 9) официальный отдѣлъ; 10) корреспонденція; 11) письма въ редакцію и отвѣты читателямъ; 12) справочныя свѣдѣнія, и 13) объявленія.

Всѣ подписчики могутъ помѣщать бесплатно въ газетѣ объявленія, относящіяся къ спросу и предложенію труда, а также о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылк. 2 р. 50 к., на 1/2 г. 1 р. 30 к., на другіе сроки подписка не принимается.

Для ознакомленія съ изданіемъ лицамъ уплатившимъ 80 коп. газета будетъ высылаться въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣс. 1910 г.

Земствамъ, учительскимъ обществамъ и городамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экз., уступка съ подписной платы 15%. Книжные магазины, конторы и агенты по приему подписки на періодическія изданія могутъ удерживать за комиссію 8% съ подписной цѣны.

Подписныя деньги можно высылать въ заказ. письмѣ почтовыми (но только 2-хъ коп. достоинства) или сберегательными марками.

Плата за объявленія: впереди текста—50 к., позади—25 к. за строку петита.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи газеты: С.-Петербургъ, Пушкинская ул., д. № 3, кв. 25, а также во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ, въ конторахъ и у агентовъ по приему подписки на періодическія изданія.

Принимается подписка на 1911 г.

на еженедѣльную газету

„Извѣстія Александрійскаго Уѣзднаго Земства“

(3-й годъ изданія).

„Извѣстія Александрійскаго Уѣзднаго Земства“ издаются по слѣдующей программѣ: 1) постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу, 2) отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений Александрійскаго уѣзда, постановленія собранія, циркуляры управы, протоколы совѣщаній и сѣздовъ—врачебныхъ, ветеринарныхъ, агрономическихъ и школьных. Дѣятельность земствъ другихъ уѣздовъ и губерній; 3) отчеты и извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ учреждений по землеустройству, крестьянскій банкъ, землеустроительная комиссія, уѣздный сѣздъ, и пр.; 4) различные свѣдѣнія, замѣтки и статьи по вопросамъ экономическимъ, с.-хоз., ветеринарнымъ, медицинскимъ, санитарнымъ, школьнымъ, бытовымъ и проч.; 5) корреспонденція изъ уѣзда; 6) справочный отдѣлъ. Отвѣты на вопросы мѣстныхъ жителей, обращающихся въ редакцію за совѣтами и 7) объявленія.

Изданіе имѣетъ цѣлью знакомить населеніе уѣзда съ земскими мѣропріятіями въ области земскаго хозяйства. Съ другой стороны, „Извѣстія“ предназначены быть органомъ, въ которомъ мѣстные люди, если пожелаютъ, могутъ отзываться на многоразличныя потребности своихъ районовъ.

Газета выходитъ еженедѣльно по четвергамъ и разсылается бесплатно: гласнымъ Александрійскаго земскаго собранія, всѣмъ сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, земскимъ начальникамъ, чинамъ полиціи, всѣмъ земскимъ школамъ, лицамъ агрономическаго, врачебнаго и ветеринарнаго персонала, земскимъ страховымъ агентамъ и бібліотекамъ-читальнямъ.

Подписная цѣна для частныхъ лицъ 1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Подписка на газету принимается въ Александрійской Уѣздной Земск. Управѣ.

Плата за объявленія 5 коп. за строку петита на 4-й страницѣ.

Открыта подписка на 1911 г.

на журналъ по сельскому хозяйству

ДЛЯ КРЕСТЬЯНЪ, ХУТОРЯНЪ И МЕЛКИХЪ ХОЗЯЕВЪ,

издаваемый при С.П. Центральномъ с.-хоз. Об-вѣ.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“

Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и коопераціи.

Въ 1910 г., между прочимъ были напечатаны слѣдующія статьи.

По вопросамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—Т. Верве. Жизнь растений и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ скормливаніемъ—И. Джандіери. Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—А. Ковальковскаго. О доеніи коровъ—С. Фридолина. Отказъ отъ трехполья—Д. Игнатъева. Какъ нужно сѣять многолѣтнія травы—А. Манухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина. Овраги и ихъ образованіе—А. Новака. Значеніе бактерий въ сельскомъ хозяйствѣ—Его же. Новое кормовое растеніе—А. Нѣмкова. Выборъ племеннаго молочнаго быка—С. Фридолина. Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луповскаго. Сохраненіе въ полѣ навоза—Его же. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ—Его же. О Новыхъ системахъ земледѣлія—П. Шимановскаго. О земск. участ. агрономіи—С. Ишкова и др.

По вопросамъ с.-хоз. экономіи и коопераціи: Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М. Сословныя учрежденія мелкаго кредита—И. Чекана. Какъ устроить маслодѣльную артель—Г. Луппо. Значеніе мелкихъ с.-хоз. о-въ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго. Налогъ на с.-хоз. машины—Д. Игнатъева. Противопожарное дѣло—Его же. О дѣятельности крестьянскаго банка—Сем. Маслова. О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его же. Какъ организовать с.-хоз. общество—А. Земляка. Всероссійскій сѣздъ по кустарной промышленности—А. Меркулова. Земледѣльческія коопераціи въ Италіи—Ф. Дмитріева. Общества потребителей въ деревнѣ—Его же. Кооперация въ деревнѣ—А. Хоменко. О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова; и др.

Приложенія 1910 г. 1) „Очерки жизни культурныхъ растений“. 2) Руководство по кормленію скота; 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ—календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ 1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ 1911 г. „Крестьянское земледѣліе“ дастъ подписчикамъ:

I) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

II) Четыре слѣдующихъ приложенія—книги: 1. Руководство по садоводству и плодоводству; 2. Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений; 3. Сельская кооперація въ Россіи; 4. Справочный календарь на 1912 годъ.

Статьи въ журналѣ и приложенія пишутся общепонятнымъ языкомъ и поясняются рисунками.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ со всѣми приложеніями и пересылкой—1 руб. 50 коп.

Редакторъ ученый агрономъ П. Б. Шимановскій.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр. 120. Ред. жур. „Крестьян. Земледѣліе“.

22-й
годъ изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

22-й
годъ изд.

на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“

(Основатель Я. Г. Гуревичъ).

Программа журнала: Общие вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигиена. Методика преподаванія различныхъ предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность Госуд. и обществ. учреждений по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе заграничій. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы различныхъ народовъ Россіи. Профессиональное образованіе. Женское образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцевъ. II. Критика и библиографія, обзоры педагогич. и дѣтск. журналовъ. III. Хроника народнаго образованія на западѣ. IV. Хроника бібліотечнаго дѣла. V. Хроника народнаго образованія въ Россіи. VI. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. VII. Хроника профессиональнаго образованія. VIII. Хроника внѣшкольнаго образованія. IX. Замѣтки изъ текущей жизни. X. Разныя извѣстія. XI. Новости литературы. XII. Новѣйшія законодательныя постановленія и правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе пятнадцати печ. листовъ (за май-июнь и июль-августъ—книжки двойнаго объема). Подписная цѣна: въ С.П. безъ дост.—семь р., съ дост.—7 р. 50 к., для иногороднихъ—восемь руб.; за границу—девять р. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписывающихъ журналъ за свой счетъ—шесть р. въ годъ, съ разсрочкою уплаты въ два срока. (При подпискѣ—3 р. и въ июль—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжнымъ магазинамъ за комиссію 5% съ годовой цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой принимается непосредственно въ конторѣ редакціи (С.Петербургъ, Лиговская улица, д. № 1).

Золотая медаль на международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ 1904 г.

Редакторъ-издатель Я. Я. Гуревичъ.

Открыта подписка на 1911 годъ, 8-й годъ изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Ред. П. Н. Штейнбергъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Еженедельный журналъ практического садоводства и огородничества.

52 № № ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями
Свыше 1,500 стр. убористаго шрифта.

Въ течение года помѣщается около 700 практическихъ статей и свыше 500 обстоятельныхъ отвѣтовъ практ.-специалистовъ на вопросы по всемъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Въ каждомъ №-рѣ описаніе новинокъ.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

Каждый выпускъ „Библиотеки“ представляетъ вполне законченное руководство.

1) *Лучшія водяныя и болотныя растения для комнатной культуры.* Размноженіе ихъ, посадка и уходъ. Состав. А. Н. Пылковъ. 2) *Орошеніе садовъ и огородовъ.* Какъ и когда поливать садъ и огородъ. Сост. П. Андреевъ. 3) *Какъ самому выводить новые сорта растений* плодовыхъ, огородныхъ и цвѣтковыхъ. Сост. Н. И. Кичуновъ. 4) *Устройство эффектнаго цвѣтника* безъ особыхъ затратъ. Размноженіе растений для такихъ цвѣтниковъ и культура. Сост. А. А. Смирновскій. 5) *Огородная культура картофеля.* Практич. руководство къ полученію лучшихъ урожаевъ картофеля. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 6) *Устройство дождливой палатки.* Практич. руководство для начинающихъ пчеловодовъ. Сост. В. Райковский. 7) *Грунтовая культура розъ.* Лучшіе способы размноженія розъ, посадка и уходъ. Способы культуры нѣжныхъ розъ въ грунтѣ. Сохраненіе розъ зимой. Сост. П. Штейнбергъ. 8) *Удобреніе и уходъ за комнатными растениями.* Руковод. къ полученію лучшихъ результатовъ. Сост. А. Н. Пылковъ. 9) *Доходная культура земляники.* Размноженіе, посадка и уходъ. Описаніе лучшихъ сортовъ для различн. цвѣлей. К. Г. Мейера. 10) *Обрѣзка плод. дер. и кустарниковъ.* Когда и какъ производить обрѣзку и формированіе ихъ. Сост. М. В. Рытовъ. 11) *Комнатная культура пѣщантовъ, тюльпановъ, нарциссовъ, жонкилей и др. цвѣтущихъ луков. раст.* Сост. А. А. Смирновскій. 12) *Какъ самому устроить улей Дадана.* Съ подробными чертежами частей улья въ натуральную величину. Сост. Е. Архипенко.

5 ПОЛНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ РУКОВОДСТВЪ:

1) *Посадка и уходъ за плодовыми садами.* Практическое руководство къ доходному плодоводству. Съ мног. рисунк. и черт. Сост. М. С. Балабановъ. 2) *Практическое огородничество.* Новѣйшее руковод. къ доходному веденію огорода и выращиванію лучшихъ овощей. Свыше 150 рис. и черт. Сост. на основаніи долготѣ. практики П. Н. Штейнбергъ. 3) *Парники и паровыя гряды.* Устройство ихъ, ранняя выгонка овощей, раскаты и земляники. Свыше 200 рис. Сост. П. Н. Штейнбергъ. 4) *Грунтовое цвѣтководство.* Выборъ и размноженіе лучшихъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растений. Посадка и уходъ за ними. Свыше 200 рис. Сост. А. А. Смирновскій. 5) *Использованіе плодовъ и ягодъ* домашними способами. Сушеніе плодовъ и ягодъ. Приготовленіе желе, мусса, повидла, пюре, мармелада, пастилы, варенья и цукатовъ. Моченіе, маринаваніе и соленіе; пикули. Плодовые и ягодныя вина, квасы и водички. Сост. Н. И. Полевицкій.

АЛБОМЪ „Новѣйшіе мотивы садовой архитектуры“.

Проекты съ описаніями: садовыхъ бесѣдокъ, павильоновъ, гротовъ, оградъ, воротъ, калитокъ, мостиковъ, садовой мебели, трельяжей для цвѣтниковъ и т. п. Составилъ Вл. Сторп.

1000 необходимыхъ практическихъ совѣтовъ и рецептовъ по всемъ отраслямъ садоводства, плодовод. и огородничества. Сост. подъ редак. П. Н. Штейнберга. Премія эта высылается только за доплату 40 коп. (ст. переплета).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ безп. приложен., съ дост. и перес. по всей россіи 3 руб. 60 коп.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, с. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910—11 годъ

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО.

Второй годъ изданія.

Безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенціи.

Журналъ выходитъ 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ іюнѣ и іюлѣ журналъ не выходитъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. (Первое полугодіе—съ 15-го ноября до 15-го апрѣля, второе полугодіе—съ 15-го апрѣля до 15-го ноября).

Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года.

Задача „Крест. Дѣла“—отвѣчать на всѣ важн. вопросы сельской жизни. Съ этою цѣлью въ журн. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, научн. открытія, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. рассказы и повѣсти, статьи объ историч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла“ получаютъ всевозможныя указанія и справки.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжн. магаз. „Агрономъ“ (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магаз. Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію „Крестьянскаго Дѣла“.

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцль и К^о (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

Пробный номеръ высылается безплатно.

Адресъ редакціи: МОСКВА, Долгоруковская, домъ 85. Телефонъ 177-94.

Редакторъ-издатель В. П. ДРОЗДОВЪ.

IV-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Бессарабское Сельское Хозяйство“

издаваемый агрономической секціей Бессарабскаго Общества естествоиспытателей и Кишиневскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками размѣромъ не менѣе 32 стр. in 8°.

Журналъ посвященъ интересамъ бессарабскаго сельск. хозяйства.

Къ участію въ журналѣ редакція имѣетъ въ виду возможно полно привлеченіе сельско-хозяйственныхъ силъ Бессарабіи и сдѣлать его страницами мѣстомъ оживленнаго общаго мнѣнія и наблюденій въ области различныхъ отраслей бессарабскаго сельскаго хозяйства, обслуживая практическіе интересы сельскихъ хозяевъ и содѣйствуя успѣху полеводства, скотоводства, виноградарства, винодѣлія, плодоводства, огородничества и табаководства.

Посвящая главныя силы разработкѣ названныхъ отраслей, редакція вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ упускать изъ виду и нужды шелководства, пчеловодства, льсеразведенія и рыбоводства, а также часть рядъ статей, касающихся кустарныхъ промысловъ.

Идя на встрѣчу пожеланію сѣзда представителей мѣстныхъ учреждений мелкаго кредита, редакція особое вниманіе удѣлитъ вопросамъ мелкаго кредита и прочимъ видамъ сельской коопераціи.

Въ журналѣ будетъ отведено должное мѣсто также вопросамъ сел.-хоз. хозяйственной экономики и общественной агрономіи, будутъ помѣщаться обзоры с.-х. жизни и спеціальная печать, сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности правительствъ, земствъ и с.-х. обществъ въ области сельскаго хозяйства.

Статьи практическаго характера, написанныя популярнымъ языкомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ выпускаться и отдѣльными оттисками для широкаго бесплатнаго распространенія среди населенія.

Въ видѣ приложенія всемъ годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы „Сельско-хозяйственные обзоры Бессарабской губерніи“. (Изданіе Опѣчно-Статист. Отд. Губерн. Зем. Управы), выходящіе отъ 5 до 6 разъ въ теченіе года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой **2 р. 50 к.**

Объявленія принимаются по цѣнамъ: за одинъ разъ: страница—10 руб., 1/2 стр.—6 р., 1/4 стр.—4 р. Мелкія объявленія—по 10 к. за строку петита. При повтореніи объявленій плата устанавливается по соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала „Бессарабское Сельское Хозяйство“, г. Кишиневъ, Леовская, 88 (противъ Губернск. Земской Управы). По этому же адресу надлежитъ направлять рукописи.

Журналъ за 1908, 1909 и 1910 гг. весь разошелся.

Продолжается подписка на 1910 г. (2 руб.)

и открыта подписка на 1911 г. (3 руб.)

на литерат., худож., научн. и полит. журналъ

„ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ“

2-й годъ изданія.

подъ общей редакціей В. А. ПОССЕ.

Изданіе „ЖИЗНЬ для ВСѢХЪ“ является попыткой создать такой общественный органъ, который находился бы въ болѣе тѣсной связи съ подписчиками, чѣмъ это бываетъ обыкновенно. Если журналъ будетъ приносить доходъ, то къ рѣшенію вопроса о 75% его будутъ привлечены подписчики. Редакція ставитъ себѣ одной изъ задачъ внимательно прислушиваться къ голосамъ своихъ читателей и удѣлять имъ значительное мѣсто въ особомъ отдѣлѣ журнала. Стараясь правдиво отражать какъ русскую, такъ и заграничную жизнь, редакція выдвигаетъ на первый планъ факты, свидѣтельствующіе о ростѣ въ человѣчествѣ братскаго единенія и товарищескаго сотрудничества.

Въ 1911 г. подписчики кромѣ 12 книжекъ журнала въ 160 страницъ каждая съ иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ мѣловой бумаги получатъ три безплатныхъ приложенія:

1. Избранныя сочиненія Н. А. Добролюбова.
2. „Освобожденіе крестьянъ“. Сборникъ, въ который войдутъ статьи русскихъ ученыхъ и публицистовъ, выясняющія причины и послѣдствія реформы 19 февр. 1861 г.: характеристика дѣятелей реформы; воспоминанія.
3. Альбомъ художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Первая тысяча НОВЫХЪ подписчиковъ, внесшихъ полностью подписную плату за 1911 годъ до 1 декабря 1910 г., получаетъ безплатно журналъ за 1910 годъ, вторая тысяча новыхъ подписчиковъ получаетъ журналъ за 1910 г. за исключеніемъ июльской книжки.

Цѣна на годъ съ **3 р.** Для старыхъ подписчик., подписавшихся на 1911 годъ доставкой и перес. до 1 декабря 1910 г., цѣна остается прежняя (2 р.)

Адресъ редакціи: Спб., Улица Жуковскаго, № 22.

Заводъ земледѣль

акц.

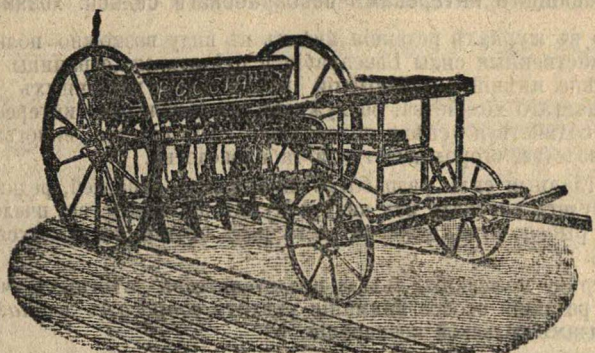


ческихъ машинъ

общ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



Патентованныя сѣялки „Эльворти“ даютъ въ работѣ блестящіе результаты, благодаря главнымъ образомъ своимъ патентованнымъ усовершенствованіямъ.

ВПЕРЕДИ ВСѢХЪ ЗАВОДОВЪ

— ВЪ ЕВРОПѢ —

СТОИТЪ ЗАВОДЪ „ЭЛЬВОРТИ“

ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ ВЪ ГОДЪ СѢЯЛОКЪ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

-  СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
-  СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
-  СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ).
-  СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строитъ всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

КОННЫЯ МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ.

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты; высылаются бесплатно.