

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 47.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пятаго въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительств. распоряж. и сообщенія. Государствен. Дума. Земское дѣло.*—46-е ардагов. очередн. собраніе.—Чрезвычайн. княгин. у. з. собр.—Ветеринарное совѣщаніе при ниж. губ. зем. управѣ. *Страховое дѣло.*—Предупредит. страхов.—О нормахъ обязат. страх. обезпеч. *Текущая съдѣнія.*—Дѣло редакц. „З. Г.“ Н. В. Шверина.—Итоги ярмарки по отношен. къ ниж. куст.-пром. производству.—Для чего люди одурманиваются? *Вопросы взаимопомощи.*—Мелкій кредитъ и земство. *Жизнь въ губерніи.*—„Арбузники“. *Сельское хозяйство.*—Способы улучш. техники и организ. крест. хозяйства.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. *Фельетонъ.*—На призывѣ.

IX г. изд.

IX г. изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технике и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

При этомъ номерѣ „Ниж. Зем. Газ.“ рассылаются переводные бланки для подписки на „Нижегородскій Листокъ“.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажѣ сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Разъясненія Правительствующаго Сената по общему положенію о крестьянахъ.

Правительствующій Сенатъ по 2 департамен. за послѣднее время разъяснилъ, что:

1) Приговоры сельскихъ сходовъ, касающіеся распоряженія усадебной землей, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 16 пол. кр. влад. изд. 1902 г., подлежатъ отмене, какъ постановленные по предмету, не подлежащему вѣдѣнію сельскаго схода.

2) Сельское общество не въ правѣ устанавливать въ приговорѣ объ обществѣ предѣлы запрещенія домохозяевамъ сдавать свои надѣлы въ аренду, подъ страхомъ отобранія таковыхъ отъ нарушителей этого правила, ибо, по разъясненію Правит. Сената отъ 28 апр. 1899 г. № 1361, сдача домохозяиномъ своего душевого надѣла въ аренду, не будучи предусмотрѣна ст. 33 общ. пол. крест., не даетъ обществу права на отобраніе по этой причинѣ отъ такого лица части или всей состоящей въ его владѣніи общественной земли.

3) Проживаніе кого-либо изъ членовъ общества на сторонѣ не даетъ еще обществу права отбирать, помимо общаго предѣла, предоставленнаго ему обществомъ въ пользованіе земельный надѣлъ, если только хозяйство не оставлено имъ безъ попеченія, и въ то же время сдача крестьяниномъ земли въ аренду, какъ одинъ изъ видовъ пользования землею, не можетъ приравниваться къ оставленію хозяйства безъ попеченія.

4) Сельское общество не въ правѣ постановлять приговоръ о томъ, что усадебная земля передается отъ одного домохозяина другому, такъ какъ подобныя приговоры не предусмотрѣны ст. ст. 33, 34, 62 и 66 общ. полож. крест., коими опредѣлены права схода въ дѣлахъ о распоряженіи принадлежащей обществу землею, а общество—въ правѣ распоряжаться усадебными участками лишь послѣ признанія таковыхъ выморочными подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ.

5) Пріемыши пользуются землею въ семьѣ принявшихъ ихъ домохозяевъ и сельское общество освобождается отъ обязанности надѣлать пріемыша особымъ на его душу участкомъ земли, но обязано, при слѣдующемъ же обществѣ предѣлѣ, принять въ разсчетъ проживающаго въ семействѣ домохозяина пріемыша, хотя бы на приписку его общество и не изъявило своего согласія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 17, 19 и 22 ноября.

Въ Госуд. Думѣ продолжалось обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ. Въ большинствѣ Думой приняты статьи въ редакціи комиссіи и отнашиваются на пренія по нимъ нѣтъ особенной надобности. Поэтому ограничиваемся лишь наиболее важными статьями названнаго законопроекта.

Такъ, въ засѣданіи 17 ноября горячія пренія вызвалъ вопросъ о руководителяхъ по учебной части. Проектъ комиссіи возлагаетъ на директора и инспектора народныхъ училищъ лишь наблюденіе за школами, предоставляя содер-

жителям училищ лишь право приглашать для своих школ руководителей по учебной части, но не возлагая на них этой обязанности.

Товарищ министра народного просвещения г. *Георгиевский*, от *Станиславский*, от *Янушкевич*, *Тычинин* и от *Генецкий* возражают против точки зрения комиссий, находя, что руководство по учебной части должно всецело находиться в руках директоров и инспекторов народных училищ.

Марков 2-й идет еще дальше и обвиняет комиссию по народному образованию чуть ли не в изменении отечеству и престолу.

— Можно, — говорит он, — вводить вредный закон, но не нужно вводить глупый закон.

Разъ вы пошли по той дороге, которую вам указала, под диктовку масонской лиги образования, думская комиссия по народному образованию, имейте гражданское мужество дойти до конца и убрать совсем из школы правительственных инспекторов и не держать правительственную вывеску над вашей революционной лавочкой.

Маркову 2 отвечает докладчик *Фонь-Анренъ*, который горячо протестует против обвинений *Маркова* 2-го.

— Нельзя отвечать, — говорит он, — на такого рода возражения, как реплика г. *Маркова* 2-го, потому что эти возражения ни на чем не основаны, кроме каких-то посылков, всегда пахнувших доносом, всегда пахнувших тем, что всё, что не инспектор и не чиновник, — революционеры, что все члены комиссии по народному образованию объявляются революционерами, кроме правых батюшек.

При голосовании статья о руководителях в начальных школах принимается в редакции комиссии.

Продолжительные прения возникли еще по поводу статьи 54-й, на основании которой председателем учлищного совета состоит лицо, избранное учлищным земским собранием, а городского учлищного совета — лицо, избранное городского думою.

Гр. *А. А. Бобринский* 1-й, *Танцовъ*, кн. *Куракинъ*, бар. *Розенъ*, *Ветчининъ* и *Неклюдовъ* предлагают председательствование в учлищных советах возложить на предводителей дворянства, лиц, наиболее независимых в суждениях и потому во всех конфликтах с административной властью способных лучше отстаивать интересы делятелей по народному образованию.

На призывъ.

(Набросокъ съ натуры).

Выпалъ первый снѣгъ, но рѣка Ветлуга еще не замерзла. Темной, дикой и странной кажется она въ бѣлыхъ берегахъ. Надъ рѣкой стоитъ паръ, сквозь который трудно различить очертанія, противоположнаго берега и едва темнѣющій, но близкій лѣсъ. Чуть замѣтный утренний вѣтеръ таятъ туманъ съ рѣки на село и окутываетъ его густой мглой. Село Воскресенское, несмотря на туманъ и холодное октябрьское утро, носитъ праздничный видъ. Улицы полны народа; шумъ, крикъ, сливающийся въ сплошной гулъ, сквозь который слышатся рѣзкіе, крикливые звуки гармоник и безшабашная пѣсня. Сегодня въ Воскресенскомъ жеребьевка. Густая толпа народа стоитъ около земскаго дома: тутъ и бородастые мужики съ женами, привезшіе своихъ дѣтей на призывъ, и жены призываемыхъ и сами призываемые, уже вынуженные жребіемъ. Отцы, матери и жены съ нетерпѣніемъ ждутъ, когда отворится дверь земскаго дома и оттуда выглянетъ знакомое, дорогое лицо. Дверь время отъ времени распахивается настежь, и изъ нея одинъ за другимъ выбѣгаютъ призываемые.

— Ну, что? Какъ? — раздаются вопросы, и въ нихъ слышится и тревога, и надежда.

— 58-й, 42-й, 314-й — слышатся отвѣты, и отъ этихъ цифръ лица родственниковъ, то дѣлаются сосредоточенными и грустными, то проясняются. Толпа все растетъ, все прибываетъ, пополняемая выбѣгающими съ жеребьевки новобранцами.

— Родимый ты мой, Ванюшка, что мнѣ теперь будетъ дѣлать-то, какъ забрѣютъ тебя, моего голубчика! — голосомъ причитаетъ слѣпая старуха, поддерживаемая дочерью, и въ этомъ причитаньи слышится неподдѣльная скорбь, глубокое горе.

— Маменька, вѣдь еще не взяли... Ну, что? — что 27? Можетъ, какъ нибудь ослобожусь, — старается утѣшить парень мать, но въ голосѣ его слышится неуверенность, а вся фигура кажется какой то пришибленной и подавленной.

— Эхъ, ты моя!.. Эхъ ты моя!.. — дико, пьянымъ голосомъ выкрикиваетъ парень у палисадника земскаго дома, Онъ какъ-то нелѣпо то топчется на одномъ мѣстѣ, то подпрыгиваетъ вверхъ, хватаясь то за заборъ палисадника, то за заплаканную прислонившуюся къ забору жену.

— Пойду-ка, попрош-у-у я ихъ, Ванюшка, — слышится опять голосъ слѣпой плачущей старухи.

Въ это время двери земскаго дома отворяются, и вслѣдъ за послѣдними вынуженными жребіемъ новобранцами выходятъ члены присутствія. Старуха, поддерживаемая дочерью, бросается къ нимъ.

— Ваши благородія, ваши благородія, ужли же вы возьмете его: одинъ вѣдь кормилецъ онъ у меня, одинъ... Старшій-то сынъ непутевый, все пропиваетъ, все проматываетъ... Мы работаемъ, а онъ пропиваетъ и дома то не живетъ, шманается, не вѣсть Богъ, гдѣ....

Соколовъ 2-й, *Масленниковъ* и *Буматъ* поддерживаютъ точку зрѣнія комиссий. При этомъ послѣдній недоумѣваетъ, почему предводителямъ дворянства слѣдуетъ такъ бояться выборовъ.

Предводители дворянства, вѣрно, боятся, что если земство будетъ выбирать председателя учлищнаго совета, оно ихъ, предводителей дворянства, забаллотировать и потому они такъ возстаютъ противъ выборнаго начала.

Въ засѣданіи 19 ноября пренія по этой статьѣ совершенно неожиданно приняли совсѣмъ иное направленіе. На ихъ почвѣ нѣкоторыми думскими ораторами и, главнымъ образомъ, Родичевымъ была дана характеристика русскаго дворянства.

Родичевъ доказывалъ, что во главѣ учлищнаго совета должно стоять лицо, пользующееся не только довѣріемъ дворянства, — тѣмъ болѣе, что для выборовъ предводителя достаточно присутствія лишь 12 дворянъ, — а, вообще, довѣріемъ общества.

— Говорить о томъ, чтобы предводитель дворянства именно пользовался общественнымъ довѣріемъ — крупная ошибка. Здѣсь говорить о культурности, которую представитель дворянства вноситъ въ общественное дѣло. Избави насъ Богъ отъ этой культуры! И не будемъ распространять ее на будущее дѣло народнаго образования. Съ каждымъ днемъ личный составъ предводителей дворянства становится все менѣе и менѣе независимымъ.

Председательствующій *Капустинъ* проситъ оратора говорить лишь по обсуждаемой статьѣ 54.

Крупенскій защищаетъ дворянъ отъ нападокъ Родичева и напоминаетъ, что на стражу народной школы дворянство поставлено Самимъ Государемъ.

Это же говорятъ баронъ *Фелькерзамъ* и *Мотовиловъ*.

Пренія, наконецъ, исчерпаны. Большинствомъ оппозиціи и значительной части октябристовъ противъ правыхъ, націоналистовъ и небольшой части октябристовъ устанавливается, что председатель учлищнаго совета избирается земскимъ собраніемъ.

Цѣлый рядъ дальнѣйшихъ статей преній не вызываетъ и принимается въ редакціи комиссій. Останавливаетъ на себѣ вниманіе лишь ст. 62-я, по которой председатель и не менѣе половины членовъ учлищнаго совета по избранію должны быть христіанскаго вѣроисповѣданія, а вообще члены учлищнаго совета должны быть русскими подданными и знать русскій языкъ.

Мусульмане Хасмамедовъ и *Еникеевъ* возражаютъ противъ первой части

Пожалѣйте вы меня старуху, защитите... — Изъ потускнѣвшихъ, не видящихъ глазъ текутъ слезы, падаютъ на грудь стараго заносеннаго полшубка и застываютъ свѣтлыми, блестящими каплями.

— Вѣдь еще не приняли, — пытается успокоить старуху дѣлопроизводитель — авось, еще забракуютъ.

— Родимый ты мой, не забракуютъ... Ой, не забракуютъ: какъ изъ хрусталика онъ у меня вылитый, крѣпенькій... Пожалѣйте вы меня, старуху, дайте умереть мнѣ на его рученькахъ... — Старуха падаетъ на колѣни и кланяется въ землю. Члены присутствія, какъ то невольно и смущенно сторонятся.

— Встань, встань, бабушка, говоритъ председатель и пытается поднять ее съ земли... Ничего сдѣлать не можемъ...

— Бабушка, ежели примутъ, такъ на Высочайшее Имя подай, объясни все — освободятъ, — кричитъ надъ самымъ ухомъ рыдающей старухи дѣлопроизводитель. Дознаніе сдѣлаютъ, какой у тебя сынъ-то остался и освободятъ. Слышишь, не плачь... — Но старуха, кажется, ничего не слыхала. Не слыхала старуха и того, какъ ушли члены присутствія, какъ смолкли ихъ шаги. Она все лежала на землѣ и просила. Съ трудомъ подняла ее дочь и увела домой.

Вечеромъ въ земскомъ домѣ далеко за полночь горѣли огни, сидѣли согнувшись за столомъ и двигались торопливо фигуры — то волостные писаря подъ руководствомъ дѣлопроизводителя составляли жеребьевые списки, заноса въ нихъ чужія, ничего не говорящія имъ имена.

Утро слѣдующаго дня было такое же хмурое, непривѣтливое и холодное, какъ и предшествующее. У земскаго дома снаружи также толпился народъ, а внутри шла пріемка.

— Три $\frac{3}{8}$! — выкрикиваетъ стоящій у мѣрки урядникъ.

— Семнадцать $\frac{1}{8}$ — монотонно отвѣчаетъ врачъ, лентой обмѣривающій грудь... — Всѣмъ здоровъ? — бросаетъ онъ вопросъ призываемому.

— Всѣмъ.

— Годень! — замѣчаетъ врачъ.

— Принять, — резюмируетъ председатель, дѣлая отмѣтку въ призывномъ спискѣ, и новобранецъ, на ходу надѣвъ бѣлье, бѣжитъ въ сосѣднюю комнату записываться въ пріемный списокъ.

Время отъ времени получаютъ заминки — у призываемыхъ оказываются недочеты: тѣлесные недостатки, уродства. Члены совѣщаются, и обычное „принять“ въ резюме председателя замѣняется словами „не годень“ или „отсрочка на одинъ годъ“...

— Вотъ здѣсь-чка болитъ, вотъ, — говоритъ, весь волнуясь и задыхаясь отъ волненія парень, — вотъ... — Дрожащими пальцами лѣвой руки онъ тыкаетъ въ большой палецъ правой, стараясь обратить вниманіе врача на опухлость пальца въ суставѣ. — Во шишка-то... Вотъ она... Къ ненастью можжить... Во какъ можжить...

Врачъ осматриваетъ палецъ, сгибаетъ и разгибаетъ его.

— Незначительная припухлость есть, но движеній не стѣсняетъ, заклеиваетъ онъ.

— Работать не могу, — волнуется парень. — Вотъ здѣсь-чка болитъ, во гдѣ... — Надежда на врача потеряна: онъ бѣгаетъ съ пальцемъ

той статьи, а *Замысловскаго* не удовлетворяет вторая, ибо онъ находитъ, что члены училищнаго совѣта должны быть не христіанскаго, а православнаго исповѣданія.

Статья принимается въ редакціи комиссіи большинствомъ 116 противъ 112 голосовъ. Принята поправка о. Юрашкевича, на основаніи которой въ мѣстностяхъ Западнаго края и Холмщины половина членовъ совѣта и председатель должны быть православными.

Въ городахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ не введены земскія учрежденія, рѣшено предоставить городскимъ думаемъ, если въ городѣ имѣется не менѣе 30 комплектовъ учащихся, учреждать на городскія средства училищные совѣты.

Наконецъ, въ составъ училищныхъ совѣтовъ рѣшено допустить избраннаго уѣзднымъ собраніемъ представителя учащихся.

Остальные принятыя Государ. Думою статьи особаго интереса не представляли.

Въ засѣданіи 22-го ноября было закончено постановленіе о начальныхъ училищахъ.

Всего въ этомъ положеніи 107 статей. Г. Дума остановилась на 74-й и однѣ за другой принимала ихъ почти безъ преній, лишь изрѣдка соглашаясь на ту или иную поправку къ выработанному комиссіей законопроекту.

До перерыва Г. Дума закончила разсмотрѣніемъ главу объ училищныхъ совѣтахъ и попечительствахъ при начальныхъ училищахъ и приступила къ разсмотрѣнію послѣдней главы о правахъ и преимуществахъ начальныхъ училищъ и служащихъ въ нихъ.

Послѣ перерыва оставалось разсмотрѣть еще четыре статьи положенія о начальныхъ училищахъ, изъ которыхъ лишь 104-я, о размѣрахъ вознагражденія учащихся, вызвала больше всего преній.

Статья эта въ редакціи комиссіи гласитъ:

„Преподающимъ въ начальныхъ училищахъ, содержимыхъ при участіи казны, полагается жалованье: учителямъ (учительницамъ)—не менѣе 360 руб., а законоучит. или преподавателямъ Закона Божія—не менѣе 60 руб. въ годъ“.

Къ статьѣ этой трудовикъ *Петровъ* 3-й и *Кропотовъ*, поддержанные кадетомъ *Воронковымъ* и націоналистами *Алексеевымъ* и *Тычининымъ*, внесли поправку о прогрессивныхъ прибавкахъ учителямъ.

Противъ этого протестуетъ *Марковъ* 2-й, который предлагаетъ не строить воздушныхъ замковъ.

отъ одного члена присутствія къ другому, показываетъ палецъ председателю.

— Во здѣ-ча... во...—слышится его взволнованный, полный отчаянія голосъ.

— Еще чѣмъ нездоровъ?—спрашиваетъ председатель.

— Ноги, ноги болятъ,—выкрикиваетъ, какъ будто спохватившись, парень, но въ голосѣ его слышится все то же отчаяніе.

Оба врача—эксперты осматриваютъ внимательно ноги.

— Ничего нѣтъ... никакихъ ненормальностей,—заявляютъ они.

Парня внимательно всего осматриваютъ и ослушиваютъ.

— На что еще жалуешься?

Парень стоитъ молча, потупленный и растерявшійся.

Раздается председательское „принять“.

Парень продолжаетъ стоять, не двигаясь съ мѣста и обводя присутствіе испуганнымъ, недоумѣвающимъ взглядомъ.

— Ну, иди, иди... что сталь, какъ статуя!—и стражникъ, наблюдающій за порядкомъ, отводитъ парня за плечо.

— Николай Григорьевъ Колинъ!—вызываетъ по жеребьевому списку членъ присутствія.

— Здѣсь—слышится бойкій отвѣтъ, и изъ толпы нагихъ и полунатыхъ парней весело выбѣгаетъ къ мѣркѣ худощавый, смуглый, темнотѣлый парень.

— Пять $\frac{2}{8}$ —отчетливо выкрикиваетъ урядникъ.

— Восемнадцать $\frac{1}{8}$ —говоритъ, прикинувъ лентой, врачъ. До нормы полвершка не хватаетъ... Выглядитъ неважно...

— Отсрочка по 47 ст. на годъ—объявляетъ председатель.

Но тутъ происходитъ что-то совершенно неожиданное.

— Ваше благородіе, возьмите,—молитъ Колинъ.—Ей Богу, я поправлюсь... Что канителиться-то до будущаго года, лучше ужъ теперь... Примите меня Христа ради.

— Ужъ очень ты худъ,—замѣчаютъ ему.

Колинъ продолжаетъ неотступно просить и радуется, когда наконецъ, ему объявляютъ, что онъ принятъ.

— Разъ, два, три!—командуетъ онъ самъ себѣ и выдѣлываетъ руками гимнастическія упражненія.

Продѣлка Колина вызываетъ общій смѣхъ. Улыбаются даже хмурые лица большинства новобранцевъ.

— Федоръ Ивановъ Федотовъ!—вызываетъ членъ присутствія.

Къ мѣркѣ неувереннымъ шагомъ слѣпого чловека подходитъ дюжій, рыжій парень.

— Да онъ слѣпой!—воскликаетъ председатель.

Дѣйствительно подъ мѣркой стоитъ калѣка: вмѣсто глазъ бѣлки съ кровавыми жилками.

— Ну-ка, подойди, подойди сюда, голубчикъ,—подзываетъ врачъ. Что это у тебя на ногѣ-то?—неожиданно ударивъ новобранца по колѣну, спрашиваетъ онъ.

Новобранецъ наклоняется внизъ, и на мѣстѣ бѣлковъ появляются сѣрые, масляные, пьяные глаза.

Всѣ смѣются.

Докладчикъ *Фонъ-Анренъ* своимъ выступленіемъ прекращаетъ эту перебранку, высказываясь противъ поправки, принатіе которой должно покоиться на серьезныхъ финансовыхъ расчетахъ.

Вопреки заключенію докладчика, поправка, однако, принимается, и ст. 104-я излагается въ слѣдующей редакціи:

„Преподающимъ въ начальныхъ училищахъ, содержимыхъ при участіи казны, полагается жалованья не менѣе 360 руб. въ годъ, и это жалованье послѣ каждаго прослуженныхъ трехъ лѣтъ, увеличивается на 60 руб. Жалованье законоучителю или преподавателю Закона Божьяго полагается не менѣе 60 р. въ годъ“.

Къ этой же статьѣ принимаются слѣдующія два примѣчанія, предложенныя націоналистомъ *Тычининымъ* и к.-д. *Воронковымъ*:

„Дѣти учащихся въ начальныхъ училищахъ и учившихъ въ нихъ не менѣе 10 лѣтъ освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ высшихъ начальныхъ и низшихъ училищахъ“.

„При поступленіи на государственную службу учителей и учительницъ начальныхъ училищъ время, проведенное ими на учительской службѣ, засчитывается въ сроки на выслугу пенсіи“.

Наконецъ большинствомъ 144 противъ 95 принимается слѣдующая формула перехода предложенная к.-д. *Волковымъ* 2-мъ:

„Признавая настоятельно необходимымъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія въ самомъ непродолжительномъ времени разработало законопроектъ о дополнителномъ, въ соосвѣтствіи съ мѣстными условіями, вознагражденіи за счетъ казны (сверхъ устанавливаемыхъ ст. 104-ю окладовъ содержанія) учителей и законоучителей начальныхъ училищъ сибирскихъ губерній и областей и Архангельской губ.,—Г. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Покончивъ съ положеніемъ о начальныхъ училищахъ, Г. Дума перешла къ разсмотрѣнію общей части законопроекта. Въ ней 14 отдѣловъ, изъ которыхъ первые 11 прошли очень быстро, съ небольшими поправками прогрессиста от. *Титова* и к.-д. *Воронкова*. Первая даетъ право окончившимъ курсъ начальныхъ училищъ поступать безъ экзаменовъ въ школу слѣдующей ступени; вторая устанавливаетъ, что руководители или преподаватели дѣтскихъ садовъ могутъ и не имѣть учительскаго ценза.

— Эхъ Федюха, обмѣшублился!—шутитъ кто-то изъ голой толпы призываемыхъ,—не выгорѣло...

— Иванъ Васильевъ Мироновъ!

— Девять $\frac{1}{8}$ —отчеканиваетъ урядникъ.

— Двадцать два—какъ-то особенно отчетливо подчеркиваетъ врачъ.

Передъ присутствіемъ стоитъ высокій, стройный, атлетически сложенный парень. Среди мелкихъ, низкорослыхъ, изнуренныхъ тяжелой лѣсной работой и недоѣданіемъ ветлужанъ, вырождающихся отъ распространенной по Ветлугѣ дурной болѣзни, онъ кажется богатыремъ.

— Всѣмъ здоровъ?—спрашиваетъ председатель.

— Сами глядите,—сдержанно-холодно отвѣчаетъ парень,—на то у васъ и доктора.

Врачи внимательно его осматриваютъ и видимо любятъ.

— Ни на что не жалуешься?—спрашиваютъ они.

— Бога гнѣвить нечего—не хворалъ и не хворюю.

— Годенъ.

— Принять.

Мироновъ медленно беретъ свое бѣлье и одежду и, записавшись въ пріемный списокъ, такъ же медленно молчаливый и сосредоточенный, направляется къ выходу изъ земскаго дома.

Его здѣсь ждутъ слѣбая мать—старуха и сестра. Послѣдняя уже по одному выраженію лица брата поняла, что случилось, и на глазахъ ея наворачиваются крупныя слезы, которыя она старается сдерживать, чтобы не разстроить, не напугать мать.

— Ванюшка, что?—спрашиваетъ едва слышно старуха.

— Приняли!—коротко бросаетъ онъ, какъ будто это такъ должно быть, такъ просто, такъ обыкновенно.

Она будто что-то хотѣла сказать ему на это, что-то спросить, но вмѣсто вопроса, вырвалось протяжнымъ стономъ—а...а...а...ахъ, и, увлекая за собой не удержавшую ее дочь, старуха, какъ снопа, повалилась на землю. Парень нѣкоторое время стоялъ въ какомъ-то оцѣпенѣніи надъ распростершейся на снѣгу матерью, потомъ какъ будто что-то вспомнилъ, поднялъ ее на руки, перенесъ на скамейку у воротъ земскаго дома и, обнявъ ее и прижавъ къ себѣ правой рукой, молча опустился рядомъ съ ней. Дочь безмолвно стояла передъ этой полной трагизма группой и утирала слезы платкомъ.

Уже вечерѣло, когда новобранцевъ привели къ присягѣ. Члены присутствія уѣхали, осталась только канцелярія.

Долго въ земскомъ домѣ свѣтились огни, долго не ложились здѣсь спать, приводя въ порядокъ и укладывая къ отбѣду дѣла и книги, а подъ окномъ вдоль улицы ходили новобранцы, слышались визгливые звуки гармоники, и въ открытую форточку въ залъ земскаго дома вмѣстѣ съ свѣжимъ ночнымъ морознымъ воздухомъ врывались слова пѣсни: „Меня бредутъ, не жалѣютъ—и стригутъ не берегутъ“...

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е ардатовское очередное уѣздное земское собраніе.

Собрание открылось при наличности 21-го гласнаго подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства князя И. Д. Звенигородскаго.

Первымъ читается докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ въ ардатовскомъ уѣздѣ. При обсужденіи вопроса о дѣятельности с.-хозяйственнаго склада г. Сластниковъ останавливается на пунктѣ о травосѣяніи и знакомитъ собраніе, что въ настоящее время департаменту земледѣлія Высочайше разрѣшено выдавать ссуды на травосѣяніе не только единоличнымъ хозяйствомъ, но и сельскимъ обществамъ въ неограниченномъ размѣрѣ при условіи, если земская управа по уполномочію земскаго собранія всю отвѣтственность за возвратъ ссуды беретъ на себя. Срокъ ссуды на травосѣяніе опредѣленъ въ 7 лѣтъ изъ 4-хъ годовыхъ процентовъ, на разведеніе лѣсовъ—30 лѣтъ изъ 2%, на расчистку же неудобныхъ земель, осушеніе, рытье прудовъ и колодезевъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и песковъ—на 20 лѣтъ, на разведеніе плодовыхъ и ягодныхъ садовъ и питомниковъ—18 лѣтъ и т. д. Въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго хозяйства главное управленіе всѣми силами стремится итти рука объ руку съ земскими организаціями, въ виду чего кредитъ на этотъ предметъ въ будущемъ году при департаментѣ земледѣлія будетъ увеличенъ съ 7 милл. руб. до 12 мил. и земства въ безвозвратное пособіе на травосѣяніе получать до полмилліона рублей. По поводу этого предложенія главнаго управленія собраніе постановило воспользоваться имъ и взять въ ссуду 5000 руб., главнымъ образомъ подъ выдачу кредитовъ на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Собрание высказывается за желательность имѣть земскіе опытные участки въ различныхъ мѣстахъ уѣзда.

Объ устройствѣ земскаго хутора на предполагаемой къ покупке земли у крестьянскаго поземельнаго банка близъ с. Сосновки въ количествѣ 58½ дес., собраніе постановило: отъ покупки этого участка воздержаться, т. к. участокъ служить единственнымъ выгономъ и водопоемъ для скота кр. с. Сосновки и находится въ ихъ арендномъ пользованіи со временъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, внесенныя же въ смѣту суммы—2200 р. на покупку участка и 3855 р. на оборудованіе хутора, исключить. По поводу введенія участковой агрономіи собраніе высказалось принципиально за желательность таковой, но, въ виду неимѣнія на то средствъ и за невозможностью получить въ ближайшемъ времени пособія отъ правительства на приглашеніе третьяго агронома, указало на болѣе частыя посѣщенія агрономами селеній въ будущемъ. По вопросу о виѣшкельномъ сельско-хозяйственномъ образованіи постановлено просить правительство о пособіи въ размѣрѣ 2700 руб. для предполагаемыхъ собесѣдованій и чтеній по сельскому хозяйству въ 15 пунктахъ уѣзда. Объ устройствѣ маслодѣльни предложеніе г. Шверина—о детальной разработкѣ къ будущему собранію этого вопроса, а также и объ отысканіи для устройства маслодѣльни подходящаго мѣста—принято собраніемъ.

Читается докладъ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ, сущность котораго заключается въ слѣдующемъ: 1) создать при ветеринарныхъ лечебницахъ земскіе случные пункты съ производителями всѣхъ отраслей с.-хозяйственныхъ животныхъ при содѣйствіи правительства въ пособіи на устройство помѣщеній и на приобрѣтеніе производителей, 2) устраивать въ послѣдствіи въ особо избранныхъ пунктахъ рассадники улучшеннаго скота, 3) организовать однодневныя выставки выводковъ племенного и улучшеннаго скота съ премірованіемъ выдающихся по своимъ качествамъ отдѣльныхъ экземпляровъ, 4) организовать бесѣды и чтенія по животноводству и 5) выдавать долгосрочныя и льготныя ссуды населенію на покупку корма въ голодные годы при открытіи земству на этотъ предметъ кредита изъ государственнаго банка. Въ заключеніе доклада было указано на практикуемый въ настоящее время способъ искусственнаго оплодотворенія домашнихъ животныхъ, который уже входитъ въ практику земскихъ случныхъ пунктовъ. Собраніемъ докладъ принимается и ассигнуется 200 р. на командировку ветеринарнаго врача въ зоотехническую станцію и на покупку аппарата искусственнаго оплодотворенія животныхъ. Смѣта по агрономическимъ мѣропріятіямъ утверждена въ суммѣ 8165 р., изъ которыхъ 500 руб. на искусственное удобреніе, 900 р. на организацію 2-хъ опытныхъ полей и 12 показательныхъ участковъ, 500 р. на приобрѣтеніе улучшенныхъ производителей, 100 руб. на устройство выставки въ гор. Ардатовѣ по птицеводству, остальная же сумма на содержаніе двухъ агрономовъ, канцеляріи с.-х. склада и т. д. Читается докладъ объ экономическомъ положеніи уѣзда.

На выписку с.-хозяйственнаго календаря Горбунова и Посадова и „Земской Газеты“ для вознагражденія корреспондентовъ собраніемъ ассигновано 100 рублей. По докладу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ поставлено ассигновать 1500 руб. на усиленіе штата служащихъ оцѣночнаго отдѣленія и на содержаніе его канцеляріи.

Относительно постройки и оборудованія зданія мужск. прогимназіи въ г. Ардатовѣ собраніемъ постановлено: возбудить ходатайство передъ правительствомъ о скорѣйшемъ отпускѣ 7400 р. на переустройство зданія городск. училища, ассигновать на введеніе дополнительныхъ уроковъ по нѣмецкому языку на три послѣдующіе года 180 руб. по 60 р. ежегодно и поручить управѣ разработать къ будущему собранію смѣту по постройкѣ зданія для мужской прогимназіи, а также возбудить ходатайство о наименованіи прогимназіи въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости прогимназіей имени Императора Александра II-го. По докладу о преобразованіи ардатовской женской прогимназіи въ гимназію, собраніе постановило назначить на содержаніе прогимназіи вмѣсто 1500 р., отпускаемыхъ до сего года,—2300 р. въ годъ для открытія 8-го класса, о чемъ возбудить надлежащее ходатайство; окончательную же достройку гимназіи, въ ознаменованіе предстоящей 300-лѣтней годовщины царствованія Дома Романовыхъ, принять на земскій счетъ, на что и ассигновать въ 1911 г.—4000 р. и въ 1912 г.—4000 руб., внеся ихъ въ смѣту въ оба года, и возбудить ходатайство о присвоеніи названія гимназіи „Женской гимназіи имени царствующаго Дома Романовыхъ“. Гласный г. Сергіевскій указываетъ собранію на крайнюю необходимость постройки при гимназіи общежитія, т. к. крестьянамъ тяжело содержать своихъ дочерей на квартирахъ въ городѣ, а закрывать двери гимназіи для крестьянскихъ дѣвочекъ не въ нашихъ задачахъ; въ виду чего вноситъ предложеніе объ ежегодныхъ ассигнованіяхъ по 2000 р. для образованія фонда на постройку этого общежитія. Собраніе приняло предложеніе г. Сергіевскаго и постановило: поручить управѣ разработать вопросъ объ общежитіи, ассигновать для образованія строительнаго фонда 2000 руб. и просить городъ отвести смежный съ гимназіей участокъ земли, а также ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ на содержаніе полной гимназіи 500 р. и на постройку общежитія 2000 р.; кромѣ того просить удѣльное вѣдомство объ отпускѣ на постройку этого общежитія лѣсного матеріала.

По ходатайствамъ разныхъ учреждений о пособіяхъ и субсидіяхъ собраніемъ постановлено: 1) на постройку народнаго дома въ г. Чембарѣ имени В. Г. Бѣлинскаго ассигновать 25 р., 2) на сооруженіе политехникума въ г. Самарѣ отъ условнаго ассигнованія воздержаться, 3) на постановку памятника писателя И. С. Тургенева—25 р., 4) на постройку учительскаго дома въ г. Москвѣ отъ ассигнованія воздержаться, 5) на изданіе юбилейнаго сборника въ память событій 1611 г.—1911 г.—100 р.; 6) на сооруженіе храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ—50 р., 7) на содержаніе нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ—50 руб.

По докладу объ учрежденіи должности завѣдующаго отдѣленіемъ управы по народному образованію постановлено пригласить особое лицо по вольному найму и по назначенію управы съ окладомъ жалованья 1200 р. въ годъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чрезвычайное княгининское уѣздное земское собраніе.

Чрезвычайное земское собраніе создано было, собственно, для обсужденія телеграммы министра П. А. Столыпина о помощи земства въ устроеніи быта крестьянъ съ единоличнымъ хозяйствомъ. Для обсужденія вопросовъ, выдвинутыхъ помянутой телеграммой, создано было при управѣ въ концѣ октября, такъ называемое, соединенное совѣщаніе, соображенія котораго и внесены затѣмъ въ чрезвычайное земское собраніе.

Собраніе открыто было въ составѣ 18 гласныхъ. Первымъ слушался докладъ управы по поводу ознаменованія 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, которымъ намѣчена управою такая программа чествованія предстоящаго событія: въ юбилейный день поставить въ княгининскомъ соборѣ икону „соименныхъ святыхъ блаженной памяти Царя Михаила Феодоровича и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича съ вожженіемъ предъ иконою неугасимой лампы“, отслужить торжественное богослуженіе; затѣмъ, повергнуть къ стопамъ Государя „чувства вѣрнопопданнической радости населенія земли княгининской по случаю исполнившейся 300-лѣтней годовщины“; по всѣмъ школамъ въ уѣздѣ и въ волостныхъ правленіяхъ произвести народныя чтенія съ туманными картинами событій изъ исторіи царствованія дома Романовыхъ и по экземпляру этой исторіи выдать каждому

изъ учащихъ въ школѣ. Докладъ этотъ собраніемъ принять, и управѣ открыть кредитъ на расходы въ размѣрѣ 600 р.

Далѣе слушался докладъ управы объ организаціи земской кассы мелкаго кредита. Послѣ преній постановлено учредить названную кассу, наименовавъ ее „Земской кассой мелкаго кредита въ память освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 г.“.

Читается докладъ управы по агрономическимъ мѣропріятіямъ. Обширный докладъ по настоящему предмету, между прочимъ, указываетъ на то, что часть тѣхъ мѣропріятій, о которыхъ говорить телеграмма министра, имѣетъ уже быть осуществлена, согласно постановленіямъ минувшаго очереднаго земскаго собранія; и чтобы вполне исчерпать вопросъ о помощи крестьянамъ съ единоличнымъ хозяйствомъ, предложенный министромъ, управа сдѣлала собранію слѣдующее предложеніе: въ будущемъ году открыть за счетъ казны три показательныхъ участка; оборудовать двѣ маслодѣльны; произвести обслѣдование садоводства; осуществить облѣсненіе неудобныхъ для посѣва земель на вновь образованныхъ отрубкахъ; устроить три зерноочистительныя станціи; просить безпроцентную ссуду въ 5000 р. на организацію выдачи предметныхъ ссудъ; устроить три сельско-хозяйственныя прокатныя станціи; ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія и губернскимъ земствомъ объ отпускѣ кредита на содержаніе четырехъ агрономическихъ старостъ въ помощь агрономамъ. Докладъ управы вызвалъ на собраніи обширныя пренія, въ результатѣ которыхъ докладъ былъ принятъ съ пожеланіемъ, чтобы къ будущему собранію управа разработала вопросъ о мѣрахъ борьбы съ оврагами.

Далѣе обсуждался докладъ управы объ огнестойкихъ постройкахъ, которымъ предлагалось собранію завести въ уѣздѣ заводъ для выдѣлки песочно-цементной черепицы и бетонно-пустотѣлыхъ камней, способныхъ выпарывать для населенія сравнительно дешевый и вполне огнеупорный матеріалъ для крестьянскихъ и другихъ построекъ. Продажа этого матеріала будетъ производиться по заготовительной цѣнѣ, а какъ показательныя постройки изъ этихъ матеріаловъ управа предлагаетъ сдѣлать проектируемый въ Княгининѣ ветеринарный баракъ и одно земское училище. На оборудованіе названнаго завода потребуется около 2500 р., каковую сумму слѣдовало бы просить у департамента земледѣлія.

На собраніи раздавались голоса противъ бетонныхъ построекъ, а сторонники ихъ ссылались на примѣръ балахнинскаго земства, гдѣ изъ бетона выстроены болѣе трехъ лѣтъ школы. Послѣ общаго мнѣнія, докладъ управы былъ принятъ.

Произведены были выборы въ члены правленія кассы мелкаго кредита, причемъ избранными оказались: предсѣдателемъ правленія кассы И. А. Башкировъ, заступающимъ его мѣсто—Н. И. Ивашковъ и членами правленія: П. А. Новиковъ и П. Е. Бусаевъ.

По докладу управы рѣшено пригласить въ первый медицинскій участокъ женщину-врача. И, наконецъ, управѣ дано разрѣшеніе расширить помѣщеніе управы за счетъ остатковъ дѣйствующей смѣты и изъ запасной суммы. На этомъ собраніе закончили свои занятія.

Ветеринарное совѣщаніе при нижегородской губернской земской управѣ. *)

14-го октября ветеринарное совѣщаніе имѣло два засѣданія, на которыхъ происходило слѣдующее:

Первое засѣданіе открылось чтеніемъ доклада завѣдующаго ветер.-бактер. станціей А. А. Муравьева „О необходимости учрежденія должности втораго ветеринара-лаборанта ветер.-бакт. ст.“. Содержаніе доклада таково.

Всѣ работы на станціи по приготовленію вакцинъ и производству діагностическихъ изслѣдованій на заразные болѣзни въ настоящее время настолько увеличились, особенно въ лѣтнее время, что одинъ ветер.-лаборантъ не имѣетъ возможности выѣзжать на участки на консультаціи съ участковыми врачами и для собиранія матеріала съ цѣлью опредѣленія заразныхъ болѣзней. Съ переходомъ въ будущемъ году станціи въ ея новое обширное помѣщеніе, съ открытіемъ зданій новаго сывороточнаго отдѣленія и съ организаціей сложнаго дѣла приготовленія сыворотокъ, всѣ занятія на станціи настолько осложнятся и увеличатся, что одинъ лаборантъ не въ состояніи будетъ съ ними своевременно справиться и, кромѣ того, лишентъ будетъ возможности выѣзжать въ участки на время эпидемій, пользоваться отпусками для научнаго усовершенствованія и даже права заболѣть, такъ его некому будетъ замѣнить и работы на станціи должны будутъ прерываться. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ, какъ это предрѣшено было 45-мъ очереднымъ гу-

бернскимъ земскимъ собраніемъ, должностей и обязанностей врача-медика, завѣдующаго предполагаемымъ къ открытію при ветеринарно-бактеріологическ. станціи Пастеровскимъ отдѣленіемъ, и при этомъ для укушенныхъ бѣшенными животными, и одновременно лаборанта станціи невозможно и нежелательно въ интересахъ самаго дѣла, какъ и высказался бывшій въ этомъ году V-й сѣздъ земскихъ врачей. Поэтому, необходимо учрежденіе самостоятельной должности втораго ветеринара-лаборанта.

Совѣщаніе согласилось съ докладчикомъ, постановивъ возбудить соотвѣтственное ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ.

Затѣмъ читается докладъ В. П. Виноградова „О непригодности разъѣздной системы лѣченія“.

Въ своемъ докладѣ г. Виноградовъ описываетъ безотрадную картину условій, при которыхъ приходится работать ветеринару въ деревнѣ, благодаря бомбардировкѣ ветер. персонала бумагами со стороны сельскихъ волостныхъ властей, полиціи и т. д. съ требованіями безотлагательно выѣхать туда-то и туда-то. Разъѣзды по такимъ бумажкамъ бывають въ большинствѣ случаевъ безполезны и приносятъ ветеринарному дѣлу больше вреда, чѣмъ пользы, такъ какъ отнимають у ветеринарнаго персонала совершенно непроизводительно массу времени.

Признавая, что указанный докладчикомъ ненормальныя условія лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала наблюдаются и во всѣхъ другихъ ветеринарныхъ участкахъ, совѣщаніе постановило стремиться всѣми силами путемъ воздѣйствія на мѣстное населеніе и представителей уѣздныхъ земствъ къ постепенному установленію во всѣхъ участкахъ наиболѣе совершенной и продуктивной стаціонарно-пунктовой системы ветеринарно-лѣчебной помощи, для чего во всѣхъ амбулаторіяхъ должны быть установлены ежедневно опредѣленные часы пріема, во время которыхъ въ амбулаторіи долженъ оставаться временно фельдшеръ для оказанія помощи приводимымъ больнымъ животнымъ.

Читается далѣе докладъ Россійскаго общества ветеринарныхъ фельдшеровъ о современныхъ нуждахъ фельдшерскаго персонала, въ которомъ главнымъ образомъ предлагается ходатайствовать о повышеніи научно-практической подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ путемъ устройства повторительныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ курсовъ. Изъ преній по этому докладу выяснилось слѣдующее: поднятіе и улучшеніе научно-практической подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ безусловно необходимо въ интересахъ всего ветеринарнаго дѣла въ губерніи. Предложеніе г. Студенскаго объ открытіи въ Н.-Новгородѣ повторительныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ курсовъ, требующихъ значительныхъ затратъ на организацію ихъ, наличности научныхъ пособій, способныхъ преподавательскихъ силъ и богатаго клиническаго матеріала въ Н.-Новгородѣ, по мѣстнымъ условіямъ не осуществимо. При существующихъ ветеринарно-фельдшерскихъ школахъ, въ которыхъ вся постановка учебнаго дѣла стоитъ очень не высоко, нѣтъ повторительныхъ курсовъ, а имѣющіеся ветеринарно-фельдшерскія школы Вятскаго и Костромскаго губернскаго земствъ являются недоступными для фельдшеровъ изъ другихъ губерній. Единственнымъ средствомъ поднятія научной подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ является, какъ это признано на харьковскомъ и саратовскомъ областныхъ сѣздахъ ветеринарныхъ врачей и представителей земствъ, учрежденіе особыхъ съ расширенной программой преподаванія и хорошо обставленныхъ областныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ школъ и повторительныхъ при нихъ курсовъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства цѣлой группы сосѣднихъ губернскихъ земствъ.

Поэтому совѣщаніе единогласно постановило: просить губернское земское собраніе возбудить вопросъ, по сношенію съ сосѣдними губернскими земствами, объ открытіи областной ветер.-фельдшерской школы и объ учрежденіи при ней повторительныхъ курсовъ на совмѣстныя средства сосѣднихъ губернскихъ земствъ, а пока что ограничиться предложеніемъ г. Святицкаго о зачисленіи на постоянную земскую службу только такихъ фельдшеровъ, которые будутъ предварительно въ теченіе 3 мѣсяцевъ испытаны въ ихъ подготовкѣ при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ.

Послѣднее засѣданіе совѣщанія почти цѣликомъ было посвящено обсужденію вопроса о ветеринарно-санитарномъ надзорѣ за торговлей скотомъ на базарахъ въ с. Лысковѣ, макар. у. Въ этомъ селеніи торговля скотомъ на еженедѣльныхъ базарахъ особенно въ лѣтнее и осеннее время настолько обширна (ежегодно пригоняется до 30 тысячъ скота, а въ нѣкоторые базарные дни пригонъ скота доходитъ до 500—800 головъ), что одному участковому земскому ветер. врачу, занятому постоянными разъѣздами по своему обширному участку съ пріемами въ земской скотолѣчебницѣ больныхъ животныхъ, приводъ которыхъ къ тому же сильно увеличивается какъ разъ въ базарные дни, нѣтъ никакой физи-

*) См. № 41 „Ниж. Земск. Газеты“.

ческой возможности имѣть сколько нибудь правильный и постоянный надзоръ за здоровьемъ пригоняемаго на базары скота. Поэтому г. Святицкий и предложилъ совѣщанію ходатайствовать о назначеніи въ с. Лысковѣ особаго правительственнаго ветеринара для ветеринарно-санитарнаго надзора за торговлей скотомъ на базарахъ.

Послѣ продолжительныхъ преній, во время которыхъ выяснилась недостаточность для охраненія мѣстнаго скота отъ заноса эпидемій гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ существующаго надзора за гуртами чрезъ правительственныхъ ветеринаровъ и необходимость передачи этого надзора всецѣло въ руки земства, о чемъ уже и поднять вопросъ въ Государственной Думѣ, совѣщаніе постановило: до окончательнаго разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о передачѣ ветеринарно-санитарнаго надзора за гуртовымъ скотомъ въ руки земства, ограничиться ходатайствомъ о переводѣ изъ з.-г. Починокъ правительственнаго пунктоваго ветеринара въ с. Лысково, а если это окажется почему либо неисполнимымъ, то просить о томъ, чтобы одинъ изъ пунктовъ ветеринаровъ, живущихъ въ Н.-Новгородѣ, во время дѣйствія навигаціи на Волгѣ командировался бы обязательно въ базарные дни въ с. Лысково, для надзора за продаваемымъ на базарахъ скотомъ.

За исчерпаніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію совѣщанія, г. Шадринъ, отмѣтивъ въ своей заключительной рѣчи, значительный ростъ и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи нижегородской земской ветеринаріи за послѣдніе три года, что въ значительной степени зависитъ отъ внимательнаго отношенія настоящаго состава губернской управы къ ветеринарнымъ вопросамъ и нуждамъ ветеринарной организации, предложилъ совѣщанію вставаніемъ выразить благодарность председателю и членамъ управы за сочувственное отношеніе къ ветеринарнымъ врачамъ и всему земско-ветеринарному дѣлу, что и принято совѣщаніемъ единогласно.

— 16 октября вечеромъ, по окончаніи соединеннаго агрономическо-ветеринарнаго совѣщанія, ветеринарные врачи, въ полномъ составѣ собравшись въ ветеринарномъ отдѣленіи губерн. управы, поднесли адресъ завѣдующему ветеринарнымъ бюро Н. А. Шадрину по случаю исполняющагося 1 декабря с. г. 25-лѣтія его земской службы.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

1. Предупредительное страхование *).

Въ отчетномъ 1909 г. дѣятельность губернской управы въ области предупредительнаго страхованія выразилась—въ премированіи переселеній, въ выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, монтажѣ **) пожарныхъ трубъ, распланированіи селеній, въ выдачѣ ссудъ на устройство водохранилищъ и премированіи огнестойкаго строительства.

А. Въ цѣляхъ разрѣшенія скученныхъ селеній за оставленія подѣлы селитбы губернскимъ земствомъ въ 1909 году изъ отпущеннаго кредита 15000 руб. выдано 120 домохозяевамъ 10010 р. 41 к. Наибольшей суммой воспользовался княгининскій у.—5000 р., затѣмъ получили: ардатовскій 2600 р. 52 к., нижегородскій—996 р. 89 к., горбатовскій—950 р., сергачскій—438 руб., васильскій—100 р. и макаръевскій—25 р. По разнымъ причинамъ не воспользовались пособиями—арзамасскій, балахнинскій, лукояновскій и семеновскій уѣзды. На это мѣропріятіе вновь испрашивается кредитъ въ 5000 р.

Управа докладываетъ, что выселеніе изъ скученныхъ селеній на новыя мѣста является, безспорно, наиболѣе плѣтсообразной предупредительной мѣрой противъ опустошительности сельскихъ пожаровъ. Имѣя въ виду постоянныя отступленія отъ требованія строительныхъ правилъ, а мѣстами даже сплошное нарушеніе ихъ, казалось бы, что отпущенный на переселеніе кредитъ далеко не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. Между тѣмъ кредитъ, ассигнованный въ 1909 г., остался неисчерпаннымъ. Объясняется это слабымъ надзоромъ на мѣстахъ за сельскимъ строительствомъ и отсутствіемъ отсюда побудительныхъ причинъ для крестьянъ къ переселенію.

Тамъ, гдѣ переселеніе невозможно, какъ по причинѣ отсутствія свободныхъ и удобныхъ для этого мѣстъ, такъ и высокой цѣнности старыхъ усадьбъ, засаженныхъ доходными яблонными садами, огнеопасность устраняется съ одинаковымъ успѣхомъ огнеупорнымъ строительствомъ. Къ сожалѣнію, низкій экономическій

*) Изъ докладовъ губернской управы предстоящему 46-му очередному губернскому земскому собранію по страховымъ вопросамъ.

**) Сборъ, ремонтъ, починка.

уровень сельскаго населенія является серьезнымъ препятствіемъ къ распространенію огнеупорныхъ построекъ, стоимость которыхъ значительно выше деревянныхъ.

За послѣднее время почти во всѣхъ земствахъ обращено вниманіе на опыты съ цементнымъ полымъ кирпичемъ, какъ наиболѣе дешевымъ и гигиеничнымъ огнеупорнымъ матеріаломъ для жилыхъ домовъ. Но неудачные опыты съ глинобитными домами и глиносоломненными крышами, стоившіе земству 107 тысячъ рублей, заставляютъ управу относиться съ особой осторожностью къ пропагандѣ цементнаго кирпича. Она ставитъ себѣ задачей выяснить этотъ вопросъ въ теченіе предстоящаго года путемъ испытанія произведенныхъ земствомъ построекъ. Съ этой же цѣлью она предлагаетъ придти на помощь нижегородскому отдѣленію Императорскаго технического общества, предполагающаго организовать рядъ научно-обоснованныхъ опытовъ съ цѣлью выработать наиболѣе дешевый, теплый, сухой и огнестойкій матеріалъ для крестьянскаго строительства, ассигновавъ на это 2000 р. На премированіе огнеупорныхъ строеній и испытаніе огнеупорныхъ матеріаловъ испрашивается кредитъ въ 5000 р., на устройство опытнаго завода пустотѣлаго бетоннаго кирпича лукояновскимъ земствомъ 1425 р. и на сооруженіе школьнаго зданія изъ бетонныхъ камней въ макаръевскомъ уѣздѣ—500 р.

Съ будущаго года земство предполагаетъ возобновить продажу кровельнаго желѣза въ кредитъ крестьянамъ вновь образуемыхъ поселковъ и хуторовъ, испросивъ на это правительственную ссуду въ 20000 руб., съ ежегоднымъ погашеніемъ по 800 р.

Б. Изъ 47 пожарныхъ обществъ и дружинъ, дѣйствующихъ въ губерніи, воспользовались пособиями 26, которымъ въ 1909 г. выдано 5062 р. 66 к. Дѣятельность дружинъ признается вполне удовлетворительной, а мѣстами даже образцовой. Хаотическое состояніе сельскихъ пожарныхъ обзоровъ, съ которыми управа бороться не въ силахъ, заставляетъ всемѣрно содѣйствовать организаціи дружинъ, какъ единственной дѣйствительной мѣры активной борьбы съ деревенскими пожарами. По образцовой постановкѣ дѣла заслуживаютъ вниманія дружины: печерская, подновская и безводнинская ниж. у., починковская лукояновскаго уѣз., борская и владимирская сем. у. и сормовская балахн. у.

На дружины испрашивается кредитъ въ 9700 р.

В. Ремонтъ пожарныхъ трубъ производился 6-ю районными монтерами губернскаго земства. Всего произведено починокъ надъ 210 машинами. Оборудованы три новыя мастерскія. Съ 1910 года мастерскія и ассигновки на жѣлованье монтерамъ переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, въ пособие которымъ на 1911 г. испрашивается на этотъ предметъ 6600 р.

Г. Въ 1909 г. землемѣрное бюро составило планы на 6 селеній, измѣнило и дополнило планы 3-хъ селеній, участвовало въ отводѣ мѣстъ подѣ постройки послѣ опустошительныхъ пожаровъ и выполняло разныя порученія управы. Штатъ землемѣровъ сокращается съ 4 на 3 и испрашивается кредитъ на приглашеніе временныхъ чертежниковъ въ 500 р.

Д. Гидротехническія работы.

Къ 1909 г. осталось невыполненными ходатайствъ о противопожарномъ водоснабженіи 42, вновь поступило 34. Въ теченіе отчетнаго года производилось 26 сооружений, закончено 17 и на 1910 г. перешло незаконченныхъ работъ и не разрѣшенныхъ ходатайствъ 33.

Въ видахъ планомѣрной и научной постановки работъ по всей территоріи губерніи, завѣдываніе гидротехническимъ бюро ввѣряется одному лицу съ высшимъ образованіемъ, взаимнѣ дѣленія губерніи на три района, порученныхъ тремъ техникамъ съ среднимъ образованіемъ безъ объединеннаго технического руководства и спеціальнаго надзора. Кромѣ того управою возбуждено ходатайство объ участіи правительственнаго гидротехническаго персонала, какъ въ разработкѣ плана по очереднымъ сооружениямъ, такъ и въ выполненіи отдѣльныхъ работъ въ случаяхъ недостатка наличнаго земскаго персонала.

Вторымъ условіемъ правильной постановки работъ по водоснабженію является гидротехническое изслѣдованіе губерніи, которое протянется 3—4 года и обойдется до 2000 р. ежегодно. Расходъ этотъ не вызоветъ увеличенія смѣты въ виду сокращенія кредита на буровыя изслѣдованія. Къ предстоящему 1911 г. въ производствѣ бюро имѣется невыполненныхъ 67 ходатайствъ по противопожарнымъ сооружениямъ и 70 по санитарному кредиту. Управа испрашиваетъ на выдачу ссудъ населенію на противопожарное водоснабженіе 30000 р.

По вопросу о водоснабженіи селеній губерніи къ докладу прилагается записка инженера И. П. Хонина, въ которой кратко излагается исторію организаціи обводненія губерніи и отмѣчаетъ существенные дефекты *) въ этомъ дѣлѣ. „Съ самаго нача-

*) Недостатки.

ваго момента своего существования, говорить онъ, земство вел. усиленную борьбу съ горимостью деревни; но годы шли за годами, а горимость эта, замѣтно, не уменьшалась, ложась тяжелымъ бременемъ на его бюджетъ. За 35 лѣтъ страхования было выдано 13,5 миллионъ страховых премій. Оцѣнивая приблизительно въ ту же цифру сгорѣвшую крестьянскую движимость (земскихъ страхователей), мы найдемъ, что ежегодный убытокъ отъ пожаровъ равняется почти 1.000.000 руб., не считая косвенныхъ убытковъ. Устройство водохранилищъ съ противопожарными цѣлями до сихъ поръ сохранило свое первенствующее значеніе. Но сами по себѣ гидротехническія сооруженія никогда не достигнутъ поставленной цѣли, если на ряду съ ними не будутъ примѣняться въ достаточной мѣрѣ другія противопожарныя мѣры, какъ-то: расселеніе, постройка огнестойкихъ жилищъ, организація пожарнаго обоза и вольныхъ пожарныхъ дружинъ. Извѣстно, какую массу горючаго матеріала представляютъ изъ себя крестьянскія постройки: такъ, изъ нихъ около 65% деревянныхъ, крытыхъ соломой, около 30% деревянныхъ и полукаменныхъ съ деревянной и желѣзной крышей и только 5% болѣе или менѣе огнестойкихъ. Скуденность построекъ и некультурность населенія играютъ не меньшую роль въ распространеніи пожаровъ. Отсутствие или неисправность, наприм., пожарной машины можетъ совершенно на нѣтъ свести пользу водохранилища. Часто пожары принимаютъ огромные размѣры такъ быстро, что доставленная изъ водохранилища вода уже не въ состояніи залить его и ея тонкая струйка по своему безсилію дѣйствительно напоминаетъ „слезы народныя надъ бушующимъ моремъ огня“.

Строгая согласованность всѣхъ предупредительныхъ мѣропріятій требуетъ, чтобы и на дѣлѣ они были согласованы.

Въ цѣляхъ выясненія степени нуждаемости каждой волости или района въ губерніи въ запискѣ приведена таблица, какія волости даютъ высшій процентъ горимости, и средства, выданныя земствомъ, на предупредительныя мѣропріятія.

Въ заключеніе г. Хонинъ полагаетъ послѣ обслѣдованія губерніи выработать общій планъ работъ по обводненію ея и настойчиво проводить его въ жизнь, не дожидаясь крестьянскихъ ходатайствъ. Сдѣлавъ его общеобязательнымъ, земство тѣмъ самымъ пойдетъ на встрѣчу крестьянской нуждѣ и некультурности, часто мѣшающей имъ проявить свою инициативу. Также высказывается пожеланіе, чтобы земства, во избѣжаніе тѣхъ или иныхъ ошибочныхъ мѣръ, объединились между собою, хотя бы путемъ періодическихъ сѣздовъ.

О нормахъ обязательнаго страхового обезпеченія *).

Еще въ прошломъ году губернская управа въ области страхования выдвинула три положенія, принятіе коихъ и проведеніе въ жизнь являлось крайне необходимымъ для поднятія пошатнувшегося за послѣдніе годы земскаго обязательнаго страхования и приданія ему дѣйствительнаго, а не кажущагося только значенія въ дѣлѣ обезпеченія народнаго достоянія отъ пожарныхъ бѣдствій. Необходимыми для этого мѣрами губернская управа считала: 1) возвышеніе нормъ страхового обезпеченія, 2) пересмотръ тарифа и 3) упорядоченіе взысканія страховыхъ платежей.

Во главѣ этихъ вопросовъ стоитъ вопросъ о нормахъ окладнаго страхования, на которомъ мы и остановимся.

Съ 1907 г. обязательныя нормы окладнаго обезпеченія для всѣхъ строеній губерніи, какова бы ихъ стоимость ни была, выражаются весьма низкими суммами, а именно: для всѣхъ жилыхъ строеній, крытыхъ соломой—15 руб. **) и крытыхъ тесомъ и др. огнеупорными матеріалами—30 руб., для всѣхъ холодныхъ строеній—6 руб. При такихъ низкихъ обязательныхъ нормахъ въ 1908 году изъ 301,998 общаго числа домохозяевъ—56% фактически не были обезпечены отъ пожарнаго бѣдствія, какъ не страховавшіе своихъ строеній дополнительно. Между тѣмъ 39% изъ нихъ пострадали отъ пожара и не получили сколько-нибудь осязательной помощи своему подорванному хозяйству. Имѣя затѣмъ въ виду, что дополнительное страхование распространено среди наиболѣе состоятельныхъ, слѣдуетъ признать, что постановка земскаго страхования ненормальна, являясь вопреки основной мысли законодателя, достояніемъ зажиточныхъ слоевъ и теряя характеръ экономическаго мѣропріятія общегосударственнаго значенія. Приведенныя данныя не составляютъ исключенія: еще характернѣе въ этомъ отношеніи 1909 г. Ежегодно губернскому собранію приходится считаться съ массой прошеній неудовлетворенныхъ погорѣльцевъ окладнымъ обезпеченіемъ.

*) Изъ доклада губ. зем. управы 46 очередн. губ. зем. собр.

**) Добавимъ: домъ, крытый желѣзомъ, оцѣненный въ 500—2000 руб. обезпечивается 15-ю руб. иногда вслѣдствіе ошибочной регистраціи подраздѣлений.

Излишне доказывать значеніе обязательнаго страхования, справедливо говорится въ докладѣ, какъ для трудящагося населенія, такъ и для земства, заинтересованнаго въ возможно высокомъ экономическомъ положеніи своихъ плательщиковъ.

Разберемся въ слѣдующихъ положеніяхъ.

Два вида дѣйствующаго обязательнаго страхования—съ элементомъ принужденія (окладное) и безъ такового (дополнительное)—имѣютъ каждый своихъ противниковъ и сторонниковъ. За послѣднее время все чаще раздаются голоса за полную отмѣну окладнаго страхования, почти повсемѣстно фактически упраздненнаго: задача земства, говорятъ намъ, развитіе страхование дополнительно, довести его до размѣровъ, исключающихъ надобность въ окладномъ страхованіи, а для этого необходимо устранить причины, тормозящія его развитіе. Причины эти лежатъ будто-бы въ высокой преміи и въ ненадежномъ составѣ должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправления.

Принудительное начало окладнаго страхования, по ихъ мнѣнію, не соответствуетъ современному развитію народныхъ массъ, является пережиткомъ отжившаго крѣпостнаго строя и вызываетъ противодѣйствіе населенія.

Опыты нѣкоторыхъ земствъ въ указанномъ направленіи не подтвердили однако приведенныя теоретическія соображенія. Извѣстіе изъ волостныхъ правленій страхового дѣлопроизводства и передача такового въ руки земскихъ агентовъ тамъ, гдѣ это было испробовано, не дало ожидаемыхъ результатовъ.—Тарифныя ставки не являются произвольными величинами, и пониженіе ихъ въ цѣляхъ привлеченія страхователей, не считаясь съ финансовой стороной операціи—предложеніе по меньшей мѣрѣ легкомысленное. Принципіальное положеніе о несвоевременности принудительнаго начала—общее прописное мѣсто, ничего не доказывающее и не выясняющее, и потому едва ли требуетъ возраженія.

Очевидно не въ перечисленныхъ условіяхъ слѣдуетъ искать причины плохого усвоенія населеніемъ дополнительнаго страхования. Забота объ обезпеченіи потребности, еще не наступившей и притомъ лишь вѣроятной,—свойственна культурнымъ и устойчивымъ хозяйствамъ. Тамъ, гдѣ преобладаетъ низкая платежеспособность, гдѣ на очереди цѣлый рядъ неудовлетворенныхъ нуждъ, на которыя не хватаетъ наличныхъ средствъ,—тамъ нѣтъ мѣста сбереженіямъ на черный день. Расчеты на массовое добровольное страхование (въ данномъ случаѣ дополнительно) нашимъ земледѣльческимъ классомъ своего хозяйственнаго достоянія останутся пріятными мечтами, пока періодическіе недороды вызываютъ заботы правительства о народномъ продовольствіи.

Если страхование отъ огня, какъ экономическое мѣропріятіе, является государственною потребностью, то оно должно быть обязательно не только для страхового учрежденія, но и для страхователя,—т. е. оно неразлучно съ принудительнымъ началомъ.

(Окончаніе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Возвращеніе. 26 ноября возвратился изъ Петербурга предсѣдатель нижегородской губ. земск. управы В. Д. Калугинъ и въ тотъ же день вступилъ въ должность. Какъ мы уже сообщали, В. Д. Калугинъ принималъ участіе въ засѣданіи главнаго совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по обсужденію вопроса о новомъ продовольственномъ уставѣ и учрежденіи коммунальнаго банка.

Представленіе. 23 ноября имѣли счастье представляться Государю Императору представители нижегородскаго земскаго и городского самоуправленій, участвовавшіе въ занятіяхъ главнаго совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства: предсѣдатель ниж. губ. зем. управы В. Д. Калугинъ, гласный губ. зем. собранія А. А. Инсарскій и гласный нижегор. город. думы А. М. Меморскій.

Командированіе инструктора. Департаментъ земледѣлія и землеустройства увѣдомилъ уѣздную зем. управу, что имъ командированъ въ нижегородскій уѣздъ старшій инструкторъ по луговодству В. С. Орловъ, окончившій ново-александровскій институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства и работавшій въ качествѣ агронома въ горбатовскомъ уѣздѣ.

Оставленіе службы. Нижегородскій уѣздный агрономъ М. В. Шелепинъ перешелъ на службу въ гомельскій уѣздъ, могилевской губерніи.

Панихида. 23 ноября въ церкви губернской земской больницы, въ присутствіи врачей земскихъ, городскихъ и другихъ, совершена панихида по Н. И. Пироговъ.

Циркуляръ о чтеніяхъ по сельскому хозяйству. Губернаторомъ камергеромъ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовымъ разосланъ въ земскія управы циркуляръ, въ которомъ говорится, что успѣшное проведеніе въ жизнь различныхъ агрономическихъ мѣропріятій,

столь необходимых для повышения с.-х. культуры, допустимо лишь при условии сознательного отношения къ этому крестьянского населения.

При полномъ почти отсутствіи въ народѣ научнаго образованія, при малой грамотности, при крайней недостаточности показательныхъ примѣровъ удачнаго примѣненія с.-х. техники, однимъ изъ главныхъ способовъ успѣшнаго воздѣйствія на малоразвитую и косную массу, въ смыслѣ пробужденія въ ней агрономической мысли, интереса и довѣрія къ рекомендуемымъ приемамъ повышения культуры и сообщенія необходимыхъ знаній, является широкая организація популярныхъ чтеній и бесѣдъ на всевозможныя агрономическія темы.

Съ этой цѣлью губернаторъ призналъ возможнымъ и даже необходимымъ въ разъясненіе и частью въ отмѣну дѣйствовавшихъ до сего времени распоряженій по уѣздной полиціи, стѣсняющихъ до нѣкоторой степени свободу агрономическихъ бесѣдъ и чтеній среди народа, издать новое по полиціи распоряженіе. Въ силу послѣдняго, всѣмъ лицамъ, снабженнымъ соотвѣтствующимъ разрѣшеніемъ на производство чтеній и бесѣдъ на агрономическія темы, не возбраняется свободно вести ихъ среди сельскаго населенія губерніи при точномъ исполненіи правилъ 4-го марта 1904 г.

Дотуская свободно устраивать бесѣды и чтенія на агрономическія темы, губернаторъ ставитъ ихъ въ зависимость отъ разрѣшенія мѣстной уѣздной земской управы, которой, въ лицѣ председателя, надлежитъ войти къ губернатору съ представленіемъ о выдачѣ именныхъ свидѣтельствъ всѣмъ лицамъ агрономическаго персонала, которыя будутъ вести бесѣды и чтенія. Со стороны губернатора не встрѣчается препятствій къ устройству систематическихъ агрономическихъ чтеній нѣсколькими и даже изъ разныхъ уѣздовъ агрономами.

Оказывая въ этомъ отношеніи полное довѣріе агрономическому персоналу губерніи, губернаторъ убѣжденъ, что никто изъ этого персонала не позволитъ себѣ злоупотреблять его довѣріемъ и не употребитъ предоставленную свободу—вести бесѣды исключительно на агрономическія темы, въ иную сторону—на бесѣды политическаго и противоправительственнаго характера.

Губернское земское собраніе. Во вторникъ 7-го декабря открывается сессія 46-го очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Письмо П. Д. Боборыкина. Въ отвѣтъ на привѣтствіе, посланное П. Д. Боборыкину по случаю юбилея его литературной дѣятельности, нижегородская ученая архивная коммисія получила отъ маститаго писателя слѣдующее письмо изъ Рима.

„Сердечно тронутый памятью моихъ земляковъ, приношу мою душевную признательность нижегородской архивной коммисіи за ея привѣтъ и честь, оказанную мнѣ. Мой родной городъ всегда мнѣ дорогъ, и я искренно сожалею, что не приведется мнѣ лично отблагодарить всѣхъ тѣхъ, кто меня помнитъ“.

П. Д. Боборыкинъ пишетъ, что онъ пробудетъ въ Римѣ до 25 ноября.

Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 24 ноября закончилась сессія московскаго уѣзднаго земск. собранія, Собраніе принципиально высказалось за созданіе просвѣтительныхъ учреждений для крестьянъ на средства всѣхъ земствъ, для увѣковѣченія 50-ти-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Не предрѣшая этого вопроса по существу, собраніе выбрало представителей на общее совѣщаніе по указанному вопросу.

Къ открытію въ г. Лукояновѣ прогимназіи. По ходатайству лукояновскаго городского общественнаго управленія по вопросу объ открытіи въ Лукояновѣ женской прогимназіи, попечитель московскаго учебнаго округа увѣдомилъ губернское начальство, что вопросъ этотъ не можетъ быть рассмотрѣнъ попечительнымъ совѣтомъ, такъ какъ содержаніе прогимназіи представляется совершенно необезпеченнымъ. По поводу передачи содержимой г-жей Веревской частной женской прогимназіи городу попечитель учебнаго округа сообщаетъ, что передача учебныхъ заведеній отъ одного лица другому, какъ непредусмотрѣнная закономъ, не допускается. Въ виду этого приведенное ходатайство не можетъ быть удовлетворено.

Объ участіи въ пенсіонной кассѣ м. н. пр. учащихся церк.-приходскихъ школъ. Однимъ изъ учителей церковно-приходскихъ школъ нижегородской губерніи былъ посланъ въ управленіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ по телеграфу слѣдующій запросъ: „Могу ли я, учитель церковно-приходской школы, вступить добровольнымъ участникомъ кассы, и зачислится-ли прежняя служба въ школахъ другихъ вѣдомствъ?“. На это отъ управленія кассы тоже по телеграфу получился отвѣтъ: „Служба начальная зачтется при вступленіи въ текущемъ году“.

Этотъ отвѣтъ имѣетъ громадное значеніе для всѣхъ учащихся церковно-приходскихъ школъ, особенно прослужившихъ значительное время. Вступая до 1-го января 1911 года въ добровольные участники кассы (съ внесеніемъ 12 проц. вычета), они, судя по отвѣту, вправѣ разсчитывать, что имъ зачтется на пенсію вся ихъ прежняя учительская служба, въ какомъ бы вѣдомствѣ (земская, министерская), она ни протекала.

Вступить въ кассу пока еще не поздно, но времени остается очень мало; слѣдовало бы спѣшить. Правда, въ духовномъ вѣдомствѣ циркулируетъ слухъ о своей пенсіонной кассѣ, но когда-то она введется и будетъ-ли она имѣть обратное значеніе ко всей службѣ учащихся,—все это неизвѣстно и остается въ области добрыхъ пожеланій.

Во всякомъ случаѣ, использовать открывающееся право на зачеты службы по новому закону о пенсіяхъ слѣдуетъ и учащимъ церковно-приходской школы. Чтобы ускорить вступленіе въ кассу, нужно немедленно сдѣлать 12-проц. вычетъ, взносъ въ управленіе кассы съ заявленіемъ о желаніи вступить ея участникомъ, а затѣмъ уже хлопотать о документахъ, подтверждающихъ учительскую службу, и составленіи личныхъ карточекъ. („Н. Л.“).

Больничная статистика. Въ теченіе года съ 1 августа 1909 г. по 1 августа 1910 года въ губернской и уѣздныхъ земскихъ больницахъ нижегородской губерніи лечившимися въ нихъ проведено 492.710 дней. Стоимость ихъ содержанія выразилась въ суммѣ 473.861 руб. 29 коп. Самая большая затрата на содержаніе больныхъ въ этомъ году падаетъ на губернское земство, именно 339.311 р. 44 к. и самое меньшее—на васильское, израсходовавшее лишь 7604 р. 14 к. Содержаніе одного больного всего дороже обошлось сергачскому земству—1 р. 38 коп. въ сутки и всего дешевле арзамасскому—по 69 коп. въ сутки. Средняя стоимость содержанія больного въ сутки по всѣмъ больницамъ выразилась въ 96 коп. По числу дней, проведенныхъ больными, первое мѣсто занимаетъ губернское земство—370202 и послѣднее васильское—6101. Умерло за это время въ больницахъ 835 человѣкъ, изъ которыхъ 227 человѣкъ похоронено родственниками на свой счетъ и остальные 608 чел. на счетъ земства, потратившаго на это 2073 р. 12 к., или въ среднемъ по 3 р. 40 к. на каждого умершаго.

Выборы землеустроительной коммисіи. 15 ноября въ уѣздн. земской управѣ, подъ предѣлательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства А. А. Остафьева, состоялись выборы троихъ членовъ уѣздной землеустроительной коммисіи отъ крестьянъ. Выборы были по жеребью. Избраны крестьяне—Уткинъ отъ кстовской волости, Вупуринъ отъ ляниской и Саламашкинъ отъ романихинской. Въ выборахъ участвовали 28 крестьянъ—представители отъ волостей.

Въ обществѣ пчеловодства. Правленіе общества пчеловодства въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановило производить продажу пчеловодныхъ принадлежностей, меда и пчеловодной литературы на мѣстныхъ городскихъ базарахъ по средамъ и пятницамъ и обратилось къ городской управѣ съ просьбой объ отводѣ для общества постояннаго мѣста на базарныхъ площадяхъ.

Сѣздъ пчеловодовъ въ Воронежѣ. Недавно въ Воронежѣ происходилъ губернский сѣздъ пчеловодовъ. Участниковъ было до сорока человѣкъ.

Сѣздъ призналъ необходимымъ учредить должности высшихъ пчеловодныхъ руководителей—инструкторовъ и ихъ помощниковъ—разъѣздныхъ пчеловодовъ по одному въ каждомъ уѣздѣ.

Кромѣ учрежденія въ городѣ пчеловоднаго музея сѣздъ высказался за устройство передвижныхъ музеевъ, показельныхъ паекъ въ уѣздахъ и попутно съ этимъ за организацію самостоятельныхъ уѣздныхъ пчеловодныхъ обществъ.

Въ заключеніе сѣздъ высказался за изданіе особаго мѣстнаго органа по пчеловодству—ежегодника или памятной книжки по пчеловодству въ воронежской губерніи и за ежегодное устройство выставокъ не только въ губернскомъ городѣ, но даже въ уѣздахъ и селахъ.

Сѣздъ, благодаря общему единодушію и сочувствію опытныхъ мѣстныхъ пчеловодовъ, прошелъ съ большимъ оживленіемъ.

Новое высшее сельско-хоз. учебное заведеніе. Въ недалекомъ будущемъ въ Воронежѣ проектируется учрежденіе высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. Городомъ отведено мѣсто для постройки зданія. Мѣстные жители возлагаютъ на него большія надежды въ смыслѣ поднятія сельско-хозяйственныхъ знаній въ населеніи.

Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ губернское начальство, что ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассиг-

нованіи 1900 р, на організацію разсадниковъ крупнаго рогатаго скота фіонской породы и устройство показательныхъ скотныхъ дворовъ можетъ быть разрѣшено не ранѣе утвержденія смѣты департамента 1911 года. Что касается ходатайства о командированіи въ балахнинскій уѣздъ инструктора по животноводству, то объ этомъ департаментъ извѣститъ особо.

Къ предстоящему юбилейному торжеству воронежскаго поэта И. С. Никитина. Въ виду исполняющагося въ октябрѣ 1911 года пятидесятилѣтія со дня смерти И. С. Никитина воронежская городская дума озабочена постановкой памятника своему родному поэту. Еще лѣтъ пятнадцать тому назадъ началъ быть по всероссійской подпискѣ сборъ пожертвованій на памятникъ. Въ настоящее время, насколько намъ извѣстно, собрано болѣе 20,000 рублей. Изъ нихъ 10,000 рублей ассигновано думой на сооруженіе памятника поэту, который будетъ поставленъ на одномъ изъ бойкихъ мѣстъ города (Поповъ рынокъ); остальной же капиталъ пойдетъ, вѣроятно, на улучшеніе издавна существующей въ городѣ „Никитинской“ бібліотеки и на популярное изданіе его сочиненій.

Дѣло редактора «Земской Газеты» Н. В. Шверина.

12 ноября въ 1-мъ департаментѣ сената въ присутствіи представителя министерства внутреннихъ дѣлъ было рассмотрѣно дѣло по жалобѣ редактировавшаго „Нижегородскую Земскую Газету“ члена нижегородской земской управы Шверина на нижегородскаго губернатора.

Послѣдній 4 іюня 1907 г. наложилъ на подписавшаго въ качествѣ редактора 20-й номеръ „Нижегородской Земской Газеты“ за 1907 г. Шверина штрафъ въ 100 р. за помѣщенныя въ упомянутомъ № статьи, подъ заглавіями: „Государственная Дума. О запискахъ комиссіи по преобразованію мѣстнаго суда“ и „Отзывы о книгѣ Лабулэ—Принцъ-собачка“.

Наложеніе штрафа губернаторъ основалъ на обязательномъ постановленіи отъ 15-го декабря 1905 г.

Дѣло это, уже однажды заслушанное въ сенатѣ, неожиданно закончилось отмѣной не только штрафа, но и самаго обязательнаго постановленія нижегородскаго губернатора отъ 15-го декабря 1905 г.

Въ своей жалобѣ Шверинъ указывалъ, что редакторство „Нижегородской Газеты“, разрѣшенное предсѣдателю губернскаго земск. управы, должность котораго онъ, согласно 120-й ст. Пол. о земск. учр., временно исправлялъ, входитъ въ число обязанностей его и поэтому онъ можетъ подлежать отвѣтственности только въ порядкѣ 132-й ст. Пол. о земск. учр.

Далѣе Шверинъ находилъ, что инкриминируемыя статьи не подходятъ подъ обязательное постановленіе губернатора отъ 15-го декабря 1905 г.

Рассмотрѣвъ жалобу Шверина, сенатъ единогласно постановилъ, что „Шверинъ при подписаніи № 20-го „Нижегород. Земск. Газеты“ дѣйствовалъ въ качествѣ должностнаго лица и поэтому отвѣтственности въ административномъ порядкѣ подлежать не можетъ, такъ какъ „Нижегородская Земская Газета“ является органомъ нижегородской губернской земской управы подъ редакторствомъ предсѣдателя управы. А такъ какъ за преступленія и проступки по должности предсѣдатель и члены земской управы, согласно 132-й ст. Пол. о земск. учр., подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговору уголовнаго суда, то постановленіе нижегородскаго губернатора о наложеніи на Шверина штрафа за совершеніе имъ проступка по должности является неправильнымъ“. Кромѣ того правительствующій сенатъ, признаетъ, что и обязательное постановленіе нижегородскаго губернатора отъ 15 декабря 1905 г. представляется неправильнымъ, такъ какъ, изданное на основаніи пп. 15-го и 26 Пол. о мѣрахъ къ охр. гос. порядка и общественнаго спокойствія, подвергаетъ виновныхъ взысканію въ административномъ порядкѣ независимо отъ отвѣтственности по суду, между тѣмъ ни одинъ изъ означенныхъ пунктовъ не предусматриваетъ возможности подобной отвѣтственности, а, наоборотъ, п. 26-й даетъ „право изъятія изъ общей подсудности“, указывая тѣмъ самымъ, что отвѣтственности по суду виновный не подвергается. Посему слѣдуетъ признать, что, издавая означенное постановленіе отъ 15 декабря 1905 г., нижегородскій губернаторъ не согласовалъ таковое съ указанными правилами, а потому означенное постановленіе подлежитъ отмѣнѣ. По вышеизложеннымъ соображеніямъ, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: упомянутыя постановленія отмѣнить.

На это постановленіе министръ внутреннихъ дѣлъ представилъ отзывъ слѣдующаго содержанія.

„Съ приведеннымъ проектомъ опредѣленія въ части, касающейся постановленія губернатора о наложеніи на Шверина адми-

нистративнаго взысканія, министръ внутреннихъ дѣлъ затрудняется согласиться по нижеслѣдующимъ соображеніямъ: по дѣйствующему закону земскія повременныя изданія, не принадлежа къ категоріи официальныхъ, подчиняются Высочайше утвержденнымъ 24-го ноября 1905 г. правиламъ о повременныхъ изданіяхъ.

„Признавая по симъ соображеніямъ постановленіе нижегородскаго губернатора о наложеніи взысканія на г. Шверина не выходящимъ изъ предѣловъ власти, предоставляемой названному губернатору ст. 15-й и 26-й Пол. о мѣрахъ къ омыренію государственнаго спокойствія, министръ внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ возраженій противъ предположенія правительствующаго сената о признаніи неправильнымъ указанія въ обязательномъ постановленіи отъ 15 декабря 1905 года на двойную отвѣтственность лицъ, нарушившихъ постановленіе, а именно: и въ административномъ порядкѣ, и по суду.

„При этомъ однако министръ внутреннихъ дѣлъ не можетъ не остановиться на томъ, что въ силу ст. 2-й Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія отмѣна обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ на основаніи правилъ о чрезвычайной охранѣ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго на то соизволенія, испрашиваемаго чрезъ совѣтъ министровъ, и что посему отмѣна указаннаго выше обязательнаго постановленія нижегородскаго губернатора едва-ли можетъ быть признана не выходящей изъ компетенціи правительствующаго сената, такъ какъ оно было издано во время состоянія нижегородской губерніи на положеніи чрезвычайной охраны“.

При рассмотрѣніи настоящаго дѣла 12 ноября въ „министерскомъ“ засѣданіи 1-го департамента сената постановлено отмѣнить не только наложенный штрафъ, но и самое обязательное постановленіе.

Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ, протестуя противъ обоихъ рѣшеній сената, настаивалъ, главнымъ образомъ, на томъ, что отмѣна обязательныхъ постановленій, изданныхъ на основаніи правилъ о чрезвычайной охранѣ, можетъ послѣдовать лишь съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго черезъ совѣтъ министровъ. Къ его мнѣнію присоединился всего одинъ сенаторъ.

Весь остальной составъ находилъ, что только вопросъ о дѣйствительной необходимости тѣхъ или иныхъ мѣропріятій внѣ компетенціи сената, но, какъ органъ высшаго наблюденія за точнымъ исполненіемъ законовъ, сенатъ обязанъ отмѣнять всѣ акты, изданные въ противорѣчій съ законами.

Въ виду этого, сенатъ призналъ доводы министра внутреннихъ дѣлъ незаслуживающими уваженія, а постановленія нижегородскаго губернатора подлежащими отмѣнѣ. („Русск. Вѣдом.“ и „Рѣчь“).

Итоги ярмарки по отношенію къ нижегородскому кустарно-промышленному производству.

(Окончаніе *).

Нижегородская ярмарка по торговлѣ кожевннымъ сырьемъ сохранила первенствующую роль какъ на русскомъ, такъ и вообще на европейскомъ рынкѣ. Привозъ кожевнаго сырья на ярмарку простирается на сумму до 30—40 милл. руб. Въ виду отсутствія спроса передъ ярмаркой, товару въ привозѣ было большое количество, благодаря незначительному спросу его въ теченіе ярмарки за-границу, а также и на внутренній рынокъ, вслѣдствіе плохой торговли въ ярмаркѣ выдѣланными кожами, спросъ на сырье значительно уступалъ предложенію; настроеніе все время было крайне вялымъ и цѣны на многіе сорта значительно пали; большинству торговцевъ пришлось развязаться съ товаромъ въ убытокъ, большія партіи его остались непроданными.

Вслѣдствіе этого мѣстнымъ заводчикамъ удалось приобрести сырой товаръ по болѣе низкимъ цѣнамъ, что для нихъ является очень важнымъ, въ виду плохой развязки съ выдѣланной кожей.

Очень плохо прошла въ минувшую ярмарку торговля кожаными рукавицами богородскаго и юринскаго районовъ. Не смотря на повышенную въ цѣнѣ закупку кожи, цѣны на товаръ къ концу ярмарки, въ виду крайне слабаго спроса, были понижены противъ прошлаго года отъ 2 до 3 к. на пару; много товара осталось непроданнымъ.

Въ с. Богородскомъ, горбатов. у., производствомъ кожаныхъ рукавицъ занято до 100 кунавинскихъ мастерскихъ, и приблизительно такое же количество ихъ имѣется и при заводахъ; шитье рукавицъ производится преимущественно женскимъ и дѣтскимъ ручнымъ трудомъ закройка же ихъ—особыми специалистами, которыми выкраивается около 300 паръ въ недѣлю каждымъ.

* См. №№ 39, 40 и 42 „Ниж. Зем. Газ.“.

Въ с. Юринѣ, васьскаго уѣзда, шитье рукавицъ производится машиннымъ способомъ, юринскій товаръ особенно предпочитается крестьянскимъ населеніемъ въ виду особыхъ украшеній, которыми онъ снабженъ.

Богородсковскимъ шорнымъ товаромъ торговля прошла болѣе оживленно и цѣны на ремень стояли дороже прошлагоднихъ до 10%; остальные виды товара продавались по прошлагодней цѣнѣ.

Торговля мѣховыми товарами изъ нижегородскаго района прошла, за исключеніемъ арзамасскихъ выдѣланныхъ мѣховъ, не совсѣмъ удовлетворительно.

Кошачьихъ мѣховъ изъ Арзамаса было доставлено на ярмарку до 30000 штукъ; спросъ былъ хорошій, и къ серединѣ ярмарки товаръ былъ распроданъ весь, по повышеннымъ противъ прошлаго года цѣнамъ до 20%; но не смотря на повышенныя цѣны, вслѣдствіе дорогой закупки сырья, продавцы расторгались безъ большой прибыли. По сбыту арзамасскихъ кошачьихъ мѣховъ ярмарка имѣетъ большое значеніе и черезъ нее идетъ большая часть годовой выработки.

Крупнымъ райономъ по закупкѣ сырья является с. Жадовка симбирск. губ. Отсюда сборщики разъѣзжаются по всей Россіи и вымѣниваютъ у крестьянъ кошку преимущественно на мелкую деревянную посуду, которую забираютъ у скупщиковъ кустарнаго товара балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ.

Арзамасскихъ заячьихъ мѣховъ (некрашенныхъ) въ привозѣ на ярмарку было незначительное количество. Такъ какъ за послѣдніе годы торговля ими пошла очень плохо и послѣ каждой ярмарки стали оставаться значительные остатки, то производство этихъ мѣховъ было сокращено, при чемъ на будущій годъ, въ виду этого, выдѣлка ихъ, вѣроятно прекратится совершенно. Отсутствіе спроса на бѣлые заячьи мѣха объясняется тѣмъ, что бывшая на нихъ „мода“ прошла и спросъ на мѣстахъ потребления сократился до минимума.

Вслѣдствіе этого большинство зайчины въ текущемъ году было окрашено. На крашеную зайчину усиленный спросъ начался еще лѣтомъ; за ней пріѣзжали въ Арзамасъ покупатели, преимущественно изъ Москвы и Варшавы. Весь привезенный товаръ въ ярмаркѣ былъ распроданъ прошлагодными цѣнами; отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к. за дюжину. На бѣлые мѣха спросъ почти совершенно отсутствовалъ; сѣрые—шли хорошо, и прошли безъ остатка по цѣнѣ 3 р.—3 р. 20 к. за мѣхъ.

Въ текущемъ году арзамасцы произвели опытъ новаго способа окраски мѣховъ, подъ „тасманъ“; всѣ эти мѣха разошлись на рынкѣ довольно быстро. Прошлый годъ арзамасцы произвели опытъ окраски мѣховъ подъ „лиру“; мѣха въ предыдущую ярмарку быстро разошлись; нынѣшній же годъ требованіе на эти мѣха совершенно отсутствуетъ.

Въ ярмаркѣ же арзамасцы покупаютъ и сырую зайчину. Въ виду удовлетворительной развязки съ выдѣланнымъ товаромъ, цѣны на сырую зайчину были повышены: сибирскую покупали 39 к., пермскую, кунгурскую и лучшіе сорта русской—30 к.; болѣе мелкіе сорта послѣдней—22 к., бурую зайчину—отъ 13 к. до 18 к. и сѣрую—отъ 8 до 12 к. за штуку.

Спросъ на арзамасскіе ковры изъ кошачьихъ хвостовъ упалъ настолько, что производство ихъ совершенно падаетъ; въ минувшую ярмарку спросъ на нихъ былъ тоже до чрезвычайности слабый. Шитьемъ ихъ занимались крестьянки прилежащихъ селеній къ г. Арзамасу; продавались ковры отъ 1 р. до 3 р. за штуку.

Для мурашинскаго овчинно-мѣхового товара нижегородская ярмарка имѣетъ очень большое значеніе, такъ какъ сбытъ здѣсь этого товара доходитъ до $\frac{3}{4}$ общаго годового производства, который составляетъ сумму болѣе 1,500,000 руб. Благодаря техническимъ усовершенствованіямъ, а также открытію въ с. Б.-Мурашкинѣ губ. земствомъ учебной красильно-скорняжной мастерской, производство овчинно-мѣхового товара здѣсь замѣтно увеличивается.

Въ началѣ ярмарки спросъ на мурашкинскій овчинно-мѣховой товаръ былъ хорошій, но къ первымъ числамъ августа онъ значительно упалъ и цѣны стали понижаться; ярмарка въ общемъ закончилась плохо, съ большимъ остаткомъ непроданнаго товара.

Плохо прошла торговля и овчиннымъ товаромъ васьскаго уѣзда, хотя, правда, ярмарка для него играетъ очень небольшое значеніе; въ привозѣ его было на сумму не болѣе 10—15 тыс. р. Производство этого товара сосредоточено въ селеніяхъ: Мал. Ватрасѣ, Спаскомъ и Туданаевкѣ вас. у. и носитъ мелкій кустарный характеръ; большинство этого товара продается на ближайшихъ базарахъ для мѣстнаго населенія.

Торговля макарьевскими сундуками прошла немного ниже средняго; товаръ продавался по прошлагодней цѣнѣ; лучший спросъ былъ въ Персію для упаковки покупаемаго персами товара.

Плохо прошла торговля и щепнымъ товаромъ балахнинскаго (с. Пурехъ) и семеновскаго уѣздовъ, вслѣдствіе все увеличивающейся конкуренціи со стороны металлической посуды, главнымъ образомъ оцинкованой, луженой и эмалированной, которая начинаетъ входить въ широкое употребленіе и цѣны на которую сбились до чрезвычайности, благодаря усиленнаго ввоза эмалированной посуды въ Россію изъ Германіи.

На рынкѣ же игрушечныхъ издѣлій появились въ громадномъ количествѣ дешевыя и довольно изящныя издѣлія изъ легкихъ металловъ и воска, съ которыми грубыя издѣлія семеновскихъ кустарей не въ состояніи конкурировать.

Производство щепныхъ товаровъ за послѣдніе годы, вслѣдствіе указанныхъ причинъ, начинаетъ быстро сокращаться.

Спросъ въ ярмарку на эти издѣлія былъ слабый; цѣны были нѣсколько повышены, вслѣдствіе вздорожанія масла; много товара осталось непроданнымъ.

Вообще минувшая ярмарка, какъ указано было выше, по сбыту издѣлій нижегородскаго района прошла въ общемъ далеко не удовлетворительно, давши большіе остатки непроданнаго товара.

Въ отношеніи же закупки сырья, жизненныхъ продуктовъ и предметовъ домашняго обихода она дала болѣе положительные результаты, т. е. большинство этихъ товаровъ, вслѣдствіе слабого спроса, были дешевле прошлагодняго.

Но этотъ положительный факторъ очень слабо отразился на мѣстномъ населеніи, въ виду наблюдающагося въ настоящее время особеннаго безденежья. Мелкіе производители принуждены были переплачивать за оказываемый имъ кредитъ, а небольшое пониженіе цѣнъ на фабрикаты и жизненные припасы будетъ учтено въ свою пользу лишь скупщиками.

С. Воробьевъ.

Для чего люди одурманиваются?

(Окончаніе *).

V.

Пьютъ и курятъ не такъ, не отъ скуки, не для веселья, не потому, что пріятно, а для того, чтобы заглушить въ себѣ совѣсть. И если это такъ, то какъ ужасны должны быть послѣдствія! Въ самомъ дѣлѣ—подумать, какова была бы та постройка, которую строили бы люди не съ прямымъ правиломъ, по которому они выравнивали бы стѣны, не съ прямоугольнымъ угольникомъ, которыми бы они опредѣляли углы, а съ мягкимъ правиломъ, которое сгибалось бы по всѣмъ неровностямъ стѣны, и съ угольникомъ, складывающимся и приходящимся къ каждому—и острому и тупому—углу.

А вѣдь, благодаря одурманиванію себя, это самое дѣлается въ жизни. Жизнь не приходится по совѣсти, совѣсть сгибается по жизни.

Это дѣлается въ жизни отдѣльныхъ лицъ, это же дѣлается и въ жизни всего человѣчества, слагающейся изъ жизни отдѣльныхъ лицъ.

Для того, чтобы понять все значеніе такого отуманенія своего сознанія, пускай всякій человѣкъ вспомнитъ хорошенько свое душевное состояніе въ каждый періодъ своей жизни. Каждый человѣкъ найдетъ, что въ каждый періодъ его жизни передъ нимъ стояли извѣстные нравственные вопросы, которые надо было ему разрѣшить и отъ разрѣшенія которыхъ зависѣло все благо его жизни. Для разрѣшенія этихъ вопросовъ нужно большое напряженіе вниманія. Это напряженіе вниманія составляетъ трудъ. Въ каждомъ его трудѣ, особенно въ началѣ его, есть періодъ, когда трудъ кажется тяжелымъ, мучительнымъ, и слабость человѣческая подсказываетъ желаніе оставить его. Физическій трудъ представляется мучительнымъ въ началѣ его; еще болѣе мучительнымъ представляется трудъ умственный. Какъ говоритъ Лессингъ, люди имѣютъ свойство переставать думать тогда, когда думанье начинается представлять трудности, и именно тогда, прибавлю я, когда думанье начинается быть плодотворнымъ. Человѣкъ чувствуетъ, что рѣшеніе стоящихъ передъ нимъ вопросовъ требуетъ напряженнаго, часто мучительнаго труда, и хочется отвильнуть отъ этого. Если бы у него не было внутреннихъ средствъ одурманиванія, онъ не могъ бы изгнать изъ своего сознанія стоящихъ передъ нимъ вопросовъ и волей-неволей былъ бы приведенъ къ необходимости рѣшенія ихъ. Но вотъ человѣкъ узнаетъ средство отгонять эти вопросы всегда, когда они представляются, и употребляетъ его. Какъ только предстоящіе къ рѣшенію вопросы начинаютъ мучить его, человѣкъ прибѣгаетъ къ этимъ средствамъ и

* См. №№ 45 и 46 „Ниж. Зем. Газ.“. (Прив. въ сокращеніи).

спасается от беспокойства, вызываемого тревожащими вопросами. Сознание перестает требовать разрѣшенія ихъ, и неразрѣшенные вопросы остаются неразрѣшенными до слѣдующаго просвѣтлѣнія. Но при слѣдующемъ просвѣтлѣніи повторяется то же, и человекъ мѣсяцами, годами, иногда всю жизнь продолжаетъ стоять передъ тѣми же нравственными вопросами, ни на шагъ не подвигаясь къ разрѣшенію ихъ. А между тѣмъ въ разрѣшеніи нравственныхъ вопросовъ и состоитъ все движеніе жизни.

Совершается нѣчто подобное тому, что дѣлалъ бы человекъ, которому черезъ взмученную воду надо бы увидать дно, для того, чтобы достать драгоценную жемчужину, и который бы, не желая войти въ воду, сознательно взбалтывалъ воду, какъ скоро она начинала бы отстаиваться и быть прозрачной. Всю жизнь часто стоитъ человекъ одурманивающейся неподвижно на томъ же, разъ усвоенномъ, неясномъ, противорѣчивомъ міросозерцаніи, упираясь при всякомъ наступающемъ періодѣ просвѣтлѣнія все въ ту же стѣну, въ которую онъ упирался 10—20 лѣтъ тому назадъ и которую нечѣмъ пробить, потому что онъ сознательно притупляетъ то остріе мысли, которое одно могло бы пробить ее.

Пусть всякій вспомнитъ себя за тотъ періодъ, во время котораго онъ пьетъ и куритъ, и пусть проверитъ тоже самое на другихъ, и всякій увидитъ одну постоянную черту, отличающую людей, предающихся одурманенію, отъ людей, свободныхъ отъ него: чѣмъ больше одурманивается человекъ, тѣмъ болѣе онъ нравственно неподвиженъ.

Никогда, мнѣ кажется, люди не жили въ такомъ очевидномъ противорѣчьи между требованіями совѣсти и поступками.

Человѣчество нашего времени точно зацѣпилось за что-то. Точно есть какая-то виѣшняя причина, мѣшающая встать ему въ то положеніе, которое ему свойственно по его сознанию. И причина эта—если не одна, то главная—это то физическое состояніе одурѣнія, въ которое виномъ и табакомъ приводитъ себя огромное большинство людей нашего міра.

Освобожденіе отъ этого страшнаго зла будетъ эпохой въ жизни человѣчества, и эпоха эта настанетъ, кажется. Зло сознано. Измѣненіе въ сознаниі по отношенію къ употребленію одуряющихъ веществъ уже совершилось, люди поняли страшный вредъ ихъ и начинаютъ указывать его, и это незамѣтное измѣненіе въ сознаниі неизбѣжно повлечетъ за собой освобожденіе людей отъ употребленія одуряющихъ веществъ. Освобожденіе же людей отъ употребленія одуряющихъ веществъ откроетъ имъ глаза на требованія ихъ сознанія, и они станутъ проводить свою жизнь въ согласіи съ совѣстью.

И кажется, что это уже начинается. И, какъ всегда, начинается съ высшихъ классовъ, тогда, когда уже заражены всѣ низшіе.

Л. Толстой.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Мелкій кредитъ и земство.

Велика и разносторонняя дѣятельность земства: заботы о развитіи просвѣщенія народа, способствующаго проясненію самосознанія нашего поселянина, о народномъ здравіи, дорожныхъ сооруженіяхъ, агрономическихъ мѣропріятіяхъ и т. п. Полвѣка прошло земской работы, но остались еще нетронутыми цѣлыя области народной жизни, неудовлетворены весьма многія новыя назрѣвшія и неотложныя потребности земскаго плательщика, каковы, напр., подача юридической помощи крестьянскому населенію деревни, земская организація мелкаго кредита и др. Объ этой послѣдней мы и скажемъ нѣсколько словъ.

Между тѣмъ, какъ вся земская работа, выражаясь языкомъ мелкаго кредита, имѣетъ „потребительскую“ лишь цѣнность, поглощаясь и растворяясь въ общежитіи, не созидая капитала и средствъ производства и только имѣя къ этой основной задачѣ побочное примѣненіе,—является нужда въ новой земской работѣ, такъ сказать „производительнаго“ характера, способствующей накопленію самаго богатства земскаго плательщика. А таковыми и являются задачи правильно организованнаго дѣла мелкаго кредита, имѣющаго цѣлью по § 1 устава кредитныхъ т-въ—поднятіе экономическаго благосостоянія населенія.

Печальную картину представляетъ намъ современное сельское хозяйство, при безпристрастномъ взглядѣ на него. Населеніе годъ отъ году увеличивается, государственныя потребности растутъ во всѣхъ частяхъ своихъ отправленій, общественная жизнь требуетъ громадныхъ затратъ на просвѣщеніе, агрономію и др. элементы культуры, семейная и личная жизнь поселянина не удовлетворяетъ

ся теперь тѣми простыми „доморощенными“ средствами, кои практиковались при патриархальномъ укладѣ жизни, требуя уже чужого труда,—только средства производства, доходность земли и сельско-хозяйственная промышленность осталась та же, той же косной и инертной, каковою была ранѣе; ковырялку-соху, обычное трехполье, сѣвъ отъ руки видимъ господствующими и въ XX вѣкѣ, каковыми они были и при варягахъ, пришедшихъ „володѣть“ великою обширною, но неупорядоченною землею, и при Красномъ-Солнышкѣ Владимірѣ, основателѣ христіанской культуры, и при всепожирающихъ монголахъ.

Послѣ страшныхъ уроковъ Цусимы и Мукдена, послѣ ужасовъ революціи, деревенская интеллигенція дружно взялась за осуществленіе утвержденного еще 7 іюня 1904 г. законоположенія объ устройствѣ мелкаго кредита и за организацію кооперативныхъ единицъ во всѣхъ ихъ видахъ. И чудо вдругъ случилось на яву. Почти вся нижегородская губернія покрылась сѣтью кредитныхъ т-въ, въ рѣдкой волости нѣтъ кооператива.

Ростъ народившихся учреждений идетъ нормальнымъ здоровымъ путемъ.

И примѣръ Западной Европы показываетъ, что всѣ меліоративныя, ипотечныя и личные кредиты, питающіеся отъ государственнаго организма и основанные на началахъ свободной самодѣятельности о-ва и его интеллигентныхъ силъ, весьма въ непродолжительномъ времени приобрѣтали присущіе имъ права гражданства, входили въ плоть и въ кровь общественнаго организма и дѣлались вопросами первой государственной важности.

Такова должна быть будущность и нашего мелкаго кредита и связанныхъ съ нимъ операцій по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія; здѣсь вѣрное, существенное и почти, при существующихъ условіяхъ, единственное средство надвигающагося сельско-хозяйственнаго кризиса и связанной съ нимъ остановки пульса личной, общественной и государственной жизни. 85% на Руси—крестьянское населеніе; бѣжать отъ земли некуда, промысловъ—никакихъ, капитализмъ выжимаетъ всѣ трудовые соки, не оставляя почти ихъ даже для необходимой поддержки жизни трудового организма и только въ интенификаціи земли и поднятіи связанной съ ней с.-хоз. промышленности, по нашему глубокому убѣжденію, заключается вся дѣятельность и правительства и особенно земства, этой зоркой и недремлющей стражи народнаго благополучія.

Мелкій кредитъ, это—все. Это—показатель народной нужды въ ея тайникахъ и неприкрытой дѣйствительности; это—указатель для выше стоящихъ верховъ направленія ихъ дѣятельности; здѣсь созданіе благородными силами интеллигенціи и прикладною наукою первыхъ ступеней культуры, являющейся краеугольнымъ камнемъ здоровой общественной и государственной жизни.

Что же мы видимъ теперь существеннаго по постановкѣ дѣла мелкаго кредита въ нашей деревнѣ?

Видимъ, что дѣло поставлено въ общемъ хорошо. Ссуды берутся исправно, капиталы не залеживаются, возвратъ ссудъ удовлетворителенъ, просрочекъ не очень много; накапливается солидная прибыль, изъ нея образуется собственный основной и запасный капиталы, есть капиталы съ особымъ назначеніемъ, много вкладовъ, свидѣтельствующихъ о довѣріи населенія къ народившемуся начинанію, приобрѣтено имущество, показывающее о начинающейся осядлости мелкаго кредита среди мѣстнаго населенія. Но и только. Съ другой же стороны, просрочка ссудъ свидѣтельствуетъ о выдачѣ капитала на потребительскія надобности и, что всего печальнѣе, въ головной отчетной графѣ по посредничеству, свидѣтельствующей о самодѣятельности т-въ, пониманіи дѣйствительнаго положенія вещей, попыткѣ выйти изъ экономическаго гнета благодѣтеля-капитала, такъ въ этой „графѣ жизни“ у большинства кредитныхъ т-въ нѣтъ ни цифры, господство ничего не выражающаго ноля, Торичеллева пустота. А между тѣмъ удовлетвореніе одного мелкаго кредита, да еще на потребительскія надобности—палліативъ, питье бѣлыми нитками, постройка сноснаго жилища на почвѣ готоваго къ изверженію вулкана, часто губящее и затягивающее окончательно петлю на шеѣ заемщика. Если и имѣютъ иногда значеніе подобнаго рода ссуды, то только временное и отрицательное, не позволяя нуждающемуся поселянину попасть въ цѣпкія лапы ростовщичества, но никакой цѣнности не созидая.

Только производительная ссуда на улучшеніе хозяйства, приобрѣтеніе сельско-хоз. инвентаря, земли, веденіе промысла продуктивна, дѣйствительна и способствуетъ основной цѣли и задачамъ мелкаго кредита—поднятія экономическаго благосостоянія населенія. А подобныя здоровыя функціи мелкаго кредита съ физическою необходимостію рождаютъ посредническія операціи по сбыту продуктовъ своего труда помимо скупщиковъ и всякаго рода паразитовъ, производительныя ремесленныя, кустарныя, трудовыя артели и потребительскія общества. На эту-то вторую ступень дѣ-

тельности мелкого кредита и должно быть обращено особое внимание на земство. Практика производительных организаций показала, что подобные начинания могут существовать лишь при воздействии на них интеллигентных сил: существуют эти силы—живы и артели, ушли—погибло и дѣло.

Слѣдовательно, учреждение должностей земскихъ инструкторовъ мелкого кредита, хотя трехъ или четырехъ на губернію, является неотложною потребностью данного момента. Съ появлениемъ инструктора должна начаться новая эра въ учрежденіяхъ мелкого кредита, существенная и плодотворная въ смыслѣ осуществленія задачъ и цѣлей всѣхъ кооперативовъ, выражающихся въ поднятіи экономического благосостоянія населенія.

Въ чемъ-же должна заключаться дѣятельность инструктора?

Онъ долженъ прежде всего открывать новыя земскія кредитныя т-ва съ основнымъ капиталомъ отъ земства. Во многихъ волостяхъ совершенно нѣтъ кооперативовъ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ волостяхъ должно быть по нѣскольку т-въ, вызываемыхъ или количествомъ населенія, или его разбросанностью, или разнообразіемъ промысловъ. Что-же касается уже открытыхъ государственнымъ банкомъ кредитныхъ т-въ, то въ нихъ задачей инструктора должна быть организация посредническихъ операцій и руководство членами на общихъ ихъ собраніяхъ. При пользованіи на посредничество средствами отъ земства, т-ва должны будутъ допустить для инструктора ревизію своихъ учрежденій. Задачей подобныхъ ревизій является, конечно, не желаніе внимательнаго со стороны земства въ чужую сферу вліяній, а лишь искренняя помощь интеллигентной силы въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ руководства членами правленія и совѣта кооперативовъ. Посредническія операціи главнымъ образомъ должны состоять въ хлѣбныхъ операціяхъ, въ ссыпкѣ зерна въ особыя зернохранилища. Гдѣ нѣтъ специальныхъ помѣщеній подъ хлѣбъ, таковыя можно соорудить на долгосрочную ссуду государственнаго банка съ частичнымъ погашеніемъ ея. Каждый заемщикъ можетъ поручить правленію или продать закладываемый имъ хлѣбъ, или-же весной снова выкупая его съ уплатою извѣстнаго процента за храненіе, страховку и др. расходы по этому предмету. Для хлѣба не въ мѣшкахъ хозяина необходимо обезличеніе зерна на три категоріи: для сѣмянъ, для продажи и на нужды мѣстныхъ потребителей. При правильной постановкѣ дѣла можно ожидать, что т-ва на сложенный въ амбарѣ хлѣбъ будутъ выдавать варранты, т. е. свидѣтельства въ получкѣ хлѣба въ пудахъ, переходящихъ изъ рукъ въ руки какъ деньги.

Правительство охотно теперь отпускаетъ ссуды на хлѣбныя операціи и мелкій кредитъ, какъ то видно изъ недавней телеграммы министра вн. дѣлъ, и этой полосой правительственной поддержки нужно земству пользоваться, потому что эта полоса можетъ и миновать.

Посредничество можетъ заключаться въ выдачѣ ссудъ не деньгами, а плугами, боронами, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства; весьма выгодный и подходящий способъ посредничества—комиссіонная операція, состоящая въ томъ, что т-во отъ извѣстныхъ фирмъ получаетъ предметы на комиссію,—продавая ихъ своимъ членамъ.

Въ обширныхъ размѣрахъ возможно поставить не только посредническія операціи по покупкѣ, но и по продажѣ предметовъ хозяйства своихъ членовъ.

Труднѣйшею-же и самою важною задачею инструктора должна быть организація производительныхъ артелей, потребительскихъ обществъ и руководство ими. Масса непочатыхъ силъ и могучей энергіи нашего русскаго богатыря ищетъ своего примѣненія и выхода; сиднемъ сидитъ нашъ Илья Муромецъ не тридцать лѣтъ, а цѣлое тысячелѣтіе. Здѣсь-то и есть коренная земская работа. Основать среди садоводовъ фруктовую винодѣльческую кооперацію; въ кустарныхъ селахъ: сапожники, слесари, столяры артели; въ лѣсахъ—дегтярныя, смоляныя, пчелиныя, ложкарныя, среди огородниковъ—огородническія и т. д. и въ каждой волости обязательно основать с.-хоз. о-ва, эти мелкія земскія единицы, около которыхъ должны группироваться всѣ с.-хоз. начинанія и которыя должны являться проводниками всѣхъ земскихъ культурныхъ мѣропріятій въ гущу, ядро деревни.

Итакъ, заканчивая эту замѣтку, мы признаемъ, что цѣлая область въ жизни народа земствомъ еще не затронута.

Мелкій кредитъ—показатель народной нужды болѣе точный, нежели наша анкетная, но не подворная статистика. И задача земства есть не только удовлетвореніе потребительской надобности населенія въ формѣ насажденія просвѣщенія, агрономическихъ мѣропріятій, медицины, дорожныхъ сооружений и т. д., но главнымъ образомъ въ созиданіи производительной пѣнности, свобод-

наго пользованія народомъ результатами своего труда и освобожденіе его отъ миллиарда присосавшихся къ нему чужеродныхъ элементовъ.

Г—ий.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

С. МОКРАЯ, ниж. у. (Убийство). 8 ноября нѣсколько молодыхъ парней с. Мокрой убили односельца Петра Силкина, 47 лѣтъ. Убийство совершено при исключительныхъ обстоятельствахъ, которыя заслуживаютъ, чтобы на нихъ нѣсколько остановиться. Убить одинъ изъ тѣхъ знакомыхъ деревнѣ типовъ, которые представляютъ грозу всего населенія и, подъ угрозой пустить „краснаго пѣтуха“, держать рѣшительно всѣхъ домохозяевъ въ своихъ рукахъ. По рассказамъ мужиковъ покойный Силкинъ дошелъ до того, что прямо безъ лишняго разговора присылалъ записки съ требованіемъ того, или другого. Скрѣпя сердце и злобу, несли ему эту дань, т. к. ослушниковъ онъ жестоко наказывалъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ выведенные изъ терпѣнія мужики сослали Силкина; черезъ три года онъ вернулся. Тюрьма Силкина не исправила. Противъ него у населенія накопилась глухая ненависть и озлобленіе, которыя закончились 8 ноября ужасной расправой. Силкинъ обладалъ большою физической силой и по слухамъ всегда носилъ съ собою ножъ, который и былъ обнаруженъ у него послѣ убійства. Самое убійство произошло на улицѣ, послѣ выхода Силкина изъ дома, гдѣ происходила крестьянская пирушка, и откуда Силкинъ нѣсколько разъ былъ изгоняемъ за нахальное требованіе водки. Парни, вышедши изъ терпѣнія, напали на Силкина и сначала хотѣли его просто поколотить, но потомъ били чѣмъ попало до тѣхъ поръ, пока не разбили голову. Арестовано трое молодыхъ крестьянъ. Два общества с. Мокрой и общество сосѣдней дерев. Ново-Святителево рѣшили единогласно представить приговоры о подвигахъ Силкина и возбудить ходатайство о смягченіи участи обвиняемыхъ.

ИВАНИЩЕВО, княг. у. (Учрежденіе сельско-хозяйствен. общества). 17 октября происходило учредительное собраніе общества, на которомъ произведены были выборы состава правленія. На первыхъ порахъ о-во остановилось на вопросѣ объ улучшеніи мѣстной породы скота и постановило: просить нижегородскую губернскую земск. управу оказать обществу пособіе выдачею 100 р. на покупку быка—производителя хорошей породы. Рѣшено также просить выслать бесплатно „Земскую Газету“.

С. ЧЕРНУХА, арзамас. уѣзда. (Убийство). 7-го нояб. въ 6 ч. веч. кр. с. Чернухи Козма Ив. Касимовъ, продавъ дѣлянку лѣса, взятую имъ въ чернухинской казенной дачѣ, односельскому крест. Ст. Легонькову, пошелъ съ Легоньковымъ въ шинокъ къ старой дѣвкѣ Акинѣ Ст. Хлестовой, у которой была дочь 35 лѣтъ, тоже дѣвка Федосья, жившая въ близкой связи съ Касимовымъ. Въ это же время къ Хлестовой пришли ея родной братъ съ сыномъ и еще три племянника. Хлестова подговорила брата и сына его и еще 3-хъ племянниковъ, всѣ Хлестовы. Легоньковъ пошелъ въ домъ Мокіевича, а Кузьма остался у Хлестовой. Легоньковъ и Мокіевичъ пошли за Кузьмой, увидели, что онъ лежитъ избитый, и взяли его съ собой. Черезъ часъ Кузьма померъ. Земскій врачъ его живымъ не засталъ. Сообщено полиціи, и всѣ пятеро Хлестовыхъ арестованы.

БАКАЛДЫ, княг. у. (Пожары). 1-го ноября въ д. Б. Распухахъ отъ неизвѣстной причины возникъ пожаръ, уничтожившій 2 жилыхъ дома и холодную постройку. Строенія были обезпечены лишь по окладному страхованію.

3-го ноября въ той же деревнѣ сгорѣла рига съ разными сельско-хозяйственными орудіями.

С. ТЕРЯЕВО, горбат. уѣзд. (Конокрадство). Въ нашей волости сильно развивается конокрадство. Въ ночь на 4 ноября у крест. с. Алешкова Воробьева украдена упряжь, а на вторую ночь у мѣстнаго старшины Большакова со двора была уведена лошадь, стоящая не менѣе 100 руб., которая до сего времени не разыскана.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Провалившіеся на Ветлугѣ). 12 ноября провалились около с. Воскресенскаго въ полыньѣ на р. Ветлугѣ около кладбища судебный слѣдователь г. Ивановъ и земскій врачъ г-жа Павлова. Г. Ивановъ и г-жа Павлова катались на конькахъ и близко подъѣхали къ полыньѣ, гдѣ на глубинѣ полтора сажень и провалились. Г. Иванову удалось скоро выбраться на ледъ, и онъ сталъ держать г-жу Павлову. Вытащить ее удалось благодаря подоспѣвшимъ крестьянамъ Старостинымъ.

С. БОРИСОВСКОЕ, нижегор. у. (Дикіе нравы. Библиотека). Нами уже отмѣчалось на страницахъ „Ниж. Земск. Газеты“, что представляютъ изъ себя „деревенскіе клубы“ для молодежи—такъ наз. „посидѣлки“. Кромѣ отрицательнаго отношенія даже у роди-

телей молодежи, они ничего не вызывают. А за последние годы посиделки стали еще хуже, и влияние их на подростков, только вступающих в число участников посиделок, больше чем отрицательное.

На днях на посиделках здесь произошла кровавая расправа: один из парней К. „пырнул“ дочь хозяйки, выпроважившую насильно парней из избы. К. всадил кинжал в бок дѣвухи за то, что она послушалась строгого наказа уѣхавшей в город матери—„не оставлять на ночевку парней“. Парень, очевидно, возмущен нарушением установленного порядка. Дѣвица отправлена, как опасно раненная, в больницу, а парень и его родители пришли с „приношениями“ к матери дѣвочки, предлагая ей 10 р. и 3 мѣшка хлѣба, „только чтобы не начинать судебное дѣло“. Дѣвица, говорят, едва-ли поправится.

Дѣло направлено в суд.

На смягчение нравов отчасти благотворно влияет мѣстная библиотека, но в ней хронически ощущается недостаток журналов и газет и очень бѣдный выбор книг.

СЕЛО НЕСТИАРЬ, макар. уѣзда. (Нужда в образованіи). В нашем селѣ дѣтей школьнаго возраста насчитывается до 100 человек, и в ближайших 2-х дер. Быстрец и Заозерское (на разстояніи 2-х верст) наберется до 50 человек; а земской школы, къ сожалѣнію, ближе какъ на 7—10 верст, нѣтъ; существуетъ лишь с давняго времени в селѣ Нестіарѣ церковно-приходская школа, но она пришла уже в ветхость и на столько тѣсна, что помѣстить в ней даже половины числа школьников нельзя. В школѣ—холодно, дѣти мерзнутъ, занимаются при плохомъ свѣтѣ, да при этомъ обязаны носить в школу свои доски, грифель, бумагу, чернила и ручки съ перьями; имъ приходится по очереди дежурить в школѣ взаменъ сторожа, котораго при школѣ все время не существуетъ: промести школу и принести для учениковъ воды; а дѣвочки обязаны вымыть школу разъ в недѣлю. Крестьяне села Нестіарѣ неоднократно обращались къ земству съ просьбой выстроить имъ земскую школу, сообразно съ количествомъ ихъ дѣтей; но просьба ихъ оставалась тщетной: имъ указывали на то, что школу выстроить епархіальное вѣдомство. Крестьяне ждутъ хорошей школы уже не первый годъ, чтобы обучить всѣхъ своихъ дѣтей, а то многіе уже взошли в возрастъ 15-ти лѣтъ, а остаются безграмотными; теперь крестьяне ждутъ введенія всеобщаго обученія, надѣясь, что и с. Нестіарѣ не забудутъ.

Арбузники.

„Спѣлы арбузы!.. Вотъ арбузы!.. Раздаются в городѣ всю осень то тамъ, то здѣсь возгласы разѣзжающихъ по городу мужиковъ. Это крестьяне алишевской волости, нижегородскаго уѣзда, окончивъ крестьянскія работы и продавъ часть новаго хлѣба, ежегодно наѣзжаютъ в городъ поторговать „спѣлымъ арбузомъ“. На вопросъ: „откуда ты?“—арбузникъ самъ сначала задаетъ вопросъ: „Мы-то? Мы-то—листвѣвски, оттолъ изъ-подъ Оранки“. Возьметъ такой „листвѣвецъ“ три—четыре рубля, и в городъ. Онъ за многимъ не гонится. Наторгуетъ рублей десять, прокормится съ лошадыю недѣли три, и если дома его ждетъ работа, онъ сегодня здѣсь, а завтра дома. Управился съ домашними работами и опять в городъ. Иной разъ три побываетъ в арбузный сезонъ, а иной все время здѣсь проживаетъ. Берутъ алишевцы арбузы на баржахъ полусотнями, сотнями и развозятъ по всему городу. Обступятъ арбузника кухарки, дворники, барыни, ребятишки, а онъ пѣвучимъ голосомъ спрашиваетъ: „А тебѣ на вырѣзъ, аль безъ вырѣза? А ты возми! Спѣлай!“ Есть у нихъ и „пятна на солнцѣ“. Возьметъ другой арбузъ, да на дворъ,—дворъ большій, а иногда такъ и вовсе проходной окажется. Гдѣ искать? Да и отъ воза отойти нельзя. Постоитъ, постоитъ алишевецъ у воротъ, почешетъ въ затылокъ, тронетъ свою „сивку“ и запоетъ: „спѣлы арбузы, вотъ арбузы... И в этотъ день онъ ужъ не полетѣ чайку съ ситничкомъ (бѣлымъ хлѣбомъ), а купитъ ржаненькаго хлѣбушка, да поѣстъ его въ прихлебку съ водичей. Наколотитъ за весь сезонъ алишевецъ столбанку, купитъ в городѣ „по домашности“ необходимое и трясетъ на своей „сивкѣ“ по большой дорогѣ домой, а дома ждутъ его ребятишки: „татка съ гостинцемъ пріѣдетъ“. И не мудры эти гостинцы: баранки, мятые пряники, да конфеты простые; а что радости, что жданья ихъ дома! Бываютъ и прорухи на нѣкоторыхъ изъ арбузниковъ. Закурить и пропѣть другой не только вырученныя отъ продажи арбузовъ деньги, а и свои кровныя, но можно съ удовольствіемъ сказать, что такіе случаи очень рѣдки.

В.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Способы улучшенія техники и организациі крестьянскаго хозяйства.

Низкая производительность нашихъ хозяйствъ вообще, а в частности крестьянскихъ, создаетъ неотложную необходимость в мѣрахъ къ содѣйствію улучшенія техники и организациі хозяйства.

Основнымъ пунктомъ агрономической программы, какъ правительственной, такъ и земской является несомнѣнно реорганизациа господствующаго трехполья и переходъ къ болѣе улучшенному типу землепользованія—къ многопольному сѣвообороту.

Въ эту сторону, являющуюся краеугольнымъ камнемъ в улучшеніи хозяйствъ и должны быть направлены всѣ силы агрономическихъ организациі, безъ чего дѣло поднятія культуры населенія в области сельскаго хозяйства не будетъ достигнуто.

Только путемъ улучшенія полеводства возможно, напримѣръ, улучшить качество и увеличить количество кормовъ, что в свою очередь повлечетъ, несомнѣнно, улучшеніе столь важной отрасли сельскаго хозяйства, какъ животноводство, ибо какъ бы порода животноводства не была улучшена, вслѣдствіе недостатка питанія, существующаго при настоящемъ положеніи дѣла, животное выродится, а затраченный трудъ и средства не будутъ оправданы полученнымъ результатомъ.

Извѣстны два способа воздѣйствія, в смыслѣ улучшенія техники и организациі крестьянскаго хозяйства: 1) непосредственный примѣръ и 2) распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній.

Непосредственный примѣръ.

Съ момента возникновенія агрономической помощи населенію организациа ея, в чьихъ бы рукахъ помощь ни была, всегда ставила своей задачей приблизить свои дѣйствія къ населенію, т.-е. воздѣйствовать на него непосредственнымъ примѣромъ.

Много было употреблено усиленной энергіи со стороны указанныхъ организациі для завоеванія себѣ прочнаго положенія среди населенія, и только путемъ долгаго и упорнаго труда удалось достигнуть того, что крестьяне стали обращаться за соотвѣствующими разъясненіями и совѣтами къ агрономическому персоналу, интересуюсь въ то же время в сильной степени, в какой мѣрѣ сообщаемыя имъ свѣдѣнія примѣнимы къ землѣ.

Наиболѣе надежнымъ способомъ проведенія в крестьянскую среду улучшеній с.-хоз. характера, какъ это показала практика предыдущихъ лѣтъ, безусловно является примѣненіе мѣръ доказательнаго характера, т. е. обученіе путемъ воздѣйствія на крестьянское хозяйство нагляднымъ примѣромъ, когда самъ крестьянинъ видитъ воочию то, что ему сообщается путемъ бесѣдъ и чтеній.

Поэтому на мѣропріятія доказательнаго характера и должно быть, по преимуществу, сосредоточено вниманіе агрономическихъ организациі.

Къ такого рода воздѣйствію должны быть отнесены устройства показательныхъ хозяйствъ, полей и участковъ, вліяющихъ непосредственно на улучшеніе полеводства, засимъ организациа зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ с.-хоз. машинъ и орудій, заложеніе показательныхъ участковъ съ минеральными удобрениями и безплатная раздача различнаго рода сѣмянъ.

Всѣ вышеуказанныя мѣропріятія показательнаго характера примѣнимы почти исключительно въ хозяйствахъ единоличнаго типа, ибо условія общиннаго пользованія землей настолько стѣснительны для какого либо прогресса в области улучшеній сельскаго хозяйства, что всѣ улучшенія техники и организациі крестьянскаго хозяйства не могутъ имѣть в нихъ мѣста.

Изъ числа мѣръ показательнаго характера, ведущихся на глазахъ у населенія, необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, двѣ рѣшающихъ вопросы полеводства, а именно: устройство показательныхъ хозяйствъ, представляющихъ законченно-организованное во всѣхъ частяхъ цѣлое и устройство показательн. полей, демонстрирующихъ в области полеводства законченный кругъ полевыхъ работъ съ примѣненіемъ на нихъ улучшенныхъ приемовъ обработки.

Объ эти мѣры, требующія продолжительности своего существованія, зависящей отъ принятаго в нихъ сѣвооборота, исключительно могутъ быть осуществимы на земляхъ лицъ, перешедшихъ къ единоличному хозяйству, имѣющихъ возможность устроить надлежащій сѣвооборотъ, вести соотвѣствующую обработку почвы, владея своей землей в одномъ кускѣ и не боясь приближенія передѣловъ.

Основною цѣлью введенія указанныхъ сѣвооборотовъ должно служить такое рѣшеніе кормоваго вопроса, которое допускало бы введеніе в крестьянское хозяйство ранняго пара, воздѣлываніе на поляхъ кормовыхъ и вообще болѣе разнообразныхъ растений.

[illegible]

Открыта подписка на 1911 г.

на двухнедельный журнал

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“

(5-й годъ изданія).

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1911 Г.

Журналъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ:

СТРАХОВОГО И ПОЖАРНАГО.

Въ *Страховомъ* отдѣлѣ, посвященномъ разработкѣ теоретическихъ и практическихъ вопросовъ страхования, принимаютъ участіе слѣдующія лица: Андреевскій А. А., Вревскій И. С., Генкенъ И. В., Компанецъ Н. О., Кирно-тицкий П. С., Королевъ А. А., Луевскій С. П., Лобовъ И. Н., Лавровъ П. В., Михайловскій С. А., Поляковъ М. М., Потаповъ И. Е., Романовъ Н. В., Серебряковъ П. А., Северинъ-Северюгинъ А. Ф., Ситниковъ П. Г., Слуховскій И. О., Силантьевъ И. О., Солуха А. Д., Тихоміровъ Д. В., Туземецъ, Черневичъ А. Н., Оедуловъ М. В. и мн. др.

Въ *Пожарномъ* отдѣлѣ, посвященномъ теоріи и технике пожарнаго дѣла, принимаютъ участіе слѣдующія лица: Барановъ А. Н., Йорданъ К. К., Калининъ И. И., Ландзень Ф. Э., Лундъ Э. Э., Мокроусовъ, Носовъ Ф. Н., Невѣровичъ Н. Г., Сергѣевскій Б. В., Щегловъ Н. И., Яворовскій П. К., Оедуловъ М. В. и мн. др.

Журналъ выходитъ книжками въ два печатныхъ листа два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна: на годъ—6 руб., на полгода—3 р., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 75 коп.

Плата за объявленія: за полную страницу—20 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—10 р., $\frac{1}{4}$ страницы—5 руб. Строка текста 10 коп.

Контора редакціи: Тверь, Ревякина ул., д. Ивановой.

Открыта подписка на 1911 годъ (22-й годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“

Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ систематическіе отзывы о вновь выходящихъ книгахъ по педагогикѣ, естественнаноу, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ журналахъ, общедоступныхъ и дѣтскихъ книгахъ и друг. Кроме того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогич. рассказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ безъ доставки—5 р., съ доставкой и пересылкой—6 р., въ полгода—3 р., съ пересылкой за границу—7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

Принимается подписка на 1911 годъ (Третій годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ

„НАШЕ ДѢЛО“

Выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяць.

Статьи принимаются на русскомъ и украинскомъ языкахъ.

Журналъ посвящаетъ себя вопросамъ сельской и рабочей кооперации преимущественно кievской губерніи и всего юго-западнаго края, а также губерніи: Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Бессарабской.

Журналъ издается при ближайшемъ содѣйствіи членовъ Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и этимъ самымъ непосредственно обслуживаетъ интересы всѣхъ потребительныхъ обществъ Киевской и сосѣднихъ губерній, тяготеющихъ къ Союзу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 25 к., на 3 мѣс. 1 р. 25 к.

Членамъ потребительныхъ о-въ, всѣмъ кооперативнымъ предпріят., кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ т-вамъ, с.-хоз. о-вамъ и т. п., профессиональнымъ группамъ, сельскимъ учителямъ, крестьянамъ и рабочимъ на годъ—3 руб., на 6 мѣс.—1 руб. 65 к., на 3 мѣсяца—85 коп.

Подписчики, внесшіе подписную плату до 1-го янв. 1911 г., получаютъ бесплатно №№ „Н. Д.“ за послѣдніе 4 мѣсяца 1910 г.

Адресъ редакціи: Киевъ, Подоль, Воздвиженская 1, помѣщеніе Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ О-въ, Редакція журнала „Наше дѣло“. Телефонъ 2467.

Редакторъ-Издатель А. И. Гвѣшинскій.

(Предсѣдатель Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ О-въ).

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“

(Годъ 9-й),

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 48 разъ въ годъ.

Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за-границей.

Подписная цѣна за годъ 3 руб. съ пересылкою.

Изданіе Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Быстровъ, Н. Валентиновъ, С. М. Вигилевъ, Г. А. Воркуновъ, Н. П. Гибнеръ, А. Глѣбовъ (корресп. изъ Англии), А. В. Глѣбовъ (Меркуловъ), Груздевъ, А. А. Евдокимовъ, П. Е. Житковъ, А. Залого, В. Н. Зельгеймъ, Ильченко (корр. изъ Галиціи), С. А. Кабдуковъ, проф. Н. А. Кабдуковъ, Л. С. Козловскій, Д. С. Коробовъ, А. Е. Кулыжный, А. И. Латухинъ, Д. А. Лебедевъ, З. Ленскій, Ленская, В. С. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Оленинъ, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. И. Рапопортъ (корр. изъ Англии), П. А. Садыринъ, С. Семеновъ, М. Слободжанинъ, Тамаренко, М. Танинъ, В. О. Тогомианъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, Шевченко, А. Г. Штанге, П. А. Щелетовъ и др.

Сброшюрованные экземпляры „Союза Потребителей“ за 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 гг. по 3 р. съ пересылкой.

Редакторъ В. Н. Зельгеймъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Сухарева—Садовая, д. 269, въ потребительскихъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второе полугодіе

на первую въ Россіи самую дешевую ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ столичную газету, посвященную крестьянскому дѣлу и нуждамъ деревни сѣверной и средней Россіи

„Деревенская Газета“

(при ближайшемъ участіи В. А. АНЗИМИРОВА).

Выходитъ каждую недѣлю и даетъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событій; русская жизнь и новости всего міра. Новыя законы и распоряж. правительства. Работа Государственной Думы, Государственного Совѣта и земства. Сельско-Хозяйственный отдѣлъ и отдѣлъ полезныхъ со-вѣтовъ по хозяйству. Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ.

„ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“ служитъ интересамъ трудящихся, стремится разсвѣтлять окружающую ихъ темноту, помогаетъ добрымъ совѣтамъ въ ихъ хозяйственныхъ нуждахъ. Статьи по всѣмъ вопросамъ, могущимъ заинтересовать жителя деревни и хуторянина. Подробное истолкованіе законовъ и постановленій Государственной Думы, имѣющихъ касательство къ крестьянскому населенію. ОТВѢТЫ знатоковъ и специалистовъ. Всѣ статьи пишутся простымъ и понятнымъ для деревенскаго читателя слогомъ, безъ иностранныхъ словъ и мудреныхъ выраженій.

Подписка на „ДЕРЕВЕНСКУЮ ГАЗЕТУ“

принимается исключительно въ Москвѣ въ главной конторѣ газеты „ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“, Бол. Дмитровка, домъ № 26. Телефонъ 175-45.

Цѣна на полгода—75 коп., на 4 м-ца—55 коп., на 3 м-ца—40 коп., на 2 м-ца—30 коп., на 1 м-цъ—15 коп.

Деньги можно высылать сберегат. марками.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

на профессиональный и общественно-педагогическій журналъ

(6-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

(выходитъ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ, кромѣ двухъ лѣтнихъ).

Въ журналѣ участвуютъ видные дѣятели по народн. образованію.

Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ. Разнообразныя иллюстраціи.

Въ 1911 г. всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно два приложенія: 1) *Календарь-Справочникъ* на 1911/12 уч. годъ (въ двухъ частяхъ 92+254 стр.), составл. редакторомъ жур. О. Н. Смирновымъ. 2) *Юбилейный портретъ Н. И. Пирогова*. Подписная цѣна на годъ 2 р. 50 к., на полгода 1 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1-му апрѣля—1 р. Подписавшіеся до 1 янв. 1911 г. получаютъ за ноябрь и декабрь 1910 г. номера жур. бесплатно.

Подписку адресуйте: Москва, Б. Дмитров., 26, журналу „Народный Учитель“.

Редакт. О. Н. Смирновъ.

Издат. Л. П. Смирнова.

Въ декабрь 1910 года

ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ

общедоступное иллюстрированное литературное изданіе

со справочнымъ отдѣломъ,

приложеніемъ карты губ., плана г. Нижняго, видовъ и портретовъ

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“

на 1911 годъ

Составили Г. И. Сергѣевъ и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій).

Цѣль изданія—дать для жителей Нижегородской губерніи общедоступную настольную книгу съ необходимыми общепольными въ частномъ и общественномъ быту свѣдѣніями и справочными данными.

Книга—объемомъ выше 12 печатныхъ листовъ въ 1/8 долю большого формата—предназначается для крестьянъ и рабочихъ, сельскихъ хозяевъ, торгово-промышленнаго класса, земскихъ гласныхъ и служащихъ, волостныхъ правленій, народныхъ учителей и др. представителей сельск. и деревенск. интеллигенціи.

Изложеніе всѣхъ статей, по возможности, общедоступно.

„Ежегодникъ“ даетъ свѣдѣнія и указанія не только въ области обычныхъ календарныхъ отдѣловъ, но и по вопросамъ, особенно важнымъ для уезднаго и деревенскаго жителя. Такъ, на примѣръ, обращено особенное вниманіе на указанія и свѣдѣнія о жизни и дѣятельности земствъ Нижегородской губерніи, о страховомъ дѣлѣ, о народномъ образованіи, о сельскомъ хозяйствѣ, о кустарныхъ мѣропріятіяхъ, о видахъ и способахъ взаимопомощи и самодеятельности и пр.

Въ составленіи „Ежегодника“ приняли участіе слѣдующія лица:

Губернск. земск. агр. Г. В. Блинниковъ, членъ Нижег. астроном. Клуба Г. Г. Горюновъ, земскій инженеръ А. Н. Жуковский, редакторъ журнала „Союзъ потребителей“ В. Н. Зельгеймъ, земскій врачъ С. И. Мицкевичъ, агрономъ К. Е. Мурашкинскій, ассист. С. П. Б. Политехн. Инст. Д. В. Нагорскій, проф. Казанск. Ветерин. Инст. Н. П. Поповъ, губ. земск. статистикъ Г. И. Сергѣевъ, зем. врачъ А. Н. Сысинъ, литераторы С. О. Сѣрополко и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій), губ. земск. ветеринаръ Н. А. Шадринъ и др.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Предварительные заказы и объявленія принимаются въ типографіи Г. С. Искольдскаго, Нижній-Новгородъ, уг. Осыпной и В. Покровки, д. Будилова.

22-й
годъ изд.**Открыта подписка на 1911 годъ**22-й
годъ изд.на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей
по народному образованію**„РУССКАЯ ШКОЛА“**

(Основатель Я. Г. Гуревичъ).

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гігіена. Методика преподаванія различныхъ предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области различныхъ наукъ. Дѣятельность Госуд. и обществ. учреждений по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы различныхъ народовъ Россіи. Профессиональное образованіе. Женское образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означ. программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцова. II. Критика и библіографія, обзоры педагогич. и дѣтск. журналовъ. III. Хроника народнаго образованія на западѣ. IV. Хроника библіотечнаго дѣла. V. Хроника народнаго образованія въ Россіи. VI. Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. VII. Хроника профессиональнаго образованія. VIII. Хроника внѣшкольнаго образованія. IX. Замѣтки изъ текущей жизни. X. Разныя извѣстія. XI. Новости литературы. XII. Новѣйшія законодательныя постановленія и правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе пятнадцати печ. листовъ (за май-июнь и июль-августъ—книжки двойного объема). Подписная цѣна: въ СПб. безъ дост.—семь р., съ дост.—7 р. 50 к., для иногороднихъ—восемь руб.; за границу—девять р. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписывающихъ журналъ за свой счетъ—шесть р. въ годъ, съ разсрочкою уплаты въ два срока. (При подпискѣ—3 р. и въ июль—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписывающимъ не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжнымъ магазинамъ за комиссію 5% съ годовой цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой принимается непосредственно въ конторѣ редакціи (С.Петербургъ, Лиговская улица, д. № 1).

Золотая медаль на международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ 1904 г.

Редакторъ-издатель Я. Я. Гуревичъ.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

Открыта подписка на 1911 г.

на журналъ по сельскому хозяйству

для КРЕСТЬЯНЪ, ХУТОРЯНЪ и МЕЛКИХЪ ХОЗЯЕВЪ,

издаваемый при СИБ. Центральномъ с.-хоз. Об-вѣ.

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛІЕ“

Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію и кооперации.

Въ 1910 г., между прочимъ были напечатаны слѣдующія статьи.

По вопросамъ сельскаго хозяйства: Объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства—Т. Верве. Жизнь растений и сельское хозяйство—П. Шимановскаго. Подготовка корма передъ скормливаніемъ—И. Джандіери. Сорная растительность и мѣры борьбы съ нею—А. Ковальковскаго. О доеніи коровъ—С. Фридолина. Отказъ отъ трехполья—Д. Игнатьева. Какъ нужно сѣять многолѣтнія травы—А. Манухина. Вредители сада и борьба съ ними—Т. Гужавина. Овраги и ихъ образованіе—А. Повака. Значеніе бактерий въ сельскомъ хозяйствѣ—Его же. Новое кормовое растеніе—А. Нѣмкова. Выборъ племеннаго молочнаго быка—С. Фридолина. Уходъ за картофелемъ въ полѣ—П. Луповскаго. Сохраненіе въ полѣ навоза—Его же. Къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ—Его же. О Новыхъ системъ земледѣлія—П. Шимановскаго. О земск. участ. агрономіи—С. Ишкова и др.

По вопросамъ с.-хоз. экономіи и кооперации: Основные вопросы сельскаго хозяйства—С. М. Сословныя учрежденія мелкаго кредита—И. Чекана. Какъ устроить маслодѣльную артель—Г. Луппо. Значеніе мелкихъ с.-хоз. о-въ для крестьянскаго хозяйства—Н. Быховскаго. Налогъ на с.-хоз. машины—Д. Игнатьева. Противоожарное дѣло—Его же. О дѣятельности кр-скаго банка—Сем. Маслова. О кооперативномъ сбытѣ хлѣба—Его же. Какъ организовать с.-хоз. общество—А. Земляка. Всероссійскій съездъ по кустарной промышленности—А. Меркулова. Земледѣльческія кооперации въ Италіи—Ф. Дмитріева. Общества потребителей въ деревнѣ—Его же. Кооперация въ деревнѣ—А. Хоменко. О ссудахъ на постройку зернохранилищъ—В. Хижнякова; и др.

Приложенія 1910 г. 1) „Очерки жизни культурныхъ растений“. 2) Руководство по кормленію скота; 3) Крестьянское хозяйство и 4) Справочникъ—календарь для мелкихъ хозяевъ на 1911 г.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣс., лѣтомъ 1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ 1911 г. „Крестьянское земледѣліе“ дастъ подписчикамъ:

I) 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

II) Четыре слѣдующихъ приложенія—книги: 1. Руководство по садоводству и плодоводству; 2. Воздѣлываніе главѣйшихъ хлѣбныхъ растений; 3. Сельская кооперация въ Россіи; 4. Справочный календарь на 1912 годъ.

Статьи въ журналѣ и приложенія пишутся общепонятнымъ языкомъ и поясняются рисунками.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ со всѣми приложеніями и пересылкой—1 руб. 50 коп.

Редакторъ ученый агрономъ П. Б. Шимановскій.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр. 120. Ред. жур. „Крестьян. Земледѣліе“.

Принимается подписка на 1911 г.

на еженедѣльную газету

„Извѣстія Александрійскаго Уѣзднаго Земства“

(3-й годъ изданія).

„Извѣстія Александрійскаго Уѣзднаго Земства“ издаются по слѣдующей программѣ: 1) постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу, 2) отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений Александрійскаго уѣзда, постановленія собранія, циркуляры управы, протоколы совѣщаній и сѣздовъ—врачебныхъ, ветеринарныхъ, агрономическихъ и школьных. Дѣятельность земствъ другихъ уѣздовъ и губерній; 3) отчеты и извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ учреждений по землеустройству, крестьянскій банкъ, землеустроительная комиссія, уѣздный съездъ, и пр.; 4) различныя свѣдѣнія, замѣтки и статьи по вопросамъ экономическимъ, с.-хоз., ветеринарнымъ, медицинскимъ, санитарнымъ, школьнымъ, бытовымъ и проч.; 5) корреспонденціи изъ уѣзда; 6) справочный отдѣлъ. Отвѣты на вопросы мѣстныхъ жителей, обращающихся въ редакцію за совѣтами и 7) объявленія.

Изданіе имѣетъ цѣлью знакомить населеніе уѣзда съ земскими мѣропріятіями въ области земскаго хозяйства. Съ другой стороны, „Извѣстія“ предназначены быть органомъ, въ которомъ мѣстные люди, если пожелаютъ, могутъ отзываться на многоразличныя потребности своихъ районовъ.

Газета выходитъ еженедѣльно по четвергамъ и разсылается бесплатно: гласнымъ Александрійскаго земскаго собранія, всѣмъ сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, земскимъ начальникамъ, чинамъ полиціи, всѣмъ земскимъ школамъ, лицамъ агрономическаго, врачебнаго и ветеринарнаго персонала, земскимъ страховымъ агентамъ и библіотекамъ-читальнямъ.

Подписная цѣна для частныхъ лицъ 1 руб. съ доставкой и пересылкой.

Подписка на газету принимается въ Александрійской Уѣздной Земск. Управѣ.

Плата за объявленія 5 коп. за строку петица на 4-й страницѣ.