

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 48.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—46-е ардатов. очередн. у. з. собраніе.—Сергачск. у. з. собр.—Объ общей формѣ организаціи дор. дѣла въ губерніи. Страховое дѣло.—О нормахъ обязат. страх. обезпеч. Текущія свѣдѣнія.—Чествованіе памяти Н. И. Пирогова въ Н.-Новгородѣ. Вопросы взаимопомощи.—Волости. ссудо-сберег. кассы. Жизнь въ губерніи.—Кривушка. Сельское хозяйство.—Лысковск. земская показат. пасѣка. Вопросы и ответы.—Справочный отдѣлъ. Погода въ нижегородской губ. за августъ 1910 г.—Объявленія.

При этомъ номерѣ „Ниж. Зем. Газеты“ разсылается объявленіе о подпискѣ на журналъ „Ниву“ на 1911 годъ и о другихъ изданіяхъ А. Ф. Марксъ въ С.-Петербургѣ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 24, 26 и 29 ноября.

Еще въ предыдущемъ засѣданіи Госуд. Дума приступила къ обсужденію отдѣла 12 законопроекта о начальныхъ училищахъ, именно къ вопросу объ обязательности всеобщаго обученія. По отдѣлу сразу же записалось 24 оратора.

Успѣли высказаться только два оратора—проф. Капустинъ и Сушковъ.

Проф. Капустинъ рѣшительно высказался противъ обязательности обученія, такъ какъ, во-первыхъ, принужденіе къ чему-либо со стороны государства противорѣчитъ русской народной жизни и сложившимся у насъ порядкамъ, а, во-вторыхъ, наложеніе штрафовъ ляжетъ тяжкимъ бременемъ лишь на бѣднѣйшее, мало обезпеченное населеніе.

Сушковъ тоже нашелъ, что „нехорошо употреблять насилие надъ тѣми, кто не захочетъ посылать дѣтей въ школу“. Вообще же онъ спокоенъ за судьбу законопроекта, такъ какъ „есть Г. Совѣтъ, а тамъ люди сидятъ пообразованнѣе, поопытнѣе и поумнѣе!“

Въ засѣданіи 24 ноября на рѣчь проф. Капустина горячо возражалъ депутатъ Ключевъ.

Воображаю, говорилъ онъ, какъ былъ бы горько удивленъ другой русскій профессоръ Н. И. Пироговъ, если бы онъ узналъ, что въ годъ его юбилея въ русскомъ парламентѣ, о которомъ онъ въ свое время не смѣлъ и мечтать, другой профессоръ такъ громко и горячо старается погубить тотъ принципъ, который онъ провозгласилъ въ 1857 году.

Проф. Капустинъ считаетъ невозможнымъ ввести обязательность всеобщаго обученія. Считаетъ-ли онъ государственной необходимостью защиту своего отечества, защиту отъ того внутренняго врага—невѣжества, которое калѣчитъ нравственно, физически и экономически силы народа, которое разрушаетъ всѣ государственныя начала.

Война съ Японіей обошлась Россіи свыше миллиарда, а потери страны отъ народнаго невѣжества будутъ гораздо больше.

За обязательность обученія высказываются Юркевичъ, оглашающій заявленіе 33 крестьянъ членовъ Думы на имя предсѣдателя съ выраженіемъ радости по поводу проектируемой обязательности обученія, и Янушкевичъ, отмѣтившій, какой вредъ приноситъ неграмотность въ арміи.

Симоновъ обращаетъ вниманіе на пробѣлъ въ законопроектѣ объ обязанности земствъ и сельскихъ обществъ содержать школьныя зданія и указываетъ, что правила, регулирующія эту сторону дѣла, можно рассмотреть при обсужденіи финансоваго закона.

Докладчикъ Ковалевскій заявляетъ, что возбужденный Симоновымъ вопросъ долженъ быть обсужденъ Думой самостоятельно, но не въ видѣ пожеланія.

Противъ принципа обязательности обученія высказывается Мотовиловъ, указывавшій, что введенное при Петрѣ Великомъ обязательное обученіе отмѣнено при Екатеринѣ II.

Покровский 2-й находитъ, что вопросъ объ обязательности обученія ставится неправильно. Прежде надо установить всеобщность обученія и сдѣлать его доступнымъ для населенія, а у насъ до 60 процентовъ остается за бортомъ

IX г. изд.

IX г. изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Простятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

школы, потому что правительство не дает средств на народное образование. Вчера в бюджетной комиссии это подтвердил и представитель министерства народного просвещения, сказавший, что правительство не берет обязательства ежегодного ассигнования по 10 миллионов руб. на начальное образование. Если у правительства хватает средств на винокурение, то Дума обязана заставить правительство достать 10 миллионов на начальное образование. В заключение оратор возмущается Капустину, высказавшемуся против обязательного обучения. (Рукоплескания слышны).

Тимошкин, заявив себя горячим сторонником всеобщего обучения, не соглашается с наложением штрафов за уклонение от школы. Всеобщее обучение можно установить только тогда, когда будет создана действительно образованная школа. У нас этого нѣтъ. В русской деревнѣ очень много семействъ, гдѣ ребенку не во что одѣться, поэтому справедливѣе предоставить неимущимъ дѣтямъ отъ школы одежду, а не налагать штрафовъ на родителей.

Володимировъ, высказываясь противъ обязательности обучения, заявляетъ, что примѣръ Англіи, гдѣ сама жизнь заставляетъ каждого быть грамотнымъ, не подходитъ къ Россіи. В заключение, обращаясь къ центру, ораторъ говоритъ: „предоставьте мертвецамъ хоронить мертвецовъ и не думайте, что правые будутъ участвовать въ этихъ похоронахъ“.

Тычининъ, привѣщая принципъ обязательности обучения, находитъ постановку дѣла въ законопроектѣ неправильною. Проекту не достаетъ рѣшительности для проведения его въ жизнь. Онъ не обеспечиваетъ обязанности открытія школъ. Нельзя создавать обязательныя условія для населенія въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ. Относительно послѣднихъ ораторъ вноситъ поправку, чтобы въ неземскихъ губерніяхъ школы открывались не по ходатайству, а съ согласія мѣстныхъ обществъ и сельскихъ волостныхъ.

Отъ **Тимова**, на основаніи статистическихъ данныхъ Франціи и другихъ странъ, доказываетъ необходимость всеобщаго начального образования также и для Россіи.

Дворининъ настаиваетъ на скорѣйшемъ и повсемѣстномъ распространеніи школьнаго обученія.

Милоковъ настаиваетъ на обязательности обученія и подчеркиваетъ тѣсную связь между принципами всеобщности и обязательности обученія, являющегося правомъ ребенка. Государство должно защищать это право дѣтей даже отъ посягательствъ семей. Противники обязательнаго обученія борются съ фантомами. При факультативности начала обязательности и при примѣненіи его, гдѣ всеобщность уже гарантирована, и при передачѣ мѣръ принужденія въ руки мѣстныхъ самоуправленій, самыя рѣзкія возраженія противъ принципа обязательности отпадаютъ.

Гулякинъ также высказывается за обязательность обученія.

Петровъ 3-й, указывая, что трудовая группа будетъ голосовать за обязательность обученія, приводитъ пожеланія за бесплатность обученія въ школахъ всѣхъ типовъ. Свобода преподаванія и свобода частной инициативы въ дѣлѣ открытія школъ—это широкое развитіе профессиональнаго образованія.

Шумахеръ находитъ, что всякое принужденіе, если оно не вызвано необходимостью, вредно. Нельзя говорить объ обязательности образованія, развѣ нѣтъ его общедоступности. Примѣры Германіи и австрійскихъ губерній Россіи не подходятъ, ибо, помимо культурности, тамъ имѣются хорошія дороги, по которымъ же дорогамъ ребенокъ не всегда проберется въ школу. Проектъ обязательности образованія преждевремененъ.

Капустинъ заявляетъ, что Ключевъ не представилъ доказательствъ обязательности обученія. Еще болѣе поражаетъ Капустина рѣчь Янушкевича, говорившаго отъ имени членовъ Думы крестьянъ. Удивительно, что крестьяне, сознавшие необходимость образованія, сами просятъ, чтобы ихъ принуждали и штрафовали. Они сами хотятъ свивать ту веревку, которой ихъ надо тянуть къ образованію. Обращаясь къ рѣчи Милокова, заявившаго, что въ дѣлѣ образованія надо дѣтей защищать отъ родителей, ораторъ заявляетъ: „Не дай Богъ дѣлать это Россіи“. (Рукоплеск. справа). Ораторъ напоминаетъ, что въ первой Думѣ, авторитетъ которой такъ высоко ставятъ дѣльцы, въ адресѣ, составленномъ для поднесенія Государю, было высказано положеніе о всеобщемъ бесплатномъ обученіи. А когда одинъ изъ членовъ внесъ поправку объ обязательности образованія, она была отвергнута. (Рукоплесканія справа). Въ заключеніе ораторъ повторяетъ, что, внимательно прослушавъ всѣ слышанныя возраженія, онъ не находитъ въ настоящее время для Россіи никакихъ основательныхъ причинъ, чтобы принудительно вводить великое дѣло народнаго образованія.

Масленниковъ, настаиваетъ на принятіи проекта комиссіи, считаетъ возраженія Капустина непонятными и утверждаетъ, что если не во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи, то во многихъ городахъ, какъ то: въ Саратовѣ, Петербургѣ и Москвѣ уже настало время ввести принудительное обученіе.

Марковъ 2-й предостерегаетъ, какъ бы третья Дума съ введеніемъ обязательности не явилась освободительнымъ Аракчеевымъ.

По личному вопросу объясняются Сушковъ, Янушкевичъ и Милоковъ.

Въ залѣ шумно, съ различныхъ скамей раздаются громкіе возгласы.

Председательствующій князь **Волжскій**, обращаясь къ Думѣ, говоритъ: Прежде чѣмъ предоставить слово докладчику, позволю себѣ обратиться къ вамъ съ маленькой просьбой. Здѣсь у насъ, въ Думѣ, какъ только кто-нибудь начинаетъ горяче говорить, поднимается такой шумъ, что положительно нельзя вести дѣла, такія слова летятъ съ одной стороны на другую, что право имъ не мѣсто здѣсь. Расскажу вамъ не какую нибудь фантазію, а было на этихъ дняхъ. Проходя по улицѣ, я обошелъ нѣсколькихъ рабочихъ. Между ними шелъ разговоръ очевидно о какомъ-то собраніи. Одинъ спрашиваетъ: „Ну что у васъ было много шуму, брани?“ А другой отвѣчаетъ: „Ну зачѣмъ. У насъ не Государственная Дума“. (Смѣхъ на нѣкоторыхъ скамьяхъ). Господа, кой кому смѣшно, а мнѣ было больно и очень стыдно“. (Рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ).

Докладчикъ **Ковалевскій** даетъ заключеніе.

Баллотировкой раздѣлъ двѣнадцатый принимается съ незначительными поправками, главнѣйшія изъ которыхъ—передача мировому или городскому суду или уѣздному члену окружнаго суда дѣла о штрафахъ за уклоненіе дѣтей, о случаяхъ несогласія оштрафованныхъ съ постановленіями попечительства и дополненіе кадетовъ, въ силу котораго учрежденіе и содержаніе начальныхъ училищъ въ числѣ, необходимомъ для обученія всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ, возлагается на земства и города, вводящіе обязательное обученіе и ходатайствующіе о немъ.

Объявленъ перерывъ до 8 съ полов. часовъ вечера.

На очереди отдѣлъ 13-й законопроекта о начальномъ образованіи, представляющій разрѣшеніе на устроеніе въ начальныхъ училищахъ народныхъ чтеній, а также открытіе въ этихъ училищахъ библиотекъ и читаленъ для окончившихъ курсъ и взрослыхъ, училищнымъ совѣтамъ.

Марковъ 2-й указываетъ, что обсуждаемый отдѣлъ является новымъ звеномъ революціонной цѣпи, которую куютъ на Россію фонъ-Анрепъ, Ковалевскій,

Ключевъ и предводитель дворянства князь Куракинъ. Отдѣлъ измышленъ для того, чтобы парализовать ограниченія, которыя ставятъ притязаніямъ революціонеровъ правила 4 марта о собраніяхъ. Пока земства въ надежныхъ рукахъ, митинги въ школахъ допущены не будутъ, но съ предполагаемой демократизаціей земствъ и передачей дѣла образованія изъ рукъ культурныхъ въ руки невѣжественныя ничего, кромѣ революціонизированія школы не получится. Составы училищныхъ совѣтовъ и предоставляемые имъ широкія полномочія не гарантируютъ законнаго порядка, ибо въ совѣтахъ будутъ преобладать явные враги русскаго государства—іудей; закрытіе народныхъ чтеній поручается тѣмъ же совѣтамъ; администрація будетъ бессильна въ борьбѣ съ революціонными гнѣздами.

По выслушаніи докладчика Ковалевскаго, настаивавшаго на принятіи отдѣла тринадцатаго въ приведенной редакціи, раздѣлъ принимается, и Дума переходитъ къ раздѣлу 14, о передачѣ въ вѣдѣніе министерства нар. просвѣщенія состоящихъ въ вѣдѣніи синода церковно-приходскихъ школъ, включенныхъ въ школьную сѣть.

Еп. Евлогій отстаиваетъ самостоятельность церковно-приходской школы, ссылаясь на право церкви учить; отдѣлъ 14-й создаетъ поглощеніе правъ церкви государствомъ. Ссылаясь на примѣръ Франціи, уничтожившей церковныя школы, несмотря на ихъ глубоко нравственное вліяніе на народъ, ораторъ указываетъ, что и на насъ хотятъ наложить руку, т. е. на церковную школу, по мотивамъ чисто политическимъ, а не ученымъ. Законопроектъ, уничтожая церковныя школы и вводя инородскія, изувѣчитъ нашу народную школу.

Записи ораторовъ прекращены; записалось 53 чел.

Князь **Тенишевъ** считаетъ ссылки на Францію совершенно неподходящими; тамъ церковная и свѣтская школы были совершенно противоположны: свѣтской даже запрещалось преподаваніе Закона Божія. Въ Россіи же между этими двумя школами разниа вѣдомственная, а не по существу. Сосредоточеніе завѣдыванія школою въ одномъ учрежденіи не нарушаетъ авторитета церкви, а лишь касается авторитета духовнаго вѣдомства, которое подаетъ авторитетъ церкви, на которомъ лежитъ отступничество отъ лучшаго изъ сыновъ Россіи. Нужно отбросить вѣдомственный интересъ и руководствоваться государственнымъ.

Графъ **Уваровъ** констатируетъ, что онъ въ вольскомъ уѣздѣ въ теченіе 15 лѣтъ горячо пропагандировалъ церковную школу и въ результатѣ пришелъ къ убѣжденію, что земская школа осталась тамъ все же выше церковной; причина въ томъ, что духовенство смотритъ на школу лишь какъ на источникъ доходовъ; оно охотно преподаетъ въ земскихъ школахъ потому, что получаетъ за это плату, въ церковной же школѣ избегаетъ преподаванія. Никто не посягаетъ на право церкви учить, наоборотъ желаетъ, чтобы церковъ возможно широко пользовалась своимъ правомъ, но только на свои средства, какъ это было въ древности: кто даетъ средства на школу, тотъ имѣетъ право наблюдать за ней.

Масленниковъ обращаетъ вниманіе на то, что законопроектъ вовсе не предполагаетъ изъять церковныя школы изъ вѣдѣнія духовнаго вѣдомства: всѣ существующія церковныя школы и отпускаемыя на нихъ средства остаются въ вѣдомствѣ; предполагается только, чтобы церковныя школы, входящія въ школьную сѣть, поступили подъ контроль училищныхъ совѣтовъ.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Гучковъ**.

Львовъ 1-й полагаетъ, что борьба между школою народной и церковною неустраима, ибо школа церковная, казенная, созданная синодомъ, совершенно противоположна школѣ общественной, созданной земствомъ. Борьба эта не можетъ устраниваться соглашеніемъ двухъ министерствъ. Церковный характеръ школы создается въ Россіи не вѣдомственными циркулярами, а религиознымъ настроеніемъ русскаго народа. Стремленія оживить мертвые права синодальнаго вѣдомства не ведутъ на путь силы и торжества церкви; вся масса духовенства далеко не однородна въ своемъ составѣ: было духовенство, и причастное къ революціи, и случайное объединеніе думскаго духовенства въ правыя группы ничего не доказываетъ.

О. Генеуцкій, выступая на защиту самостоятельности церковныхъ школъ, полагаетъ, что въ этомъ важномъ вопросѣ рѣшеніе Думы должно быть основано не на отзывѣхъ людей, хотя и образованныхъ, но далекихъ отъ жизни простого, рядового села. Ссылаясь на авторитетъ международнаго педагогическаго съѣзда и практику иностранныхъ государствъ, ораторъ горячо поддерживаетъ независимость и самостоятельность русской церковной школы.

О. Спаскій въ продолжительной рѣчи, выясняя всестороннее положеніе и заслуги церковной школы, приходитъ къ выводу, что 25-лѣтняя дѣятельность духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія служитъ лучшимъ отвѣтомъ всѣмъ противникамъ церковной школы. (Рукоплесканія справа).

О. Гумиллинъ считаетъ, что поле народнаго образованія столь обширно, что на немъ найдется мѣсто и духовенству, и земству, и министерству, и находитъ страннымъ желаніе устранить отъ него духовенство; далѣе ораторъ приглашаетъ Думу отвергнуть 14-й отдѣлъ.

О. Волковъ находитъ, что упраздненіе самостоятельности церковной школы является посягательствомъ на каноническія права церкви, выраженіемъ недовѣрія духовенству и вырываніемъ изъ народной жизни историческаго типа русской народной школы.

По личному вопросу объясняются Сушковъ, Гулякинъ, Матвѣвичъ и гр. Уваровъ.

Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ.

Въ засѣданіи 29 ноября по вопросу о передачѣ цер.-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія выступилъ еще длинный рядъ ораторовъ, изъ которыхъ одни, какъ еп. Митрофанъ, Тычининъ, св. Машкевичъ, свящ. Лебедевъ, Казанскій, бар. Мейендорфъ и др. указывая на огромную роль церкви въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и церковной школы, на которую принесено такъ много жертвъ матеріальныхъ и духовныхъ, высказались противъ передачи церк. школъ министерству, другіе, какъ Бѣлоусовъ, напротивъ, указывая на то, что п.-прих. школы—школа реакціи,—настаивали на передачѣ ея министерству.

Пренія, наконецъ, исчерпаны. Докладчикъ православной комиссіи **Львовъ 2-й** пытается еще разъ убѣдить Думу, что передача школъ въ вѣдѣніе свѣтской власти является нарушеніемъ прерогативъ церкви. Другой докладчикъ комиссіи по народному образованію **Ковалевскій** пробуетъ распутать сложность вопроса о церковныхъ школахъ. По его мнѣнію, сущность дѣла затенена во время преній. Сущность вопроса, какъ онъ рисуется съ дѣловой стороны, состоитъ въ слѣдующемъ. Государству необходимо имѣть одного отвѣтственнаго агента, т. е. всѣ суммы проводить черезъ одно вѣдомство, въ одномъ порядкѣ. Раздѣлъ XIV опирается именно на это практическое соображеніе бюджетнаго характера.

Введеніе чисто бюджетнаго однообразія не имѣетъ цѣлью коснуться религиозно-нравственнаго воспитанія. Утвержденія, что XIV отдѣлъ уничтожаетъ

церковную школу, неправильны и гиперболичны. Дѣло идетъ только о тѣхъ школахъ, которыя вѣдомство само ведетъ добровольно въ цѣль всеобщаго обученія. Всѣ прочія школы остаются въ полномъ вѣдѣніи св. синода.

Передъ голосованіемъ цѣлый рядъ ораторовъ выступаетъ по мотивамъ голосованія.

Серію заявленій открываетъ свящ. *Сендерко* (безпартійный), который заявляетъ, что будетъ голосовать за объединенную школу.

Отъ имени крестьянъ прогрессистъ *Лукашинъ* дѣлаетъ слѣдующее заявление:

„Мы, члены Г. Думы отъ крестьянъ, симъ заявляемъ, что, не отступая отъ нашихъ неоднократныхъ заявленій съ трибуны Г. Думы по поводу передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, мы и въ данное время будемъ голосовать за передачу всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства, вполнѣ вѣря, что только такая передача и поставитъ дѣло народнаго образованія на тотъ путь, который долженъ въ послѣдствіи, дѣйствительно, поднять уровень развитія среди крестьянскаго населенія. Для того, чтобы знали, кто подписалъ, я имѣю порученіе огласить фамилии подписавшихъ съ трибуны Г. Думы, дабы подписи вошли въ стенограммы Г. Думы. Этимъ мы оправдаемся передъ нашими избирателями, которые насъ послали и которые намъ наказали данное порученіе. Заявление подписали: Лукашинъ, Поповъ 4-й, Спириновъ, Гулякинъ, Дворяниновъ, Галушакъ, Янушкевичъ, Гузь, Удовичкинъ, Гришкинъ, Сиротовъ, Шевцовъ, Фомкинъ, Барыбинъ, Тараненко, Гаврилюкъ, Андрейчукъ, Никитюкъ, Горбатовъ, Ермоличикъ, Леусъ, Акимовъ, Войничюкъ, Старостенко, Евсѣевъ, Лунинъ, Александровъ, Чепелевъ, Бурлаковъ, Кропотовъ, Рожковъ, Шило, Молодцовъ, Шеметовъ, Владимировъ, Сторчаковъ, Мягкій, Бардышевъ. Считаю своею обязанностью сказать, что тѣ депутаты-крестьяне, которые не подписали этого заявленія по личнымъ причинамъ, всецѣло къ намъ присоединяются и будутъ голосовать съ нами“.

Заявленіе почти всѣхъ крестьянъ, безъ различія партій, производитъ огромное впечатлѣніе на всю Думу и покрывается бурными аплодисментами слѣва и въ центрѣ.

Еп. *Евлогій* пользуется словомъ по мотивамъ голосованія для того, чтобы возразить тѣмъ изъ ораторовъ, которые указывали, что церковная школа далека отъ народа, далека отъ прихода. Преосвященный напоминаетъ, что еще въ 1905—6 гг. на приходскіе совѣты было возложено попеченіе о хозяйственной сторонѣ церковной школы.

Дума переходитъ, наконецъ, къ голосованію. Депутатскія скамьи въ этотъ моментъ переполнены. Переходъ къ постановленію чтенія раздѣла XIV принимается 200 голосами, противъ 119. Въ большинствѣ голосуютъ: оппозиція, октябристы, кромѣ бар. Мейендорфа, и подавляющее большинство правыхъ крестьянъ.

Слово снова предоставляется еп. *Евлогію*, который оглашаетъ слѣдующее заявленіе русской національной фракціи:

„Принимая во вниманіе, что самостоятельное управленіе церковно-приходскими школами есть безспорное и непререкаемое право православной русской церкви и неразрывно связано со всѣмъ ея историческимъ существованіемъ и правовымъ положеніемъ въ Русскомъ государствѣ, что отнятіе у церкви этого права является посягательствомъ на исторически-сложившіяся взаимоотношенія между церковью и государствомъ Россіи, противнымъ духу основныхъ законовъ, и вредно отразится на религіозно-нравственномъ воспитаніи народа,—русская національная фракція уклоняется отъ дальнѣйшаго голосованія статей отдѣла XIV“.

На трибунѣ председатель фракціи правыхъ *Вязигинъ*, который заявляетъ:

— Съ точки зрѣнія правыхъ, отдѣлъ XIV является достойнымъ завершеніемъ всего проекта. Это—крышка, которую хотятъ положить на гробъ, куда кладутъ святую Русь.

Принимая во вниманіе, что тѣ поправки, которыя внесены слѣва, являются только попыткой „повалить“ этотъ гробъ, мы считаемъ невозможнымъ принимать участіе въ дальнѣйшемъ обсужденіи и уклоняемся отъ всякаго въ этомъ участія.

Въ отсутствіи правыхъ и націоналистовъ быстро принимаются всѣ статьи раздѣла XIV въ редакціи думской комиссіи.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46 е ардатовское очередное уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе *).

Принять собраніемъ докладъ управы объ отмѣнѣ страхованія училищныхъ зданій, въ которомъ указывается, что за послѣднее десятилѣтіе земство уплатило за страхованія училищъ 9158 р. 50 коп., а за пожары и поломы получило страхового вознагражденія за это время 2530 р., т. е. переплатило 6628 р. 50 к.,—сумму достаточную на постройку двухъ новыхъ училищъ.

Объ уничтоженіи прогрессивной прибавки учителямъ земскихъ школъ собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ управы—при наличности введенія въ уѣздѣ школьной сѣти всеобщаго обученія и дѣйствія правительственной пенсіонной кассы.

По постановленіямъ врачебнаго совѣта собраніе постановило: сложить съ нарышкинскаго общества всѣ обязанности по содержанію фельдшерскаго пункта, при условіи передачи обществомъ дома земству, въ противномъ же случаѣ фельдшера перевести въ с. Илевъ; на покупку книгъ для чтенія больнымъ внести въ смѣту 240 р.,—на каждую больницу по 60 р.; ассигновать 1500 р. на оборудованіе медіцинской помощи населенію с. Кулебакъ, войдя для этого въ соглашеніе съ заводоуправленіемъ; назначить жалованье всѣмъ школьнымъ фельдшерамъ земства въ размѣрѣ 50 р. въ мѣс., ротнымъ же—по заслугамъ, но не болѣе 40 р. въ мѣсяцъ.

*) См. № 47 „Ниж. Зем. Газ.“.

По докладу о междууѣздной больницѣ въ с. Стексовѣ на совѣстныхъ средствахъ съ нижег. губернскимъ и арзамасскимъ уѣздными земствами постановлено внести въ смѣту—5000 р. на постройку, 1000 р. на приобрѣтеніе участка земли подъ больницу, и войти въ соглашеніе съ губернскимъ и арзамасскимъ земствами. Постановлено открыть Осиновскую больницу, ассигновать на это 11.750 руб.

На общеземскій сѣздъ по народному образованію въ г. Москвѣ представителемъ избранъ кн. А. В. Звенигородскій.

На выдачу ссудъ съ возвратомъ для продолженія высшаго образованія собраніе ассигновало 775 руб. и на выдачу пособій стипендіатамъ—330 руб.

По вопросу ветеринарной помощи въ уѣздѣ постановлено: учредить врачебный пунктъ въ с. Ново-Дмитріевкѣ и просить губернскаго земства объ участіи въ содержаніи его въ половинномъ размѣрѣ.

Въ губернской экономической совѣтъ единогласно избраны членомъ Н. Е. Поликарповъ и кандидатомъ М. В. Лобисъ, въ землеустроительную комиссію избраны В. Я. Новиковъ, В. В. Ларинъ и И. Н. Бѣловъ.

Собраніе ассигнуетъ субсидію на цер.-приходскія школы въ суммѣ 300 руб. въ виду того, что при наличности существующихъ цер.-прих. школъ, земство избавляется отъ расходовъ по содержанію на 8 школъ, недостающихъ до нормальной сѣти.

Читается докладъ о введеніи въ училищахъ уѣзда преподаванія военной гимнастики запасными фельдфебелями и старшими унтеръ-офицерами, въ которомъ проектируется въ праздничные дни водить дѣтей командой въ церковь, а въ царскіе дни устраивать парады; парады принимаетъ почетное лицо, такъ напр., въ селѣ волостной старшина, членъ управы и т. д.; снабженіе дѣтей деревянными ружьями; устраивать различныя походныя движенія съ развѣдками, маршировка, упражненія на различныхъ гимнастическихъ приборахъ и т. п. Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе постановило—введеніе гимнастики въ школахъ отложить до 1912 года.

По поводу введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія въ докладѣ говорится, что въ 1911 г. пособие отъ правительства на содержаніе учащаго персонала будетъ назначено въ размѣрѣ 12,480 р. въ дополненіе къ отпускаемому уже 26530 р., съ вычетомъ изъ годовой суммы 691 р. 20 к. въ пенсіонную кассу, кромѣ того на школьно-строительныя надобности министерство народн. просв. признало возможнымъ назначить земству единовременное пособие въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) на постройку 19 одноклассныхъ зданій 19,000 р., 2) одного четырехкомплектнаго—3000 р., 3) на расширеніе пяти одноклассныхъ училищъ въ двухкомплектныя—5000 р., и 4) на расширеніе трехъ двухкомплектныхъ въ трехкомплектныя—3000 р., а всего—30,000 руб. съ обязательствомъ земства, чтобы срокъ постройки зданій былъ не долѣе 2 лѣтъ, т. е. 1911 и 1912 г.г.

По предложенію инспектора нар. уч. о передачѣ пенсіоннаго капитала, числящагося на счетахъ учительскаго персонала ардат. уѣзда, въ министерскую кассу народныхъ учителей и учительницъ, постановлено возбудить соотвѣтствующее ходатайство. По ходатайству училищнаго совѣта о внесеніи въ школьную сѣть уѣзда цер.-приходскихъ школъ: Усадь-Макателемской, Размазлейской, Кармалейской, Пашутинской, Хрипуновской, Дерновской, Рубановской и Цыгановской постановлено возбудить ходатайство передъ министерствомъ нар. просвѣщенія о включеніи въ школьную сѣть упомянутыхъ школъ.

По вопросу объ измѣненіи страхового тарифа собраніе приняло докладъ страховой комиссіи, которая полагаетъ, что существующій страховой тарифъ является для уѣзда, сравнивая его съ тарифами частныхъ страховыхъ обществъ, вполнѣ справедливымъ и посильнымъ; въ селеніяхъ же гдѣ нѣтъ зал. пож. трубъ, обложить полуторнымъ тарифомъ; окладныя нормы обязательнаго обезпеченія увеличить въ три раза, противъ существующихъ.

Членами комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей избираются: И. А. Калининъ, протоіерей о. В. Магницкій, Н. Е. Поликарповъ и В. Я. Новиковъ.

Членами уѣзднаго училищнаго совѣта избираются: А. А. Лашкинъ и В. П. Сергіевскій.

Членами ардатовской бібліотеки-читальни избираются И. Н. Горчаковъ, прот. о. В. Магницкій, кн. А. В. Звенигородскій и В. А. Поповъ.

Членами выксунской библ.-читальни избираются: Э. Г. Брунсъ, П. А. Каверзневъ, А. А. Порхаловъ и Гальяновъ.

Членами оцѣночной комиссіи избираются: Д. И. Гришанинъ и И. А. Калининъ.

Представителями земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости избираются: Н. Э. Беатри и В. Д. Новинъ.

Собрание постановляет большинством 15 гол. против 6 избрать вмѣсто двухъ трехъ членовъ управы.

Предсѣдателемъ управы единогласно избирается кн. Ив. Д. Звенигородскій, выборы были встрѣчены долгими и несмолкаемыми аплодисментами. Прежняя управа пополнилась новымъ членомъ В. Я. Новиковымъ.

Въ губернскіе гласные избираются: А. А. Лашкинъ, Н. В. Шверинъ, кн. А. В. Звенигородскій, В. П. Сергіевскій и Э. Г. Брунсъ.

Въ почетные мировые судьи избираются единогласно кн. Ив. Д. Звенигородскій и Н. Е. Поликарповъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи на текущее трехлѣтіе избраны—А. А. Лашкинъ, В. П. Сергіевскій, Э. Г. Брунсъ, В. В. Ларинъ, кн. А. В. Звенигородскій, С. С. Пичугинъ, И. А. Калининъ и В. А. Образцовъ.

Смѣта расходовъ на 1911 г. собраніемъ утверждена въ суммѣ 355,806 руб. 85 к. и раскладка въ размѣрѣ 184,410 р. 36 к.

Сергачское уѣздное земское собраніе.

Земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства Н. П. Приклонскимъ въ составѣ 24 гласныхъ.

Обсудивъ вопросъ о перечисленіи изъ васильскаго уѣзда въ сергачскій с. Березни, собраніе изъявило согласіе на такой переходъ.

По предложенію орловской губ. земской управы постановлено возбудить ходатайство объ уменьшеніи таможенныхъ пошлинъ на заграничныя с.-хоз. орудія.

По прошенію крестьянина г. Сергача Гусева о разрѣшеніи постройки на полотнѣ большой дороги возникли пренія, въ результатѣ коихъ постановлено поручить управѣ выяснитъ къ будущему году вопросъ о возможности сокращенія полотна большихъ дорогъ и объ урегулированіи вопроса о самовольномъ запахиваніи и застраиваніи полотна большихъ дорогъ.

Рѣшено возбудить ходатайство о разрѣшеніи въ с. М. Андосовѣ ежегодной однодневной ярмарки 9 мая.

По докладу объ опѣчномъ отдѣленіи постановлено ходатайствовать о назначеніи въ сергачскій уѣздъ самостоятельнаго статистика.

Зданіе бывшей мастерской при тархановской школѣ рѣшено использовать подъ библіотеку-читальню, попечителемъ которой избранъ кн. Ф. М. Урусовъ.

Затѣмъ подробно обсуждался докладъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Гл. Каравановъ рекомендовалъ планомѣрность въ веденіи агрономическихъ опытовъ и предлагалъ учрежденіе особаго агрономическаго совѣта, который установилъ бы направленіе агрономической дѣятельности на опытныхъ станціяхъ.

Собраніе присоединилось къ этому предложенію и согласилось съ В. М. Дудеинымъ, высказавшимся за важность опубликованія въ „Земской Газетѣ“ результатовъ опытовъ въ цѣляхъ широкаго ознакомленія населенія съ улучшенными способами полеводства, докладъ управы по агрономіи принять, причемъ увеличены кредиты, по сравненію съ прошлымъ годомъ, на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытные поля, питомники, склады, случайные пункты и проч.) на 2200 руб.; ассигновано 700 руб. на приглашеніе втораго агронома и увеличенъ кредитъ до 2115 р. на мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ.

Долго дебатировался докладъ объ упраздненіи губернскихъ земскихъ учреждений. По докладу давалъ объясненія предсѣдатель управы, изъ которыхъ вытекаетъ, что главнѣйшая причина необходимости упраздненія губернскаго земства—невыгодность его существованія для сергачскаго уѣзда, платящаго около 75 тыс. губернскихъ сборовъ и получающаго обратно около 10.500 руб. въ видѣ половиннаго содержанія агронома, ветеринарныхъ врачей, фельдшеровъ и т. п.

Гл. А. А. Каравановъ указывалъ на чрезвычайную важность этого вопроса, трудность его рѣшенія безъ тщательнаго изученія и предлагалъ ходатайствовать о томъ, чтобы средства, получаемыя съ сергачскаго уѣзда, по возможности были бы ему возвращаемы.

Гл. Лебле, Федотовъ и предсѣдательствующій заявили отказъ отъ участія въ собраніи при обсужденіи настоящаго вопроса.

Предложеніе управы объ упраздненіи губ. земскихъ учреждений принято было собраніемъ открытымъ голосованіемъ, безъ участія названныхъ лицъ.

Въ связи съ докладомъ по медицинской части дебатировался вопросъ объ отмѣнѣ рецептурнаго сбора въ 5 коп. Преніями и

объясненіемъ делегата врачебнаго персонала установлено, что сборъ этотъ, не давая собою земской кассѣ особенно большой суммы, вызываетъ со стороны больныхъ нареканія по адресу врачебнаго персонала и кромѣ того тяжело отзывается на экономическомъ состояніи населенія, что констатируется уменьшеніемъ обращаемости населенія за медицинской помощью въ текущемъ году. Въ виду всего этого собраніемъ единогласно рѣшено рецептурный сборъ отмѣнить. Вслѣдъ за этимъ, депутатъ духовнаго вѣдомства о. Никольскій возбудилъ вопросъ о бесплатномъ отпускѣ мѣстному духовенству медикаментовъ изъ земскихъ аптекъ. Вопросъ этотъ не былъ принятъ единодушно, а потому былъ поставленъ на закрытую баллотировку, которою все-же разрѣшенъ положительно. Основываясь на данной привилегіи духовенству получать бесплатно лѣкарства, нѣкоторые гласные сейчасъ же подняли вопросъ объ уравниеніи съ духовенствомъ въ этихъ правахъ и прочихъ лицъ уѣзда, неплательщиковъ земскихъ сборовъ. Предложеніе это собраніемъ принято. Въ с. Б. Андосовѣ намѣчено открытіе междууѣзднаго врачебнаго пункта.

Удовлетворено ходатайство фельдшеровъ и акушеровъ о принятіи за счетъ земства вычетовъ въ пенсіонный капиталъ. Ассигновано 500 р. на противохолиерныя мѣропріятія.

По докладу о ветеринарной части принято, между прочимъ, выраженное на собраніи пожеланіе, чтобы субботній день при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ былъ свободенъ отъ приѣма больныхъ животныхъ, за исключеніемъ случаевъ, требующихъ экстренной помощи.

Рѣшено поддержать ходатайство крестьянъ с. Мангушева объ открытіи у нихъ ярмарки и въ с. Богородскомъ—базара.

Отклонены ходатайства мокро-майданскаго общества о безвозвратномъ пособіи въ 500 руб. на постройку школы и большеказаринскаго общества о постройкѣ школы. По предложенію инспектора народныхъ училищъ о введеніи въ начальныхъ школахъ военнаго строя и гимнастики постановлено: воздержавшись отъ земской ассигновки на этотъ предметъ, просить попечителей школъ принять этотъ расходъ на свои средства.

Заслушавъ предложеніе гл. Н. З. Затыкевича объ отчужденіи въ пользу земства принадлежащей ему земли, каковымъ даромъ имѣются въ виду, главнымъ образомъ, нужды крестьянскаго населенія, собраніе постановило даръ этотъ принять и выразить г. Затыкевичу благодарность.

Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства вноситъ въ собраніе предложеніе о выдачѣ пособія на отопленіе церковно-приходскихъ школъ, въ размѣрѣ 20 р. на каждую школу. Предложеніе это встрѣтило у большинства гласныхъ протестъ, почему вопросъ ставился на баллотировку и рѣшенъ былъ отрицательно.

Читалась телеграмма министра вн. дѣлъ объ агрономической помощи крестьянамъ съ единоличнымъ хозяйствомъ. Членъ землеустроительной комиссіи г. Котовъ, послѣ подробнаго разъясненія закона 9 ноября и 14 іюня, просилъ поддержать докладъ объ ассигнованіи 5000 р. на огнестойкія въ пожарномъ отношеніи примѣрныя постройки и снова возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на различныя агрономическія мѣропріятія. Докладъ собраніемъ принятъ.

Принимаются доклады редакціонной и ревизіонной комиссій. Обсуждавшійся еще въ прошломъ году вопросъ о перерасходѣ 26 тыс. руб. нашелъ себѣ откликъ въ настоящемъ земскомъ собраніи. Гл. Яценко просилъ указать названіе предметовъ перерасхода. Гл. Шенелевъ просилъ не разсматривать деталей перерасхода, а принять или отвергнуть весь перерасходъ цѣликомъ. М. П. Лебле присоединился къ гл. Шенелеву, добавивъ, что перерасходъ вызванъ необходимостью и вѣроятно будетъ принятъ полностью.

А. Л. Яценко предлагалъ пробаллотировать вопросъ—пересматривать перерасходъ подробно или же не разсматривать. По большинству голосовъ постановлено не разсматривать.

Въ заключеніе были произведены выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ управы избранъ В. Н. Листовъ и членами: А. А. Каравановъ, С. Е. Косенковъ и Г. И. Шемарулинъ. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы—А. А. Каравановъ.

Губернскими земскими гласными избраны: А. Д. Шенелевъ, Н. М. Нефедьевъ, А. А. Каравановъ, М. И. Лалетинъ и Ал. А. Каравановъ.

Почетнымъ мировымъ судьей избранъ В. Н. Листовъ.

Членами училищнаго совѣта Ал. А. Каравановъ и Д. Е. Федотовъ.

Наконецъ, утверждены были смѣты доходовъ и расходовъ въ размѣрѣ 217642 р. 91 к. и раскладка уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 1911 годъ въ суммѣ 195876 р. 23 к. на этомъ и закончилась сессія земскаго собранія.

Объ общей организаціи дорожнаго дѣла въ губерніи *).

Губернская управа въ своемъ докладѣ о положеніи въ настоящее время дорожнаго дѣла и капитала приводитъ указанія закона и правительства о порядкѣ образованія и храненія дорожнаго капитала, являющагося пособіемъ государственнаго казначейства на дорожное дѣло и расходимаго подъ контролемъ и отвѣтственностью губернскаго земства. Законъ предоставляет, говорится въ докладѣ, самому земству установить внутренній порядокъ по распоряженію капиталомъ и хозяйственную и техническую организацію по возведенію и содержанію дорожныхъ сооружений.

До 1906 г., согласно установленному губернскимъ земствомъ основанію, уѣзды вѣдали хозяйственную часть сооружений и пользовались пособіями изъ дорожнаго капитала соответственно признанной губернскимъ земствомъ потребности и независимо отъ размѣра участія въ составленіи дорожнаго капитала. Порядокъ этотъ измѣненъ губ. собр. въ 1905 г., передавшимъ въ уѣзды и техническую часть и опредѣлившимъ долею право уѣздовъ на дорожный капиталъ, соответственно поступающему съ уѣзда въ капиталъ сбору. Три уѣзда перебрали причитающіяся имъ суммы.

Новая система выдвигаетъ очередной вопросъ о распредѣленіи между уѣздами образовавшихся отъ уѣздныхъ поступлений по 1906 г. неизрасходованныхъ запасныхъ суммъ и равняющихся въ общей сложности 105,982 р. 32 коп., которые пропорціонально недоборовъ за прошлые годы и выплаченныхъ сборовъ распредѣляются такъ:

Ардатовскій уѣздъ	11017 р. 96 к.
Балахнинскій „	5246 р. 65 к.
Горбатовскій „	11017 р. 96 к.
Княгининскій „	7869 р. 97 к.
Лукояновскій „	12067 р. 30 к.
Макарьевскій „	1574 р. — к.
Нижегородскій „	47219 р. 85 к.
Сергачскій „	9968 р. 63 к.

Итого . . . 105982 р. 32 к.

Къ 1-му января 1910 г. дорожный капиталъ включалъ въ себя:

1) неизрасходованныя доли уѣздовъ послѣ 1906 г.—17442 р. 37 коп.

2) долю отчислений губернскаго сбора на содержаніе дорожнаго отдѣла и усиленіе, въ случаѣ надобности, долевымъ пособіемъ уѣздамъ—78750 р. 06 к.

3) ремонтный фондъ сооружений, возведенныхъ губернскимъ земствомъ до 1906 года, за коими признано обще-губернское значеніе и перечисленныхъ въ особомъ спискѣ—52017 р. 84 к.

4) не получившая по инструкціи 1905 г. опредѣленнаго назначенія сумма свободныхъ остатковъ 105982 р. 32 к.

Дорожный капиталъ является по закону 1 іюня 1905 г. во всей совокупности своей капиталомъ губ. земства, предназначеннымъ на потребности не только обще-губернскаго и уѣзднаго значенія, но и на дорожныя нужды мелкихъ общественныхъ единицъ.

Всѣ ремонтныя нужды сооружений, возведенныхъ въ уѣздѣ на средства дорожнаго капитала, подлежатъ удовлетворенію изъ ежегодныхъ ремонтныхъ отчислений, пропорціонально фактическимъ ежегоднымъ затратамъ уѣздовъ изъ дорожнаго капитала и въ предѣлахъ наличныхъ средствъ.

Независимо отъ обычныхъ поврежденій по нормальному изпашиванію сооружений, требующему указаннаго въ предшествующихъ строкахъ ремонта, чрезвычайныя поврежденія стихійнаго характера, неподдающіяся предварительному учету, подлежали бы отнесенію на фондъ второй изъ свободной наличности, согласно п. 6 утвержденной въ 1905 г. инструкціи. Обращаясь къ отчислениямъ ремонтныхъ долей на нужды уѣздовъ, управа полагаетъ установить такой порядокъ: содержаніе дорожнаго отдѣленія опредѣляется суммою въ 9560 руб. Остающаяся затѣмъ изъ 40950 р. губернской доли, наличность дѣлится на двѣ части по 15695 р., изъ коихъ одна является ежегоднымъ ремонтнымъ отчисленіемъ и распредѣляется между уѣздами пропорціонально фактическимъ расходамъ уѣздовъ за истекшій годъ по дорожному капиталу, и полученныя этимъ путемъ ремонтныя доли зачисляются за уѣздами на ремонтныя нужды ихъ. Изъ другой части выдѣляется пот-

ребный на ремонтъ армасскаго и московскаго шоссе расходъ въ размѣръ 5600 р.

Въ докладѣ приведены данныя фиксированныхъ долей уѣздовъ неизрасходованныхъ отчислений на ремонтный фондъ въ суммѣ 52017 руб. 84 к.

Съ переходомъ хозяйственной и технической части въ уѣзды, дорожное дѣло, какъ губернское мѣропріятіе, упразднилось. Роль губ. земства свелась къ техническому восполненію уѣздамъ въ потребныхъ случаяхъ, къ посредствующей передаточной инстанціи правительственнаго пособія на дорожныя сооружения и къ контролю за уѣздной работой, по скольку контроль этотъ вызывается отвѣтственностью губ. земства предъ правительствомъ за цѣлесообразное и законное использование правительственныхъ средствъ.

Техническая помощь губ. земства оказывается уѣздамъ по мѣрѣ заявленной ими потребности и по вопросамъ, превышающимъ научныя техническія силы уѣздовъ. Каждый уѣздъ, по точному смыслу постановленія собранія 1905 г., изданной инструкціей долженъ быть обезпеченъ своимъ низшимъ техническимъ персоналомъ. Контроль губернскаго земства осуществляется проверкою предположеній уѣздовъ и произведенныхъ работъ, какъ техническимъ персоналомъ губ. управы, такъ и губернскими собраніями со стороны соответствія производимыхъ расходовъ съ назначеніемъ дорожнаго капитала.

Изложенными въ докладѣ соображеніями исчерпывается по мнѣнію управы задача упорядоченія дорожнаго дѣла, которая можетъ быть сведена къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Согласованіе регистраціи дорожныхъ суммъ съ указаніями закона и разъясненіями сената.

2) Выдѣленіе дорожнаго капитала въ обособленный отъ общеземскихъ суммъ, неприкосновенный для прочихъ потребностей, фондъ.

3) Распредѣленіе между уѣздами свободной наличности отъ неизрасходованныхъ поступлений по 1906 г.

4) Передача въ уѣзды оставшихся доселѣ въ завѣдываніи губ. земства армасскаго и московскаго шоссе, съ соответствующими ежегодными пособіями на ремонтъ изъ доли губернскихъ отчислений.

5) Восполненіе уѣздамъ на ремонтныя нужды изъ той же доли, не выдѣляя въ особый разрядъ сооружения, возведенныя до 1906 года.

6) Контроль надъ дѣятельностью уѣздовъ въ объемѣ и формахъ, соответствующихъ установленнымъ инструкціей губ. земства началамъ.

А. Б.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О нормахъ обязательнаго страхового обезпеченія *).

(Окончаніе).

Кромѣ этихъ принципиальныхъ возраженій сторонники дополнительнаго страхованія ссылаются на соображенія практическаго характера. Допустимъ, говорятъ они, что окладное страхованіе является наиболѣе устойчивымъ, что въ немъ почти единственная фактическая поддержка крестьянскаго благосостоянія въ случаѣ пожараго бѣдствія, но въ сущности все значеніе этого страхованія заключается въ фактическомъ обезпеченіи, если же состояніе нашихъ средствъ недостаточно, то по неволѣ приходится сокращать это обезпеченіе. Низкія окладныя нормы 1884—1902 г. упорчили положеніе страховой кассы, скопившей за это время значительный запасный капиталъ, обратный результатъ дали 1903—1906 гг.,—періодъ высокихъ нормъ, закончившійся полнымъ финансовымъ кризисомъ. Возвратъ къ высокимъ нормамъ—вѣрный путь къ завѣдомому подрыву земскаго страхованія. Изложенныя соображенія представляются однако мало обоснованными. Послѣдовательность явленій во времени не всегда совпадаетъ съ причинной ихъ зависимости. Такой причинности приведенныя соображенія не устанавливаютъ, а ближайшее знакомство съ ходомъ земскаго страхованія за указанныя годы доказываетъ, что этой связи между высотой нормъ и финансовыми затрудненіями 1906 года въ дѣйствительности нѣтъ.

Финансовая устойчивость всякаго страхованія зависитъ прежде всего отъ двухъ условий: правильной тарификаціи и своевременнаго поступленія премій въ страховую кассу. Первое условіе достигается вѣрнымъ рѣшеніемъ математической формулы введеніемъ въ нее соответствующихъ статистическихъ цифровыхъ дан-

*) Изъ доклада губ. зем. управы 46 очередн. губ. зем. собранію.

*) См. № 46 „Ниж. Земск. Газеты“.

ных, второе обеспечивается гарантиями закона понудительного взыскания страховых платежей. Период истощения запасного страхового капитала совпал с действием тарифа 1903 г., не соответствовавшего средней горимости губернии, неизбежный недобор премий против расходов по операциям выразился за 5 лет в 955 тыс. р., который покрывался запасным капиталом. Другой характерной особенностью того-же времени является систематич- ный обход закона о взыскании окладных сборов. Земское страхо- вание приняло фактически форму безсрочного кредитного страхо- вания, фиктивным обеспечением коего служили безконечные недоимочные списки.

Если к сказанному добавить еще исключительные условия революционных годов, сказавшихся усиленной горимостью и прекращением населения всяких платежей, то станет ясным, ка- кия причины вызвали финансовый кризис страховой кассы.

Таким образом фактическое обеспечение населения от по- жарного бедствия достигается во-первых соответствующею высо- тою норм принудительного страхования, во-вторых правильной тарификацией и в-третьих точным соблюдением закона о по- рядке взыскания страховых платежей.

Исходя из положения о значении принудительного начала, как одного из существенных элементов обязательного страхо- вания, необходимо указать, что принуждение само по себе являет- ся бесспорно злом, но зло неизбежным, и как таковое под- лежит ограничению пределами разумной необходимости. Имѣя своей задачей обеспечить хозяйственное существование рабочего населения от разорительных последствий пожарного бедствия, по- скольку интересы частного хозяйства совпадают с интересом общественного или государственного значения, обязательное стра- хование тѣм самым намѣчает границы, за которыми принуди- тельное начало не должно имѣть мѣста; иными словами, задача обязательного страхования—обеспечить земледельцу возстановление послѣ пожара таких хозяйственных построек, без которых невозможно самое ведение хозяйства, сохранить земству платежную единицу, оградить общество от пролетария.

Выводом из сказанного является положение о правильной (по стоимости) и однообразной рисковой нормѣ для всѣх по- строек данного хозяйственного назначения и установлении соответ- ствующаго тарифа.

По данным 1908 г. средняя стоимость жилого дома (с дво- ромъ) 1 подразделения **) выражается по уѣздамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

ардатовскій у. 100,39 руб., арзамасскій—107,94, балахнинскій —112, 0, васьинскій—153,39, горбатовскій—190,40, княгининскій—174,81, лукояновскій—151,21, макарьевскій—168,75, нижегородскій —195,51, семеновскій—140,91, сергачскій—142,06; а по губерніи—144,00.

По собраннымъ управою въ 1909 году матеріаламъ для раз- ѣдочной вѣдомости строений нижегородскаго, нагорной части ма- карьевскаго и княгининскаго уѣздовъ стоимость крестьянскаго жи- лого дома изъ еловаго лѣса при деревянной крышѣ размѣра 6×6 арш. опредѣляется въ 200 рублей (цѣны матеріала на приста- няхъ).

Принимая во вниманіе эти данныя и имѣя въ виду особые условия лѣсныхъ районовъ ардатовскаго, семеновскаго, балахнин- скаго и заволжской части макарьевскаго уѣздовъ, управа полага- ла бы цѣлесообразнымъ установить двѣ нормы для жилыхъ стро- ений губерніи: одну въ 150 р. для уѣздовъ васьинскаго, горбатов- скаго, княгининскаго, лукояновскаго, нижегородскаго, сергачскаго, нагорной части макарьевскаго и гордѣевской балахнинскаго и бор- ской волостей семеновскаго уѣзда и другую въ 100 руб. для уѣз- довъ семеновскаго, ардатовскаго, заволжской части макарьевскаго и балахнинскаго кромѣ гордѣевской и борской волостей.

Среднюю норму для холодныхъ строений достаточно устано- вить въ 20 руб.

Въ виду обособленнаго положенія строений, принадлежащихъ т. н. келейникамъ, управа полагаетъ оставить за ними нынѣ дѣй- ствующія нормы 15, 30 и 6 руб.

Поступление страховых сборовъ по мнѣнію управы гаранти- ровано закономъ 25 дек. 1901 г., выполнение котораго придаетъ страховому дѣлу большую твердость и устойчивость.

Вступая нынѣ вновь на путь активной борьбы съ изнуря- ющимъ крестьянское хозяйство бедствиемъ, управа исходитъ изъ твердой увѣренности, что за истекшее трехлѣтіе кореннымъ обра- зомъ измѣнились неформальные условия, тормозившія ранѣе рабо- ту земства. Серьезное вниманіе, удѣляемое мѣстной администра- цией страховымъ сборамъ, сказалось вполне удовлетворительнымъ поступлениемъ оклада и недоимокъ въ страховую кассу. Управа

не имѣетъ никакихъ основаній къ опасеніямъ, что отношеніе это измѣнится.

Объ измѣненіи тарифа сообщимъ въ слѣдующій разъ.

А. Б.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 6 декабря въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи совершено молебствіе. За богослужениемъ присут- ствовалъ губернаторъ камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хво- стовъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, представители города военного и другихъ вѣдомствъ, и. д. полиціимейстера В. Н. Ушаковъ, пред- ставители разныхъ учреждений. Послѣ молебна состоялся парадъ войскъ. Днемъ дома обывателей были украшены флагами, вече- ромъ зажглась иллюминація.

Награды. Ко дню Тезоименитства Государя Императора Все- милостивѣйше пожалованы слѣдующія награды по нижегородской губерніи: чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника—предсѣдате- лю нижегородской губернской земской управы В. Д. Калугину. Орденъ св. Владиміра 4 ст.: неперемѣнному члену нижегородскаго губернскаго присутствія В. А. Демидову, предсѣдателю семенов- ской уѣздной земской управы Н. Я. Бѣляеву, земскому начальни- ку 1 уч. лукояновскаго уѣзда В. В. Яшерову, уѣзднымъ предво- дителямъ дворянства нижегородскому—А. А. Остафьеву и ма- карьевскому—В. В. Левашеву. Анны 2-й ст.: земскому начальни- ку балахнинскаго уѣзда Н. А. Варгасову. Анны 3-й ст.: земскому начальнику сергачскаго уѣзда В. М. Добровскому, старшему чи- новнику особыхъ порученій А. И. Кочетову. Станислава 2-й ст.: бывшему лукояновскому уѣздному исправнику подполковнику Ан- тоновичу, княгининскому уѣздному предводителю дворянства В. А. Башкирову, балахнинскому уѣздному исправнику К. И. Вукولو- ву. Станислава 3-й ст.: становымъ приставамъ макарьевскаго уѣз- да А. С. Яворскому, арзамасскаго уѣзда—П. А. Бѣляеву, младше- му инженеру губернскаго правленія И. А. Самусь, и. о. совѣтни- ка губернскаго правленія С. П. Спановскому, дѣлопроизводителю губернскаго правленія М. Л. Лебедеву, регистратору канцеляріи губернатора И. Н. Харитонову и секретарю губернскаго правленія Ф. Н. Селиванову.

Открытіе 46 очер. ниж. губ. земск. собранія. 7 дек. въ залѣ дво- рянск. собранія открылась 46 сессія очер. губ. зем. собранія, подъ предсѣдательств. г. губерnsk. предв. дворянства М. С. фонъ-Брина.

Къ 12 часамъ дня въ залу собранія прибылъ г. нижегород- скій губернаторъ Камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ и объявилъ собраніе открытымъ. Въ первый день были избраны редакціонная и ревиз. коммисіи и приступлено къ обсужденію до- кладовъ распорядит. отдѣленія управы.

Вступленіе въ должность. Съ утвержденія г. губернатора съ 1 декабря въ составъ нижегородской уѣздн. земск. управы вступилъ, по принятіи установленной присяги, въ качествѣ члена управы крестьянинъ с. Маргушъ Ф. А. Бардовъ вмѣсто выбывшаго съ этого числа В. П. Паньшина. Членъ управы И. Д. Лаврентьевъ остается въ составѣ впредь до утвержденія въ должности избран- наго земскимъ собраніемъ заступ. м. предсѣдателя Н. А. Рейн- гардта. Обязанности заступ. м. предсѣдателя пока исполняетъ Н. Н. Котельниковъ.

25-лѣтній юбилей Н. А. Шадрина. 1 декабря исполнилось 25 лѣтъ земской службы завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣломъ губ. земства Н. А. Шадрина.

14 ноября, въ время сѣзда на ветеринарное совѣщаніе ве- теринарныхъ врачей ниж. губ., происходило, какъ мы уже въ свое время сообщали, товарищеское чествованіе Н. А. Шадрина; те- перь 1-го декабря юбиляра чествовали уже всѣ служащіе губер- нской земской управы во главѣ съ управою. Чествованіе происхо- дило въ залѣ губернской зем. управы въ 2 часа дня.

Юбиляръ при входѣ въ залъ встрѣченъ былъ апплодисмента- ми. Предсѣдатель губ. зем. управы В. Д. Калугинъ отъ имени сослуживцевъ прочиталъ адресъ, въ которомъ говорится:

„Объединившись сегодня, въ день 25-лѣтней годовщины слу- женія вашего земской ветеринаріи, мы, сослуживцы и товарищи ваши, выполняемъ общую намъ сердечную потребность, свидѣтель- ствуя о чувствахъ глубокаго уваженія къ вамъ, какъ къ цѣнному общественному работнику и достойному человѣку. Примите наши искреннія поздравленія и горячія пожеланія здоровья и энергіи на дальнѣйшую работу, которую вы сумѣли одухотворить высокимъ принципомъ любви къ дѣлу и населенію, сплотивъ тѣмъ вокругъ себя ближайшихъ своихъ сотрудниковъ и вызвавъ заслуженное уваженіе высокоцѣнящихъ васъ сослуживцевъ вашихъ“.

Н. А. Шадринъ благодарилъ присутствовавшихъ.

**) Къ 1 подразд. относится дер. строенія, крытыя соломой.

А. Ф. Россовымъ прочитанъ рядъ привѣтственныхъ юбиляру телеграммъ отъ сослуживцевъ—ветеринарныхъ врачей въ нижегородской губ., отъ ветеринарныхъ врачей другихъ губерній, бывшихъ сослуживцевъ, редакціи „Нижегородскаго Ежегодника“ и др. Въ телеграммѣ уфимскаго ветеринарнаго общества говорится, что въ уваженіе заслугъ юбиляра общество постановило учредить его имени премію за лучшую работу по общественной ветеринаріи.

Кромѣ мѣстныхъ земскихъ дѣятелей и сослуживцевъ, почтеннаго юбиляра почтили привѣтствіемъ нѣкоторые изъ профессоровъ ветеринаріи и иногороднія земства. Между прочимъ, петербургская губернская земская управа въ своемъ привѣтствіи сообщила, что ею принятъ проектъ организаціи ветеринарной помощи населенію, выработанный юбиляромъ и введенный въ нижегородскомъ земствѣ.

Много привѣтствій получено юбиляромъ уже послѣ юбилейнаго дня.

Поднесеніе адреса С. Т. Погуляеву. Служащіе горбатовской уѣздной земской управы на минувшей недѣлѣ простились съ бывшимъ председателемъ управы Погуляевымъ, оставившимъ постъ председателя управы послѣ 27-лѣтняго пребыванія на немъ.

Прощаніе отличалось простотой и задушевностью. Съ именемъ С. Т. Погуляева связывается длинный періодъ въ жизни мѣтнаго земскаго учрежденія... Въ качествѣ председателя С. Т. не былъ строгимъ формалистомъ-начальникомъ; онъ былъ для всѣхъ доступенъ, внимателенъ къ нуждамъ служащихъ и снисходителенъ къ ихъ недостаткамъ.

Уходящему председателю были поднесены адресъ и фотографическая группа служащихъ, снявшихъ вмѣстѣ съ нимъ.

Адресъ, прочитанный агрономомъ г. Орловымъ, составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Превосходительство,

Многоуважаемый

Сергій Тимофеевичъ!

Послѣ 27 лѣтъ беззмѣнной дѣятельности на посту председателя горбатовской уѣздной земской управы, вы оставляете земскую службу. На послѣднемъ очередномъ земскомъ собраніи мы услышали это непреклонное рѣшеніе ваше,—услышали съ грустью и сожалѣніемъ.

Не сомнѣвайтесь, Сергій Тимофеевичъ, въ правдѣ и искренности нашихъ словъ.

Мы, служащіе руководимой вами управы, не можемъ быть равнодушны къ оставленію Вами службы, потому что ваше рѣдкое и истинное благородство, доброжелательное и полное довѣрія отношеніе къ намъ—создали ту глубокую, почтительную привязанность къ вамъ съ нашей стороны, которая навсегда останется въ нашихъ сердцахъ.

Мы не говоримъ, Сергій Тимофеевичъ, о вашей полезной дѣятельности въ качествѣ земскаго избранника—она достойно отмѣчена земскимъ собраніемъ и не наше право обсуждать ту дѣятельность,—намъ дороже высказаться предъ вами о волнующихъ насъ чувствахъ.

Сожалѣніе наше по случаю окончанія вашей земской службы искренно и единодушно. Мы не можемъ умолчать и о нашей общей благодарности вамъ за все хорошее, доброе, что вы для насъ, земскихъ служащихъ, сдѣлали.

А затѣмъ, глубокоуважаемый Сергій Тимофеевичъ, позвольте, по русскому обычаю, пожелать вамъ всякихъ благъ, а добраго здоровья—больше всего.

С. Т. Погуляевъ отвѣтилъ, что глубоко тронуть высказанными чувствами и пожеланіями—и онъ также всегда сохранитъ память о своихъ сотрудникахъ по уѣздной управѣ.

Къ чествованію памяти Н. И. Пирогова. Врачебнымъ совѣтомъ нижегородскаго уѣзднаго земства на торжествѣ чествованія Н. И. Пирогова 5 декабря командирована депутація въ составѣ врачей И. П. Кузнецова и Я. П. Гридинскаго и члена совѣта А. Е. Заринскаго. Депутаціей этой вмѣстѣ съ председателемъ управы А. А. Остафьевымъ произнесено слѣдующее привѣтствіе:

„Россія не можетъ забыть Николая Ивановича, не можетъ забыть то значеніе, какое онъ имѣлъ для русской медицинской науки, педагогикъ и общественной жизни. Въ русской медицинѣ значеніе Николая Ивановича настолько велико, что исторія ея дѣлится на два, рѣзко ограниченныхъ другъ отъ друга, періода—періодъ до Пирогова и періодъ послѣ него. До него—рутина, подраженіе, отсутствіе самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованій, послѣ него—научные методы, самостоятельныя изысканія. Научныя работы Николая Ивановича по анатоміи, клинической и оперативной хирургіи, его блестящая техника хирурга сдѣлали имя Пирогова извѣстнымъ далеко за предѣлами Россіи. Послѣ Севастополя, гдѣ онъ дни и ночи работалъ какъ врачъ-хирургъ и какъ организаторъ общей врачебной помощи тысячамъ раненыхъ и больныхъ, Николай Ивановичъ выступаетъ на педагогическомъ поприщѣ, проводя гуманные взгляды на воспитаніе его „Вопросы жизни“, пробудивъ въ современномъ обществѣ живой интересъ, не забыты и теперь“.

Привѣтствіе заканчивается слѣдующимъ, кратко и удачно характеризующимъ Н. И. Пирогова, четверостишіемъ, взятымъ изъ словаря-альбома Мартыанова:

„Хирургъ и анатомъ—безстрастный какъ могила,

„Гуманный педагогъ—съ отзывчивой душой,

„Прогресса сѣятель, живой науки сила

„И человекъ святой!“

О политехникумѣ. 29 ноября нижегород. городскимъ головой представлена г. губернатору копія съ думскаго постановленія отъ 4 октября, съ присовокупленіемъ просьбы не отказать въ благо-

пріятномъ заключеніи г. губернатора по вопросу объ открытіи въ Н.-Новгородѣ политехникума. Въ отношеніи своемъ г. голова излагаетъ кратко исторію этого вопроса. Первое ходатайство о политехникумѣ возбуждалось 10 лѣтъ назадъ. Указывалось тогда на нѣсколько основныхъ мотивовъ. Волжскій бассейнъ сосредоточиваетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ фабрикъ и заводовъ страны, а между тѣмъ въ немъ лишь одно высшее техническое учебное заведеніе (въ Москвѣ). Нижегородская губ.—одна изъ самыхъ промышленныхъ. Къ ходатайству и тогда было сочувствіе (попечителя округа и др. лицъ и учреждений), но г. министръ финансовъ рѣшилъ вопросъ объ открытіи политехникума отложить... Въ 1907 г. снова городъ возбуждаетъ ходатайство. Подчеркивается нужда въ техникахъ, особенно по рѣчному инженерно-судостроительному дѣлу. Около Нижняго много машиностроительныхъ, паромо-строительныхъ и судостроительныхъ заводовъ, мѣсто здѣсь удобное и для изученія русла рѣкъ и гидротехническихъ работъ. Вопросъ снова не былъ рѣшенъ благопріятно. Снова на ходатайствѣ отмѣтка—„обождать“, сдѣланная рукой министра. Теперь вопросъ поставленъ на новую почву, ибо связанъ съ ознаменованіемъ событій 1611—1613 г.

Лучшій, нетлѣнный памятникъ этихъ историческихъ событій, достойный великаго дѣла гражданина К. З. Минина—говорится въ бумагахъ,—будетъ этимъ воздвигнутъ. И, можетъ быть, политехникумъ особенно цѣненъ потому, что благодаря ему свято сохранится бы память о подвигѣ Минина въ сердцахъ молодого поколѣнія.

Дума проситъ открыть на первыхъ порахъ 3 отдѣленія: инженерное, механическое (судостроительнаго характера) и коммерческо-экономическое.

На постройку ассигновано 500 тыс. руб. и отводится земля для постройки—до 5 тыс. кв. саж. (стоитъ около 100 т. р.).

Для поддержки ходатайства лично предъ министерствомъ торговли и промышленности уполномоченъ думой городской голова.

О народномъ университетѣ имени Л. Н. Толстого въ Н.-Новгородѣ. 3 декабря состоялось общее собраніе „Секціи гігіены воспитанія и образованія“, на которомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ народнаго университета имени Л. Н. Толстого. Правленіе секціи признаетъ необходимымъ имѣть въ Н.-Новгородѣ особое зданіе для народнаго университета, полагая, что народный домъ, который слишкомъ удаленъ отъ центра, даже при крупныхъ затратахъ на пристройки едва ли бы могъ обслуживать цѣли университета.

Для разработки настоящаго вопроса совмѣстно съ другими обществами избрана комиссія изъ 4-хъ лицъ. Пока же съ своей стороны секція постановила отчислить 2000 руб. въ неприкосновенный капиталъ на учрежденіе народнаго университета имени Л. Н. Толстого. Кстати замѣтимъ, что „секція гігіены воспит. и образованія“ уже 10 лѣтъ ведетъ лекціи въ Н.-Новгородѣ при главнѣйшемъ участіи въ нихъ выдающихся профессоровъ московскаго университета и вполне заслуженно пользуется довѣріемъ общества. Можно думать, что и мысль ея объ учрежденіи постоянного народнаго университета осуществится, если она именно возьметъ это большое дѣло въ свои опыты и надежныя руки.

Переводные экзамены въ Мореновской школѣ садоводства и огородничества назначены съ 13 по 21-е декабря; экзаменамъ будутъ подвергнуты всѣ 12 учениковъ 1-го класса; пріемные экзамены въ 1-й классъ будутъ произведены около 10 января будущаго года по конкурсному испытанію въ предѣлахъ программы начальныхъ сельскихъ училищъ изъ Закона Божія русскаго языка и арифметики.

Отчетъ о сельско-хозяйственной выставкѣ нижегородскаго уѣзднаго земства на-дняхъ представленъ уѣздн. управой въ департаментъ земледѣлія вмѣстѣ съ ходатайствомъ выставочнаго бюро о выдачѣ наградъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, которымъ награды были присуждены выше имѣвшихъ въ распоряженіи бюро, причѣмъ управа указываетъ, что неудовлетвореніе ходатайства о выдачѣ высшихъ наградъ нѣкоторымъ экспонентамъ отразилось на числѣ послѣднихъ въ выставкѣ текущаго года, такъ какъ отпущенныя департаментомъ награды (самая большая—серебряная медаль) не соответствовали ни мѣсту, ни значенію выставки. Между представляемыми къ наградамъ экспонентами значатся: В. Н. Басовъ, А. Г. Ермолова, Е. В. Бородачева, А. Н. Балакиревъ, Г. Н. Викуловъ, акцизное управленіе нижегор. губ. и другіе.

Землеустройство. По нижегородской губерніи, по свѣдѣніямъ губерн. присутствія, за минувшій октябрь мѣсяцъ подано новыхъ заявленій объ укрѣпленіи въ личную собственность надѣльной земли отъ 479 домохозяевъ и окончательно укрѣпилось по постановленіямъ уѣздныхъ сѣздовъ 251 домохозяинъ съ площадью земли 1080 дес.

Всего съ изданія закона о выходѣ изъ общины по 1-е ноября сего года заявлено требованій объ укрѣпленіи отъ 34,676 до-

мохозьяевъ, изъ нихъ окончательно укрѣпилось 23708 домохозьяевъ съ площадью земли 109,942 дес. и отказано въ укрѣпленіи земскими начальниками 4858 домохозьяевъ.

Кромѣ того со дня обнародованія закона 14 іюня 1910 г. по 1-е ноября заявлено требованій о выдачѣ удостоверительныхъ актовъ на усадебные и подворные участки и на досрочно-выкупные надѣлы отъ 1989 домохозьяевъ.

Эпидемическія заболѣванія въ нижегородскомъ уѣздѣ скарлатиной, натуральной оспой и брюшнымъ тифомъ вызвали временное увеличеніе медицинско-санитарнаго персонала: въ 4-й и 6-й врачебные участки командированъ санитарнымъ бюро губернскаго земства фельдшеръ, а уѣздной управой сестра милосердія; въ 5-й участокъ, гдѣ развились заболѣванія скарлатиной, уѣздной управой командированъ фельдшеръ, врачомъ этого участка Я. П. Гридинскимъ усиленно производятся противоскарлатинныя прививки, но такъ какъ для участковаго врача при массѣ обычной работы по участку трудно удѣлять много времени на прививки, между тѣмъ какъ онѣ являются единственно вѣрнымъ средствомъ къ прекращенію болѣзни, то уѣздная управа ходатайствуетъ предъ губернской о командированіи въ пригородный 5-й участокъ для производства прививокъ санитарнаго врача.

Разъясненія правительств. сената. Предсѣдателю земской управы, независимо отъ даннаго ему земскимъ собраніемъ порученія, принадлежитъ право приглашать въ засѣданія управы съ совѣщательнымъ голосомъ лицъ, по ближайшему его усмотрѣнію, для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ знаній; при этомъ къ числу свѣдущихъ лицъ по вопросамъ народнаго образованія, несомнѣнно, должны быть отнесены учащіе земскихъ школъ.

При осуществленіи означеннаго права предсѣдателемъ управы должны соблюдаться всѣ условія, при которыхъ учащіе земск. школъ могутъ участвовать въ засѣданіяхъ управы въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, а именно: непрѣмное переименованіе учащихъ и тѣхъ вопросовъ, для освѣщенія которыхъ они приглашаются, съ предварительнымъ испрошеніемъ согласія на то учебнаго начальства. (Указъ 23 ноября 1910 г. № 14476).

Предоставляя земскимъ управамъ право для управленія земскими имуществами и заведеніями приглашать постороннихъ лицъ, законъ не исключаетъ возможности приглашенія земствомъ для сей цѣли и юридическихъ лицъ. (Указъ 16-го нояб. 1910 г. № 13898).

Промышленники у м-ра финансовъ. М-ру финансовъ В. Н. Кокцову представлялась депутація совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли въ лицѣ Н. С. Авдакова, Ясунинскаго, Вольскаго и др.

Депутація указала министру, что повышеніе акциза на папиросныя гильзы крайне усилило производство безбандерольныхъ гильзъ, благодаря чему производство гильзовыхъ фабрикъ сократилось почти на 50 проц.

Депутаты ходатайствовали поэтому объ усиленіи надзора, хотя бы цѣной новаго увеличенія акциза—на 25 коп. съ 10 тысячъ штукъ.

В. Н. Кокцовъ къ обѣимъ частямъ ходатайства отнесся вполне сочувственно и обѣщалъ усилить надзоръ и увеличить акцизъ.

Постановленіе министра финансовъ. Министръ финансовъ, по соглашенію съ министромъ вн. дѣлъ, призналъ возможнымъ перечислить съ 1-го января 1911 г. гор. Арзамасъ, нижегородской губ., во второй разрядъ мѣстностей по взиманію патентнаго сбора съ заводовъ и заведеній для выдѣлки и продажи крѣпкихъ напитковъ.

Проектъ приходскаго устава. Окончательно разработанъ новый проектъ приходскаго устава. Первая часть его касается церковно-духовной жизни прихода и будетъ опубликована св. синодомъ, какъ учрежденіемъ, вѣдающимъ эту сторону жизни прихода. Вторая часть устава, касающаяся юридической стороны новаго прихода, будетъ внесена на разсмотрѣніе законодательн. учреждений.

Цѣлитель Авраховъ подъ судомъ. Во многихъ газетахъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ печатались публикаціи нѣкоего Аврахова объ избрѣтенномъ имъ цѣлебномъ индійскомъ бальзамѣ, которымъ будто бы радикально излѣчивается сифилисъ и др. болѣзни.

Довѣрчивая публика охотно шла на эту мошенническую приманку и тратила деньги на „бальзамъ“, обогащая афериста Аврахова и, разумѣется, не получая никакой пользы отъ употребленія бальзама. Обманутые пациенты не разъ пытались привлечь Аврахова къ суду, но послѣдній какъ-то успѣвалъ вывертываться и только недавно, какъ сообщаютъ столичные газеты, онъ, наконецъ, привлеченъ къ судебной отвѣтственности и во избѣжаніе уклоненія его отъ этой отвѣтственности, въ виду бывшихъ уже ранѣе примѣровъ, заарестованъ въ зданіи Московской части. На этотъ разъ г. Авраховъ получилъ, повидимому, хорошій урокъ, который послужитъ на пользу и населенію, столь довѣрчивому ко всякаго рода рекламѣ.

Чествованіе памяти Н. И. Пирогова въ Н-Новгородѣ.

5 декабря въ залѣ нижегородск. коммерческаго собранія состоялось торжественное чествованіе памяти Н. И. Пирогова, устроенное „об-вомъ врачей въ Н-Новгородѣ“ по случаю 100-лѣтія со дня рожденія Н. И. Пирогова.

Чествованіе предполагалось устроить 13 ноября, въ день рожденія Н. И. Пирогова, но по случаю смерти Л. Н. Толстого перенесено было на 5 декабря.

О личности и заслугахъ передъ русскимъ обществомъ Н. И. Пирогова, какъ врача-хирурга, педагога и общественнаго дѣятеля, читатели „Ниж. Зем. Газ.“ уже знакомы вкратцѣ по статьѣ о немъ напечатанной въ №№ 44 и 46 „Ниж. Зем. Газ.“.

Н. И. Пироговъ сочеталъ въ своей свѣтлой личности высокія качества великаго ученаго—врача (хирурга) съ идеальными качествами человѣка-гражданина, учителя жизни и глубоко вѣрующаго христіанина, для котораго „быть и казаться“ сливалось въ одно, а не разъединилось, какъ у большинства людей, и для котораго служеніе человѣчеству было не словомъ, а дѣломъ и цѣлью жизни. Его личный примѣръ самоотверженнаго служенія на пользу ближнихъ, на пользу человѣчества, является лучшимъ завѣтомъ для всѣхъ насъ, основнымъ правиломъ въ жизни каждаго человѣка и въ его дѣятельности, какъ бы она скромна ни была.

Залъ коммерческаго клуба, гдѣ происходило чествованіе, красиво убранный зеленью, былъ переполненъ публикой.

На эстрадѣ помѣстился президіумъ общества врачей, во главѣ съ предсѣдателемъ о-ва А. И. Писнячевскимъ.

Передъ столомъ у эстрады былъ поставленъ бюстъ Н. И. Пирогова, а позади, на видномъ высокомъ мѣстѣ, убранный зеленью его портретъ.

На торжествѣ присутствовали: нижегородскій губернаторъ камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, предсѣдатель губ. земской управы В. Д. Калугинъ, городской голова И. В. Боговавленскій и другіе представители общественныхъ учреждений, больницъ, ученыхъ и просвѣдательныхъ обществъ, учебныхъ заведеній и другихъ организацій.

Засѣданіе было открыто рѣчью предсѣдателя о-ва врачей А. И. Писнячевскаго, сообщившаго о постановленіи о-ва врачей торжественно почтить память великаго врача, педагога и общественнаго дѣятеля и объединить для этой цѣли нижегородскія общественныя организаціи.

По предложенію А. И. Писнячевскаго собраніе почтило память Н. И. Пирогова вставаніемъ.

Затѣмъ послѣдовалъ рядъ сообщеній о Н. И. Пироговѣ: д-ра Л. П. Библихина—Н. И. Пироговъ, какъ врачъ и хирургъ, Б. В. Лаврова—Н. И. Пироговъ, какъ педагогъ, д-ра В. Б. Либина—Н. И. Пироговъ, какъ общественный дѣятель, А. С. Мишенькина—Н. И. Пироговъ, какъ мыслитель, д-ра С. Н. Зененко—Личныя воспоминанія о Н. И. Пироговѣ.

Сообщенія А. С. Мишенькина и С. Н. Зененко были выслушаны съ особеннымъ интересомъ, не смотря на то, что длинными рѣчами предыдущихъ ораторовъ публика была сильно утомлена.

Въ краткой, бѣгло набросанной картинѣ С. Н. Зененко обрисовалъ учебные порядки кievскихъ гимназій въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія и о томъ благотворномъ вліяніи на измѣненіе ихъ къ лучшему, какое не замедлило сказаться при Н. И. Пироговѣ.

Вотъ что приблизительно сообщилъ С. Н. Зененко.

— Н. И. Пироговъ былъ попечителемъ кievскаго учебнаго округа, а я въ то время учился въ кievской гимназій,—говорилъ С. Н. Зененко. Прежде, чѣмъ рассказать о моемъ знакомствѣ съ Пироговымъ, я укажу, что тогда представляла изъ себя школа.

Школа эта носила характеръ какого-то манежа, въ которомъ объѣзжались будущіе русскіе граждане. Она дѣлилась на два враждебныхъ лагеря: учащихся—всегда строгихъ, холодныхъ и недоступныхъ, и учениковъ, которыхъ обязанность была—терпѣть, терпѣть и терпѣть.

Въ школѣ практиковались тѣлесныя наказанія до четвертаго класса, съ котораго начинались нравственныя наказанія, но одно стоило другого, такъ какъ „нравственныя“ наказанія заключались въ стуканіи по черепамъ, битіи по рукамъ линейками и т. п. Розгами наказывали въ день суббота, торжественно, въ присутствіи всего класса.

Н. И. Пироговъ назначенъ былъ попечителемъ въ 1858 г., передъ рождественскими каникулами, и познакомились съ нимъ ученики только послѣ каникулъ.

7 января 1859 года ученики при входѣ въ классъ сразу обратили вниманіе на таблицу о наказаніяхъ за проступки учащихся

и учащихся. Въ этой таблицѣ подробно было указано, за какіе проступки и какому наказанію подлежатъ провинившіеся, причемъ право наказанія предоставлялось не единолично учителю, а совѣту учителей.

Были въ таблицѣ и розги, но въ послѣдствіи оказалось, что Пироговъ принужденъ былъ включить ихъ потому, что на совѣтѣ директоровъ изъ 11 только двое соглашались на отмену розогъ.

Картинно рассказывалъ ораторъ о первомъ визитѣ новаго попечителя въ классъ. Ученики были поражены тѣмъ, что начальство явилось не въ мундирѣ и орденахъ, какъ это было принято, а простымъ штатскимъ человѣкомъ.

Н. И. Пироговъ пожалъ руку учителю, что тоже не было принято, и сѣлъ на свободное мѣсто на второй партѣ.

Шелъ урокъ географіи. Н. П., между прочимъ, спросилъ: какого цвѣта негры?

— Чернаго, отвѣтилъ ученикъ.

— Почему?

— Вѣроятно отъ солнца, которое тамъ палитъ очень сильно.

— Вотъ въ Азіи солнце такое же, а тамъ люди не черные, а желтые и мѣдно-красные. Почему же такая разница?—спросилъ Пироговъ.

Послѣ тягостнаго молчанія рассказчикъ заявилъ:—Мы этого не знаемъ.

— Вотъ и молодецъ, что сознался,—замѣтилъ Н. И.—Кто сознаетъ, что онъ мало знаетъ, тотъ будетъ знать много больше того, кто думаетъ, что онъ все знаетъ. А того, что я спрашивалъ, и я самъ не знаю и учитель не знаетъ.

Далѣе С. Н. Зененко рассказывалъ, какъ гимназисты въ субботу послѣ всенощной ходили къ Н. И. Пирогову, который угощалъ ихъ различными лакомствами, затѣмъ происходили чтенія и объясненія прочитаннаго.

Когда Н. И. Пироговъ, согласно распоряженію министра народнаго просвѣщенія, покинулъ постъ попечителя и уѣхалъ изъ Кіева, проводить его, не смотря на запрещеніе, собрались всѣ гимназисты. Они встрѣтили его у заставы. При прощаніи всѣ плакали, расплакался и Н. И. Пироговъ...

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Волостная ссудо-сберегательная касса.

(Изъ села Толбы, сергачск. уѣзда).

За послѣднее время на страницахъ „Земской Газеты“ была помѣщена статья объ успѣшности кредитныхъ товариществъ, но не было пока сообщеній о кассахъ общественныхъ, волостныхъ. Это обстоятельство и побуждаетъ насъ подѣлиться съ читателями о дѣятельности одной изъ такихъ кассъ—нашей волостной ссудо-сберегательной кассы.

Починъ открытія при толбинскомъ волостномъ правленіи волостной ссудо-сберегательной кассы сдѣланъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ Г. М. Хлопинымъ. По его совѣту толбинскій волостной сходъ въ сентябрѣ 1908 г. составилъ приговоръ и ходатайство объ открытіи кассы, которая и была разрѣшена въ 1909 г. Управление по дѣламъ мелкаго кредита отпустило въ основной капиталъ 1500 р. и волостной сходъ—184 р.=1684 р. Время открытія кассы (6 мая 1909 г.) совпало съ пересѣвомъ погибшихъ озимыхъ; на сѣмена деньги были нужны каждому и потому касса сразу завоевала положеніе; въ кассу пошли и тѣ многіе, которые ей не сочувствовали, какъ новому дѣлу, а все новое, какъ извѣстно, къ крестьянину прививается туго.

Весь основной капиталъ кассы былъ взятъ въ три дня, при ограниченномъ суммѣ ссуды. Нужда въ деньгахъ на сѣмена была велика, касса основнымъ капиталомъ удовлетворить всѣхъ не могла и потому предстояло „искать вклады“. Искать вклады пошли члены правленія и счетоводъ кассы и волостной старшина. Путемъ выясненія задачъ кассы, ручательства волости за дѣйствія ея и вопіющей нужды жителей въ деньгахъ на сѣмена хлопоты „искателей“ достигли цѣли: вкладовъ поступило до 500 р. и такимъ образомъ первый денежный голодъ былъ удовлетворенъ.

Касса просуществовала 1½ года, за это время она получила въ краткосрочный кредитъ 3000 р. и вкладовъ частныхъ лицъ болѣе 8000 р. Свой капиталъ касса увеличила на 300 руб. прибавилъ 1909 г., образовала особый капиталъ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, на что отчислила 50 р.; капиталъ этотъ въ послѣдствіи будетъ увеличиваться и % съ него пойдутъ на удовлетвореніе общественныхъ нуждъ. Число заемщиковъ въ кассѣ достигло 350 р. и вкладчиковъ до 50. Уплата ссуды заемщиками производится въ срокъ и даже не рѣдко ранѣе. Особенно хорошее впечатлѣніе

производитъ на плательщиковъ возвращеніе имъ процентовъ, при уплатѣ долга до срока. Сумма разрѣшеннаго кредита заемщикамъ удвоена, съ 1909 г., а теперь и утроена. Процентъ по вкладамъ повышенъ до 8. На членовъ правленія кассы возложена отвѣтственность возмѣщенія убытковъ кассѣ, если они выдадутъ ссуду завѣдомо порочному или расточителю. Касса приобрѣла за наличный расчетъ несгораемый шкафъ въ 200 р. и въ новомъ зданіи волост. правленія получила особую просторную, свѣтлую комнату.

Въ жизни крестьянъ главную роль играетъ земледѣліе. Сбытъ урожая производится осенью при сборѣ податей; цѣны продуктовъ земледѣлія въ это время сильно падаютъ. Успѣшно бороться съ этимъ паденіемъ цѣнъ можетъ касса мелкаго кредита, при посредствѣ залоговой операціи. 21 октября с. г. правленіе кассы внесло на обсужденіе волостного схода докладъ объ открытіи при кассѣ залоговой операціи, при условіи выдачи ссуды въ 1000 р. на оборудованіе своего помѣщенія для храненія вкладовъ, что крайне необходимо. Докладъ былъ поддержанъ бывшимъ на сходѣ земскимъ начальникомъ, обстоятельно выяснившимъ цѣль залоговой операціи и необходимость ея. Волостной сходъ постановилъ возбудить объ этомъ ходатайство. Если удастся оборудовать свое помѣщеніе, то залоговая операція здѣсь также привьется хорошо, какъ привилась и касса, и, смѣло можно сказать, рыночныя цѣны будутъ въ рукахъ не покупателя, а продавца, если залоговая операція будетъ и въ другихъ кассахъ.

На этомъ же послѣднемъ волостномъ сходѣ постановлено просить увеличить основной капиталъ кассы до 5000 р. и краткосрочный кредитъ до 5000 р.

Къ чести членовъ правленія кассы надо сказать, что они относятся къ дѣлу серьезно, какъ при назначеніи ссудъ, такъ и при наступленіи платежа.

Нынѣ не надо „искать“ вклады, они сами идутъ въ кассу. Это объясняется тѣмъ, что касса заслужила довѣріе населенія и тѣмъ, что за кредитъ кассы отвѣчаетъ волость, по круговой порукѣ, и капиталъ кассы—общественный капиталъ, а не капиталъ предпринимателя, какъ въ товариществѣ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

Д. СТАРО-ЛИКЪЕВО, ниж. уѣз. (Смерть уполномоченнаго). 16 ноября скоростижно скончался мѣстный крест. Ив. Фед. Бриговъ, который въ теченіе многихъ лѣтъ былъ избираемъ обществомъ уполномоченнымъ по крестьянскимъ дѣламъ, послѣднія онъ исполнялъ съ рѣдкой готовностью, заботливостью и любовью; ему удавалось мирно улаживать самыя запутанныя отношенія и обстоятельства. Между прочимъ, только благодаря умѣнью покойнаго трезво смотрѣть на вещи и ладить съ людьми, ему удалось послѣ большого труда разрѣшить очень затруднительное положеніе, создавшееся между крестьянами и помѣщикомъ бар. Штрембергъ по арендѣ земли,—купить эту землю о-ву на выгодныхъ условіяхъ, до 1000 дес., и добиться такого положенія въ отношеніяхъ къ бар. Штрембергу, что тотъ скинулъ крестьянамъ до 10,000 р. стараго долга. Въ самое послѣднее время покойный И. Ф. успѣшно хлопоталъ объ устройствѣ въ С.-Ликъевѣ промышленнаго сбыта с. хозяйственныхъ продуктовъ. Несмотря на свои 57 лѣтъ, всегда живой, всегда хлопотливый и трудящійся, онъ нерѣдко бросалъ свои дѣла, чтобы устроить общественныя, и мечталъ о томъ благополучномъ времени, когда крестьянинъ заживетъ какъ слѣдуетъ. Смерть И. Ф. была неожиданной и глубоко опечалила всѣхъ крестьянъ, цѣнившихъ въ немъ на рѣдкость хорошаго человѣка, которому они многимъ обязаны. Миръ праху твоему, народный печальникъ! Пусть будетъ легка тебѣ та земля, которой ты отдалъ всю свою многотрудную жизнь!

С. ВИНЯЕВО, ардатовск. у. (Освященіе школы). 17 октября въ с. Виняевѣ торжественно освящена вновь построенная каменная земская школа.

На освященіи участвовали мѣстный и сосѣдніе священники, попечитель училища С. Ф. Орловъ, сосѣди—учителя, учащіеся и ихъ родители.

Въ 12 час. дня состоялся крестный ходъ въ зданіе новой школы, гдѣ и совершенъ водосвятный молебенъ съ многолѣтіемъ и приличествующимъ торжеству словомъ, произнесеннымъ священ. Покровскимъ.

Мѣстнымъ учителемъ г. Мелентьевымъ духовенству и другимъ присутствующимъ были предложены чай и закуска.

Нужно добавить, что въ селѣ Виняевѣ искони не было никакой школы, и дѣти посѣщали сосѣднія училища, отстоящія въ 2-хъ и 3-хъ верстахъ отъ с. Виняева. На долго останется памятнымъ для жителей с. Виняева это духовное торжество.

С. ОЛЕНИНО, горбатов. уѣзда. (*На алебастровыхъ промыслахъ*). Жители селеній оленинской волости, расположенныхъ по правому берегу р. Оки, занимаются ломкою въ горахъ алебастра и очисткою его для сбыта на алебастровые заводы. Нужна привычка и большая смѣлость, чтобы уходить въ горы на 100—200 саж., такъ какъ въ горахъ иногда происходятъ несчастные случаи. Дѣло поставлено такъ. Жители с. Оленина, располагающіе средствами, арендуютъ у мѣстнаго землевладѣльца Н. А. Рожнова неудобную для добыванія алебастрового камня, уплачивая ему по 2 руб. за каждую наломанную тысячу пудовъ алебастра. Начало работъ, т. е. устройство земныхъ ходовъ и самихъ „печеръ“ производится съ осени на весь годъ, такъ что въ настоящее время все это уже подготовлено и должна бы продолжаться работа, но къ сожалѣнію все это неожиданно пріостановилось по Божьей волѣ, какъ выражаются работающіе въ горахъ.

Съ 16 на 17 ноября произошелъ большой обвалъ горы, надъ самыми „печерами“, по рубежъ пахатной земли, около трехъ десятинъ. Прежде земля опустилась ниже уровня болѣе, чѣмъ на 10 саж. глубины, а отсюда постепенно начала сползать на самые ходы въ пещеры и даже до бечевника. Болѣе всѣхъ завалило и пострадала пещера Назарычева и Бѣлова; въ остальныхъ участкахъ появились трещины по горамъ, и работа пріостановлена. Между прочимъ были такіе герои, которые во время движенія горы уходили въ пещеры за инструментомъ, рискуя быть засыпанными землею въ горахъ. Владѣльцы пещеръ должны понести большіе убытки отъ разработки вновь ямъ и отъ пріостановки работы. Можетъ быть владѣлецъ горъ Н. А. Рожновъ, какъ преклоннолѣтній и религіозный человѣкъ, сжалится надъ тружениками и аренду по 2 р. за выработанную одну тысячу пудовъ съ нихъ не потребуетъ, чѣмъ и облегчитъ судьбу пострадавшихъ.

С. АЛИСТѢЕВО, нижегор. уѣзд. (*Наше житье-бытье*). Село наше сравнительно съ глухими деревнями культурное: въ немъ есть волостное правленіе, общественная ссудо-сберегательная касса, двухкомплектная школа, существующая, кстати сказать, около 40 лѣтъ, народная библіотека-читальня, имѣющая специальное помѣщеніе, есть и „казенка“, но... (безъ этого „но“ къ сожалѣнію, обойтись нельзя)—есть и шинки. Годъ тому назадъ крестьяне войной было пошли противъ процвѣтающаго здѣсь шинкарства,—составили приговоръ „штрафовать“ шинкарей; хотѣли и мѣстнымъ кулакамъ лавочникамъ „показать зубы“ и хлопотать объ открытіи общественной лавки и почтовое отдѣленіе имѣть въ селѣ; но упалъ подъемъ благихъ пожеланій у инициаторовъ—и все пошло на смарку. А что касается до шинкарства, такъ мы ихъ трогать не будемъ,—разсуждаютъ крестьяне: это своего рода наши клубы. Вотъ какова поэзія и проза нашей жизни.

— (*Несчастія*). 10 ноября здѣсь произошелъ такой несчастный случай. Мѣстный кр. Мих. Горшковъ, возвращаясь около 5-ти час. вечера домой со свадебной пирушки, набрелъ въ потьмахъ на колодезь, куда и свалился. Вытащенъ оттуда онъ былъ только около 11 часовъ ночи уже безъ признаковъ жизни—при паденіи съ 8-саженной высоты онъ получилъ переломъ шеи; голова тоже оказалась разбитой. Но крестьяне попробовали было „откачать“ его, но, разумѣется, безуспѣшно. Интересно отмѣтить то, что на слѣдующій день послѣ этого случая въ селѣ принялись за починку колодезевъ и начали надрубать срубы.

19 ноября село опять явилось мѣстомъ трагическаго происшествія. Пятнадцатилѣтній мальчикъ Федоръ Костинъ, работая на вѣтряной мельницѣ своего отца, попалъ въ шестерню; какимъ-то образомъ его выбросило изъ колесъ. Тѣмъ не менѣе жизнь его въ опасности. Оказалось, что на ногахъ, выше колѣнъ, вырваны цѣлые куски мяса.

КАТУНСКАЯ ВОЛ., балах. уѣзда. (*Училищныя дѣла*). До прошлаго года въ катунской волости находилось 8 училищъ, изъ нихъ 2 двухклассныхъ м. н. пр. въ сс. Василевой Слободѣ и Катункахъ, второклассная церковно-приходская школа на бывшемъ хуторѣ г. Поносова, въ 5-ти верстахъ отъ Катунки, 2 женскихъ земскихъ училища—въ Катункахъ и Василевой Слободѣ и начальныя земскія училища въ д.д. Погудкино, Сабукино и Сачаниха. При 8 училищахъ состоятъ 15 учителей. Несмотря на это, все-таки замѣтно ощущался недостатокъ школъ, особенно въ такихъ сравнительно крупныхъ центрахъ, какъ Катунки и Василево. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, уѣзднымъ земствомъ въ прошломъ году въ василевскомъ женскомъ училищѣ былъ открытъ 2-й комплектъ, но въ нынѣшнемъ году василевскія школы опять оказались переполненными, и чтобы дѣти школьнаго возраста не оставались за дверями школы, земству пришлось открыть еще 1 училище въ 50 человѣкъ. Въ с. Катункахъ къ 5-ти существовавшимъ комплектамъ также прибавленъ шестой, такъ какъ въ двухклассномъ училищѣ, съ тремя учителями, въ которомъ въ I, II и III отдѣленіяхъ обучались исключительно мальчики, наплывъ учениковъ былъ

ежегодно настолько большой, что многимъ приходилось отказывать въ приѣмѣ.

— (*Выборы*). 7 ноября на волостномъ сходѣ происходили выборы представителей отъ волости въ балахнинскую уѣздную землеустроительную и страховую комиссіи. Въ первую избраны: кр. Б.-Сивцевъ, В. П. Кочневъ, а въ страховую—кр. д. Прудова В. И. Слѣпневъ.

— (*Спектакль*). 8-го ноября мѣстнымъ кружкомъ любителей въ помѣщеніи катунской библіотеки-читальни данъ былъ спектакль въ пользу библіотеки-читальни. Поставлена была драма Шпагинскаго „Прахомъ пошло“. Спектакль прошелъ съ успѣхомъ. Сборъ получился полный (53 р.). Въ пользу библи.-читальни осталось 32 р.

ЛЫСКОВСКАЯ ВОЛ., балахнин. уѣзд. (*Выборы*). 7 ноября на волостномъ сходѣ кандидатомъ въ балахнинскую уѣздную землеустроительную комиссію избранъ кр. С. А. Буровъ, состоящій членомъ землеустроительной комиссіи текущее трехлѣтіе.

— (*Утонувшій*). На-дняхъ въ дер. Красная Горка, мысовской волости, крестьянскій мальчикъ Ешинъ, 7 лѣтъ, бѣгая по льду пруда, провалился и утонулъ. Хотя провалъ мальчика былъ замѣченъ одной женщиной, и его вскорѣ вытащили изъ воды, но уже безъ признаковъ жизни.

С. ГАГИНО, серг. уѣзд. (*Спектакль*). Любителями драматическаго искусства въ воскресенье 14 ноября данъ былъ спектакль, чистый сборъ съ котораго поступилъ на сооруженіе въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Пожарскому. Поставлена была „Поздняя любовь“—Островскаго и водевилъ Гулливера „Безпокойная ночь“. Сборъ былъ полный. Спектакли въ нашемъ селѣ стали устраиваться съ прошлаго года и очень охотно посѣщаются мѣстнымъ населеніемъ. Бываютъ даже зрители версты за 14—20.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макар. уѣзда. (*Благотворительный спектакль*). 22 ноября въ помѣщеніи народнаго дома былъ устроенъ благотворительный любительскій спектакль. Ставилась драма Островскаго „Трудовой хлѣбъ“. Исполненіе вышло удачное. Особенно былъ хорошъ въ роли учителя Корѣлова—И. В. Крюковъ. Во время антрактовъ игралъ струнный оркестръ, весьма понравившійся публикѣ. Громадный залъ народнаго дома стараніями А. М. Цедровой былъ убранъ елками и флагами. Чистый сборъ отъ спектакля пойдетъ въ пользу недостаточныхъ учениковъ воскресенскаго 4-класснаго училища. Очистится около 100 руб.

— (*Смерть общественнаго дѣятеля*). 26 ноября скончался отъ разрыва сердца общественный дѣятель Ив. Ник. Плѣхановъ, бывший нѣкоторое время церковнымъ старостой с. Нестіара, членомъ макарьевской земской управы и содержавшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ за свой счетъ выстроенную имъ на стекловаренномъ заводѣ земскую школу.

— (*Розыгрышъ приданого*). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мѣстнымъ жителемъ Н. А. Молотовымъ былъ положенъ капиталъ, проценты съ котораго ежегодно разыгрывались между бѣдными не-вѣстами с. Воскресенскаго, не достигшими еще 25-лѣтняго возраста. Счастливыхъ номеровъ три—по 52 р. Въ нынѣшнемъ году приданое выиграли: Стрѣлкова, Коморина и Пачина.

Д. ТОЛСТОБИНО, ново-ликѣевск. вол., нижег. у. (*Звѣрское убійство*). На-дняхъ здѣсь произошло звѣрское убійство мѣстнаго кр. Ф. Музурова. Убитый среди своихъ одноклассниковъ пользовался дурной славой.

На-дняхъ его нашли изуродованнымъ до неузнаваемости и уже безъ всякихъ признаковъ жизни на крыльцѣ земской школы. Лѣвая щека была насквозь прорублена, верхняя губа, вмѣстѣ съ усами, почти отсѣчена, большая рана зіяла и на правой сторонѣ лица. Слѣдствію очень скоро удалось выяснитъ личность убійцы. Это по даннымъ слѣдствія одноклассникъ, бывший предсѣдатель ново-ликѣевскаго волостнаго суда П. А. Колесовъ. Оказалось, что въ ту ночь, когда произошло убійство, въ домѣ мѣстнаго старосты Ивана Амплеева происходила попойка. Были здѣсь Колесовъ и Ф. Музуровъ. Произошла ссора, и въ результатѣ Музуровъ оказался убитымъ. У Колесова найденъ окровавленный топоръ. Пола его шубы также вся была залита кровью. Убійца отрицаетъ свою вину. Колесовъ арестованъ.

С. НОВО-ЛИКѢЕВО, ниж. у. (*Картофеле-терочное предпріятіе*). Мѣстные крестьяне сдали берегъ р. Кудьмы подъ картофеле-терочное производство нижегородскому торговцу Н. Д. Чеснокову, срокомъ на 24 года. Такимъ образомъ, на разстояніи 6 верстъ у насъ будетъ три паточныхъ завода, изъ которыхъ два принадлежатъ В. Н. Басову.

Крапивушка.

Есть въ поляхъ, огородахъ, садахъ, сорная трава. Ты ее уничтожай, а, гляди, она въ другомъ мѣстѣ выросла. Есть и среди людей сорная трава; окрестилъ ее нашъ народъ „крапивушкой“, такъ и ходитъ она съ нимъ. Такая эта крапивушка, что только свя-

жись съ ней, обожжешься. Велика матушка Россія, много въ ней городовъ, селеній, много въ ней народу живетъ темнаго, да бѣднаго, а среди него много раздора, да ссоръ, да судбищъ, а завелось такое у кого-либо и идутъ къ крапивушкѣ. Приютилась она въ мѣстахъ темныхъ: въ трактирахъ, шиночкахъ, да пивныхъ. Сидитъ тамъ крапивушка цѣлыми днями, да поджидаетъ. Гляди, и пришелъ человекъ. „Дѣльце у меня есть: вотъ свать у меня коровъ вилами бокъ пропоролъ“... Зло завелось, погасить бы его надо; и корова то сама напоролась, да гдѣ ужъ тутъ? И сейчасъ же крапивушка просителя успокоить: „мы его по такимъ то статьямъ гражданскаго судопроизводства, а хочешь такъ уголовнаго. Все можно, все въ нашихъ рукахъ“. Скажетъ и сейчасъ же обожжетъ: на бумажечку, да на марочку, да за труды, да на бутылочку. А на другой день и сватушка пришелъ, прослышалъ онъ, что судбище начинается. Крапивушка и ему строчить: „встрѣчный искъ подадимъ“,—говоритъ сватушкѣ. И слушаютъ крапивушку и живетъ она, и сытъ, и пьянъ, и носъ въ табакъ. Берется она за всякое дѣло. Проигралъ проситель, крапивушка дальше подаетъ.

А заведется какой-нибудь промежъ двухъ крестьянскихъ обществъ споръ о землѣ, да надумаютъ судиться, тутъ крапивушка, какъ сыръ въ маслѣ, катается. Трактиръ цѣлую недѣлю по вечерамъ полонъ народу. Вино льется рѣкой. Шумъ, гамъ. „Межевы столбы, выгонъ, усадьба, передѣлъ, душа, на душу столько то, опричь того“—такъ и сыплются съ разныхъ сторонъ слова разгоряченныхъ виномъ крестьянъ. А крапивушка прошеніе строчить иногда прямо-таки вразрѣзъ съ желаніями просителей. Въ этихъ дѣлахъ и ученому юристу часто приходится думать, да порываться въ законахъ, а крапивушка въ нихъ, какъ свинья въ апельсинахъ, смыслить. Настрочить она, и пошли ходоки въ „губерню“, навязали котомочки съ хлѣбушкой ржаненькимъ. Торятъ то тамъ, то здѣсь безъ толку около присутственныхъ мѣстъ разныхъ и придутъ домой ни съ чѣмъ. А крапивушкѣ хоть бы что! Опять собираются въ трактиры, опять вино, опять прошеніе, опять ходоки...

Опростоволосился проситель, да по исполнительному листу довѣрилъ крапивушкѣ получить „полну достовѣрность далъ“. Ожжетъ иная крапивушка—и получены денежки, да плакали. Поди судись съ крапивушкой, да и взять то съ нея нечего: крапива—крапива и есть.

В.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Лысковская земская показательная пасѣка.

Давно уже макарьевское земство озабочивалось вопросомъ о рациональной постановкѣ въ уѣздѣ пчеловодства. Не говоря уже о нагорной, ветлужская часть уѣзда съ ея дремучими лѣсами и лугами является особенно благоприятною для веденія пчеловодства, какъ подсобнаго промысла и къ тому же почти не требующаго ни затратъ, ни времени. По докладу уѣзднаго агронома А. К. Мальцева, прошлогоднее земское собраніе постановило основать въ с. Лысковѣ показательную пасѣку. Теперь, по истеченіи лѣта, можно подвести нѣкоторые итоги этого новаго земскаго начинанія.

Весною было приобрѣтено 10 простыхъ ульевъ, наборъ необходимыхъ на первое время пчеловодныхъ принадлежностей и построена изба. Перегонъ пчелъ въ рамочные ульи былъ произведенъ при 15 посѣтителяхъ—пчеловодахъ, которые знакомились съ способомъ пересадки пчелъ изъ колодъ въ рамочные ульи.

Купленные семьи пчелъ оказались слабыми, такъ что пришлось дѣлать новыя гнѣзда не болѣе какъ на 4—5 рамкахъ и вмѣстѣ съ этимъ начать подкормку пчелъ.

Къ концу мая, когда пчелы устроили новыя гнѣзда, на ульи были поставлены магазины, съ какового времени собственно и начался медосборъ на земской пасѣкѣ. Такимъ образомъ, цѣлый мѣсяцъ медосбора былъ пропущенъ; вслѣдствіе этого и дождливой погоды съ 6 по 12 июня въ контрольномъ ульѣ прибыло за мѣсяцъ лишь 35 ½ ф. меда. Вслѣдствіе слабости семей, рой былъ отпущенъ лишь въ одномъ ульѣ, а въ другихъ ульяхъ, хотя и были заложены маточки, но они были уничтожены, къ немалому удивленію простаковъ-пчеловодовъ и непомышлявшихъ, что путемъ такой простой операціи можно не допускать роенія.

Въ іюлѣ мѣсяцъ было приступлено къ сбору меда. Всего получено отъ 10 ульевъ 5 п. 6 ф. чистаго меда. Семьи въ настоящее время сильно увеличились, такъ что почти во всѣхъ ульяхъ гнѣзда оставлены на 11 рамкахъ, т. е. полныя. Расходъ на оборудование пасѣки съ покупкою ульевъ, избы, сахара, воины, пчеловодныхъ принадлежностей выразился въ 300 р. 16 к., получено же отъ пасѣки 87 р., а прибавивши стоимость избы, пчелъ и ульевъ, получаемъ 337 р. 75 к. Такимъ образомъ, затрата на пасѣку окупилась въ одинъ годъ и пасѣка дала еще небольшую прибыль.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о пчельникѣ, какъ школѣ

для окрестнаго населенія. Неудовлетворительное состояніе мѣстнаго пчеловодства, зависящее отъ незнакомства населенія съ основными положеніями разумнаго ухода за пчелами, заставило окрестныхъ крестьянъ-пчеляковъ зорко слѣдить за первыми шагами уѣзднаго земства по насажденію улучшеннаго пчеловодства.

Стремленіе поглядѣть на „новое пчеловодство“ пересилило въковую вражду ко всякимъ новшествамъ и уже въ маѣ начали являться посѣтители—крестьяне, которымъ дѣлались, поскольку это позволяли силы и знанія завѣдующаго пасѣкой пчеляка, разъясненія того или другого приема по уходу за пчелами, и позже, когда уже имѣлись рамочные ульи, разбирались ульи для того, чтобы показать строй пчелиной семьи въ рамочномъ ульѣ. Всего посѣщеній за лѣто на земской пасѣкѣ было 236, въ общемъ посѣтили пасѣку не менѣе 100 пчеловодовъ. Агрономъ г. Мальцевъ полагаетъ увеличить пчельникъ до 30—40 ульевъ, но не покупая пчелъ, а посредствомъ ройки, т. е. еще года два вести чисто роевое хозяйство, въ теченіе которыхъ размѣръ пчельника и долженъ достигнуть упомянутого комплекта и пчельникъ, развившійся съ малаго числа ульевъ, будетъ имѣть огромное доказательное значеніе.

Кромѣ показательныхъ, пчельникъ имѣетъ и чисто опытные цѣли, проверяя все новое, чтобы земство не могло рекомендовать чего либо неподходящаго къ условіямъ макарьевскаго уѣзда: ни ульевъ, ни приемовъ, чтобы имѣть возможность на всякій запросъ по пчеловоденію отвѣчать на основаніи мѣстнаго опыта и практики. На пасѣкѣ ведется самая точная техническая отчетность: ежедневно записываются въ журналъ всѣ явленія изъ жизни пчелъ, производятся наблюденія надъ интенсивностью лета пчелъ въ связи съ цвѣтеніемъ медоносныхъ растений, уясняется ходъ и колебаніе медосбора и т. п.

Въ текущемъ году агрономъ г. Мальцевымъ было предпринято изслѣдованіе о состояніи пчеловодства въ уѣздѣ. Оказалось, что въ уѣздѣ 425 пчельниковъ, 1713 колодныхъ и 1262 рамочныхъ ульевъ. Въ волостяхъ владимірской и покровской преобладаютъ рамочные ульи.

Объясняется это тѣмъ, что въ названныхъ волостяхъ имѣются у учителей земскихъ школъ прекрасно оборудованныя пасѣки, состоящія исключительно изъ рамочныхъ ульевъ и такимъ образомъ, живой примѣръ просто и сознательно воспринимается крестьянами-пчеловодами. Наоборотъ, въ воздвиженской волости, гдѣ этого примѣра нѣтъ, тамъ господствуютъ колодные ульи и въ очень немногихъ пасѣкахъ имѣются по 2—3 рамочныхъ улья. Вообще рамочные ульи распространяются совершенно случайнымъ образомъ: появится одинъ улей въ извѣстной мѣстности и вотъ черезъ нѣсколько лѣтъ тамъ уже десятки пчеляковъ водятъ пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ. Нерѣдко причиной улучшенія хозяйства служить случайно попавшая книжка. Масса же остается при самыхъ примитивныхъ приемахъ пчеловоденія и даже не имѣетъ представленія, откуда ихъ почерпнуть.

Вотъ въ этомъ то случаѣ земскій пчеловодъ-инструкторъ и можетъ оказать большую услугу населенію.

Земское собраніе нынѣшняго года ассигновало на приглашеніе спеціальнаго инструктора-пчеловода 500 рублей и на оборудование существующей пасѣки инструментами—200 руб. и кромѣ того, возбудило ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о назначеніи пособия на пчеловодство также въ суммѣ 200 р.

Ч.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 21. Я выделяюсь изъ общества на отрубной участокъ и въ полосахъ уже укрѣпился, и желательно бы мнѣ получить землю въ причитающемся количествѣ, въ одномъ мѣстѣ подъ межу къ находящемуся въ моемъ владѣніи болѣе 25 лѣтъ пчельнику съ фруктовымъ садомъ, каковой находится на краю границы поля, рядомъ съ полемъ другого общества и отъ селенія около 2-хъ верстъ.

Могу ли я, по закону, настойчиво просить отвести мнѣ тамъ, гдѣ мнѣ желательно? Можетъ ли служить законнымъ поводомъ къ тому долголѣтнее владѣніе мое пчельникомъ съ садомъ если же не можетъ то, по крайней мѣрѣ, невозможно-ли по закону хотя бы положить и садъ съ пчельникомъ въ мѣру, но только бы въ указанномъ мѣстѣ,—я и на это былъ бы согласенъ. Въ настоящее время отводъ къ одному мѣсту не совпадаетъ съ передѣломъ земли обществомъ, до передѣла общественнаго остается три года, я согласенъ ждать передѣла, но только бы мнѣ быть въ надеждѣ получить выбранный участокъ, въ такомъ случаѣ, какъ и куда мнѣ слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ объ отводѣ участка въ этомъ мѣстѣ. И кромѣ сего могу ли я къ себѣ подъ одну межу

тутъ же присовокупить отводъ земли доверителей моихъ двоюродныхъ племянниковъ, тоже уже укрѣпленныхъ въ полосахъ по ходатайству моему по доверенности? Покорнѣйше прошу разъяснить объ этомъ мнѣ.

Отв. Вы, конечно, можете просить объ отводѣ земли близъ пчельника, но получите землю тамъ только въ томъ случаѣ, если это не нарушитъ интересовъ общества.

По закону, владѣніе пчельникомъ не является непремѣннымъ достаточнымъ основаніемъ для отвода вамъ отруба по смежности съ нимъ. Вопросъ о выборѣ мѣста отвода разсматривается уѣздной землеустроительной комиссіей, куда вамъ и надлежитъ обратиться съ соответствующимъ ходатайствомъ. Свое заключеніе по этому поводу землеустроительная комиссія вноситъ на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда, отъ котораго и зависитъ окончательное разрѣшеніе этого вопроса.

Вопр. № 22. 1) Отецъ мой старъ, мать померла. Можетъ ли отецъ укрѣпить и продать землю на двѣ души, которую мы получили по послѣднему раздѣлу? Если можетъ, то куда мнѣ дѣваться съ женой и четверыми дѣтьми?

2) Могу ли я укрѣпиться на трехъ съ половиною душахъ, изъ которыхъ 3 души мнѣ даны по раздѣльному приговору, а полдуши дано обществомъ послѣ раздѣла изъ выморочнаго надѣла? Послѣдней землей я пользуюсь четыре съ половиною года. Земля дана безъ всякаго условія на 14-ти лѣтняго подростка.

3) Мать старуха, отецъ померъ давно, мать укрѣпляетъ за собой двѣ души, можетъ ли она продать эту землю? Я имѣю 4-хъ дѣтей.

Отв. Если вы не отдѣлены отъ отца по общественному приговору, то отецъ вашъ, какъ домохозяинъ, можетъ укрѣпить за собою надѣльную землю на обѣ души, а укрѣпивъ землю, можетъ продать ее. Въ этомъ случаѣ вы никакихъ правъ на землю не имѣете. Законъ 9 ноября 1906 года, признавъ частную собственность на землю, нарушилъ тѣмъ семейную собственность. Требовать отъ родителя средствъ къ существованію могутъ только малолѣтніе его дѣти, совершеннолѣтніе же, по мысли закона, и безъ земли могутъ существовать личнымъ трудомъ.

2) Надѣлъ на 3 души вы безусловно имѣете право укрѣпить въ личную собственность. Что касается половины надѣла, то если вы ею пользовались не на правѣ аренды, а получили въ надѣлъ на подростка, то и эту землю вы можете укрѣпить въ свою личную собственность.

3) Мать ваша можетъ укрѣпить землю и продать ее. Вы никакихъ правъ на эту землю не имѣете.

Вопр. № 23. Два брата раздѣлились между собой по мірскому приговору, раздѣливъ, какъ движимое имущество, такъ и душевой надѣлъ пополамъ. Родная ихъ мать взяла на свою долю старую

избу и жила съ малымъ сыномъ на новомъ мѣстѣ, избу же продала старшему сыну. Послѣдній, не проживъ года, померъ и не оставилъ никакихъ дѣтей. Оставшаяся послѣ него вдова продала все имущество и вышла замужъ въ другую волость, а душевой надѣлъ послѣ своего мужа одну душу передала деверю во временное пользованіе безсрочно до раздѣла. Теперь мать послѣ своего сына и вдова послѣ своего мужа эту душу желаютъ укрѣпить въ личную собственность. Которая изъ нихъ по закону 9 ноября 1906 г. имѣетъ на это право?

Отв. Если надѣлъ числился и числится за вдовой старшаго брата, и она отдавала его деверю лишь во временное арендное пользованіе, — то именно она (вдова старшаго брата) и имѣетъ право укрѣпить землю въ личную собственность. Мать же покойнаго никакихъ правъ на эту землю не имѣетъ.

Вопр. № 24. 1) Вправѣ ли наши крестьяне д. Бирюкова не дать земли во владѣніе кр. с. Контаурова П. С. Коваеву. Отецъ его, Семенъ Савельевъ, изъ нашей д. Бирюкова переѣхалъ на жительство въ с. Контаурово 30 лѣтъ тому назадъ. Семенъ Савельевъ померъ 5 лѣтъ тому назадъ, послѣ него остался сынъ Петръ Семеновичъ, который и желаетъ пользоваться землею у насъ при д. Бирюковѣ.

2) Въ д. Бирюковѣ померъ кр. Н. И. Самаринъ, состоявшій въ супружествѣ съ двумя женами; отъ первой жены остались 2 сына и 2 дочери, а отъ второй, съ которой онъ прожилъ 8 лѣтъ, осталась дѣвочка 2-хъ лѣтъ. Какой надѣлъ можетъ получить вдова со своей дѣвочкой отъ своихъ пасынковъ?

Отв. 1) Если Семенъ Савельевъ Коваевъ вышелъ изъ числа членовъ о-ва д. Бирюкова и перешелъ въ о-во с. Контаурова еще 30 лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время въ числѣ членовъ общества д. Бирюкова не значится, хозяйства никакого не велъ, то сынъ его П. С. Коваевъ не имѣетъ права требовать отъ о-ва д. Бирюкова надѣленія его земель.

2) Отвѣтить на вопросъ о правѣ 2-й жены Самарина затруднительно въ виду неясности вопроса.

Если до смерти Самарина и дѣти его отъ 1-й жены и дѣвочка отъ 2-й жили съ нимъ въ одномъ семействѣ и раздѣла между ними не было, то и послѣ смерти семья до раздѣла остается въ одномъ дворѣ. Домохозяиномъ въ этомъ дворѣ будетъ, въ зависимости отъ мѣстн. обычая или вдова или старшій сынъ, если онъ совершеннолѣтній. При раздѣлѣ этого семейства надѣлъ долженъ быть поделенъ по тому основанію, какое принято въ передѣльномъ приговорѣ (иногда дѣлать землю по мужскимъ душамъ, иногда по ѣдокамъ, иногда не даютъ на малолѣтокъ, это всевъ разныхъ обществахъ по разному).

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Ц ѣ н а з а п у д ѣ .									Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.									
		Рожь.	Мука ржа- ная нестя- ная.	Мука пше- личная мѣ- стн. разм.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Карто- за м.	Сѣно.	Лошад ра- бочн.		Коровы на мясо.		Овцы и ба- раны.		Свиньи.		Поросята.	
											отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ардатовскій: с. Ичасово	30 нояб. .	69	93	—	120	37	120	—	—	—	30	60	30	50	3	5	10	25	1	6
с. Мечасово	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Смирново	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ . .	7 дек. .	86	95	150	—	—	—	—	—	—	30	50	30	45	3.5	4	15	25	1	2
Балахнинск.: г. Балахна	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Пурехъ .	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Юрино .	21 нояб. .	—	93	—	—	50	—	—	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Спасское	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовск.: г. Горбатовъ	1 дек. .	—	90	140	150	—	150	110	18	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Сосновск.	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукоянов.: з. г. Починки	25 нояб..	65	74	—	110	42	105	73	17	22	70	75	45	50	4	5	18	24	1.5	2
Нижегородск.: с. Безводн.	" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино .	25 " .	76	83	—	115	38	105	75	—	13	30	70	40	60	4	6	5	25	0.5	1.5
с. Пожарки	27 " .	88	—	—	135	—	98	98	10	—	50	80	35	60	6	8	6	8	1.5	2.5

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за августъ мѣсяцъ 1910 г. по новому стилю (19 іюля—18 авг. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.											
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Исходъ дней съ осадками		Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятичныхъ доляхъ.	Числоясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ.												
	1—10	11—20	21—31		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	За числа.		Миллиметры.	Килограмм. числа.				С. СС В. ЮЗ Ю. ЮЗ З СЗ	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.										
					1—10	11—20	21—31			1—10	11—20									21—31									
Богоявление, семенов. у.	—	—	—	—	16,2	26,5	16,6	59,3	—	2	7	3	12	11,0	27	6	1	6	23	1	5	3	15	9	8	3	26	1	
Семеновъ	16,8	10,8	13,6	13,7	10,0	40,7	2,22	72,9	70,0	2	7	5	14	20,4	12	7	0	15	30	5	12	1	20	11	4	6	4	2	
Лыково, семеновск. у.	17,7	12,4	15,0	15,0	27,2	61,5	13,2	101,9	—	2	8	3	13	25,0	11	6	1	6	0	0	7	24	20	14	2	13	13	2	
Курцево, балахнин. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Василево, бал. у.	19,2	13,4	15,8	16,1	10,6	29,3	21,2	61,1	—	2	10	5	17	11,0	20	6	1	7	13	2	3	4	9	12	14	10	26	2	
Пурехъ, балахн. у.	—	—	—	—	20,8	31,6	13,8	66,2	—	2	9	5	16	15,7	10	7	0	7	5	1	0	7	2	10	19	11	38	0	
Исады, мак. у.	18,7	14,1	16,6	16,5	13,9	39,5	11,3	64,7	—	4	10	6	20	9,0	12	6	0	7	4	4	18	2	11	10	15	0	30	1	
Нижній-Новгородъ	18,8	12,8	15,3	15,6	33,2	65,9	21,5	110,6	—	3	10	5	18	21,4	9	6,5	1	10	19	7	8	7	8	2	17	14	11	0	
Норм. для Н.-Новгорода	19,4	17,8	15,7	17,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Афонасьево, ниж. у.	—	—	—	—	13,7	47,1	14,4	75,2	—	2	8	7	17	14,7	12	6	0	3	0	9	12	5	10	30	13	14	0	2	
Таможниково, ниж. у.	18,1	12,7	15,6	15,5	21,2	40,7	22,0	83,9	—	3	9	5	17	18,0	9	6	2	7	0	6	8	22	14	33	4	3	4	0	
Горбатовъ	19,5	14,0	16,6	16,7	14,1	57,5	12,4	84,0	—	2	7	3	12	25,0	15	5	6	3	3	0	0	0	0	22	27	19	13	2	
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	19,2	14,2	17,1	16,8	19,2	43,2	16,3	78,7	65,0	2	10	8	20	14,8	9	5	3	7	13	13	11	4	32	5	4	7	4	1	
Салавиръ, горб. у.	17,7	15,6	16,6	16,6	14,5	12,0	5,5	32,0	—	2	2	2	6	11,0	9	4	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Фокино, вас. уѣз.	17,8	12,7	16,0	15,5	7,3	67,0	6,1	80,4	—	3	9	3	15	15,8	11	6	3	8	12	11	3	8	10	18	7	5	19	2	
Сомовка, васил. уѣз.	—	—	—	—	7,8	61,9	0,4	70,1	—	4	10	1	15	19,1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	2,2	5,7	27,5	35,4	—	1	2	4	7	10,0	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Антоново, васил. у.	19,4	14,1	17,1	16,9	6,5	43,8	8,4	58,7	—	1	6	1	8	18,0	11	7	0	8	18	3	0	3	5	17	6	22	19	0	
Курмышъ, симб. губ.	20,2	13,2	16,8	16,7	1,9	44,2	10,0	56,1	—	2	8	6	16	8,6	11	6	1	7	2	10	9	4	8	16	8	5	31	1	
Княгининъ	—	—	—	—	9,0	51,0	23,0	83,0	65,0	3	9	5	17	14,0	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зем. плод. пит., кн. у.	18,8	14,2	17,0	16,7	4,0	59,7	16,0	79,7	—	1	8	4	13	19,0	16	5	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Б. Мурашкино, княг. у.	—	—	—	—	5,5	46,8	15,5	67,8	—	1	7	5	13	15,5	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Каменищи, княг. у.	17,9	12,4	15,1	15,1	7,5	37,3	11,8	56,6	—	2	9	5	16	12,1	15	5	8	10	16	12	4	12	6	10	14	5	14	2	
Бутурлино, кн. у.	19,1	13,6	17,6	16,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	6	9	7	4	4	8	30	18	3	10	1	
Сергачъ	19,6	14,2	17,2	17,0	57,0	41,3	15,8	108,1	—	2	8	4	14	44,0	1	7	1	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Какино, серг. у.	—	—	—	—	5,9	48,1	29,6	83,6	60,0	2	8	6	16	12,9	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итманово, серг. у.	19,0	13,6	16,6	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	8	12	1	13	1	7	27	7	6	19	2	
Черновское, сергач. у.	18,7	13,5	16,7	16,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	5	4	0	11	7	1	24	1	12	33	1	
Ивалкино, арзам. у.	19,0	14,3	16,9	16,7	37,5	41,6	25,0	104,1	—	2	10	7	19	25,0	9	6	4	6	1	22	0	12	8	20	4	16	10	0	
Арзамасъ	20,1	15,0	16,9	17,3	0	6,8	6,4	13,2	60,0	0	5	4	9	2,8	26	6	1	6	5	9	0	14	5	24	2	17	16	0	
Казаково, арзам. у.	18,5	13,7	15,8	16,0	9,3	52,3	18,8	80,4	—	2	9	6	17	17,9	14	7	1	13	21	2	20	3	11	14	14	3	5	0	
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	45,9	31,5	5,0	82,4	—	3	4	5	12	30,5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кужендеево, ардат. у.	19,5	14,7	16,8	17,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	6	7	9	6	21	15	24	1	10	0	1	
Верякуши, ардат. у.	18,0	13,3	15,1	15,5	27,3	30,9	12,8	71,0	—	2	4	5	11	22,4	15	6	0	10	0	16	2	3	15	24	4	6	17	1	
Лукояновъ	19,4	13,4	16,6	16,5	4,1	43,2	20,1	67,4	—	2	9	7	18	13,1	14	6	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Елфимово, лук. у.	20,0	13,7	17,8	17,2	10,5	32,2	17,1	59,8	—	4	10	7	21	8,1	14	6	4	11	9	6	11	2	8	17	19	1	20	2	
Григорьевская с.-хоз. школа лук. у.	18,3	13,3	16,2	15,9	29,9	18,8	17,6	66,3	—	2	6	7	15	18,4	10	6	0	7	9	17	1	7	9	36	0	14	0	0	
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	20,1	23,8	23,8	72,7	65,0	4	7	2	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Протасово, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	7	0	18	0	5	9	0	34	0	32	0	2
Панино, горб. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средн. по губернии	18,8	13,6	16,3	16,2	15,9	39,8	15,8	71,5	—	2	8	5	15	—	—	6	2	7	9	7	6	7	10	19	9	10	15	—	

Открыта подписка на 1911 г.

на двухнедельный журнал

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“

(5-й годъ изданія).

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1911 Г.

Журналъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ:

СТРАХОВОГО И ПОЖАРНАГО.

Въ *Страховомъ* отдѣлѣ, посвященномъ разработкѣ теоретическихъ и практическихъ вопросовъ страхования, принимаютъ участіе слѣдующія лица: Андреевскій А. А., Вревскій И. С., Генкентъ И. В., Компаніецъ Н. О., Кирно-тичій П. С., Королевъ А. А., Луневскій С. П., Лобовъ И. Н., Лавровъ П. В., Михайловскій С. А., Поляковъ М. М., Потаповъ И. Е., Романовъ Н. В., Серебряковъ П. А., Северинъ-Северюгинъ А. Ф., Ситниковъ П. Г., Слуховскій И. О., Силантьевъ И. О., Солуха А. Д., Тихоміровъ Д. В., Туземецъ, Черневичъ А. Н., Оедуловъ М. В. и мн. др.

Въ *Пожарномъ* отдѣлѣ, посвященномъ теоріи и техники пожарнаго дѣла, принимаютъ участіе слѣдующія лица: Барановъ А. Н., Юрданъ К. К., Калининъ И. И., Ландзень Ф. Э., Лундъ Э. Э., Мокроусовъ, Носовъ Ф. Н., Невѣровичъ Н. Г., Сергіевскій В. В., Щегловъ Н. И., Яворовскій П. К., Оедуловъ М. В. и мн. др.

Журналъ выходитъ книжками въ два печатныхъ листа два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна: на годъ—6 руб., на полгода—3 р., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 75 коп.

Плата за объявленія: за полную страницу—20 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—10 р., $\frac{1}{4}$ страницы—5 руб. Строка текста 10 коп.

Контора редакціи: Тверь, Ревакина ул., д. Ивановой.

Открыта подписка на 1911 годъ (22-й годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“

Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ систематическіе отзывы о вновь выходящихъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ журналахъ, общедоступныхъ и дѣтскихъ книгахъ и друг. Кроме того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогич. рассказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ безъ доставки—5 р., съ доставкой и пересылкой—6 р., въ полгода—3 р., съ пересылкой за границу—7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер., домъ № 32), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

Принимается подписка на 1911 годъ (Третій годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ

„НАШЕ ДѢЛО“

Выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяць.

Статьи принимаются на русскомъ и украинскомъ языкахъ.

Журналъ посвящаетъ себя вопросамъ сельской и рабочей кооперации преимущественно кievской губерніи и всего юго-западнаго края, а также губерній: Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской и Бессарабской.

Журналъ издается при ближайшемъ содѣйствіи членовъ Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и этимъ самымъ непосредственно обслуживаетъ интересы всѣхъ потребительныхъ обществъ Киевской и соседнихъ губерній, тягнущихся къ Союзу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 25 к., на 3 мѣс. 1 р. 25 к. Членамъ потребительныхъ о-въ, всѣмъ кооперативнымъ предпріят., кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ т-вамъ, с.-хоз. о-вамъ и т. п., профессиональнымъ группамъ, сельскимъ учителямъ, крестьянамъ и рабочимъ на годъ—3 руб., на 6 мѣс.—1 руб. 65 к., на 3 мѣсяца—85 коп.

Подписчики, внесшіе подписную плату до 1-го янв. 1911 г., получаютъ бесплатно №№ „Н. Д.“ за послѣдніе 4 мѣсяца 1910 г.

Адресъ редакціи: Киевъ, Подоль, Воздвиженская 1, помѣщеніе Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ О-въ, Редакція журнала „Наше дѣло“. Телефонъ 2467.

Редакторъ-Издатель А. И. Гѣтшинскій.

(Предсѣдатель Бюро Киевскаго Союза Потребительныхъ О-въ).

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“

(Годъ 9-й),

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 48 разъ въ годъ.

Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣателей кооперации, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за-границей.

Подписная цѣна за годъ 3 руб. съ пересылкою.

Изданіе Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Быстровъ, Н. Валентиновъ, С. М. Вигилевъ, І. А. Воркуновъ, Н. П. Гибнеръ, А. Глѣбовъ (корресп. изъ Англіи), А. В. Глѣбовъ (Меркуловъ), Груздевъ, А. А. Евдокимовъ, П. Е. Житковъ, А. Залого, В. Н. Зельгеймъ, Ильченко (корр. изъ Галиціи), С. А. Каблуковъ, проф. Н. А. Каблуковъ, Л. С. Козловскій, Д. С. Коробовъ, А. Е. Кулыжный, А. И. Латухинъ, Д. А. Лебедевъ, З. Ленскій, Ленская, В. С. Николаевъ, проф. И. Х. Озеровъ, Р. Оленинъ, В. А. Перелешинъ, В. А. Поссе, С. И. Рапортъ (корр. изъ Англіи), П. А. Садыринъ, С. Семеновъ, М. Слободжанинъ, Тамаренко, М. Танинъ, В. О. Тотоміанецъ, проф. А. О. Фортунатовъ, М. Л. Хейсинъ, Шевченко, А. Г. Штанге, П. А. Щепетовъ и др.

Сброшюрованные экземпляры „Союза Потребителей“ за 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 гг. по 3 р. съ пересылкой.

Редакторъ В. Н. Зельгеймъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Сухарева—Садовая, д. 269, въ потребительскихъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА на второе полугодіе

на первую въ Россіи самую дешевую ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ столичную газету, посвященную крестьянскому дѣлу и нуждамъ деревни сѣверной и средней Россіи

„Деревенская Газета“

(при ближайшемъ участіи В. А. АНЗИМИРОВА).

Выходитъ каждую недѣлю и даетъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событий; русская жизнь и новости всего міра. Новыя законы и распоряж. правительства. Работа Государственной Думы, Государственнаго Совѣта и земства. Сельско-Хозяйственный отдѣлъ и отдѣлъ полезныхъ со-вѣтовъ по хозяйству. Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ.

„ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“ служитъ интересамъ трудящихся, стремится разсвѣтлять окружающую ихъ темноту, помогаетъ добрымъ совѣтомъ въ ихъ хозяйственныхъ нуждахъ. Статьи по всѣмъ вопросамъ, могущимъ интересовать жителя деревни и хуторянина. Подробное истолкованіе законовъ и постановленій Государственной Думы, имѣющихъ касательство къ крестьянскому населенію. ОТВѢТЫ знатоковъ и специалистовъ. Всѣ статьи пишутся простымъ и понятнымъ для деревенскаго читателя слогомъ, безъ иностранныхъ словъ и мудреныхъ выраженій.

Подписка на „ДЕРЕВЕНСКУЮ ГАЗЕТУ“

Принимается исключительно въ Москвѣ въ главной конторѣ газеты „ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“, Бол. Дмитровка, домъ № 26. Телефонъ 175-45.

Цѣна на полгода—75 коп., на 4 м-ца—55 коп., на 3 м-ца—40 коп., на 2 м-ца—30 коп., на 1 м-цъ—15 коп.

Деньги можно высылать сберегат. марками.

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1911 годъ

на профессиональный и общественно-педагогическій журналъ

(6-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

(выходитъ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ, кроме двухъ лѣтнихъ).

Въ журналѣ участвуютъ видные дѣатели по народн. образованію.

Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ. Разнообразныя иллюстраціи.

Въ 1911 г. всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно два приложенія: 1) *Календарь-Справочникъ* на 1910/11 уч. годъ (въ двухъ частяхъ 92+254 стр.), составл. редакторомъ жур. О. Н. Смирновымъ. 2) *Юбилейный портретъ Н. И. Пирогова*. Подписная цѣна на годъ 2 р. 50 к., на полгода 1 р. 50 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 1 р. 50 к. и къ 1-му апрѣля—1 р. Подписавшіеся до 1 янв. 1911 г. получаютъ за ноябрь и декабрь 1910 г. номера жур. бесплатно.

Подписку адресуйте: Москва, Б. Дмитров., 26, журналу „Народный Учитель“.

Редакт. О. Н. Смирновъ.

Издат. Л. П. Смирнова.

Открыта подписка

на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТУ

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ вѣспартійный органъ независимой общественно-политической, научной и художественной русской мысли.

Выходить въ Москвѣ съ 5 сентября 1910 г., подъ редакціей *Θ. М. Чеботарева* отъ 24 до 32 и болѣе страницъ обычнаго формата еженедѣльных журналовъ, въ 2 столбца, съ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ (снимки съ картинъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ, портреты писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ, общественныхъ и политическихъ дѣятелей, рисунки на злобу дня и пр.).

Журналъ-газета „Русская Жизнь“ печатается на хорошей глазированной бумагѣ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“—единственное въ Россіи недорогое еженедѣльное изданіе, которое на ряду съ разнообразнымъ художественно-литературнымъ журнальнымъ чтеніемъ, даетъ и хронику текущей общественно-политической жизни по самой широкой, исчерпывающей программѣ, живо и своевременно откликаясь на всѣ выдвигаемые внутренней и заграничной жизнью злободневные вопросы. Для провинціальнаго читателя, не имѣющаго возможности ежедневнаго полученія почты, это незамѣнимое изданіе. Исполняющейся въ 1911 г. 50-лѣтней годовщинѣ освобожденія крестьянъ, какъ и послѣдующимъ годовщинамъ эпохи великихъ реформъ, „Русская Жизнь“ удѣлитъ должное вниманіе. Въ текстѣ даны будутъ портреты дѣятелей этой незабвенной эпохи.

Годовымъ подписчикамъ, внесшимъ сразу всю подписную плату за годъ, даны будутъ слѣдующія бесплатныя приложенія: а) *Литературно-научный сборникъ „Русской Жизни“* (въ объемѣ отъ 320 до 400 страницъ формата ежемѣс. журналовъ) и б) *12 отдѣльныхъ снимковъ* (на мѣловой бумагѣ) съ картинъ выдающихся русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—4 р.; 6 мѣс.—2 р.; 3 мѣс.—1 р. Отдѣльные №№ продаются въ желѣзнодорожныхъ кіоскахъ. Пробный № высылается за двѣ 7-копеечныя марки.

Всѣ вышедшіе и имѣющіе выйти до конца 1910 г. №№ „Русской Жизни“ (всѣхъ 16 №№) подписавшіеся на 1911 г. до 20 декабря с. г. могутъ быть высланы за приплату въ ОДИНЪ рубль.

Подписка на 1910 г. продолжается: съ 1 № до конца года—1 р. 50 к.

Плата за объявленія: впереди текста 50 к., послѣ текста—30 к. за строку петида или занимаемое ею мѣсто. Для многократныхъ объявленій—обычная уступка.

Адресъ конторы и редакціи „Русской Жизни“: МОСКВА, Б. Бронная, 3. Тел. 268—08.

Открыта подписка на 1911 г.

на еженедѣльную обществ.-педагогическую газету

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Газета будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ общей печати. 5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательныхъ учреждений, правительства, мѣстнаго самоуправления и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграничій. 7) Обзоръ спеціальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Въ ежемѣсячныхъ книжкахъ, которыя за годъ составятъ около 80 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться цѣльныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія, или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтъ и Г. Думѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой въ Петербургъ и пересылкой въ го рода Имперіи на годъ—6 р., на 6 м.—3 р., на 3 м.—2 р.

Для учащихъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ допускается разсрочка по 1 р. за каждыя 2 мѣсяца.

Подписка и объявленія принимаются: въ главной конторѣ, Спб. Кабинетская, д. губернскаго земства, № 18.

Редакторъ Г. А. Фальборкъ.

Издатели: { Н. В. Мѣшковъ.
Г. А. Фальборкъ.

Въ декабрѣ 1910 года

ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ

общедоступное иллюстрированное литературное изданіе

со справочнымъ отдѣломъ,

приложеніемъ карты губ., плана г. Нижняго, видовъ и портретовъ

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ“

на 1911 годъ

Составили Г. И. Сергѣевъ и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій).

Цѣль изданія—дать для жителей Нижегородской губерніи общедоступную настольную книгу съ необходимыми общепольными въ частномъ и общественномъ быту свѣдѣніями и справочными данными.

Книга—объемомъ свыше 12 печатныхъ листовъ въ $\frac{1}{8}$ долю большаго формата—предназначается для крестьянъ и рабочихъ, сельскихъ хозяевъ, торгово-промышленнаго класса, земскихъ гласныхъ и служащихъ, волостныхъ правленій, народныхъ учителей и др. представителей сельск. и деревенск. интеллигенціи.

Изложеніе всѣхъ статей, по возможности, общедоступно.

„Ежегодникъ“ даетъ свѣдѣнія и указанія не только въ области обычныхъ календарныхъ отдѣловъ, но и по вопросамъ, *особо важнымъ для уезднаго и деревенскаго жителя*. Такъ, напримѣръ, обращено особенное вниманіе на указанія и свѣдѣнія о жизни и дѣятельности земствъ Нижегородской губерніи, о страховомъ дѣлѣ, о народномъ образованіи, о сельскомъ хозяйствѣ, о кустарныхъ мѣропріятіяхъ, о видахъ и способахъ взаимопомощи и самодѣятельности и пр.

Въ составленіи „Ежегодника“ приняли участіе слѣдующія лица:

Губернск. земск. агр. Г. В. Блишниковъ, членъ Нижег. астроном. Круга Г. Г. Горяиновъ, земскій инженеръ А. Н. Жуковский, редакторъ журнала „Союзъ потребителей“ В. Н. Зельгеймъ, земскій врачъ С. И. Мицкевичъ, агрономъ К. Е. Мурашкинскій, ассист. С.-П.-Б. Политехн. Инст. Д. В. Нагорскій, проф. Казанск. Ветерин. Инст. И. П. Поповъ, губ. земск. статистикъ Г. И. Сергѣевъ, зем. врачъ А. Н. Сысинъ, литераторы С. О. Сѣрополко и В. Е. Чешихинъ (Ч. Вѣтринскій), губ. земск. ветеринаръ Н. А. Шадринъ и др.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Предварительные заказы и объявленія принимаются въ типографіи Г. С. Искольдскаго, Нижній-Новгородъ, уг. Осыпной и Б. Погровки, в. Будилова.

5-й
годъ изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЬ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходить 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—3 листовъ.

Журналъ ставитъ своей основной задачей:

1) Содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни; 2) содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ, въ Россіи, такъ и на Западѣ и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: Изъ школьной жизни за границей, школьная практика, библиотечная практика, библиографія, хроника учительскихъ организацій и правительственныхъ распоряженій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ 2 руб. 50 коп. въ годъ, на полгода 1 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 75 коп.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8, кв. 2.

Кромѣ того, подписка по той же цѣнѣ принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи.

Редакторы-издатели Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРІЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.

Заводъ земледѣль

акц.

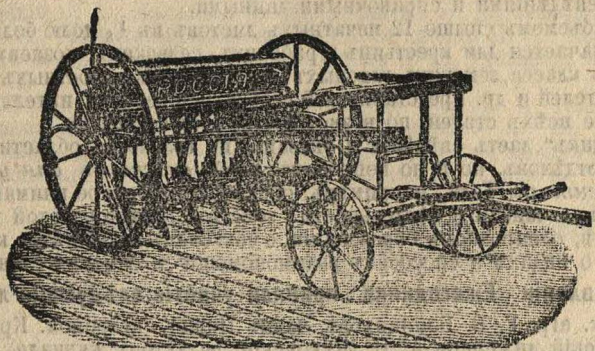


ческихъ машинъ

общ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсонской губерніи.



Патентованныя сѣялки „Эльворти“ даютъ въ работѣ блестящіе результаты, благодаря главнымъ образомъ своимъ патентованнымъ усовершенствованіямъ.

ВПЕРЕДИ ВСѢХЪ ЗАВОДОВЪ

— ВЪ ЕВРОПѢ —

СТОИТЪ ЗАВОДЪ „ЭЛЬВОРТИ“ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫПУСКАЕМЫХЪ ВЪ ГОДЪ СѢЯЛОКЪ.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для всѣхъ сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѢЯЛКИ для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѢЯЛКИ „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѢЯЛКИ и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

КОННЫЯ МОЛОТИЛКИ И ПРИВОДЫ.

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты; высылаются бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.