

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ. Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 49.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, приносимыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., послѣ текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума и Советъ. Земское дѣло.—46-е очередн. губ. зем. собр.—Горбатовск. чрезвычай. земск. собр.—Сергачск. чрезвычай. з. собр.—Соедин. совѣщ. агроп. и ветер. врач. 15 и 16 окт. Страховое дѣло.—Добрый починъ. Текущая сѣвѣнія.—Третій сѣздъ судовлад. волжск. бассейна.—Чествованіе памяти Н. И. Пирогова въ Н.-Новгородѣ. Жизнь въ губерніи.—Захребетники. Сельское хозяйство.—Травосѣяние и урожаи льна. Письма въ редакцію. Разныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ. Погода въ нижегородской губ. за сентябрь 1910 г.—Объявленія. Фельетонъ.—Чернички.

IX г. изд.

IX г. изд.

Открыта подписка на 1911 годъ НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Председателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода 50 к. и 1 р.

Просить, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ „Ниж. Зем. Газеты“. Съ 1-го января 1911 года пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ будетъ также открытъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Председатель Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзнаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 29 ноября, 1-го декабря.

Отмѣщается внесенный с.-д. и трудовой группой запросъ по поводу принятія тѣлесныхъ наказаній къ политическимъ каторжанамъ въ вологодской и иерентуйской тюрьмахъ, причемъ въ послѣдней вслѣдствіе этого лишилъ себя жизни убійца Плева Сазоновъ.

Членъ думы, поддерживая спѣшность, высказываетъ увѣренность, что наступитъ время, когда народъ самъ будетъ протестовать противъ прекращенія тюремъ въ орудія пытки. С.-д. не надѣются на принятіе спѣшности, ибо доводить политическихъ заключенныхъ до массовыхъ самоубійствъ выгодно правительству третьей Думы, такъ какъ самоубійства заключенныхъ обходятся дешевле, чѣмъ ихъ казни черезъ висѣлицу.

Марковъ 2-й указываетъ, что въ дѣйствіяхъ тюремной администраціи нарушенія закона нѣтъ. По статьямъ 443 и 472 устава ссыльныхъ и каторжныхъ можно пороть. Лѣвымъ знать объ этомъ полезно. Нельзя защищать привилегированное положеніе политическихъ каторжанъ кандидатамъ въ каторжане и надо быть осторожнѣе и сдержаннѣе въ своей защитѣ. (Шумъ, голоса стѣва: „кандидаты въ палачи“).

Родичевъ полагаетъ, что, если Дума не хочетъ признать, что въ Россіи, съ согласія народнаго представительства, въ тюрьмахъ доводятъ до самоубійства и запарываютъ, то Дума должна признать спѣшность запроса. Если хотѣе, чтобы имя Сазонова вспоминали не какъ имя убійцы Плева, а какъ имя человека, окончившаго самоубійствомъ только изъ-за того, что онъ не могъ вынести долгие издѣвательствъ надъ человѣческой личностью, тогда не принимайте спѣшности запроса. (Шумныя рукоплесканія оппозиціи, шиканье и свистъ справа).

Ллоуъ находитъ, что нѣтъ основаній ни для спѣшности, ни для предьявленія запроса.

Большинствомъ 121 противъ 111 спѣшность отклоняется.

Въ засѣданіи 1 декабря обсуждался и былъ принятъ законопроектъ о правѣ застройки земель, согласно съ заключеніемъ комиссіи о чиншевомъ правѣ. Затѣмъ Дума перешла къ обсужденію законопроекта о пересмотрѣ нѣкоторыхъ временныхъ таможенно-тарифныхъ постановленій.

Шингаревъ указалъ на необходимость пониженія пошлинъ не только на сел.-хозяйственныя машины, но и на части ихъ.

Министръ торговли возражаетъ противъ разновременнаго раздаванія ревнивыхъ упрековъ, будто для сельскаго хозяйства въ Россіи дѣлается слишкомъ много. Министръ находитъ, что чѣмъ больше будетъ сдѣлано для сельскаго хозяйства, тѣмъ будетъ лучше и для этого хозяйства, и для Россіи. (Рукоплесканія). Поощрять отечественное машиностроеніе можно двумя способами: удороженіемъ иностранныхъ машинъ и удешевленіемъ отечественныхъ. Правительство стоитъ на второмъ пути. (Рукоплесканія) и разрабатываетъ соответственныя мѣры въ видѣ пониженія пошлинъ на части машинъ и станки, въ видѣ облегченія открытія заводовъ, организаціи кредита.

Графъ Уваровъ и Сушковъ также говорятъ о необходимости развитія въ Россіи сел.-хозяйственнаго машиностроенія.

Законопроектъ принимается съ формулой перехода о желательности внесенія правительствомъ не позже 1 марта 1911 г. законопроекта о развитіи сел.-хозяйственнаго отечественнаго машиностроенія.

Протопоповъ докладываетъ возвращенный изъ Совѣта, на основаніи ст. 49-й объ учрежденіи Совѣта, законопроектъ объ отпускѣ изъ казны дополнительныхъ средствъ на канцелярскіе и хозяйственные расходы мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій. Законопроектъ въ части, касающейся отпуска суммъ на

канцелярские и хозяйственные расходы в губернских присутствиях и уездных съездах, были Думой приняты и отклонены в части, касающейся ассигнований на канцелярские надобности и развоза земским начальникам—на 1910 г. в сумм 250,000 р. и на 1911 г. в сумм 500,000 р. Докладчик предлагает Думу одобрить законопроект с этим дополнением, при этом подчеркивает необычный способ возвращения законопроекта в Думу Советом, минуя согласительную комиссию, и нежелательность, чтобы этот порядок вошел в практику и тем самым умалил значение Думы.

Граф Уваров и Шингарев полагают, что нет оснований для пересмотра дела, и указывают, что Совет поступил вопреки смыслу статьи 49-й его учреждения.

Товарищ министра внутренних дел Лыкошин указывает на широкий размах землеустроительной деятельности и требует расширения канцелярских средств; как только пройдет реформа местного суда и с земских начальников будет снята значительная часть работы, и эти дополнительные ассигновки уничтожатся.

Далее против законопроекта высказываются Давыдов, Кропотков, Дворянинов, Захарьев и Гудкин, причем последний предостерегает Думу против возможности действовать по указке Совета.

Докладчик Протопопов, резюмируя прения, настаивает на принятии законопроекта.

Принимаются спешность и переход к постановке к чтению.

Шингарев заявляет, что к.д. попрежнему будут голосовать против ассигнования, исключенного Думой при первом рассмотрении, и заканчивает словами: Мы с изумлением видим, как много у вас охоты сосчитаться.

Законопроект принимается согласно заключению комиссии.

Отклоняется предложение совещания Думы об увеличении числа заседаний на два вечерних.

Решение вопроса—какие из законопроектов поставить на ближайшую очередь, за отсутствием состава, откладывается до вечернего заседания.

В вечернем заседании были оглашены поступившие дела, в том числе заявление 35 членов Думы о запросе председателю совета министров по поводу насилий над учащимися в высших учебных заведениях и запрещении печати сообщать об этом сведения. Первый подписавший—Гегечкори. Заявлена спешность.

Согласно предложению председательствующего, 80 голосами против 77 обсуждение вопроса о спешности отлагается до конца заседания.

В конце заседания, когда дошла очередь до настоящего запроса, Гегечкори, поддерживая спешность, заявляет, что студенчество, как наиболее чувствительная часть общества, в желании своем обесчистить жестокости и насилия над человеческой личностью, чинимые в каторжных тюрьмах, поступало вполне закономерно. Если бы нажать кнопку для создания народного движения зависло от социаль-демократов, как говорил недавно Шульгин, то пружина эта была бы давно нажата. За спешность запроса, кроме того, настоятельно говорить положение печати; от провозглашенной свободы печати остался лишь

кулак градоначальников; насилие, чинимые над печатью, требуют немедленного рассмотрения. Если вы заинтересованы и в положении печати, и в правильном течении академической жизни,—вы должны признать спешность этого запроса, вы должны перестать вводить в свѣе, здоровое, чистое тело студенческого организма яд разложения в лице академистов. Стараясь расколоть студенчество, вы съете втерь, но не забывайте, что пожнете бурю революции.

Мотовилов находит, что данный запрос служить лишним доказательством того, что лѣвые фракции действительно занялись руководительством юной увлекающейся молодежи. Однако, со студенческими беспорядками сумеет справиться правительство, законодательное же собрание имеет перед собою работу более серьезную, более неотложную, и потому оратор высказывается против спешности.

Пуришкевич поддерживает спешность, хотя уверяет, что данный запрос разлетится как дым от первого соприкосновения с действительностью. Спешность необходима, чтобы показать, что Дума является очагом духовного разврата. Не эта ли трибуна создала студенческие беспорядки в день смерти Толстого? Не эта ли трибуна создала их в день смерти Муромцева? Не здесь ли начались студенческие беспорядки, когда агитационная часть Думы внесла запрос о Сазонове? Нельзя мешать правой печати освещать студенческие беспорядки, тем более, что против печати агитационной всегда могут быть приняты меры. Правая печать всегда могла бы ярко и доказательно обнаружить всю беззастенчивую ложь лѣвой части Думы. Студенческие беспорядки начались с почитания памяти Сазонова, и только после оскорбления Величества на сходке в университете была введена полиция, чтобы разогнать собравшуюся там шваль. Правая печать могла бы раскрыть глаза правительству, могла бы сказать, что спящая власть не должна замалчивать фактов. Излечить болезнь можно, лишь лечя ее, а не вгоняя внутрь. Пора сказать, кто виноват. Студенчество виновно меньше всего—больше виновата профессура, показывающая, что теперь возжи слегка распухли, но всего больше виновато новое течение, пришедшее в министерство народного просвещения вместе с новым министром. Наша задача—доказать, что вина лежит не на Панурговым стаде студенчества, а на управляющем министерством народного просвещения. (Рукопл. справа).

Кн. Тенишев от имени союза 17-го октября высказывается против спешности, ибо первая часть всецело основана на недоказанных слухах, вторая—о стѣснениях печати—хотя является грубым нарушением закона и начал манифеста 17-го октября, но нуждается в проверке.

Вязигин призывает не приступать к немедленному обсуждению запроса по существу, ибо оно дает основание для ряда провокационных выпадов слѣва. Баллотировкой спешность отклонена и запрос передан в комиссию, для которой назначен двухнедельный срок.

Главным же предметом вечернего заседания было третье обсуждение законопроекта об обеспечении нормального отдыха служащих в торговых заведениях, складах и конторах.

Чернички.

(Очерк деревенских потемок).

У Божьего храма ютится маленький порядок избушек, так называемый сельский „монастырь“. Вблизи стоящие дома причетников кажутся великанами предъ этими крошечными кельями. Общее, чаще употребляемое, название порядка—Кутокъ. По Сеньке шапка, если принять во внимание установившееся, но заведомо ложное, предположение, что наши бабы приносят на панихиду кутью, а не гречневые или гороховые блины. Что Кутокъ находится в куте, тоже не относительно всѣхъ сель справедливо. По крайней мере мнѣ хочется видѣть храмъ всегда в центръ села, Кутокъ около храма, а насельниковъ Кутка—передовыми людьми села...

Я затрудняюсь, къ какому сословию отнести черничекъ. По происхождению онъ всѣ крестьянки, но укладъ ихъ жизни болѣе близокъ къ жизни духовенства или монашества. Въмѣстѣ съ тѣмъ приклеить черничекъ какъ-нибудь къ духовному сословию препятствует не всегда доброжелательное къ нимъ отношеніе духовенства, особенно низшаго, основывающееся на нѣкотораго рода конкуренціи.

Все у черничекъ уставно, чинно. Множество иконъ въ переднемъ углу, фотографическія или литографированныя карточки съ монаховъ и монахинь по стѣнамъ, аналойчикъ предъ иконами съ слѣдованной псалтирью, мѣдная кадильница кандія, лѣстовки, черные сарафаны и полуряски, тонкогласное: „и-и-истинно!“—все это сильно дѣйствует на воображеніе народа. Раньше батюшки, раньше дурачка Мити-голована, чувствующаго себя впроголодь отъ поминокъ до поминокъ, узнаютъ келейницы о смерти кого-либо изъ села.

Какъ только кто „преставился“, кто-нибудь изъ родственниковъ покойнаго тотчасъ идетъ, чаще ѣдетъ, за черничкой. Привезенное на поминъ души шшено или мука, или „яблоки“—картошка убирается въ ларь. Черничка облачается въ черныя одѣянія, беретъ съ собой псалтырь и отправляется въ домъ покойника. Поклоны по лѣстовкѣ, монотонное, тягучее чтеніе создаютъ довольно трогательную обстановку. А какъ начнетъ черничка, во время отдыха за чайкомъ или ужиномъ, сказаніе о душенькѣ—какъ душенька птахой-сиротинкой изъ тѣла вылетала, на божничку садилась, вилась надъ сродничками, да какъ черные мурины ее обступили, да какъ свитки развѣртывались,—вопкой вопять бабы, да и мужи-

ковъ крѣпко разбираетъ. Слово—олово, тяжелой гирей ину пору на сердце падаетъ.

По возвращеніи съ похоронъ чернички подводятъ ослабѣвшихъ отъ горя и вопки бабъ къ печному челу, глядѣтъ въ печь бабъ заставляють, чтобы покойника не бояться; водой, на артосъ настоенной, поятъ, чтобы злая тоска не приключилась, чтобы, отъ слова не сдѣлался, змѣй ко овдовѣвшей молодухѣ не леталъ, не сушилъ бы тѣло бѣлое.

Послѣ того, какъ причетники литію отпоютъ, киселька съ сытичкой похлѣбають, садятся за столъ чернички.

„Молитвами св. отецъ нашихъ“...—положить началъ головщица. И запоютъ чернички: „со святыми упокой“, „плачу и рыдаю“, „зряще мя безгласна“. По чувству, по жалостливости пѣніе черничекъ есть совершенство.

Подаются яства: два холодныхъ, два варева, двѣ каши, лапша молочная и кисель съ сытой медовой. Мясного, конечно, и духу не пахнетъ. Послѣ обѣда чернички получаютъ заказъ на сорокусть,—чтеніе псалтирное. Плата черничкамъ часто превышаетъ сумму, вносимую причту.

Такъ и живутъ себѣ вольнопрактикующія молитвенницы, Бога благодарятъ.

Основательницей нашего Кутка называютъ Варварушку. Лѣтъ за 70 назадъ, сказываютъ, отстала отъ крестьянской работы Варварушка, въ полночь тайкомъ изъ дома убѣжала, отъ довольства всего родительскаго. Года два въ бѣгахъ по обителямъ святымъ пропадала, а потомъ опять въ село возвратилась, только не къ батюшкѣ родному, не къ матушкѣ родимой. Поселилась у Анисьюшки-солдатки. Ничего, жила до лѣта смирно: пряла, ткала и за сучками въ Мишину кулигу ходила. А на то лѣто засуха страшная стояла. Сидятъ разъ подъ вечерокъ Варварушка съ Анисьюшкой. Не знаетъ Анисьюшка, куда отъ духоты дѣться; отъ земляного пола нарѣ стоитъ, ни работать, ни говорить не хочется. Сидятъ эдакъ часъ, можетъ и два, и вдругъ съ Варварушкой что-то попричилось, на столъ облокотилась, завопила: „Онисьюшка! охъ! родимая! И что я видѣла! И какую радость Богъ несетъ!“ Испугалась Анисьюшка, шабренку позвала, стоятъ бабы—головами покачивають. А Варварушка опять причитаётъ: „гляньте, бабыньки родимыя, на гнилую на сторонушку, не идетъ-ли съ гнилой стороны туча-облако?“ Глянули бабы, и впрямь: съ гнилого угла потянуло. Восплакнули тутъ бабы передъ Спасомъ Милостивымъ, а въ ночь громъ загремѣлъ, полилась милость Господня, зашумѣла, какъ крылышки рѣюшихъ въ небѣ сонмовъ ангельскихъ....

По тсать первой, допускающей производство торговли и занятій въ торговых заведеніяхъ въ теченіе не болѣе 12 часовъ въ сутки, считая въ томъ числѣ и двухчасовой перерывъ для отдыха служащихъ, Степановъ и Щепкинъ отъ имени к.-д., Предкальнъ отъ имени с.-д. и Петровъ 3-й отъ имени трудовиковъ защищаютъ свои поправки объ ограниченіи торговли восемью часами. Возражаютъ Коваленко 1-й, Сущковъ, Тимошкинъ и бароны Тизенгаузенъ и Крюденеръ-Струве, указывая, что восьмичасового рабочего дня нѣтъ нигдѣ на Западѣ, и настаивая на исключеніи изъ статьи первой упоминанія о двухчасовомъ перерывѣ для отдыха.

Дума, отклонивъ всѣ поправки, принимаетъ статью первую въ редакціи второго чтенія.

По статьѣ второй, допускающей въ теченіе 40 дней въ году увеличеніе рабоч. времени на два часа въ сутки за особую плату по соглашенію хозяина со служащими, выступаютъ Степановъ и Щепкинъ, поддерживающіе поправку к.-д. о замѣнѣ 40 дней 20-ю и дополнение о томъ, что размѣръ платы не можетъ быть ниже установленнаго обязательными постановленіями. Дополненіе это поддерживается комиссіей по рабочему вопросу. Противъ поправокъ высказываются баронъ Тизенгаузенъ, Сущковъ, Марковъ 2-й и товарищъ министра торговли Миллеръ, находящіе, что, въ виду невозможности регулировать трудъ приказчиковъ одной общей нормой, поправки въ жизнь не войдутъ. Послѣ рѣши Петрова 3-го и Кузнецова, отстаивавшихъ интересы трудящагося класса, статья 2-я принимается въ редакціи второго чтенія. Всѣ поправки отклоняются.

Статья третья, допускающая случайныя неотложныя сверхурочныя работы, принята въ прежней редакціи.

Въ виду наступленія трехъ часовъ, пренія по проекту нормальнаго отдыха прекращаются, и Дума переходитъ къ разсмотрѣнію мелкихъ проектов. Закрывая засѣданіе, председатель предлагаетъ уполномочить его отправить отъ имени Государственной Думы всеподданнѣйшую телеграмму по случаю тезоименитства Его Величества.

Шумные клики: Просимъ! Просимъ!

Въ засѣданіи 7-го декабря председательствующій Канустинъ доложилъ, что на посланную Государю Императору отъ имени Государственной Думы всеподданнѣйшую поздравительную телеграмму по случаю дня тезоименитства, отъ Его Императорскаго Величества получены слѣдующій отвѣтъ:

„Благодарю Государственную Думу за принесенное Мнѣ поздравленіе.

НИКОЛАЙ“.

Оглашеніе телеграммы выслушивается всѣми стоя и сопровождается громкимъ трехкратнымъ „ура“ Думы.

На очереди продолженіе преній по статьѣ 4-й проекта о нормальномъ отдыхѣ служащихъ, допускающей для нѣкот. отраслей торговли увеличеніе рабочихъ часовъ до 15-ти, но не иначе, какъ при смѣнѣ рабочихъ и за особую плату.

Графъ Бобринскій 1-й, поддерживая, что законъ не долженъ стѣснять свободы торговли, высказывается за безусловное установленіе принципа смѣны служащихъ.

Тутъ въ Варварушку и увѣровали наши бабы. Приступили къ мужикамъ: тѣ келью Варварушкѣ на Моховомъ болотѣ построили. Стала келья обителью зваться, а Анисьюшка, въ качествѣ послушницы, шерстью, льномъ, житомъ на обитель собирала. Ходили бабы на поклонъ къ Варварушкѣ, служила Варварушка акафисты. пѣла предъ Владимірской: „днесъ свѣтло красуется келлія сія“. Недолго, однако, келлія красовалась. Узналъ о ней благочинный, — раззорилась обитель. Перевезли келью въ село, поставили на пустырѣ около церкви. Скоро около нея выстроилось до 7 келій, но это не обитель святая возникла, а обыкновенный Кутокъ.

Промежду себя чернички мирно живутъ. Развѣ только весной повздорять, когда на задворкахъ грядки копаютъ.

Больше и дѣлать-то имъ нечего: у каждой изъ нихъ свой даръ имѣется, каждая на этотъ даръ свой кусокъ приобрѣтаетъ.

У всѣхъ черничекъ по дару, а у Марьюшки ихъ два дара: первый—разумнѣе книжное, а второй—душа простая. Кто лучше Марьюшки можетъ перечислить всѣ 160 Богородицъ (иконъ), кто, какъ не Марьюшка, посоветуетъ вамъ отъ зубной боли Антипію молиться, отъ виннаго питія—Вонифатію? Кто надумитъ, что пророкъ Наумъ навѣстляетъ на умъ, что Власій скотинку бережетъ, что Николай угодникъ пропажу находить, что Флоръ-Лаверь—конямъ покровитель, что девять пятницъ соблюденныхъ отъ всѣхъ напастей сохраняютъ. А развѣ не умиленны вотъ эти канты Марьюшкины?

На страшной недѣлѣ
За Христомъ гнали Юдеи.
Въ одно время при бесѣдѣ
Сидѣлъ Юда при копчѣхъ.
Сталъ онъ думать и гадать:
„Я хочу Христа продать“.
Архирей взрадовался
И за Юду похватался.
„Ужъ ты Юда, переводчикъ нашъ,
Много-ли тебѣ казны дать?“
— „Дайте 30 рублей злата—
Остается мѣсто свято“.
Получилъ деньги въ руки,
Заклочилъ душу въ муку.
Не сталъ долго горевать,
Пошелъ съ Богомъ воевать.
Взялъ оружіе съ собою,
Повелъ жиждовъ за собою.
Жиды Юдѣ говорили:
„Ужъ ты Юда, переводчикъ нашъ,
Ты скажи намъ, какъ Христа Бога знать?“
— „Вы, возлюбленные мои воины!

Челышевъ настаиваетъ, чтобы въ заведеніяхъ, торгующихъ спиртными напитками, торговля не разрѣшалась болѣе 12-ти часовъ.

Коваленко 1-й высказывается противъ предоставленія общественнымъ самоуправленіямъ права нормировать рабочіе часы въ сторону увеличенія ихъ противъ нормы, устанавливаемой статьей 4-й.

Баллотировка статьи принимается въ редакціи, установленной Думой при второмъ обсужденіи, со слѣдующими измѣненіями: согласно предложенію бароновъ Крюденеръ-Струве и Тизенгаузена, исключается принципъ смѣны рабочихъ; согласно предложенію бароновъ Крюденеръ-Струве и Тизенгаузена и Жуковского статья дополняется включеніемъ пункта о томъ, что долѣе 12-ти часовъ въ сутки, но не выше 15-ти, допускается торговля мелкими простонароднымъ галантерейнымъ товаромъ и игрушками изъ передвижныхъ приспособленій, а также въ развозъ и разносъ. Наконецъ, въ статьѣ сохраняется пунктъ о недопущеніи торговли болѣе двѣнадцати часовъ въ заведеніяхъ, торгующихъ спиртными напитками.

Статьи 5—8, регламентирующія занятія торговыхъ служащихъ сверхъ установленной нормы, принимаются въ редакціи, одобренной Думой при второмъ обсужденіи. Единственнымъ дополненіемъ редакціи второго обсужденія является принятое при повторной баллотировкѣ выходомъ въ двери 128-ю голосами противъ 92-хъ постановленіе о предоставленіи торговымъ служащимъ въ свободное отъ занятій время сидѣть и читать, для чего въ заведеніяхъ должно имѣться достаточное количество сидѣній.

Пренія возникаютъ по законопроекту о дополненіи статьи 270-й положенія объ управленіи Туркестанскимъ краемъ постановленіемъ, что земли, могущія оказаться излишними для кочевниковъ, поступаютъ въ вѣдѣніе главнаго управленія землеустройства.

Докладчикъ Сувчинскій, указавъ, что настоящій законопроектъ, уже разсмотрѣнный Думой, возвращенъ Государственнымъ Совѣтомъ на основаніи 49-й статьи учрежденія Совѣта, усмотрѣвшимъ нѣкоторую неточность въ изложеніи проекта,—докладываетъ, что комиссія, находя, что измѣненіе, внесенное Совѣтомъ, не касается существа и носитъ исключительно редакціонный характеръ, не встрѣтила препятствій къ принатію законопроекта въ изложеніи Государственного Совѣта.

Большинствомъ 132-хъ противъ 71, проектъ въ цѣломъ принимается.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 1-го декабря.

Председательствуетъ Акимовъ.

По предложенію председателя, совѣтъ почтилъ вставаніемъ память скончавшихся членовъ Сергѣевича и графа Сольскаго.

По внесенному изъ Государственной Думы законопроекту объ устройствѣ статистической части имперіи, докладчикъ Зиновьевъ напоминаетъ исторію созданія этого проекта—безъ заключенія статистическаго совѣта, безъ преній въ

Кого буду лобызать,
Вы извольте того взять!“
Жиды къ Христу подскочили,
Цѣпь желѣзную (аю) наложили,
Къ столбу Христа привязали,
И въ глаза ему плевали.
Отъ Христа Петръ трижды отрекся,
Во рву слезно плакалъ и рыдалъ,
А Христосъ Богъ на него взираетъ.
Петра Богу честь—хвалу,
Слава Богу отдавалъ
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Подъ крестомъ могила моя,
На крестѣ любовь моя,
Гробъ—вѣчная жилища моя,
И черви—друзья мои.
Они повянутъ
И прахомъ—землей стануть.
Крушуть меня три печали:
Первая печаль, когда умрешь,
Вторая печаль,—не знай когда,
Третья печаль,—ну (не) вѣшь обречь,
Дастъ намъ Отецъ царствіе или вѣнецъ,
Или осудитъ на вѣчный конецъ.
Вспомни смертный часъ,
Вспомни страшный судъ,
Гдѣ ангелы поютъ.
Плачь, душа, молись,
Пока душа жива, спасайся!
Вспомини прекрасный рай,
И Христову муку—съ Господомъ разлуку.
Призоветъ Господь на отвѣтъ;
Останется вольный свѣтъ.

Дрожить старческой голосъ Марьюшки, нѣжными отзвуками замираетъ какъ будто вдали гдѣ, за рощами райскими, за крестами нашего погоста, за гробовой крышкой тяжелой. И слушаютъ Марьюшку не наслушаются, дивы бы бабы—верхоглядки, а то мужики степенные, не бражники, не распутники, своимъ домамъ не размытчики. Все, что есть лучшаго въ селѣ, къ Марьюшкѣ льнетъ. Послѣ канты почнетъ Марьюшка свою душу препросную раскрывать, какъ она въ Кіевъ съ одной копеечкой сходилъ, да какъ въ душѣ ея, словно въ зеркалѣ, все видно...—„Ты, Марья“, скажетъ на утро мужикъ своей бабѣ: „Марьюшкѣ-то... того-бы... поминаючи родителей“.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Думѣ—и предлагаетъ законопроектъ отклонить безъ перехода къ постановленію разсмотрѣнію.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ *Крыжановскій* защищаетъ законопроектъ, отмѣчая неудовлетворительное состояніе статистики въ Россіи, въ виду чего правительство считаетъ необходимымъ провести реформу сверху, создавъ вѣдомственный центральный статистическій органъ при предсѣдателѣ совѣта министровъ. Неотложная нужда въ такомъ органѣ чувствуется всеми вѣдомствами и законодательными установлениями. Въ заключеніе ораторъ проситъ совѣтъ перейти къ постановленію разсмотрѣнію законопроекта.

При дальнѣйшихъ преніяхъ противъ законопроекта высказываются: *Дурново* и *Семеновъ-Тяньшанскій*, въ защиту законопроекта высказываются—*Лесвицкій*, *Никольскій*, *Васильевъ*.

Совѣтъ большинствомъ 92 противъ 35 голосовъ отклоняетъ законопроектъ безъ постановленія разсмотрѣнію.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

46-е очередное губернское земское собраніе.

46-е очередное губ. земское собраніе было открыто въ Н.-Новгородѣ, въ залѣ Дворянскаго собранія, 7-го декабря.

Къ 12 часамъ дня гласные были почти въ полномъ составѣ, среди нихъ до 25 новыхъ гласныхъ.

На собраніе прибыли члены Государственной Думы, гласные *А. А. Савельевъ*, *Г. Р. Килевейнъ* и *А. В. Иконниковъ*.

Въ 12½ час. дня въ залу собранія прибылъ г. губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора *А. Н. Хвостовъ*. Поздоровавшись съ каждымъ гласнымъ, г. губернаторъ, подойдя къ предсѣдательскому столу, объявилъ:

— Господа! Имѣю честь объявить земское собраніе открытымъ.

По уходѣ губернатора, предсѣдательствующій губернский предводитель дворянства *М. С. фонъ-Бринъ* предложилъ приступить къ занятіямъ 46-й очередной сессіи.

Гласные приведены были къ присягѣ. Выбраны секретари:—*Н. Н. Каргеръ*, *С. Ф. Богородскій*, *И. Н. Гоголевъ*, *И. Н. Кемарскій*, *кн. А. В. Звенигородскій*, *В. А. Демидовъ* и *Ю. Н. Соханскій*. Секретаремъ перваго собранія былъ *С. Ф. Богородскій*. По предложенію предсѣдателя часть докладовъ, связанныхъ со смѣтой, собраніемъ были переданы въ редакціонную и ревизионную комиссіи, въ томъ числѣ только что поступившія отъ губернатора замѣчанія на раскладку и смѣты уѣздныхъ земскихъ собраній.

М. С. фонъ-Бринъ напомнилъ, что собраніе съ 30 ноября было отложено до 7 декабря, заявивъ, что губернская управа, въ виду короткаго времени, остающагося до праздниковъ, не позволяющаго окончить всю намѣченную программу, желала бы составить планъ работы настоящей сессіи. При этомъ имѣется въ виду намѣтить подлежащія немедленному обсужденію доклады и затѣмъ часть докладовъ отложить до предстоящаго экстреннаго губернскаго собранія, которое придется созвать въ январѣ или февралѣ. Планъ работъ будетъ доложенъ въ одномъ изъ слѣдующихъ собраній.

Объявленъ былъ перерывъ, во время котораго были произведены выборы комиссій, такъ какъ за истеченіемъ трехлѣтія прежнія комиссіи окончили свои полномочія.

Въ редакціонную комиссію избраны всѣ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, составъ губ. земской управы и по одному гласному отъ каждаго уѣзда, приглашены также члены Гос. Совѣта и Гос. Думы и представители управленія землед. и государств. имущ., уѣдльнаго округа и духовнаго вѣдомства.

Въ ревизионную комиссію избраны изъ прежняго состава:—*Н. Н. Каргеръ*, *В. Н. Листовъ*, *В. А. Башкировъ*, *И. И. Лавровъ*, *И. Н. Кемарскій*, *И. Н. Гоголевъ*, *С. Ф. Богородскій*, *А. А. Лашкинъ*, *Н. А. Бологовскій* и *П. С. Виноградовъ*; новые—*М. А. Ермоловъ*, *И. А. Зубковъ*, *В. А. Демидовъ*, *А. В. Звенигородскій*, *Г. Г. Кашеевъ*, *В. В. Левашевъ*, *А. В. Иконниковъ* и *А. А. Каравановъ*.

Въ финансовую комиссію избраны прежніе:—*С. Н. Зененко*, *А. А. Струговщиковъ*, *В. А. Башкировъ*, *Н. Н. Каргеръ*, *И. А. Зубковъ*, *В. В. Левашевъ*, *И. Н. Кемарскій*, *А. А. Савельевъ*, *И. А. Бронскій*, *А. А. Остафьевъ* и *Г. Р. Килевейнъ*.

Въ страховую комиссію избраны:—*В. В. Левашевъ*, *Г. Р. Килевейнъ*, *Н. Н. Каргеръ*, *И. А. Бронскій*, *Вал. В. Левашевъ*, *С. Ф. Богородскій*, *П. С. Виноградовъ* и *И. И. Лавровъ*, съ участіемъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Въ комиссію о желѣзныхъ дорогахъ избраны прежніе—*Г. Р. Килевейнъ*, *А. А. Савельевъ*, *А. Б. Нейдгартъ*, *И. А. Зубковъ* и *В. В. Левашевъ*; новые—*И. А. Бронскій*, *Г. Г. Кашеевъ*, *Вал. В. Левашевъ* и *С. Д. Кондратовъ*.

Затѣмъ собраніе перешло къ докладамъ программы настоящей сессіи.

Первымъ разсмотрѣно предложеніе члена Государственной Думы отъ саратовской губ. графа *Уварова* объ учрежденіи обще-

земскаго банка. Въ случаѣ, если бы нижегородское земство высказалось за учрежденіе банка на началахъ, подобныхъ обществамъ взаимнаго кредита (всякій членъ пользуется кредитомъ въ 10 разъ болѣе своего взноса), саратовская губернская управа просила высказаться—нуженъ ли одинъ общій банкъ для земствъ и городовъ или особый для каждой изъ этихъ организацій.

Губернская управа въ своемъ докладѣ выражала полное сочувствіе идеѣ организаціи обще-земскаго банка, хотя опасалась, что при всеобщей задолженности земствъ организовать банкъ исключительно на земскія средства очень трудно. Во всякомъ случаѣ управа находила необходимымъ подвергнуть указанный вопросъ обсужденію на обще-земскомъ съѣздѣ.

В. Д. Калугинъ доложилъ, что на совѣщаніи, бывшемъ въ Петербургѣ, принять вопросъ объ учрежденіи особаго общегосударственнаго банка для оказанія кредита земствамъ и городамъ и для реализаціи выпущенныхъ непосредственно ими облигаціонныхъ займовъ. Предполагается, что въ основу банка правительство даетъ до 20 милл. рублей 4%-й ренты съ тѣмъ, что % этого капитала поступаетъ въ доходъ государств. казначейства. Завѣдываніе дѣлами особаго государств. банка по проекту возлагается на правленіе изъ предсѣдателя и пяти членовъ: двухъ—по назначенію министра финансовъ и трехъ—по назначенію мин. вн. дѣлъ. Высказано пожеланіе, чтобы предсѣдатель правленія назначался Высочайшимъ указомъ въ цѣляхъ приданія этому лицу большей авторитетности и независимости. Признано, кромѣ того, необходимымъ, чтобы проектъ устава государств. банка былъ внесенъ на разсмотрѣніе законодат. учрежденій въ текущую сессію. Что касается кредитованія частными земельными банками земствъ и городовъ, то вопросъ этотъ отклоненъ. Когда выяснится окончательно вопросъ объ указанномъ государственномъ банкѣ, тогда можно будетъ рѣшать предложеніе объ обще-земскомъ банкѣ. Управа предлагаетъ выждать результатовъ правительств. мѣропріятія.

А. В. Иконниковъ сказалъ, что безъ общей земской реформы никакими палліативными мѣрами поправить земскіе финансы нельзя. Поэтому параллельно съ вопросомъ о банкѣ необходимо ходатайствовать о скорѣйшей реформѣ земскихъ учрежденій.

— Земство, сказалъ гласный, находится въ рукахъ администраціи, 3%-я норма стѣсняетъ земскую дѣятельность, влияние администрации на ходъ земскихъ дѣлъ простирается до неутвержденія предсѣдателей земскихъ управъ. Все это и многое другое вредно отзывается и на упорядоченіи земскихъ финансовъ.

Гласные предложили передать вопросъ о банкѣ въ финансовую или редакціонную комиссію.

Я. Е. Башкировъ находилъ нужнымъ, въ виду особой важности вопроса, образовать особую комиссію.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и избрало комиссію въ слѣдующемъ составѣ—губернская управа, *А. Б. Нейдгартъ*, *А. А. Савельевъ*, *С. Н. Зененко*, *Я. Е. Башкировъ*, *А. В. Иконниковъ*, *Г. Р. Килевейнъ*, *И. А. Зубковъ*, *Д. В. Хотяинцевъ*, *Н. Н. Каргеръ*, *С. П. Мендѣлеевъ* и предсѣдатели уѣздныхъ управъ. Если въ текущую сессію комиссія не закончитъ свои работы, то должна внести докладъ въ чрезвычайное собраніе.

Слѣдующій докладъ—объ оплатѣ расходовъ по леченію въ уфимской и нижегородской губернс. земск. больницахъ.

Въ виду разъясненія сената, относящаго расходы по уплатѣ денегъ за леченіе больныхъ гражданскаго вѣдомства на земскія средства всей губерніи, уфимская губернская управа предложила нижегородской управѣ уплачивать уфимскому земству за своихъ больныхъ по дѣйствительной стоимости леченія въ больницахъ.

Взаимный расчетъ за леченіе больныхъ за послѣднія 10 лѣтъ уфимская управа полагаетъ произвести по таксѣ, утвержденной министерствомъ, за леченіе иногороднихъ больныхъ, а съ текущаго 1910 г. рассчитываться ежемѣсячно, если состоится соглашеніе, по таксѣ, утверждаемой министерствомъ за леченіе воинскихъ чиновъ, соотвѣтствующей дѣйствительной стоимости содержанія больного.

Нижегородская губернская земская больница, по своему географическому положенію при слияніи Волги и Оки, у станцій московской и казанской желѣзныхъ дорогъ и въ близи ярмарки, находится несомнѣнно, въ условіяхъ, благоприятствующихъ притоку больныхъ изъ другихъ губерній и, возможно, что для нижегородскаго губ. земства было бы выгодно, если бы оно обмѣнивалось съ другими земствами платой за леченіе всѣхъ больныхъ по утверждаемой министерствомъ вн. дѣлъ таксѣ за леченіе воинскихъ чиновъ. Но, съ одной стороны необходимое для этого соглашеніе всѣхъ земствъ едва ли возможно, а съ другой—соглашеніе съ однимъ уфимскимъ земствомъ, въ больницы котораго, несомнѣнно, значителенъ притокъ легочныхъ больныхъ, стремящихся въ уфимскую губернію на кумысъ, врядъ ли будетъ выгодно для нижегородскаго земства и способно вызвать осложненіе въ

счетоводствъ. По этимъ соображеніямъ губ. управа предложила собранію отъ принятія предложенія уфимскаго губ. земства воздержаться.

Предсѣдатель управы В. Д. Калугинъ пояснилъ при этомъ, что въ распоряженіи управы не было цифрового матеріала для сужденія о выгоде или невыгоде настоящаго соглашенія, почему управа и воздержалась высказаться за принятіе предложенія.

С. Н. Зененко, кн. И. Д. Звенигородскій, Н. Н. Каргеръ и др. гласные находятъ подобное соглашеніе желательнымъ, при чемъ высказываются за производство анкеты среди всѣхъ земствъ.

Собраніе постановило, выразивъ полное сочувствіе идеѣ соглашенія между земствами объ оплатѣ въ леченіи больныхъ, поручить губернской управѣ войти въ соглашеніе съ уфимскимъ земствомъ, разработать возбужденный вопросъ и произвести соотвѣтствующую анкету между земствами.

Казанское губернское земство предложило нижегородскому земству возбудить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны расходовъ по призрѣнію алкоголиковъ и больныхъ, умственное разстройство коихъ произошло вслѣдствіе алкоголизма.

Губернская управа предложила собранію воздержаться отъ такого ходатайства впредь до разрѣшенія вопроса объ участіи казны въ призрѣніи душевно-больныхъ вообще.

С. Н. Зененко находилъ, что если казна завѣдуетъ монополіей, то она и должна лечить алкоголиковъ. Это можетъ быть и либеральная мысль, но вѣрная. Скажутъ на это, откуда же казна возьметъ средства? А откуда берутся средства на содержаніе народнаго дома въ Петербургѣ, гдѣ поетъ Фигнеръ и тратятся сотни тысячъ рублей. Между тѣмъ отъ содержанія этого дома никакой пользы въ смыслѣ уменьшенія пьянства нѣтъ,—судя по отчетамъ, пьянство увеличивается ежегодно.

Собраніе постановило возбудить соотвѣтствующее ходатайство, предложенное казанскимъ земствомъ.

Вопросъ объ изданіи карты нижегородской губ., по предлож. В. Д. Калугина, отложенъ до слѣдующаго засѣданія, когда будетъ показана самая карта.

Далѣе читается докладъ объ отмѣнѣ обязательныхъ постановленій объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ.

На постановленія получено было много жалобъ. Управа произвела анкету, которая дала слѣдующіе результаты:

Всего по губерніи получено 2154 отвѣта, причемъ отрицательно высказалось 78,5 проц. Отдѣльные уѣзды дали слѣдующій процентъ отрицательныхъ отвѣтовъ: нижегородскій—81,1, ардамовскій—79,2, арзамасскій—60,7, балахнинскій—87,8, васьинскій—85,4, горбатовскій—71,5, княгининскій—77,4, лукояновскій—62,9, макаръевскій—79,5, семеновскій—91,9 и сергачскій—88,8.

Признавая справедливость возраженій, управа предлагала правила отмѣнить.

А. В. Иконниковъ и Н. Н. Каргеръ высказались противъ отмѣны правилъ, такъ какъ съ отмѣной ихъ вступить въ силу законъ, который, быть можетъ, будетъ еще неудобнѣе для населенія, если онъ будетъ лишенъ поправокъ, которыя внесли въ него обязательныя постановленія.

П. А. Демидовъ указалъ, что изданныя правила неудобны и стѣснительны для населенія, а потому ихъ слѣдовало бы отмѣнить немедленно. Работа же по составленію правилъ настолько сложна, что потребуетъ большого количества времени.

Другіе гласные обратили вниманіе на усиленіе торговли водкой въ шинкахъ, что обусловлено закрытіемъ на извѣстные часы чайныхъ и трактировъ, согласно обязательнымъ постановленіямъ.

Единогласно постановлено, согласно съ докладомъ управы, обязательныя постановленія отмѣнить, что касается изданія новыхъ обязательныхъ постановленій, то вопросъ этотъ послѣ преній рѣшено передать на всестороннее обсужденіе въ редакціонную комиссію.

Послѣ небольшого перерыва сданъ въ редакціонную комиссію докладъ о суточныхъ и разъѣздныхъ деньгахъ служащихъ губернскаго земства. Затѣмъ прочитаны и приняты къ свѣдѣнію доклады объ отвѣтахъ на ходатайства губернскаго земства и о рѣшеніяхъ правительствующаго сената, касающихся постановленій собранія.

Читается докладъ о пожертвованіи т-вомъ „Бр. Скоблины“ усадебнаго участка въ с. Б. Якшени. Товарищество „Бр. Скоблины“ предложило губернскому земству принять отъ него участокъ земли въ с. Б. Якшени, съ домомъ на немъ для устройства ремесленной школы и десятину полевой земли для устройства показательнаго поля. Управа вычислила, что содержаніе ремесленной школы будетъ стоить по 2600 р. въ годъ, а вся жертвуемая земля съ домомъ стоитъ только 800 руб. Поэтому управа предла-

гала отъ предложенія „Бр. Скоблиныхъ“ отказаться. Собраніе раздѣлилось на двѣ равныя стороны: одни предлагали отказаться, другіе—выяснить вопросъ и принять даръ, если Скоблины согласятся подарить землю безъ всякихъ условій. Голосомъ предсѣдателя рѣшено—вопросъ выяснить, не отклоняя пока пожертвованія.

Докладъ объ изданіи сборника постановленій губ. земскаго собранія за 1900—1909 г.г. переданъ въ редакціонную комиссію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Горбатовское чрезвычайное земское собраніе.

Земское собраніе открыто было предводителемъ дворянства С. Т. Погуляевымъ въ составѣ 18 гласныхъ.

Гласный М. К. Вязьминъ предложилъ собранію почтить вставаніемъ память великаго писателя земли русской Льва Николаевича Толстого.

Собраніе единогласно присоединилось къ предложенію г-на Вязьмина и почтило память усопшаго вставаніемъ,—кромѣ депутата духовнаго вѣдомства о. Алмазова.

Предсѣдателемъ собранія оглашено было предложеніе губернатора о неутвержденіи избранныхъ на очередномъ собраніи въ члены управы гг. Шеламаева и Гогины и о производствѣ вслѣдствіе сего новыхъ выборовъ двоихъ членовъ управы и заступающаго мѣсто предсѣдателя.

Записками предложены были гласные: Шеламаевъ (11), Гогинъ (10), Беклемишевъ (7), Самосадовъ и Кожинъ (3) и Русинъ (1 записка).

Предсѣдателемъ и нѣкоторыми гласными разъяснено было, что В. П. Шеламаевъ и Ф. А. Гогинъ не имѣютъ права по закону вновь баллотироваться. Послѣ этого всѣ кандидаты отъ баллотировки отказались и выразили согласіе на это только В. И. Беклемишевъ, но былъ забаллотированъ (7 и 11).

Предложено было баллотировать нѣсколькихъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ члены управы, но въ отвѣтъ послѣдовали отказы.

Гл. С. Д. Кондратовъ. Въ виду того, что на выборахъ никто не избранъ, между тѣмъ земское хозяйство находится въ упадкѣ и требуетъ энергичныхъ работниковъ, способныхъ упорядочить земское дѣло, предлагаю просить г. начальника губерніи утвердить членами управы В. П. Шеламаева и Ф. А. Гогины.

Къ этому заявленію присоединились многіе гласные, но предсѣдатель собранія нашелъ невозможнымъ поставить на баллотировку подобное предложеніе въ силу ст. 119 пол. о зем. учр. Предсѣдатель поддержанъ былъ гл. В. Д. Обтяжновымъ, И. П. Михайловскимъ и М. А. Мосѣевымъ и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства о. Алмазовымъ. Такимъ образомъ, вторичные выборы членовъ управы не состоялись, и замѣщеніе этихъ должностей послѣдуетъ распоряженіемъ отъ правительства.

Затѣмъ, собраніе приступило къ обсужденію ходатайства павловской желѣзнодорожной комиссіи о проведеніи желѣзнодорожной магистрали отъ г. Шуи до Симбирска, черезъ с. Павлово.

Гласный Фаворскій ознакомилъ собраніе со всѣми данными, проектируемыми московскими предпринимателями линіи Шуя—Алатырь—Симбирскъ.

Въ собраніи выяснилось, что для павловскаго промышленнаго района выгоднѣе направленіе Шуя—Арзамасъ, какъ линіи, соотвѣтствующей интересамъ населенія и промышленности. Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній, земское собраніе приняло предложеніе гл. В. Д. Обтяжнова—признать наиболѣе соотвѣтствующей интересамъ мѣстнаго населенія проведеніе линіи Шуя—Арзамасъ, но если этотъ проектъ встрѣтитъ возраженіе со стороны предпринимателей, то собраніе находитъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ предпринимателей о проведеніи на правленія Шуя—Алатырь—Симбирскъ съ переходомъ Оки у с. Тарки, если только губернское собраніе признаетъ дальнѣйшее направленіе отъ с. Павлова соотвѣтствующимъ интересамъ другихъ уѣздовъ губерніи.

По предложенію А. Е. Фаворскаго, собраніе постановило: для ознакомленія съ проектами предпринимателей Саввы Мамонтова и К° о проведеніи желѣзной дороги Шуя—Симбирскъ пригласить въ совѣщаніе предпринимателей, имѣющее быть въ Москвѣ, С. Д. Кондратова, В. П. Шеламаева, М. В. Русинова, Ф. А. Желтова, В. Д. Обтяжнова и М. К. Вязьмина.

Наконецъ, собраніемъ выражено было пожеланіе, чтобы членъ Государственной Думы А. Е. Фаворскій ознакомилъ губернское земское собраніе со всѣми данными вновь проектируемой линіи Шуя—Павлово—Симбирскъ.

На этомъ и закончились занятія чрезвычайной сессіи земскаго собранія.

Арзамасское чрезвычайное земское собрание.

Чрезвычайное земское собрание, вследствие болѣзни предводителя дворянства П. И. Панютина, открыто было кандидатомъ Г. С. Панютинымъ въ составѣ 16 гласныхъ.

По предложенію предсѣдателя собранія почтена была вставаніемъ память скончавшагося великаго писателя Л. Н. Толстого.

Первымъ слушался докладъ управы о выборѣ второго члена управы вмѣсто скончавшагося М. И. Захарова, причемъ предсѣдатель управы И. А. Бронскій предложилъ собранію разрѣшить управѣ изъ запасной суммы произвести расходъ, по соглашенію съ родственниками умершаго, на постановку памятника на могилѣ или возложить вѣнокъ отъ уѣзднаго земства. По докладу управы память умершаго почтена вставаніемъ и принято предложеніе предсѣдателя управы.

Записками намѣчены были въ члены управы Ф. Л. Борисовъ и М. И. Бочкаревъ, которые и баллотировались, получивъ по 10 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Баллотировавшийся А. А. Горинъ не былъ избранъ, а гг. Ишарновъ и Клячинъ, получившіе по одной запискѣ, отъ баллотировки отказались. Избраннымъ въ члены управы гг. Борисову и Бочкареву, какъ получившимъ равное количество балловъ, предложенъ былъ жребій, причемъ счастливый достался Ф. Л. Борисову, который и признанъ собраніемъ избраннымъ въ члены управы.

Произведены были выборы членовъ въ составъ мѣстной уѣздной землеустроительной комиссіи, причемъ избраннымъ оказался одинъ—Б. М. Степановъ.

По отслушаніи панихиды по скончавшемся членѣ управы М. И. Захаровъ и бывшемъ секретарѣ управы Ю. Ф. Мельниковъ, чрезвычайная сессія земскаго собранія была закрыта.

Сергачское чрезвычайное земское собрание.

Земское собрание открыто было предводителемъ дворянства Н. П. Приклонскимъ въ составѣ 29 гласныхъ.

Безъ преній принимается докладъ управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи и разсрочкѣ земскихъ сборовъ и разрѣшается прошеніе по тому же предмету отдѣльныхъ лицъ. Управа уполномочена на приобрѣтеніе необходимаго участка земли на устройство лопатинскаго фельдшерскаго пункта. Рѣшено ходатайствовать предъ правительствомъ, чрезъ губернское земское собрание, объ отпускѣ изъ казны безвозвратной ссуды въ размѣрѣ 5000 руб. на огнестойкое строительство въ уѣздѣ. Дано полномочіе управѣ на совершеніе съ г. Затыкевичемъ купчей крѣпости на отчужденіе отъ него земли, въ количествѣ около 96 дес.

Далѣе приняты были доклады: по вопросу о принятіи участія въ московскомъ областномъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи населенію, въ московскомъ обще-земскомъ съѣздѣ по народному образованію съ тѣмъ, чтобы кромѣ предсѣдателя управы, представителемъ сергачскаго земства на съѣздѣ былъ предсѣдатель училищнаго совѣта.

По предложенію управы о выборѣ лица для поддержки земскихъ ходатайствъ въ Петербургѣ собраніе выразило пожеланіе имѣть представителемъ, кромѣ предсѣдателя управы, также и предсѣдателя земскаго собранія.

Докладъ предсѣдателя уѣздной управы В. Н. Листова по вопросу объ облегченіи единоличнымъ владѣльцамъ—хуторянамъ платежей въ банкъ собраніе отвергло, постановивъ при этомъ, чтобы докладъ этотъ, предварительно разсмотрѣнія его ближайшимъ собраніемъ, при участіи представителей владѣльцевъ-хуторянъ, переданъ былъ въ болѣе подробномъ и обоснованномъ изложеніи на обсужденіе экономическаго совѣта.

Предложеніе управы объ обжалованіи постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ отмѣнѣ выборовъ состава управы собраніемъ не принято, по его непрактичности.

Затѣмъ, собраніе приступило къ выборамъ состава управы. Закрытой подачей голосовъ жалованье предсѣдателя управы назначено въ размѣрѣ 2450 руб., заступающему же его мѣсто и остальнымъ членамъ управы по 1200 руб. каждому. По большинству записокъ, предложено было баллотироваться на должность предсѣдателя управы Н. П. Приклонскому, но за отказомъ его, по невозможности оставить залъ засѣданія во время баллотировки и сдать предсѣдательствованіе на собраніи, баллотировался В. Н. Листовъ, который и прошелъ въ предсѣдателя всего лишь однимъ голосомъ (15 и 14). Членами управы избраны Ан. А. Каравановъ, В. М. Дудкинъ, получившіе по 20 избир. и 9 неизбир. и С. Е. Косенковъ (17 и 12). Заступающимъ мѣсто предсѣдателя избранъ г. Каравановъ.

По избраніи представителей отъ земства въ городское по государственному налогу присутствіе гг. Дудкина и Караванова, чрезвычайная сессія земскаго собранія была объявлена закрытой.

О реорганизации губернскаго экономическаго совѣта. *)

Вопросъ о реорганизации губернскаго экономическаго совѣта обсуждался прошлымъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое постановило: просить губернскую управу разработать его болѣе детально съ программой и правами членовъ, обсудить этотъ вопросъ въ существующемъ экономическомъ совѣтѣ, передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и представить соотвѣтствующій докладъ.

Въ виду того, что губернскій экономическій совѣтъ фактически существуетъ съ 1893 г., что составъ его подвергался за этотъ періодъ неоднократнымъ измѣненіямъ, что роль и задачи его до сихъ поръ представляются до извѣстной степени неясными, права членовъ его спорными, управа представляетъ краткій историческій очеркъ существованія этого учрежденія.

Всѣ отдѣльныя разрозненныя постановленія губернскихъ земскихъ собраній по этому вопросу сводятся къ слѣдующимъ основаніямъ, на которыхъ зиждется въ настоящее время экономическій совѣтъ.

1. Для объединенія дѣятельности сельско-хозяйственныхъ учреждений губернскаго земства и для разработки разнаго рода мѣръ, имѣющихъ въ виду, какъ улучшеніе сельскаго хозяйства, такъ и поднятіе общаго уровня экономическаго благосостоянія населенія, при губернской управѣ организуется совѣщательный органъ—экономическій совѣтъ, предметомъ занятій котораго является обсужденіе вопросовъ экономической жизни губерніи, входящихъ въ компетенцію земства (постан. 28-го и 29-го оч. собранія). 2. Въ составъ экономическаго совѣта входятъ съ правомъ рѣшающаго голоса: а) составъ губернской управы (пост. 29-го оч. собранія), б) всѣ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ (пост. 39-го оч. собранія), в) выборные представители отъ уѣздныхъ собраній по одному на уѣздъ (пост. 34-го оч. собранія), г) выборные представители губернскаго собранія въ числѣ 5—6 лицъ (пост. 39-го оч. собранія), д) гг. попечители агрономическихъ и кустарныхъ мѣропріятій (пост. 35-го оч. собранія), е) специалисты—докладчики (пост. 34-го оч. собранія), ж) представители казны и удѣловъ (пост. 34-го оч. собранія), з) съ правомъ совѣщательнаго голоса: всѣ земскіе платежи безъ исключенія (пост. 34-го оч. собранія). 3. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ предсѣдатель губернской земской управы, секретаремъ состоитъ губернскій агрономъ или губернскій техникъ, смотря по роду разбираемаго вопроса (пост. 34-го оч. собранія). 4. Экономическій совѣтъ созывается управой въ теченіе года, а не приурочивается ко времени созыва очередныхъ земскихъ собраній (пост. 34-го оч. собранія). 5. Всѣ вносимые въ совѣтъ доклады и записки должны быть заблаговременно предоставляемы въ управу, которая, назначая предметы обсужденія на каждое засѣданіе, о болѣе серьезныхъ вопросахъ впрелѣ извѣщаетъ гг. членовъ (пост. 29-го оч. собранія). 6. Отчеты и протоколы совѣта, по возможности, печатать въ Нижегородской Земской Газетѣ (пост. 34 оч. собранія).

Представляя прошлому очередному собранію свои соображенія относительно реорганизации экономическаго совѣта, губернская управа имѣла въ виду устраненіе и исправленіе нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ и не соотвѣтствующихъ современности дефектовъ организации этого совѣта.

Основываясь на практикѣ развитія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ губерніи, а также принявъ во вниманіе сдѣланныя на минувшемъ собраніи замѣчанія при обсужденіи вопроса о реорганизации, губернская управа, убѣжденная въ необходимости серьезныхъ измѣненій въ постановкѣ этого дѣла, въ настоящее время на основаніи изложенныхъ въ докладѣ мотивовъ вносить по этому поводу существенныя коррективы, указываемыя практикой земской жизни.

Главнѣйшимъ коррективомъ по мнѣнію губернской управы можетъ и должно быть особое совѣщательное коллегиальное учрежденіе, которое служило бы и дѣлу выясненія общихъ для всѣхъ земствъ губерніи вопросовъ организационнаго характера въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію и дѣлу объединенія земскихъ организаций нижегородской губерніи на почвѣ веденія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

Такое учрежденіе губернская управа проектируетъ наименовать: „Губернское земское сельско-хозяйственное совѣщаніе“. Выработанный управой проектъ положенія этого учрежденія обсуждался на губернскомъ экономическомъ совѣтѣ, который внесъ въ него нѣсколько незначительныхъ поправокъ.

Положеніе, опредѣляющее цѣль, задачи, составъ и другія детали, относящіяся къ организации губернскаго земскаго сельско-хозяйственнаго совѣщанія, вылились въ слѣдующую окончательную редакцію.

§ 1. Для обсужденія, разработки и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ изъ области земской сельско-хозяйственной дѣятельности, имѣющихъ значеніе для нижегородской губерніи, при губернской земской управѣ учреждается нижегородское губернское сельско-хозяйственное совѣщаніе. § 2. Предметами занятій совѣщанія являются: а) обсужденіе сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, принятыхъ уже въ губерніи, б) обсужденіе относящихся къ сельскому хозяйству и его отраслямъ мѣропріятій, могущихъ быть полезными въ примѣненіи къ сельско-

*) Изъ докладовъ губ. зем. собранію.

хозяйственному промыслу населения губернии, в) разработка мероприятий по исследованию и улучшению сельского хозяйства и меры к его восполнению, г) проекты изменений и дополнений агрономической организации, д) проекты инструкций для агрономического персонала и других исполнительных органов. § 3. В состав губернского сельско-хозяйственного совещания входят: а) состав губернской земской управы, б) председатели уездных земских управ, в) представители уездных земских собраний по одному на уезд, г) представитель местного управления земледелия, д) представитель нижегородского уездного округа, е) инспектор сельского хозяйства, ж) непременный член губернской землеустроительной комиссии, з) губернский земский агроном, и) уездные агрономы, командированные по усмотрению уездных управ, и) заведующий статистическим отд. губернского земства, к) заведующий ветеринарным бюро губернского земства, л) заведующий кустарным отд. губернского земства, м) правительственные специалисты по отдельным отраслям сельского хозяйства. § 4. Председателю совещания принадлежит право приглашать по мере надобности специалистов и сведущих людей, могущих быть полезными при разрешении обсуждаемых вопросов. § 5. Председателем губернского земского сельско-хозяйственного совещания состоит председатель губернской земской управы. § 6. Секретарем совещания состоит губернский агроном, в помощь которому на каждое заседание выбирается помощник. § 7. В течение года должно быть, по крайней мере, одно заседание губернского сельско-хозяйственного совещания. § 8. Губернское сельско-хозяйственное совещание обсуждает внесенные в заседание вопросы: а) по постановлениям земских собраний, б) вопросы, вносимые губернской и уездными управами, в) по заявлению отдельных членов. § 9. Заключение совещания постановляется по большинству голосов, открытой подачей их. § 10. Журналы губернского сельско-хозяйственного совещания в полном виде прилагаются к докладам по сельско-хозяйственной части губернской управы очередному губернскому собранию.

Окончательная редакция заключительной части проектированного губернской управы доклада о реорганизации губернского экономического совета вылилась в такую форму:

Желательно особое совещательное коллегиальное учреждение, которое служило бы и для выяснения общих для всех земств губернии вопросов организационного характера в деле оказания агрономической помощи населению и для объединения земских организаций нижегородской губернии на почве ведения сельско-хозяйственных мероприятий.

Доклад разсматривался минувшими очередными уездными земскими собраниями, резюмируя постановление, которых, намечается такое распределение: одно—нижегородское—отклоняет проект полностью; остальные девять собраний принимают этот проект, при чем три—ардатовское, горбатовское и княгининское—без каких либо изменений, четыре—васильское, лукояновское, семеновское и сергачское—вносят поправку в том смысле, что председатель совещания должен быть не председатель губернской управы, а лицо, выбранное самим совещанием; одно—балахнинское,—устанавливая за совещанием характер съезда, предлагает исключить пункты „г“ и „д“ § 2-го; одно—арзамасское—предлагает исключить пункт „м“ § 3-го.

Кроме сего, два собрания—семеновское и сергачское—предлагают дополнить § 7 в том смысле, чтобы в течение года было обязательно две сессии совещания.

А сергачское вносит дополнительные §§:

1) Совещание считается состоявшимся, если явилось не менее ½ постоянного числа его.

2) Вопросы, поставленные управой на обсуждения совещания, помешаются за 2 недели до заседания в „Земской Газет“.

Весь этот материал представляется на обсуждение губернского земского собрания.

А. Б.

Соединенное совещание агрономов и ветеринарных врачей 15 и 16 октября.

Заседания происходили под председательством председателя губ. управы В. Д. Калугина, в присутствии членов той же управы, инспектора сельского хозяйства К. К. Бражникова, непременного члена губернской землеустроительной комиссии Н. Н. Каргера, заведывающего земским статистическим бюро О. Э. Шмидта, 20 агрономов и 23 ветеринарных врачей.

Горячо и продолжительно обсуждались вопросы, касающиеся техники и организации мероприятий агрономического и ветеринарного характера в целях поднятия экономического благосостояния населения губернии. По этому поводу были заслушаны обстоятельные доклады Н. А. Шадрина—„Къ вопросу об улучшении скотоводства в нижегородской губ.“ и Г. В. Блиникова—„Крупный рогатый скот в нижег. губ. и план мероприятий по улучшению его“.

Совещание по предварительному и детальному разсмотрению этих докладов в особой специально избранной для этого комиссии вынесло следующие постановления:

1) Необходимо полное экономическое обследование губернии. 2) Необходимо немедленное обследование животноводства, по крайней мере некоторых, выдающихся районов. В частности, по этому пункту постановлено: А. Исходя из постановления совещания о том, что прежде, чем приступить к плановым зоотехническим мероприятиям, необходимо произвести подробное

экономическое и зоотехническое исследование местного животноводства по определенной, общей для всех уездов, программ в наиболее благоприятных для скотароведения районах губернии, комиссия признала необходимым произвести порайонное обследование в экономическом и зоотехническом отношении рогатого скота и лошадей и, попутно с этим, количественное исследование свиноводства и овцеводства. Б. Разсмотреть представленные программы экономического и зоотехнического исследования скотоводства владимирского и костромского губ. земств, комиссия признала наиболее подходящей для исследования животноводства в нижегородской губ. программу экономического исследования животноводства костромского земства, именуемую „поселенной“ с некоторыми поправками. В. Приняв эту программу, комиссия кроме того пришла к тому заключению, что все сведения, требуемые программой, могут быть получены только путем подворной регистрации, производство которой комиссия находить более удобным в техническом отношении и выгодным для земства поручить специальному персоналу статистического отделения. Г. Разсмотреть представленные программы зоотехнического исследования рогатого скота и коневодства, комиссия признала возможным рекомендовать совещанию принять: а) программу зоотехнического исследования коневодства костромского губ. земства, б) программу зоотехнического исследования рогатого скота владимирского губ. земства.

При этом совещанием признано: на первых порах ограничиться в каждом стаде программами только выдающихся по своим внешним формам и продуктивности коров и всех племенных быков.

Доклад Н. А. Шадрина (об улучшении скотоводства), уже известный читателям, совещание приняло полностью с незначительными поправками.

(Кстати сказать,—губернская управа, вполне соглашаясь с заключениями соединенного совещания относительно необходимости обследования выдающихся скотоводственных районов, внести на расходы по этому предмету в смету будущего года 1000 руб.).

По докладу ветеринарного врача Святицкого „об учреждении должности зоотехника при губ. земск. управе“ совещание признало необходимым для руководства и объединения всех зоотехнических мероприятий ходатайствовать перед собранием об учреждении должности губернского земского зоотехника со специальной подготовкой независимо от назначения в нижегородскую губернию правительственного специалиста по животноводству.

В свою очередь губернская управа, полагая, что руководство и объединение мероприятий будет задачей коллегиального при управе учреждения, признает, тем не менее, желательным приглашение специалиста и вносить в смету предстоящего года на сей предмет 2000 р. По докладу ветеринарного врача Овчинникова „Мероприятия балахнинского земства по улучшению животноводства в уезде“ совещание находило необходимым в интересах наибольшей продуктивности в деле улучшения животноводства предложить: а) чтобы все земские участки в губернии находились под непосредственным надзором специалистов-агрономов и ветеринаров, и б) чтобы эти пункты находились в местах постоянного местожительства специалистов или при ветеринарных лечебницах. По предложению гг. Бражникова, Блиникова и Святицкого, указавших, что в последнее время в губернии наблюдается практикуемое землеустроительными комиссиями снабжение единоличных владельцев племенными быками разнообразных иностранных пород, совещание постановило выразить пожелание, чтобы выписка племенных быков различных иностранных пород находилась в связи с данными районного обследования, соответствовала установленному определенному типу пород и метода улучшения местного рогатого скота. По докладу агронома Г. В. Блиникова „Крупный рогатый скот в нижегородской губернии и план мероприятий по улучшению его“ совещание постановило: для правильного развития агрономических мероприятий необходимо—организовать сотрудничество земских специалистов и представителей земства в вопросах сельского хозяйства и зоотехнии в форме постоянного коллегиального учреждения губернского земства. В отношении части доклада агронома Блиникова о предположительной программе работ по массовому улучшению скотоводства в губернии совещание признает целесообразность и плановость намечаемой программы и принципиально высказывается за желательность принятия этого плана. Губернская управа соглашается с заключением совещания. Относительно той части доклада агронома Блиникова, в которой изложена финансовая сторона дела, совещание полагает, что цифровые данные, приведенные в доклад, можно трактовать только как приблизительные, иллюстрируя важность намечаемых мероприятий. Совещание признает, что затраты на всю организацию должны быть значительны и сумма, предположительно проектируемая докладом, во всяком случае, не может быть названа преувеличенной для той стадии развития дела, когда будут в наличии все намеченные докладом мероприятия. Губернская управа присоединяется к заключению совещания. Агрономическим совещанием по вопросам сельско-хозяйственного характера, организационным и техническим, предварительно обсуждавшимся в заседании 17 октября, делаются следующие постановления: Созыв агрономических совещаний признается необходимым. К совещанию управой должны быть назначены определенные вопросы, подлежащие обсуждению совещания, причем при выборе этих вопросов принимается во внимание анкета агрономов, производимая перед созывом совещания. Совещания эти должны происходить два раза в году и время созыва их необходимо приурочить: одно к началу агрономической работы—в февраль месяце и второе—к моменту выяснения результатов сданного, в конце июля; это второе совещание выяснить и главнейшие вопросы, подлежащие суждению уездных собраний.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Добрый починь.

Как горит наша деревенская Русь, мы знаем хорошо. Достаточно сказать, что горимость обходится ежегодно русскому

народу по приблизительному подсчету свыше 200 миллионов рублей, поэтому вопрос о несгораемых постройках в деревнях принадлежит к так называемым „нестаршим“, или насущнейшим вопросам. „Красный пѣтухъ“ будетъ бичемъ деревни до тѣхъ поръ, пока не будетъ уничтожена скученная и безконтрольная постройка деревенскихъ жилищъ, пока не будетъ болѣе доступна организация противопожарныхъ мѣръ, и пока не будетъ выработанъ дешевый, удобный, теплый и несгораемый типъ постройки и дѣйствительно несгораемой крыши. Последнимъ вопросомъ давно и много занимаются, какъ отдѣльные лица, такъ и общественныя учрежденія и въ частности земства и т. д. Земства, особенно новгородское, не мало поработали надъ изученіемъ и распространеніемъ этого рода построекъ въ деревнѣ, достигли въ этомъ нѣкоторыхъ положительныхъ успѣховъ, но повсемѣстнаго распространения такія постройки, несмотря на всѣ старанія, не получили, ввиду разныхъ ихъ неудобствъ въ нашемъ суровомъ климатѣ. Не мало производилось опытовъ съ различными черепицами, плитками, глиносоломой и т. д., но получить удобную и доступную для крестьянина кровлю не удалось. Повсемѣстно производятся опыты съ постройками изъ пустотѣлыхъ цементныхъ камней бетона, желѣзо-бетона, съ полыми стѣнками по способу Гаврика, съ тонкими каменными простѣнками между столбовъ по фахверковому способу и т. д., увлекаются этими способами и возлагаютъ серьезные надежды, что можетъ быть, путемъ опытовъ, удастся хоть нѣсколько разрѣшить старый вопросъ объ огнестойкомъ крестьянскомъ строительствѣ. Въ нижегородской губ. уже имѣется нѣсколько такихъ построекъ, но по нимъ нельзя еще судить о степени ихъ пригодности для деревни. Съ цѣлью пополнить эти опыты и обратить вниманіе общества, инженеръ Л. Д. Агафоновъ, особымъ докладомъ „Несгораемая деревня“, еще въ началѣ года сообщилъ въ нижегородскомъ отдѣленіи Император. русск. технического о-ва много интересныхъ данныхъ. Собраніе о-ва, сознавая всю важность разработки затронутого вопроса, рѣшило образовать особую комиссію, въ составъ которой кромѣ членовъ могутъ быть приглашены представители земствъ и всѣ заинтересованные лица. Изъ членовъ о-ва въ составъ комиссіи подъ предсѣдательствомъ Л. Д. Агафопова вошли: В. В. Гутовскій, М. В. Вильбушевичъ, В. Н. Ройскій, П. М. Раковъ, М. И. Будилковъ, г.г. Труфановъ, Веденисовъ и др., приглашены представители губернскаго и уѣзднаго земствъ, инспекторъ сельскаго хозяйства. Комиссія собиралась нѣсколько разъ и выработала пока проектъ инструкціи и приблизительную программу своихъ работъ. Насколько удастся названной комиссіи разрѣшить наболѣвшій вопросъ о несгораемой деревнѣ, покажетъ будущее, но самый починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ уже заслуживаетъ большого вниманія, тѣмъ болѣе, что комиссія выразила горячее желаніе объединить дѣятельность въ губерніи, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и учреждений и собрать у себя всѣ извѣстныя въ настоящее время матеріалы по огнестойкому строительству.

Ив. Волжскій.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъѣздъ губернатора. 10 дек. со скорымъ поѣздомъ московско-нижегородской желѣзной дороги выѣхалъ въ Орелъ, для участія въ губернскомъ дворянскомъ собраніи, губернаторъ камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ.

Отъѣздъ. На этихъ дняхъ, вслѣдствіе вызова министра финансовъ, срочно выѣхалъ въ Петербургъ управляющій нижегородскою казенною палатою Н. Н. Нечаевъ. Отъѣздъ г. Нечаева, какъ мы слышали, находится въ непосредственной связи съ предстоящимъ въ 1911 году повышеніемъ ярмарочнаго обложенія и вызванъ протестомъ со стороны предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета А. С. Салазкина при представленіи его министру.

† А. В. Олигеръ. 7-го декабря, въ 9-мъ часу утра, умеръ отъ крупознаго воспаленія легкихъ нижегород. старожилъ нотаріусъ Александръ Васильевичъ Олигеръ. Покойный родился 30 дек. 1840 г., происходилъ изъ нѣмецкой семьи, первоначальное образованіе получилъ въ нижегородской классической гимназій, которую окончилъ съ золотой медалью. По окончаніи гимназій поступилъ на физико-математическій факультетъ въ казанскій университетъ, гдѣ ему окончить курсъ наукъ не удалось, — его выслали въ Пензу, къ родителямъ. Здѣсь покойный устроился на службу съ отцомъ по откупамъ, но прослужилъ недолго. Его тянуло въ Н.-Новгородъ, гдѣ онъ провелъ въ тѣсномъ общеніи съ семьей извѣстныхъ Линдеманъ лучшіе свои годы юности.

И вотъ, съ введеніемъ нотаріата, А. В. Олигеръ занялъ мѣсто нотаріуса, открывъ въ Н.-Новгородѣ нотаріальную контору 14-го мая 1869 г.

Какъ нотаріусъ, А. В. Олигеръ пользовался въ Н.-Новгородѣ большой популярностью. Въ высшей степени аккуратный, добродушный и обходительный человекъ — покойный и въ дѣловыхъ сферахъ, и въ общей массѣ населенія нижегородской губерніи пользовался этой популярностью вполне заслуженно.

17-го декабря 1882 г. А. В. Олигеръ былъ избранъ гласнымъ городской думы и прослужилъ въ этомъ званіи довольно долгое время.

Во время выборовъ въ 1-ю Государственную Думу Ал-дръ В-ичъ состоялъ предсѣдателемъ комиссіи по выборамъ въ Государственную Думу.

А. В. Олигеръ состоялъ почти во всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ обществахъ Н.-Новгорода. Въ сущности говоря, нѣтъ почти такого благотворительнаго или просвѣтительнаго общества, гдѣ бы А. В. не состоялъ членомъ или учредителемъ.

Помимо этого, А. В. скромно и незамѣтно дѣлалъ помощь бѣднымъ людямъ. У него нѣсколько бѣдняковъ были прямо-таки пенсионерами.

Про покойнаго можно сказать, что гдѣ горе, тамъ онъ одинъ изъ первыхъ приходилъ на помощь.

А. В. Олигеръ не ограничивался специальностью нотаріуса, — онъ былъ еще страховымъ агентомъ и агентомъ нижегородско-самарскаго банка.

На гробъ покойнаго возложены вѣнки отъ городского самоуправления, присяжной адвокатуры и общества взаимнаго кредита, гдѣ А. В. былъ однимъ изъ учредителей.

Похороненъ А. В. Олигеръ на лютеранскомъ кладбищѣ въ Н.-Новгородѣ.

Обѣдъ въ честь И. А. Зубкова. 9 декабря гласные губернскаго земскаго собранія балахнинскаго и др. уѣздовъ, а также составъ губернской земской управы чествовали обѣдомъ И. А. Зубкова, оставившаго службу за неутвержденіемъ губерни. администраціей предсѣдателемъ балахнинской уѣздной зем. управы. На обѣдъ присутствовали губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ и членъ Гос. Думы Г. Р. Килевейнъ.

Обѣдъ состоялся въ Алексѣевской гостинницѣ и отличался очень большимъ оживленіемъ. Говорилось много рѣчей, говорили М. С. фонъ-Бринъ, В. Д. Калугинъ, С. Н. Зененко, А. В. Иконниковъ и другіе.

Министерская телеграмма. Предсѣдателемъ губернской земской управы В. Д. Калугинымъ оглашена была въ земскомъ собраніи полученная изъ министерства народн. просвѣщенія слѣдующая телеграмма: „Въ виду краткости остающагося до 1-го января 1911 г. срока для льготнаго зачета на пенсію за счетъ казны прежней службы учительскаго персонала и за невозможностью до окончанія работъ предполагаемаго междувѣдомственнаго совѣщанія, на какія именно категоріи земскихъ учителей распространяется льгота закона 1-го іюня с. г., прошу принять мѣры, въ случаѣ желанія земства, къ незамедлительному зачисленію въ пенсіонную кассу министерства народнаго просвѣщенія всѣхъ тѣхъ категорій земскихъ учителей, которыя считаетъ возможнымъ принять въ эту кассу названное министерство. За министра главноуправляющій отдѣломъ министерства *Гербель*“.

Изданіе сборника земскихъ постановленій. По предложенію управы земскимъ собраніемъ постановлено издать 4 тома своднаго сборника постановленій губернскаго земскаго собранія за 1900—1909 г.г. На изданіе сборника ассигновано 3000 руб.

Ревизія. Г. губернаторомъ поручено правителю канцеляріи губернатора В. В. Познанскому произвести ревизію библиотекъ об-ва распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи и комитета попечительства о народной трезвости. Ревизія уже производится.

Вызовъ типографчиковъ. 8 декабря г. начальникомъ губерніи вызваны были владѣльцы и отвѣтственные управляющіе всѣхъ типографій, находящихся въ городѣ Н.-Новгородѣ, причемъ на пріемѣ сдѣлано было имъ указаніе на несоблюденіе ими законоположеній, касающихся типографій. Для приведенія въ порядокъ всѣхъ упущеній по типографіямъ, г. начальникъ губерніи далъ означеннымъ выше лицамъ срокъ до 1-го января 1911 года, при этомъ владѣльцы и отвѣтственные управляющіе типографій были предупреждены, что послѣ 1-го января 1911 года, для выясненія, насколько точно выполняются ими установленныя правила, назначенъ будетъ рядъ ревизій типографій. По обнаруженіи при ревизіи несоблюденія установленныхъ закономъ правилъ, гарантирующихъ невозможность использования типографій въ противоправительственныхъ цѣляхъ, типографіи эти будутъ закрываться въ порядкѣ ст. 16 п. В. положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

Циркуляръ губернатора. Вслѣдствіе происходящихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безпорядковъ и забастовокъ, въ цѣляхъ ох-

ранения государств, порядка и обществ. спокойствия, начальником губернии предложено полицмейстеру и уездным исправникам временно, впредь до дальнейших распоряжений, в случае обращения за разрешением устройства каких-либо публичных увеселений, спектаклей, чтений и проч. в пользу недостаточных учащихся означенных заведений, кроме академических групп, таковыя не разрешать. Равным образом не разрешать собраний общества поощрения высшего образования и устройства в пользу этого общества увеселений, лекций и т. п.

Циркуляр. Г. начальником губернии 7 сего декабря разослал нижегородскому полицмейстеру и уездным исправникам следующий циркуляр:

„За краткое время управления мною нижегородской губернией я убедился, что начальники полиции мало обращают внимания на развивающееся в городах и перешедшее оттуда в деревни „хулиганство“, связанное почти всегда с нарушением существующих обязательных постановлений.

„Перед наступающими праздниками, в ограждение мирного населения, напоминаю об этом, а также о предоставленном мне п. В ст. 16 полож. о мѣрах къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, правѣ дѣлать распоряженія о закрытіи всякихъ вообще торговыхъ и промышленныхъ заведений, какъ срочно, такъ и на все время объявленнаго положенія усиленной охраны“.

Новый земскій органъ. Съ 1 января 1911 г. Лохвицкое земство будет издавать свою газету. Идея изданія газеты принадлежит лохвицкому обществу сельскихъ хозяевъ. Это общество вошло въ земское собраніе съ ходатайствомъ ассигновать необходимыя средства на изданіе газеты, или же взять изданіе ея на себя. Последнее земское собраніе поручило изданіе газеты управѣ и ассигновало на этотъ предметъ 3119 р.

По программѣ своей газета лохвицкаго земства будетъ напоминать газету гадячскаго земства. Она будетъ знакомить население съ новостями дня, давать статьи по жизненнымъ повседневнымъ вопросамъ крестьянской жизни въ области экономики и быта, будетъ въ ней отдѣлъ школьной гигиены и медицины, возможно, что будетъ въ ней отдѣлъ и фельетона. („Х.“).

Земская желѣзнодорожная коммиссія. Вчеръ открыла дѣйствія желѣзнодорожная коммиссія, избранная новымъ составомъ нижегородскаго губернскаго собранія. Въ составъ коммиссіи входятъ гласные — А. Б. Нейдгартъ, А. А. Савельевъ, Г. Р. Килевейнъ, С. Д. Кондратовъ, И. А. Бронскій, Г. Г. Кашеевъ, И. А. Зубковъ, Вяч. В. Левашевъ, Вал. В. Левашевъ, Н. А. Бологовской и Э. Г. Бруксъ. Въ первомъ засѣданіи коммиссіи произведены выборы председателя, при чемъ избранъ А. Б. Нейдгартъ.

Въ коммиссію переданы всѣ матеріалы и ходатайства, связанные съ проектами постройки, какъ магистральныхъ линій къ Н.-Новгороду, такъ и подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей въ Н.-Новгородъ. Между прочимъ, сюда поступили—а) докладная записка нижегородской городской думы, только что представленная высшему правительству, по вопросу о сооруженіи желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Н.-Новгородъ—Кинель и б) записка о новомъ вариантѣ проектируемой желѣзной дороги Н.-Новгородъ—Екатеринбургъ, съ подходомъ желѣзной дороги къ Н.-Новгороду черезъ Волгу у Фабричной слободы, затѣмъ набережной Волги у городского берега по эстокадамъ и мостомъ черезъ Оку въ Благовѣщенской слободѣ до вокзала московско-нижегородской желѣзной дороги. Въ послѣдней запискѣ, между прочимъ, указано, что съ устройствомъ для новой дороги моста черезъ р. Оку облегчается осуществленіе другой желѣзной дороги, о которой ходатайствуетъ Н.-Новгородъ и 11 земствъ, въ томъ числѣ и нижегородское губернскаго земство, это—желѣзной дороги Ермолино—Нижній—Кинель. Для этой дороги будетъ готовъ мостъ.

11 декабря желѣзнодорожная коммиссія губернскаго земства, подъ предсѣдательствомъ А. Б. Нейдгарта, разсматривала этотъ вопросъ въ вечернемъ засѣданіи, при участіи предсѣдателя уѣздныхъ управъ и въ присутствіи приглашеннаго, для дополнительныхъ разъясненій, председателя городской желѣзнодорожной коммиссіи С. И. Жукова.

Желѣзнодорожная коммиссія губернскаго земства единогласно постановила: предложить земскому собранію поддержать будущее ходатайство гор. Нижняго-Новгорода передъ правительствомъ о направленіи новой желѣзной дороги изъ Заволжья по городскому варианту, указанному выше,—будетъ ли эта желѣзная дорога Нижній—Екатеринбургъ—Курганъ или другая дорога—Нижній—Котельничъ, если та или другая совпадаетъ съ интересами желѣзной дороги Ермолино—Нижній—Кинель.

Циркуляръ земскимъ врачамъ нижегородскаго уѣзда. Въ виду наблюдавшихся на нѣкоторыхъ врачебныхъ пунктахъ случаевъ поздняго начала приѣма амбулаторныхъ больныхъ, что вызываетъ

справедливыя нареканія населенія, уѣздная управа циркулярно поставила врачамъ въ непремѣнную обязанность точное выполненіе въ этомъ отношеніи установленныхъ особой „инструкціей“ правилъ, по которымъ приѣмъ больныхъ производится отъ 8 час. утра до 1 час. дня. Въстѣ съ тѣмъ управа предлагаетъ врачамъ, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній въучасткѣ, для опредѣленія характера ихъ и принятія необходимыхъ мѣръ выѣзжать по возможности на мѣсто появленія болѣзни лично. Въ то же время, въ видахъ большаго ознакомленія населенія съ установившимся и утвержденнымъ земскимъ собраніемъ порядкомъ въ дѣлѣ обращенія за медицинской помощью, управа нашла необходимымъ разослать во все селенія уѣзда „инструкцію земскимъ врачамъ“, которою опредѣлено, въ какихъ именно случаяхъ обязательны для врачей выѣзды къ больнымъ на домъ, порядокъ приѣма амбулаторныхъ и коечныхъ, отпуска лекарствъ и т. п. Черезъ волостныхъ правленія населеніе поставлено также въ извѣстность, въ какой именно врачебный участокъ оно должно обращаться за помощью, при чемъ указано, что въ отношеніи тяжелыхъ и острыхъ случаевъ заболѣваній (значительныя кровотечения, трудные роды, мнимая смерть, отравленіе и т. п. случаевъ, угрожающихъ жизни) слѣдуетъ обращаться на ближайшій врачебный или фельдшерскій пунктъ, къ какому бы участку не принадлежалъ онъ.

Въ виду бывшихъ за послѣднее время нареканій со стороны населенія на врачей Д.-Константиновской больницы (ихъ тамъ двое), управой, съ одобренія врачебнаго совѣта, сдѣлано распредѣленіе обязанностей между врачами: приѣмъ амбулаторныхъ больныхъ врачи производятъ по-очереди, по-очереди же выѣзжаютъ въ извѣстныхъ случаяхъ и къ квартирнымъ больнымъ; больничныя палаты также распредѣлены между врачами, заразнымъ бараккомъ завѣдуютъ помѣщичи.

Законопроектъ о наказуемости за похищеніе лѣса. Судебная коммиссія Гос. Думы приняла съ нѣкоторыми поправками выработанный министерствомъ юстиціи законопроектъ о наказуемости за похищеніе лѣса.

Лѣсныя порубки разсматриваются, какъ кража. Законопроектъ опредѣляетъ пониженную отвѣтственность за похищеніе и самовольную порубку лѣса, совершенную при особо уменьшающихъ вину обстоятельствахъ; за самовольное срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ и грибовъ (но не въ видѣ кражи) виновные подвергаются штрафу не свыше 25 р. или аресту не свыше 7 дней. Тому же наказанію подвергаются виновные за проходъ черезъ чужіе луга или поля до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ. Похищеніе лѣса и самовольная порубка карается тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ. За укрывательство завѣдомо похищеннаго лѣса виновные подвергаются аресту до 3 мѣсяцевъ или штрафу до 300 р. При рецидивѣ (повторной кражѣ) заключенію въ тюрьмѣ до 6 мѣсяцевъ.

Объ обложеніи дачъ. По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ дачъ совѣтомъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства преподаны такія разъясненія ст. 37 уст. зем. повин.: По точному смыслу этой статьи жилые дома, находящіеся въ такъ называемыхъ дачныхъ мѣстностяхъ, не составляютъ въ отношеніи земскаго обложенія особаго отъ жилыхъ домовъ, расположенныхъ вообще въ уѣздѣ, рода недвижимыхъ имуществъ. Обложеніе домовъ, сдаваемыхъ подъ дачи, только въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ, именуемыхъ въ обществѣ дачными, безъ привлеченія къ земскому обложенію такихъ же домовъ въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, нарушаетъ основное требованіе объ уравнительности опредѣленной категоріи имущества по отношенію къ земскому обложенію, т.-к. въ законѣ не установлено критерія для отнесенія данной мѣстности уѣзда къ числу дачныхъ. Отсюда стало быть легко вытекаетъ понятіе, что крестьянскія избы, временно сдаваемые подъ дачи, обложенію сборомъ не подлежатъ.

Разъясненія сената объ опекахъ. Сенатъ по вопросу о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть учреждаемы опеки по расточительности надъ крестьянами, проживающими и владѣющими недвижимымъ имуществомъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній разъяснилъ, что вопросъ о необходимости учрежденія опеки по расточительности надъ названными крестьянами долженъ быть возбуждаемъ начальникомъ губерніи, который предлагаетъ сельскому или волостному обществу, по мѣсту приписки расточителя, собраннаго о расточительности этого лица свѣдѣнія для постановленія приговора объ опекѣ, причемъ приговоръ этотъ, по распоряженію той же административной власти, приводится въ исполненіе сиротскимъ судомъ или замѣняющимъ учрежденіемъ того городского поселенія, гдѣ постоянно проживаетъ опекаемый.

Къ вопросу о всеобщемъ обученіи. Св. синодъ, разсмотрѣвъ заключеніе училищнаго совѣта по вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія, опредѣлилъ:

1) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ принять подъ свое особое попечение и покровительство внесене церковно-приходскихъ школъ въ школьныя сѣти для осуществленія всеобщаго начального обученія въ данномъ уѣздѣ или городѣ и рекомендовать мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ путемъ личныхъ сношеній и воздѣйствія устранять возникающія при составленіи школьныхъ сѣтей недоразумѣнія и несогласія; 2) принять къ свѣдѣнію выраженный чрезвычайнымъ собраніемъ пожеланія о томъ, чтобы церковно-приходскія школы при осуществленіи въ Россіи всеобщаго обученія сохранили свою полную самостоятельность и независимость отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь и впредь въ исключительномъ вѣдѣніи св. синода, ибо подчиненіе ихъ министерству народного просвѣщенія на какихъ бы то ни было основаніяхъ съ неизбѣжностью приведетъ къ уничтоженію ихъ и явится нарушеніемъ правъ церкви имѣть свои начальныя школы и вполне самостоятельно ими вѣдать. („Земщина“).

Ассигновка на всеобщее обученіе. 4 декабря въ городской управѣ получено уведомленіе о переводѣ черезъ губернскаго казначейства отъ департамента народного просвѣщенія 14655 руб.—на расходы по всеобщему обученію въ Н.-Новгородѣ съ 1-го сентября по 31-е декабря. Изъ ассигновки сдѣланъ вычетъ 859 р. въ пенсионную кассу учителей.

Предстоящая учебно-промышленная выставка. Комиссія по техническому образованію при Императорскомъ техническомъ обществѣ рѣшила устроить въ весенніе мѣсяцы будущаго 1911 года международную учебно-промышленную выставку, подъ названіемъ: „Устройство и оборудованіе школъ“, для выясненія современнаго положенія промышленности, обслуживающей школьныя нужды. Выставка будетъ состоять изъ 6 отдѣловъ. Въ первый отдѣлъ—школьное строителъству—войдутъ модели и планы школьныхъ зданій, по возможности, всѣхъ народовъ, образцы отопленія, освѣщенія, вентиляціи и т. д., во второй—обстановка школъ; въ третій—наглядныя пособія; затѣмъ, въ остальныхъ отдѣлахъ будутъ помѣщены: ручной трудъ, физическое развитіе и школьный спортъ. На выставкѣ организуется чтеніе лекцій по школьнымъ вопросамъ.

На губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Открытіе губ. земскихъ собраній въ Вологдѣ, Орлѣ, Ярославлѣ, Полтавѣ, Казани и др. городахъ состоялось, какъ всегда, вступительной рѣчью мѣстныхъ губернаторовъ.

Губернаторы въ большинствѣ случаевъ приглашали земства къ совмѣстной работѣ по оказанію агрономической помощи развивающемуся хозяйству хуторянъ и отрубниковъ, число которыхъ въ одной орловской губерніи достигаетъ 16.000

Въ Полтавѣ губернаторъ обратилъ вниманіе на необходимость развитія мелкаго кредита, этого могучаго двигателя всѣхъ культурныхъ начинаній, улучшенія школьнаго дѣла и оцѣночныхъ работъ и учрежденія санитарной организаціи.

Сѣзды. Московскому губернскому земству разрѣшено созвать въ Москвѣ въ концѣ мая или началѣ іюня 1911 г. общеземскій сѣздъ по народному образованію.

Народные университеты въ Россіи. Общество народныхъ университетовъ опубликовало нѣкоторыя данныя о дѣятельности народныхъ университетовъ въ Россіи.

Въ настоящее время народные университеты функционируютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Воронежѣ, Самарѣ, Казани, Псковѣ, Смоленскѣ, Кубани, Уфѣ, Тифлисѣ, Харбинѣ и друг. городахъ. Первымъ и лучшимъ является народный университетъ имени А. Л. Шанявскаго въ Москвѣ. Изъ всѣхъ провинціальныхъ народныхъ университетовъ наиболее интенсивную дѣятельность проявляетъ самарскій. За первый годъ своего существованія этотъ народный университетъ организовалъ 106 лекцій. Средняя посѣщаемость лекцій въ самарскомъ народномъ университетѣ равняется 607.

При самарскомъ народномъ университетѣ организована въ настоящее время бібліотека, въ которой имѣется около 5000 томовъ. При ней функционируетъ дѣтскій садъ. Съ 15 февраля т. г., самарскій народный университетъ приступилъ къ изданію собственнаго органа „Извѣстія Самарскаго Общества Народныхъ Университетовъ“.

Какъ видно изъ отчета воронежскаго народнаго университета, въ истекшемъ году въ немъ были организованы 171 лекція, на которыхъ, въ общемъ, присутствовало 21.774 человекъ. За этотъ же періодъ въ казанскомъ народномъ университетѣ было прочтано 50 лекцій, на которыхъ присутствовало 11.539 человекъ.

Псковскій народный университетъ организовалъ въ истекшемъ году 23 лекцій, на которыхъ присутствовало 5.053 человекъ.

Исключительнаго вниманія заслуживаетъ московскій народный университетъ имени А. Л. Шанявскаго. „Фактъ народнаго университета, — говорится въ публикуемомъ отчетѣ, — путемъ

иниціативы генералъ-маіора А. Л. Шанявскаго, самъ по себѣ глубоко знаменателенъ и свидѣтельствуетъ о культурномъ пробужденіи Россіи. Народный университетъ Шанявскаго является первымъ городскимъ народнымъ университетомъ“. („С. С.“).

Реформа духовныхъ семинарій. Учебный комитетъ при св. синодѣ закончилъ разработку проекта новаго устава для православныхъ духовныхъ семинарій.

Въ основу воспитательной части семинарскаго устава положена мысль о приданіи духовнымъ семинаріямъ болѣе спеціальнаго церковнаго характера. Для этого вводится болѣе дѣятельное участіе воспитанниковъ въ богослуженіи, устанавливается близкое общеніе духовника съ учениками, причемъ духовникъ будетъ назначаться изъ преподавателей, и устанавливается новый въ семинаріяхъ институтъ воспитателей также изъ преподавателей.

Учебная часть разрабатывается въ соотвѣтствіи съ указанной основной мыслью о приданіи семинаріямъ болѣе церковнаго характера. Въ этомъ отношеніи прежде всего усиливается преподаваніе богословскихъ наукъ, причемъ особое вниманіе обращается на улучшеніе приемовъ преподаванія.

Работы по проекту новаго устава предполагается закончить въ началѣ будущаго года.

Третій сѣздъ судовладельцевъ волжскаго бассейна.

10-го декабря въ зданіи нижегородской биржи открылся 3-й сѣздъ судовладельцевъ волжскаго бассейна. На сѣздъ прибыло свыше 100 чел. членовъ-представителей судоходства.

Въ 11½ час. въ биржевой залъ прибылъ г. нижегородскій губернаторъ камергеръ Высочайшаго двора А. Н. Хвостовъ. Въ числѣ почетныхъ посѣтителей были представители московскаго и казанскаго округовъ путей сообщенія и мѣстныхъ отдѣленій ихъ, городской голова И. В. Богоявленскій и др. лица.

По объявленіи председателемъ совѣта сѣздовъ Д. В. Сироткинымъ очереднаго сѣзда открытымъ, г. ниж. губернаторъ А. Н. Хвостовъ произнесъ привѣтствіе сѣзду и, напомнивъ о милостивомъ вниманіи Государя Императора представлявшей ему депутаціи отъ судовладельцевъ, выразилъ пожеланіе плодотворной работы сѣзду. И. В. Богоявленскій привѣтствовалъ сѣздъ отъ нижегород. городского управленія, которое, цѣня дѣятельность его, хотѣло бы, ради взаимныхъ интересовъ, достигнуть необходимаго сближенія съ нимъ. Д. В. Сироткинъ въ длинной рѣчи подчеркнул равнодушіе Петербурга къ ходатайствамъ совѣта сѣздовъ, чрезмѣрное обложеніе судоходной промышленности со стороны правительства, земствъ и городовъ, игнорированіе представителя водныхъ путей въ обсужденіи такихъ вопросовъ, какъ выработка новаго законопроекта о судоходствѣ и сплавлѣ, внесеннаго уже въ Госуд. Думу, но совершенно не отвѣчающаго интересамъ судоходства, и большого вопроса о тарифной борьбѣ съ желѣзными дорогами.

Напомнивъ о высказанномъ Государемъ Императоромъ депутаціи сожалѣніи о томъ, что „до сего времени водные пути оставались безъ вниманія“, Д. В. Сироткинъ выразилъ надежду, что вопросы о нуждахъ и объ улучшеніи условій существованія водныхъ путей будутъ пересмотрѣны, и предложилъ собранію просить г. ниж. губернатора отъ имени сѣзда повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха всеподданиѣйшую телеграмму. Предложеніе это было принято и исполнено. Были посланы также телеграммы председателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, министрамъ путей сообщенія, торговли и промышленности, начальнику внутреннихъ водныхъ путей и пр.

Председателемъ сѣзда избранъ И. Ф. Скрѣпинскій, секретаремъ—П. П. Яргомскій.

Затѣмъ произведены были выборы членовъ совѣта вмѣсто выбывшихъ: Д. В. Сироткина, А. А. Жеребцова (по жребію), Н. Н. Бехтерева и П. П. Яргомскаго. Избраны: Д. В. Сироткинъ, А. Н. Голубевъ, К. П. Квапишевскій и Л. И. Тереховъ.

Изъ докладовъ первымъ былъ прочитанъ П. П. Яргомскимъ докладъ о соединеніи бассейна рѣки Волги съ сибирскими рѣками (магистралью Петербургъ—Обь). Изъ двухъ проектовъ, представленныхъ на обсужденіе междувѣдомственной комиссіи, одинъ, разработанный начальн. кiev. округа инженеромъ путей сообщенія П. В. Поповымъ, предусматриваетъ соединеніе волжско-камскаго рѣчнаго бассейна съ рѣками западной Сибири. Со стороны р. Камы водный путь начинается у села Левшина, въ 17 вер. выше Перми, и идетъ по р. Чусовой, соединяется каналами съ Исетью, дальше по рр. Турѣ и Тоболу. Вся длина системы отъ Перми до Тобола 1472 вер., стоимость устройства высчитывается приблизительно до 90 милл. руб.

Второй проектъ принадлежит бывшему вологодскому, нынѣ нижегородскому губернатору камергеру Двора Его Величества А.

Н. Хвостову и имѣть въ виду создать водный путь изъ Сибири черезъ Сѣвер. Двину въ Архангельскъ. Этимъ путемъ, по мнѣнію составителей проекта, открывается для сибирскаго хлѣба путь черезъ Архангельскъ въ Лондонъ на мировой рынокъ. Для изслѣдованія возможности соединенія Печоры съ Обью была снаряжена особая экспедиція во главѣ съ инженеромъ Кегульскимъ, которая отнеслась къ нему отрицательно.

Настоящій докладъ вызвалъ поясненія со стороны А. Н. Хвостова и Н. В. Попова.

А. Н. Хвостовъ, защищая предложенный имъ проектъ, указалъ, что при его осуществленіи для всего Сибирскаго края откроется новый выходъ къ морю, черезъ которое все сырье будетъ направляться за границу, не конкурируя съ сельско-хозяйствен. продуктами Европейской Россіи, и оживить до сего времени мертвый, но богатый естественными богатствами сѣверный край. Осуществленіе проекта соединенія сибирскихъ рѣкъ черезъ Каму, по мнѣнію А. Н. Хвостова, создастъ конкуренцію хлѣбнаго рынка и повлечетъ за собой раззореніе многихъ сельскихъ хозяевъ и крестьянъ, понизивши цѣны на хлѣбные продукты. А. Н. Хвостовъ предложилъ въ настоящее время ходатайствовать о равномерномъ изслѣдованіи обоихъ путей и выяснитъ тѣ экономическія перемѣны, которыя повлечетъ осуществленіе cadaго изъ нихъ.

Н. В. Поповъ, защищая проектъ соединенія съ Камой, указалъ на полную незаселенность печерскаго края и на болѣе легкое осуществленіе этого проекта съ технической стороны. Проведеніе водной магистрали въ этомъ мѣстѣ Урала, по мнѣнію оратора, имѣетъ и другія преимущества: она оживила бы пришедшую въ полный упадокъ дѣятельность горныхъ заводовъ и дала бы возможность перевести часть волжскаго флота на сибирскія рѣки; теперь же пароходы туда идутъ нерѣдко въ разобранномъ видѣ по сухо-му пути, а на Волгѣ масса судовъ стоитъ безъ работы; путь этотъ стоитъ ниже сѣвернаго и будетъ имѣть меньшее шлюзованіе. Для устраненія того положенія, которое можетъ создать наплывъ сибирскаго хлѣба, надо направлять его весь черезъ Екатерининскую систему прямо на сѣверъ, обставивши извѣстными тарифами.

А. Н. Хвостовъ указалъ, что Екатерининскій каналъ страдаетъ отсутствіемъ воды и не въ состояніи будетъ перевести всѣ грузы Сибири, если ихъ направить исключительно по нему. Что касается волжскаго флота, то его можно перевести путемъ соединенія р. Костромы и Лежи, что, между прочимъ, откроетъ новый прямой водный путь отъ Нижняго до Архангельска.

Въ виду сложности настоящаго вопроса сѣздъ въ вечернемъ засѣданіи принялъ слѣдующую резолюцію:

„Признавая безусловную необходимость соединенія сибирскихъ водныхъ путей съ внутренними водными путями Европейской Россіи, сѣздъ постановилъ просить правительство обратить особенное вниманіе на вопросъ о названномъ соединеніи системою шлюзованныхъ каналовъ, прося выяснитъ подробнымъ изслѣдованіемъ наиболѣе выгодный путь соединенія“. При этомъ, была принята поправка Скороходова, чтобы при обсужденіи даннаго вопроса былъ услышанъ голосъ Сибири.

Въ заключеніе былъ утвержденъ отчетъ совѣта сѣздовъ объ его дѣятельности за 1910 годъ и выражена благодарность совѣту за его труды.

Чествованіе памяти Н. И. Пирогова въ Н.-Новгородѣ.

(Окончаніе *).

Послѣ сообщенія С. Н. Зененко, д-ръ Л. П. Бибихинъ прочиталъ стихотвореніе А. Мысовской—„Памяти Пирогова“.

Не часто нашъ міръ баловала природа,
Не часто житейская тѣма
У насъ озарялась для счастья народа
Могучимъ свѣтиломъ ума.

И эти свѣтила полны обаянья.
Почетные гости земли
Къ источникамъ правды, добра и познанья
Людей за собою вели.

Почтить ихъ заслуги, ихъ трудъ многоцѣнный
Нѣтъ яркихъ, значительныхъ словъ.
Такимъ-то свѣтиломъ и былъ незабвенный
Мыслитель и врачъ Пироговъ.

И славу стяжалъ онъ не властью, не кровью,
Не лаврами съ бранныхъ полей,
А разума силой, къ отчизнѣ любовью,
Служеньемъ на пользу людей.

Всегда неподкупнымъ высоко-гуманнымъ
Для нихъ онъ учителемъ былъ,
И къ храму науки трудомъ неустаннымъ
Потомству пути продолжилъ.

Пусть духъ его скрылся изъ области брэнной
Въ пространствѣ незримыхъ міровъ,
Но въ памяти нашей онъ живъ, незабвенный
Науки гигантъ Пироговъ!

Послѣ этого оркестръ и хоръ подъ управленіемъ В. Ю. Виллуана красиво исполнилъ два раза „Слава“, музыка Римскаго-Корсакова, слова доктора П. Миклашевскаго. Исполненіе „Славы“ было покрыто шумными аплодисментами и повторено.

Затѣмъ начались многочисленные привѣтствія и рѣчи представителей различныхъ общественныхъ организацій.

Первымъ привѣтствовалъ отъ имени Пироговскаго общества врачей Д. Н. Жбанковъ. Онъ остановился, главнымъ образомъ, на роли Пирогова, въ созданіи земской медицины, которою мы вправе гордиться, равной которой не знаетъ Западъ, и земская медицина свято хранить его завѣты. Пироговское о-во врачей, продолжая дѣло Пирогова, отзывалось всегда на запросы жизни. Теперь оно думаетъ увѣковѣчить память Н. И. Пирогова созданіемъ въ Москвѣ Пироговскаго дома, съ центральной медицинскою библиотекой для всей Россіи. Можно надѣяться,—заклучилъ г. Жбанковъ,—что нижегородское о-во, горячо откликнувшееся на торжественное чествованіе памяти Н. И. Пирогова, также участливо отнесется и къ мысли о Пироговскомъ домѣ.

Затѣмъ принесъ привѣтствіе отъ нижегор. город. общ. управ. городской голова И. В. Богоявленскій. Онъ сообщилъ, что городская дума, цѣня заслуги Н. И. Пирогова, постановила наименовать его именемъ три койки въ больницѣ и одну изъ городскихъ школъ. При этомъ И. В. Богоявленскій сказалъ, что онъ не будетъ останавливаться на личности Н. И. Пирогова, такъ какъ ее уже освѣтили предыдущіе ораторы и ему только остается добавить пожеланіе, чтобы мощный, творческій духъ Н. И. Пирогова и его завѣты жили въ насъ самихъ—и это будетъ лучшимъ памятникомъ великому врачу, гуманисту, общественному дѣятелю и педагогу. Въ заключеніе И. В. Богоявленскій благодарилъ общество врачей за устройство этого культурнаго праздника, такъ какъ такіе праздники имѣютъ огромное просвѣтительное значеніе.

Предсѣдатель губ. земской управы В. Д. Калугинъ въ сжатой прочувствованной рѣчи высказалъ привѣтствіе отъ губернскаго земства. Онъ сказалъ, что завѣты Н. И. Пирогова дали обильные всходы въ земской медицинѣ. Всѣ важнѣйшія пожеланія его въ этой области осуществляются и дѣятельно проводятся въ жизнь. Достаточно указать на широкое развитіе участковой медицины, приблизившей врачебную помощь къ населенію, сдѣлавшей ее болѣе ему доступной, а равно—сѣзды земскихъ врачей, на которыхъ обсуждаются и разрабатываются неотложные вопросы о наилучшей постановкѣ врачебной помощи населенію. Кромѣ того, что уже сдѣлано, въ настоящее время вводится новый видъ врачебной помощи—земская санитарія. Ораторъ пожелалъ обществу врачей дальнѣйшаго процвѣтанія и успѣха и тѣсной связи съ земствомъ.

А. П. Скворцовъ прочиталъ привѣтствіе отъ врачей губернской земской больницы, С. Н. Зененко—отъ Краснаго Креста и И. П. Кузнецовъ—отъ нижегородскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта.

Городской врачъ г. Соколовъ прочиталъ адресъ отъ городской санитарной комиссіи, въ которомъ отмѣчены заслуги Н. И. Пирогова, какъ блестящаго естествоиспытателя, своими классическими трудами по анатоміи и физиологіи завоевавшего себѣ имя всемірнаго ученаго, какъ талантливаго хирурга, стоявшаго на ряду съ знаменитѣйшими хирургами, какъ профессора, создавшаго русскую школу хирурговъ, какъ великаго администратора въ лазаретной и больничной жизни и какъ отзывчиваго и гуманнаго врача, давшего намъ завѣты любви къ ближнему.

Затѣмъ принесли привѣтствія: Н. А. Граціоновъ—отъ нижегородскаго общества охраненія народнаго здравія, Н. А. Савинъ—отъ секціи гігіены воспитанія и образованія дѣтей и отъ коммерческаго училища, П. Н. Михалкинъ—отъ хирургическаго отдѣленія губернской земской больницы, С. И. Мицкевичъ—отъ психиатрическихъ учрежденій, военный врачъ г. Демидовичъ—отъ военнаго лазарета, А. М. Боженковъ—отъ санитарнаго совѣта губернскаго земства, П. А. Рождественскій—отъ общества поощренія вышшаго образованія, г. Лившицъ—отъ еврейскаго общества, А. Н. Алелековъ—отъ нижегородской ученой архивной комиссіи, В. И. Серебренниковъ—отъ нижегородской присяжной адвокатуры, В. М. Владиславлевъ—отъ общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ ниж. губ., Н. Н. Гюрданскій—отъ общества пособія учащимся и школьнымъ столовымъ, И. И. Захаровъ—отъ балахнинскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, г. Бунинъ—отъ студентовъ нижегородцевъ московскаго университета, Н. В. Александровъ—отъ общедоступнаго клуба; затѣмъ слѣдовали привѣтствія—отъ нижегородскаго техническаго кружка, кружка любителей физики и астрономіи, канавинскаго общества разумныхъ развлеченій, воскрес-

ныхъ школѣ, нижег. кружка фармацевтовъ, учебныхъ заведеній и родительскихъ комитетовъ: губернской гимназіи, Александровскаго дворянскаго института Александра П, Владимірскаго реальнаго училища и средне-маханико-техническаго, аракчеевскаго кадетскаго корпуса, второй женской гимназіи, реальнаго училища Милова, гимназіи Хрѣновской, канавинской женской гимназіи А. В. Торсуевой и мужской канавинской прогимназіи.

Письменные привѣтствія и телеграммы получены: отъ редакцій „Волгара“, „Нижегородскаго Листка“ и „Судоходца“, макарьевскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, гимназіи г-жи Вишняковой, акушерской школы и лечебницы П. П. Миклашевскаго и отъ епархіальнаго женскаго училища.

Въ заключеніе предсѣдательствующій д-ръ А. І. Писнячевскій доложилъ собранію, что его преосвященство епископъ нижегородскій Іоакимъ просилъ его передать отъ его имени привѣтствіе о-ву врачей и свое благословеніе собранію, онъ глубоко сожалѣетъ о невозможности лично присутствовать на настоящемъ торжествѣ.

Собраніе затянулось до 2-хъ час. ночи.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корр.).

БАЛАХНА. (Призывъ). Въ призывъ текущаго года на военную службу принято: въ 1 уч.—108 чел., во 2-мъ—77 чел., въ 3-мъ—142 чел. и въ 4-мъ—96 чел., а всего 423 человѣка. Взяты всѣ призываемые, не имѣющіе льготы по семейному положенію, и, кромѣ того, принято 66 человѣкъ льготныхъ перваго и втораго разряда. Это явленіе объясняется отчасти тѣмъ, что много призываемыхъ отправлено въ военный лазаретъ на испытаніе и 18 человѣкъ не явилось на призывъ безъ уважительныхъ причинъ.

Въ общемъ количествѣ принятыхъ на военную службу, грамотныхъ числится 328 человѣкъ, женатыхъ 60 чел. Наибольшій процентъ безграмотныхъ падаетъ на 3-й (городецкій) участокъ, населеніе котораго по сравненію съ другими участками вообще менѣе развито и культурно.

— (Къ чествованію памяти Л. Н. Толстого). Благодаря развитію въ уѣздѣ библиотекъ, крестьяне хорошо знакомы съ сочиненіями Л. Н. Толстого, въ особенности съ его рассказами изъ народной жизни. Особенно въ ходу у населенія книжки: „Богъ правду видитъ“, „Кавказскій плѣнникъ“, „Хозяинъ и работникъ“ и др.

Извѣстіе о смерти Толстого глубоко опечалило грамотный людъ; чествованіе его памяти въ школахъ и въ обществахъ было лучшимъ тому доказательствомъ. Въ школахъ каждый учитель позаботился обрисовать жизнь и труды Л. Н. Толстого. Нѣкоторые посвятили уроки чтенію отрывковъ изъ его сочиненій. Въ нѣкоторыхъ обществахъ чествованіе происходило при торжественной обстановкѣ.

Такъ, въ с. Бурцевѣ, въ мѣстную библиотечку-читальню имени Л. Н. Толстого собрались почитатели великаго писателя и попросили учителя прочесть біографію Л. Н.

Въ с. Городцѣ, въ обществѣ трезвости, у котораго имѣется садъ и библиотечка имени великаго писателя, состоялось общее собраніе членовъ, гдѣ почтена память Толстого вставаніемъ и послана семьѣ покойнаго телеграмма съ выраженіемъ скорби по тяжелой утратѣ.

Въ городецкомъ обществѣ потребителей почтена память покойнаго вставаніемъ.

Въ городецкомъ клубѣ, гдѣ среди членовъ много крестьянъ, состоялось общее собраніе, посвященное памяти Льва Толстого. Собраніе почтительно память его вставаніемъ и постановило: учредить имени покойнаго стипендіи въ мѣстной прогимназіи на образованіе дѣтей членовъ клуба; выдавать ежегодно изъ кассы клуба 25 р. обществу вспоможенія учащихся въ городецкихъ школахъ; ассигновать 25 р. въ фондъ на увѣковѣченіе памяти писателя; приобрести всѣ сочиненія Льва Николаевича для клубской библиотечки. Въ заключеніе собраніе рѣшило послать семьѣ Толстого телеграмму съ выраженіемъ глубокой скорби кончинѣ писателя земли русской.

Въ Балахнѣ служащіе земства послали другу Льва Николаевича В. Г. Черткову телеграмму, гдѣ выражены искреннія чувства мучительной скорби объ утратѣ „Великаго учителя правды и любви къ ближнему“...

БАКАЛДСКАЯ ВОЛ. княгин. уѣз. (Пожаръ). 11 ноября, въ 7 час. утра, въ с. Бакалдахъ возникъ пожаръ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ; сгорѣло 2 риги, въ которыхъ сушили волокно льна; риги и волокно сгорѣли. Вечер. въ 10 ч. сгорѣла еще 1 рига.

12 ноября въ 6 час. утра, по той же причинѣ, сгорѣли еще 2 риги, а 17 ноября въ 6 час. вечера, отъ неосторожнаго обраще-

нія съ огнемъ, сгорѣли домъ съ двумя глинобитными сараями.

Того же числа утромъ въ селѣ Нелюбовѣ по той же причинѣ сгорѣло 13 жилыхъ и холодныхъ построекъ, сгорѣла 1 лошадь, 1 корова и 2 телки у кр. Горюкова.

С. РОЖДЕСТВЕНО, княгин. у. (Задавленный возомъ). 19-го ноября крест. И. Г. Соболевъ вечеромъ около 5 час. проѣзжалъ съ возомъ дровъ по дорогѣ отъ села Нелюбова къ с. Рождеству и нечаянно въѣхалъ однимъ бокомъ воза въ размоину; возъ началъ валиться, и Соболевъ, желая поддержать его, уперся плечемъ въ наклоненный бокъ воза.

При тяжести около 70 пуд., усилія Соболева были безуспѣшны: возъ перевернулся, придавивъ собою Соболева. Трупъ задавленнаго искалѣченъ до неузнаваемости: голову и все туловище растиснуло.

22 ноября, съ разрѣшенія бывшаго на мѣстѣ происшествія г. пристава, тѣло покойнаго предано землѣ.

С. ПУРЕХЪ, балахн. уѣзда. (Спектакль). 21-го ноября въ библиотекѣ-читальнѣ любителями изъ учителей и учительницъ данъ былъ спектакль. Играли „Ревизора“ Гоголя. Доходъ поступилъ въ пользу пурехскаго пожарнаго о-ва. Собрано болѣе 60-ти руб. Публики было много. Спектакль прошелъ очень удачно, и зрители остались очень довольны. Во время антрактовъ и танцевъ играли импровизированный оркестръ, состоящій изъ 2-хъ мандолинъ, 2-хъ гитаръ, 2-хъ балалаекъ, 2-хъ гармоникъ и скрипки. Желательно, чтобы любители не отказались и на будущее время потрудиться на почвѣ разумныхъ развлеченій.

Д. ГОЛОВИНО, балахн. уѣз. (О перемѣнѣ волости). Дер. Головино находится отъ своего андреевскаго волостнаго правленія въ 12-ти верстахъ, а отъ сосѣдняго вершиловскаго—всего въ 2½ верстахъ. Въ с. Вершиловѣ функционируютъ потребительское о-во и кредитное товарищество, членами которыхъ состоятъ и крестьяне дер. Головина. Жители дер. Головина въ силу необходимости принуждены прибѣгать къ услугамъ вершиловскаго волостнаго правленія, какъ напр., за полученіемъ почтовой корреспонденціи, за засвидѣтельствованіемъ почтовыхъ повѣстокъ и долговыхъ росписокъ и проч. Члены кредитнаго товарищества намѣрены поднять въ своемъ деревенскомъ о-вѣ вопросъ о припискѣ д. Головина къ вершиловской волости.

С. ВЕРШИЛОВО, бал. уѣз. (Потребительное общество; пожаръ). 7-го ноября состоялось общее собраніе членовъ потребительнаго о-ва, на которомъ обсуждался вопросъ о постройкѣ собственнаго помѣщенія для лавки общества. Постановлено: съ новаго года открыть мануфактурный отдѣлъ, постройку же зданія отложить еще на годъ, при чемъ рѣшено построить каменное зданіе совмѣстно съ кредитнымъ товариществомъ.

— 12-го ноября вечеромъ час. въ 9-ть въ деревнѣ Оленихѣ произошелъ пожаръ отъ невыясненной причины. Сгорѣлъ одинъ домъ со всѣми надворными постройками и хозяйственнымъ инвентаремъ кр. А. Корпаткина.

Д. КОЛОТУХА, ниж. у. (Несчастный случай). На-дняхъ въ имѣнн. вл. Нахичеванской при дер. Колотухѣ произошло загадочное убійство. Кр. д. Карботова ниж. у. А. А. Рыбкинъ, довѣренный г. Нахичеванской, убилъ изъ ружья односельчанина кр. Гр. Ив. Корнилова, работника въ томъ же имѣнн, заставши послѣдняго играющимъ въ карты съ прислугой на этомъ же хуторѣ. Убійца арестованъ, и дѣлу данъ законный ходъ.

С. ГОРДЬЕВКА, бал. у. (Пожарная дружина). Гордѣвская вольная пожарная дружина праздновала освященіе знамени въ память своего 5-лѣтняго существованія. Послѣ поздней литургіи былъ отслуженъ молебенъ передъ выстроенною дружиною съ ея молитвскимъ и борисовскимъ отдѣлами и представителями отъ нижегородскаго пожарнаго о-ва, сормовскаго пожарнаго о-ва, дружины сормовскихъ заводовъ, и зарѣчнаго пожар. о-ва. Предсѣдателемъ правленія А. Я. Тятининымъ было произнесено поздравленіе дружинникамъ по случаю праздника и предложено товарищескій чай по подпискѣ.

Дружина за пять лѣтъ участвовала въ 153 пожарахъ въ количествѣ 1852 чел., всѣ члены которой застрахованы въ Голубомъ крестѣ, и въ настоящее время имѣетъ съ отдѣлами 153 члена. Инвентарь оцѣнивается въ 3500 р. Среди гостей присутствовали г. земскій начальникъ, мѣстный приставъ и много видныхъ общественныхъ деятелей.

С. БОГОЯВЛЕНЬЕ, сем. у. (Библиотечка-читальня). Лѣтъ съ 10 тому назадъ въ с. Богоявленнѣ была открыта библиотечка-читальня имени Павленкова. Библиотечка, говорятъ, имѣла большой и хорошій подборъ книгъ. Въ настоящее время библиотечка имѣетъ неопредѣленное число книгъ; говорю „неопредѣленное“, потому что книги обратились въ отрѣпья. Судите. На полкѣ имѣется до 80 кн.—остатокъ отъ большой и хорошей библиотечки,—книгъ, мало-мальски похожихъ по коркамъ на книги, но взгляните

внутри: одна книга безъ начала, другая безъ конца, а въ третьей — середины не достаетъ. Можно себя представить, съ удовольствіемъ-ли прочитываются такіе книги.

С. ПЯТНИЦКОЕ, богоявл. вол., сем. у. (*Прогрессъ*). Здѣсь открыты: кредитное т-во, с.-хоз. и молочная артели. Съ новаго 1911 г., вѣроятно, будетъ открыта потребительская лавка: 30 ноября с. г. на собраніи постановлено ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи. Вступить въ члены о-ва потребителей изъявили желаніе до 100 человекъ, при чемъ членскихъ взносов набралось 705 руб. Организаторами этого добраго дѣла являются уѣздный агрономъ и мѣстное духовенство.

Г. СЕМЕНОВЪ. (*Смерть земск. служащаго*). Въ ночь съ 27 на 28 ноября скончался въ семеновской больницѣ, по опредѣленію врачей отъ паралича сердца, помощникъ секретаря семеновской уѣздной земской управы М. Ф. Сторожевъ, 37 лѣтъ. Покойный служилъ въ канцеляріи управы въ теченіе 19 лѣтъ. Послѣ него осталась старушка мать, жена и двое малолѣтнихъ дѣтей. Средствъ къ жизни, кромѣ небольшой пенсіи отъ земства, никакихъ не осталось.

Захребетники.

Дальніе крестьяне иногда посѣщаютъ городъ; кто лишній хлѣбецъ пріѣдетъ продать, кто по дѣлу какому нибудь, кто на работу для подспорья домашнему хозяйству. И очень многіе изъ нихъ дѣлаются жертвою людей, которые привыкли жить на счетъ простоты деревенской и отъ работы совсѣмъ отбились. Отнимаютъ они кусокъ хлѣба у крестьянина-труженика разными воровскими способами.

Идетъ за лошадию извозчикъ „Ванька“ такъ называемый. Приѣхавъ онъ въ городъ зиму прокормиться. Далъ ему отецъ четверть овса, два пуда сѣна, да двугривенный деньгами. „Кормись, милый, въ городу. Ты ужъ во какой!“ — напутствовалъ его отецъ. Тяжело парню сначала въ городѣ: и улицъ не знаетъ, и сѣдокъ обихажаетъ — то фальшивую монету дать, то въ проходной дворъ уйдетъ. Теперь ужъ онъ понаторѣлъ, два мѣсяца проработалъ и накопилъ полторы красненькихъ. Свезъ онъ сейчасъ сѣдока на вокзалъ, зазябъ на льду и идетъ за лошадию позади саней, заиндевелъ весь; хлопаютъ руками „для сугрѣву“, точно крыльями машетъ. Глядь, около пятериковъ дровъ на берегу рѣки кучка народа. Что такое? Остановилъ онъ лошадь и видитъ: сидятъ двое и въ карты играютъ. У одного глаза такъ и бѣгаютъ, нѣтъ этого взгляда чистаго, яснаго, а у другого ровно стеклянные, мутные какіе-то; и глядитъ онъ ими, а ровно не глядитъ, даже жуть беретъ. Слышитъ парень, одинъ игрокъ подъ другого, двумя красными пошелъ, а у картъ денежицы насыпано ужъ болѣе столбачки. Знаетъ парень игру эту: игривалъ онъ дома парнишкой въ нее на бабки. Знаетъ онъ, что мирить красненькой надо. Итти бы парню, да интересно, чья возьметъ. А одинъ изъ игроковъ, что къ парню спиной сидитъ, намѣтилъ ужъ парня, не подается ли онъ. Обернулся къ нему да шепотомъ и говоритъ: „бросать, паря, приходится, нѣту у меня красненькой, а ты смотри, — карта-то какая привалила“... И видитъ парень — хлюсть, да какой — тузъ, король, дама козырные; вѣдь супротивъ этого хлюста — только и выстоять хлюсть въ три туза. „Давай красненькую и помиримъ“, шепчетъ парню игрокъ. И лошадь забылъ парень: выигрышъ пополамъ вѣдь. Распоясался онъ торопливо, выхватилъ кисетъ съ деньгами и веревочку отъ шеи оторвалъ, только бы поскорѣе деньги вынуть, да къ картамъ положить. „Давай умиримъ вмѣстѣхъ“, сказалъ парень, а у самаго дыханье сперло. Раскрыли карты, а у противника-то три туза оказались. Кругомъ смѣхъ. „Что, жуебѣ, взять? Поди кобыла-то домой ушла!“ Ее ужъ затого подстегнули изъ шайки-то ихней. Глянулъ парень, а лошадь идетъ ужъ далеко; догналъ онъ ее, бухнулся въ сани и завылъ коровой.

Не на одні карты ловятъ захребетники простоту деревенскую. Есть между ними наперсточники, ремешники, орлянщики. Многіе изъ нихъ по лѣтамъ ѣздятъ на пароходахъ и тамъ ловятъ простаковъ.

В.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Травосѣяніе и урожай льна.

За послѣднее время наблюдается особенно сильный интересъ въ культурѣ льна, причемъ между отдѣльными мѣропріятіями къ поднятію урожая этого цѣннаго и столь важнаго для экспорта Россіи растенія обыкновенно указываютъ на внесеніе въ почву минеральныхъ удобрений, посѣвъ хорошими сѣменами и переходъ къ травосѣянію. Сами крестьяне уже давно поняли громадное значе-

ніе культуры клевера и платятъ частновладельческимъ хозяйствамъ за аренду клеверныхъ полей подъ ленъ иногда громадныя деньги. Къ сожалѣнію однако, введеніе у нихъ самихъ посѣвовъ клевера нерѣдко наталкивается на цѣлый рядъ препятствій, хотя, правда, высокія арендныя цѣны за клеверныя поля подъ ленъ у частныхъ владельцев во многихъ мѣстахъ ускорили переходъ крестьянъ съ трехполья на многополье съ посѣвомъ клевера, какъ, напримѣръ, въ волоколамскомъ уѣздѣ, московской губерніи и проч.

Между тѣмъ введеніе въ крестьянскія хозяйства посѣвовъ клевера имѣетъ для тѣхъ мѣстъ, гдѣ культурѣ льна отводится первенствующее мѣсто, безусловно громадное значеніе, такъ какъ клеверъ не только обезпечиваетъ домохозяину очень обильные укусы цѣннаго корма для его скота, но и болѣе высокіе и надежные урожаи послѣдующихъ яровыхъ. Къ сожалѣнію, точныхъ данныхъ о влияніи введенія клевера въ сѣвооборотъ на урожай льна, которые могли бы наглядно доказать хозяину всю выгоду такого мѣропріятія, въ литературѣ очень мало и потому нижеприводимыя данныя крестьянина деревни Пашковни, псковской губерніи, Андреева, безъ сомнѣнія, заслуживаютъ вниманія и явятся для многихъ цѣннымъ матеріаломъ для убѣжденія крестьянъ, занимающихся льноводствомъ, въ громадномъ значеніи для нихъ культуры клевера.

Г. Андреевъ, владѣя двумя участками земли, изъ которыхъ одинъ оставался въ трехпольѣ, а на другомъ имъ введенъ былъ правильный шестипольный сѣвооборотъ съ посѣвами клевера, въ теченіе 10 лѣтъ наблюдалъ въ обоихъ случаяхъ урожай льна и результаты своихъ наблюденій представилъ, въ видѣ среднихъ данныхъ объ урожаѣ за 10 лѣтъ, на Псковскую льноводную выставку, гдѣ онъ и пришлось впервые ознакомиться съ этими данными. Разница въ урожаѣ льна по трехполью и въ многопольномъ сѣвооборотѣ послѣ двухлѣтняго клевера была настолько значительна, что никакихъ сомнѣній въ громадномъ значеніи культуры клевера для льна не допускала. Такъ какъ ленъ псковской губерніи производится исключительно на волокно и урожай сѣмянъ въ большинствѣ случаевъ лишь не многимъ превышаетъ количество высѣянныхъ сѣмянъ, то г. Андреевъ ограничился въ своихъ наблюденіяхъ только опредѣленіемъ количества выхода волокна въ томъ и другомъ случаѣ, при чемъ въ среднемъ за 10-лѣтній періодъ получилось въ трехпольѣ 9 пудовъ, послѣ клевера же 23 пуда, и притомъ болѣе цѣннаго, волокна на десятину.

Его наблюденія за каждый годъ отдѣльно относительно урожайности волокна по трехполью и по клеверу дали слѣдующіе результаты

	По трехполью.		По клеверу.	
	Всѣхъ волоконъ.	Стоимость его.	Всѣхъ волоконъ.	Стоимость его.
За 1901 годъ	11 пуд.	36 руб.	28 пуд.	109 руб.
„ 1902 „	7 „	23 „	20 „	68 „
„ 1903 „	9 „	31 „	24 „	92 „
„ 1904 „	14 „	42 „	30 „	120 „
„ 1905 „	7 „	20 „	22 „	76 „
„ 1906 „	8 „	26 „	21 „	82 „
„ 1907 „	10 „	40 „	25 „	103 „
„ 1908 „	8 „	16 „	22 „	63 „
„ 1909 „	10 „	52 „	20 „	110 „
„ 1910 „	6 „	34 „	18 „	107 „

Какъ видно изъ этой таблицы, урожай волокна за отдѣльные годы какъ по трехполью, такъ и по клеверу, за все время мало измѣняются, при чемъ урожай по клеверу всегда значительно превышаетъ урожай въ трехпольномъ хозяйствѣ.

Приводимыя г. Андреевымъ въ этой табличкѣ данныя о количествахъ вырученныхъ имъ за волокно денегъ позволяютъ каждому судить о томъ, насколько переходъ къ многополью выгоденъ для крестьянскаго хозяйства, и ярко подчеркиваютъ громадное значеніе этого мѣропріятія въ вопросѣ о поднятіи культуры льна въ крестьянской средѣ, которая, какъ извѣстно, является главнымъ производителемъ русскаго льна. („К. Д.“).

А. Шаллеръ.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Бывшее 29 августа 1910 г. общее собраніе членовъ общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губ. постановило: 1) просить всѣхъ учащихся въ губерніи снова вступить въ члены общества и 2) произвести опросъ среди учащихся относительно оживленія дѣятельности общества. Выполняя это порученіе собранія, правленіе, въ половинѣ октября, разослало во всѣ школы опросный бланкъ, уставъ и приглашеніе снова вступить въ члены общества и сдѣлать членскій взносъ за

Правленіе.

II.

У Е. Л. Сыркина—(Б. Покровка, д. Варваркина, 42).

Маріинской женской гимназіи А. Храбровъ.

Правиллегированный нынѣ способъ даетъ возможность обрабатывать торфъ безъ варки, путемъ механической очистки волоконъ. Благодаря этому не требуется подмѣси другихъ веществъ, и бумага получается изъ чистой торфяной массы, достаточно плотная и прочная. При этомъ стоимость ея изготовленія позволяетъ пускать ее въ оборотъ по цѣнѣ дешевле на 30—40 проц. противъ существующихъ цѣнъ. Если выдѣлка бумаги по новому методу станетъ на прочную почву, — это вызоветъ цѣлый переворотъ въ бумажномъ дѣлѣ.

[illegible]

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за сентябрь мѣсяць 1910 г. по новому стилю (19 авг.—17 сент. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.												
	ЗА ЧИСЛА.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.				Нормальн.	Исчисленіе осадковъ.			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа.	Облачность въ дождливыхъ дняхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.														
					ЗА ЧИСЛА.			За мѣсяцъ.		За числа.							Миллиметры.	Какого числа.												
	1—10	11—20	21—30		1—10	11—20	21—30			1—10	11—20	21—30							С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и о.	Число сильныхъ вѣтровъ.		
Богоявление, семенов. у.	12,0	8,8	4,3	8,2	0,0	0,1	44,4	44,5	—	0	1	6	7	26,7	25	4	8	6	15	3	0	0	11	7	11	5	38	0		
Семеновъ	11,4	8,0	4,6	8,0	0	4	30,7	33,1	55,0	0	2	6	8	17,2	25	4,5	10	7	17	13	2	1	6	6	16	12	17	1		
Лыково, семеновск. у.	13,0	9,1	6,2	9,4	0	0	16,6	16,6	—	0	0	3	3	7,0	22	4	7	6	5	3	4	10	14	3	2	16	33	0		
Василево-Слобода, бал. у.	15,4	10,8	6,8	11,0	0	1,9	30,2	32,1	—	0	1	7	8	12,0	25	4	11	7	13	3	3	3	8	8	3	17	32	0		
Пурехъ, балахи. у.	—	—	—	—	0	2,3	34,0	36,3	—	0	1	7	8	14,3	25	5	3	6	2	0	1	0	2	7	22	17	39	0		
Черное, балахнин. у.	15,0	10,6	7,9	11,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	7	10	0	2	9	10	9	8	9	33	1		
Исады, мак. у.	15,6	12,7	8,6	12,3	0,9	0	6,2	7,1	—	2	0	5	7	2,2	27	4	4	6	2	7	13	0	7	5	14	6	36	1		
Норм. для Н.-Новгорода	13,6	11,5	9,2	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Нижний-Новгородъ	15,0	11,6	8,3	11,6	0	0,4	21,7	22,1	—	0	1	8	9	6,1	25	5	7	8	8	9	3	2	3	19	11	15	20	0		
Афонасьево, ниж. у.	14,9	11,2	8,1	11,4	5,9	0	11,7	17,6	—	1	0	6	7	5,9	2	4	9	3	13	11	2	6	9	27	5	15	2	1		
Таможниково, ниж. у.	14,4	10,6	6,9	10,6	5,2	0	11,5	16,7	—	1	0	5	6	5,8	27	5	7	7	4	17	16	11	15	1	7	2	17	0		
Горбатовъ	15,6	11,1	7,1	11,3	0,8	3,0	21,3	25,1	—	1	1	5	7	7,4	25	3	15	5	2	7	0	2	1	32	4	19	22	1		
Каз. х. „Волчиха“, г. у.	15,5	11,0	8,3	11,6	10,3	0,1	11,0	21,4	50,0	2	1	7	10	10,0	1	4	12	6	10	18	11	9	8	21	1	6	6	1		
Панино, горб. у.	13,7	10,3	7,4	10,5	10,8	1,3	10,5	22,6	—	3	1	6	10	6,6	2	6	2	10	5	15	5	18	3	12	1	19	12	0		
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	8,0	0	6,0	14,0	—	1	0	3	4	8,0	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Фокино, вас. уѣз.	13,7	11,1	6,9	10,6	5,9	0	6,4	12,3	—	1	0	5	6	5,9	1	5,1	8	6	10	11	2	3	8	19	8	11	18	0		
Сомовка, васил. уѣз.	—	—	—	—	7,0	0,6	17,5	25,1	—	2	2	7	11	6,9	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Василь-Сурекъ	—	—	—	—	0	0	6,5	6,5	—	0	0	4	4	2,2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Антоново, васил. у.	14,6	11,3	7,6	11,2	14,2	0	6,3	20,5	—	1	0	4	5	14,2	1	5	3	5	19	3	2	0	2	6	5	21	32	2		
Курмышъ, симб. губ.	14,4	11,4	7,6	11,1	0	0	7,5	7,5	—	0	0	4	4	2,5	25	6	5	8	1	12	5	0	4	15	5	13	35	2		
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	50,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Зем. плод. пит., кн. у.	14,5	10,6	8,8	11,1	5,0	0,0	2,0	7,0	—	1	0	1	2	5,0	5	4	14	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Б. Мурашкино, княг. у.	15,0	11,0	8,5	11,5	5,0	0	11,5	16,5	—	1	0	5	6	5,0	1	4	8	4	0	24	5	5	6	23	8	10	11	0		
Ягодное, княг. у.	—	—	—	—	0,3	0	7,9	8,2	—	2	0	4	6	3,2	26	4	10	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Каменищи, княг. у.	13,6	9,5	7,1	10,1	0	0	11,8	11,8	—	0	0	5	6	4,0	27	4	9	7	11	15	0	10	4	12	10	17	11	0		
Бутурлино, кн. у.	13,0	10,5	7,8	10,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	6	14	5	5	6	6	16	17	8	13	0		
Сергачъ	15,6	12,3	8,2	12,0	5,8	0	12,3	18,1	—	1	0	4	5	5,8	1	5	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Какино, серг. у.	—	—	—	—	0,4	0	14,8	15,2	45,0	1	0	5	6	7,0	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итманово, серг. у.	13,8	11,6	8,7	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10	6	5	6	13	0	23	8	4	13	18	2		
Черновское, сергач. у.	14,0	10,2	7,7	10,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	5	1	16	0	1	2	10	1	13	46	1		
Ивашкино, арзам. у.	13,5	9,8	7,4	10,2	1,1	0,1	10,8	12,0	—	2	1	7	10	5,0	27	5	8	5	1	26	0	2	0	18	5	25	12	1		
Арзамасъ	15,0	11,0	8,0	11,3	12,3	0	20,9	33,2	50,0	2	0	4	6	9,0	24	5	8	4	3	7	1	12	2	18	0	19	28	0		
Казаково, арзам. у.	14,3	9,6	7,6	10,5	3,0	0	4,8	7,8	—	2	0	2	4	2,8	4	6	9	13	12	7	6	5	17	6	10	6	21	1		
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	0	5,0	17,0	22,0	—	0	3	5	8	5,5	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Кужендеево, ардат. у.	15,0	11,6	8,6	11,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	7	7	13	2	28	2	22	4	10	2	1		
Верякуши, ардат. у.	13,9	10,2	8,3	10,8	6,7	0	4,3	11,0	—	1	0	4	5	6,7	1	4	11	9	8	4	4	0	15	5	9	9	36	1		
Лукояновъ	14,8	10,9	7,6	11,1	0,4	0	8,3	8,7	—	1	0	5	6	3,9	24	5	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Елфимово, лук. у.	15,8	12,5	8,0	12,1	0	0	8,4	8,4	—	0	0	7	7	2,8	24	5	8	6	12	4	6	0	13	14	11	5	25	1		
Григорьевская с.-хоз. школа лук. у.	13,6	10,1	7,7	10,5	1,4	0	5,5	6,9	—	2	0	3	5	2,7	25	5	5	7	3	18	16	9	1	12	3	10	18	0		
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	0	0	4,9	4,9	50,0	0	0	4	4	2,9	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Средн. по губерни	14,3	10,7	7,5	10,8	3,5	0,5	13,7	17,7	—	1	1	5	7	—	—	5	8	6	8	10	5	5	7	13	7	12	23	—		

Открыта подписка

на 1911 годъ

НА ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТУ

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ вѣспартійный органъ независимой общественно-политической, научной и художественной русской мысли.

Выходить въ Москвѣ съ 5 сентября 1910 г., подъ редакціей *О. М. Чеботарева* отъ 24 до 32 и болѣе страницъ обычнаго формата еженедѣльных журналовъ, въ 2 столбца, съ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ (снимки съ картинъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ, портреты писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ, общественныхъ и политическихъ дѣятелей, рисунки на злобу дня и пр.).

Журналъ-газета „Русская Жизнь“ печатается на хорошей глазированной бумагѣ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“—единственное въ Россіи недорогое еженедѣльное изданіе, которое на ряду съ разнообразнымъ художественно-литературнымъ журнальнымъ чтеніемъ, даетъ и хронику текущей общественно-политической жизни по самой широкой, исчерпывающей программѣ, живо и своевременно откликаясь на всѣ выдаваемые внутренней и заграничной жизнью злободневные вопросы. Для провинціальныхъ читателей, не имѣющихъ возможности ежедневнаго получения почты, это незамѣнимое изданіе. Исполняющей въ 1911 г. 50-лѣтней годовщинѣ освобожденія крестьянъ, какъ и послѣдующимъ годовщинамъ эпохи великихъ реформъ, „Русская Жизнь“ удѣлитъ должное вниманіе. Въ тексты даны будутъ портреты дѣятелей этой незабвенной эпохи.

Годовымъ подписчикамъ, внесшимъ сразу всю подписную плату за годъ, даны будутъ слѣдующія бесплатныя приложенія: а) *Литературно-научный сборникъ „Русской Жизни“* (въ объемѣ отъ 320 до 400 страницъ формата ежемѣс. журналовъ) и б) *12 отдѣльных снимковъ* (на мѣловой бумагѣ) съ картинъ выдающихся русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкой: на годъ—4 р.; 6 мѣс.—2 р.; 3 мѣс.—1 р. Отдѣльные №№ продаются въ желѣзнодорожныхъ кіоскахъ. Пробный № высылается за двѣ 7-копеечныя марки.

Всѣ вышедшіе и имѣющіе выйти до конца 1910 г. №№ „Русской Жизни“ (всѣхъ 16 №№) подписавшимся на 1911 г. до 20 декабря с. г. могутъ быть высланы за приплату въ ОДИНЪ рубль.

Подписка на 1910 г. продолжается: съ 1 № до конца года—1 р. 50 к.

Плата за объявленія: впереди текста 50 к., послѣ текста—30 к. за строку петиціи или занимаемое ею мѣсто. Для многократныхъ объявленій—обычная уступка.

Адресъ конторы и редакціи „Русской Жизни“: МОСКВА, Б. Бронная, 3. Тел. 268—08.

Открыта подписка на 1911 г.

на еженедѣльную обществ.-педагогическую газету

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

съ ежемѣсячными ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Газета будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1) Руководящія статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ общей печати. 5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательныхъ учреждений, правительства, мѣстнаго самоуправления и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы русской и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ съ подотдѣломъ отвѣтовъ редакціи на запросы подписчиковъ.

Въ ежемѣсячныхъ книжкахъ, которыя за годъ составятъ около 80 печатныхъ листовъ, будутъ помѣщаться цѣлныя произведенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ, старыя классическія, или выдающіяся новѣйшія, или касающіяся наиболѣе интересныхъ вопросовъ текущаго времени.

Редакція газеты имѣетъ корреспондентовъ въ разныхъ городахъ Имперіи и спеціальныхъ корреспондентовъ въ Г. Совѣтъ и Г. Думѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой въ Петербургъ и пересылкой въ города Имперіи на годъ—6 р., на 6 м.—3 р., на 3 м.—2 р.

Для учащихся въ начальныхъ городскихъ училищахъ допускается разсрочка по 1 р. за каждыя 2 мѣсяца.

Подписка и объявленія принимаются: въ главной конторѣ, Спб. Кабинетская, д. губернскаго земства, № 18.

Редакторъ Г. А. Фальборкъ.

Издатели: { Н. В. Мзиковъ.
Г. А. Фалъ боркъ.

Открыта подписка на 1911 г. на популярнѣйшіе въ Россіи сел.-хозяйственные журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“.

Иллюстрированный сел.-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“

имѣетъ задачей распространять полезныя по селскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ—практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли селскаго хозяйства, ремесла и домоводства. Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Въ 1911 году будутъ даны слѣдующія бесплатныя приложенія:

Подвижной стѣнной (на толстой папкѣ) календарь беременности домашнихъ животныхъ и высиживания домашнихъ птицъ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. Нѣсколько таблицъ съ планами и чертежами, одноцвѣтными и въ краскахъ, хозяйственныхъ построекъ. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ хозяйственныхъ животныхъ и птицъ, исполненными съ натуры извѣстнымъ художникомъ А. П. Сафоновымъ, по спеціальному заказу редакціи „Деревни“. Таблица съ рисунками въ краскахъ болѣзней копытъ лошадей. Нѣсколько таблицъ съ рисунками въ краскахъ растений, ихъ болѣзней и пр. Нѣсколько пакетовъ съмятъ хорошихъ сортовъ хозяйственныхъ и декоративныхъ растений.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ **ТРИ РУБЛЯ.** 12 выпусковъ съ пересылкою

Иллюстрированный сел.-хозяйственный журналъ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

имѣетъ задачей распространять практически полезныя по селскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Допущенъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библіотеки, организуемыя комитетами попечительства о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадами, съ рисунками.

НѢКОЛЬКО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(сѣмена хорошихъ сортовъ сел.-хозяйств. растений, таблицы и др.).

Въ ознаменованіе 50-ти-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ февральскій № будетъ выпущенъ въ увеличенномъ объемѣ, посвященъ этому важнѣйшему событію русской жизни и иллюстрированъ массой портретовъ и рисунковъ, относящихся въ 19 февраля 1861 года.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“ за годъ 12 вып., съ пересылкой **ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Подписка на журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ на 1/2 года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Подписка принимается въ С.-Петербурѣ: въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Екатерининскій каналъ, 29.

Редакторъ-издатель А. Осиповъ.

5-й
годъ изд.

Открыта подписка на 1911 годъ

5-й
годъ изд.

НА ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходить 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—3 листовъ.

Журналъ ставитъ своей основною задачей:

1) Сдѣлать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни; 2) сдѣлать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдуетъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ, въ Россіи, такъ и на Западѣ и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и вѣншкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: Изъ школьной жизни за границей, школьная практика, библіотечная практика, библіографія, хроника учительскихъ организацій и правительственныхъ распоряженій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ 2 руб. 50 коп. въ годъ, на полгода 1 руб. 50 коп., на 3 мѣсяца 75 коп.

Цѣна отдѣльной книжки 15 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, Успенскій пер. д. 8, кв. 2.

Кромѣ того, подписка по той же цѣнѣ принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи.

Редакторы-издатели Н. В. Тулузовъ и П. М. Шестаковъ.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губерн. Зем. Управы В. Д. Калугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.