

Шагаевъ.	<i>Макарьевскаго уѣзда.</i>
Чиреси.	Никольскомъ.
Михалковъ Майданъ.	Васильевскомъ.
Василевъ Майданъ.	Варварскомъ при Нико- новской церкви.
Тагаевъ.	<i>Княгининскаго уѣзда:</i>
Сырятинъ.	Вельдемановъ.
Пермѣевъ.	Рождественскомъ.
Большихъ Полянахъ.	Буколеяхъ.
Мамлѣевъ.	<i>Горбатовскаго уѣзда:</i>
Силинъ.	Теряевъ.
Шутиловъ.	Чмутовъ.
Русиновъ.	Шарголяхъ.
Рождественъ.	<i>Семеновскаго уѣзда:</i>
Симбуховъ.	Филинъ.
Иванцевъ.	Пятницкомъ.
Михайловъ.	Мухинъ.
Невѣровъ.	Быдреевкъ.
Темяшевъ.	Юрасовъ.
<i>Балахнинскаго уѣзда:</i>	Бѣлкинъ.
Бурцевъ.	
Бриляковъ.	

акъ звѣзда (т.ч.) чистъ исконично
(съ) то есть пурпуръ звѣзда и чистъ исконично
акъ звѣзда отъ звѣзды астрономической астрономической

НИЖЕГОРОДСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа.

№ 16-й.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О ТОМЪ, ЧТО МЫ ВСЪ УЧЕНИКИ—ЧЬИ?

Преосвященнѣйшаго Іеремія (въ схимонасѣхъ Іо-
анна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Обыкновенно, учениками же настъ называются тѣ,
кои обучаются въ школѣ или въ ремесленномъ домѣ
наукамъ или художествамъ, но имя учениковъ всѣмъ
намъ принадлежитъ; и всѣ мы ученики, въ какомъ бы
возрастѣ и званіи ни находились; всѣ — какъ юноши,
такъ мужи и старцы.

Вопр. Почему такъ?

Отв. Потому, что ко всѣмъ намъ возглашается
словами св. Псалмопѣвца: *приидите, чада, послушайте ме-
не, страху Господню научу васъ* (Пс. 33, 12). Каждый
изъ настъ вызываетъ ко Господу: *руцъ Твои сотвористь
мя и создастъ мя: вразуми мя, и научуся заповѣдемъ
Твоимъ* (Пс. 118, 73). *Помози ми, и спасуся и поучуся*

во оправданіихъ Твоихъ выну (ст. 117). Рабъ Твой есмъ азъ: вразуми мя, и увѣмъ свидѣнія Твоя (ст. 125).

Святитель Тихонъ извлекаетъ изъ сего двѣ важныя и главныя обязанности христіанина.

Вопр. Какія?

Отв. Во первыхъ ту, чтобы учиться намъ отъ Христа. Видимъ, говорить онъ, что обучающіеся художествамъ и наукамъ изучаютъ ихъ отъ учителей: такъ христіанинъ, обучающійся христіанскому житію, долженъ учиться отъ Христа. Ибо вообще христіане не что иное, какъ ученики Христовы. И въ началѣ христианства христіане назывались учениками, какъ видимъ въ книгѣ Деяній Апостольскихъ, а потомъ уже названы христіанами, т. е. отъ Христа (Христосъ—помазанникъ) помазанными благодатію Духа.

Вопр. Какую вторую обязанность святитель Тихонъ выводить, смотря на учениковъ?

Отв. Подражаніе Христу Господу. „Учители, говорить онъ, научая учениковъ своихъ художествамъ и наукамъ, показываютъ имъ примѣръ и чemu научаются, то и сами дѣлаютъ, и такимъ образомъ руководствуютъ ихъ къ успѣху въ ученіи своемъ. Ибо такой есть добный учитель, который и учитъ и примѣръ показуетъ. Такъ, Христосъ Господь, живя на землѣ, училъ и творилъ; училъ добру и творилъ добро; чemu училъ, то и творилъ; и такимъ образомъ примѣромъ Своимъ научаль насть святому и христіанскому житію. Посему и сказано о Немъ св. Лукою: *Иисусъ начатъ творити и учити* (Дѣян. 1, 1). И такъ, хотеть ли, христіанинъ, учиться жить свято и по христіански (а сie нужно неотмѣнно, чтобы быть Христовымъ и спастись): то предложи предъ собою святое Евангеліе и непорочное житіе Хри-

стово и учись изъ нихъ. Все, что видишь въ себѣ противное Евангелію и житію Христову, есть порокъ. Все убо заглаждай, что противно имъ. Къ сему убѣждаетъ Святитель примѣромъ житейскимъ.

Вопр. Какимъ?

Отв. Зеркаломъ. Какъ лицо свое ты поставляешь предъ зеркаломъ и, усматривая его замараннымъ или опятнаннымъ, стираешь и обмываешь, чтобы, явясь предъ людьми, не быть осмѣяннымъ: такъ душа твой да будетъ зеркаломъ Евангеліе и святое житіе Христово, въ немъ изображенное; изъ него усматриваю пороки и нечистоту души твоей, заглаждай и очищай ихъ покаяніемъ и слезами, чтобы не явиться съ ними на второмъ пришествіи Христовомъ и не постыдиться предъ святыми Ангелами и всеми человѣками. Испорченное, разслабленное и при томъ лукавое сердце наше представляеть противъ сего препятствія, но да не слушаемъ его.

Вопр. Какія сердце наше противопоставляетъ препятствія къ послѣдованію за Христомъ?

Отв. Многія. Но ты, съ помощью Божію превозмогая всѣ ихъ, не послѣдуй волѣ плоти твоей, хотя она и ласкаетъ тебя; но послѣдуй волѣ Христовой, которая ведеть тебя къ добру и блаженству твоему. На страшномъ судѣ Христовомъ надобно неотмѣнно имѣть знаменіе и съ нимъ тамъ явиться и показать, что мы какъ имя Христово здѣсь исповѣдывали, такъ и самымъ дѣломъ и житіемъ Христовы были. Въ противномъ случаѣ и намъ будетъ сказано: *николиже знахъ васъ* (Матѳ. 7, 23).

О таинствѣ св. Причащенія.

Всѣда съ глаголемыми старообрядцами въ Сормовской церкви 21 Февраля 1893 года.

Въ началѣ бесѣды епархіальный міссионеръ сказалъ:

Таинство св. Причащенія установилъ Самъ Господь. Объ установлениі этого таинства св. Евангелистъ Матѳей говоритъ: ядущимъ же имъ, пріемъ Иисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даяше ученикомъ, и рече: пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси: сія бо есть Кровь Моя новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставление грѣховъ (Мѳ. 26 гл. 26, 27 и 28 ст.; Марк. 14 гл. 22 и 23 ст.). Сіе творите въ Мое воспоминаніе (Лук. 22 гл. 19 и 20 ст.).

Изъ этихъ словъ видно, что таинство Причащенія установлено и совершается Самимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Первыми причастниками были св. Апостолы — первые вѣрующіе во Христа. Отъ причастниковъ словами „сіе есть Тѣло Мое“, „сія есть Кровь Моя“ Господь требуетъ вѣры въ то, что въ таинствѣ причащенія хлѣбъ претворяется въ истинное Тѣло Христово, а вино — въ истинную Кровь Христову. Словомъ „всі“ Господь повелѣваетъ всѣмъ вѣрующимъ пріобщаться св. Таинѣ „во оставление грѣховъ“. Свою пречистую Кровь Господь назвалъ Кровью „Новаго завѣта“. Завѣтъ или завѣщаніе есть условіе, которое завѣщатель повелѣваетъ исполнять послѣ его смерти, „потому что, говоритъ св. ап. Павель, завѣщаніе дѣйствительно послѣ умершихъ“ (Евр. 9, 17).

Св. ап. Павель о таинствѣ Причащенія говоритъ: Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вѣмъ, яко Господь Иисусъ въ пощь, въ июже преданъ бываще, пріемъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и рече: пріимите, ядите сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сія наша новый завѣтъ есть въ Моеї крови: сіе творите, елижды аще піете, въ Мое воспоминаніе. Елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже приидетъ (1 Кор. 11, 23—26 ст.).

Св. апостолъ Павель не только указываетъ на то, что Господь повелѣлъ совершать таинство причащенія въ Его воспоминаніе, но и разясняетъ, что каждый разъ, совершая это таинство, мы возвѣщаемъ смерть Господню, и что это возвѣщеніе смерти Господней въ таинствѣ Евхаристіи должно продолжаться до втораго пришествія Господня, „дондеже приидетъ“.

Св. Іоаннъ Златоустъ такъ говорить о таинствѣ св. Причащенія: „помысли, какой части ты удостоился! какою наслаждаешься трапезою! На что съ трепетомъ взираютъ Ангелы и не сиѣютъ возврѣть безъ страха по причинѣ сіянія, отсюда исходящаго: тѣмъ мы питаемся, съ тѣмъ сообщаемся и дѣлаемся однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ... Ибо съ каждымъ вѣрующимъ Онъ соединяется посредствомъ Таинъ... Дѣйствія сего таинства совершаются не человѣческою силою. Тотъ, Кто совершилъ сіи дѣйствія на онай вечери, и нынѣ совершаетъ ихъ. Мы занимаемъ място служителей, а освящаетъ и претворяетъ Дары Самъ Христость.. Сія трапеза есть та-же самая, которую предложилъ Христость, и ничѣмъ не менѣе той. Нельзя сказать, что

ту устроаетъ Христосъ, а сю—человѣкъ; но ту и другую Самъ Христосъ". (Бес. на Мате. въ рус. пер., бес. 82, стр. 401—403).

„Видиши ли, какъ Христосъ отклоняеть и отвращаеть отъ обычавъ іудейскихъ? Какъ Пасху вы совершали, говоритъ Онъ, въ воспоминаніе чудесъ, бывшихъ въ Египтѣ, такъ и сіе таинство совершайте въ Мое воспоминаніе. Кровь Ветхаго завѣта была изливаема во спасеніе первородныхъ, а сія Кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра... И какъ Моисей сказалъ: *сіе да будеть памятно для васъ вѣчно* (Второз. XVI, 10 ст.), такъ и Христосъ говоритъ: *въ Мое воспоминаніе, до того времени, какъ Я прииду*". (Тамъ же, стр. 390).

Св. Ефремъ Сиріанинъ говоритъ: „Ты же нынѣ вопрошаешъ, како хлѣбъ плотю Христовою можетъ быти? Реку ти убо и азъ: Духъ Святый творить сія пришествіемъ Своимъ, его же человѣческій умъ домыслитися не можетъ. Ей, братія моя возлюбленная, тако приемлемъ Плоть оную святую, яко же усты своими приникше къ ребру Господню, и плюще изъ него: тако убо приемлемъ животворящую оную Кровь". (Св. Ефр. Сир., слово 107, о преч. Таин.).

И въ старопечатныхъ книгахъ о таинствѣ Причащенія говорится: „Якоже уже не восходитъ жертвы отъ рукъ (скверныхъ) жидовскихъ", говорится въ *Кирилловой книжѣ*, „и именова иную жертву себѣ возлюбленную треми чинами написавъ, яко имать быти во языцѣхъ и на всякомъ мѣстѣ жертва, которую Церковь христіанская отъ языка избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити имать Тѣло и Кровь Господа и Бога и Спаса нашего

Іисуса Христа въ память смерти Его... Никоимъ образомъ тѣхъ словесъ можетъ разумѣти, ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, яже отъ вознесенія Господня на небеса и до нынѣ въ церкви христіанской во всякому мѣстѣ приносится чистая жертва Тѣла и Крове Агнца Божія, иже грѣха не сотвори, ни обрѣтеся во устѣхъ его лесть, и ту святую жертву еще отъ Апостоловъ Церковь Христова ядѣніемъ пріимъ дѣйствуєтъ". (Имен. Кирил. л. 78 и 79-й).

„Благоискусная и истинная словеса Христова святая православная каѳолическая восточная Церковь любовнѣ пріять и не смѣть, ниже дерзаетъ приложити или отъяти что. И единою увѣрившися, яко въ видѣ хлѣба истинное Тѣло Его и въ видѣ вина истинная Кровь Его вѣрнымъ подавается... И сей знаменитой Тайнѣ отъ словесъ и отъ ученія Спаса Христа, и преданія Его свидѣтелей и самовидцевъ Апостоловъ, и отъ ихъ истинныхъ намѣстниковъ научившися, цѣло и невредно все сохраняетъ неотступно". (Книг. о Вѣрѣ, гл. 5, о пречист. Таинахъ).

Для выраженія вѣры св. Церковь отъ приступающихъ къ причащенію и требуетъ исповѣданія вѣры словами св. Іоанн. Златоуста: Вѣрю, Господи, и исповѣду, яко Ты еси воистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спаси, отъ нихъ же первый есмь азъ; еще вѣрю, яко сіе есть самое пречистое Тѣло Твое и сія самая честная Кровь Твоя... (Молитв. предъ причащ. св. Іоанн. Златоустаго).

Мы указали слова Господа объ установленіи таинства Причащенія, слова св. ап. Павла о совершеніи этого таинства до втораго пришествія Христа и ученіе Отцевъ и учителей Церкви объ этомъ таинствѣ. Все,

что сказано нами, короче можно передать въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Таинство св. Причащенія установлено Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

2. Всякому православному христіанину необходимо причащаться св. Таинства для оставленія грѣховъ.

3. Всякій долженъ вѣровать, что хлѣбъ и вино пресуществляются въ Тѣло и Кровь Христову.

4. Всякій православный христіанинъ долженъ несомнѣнно вѣровать, что таинство Причащенія въ Церкви Православной будетъ совершаться до втораго пришествія Христова.

Изложивши ученіе о таинствѣ св. Причащенія, миссионеръ обратился къ слушателямъ съ словами:

Тому, кто не согласенъ со сказаннымъ, предлагаю высказать свое мнѣніе.

Отъ лица старообрядцевъ-безпоповцевъ вышелъ говорить Феофанъ Федоровъ. Онъ сказалъ, что словамъ Господа и ученію Церкви о Причащеніи они вѣрють и признаютъ, что св. Причащеніе существовало при благочестивомъ священствѣ, а теперь, съ прекращеніемъ этого священства, прекратилось и таинство св. Причащенія. Въ доказательство своей мысли онъ сталъ читать изъ имен. Кирилловой книги, что еретики „во олтари на мѣстѣ священія мерзость запустѣнія подобну трупу поставляютъ, о томъ бо Христостомъ святый глаголеть, яко антихристъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ жертвеники и истинную жертву истребить, и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставить“. (Им. Кирилл. 32). И у св. Ипполита папы римскаго въ словѣ объ антихристѣ сказано: „восплачутся же и церкви Божіи плачъ велимъ, зане ни приношеніе,

ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная: священныя бо церкви, яко овощное хранилище будуть, и честное Тѣло и Кровь Христова во днехъ онѣхъ не имать явитися. (Соборн. Слов. Иппол. папы Рим., л. 133). Такъ сказано и у Ефрема Сириня. И мы нынѣ видимъ въ вашихъ церквахъ на престолахъ два креста (осьмиконечный и четырехконечный), — Христосъ страдалъ на одномъ, который нибудь не Христовъ.

На слова старообрядца миссионеромъ было замѣчено: вы утверждаете, что нынѣ таинство Причащенія не существуетъ потому, что его антихристъ будто истребилъ; но вы поэтому не вѣруете Господу, сказавшему: „сіе есть Тѣло Мое“ и „сія есть Кровь Моя Нового завѣта“; для вѣсти нѣть завѣта съ Богомъ, а есть антихристъ, который обезсилилъ слова Божіи; въ силу антихриста вы вѣруете, а въ силу Божію не вѣрите. Такое вѣрованіе противно Евангелію. Въ Евангеліи сказано: яко не изнеможеть у Бога всякъ глаголъ (Лук. 1, 37). Небо и земля мимо идетъ, сказалъ Господь, а слова Моя не имутъ прѣти (Лук. 21, 33 ст.). Ваше мнѣніе не согласно и съ ученіемъ Отцевъ Церкви. „Самому убо (Христу),“ говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, объявившу и рекшу о хлѣбѣ — „сіе есть Тѣло Мое“, кто смѣеть уже не яти вѣры? и Самому извѣстившу и рекшу — „сія есть Кровь Моя“, кто когда усомнится, глаголя не быти Кровь Его? (Кир. Іер. поуч. тайновод. 4, о Тѣлѣ и Крови Христовѣ). Св. Отецъ даже не думаетъ о томъ, чтобы кто осмѣлился не вѣровать Христовымъ словамъ и чтобы кто сталъ сомнѣваться и утверждать, что то не кровь, о чёмъ Господь сказалъ, что Кровь Его, а наши старообрядцы-безпоповцы не вѣрють словамъ Господа и утверждаютъ, что на св. алтаряхъ Право-

славной Грекороссійской Церкви уже не приносятся Тѣло и Кровь Христы, что антихристъ истребилъ Христову Жертву.

Сужденіе несправедливое, противное Евангелію и учению св. Отецъ, а наши старообрядцы-безпоповцы безбоязненно высказываютъ его.

Разсмотримъ, на чёмъ оно основывается. Нашъ собесѣдникъ вычиталъ изъ Ипполитова слова: „честное Тѣло и Кровь Христова во днехъ онъхъ не иметь яви-
тися“; потомъ замѣтилъ, что такъ говоритъ и св. Ефре-
мъ Сиринъ, и изъ Кирилловой книги вычиталъ упо-
мянутое мной мѣсто, гдѣ противъ словъ „о томъ бо
Христомъ святый глаголеть“, помѣчено: св. Ioan. Злат.
толк. Корине., зач. 150.

На св. Ефрема напрасно ссылается собесѣдникъ. Св. Ефремъ въ словѣ 107 о пречистыхъ Тайнахъ го-
ворить: „Рече бо Богъ: се есть Плоть Моя, и си есть
Кровь Моя: и се творите на Мою память. Да убо все-
мощнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ,
тако бо и глагола, дондеже прииду“.

Ипполитово свидѣтельство, хотя и надписывается Ипполитовымъ именемъ, но оно св. Ипполиту (не при-
надлежитъ, а высказано неизвѣстнымъ лицемъ; это уже
доказано учеными изслѣдованіями). Впрочемъ, если бы
даже и самъ св. Ипполитъ говорилъ что-либо вопреки
Евангелію (хотя этого и не случилось), то и его сло-
ва не имѣли бы силы къ опроверженію словъ Господа,
а тѣмъ менѣе значенія къ опроверженію словъ Господа
имѣютъ слова неизвѣстнаго человѣка, который свое по-
ученіе надписалъ именемъ Ипполита папы Римскаго *).

*) Св. Ефремъ и писатель „Слова Ипполитова“ говорятъ не о совершенномъ прекращеніи Жертвы Христовой въ Церкви Божі-

и. Остается одно свидѣтельство — изъ Кирилловой книги — упомянутое нами. По отмѣткѣ на полѣ книги, оно, будто бы, заимствовано изъ толкованія св. Ioann. Златоуста на 1-е посл. къ Корине. на зач. 150. Въ толкованіи св. Ioan. Златоуста на указанное зачало со-
вершенно нѣтъ такого ученія объ уничтоженіи анти-
христомъ таинства Причащенія, какое излагается въ
Кирилловой книгѣ.

Свидѣтельство Кирилловой книги не достовѣрно не потому только, что несправедливо приписывается св. Ioannу Златоусту, но и потому, что *противорѣчить са-
мо себѣ*. Въ этомъ свидѣтельствѣ говорится: „яко анти-
христъ прежде пришествія своего учинить, яже вездѣ
жертвеники и истинную Жертву истребить и кумиръ
свой на святомъ мѣстѣ поставить“. Значить, когда при-
деть антихристъ, уже Жертвы не будетъ, потому что
сказано: „прежде пришествія своего жертвеники и
истинную Жертву истребить“. Но, по свидѣтельству той
же книги, истинная Жертва будетъ и при антихристѣ,
который *самъ* уничтожить ее. На оборотѣ 32 листа
сказано: „сие же также начинаютъ посланницы анти-
христовы, сына беззаконнаго, но не у еще кончина, до-
ндеже самъ придетъ, и съ нимъ совершится и исполн-
ится мерзость вседневнаго запустѣнія. Мало того, въ
ей, а только о томъ, что въ гонительное антихристово время Хри-
стова Жертва не будетъ приноситься на св. алтаряхъ въ храмахъ
открыто и свободно, не имать явитися; они же въ тѣхъ же сво-
ихъ словахъ говорятъ, что *вѣрные христіане* при антихристѣ по-
блѣгутъ въ горы, гдѣ и будетъ совершаться богослуженіе и при-
носиться Христова Жертва, какъ было въ гоненія первыхъ вѣковъ
христіанства; въ Книгѣ о *вѣрѣ* сказано, что *начало съ концемъ со-
гласуется*.

Кирилловой книгѣ неоднократно сказано, что Христова Жертва въ Церкви Божіей будетъ приноситься не до пришествія антихриста, а до втораго пришествія Самого Господа, до скончанія вѣка: „Жертва, которую Церковь христіанская отъ языка избранная приносить во всемъ мірѣ Господу Богу и до скончанія вѣка приносити имать Тѣло и Кровь Господа нашего Иисуса Христа, въ память смерти Его и сіе пророчество поистинѣ ко увѣренію, понеже сильно и не побѣдимо есть“ (л. 78 об.).

Второе противорѣчіе: Кириллова книга, сопоставляя мерзость запустѣнія Іерусалимскаго храма съ мерзостю запустѣнія храмовъ христіанскихъ, говоритъ: „пророкъ речевное паки сбыться и совершился и скончася власть іудейская, и церковь разорена. Тако же будетъ въ запустѣніи нынѣшняя святая Жертва, иже не во храмѣ Соломони, но яже по всему міру уставлена есть. Тогда же и вѣкъ сей скончается“ (л. 32 на обор.). Скончаніе Жертвы разсматривается въ связи со скончаніемъ вѣка. Вѣкъ сей стоитъ, значитъ и Жертва еще не прекратилась.

Скажемъ и о кумирѣ антихриста. Нашъ собесѣдникъ не дерзнулъ назвать кумиромъ то, что находится на св. престолѣ, а только, прочитавъ слова: „яко антихристъ... истинную Жертву истребить и кумиръ свой поставить на святомъ мѣстѣ“, замѣтилъ: а у вѣса на престолѣ два креста — четырехконечный и осьмиконечный,—а Христосъ пострадалъ на одномъ, который нибудь—не Христовъ. Спрашивается: чей же? Это вопросъ не недомыслія, а лукавства: собесѣдникъ ищетъ не то узнать, чей это крестъ, а вопросомъ выражаетъ свою увѣренность, что четвероконечный крестъ — не

Христовъ. Прямо онъ не назвалъ его антихристовымъ (кумиромъ), а своимъ сомнѣніемъ даетъ понять, что онъ почитаетъ его чуждымъ Христу, и сомнѣніе свое онъ выражаетъ послѣ того, какъ вычиталъ слова, что антихристъ на святомъ мѣстѣ поставилъ свой кумиръ.

Въ Евангеліи говорится: *тогда убо предаде Его имъ, да распнется. Поемше же Иисуса и ведоша. И нося крестъ свой, изыде на глаголемое лобное мѣсто, еже глаголется ерейски Голгофа: идеже пропяша Его... Написа же и титла Пилатъ и положи на крестъ* (Іоан. 19, 16—19 ст.). Несомнѣнно, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь, былъ не осьмиконечный, а сталъ осьмиконечнымъ, когда Пилатъ положилъ на крестъ надпись. Св. Ефремъ Сиріанинъ въ словѣ о покаяніи, о любви и о крещеніи говоритъ: „мы же честныи и животворящимъ крестомъ двери вѣнчаемъ... И на дверехъ животворящаго креста знаменіе положимъ, и на челѣ, и на персѣхъ, и на устѣхъ, и по всемъ уdomъ нашимъ симъ знаменуемся и симъ вооружимся... сей бо вселеннуюю всю освяти... сей есть водруженъ на мѣстѣ лобнѣмъ, и аbie прозябе грознѣ жизни нашей“... Мы знаменуемся четырехконечнымъ крестомъ, который, по слову св. Ефрема, есть водруженъ на лобномъ мѣстѣ. На немъ, значитъ, былъ распятъ Господь. Православная Церковь одинаково почитаетъ крестъ осьмиконечный и четырехконечный. Въ Толковомъ Апостолѣ, въ толкованіи на зач. 150, сказано, что мерзостью запустѣнія будетъ *опустошеніе Жертвы Христовой, которое содѣлаетъ антихристъ*.

Ѳеофанъ Ѳед., видя бездоказательность первыхъ своихъ мыслей, сказалъ: „ваши настыры стали волками, губящими стадо: самъ Никонъ погубилъ епископа Пав-

ла за благочестіе, и другіе были такими же гонителями; установили трехперстное сложеніе вмѣсто двуперстнаго, употребляемаго даже на вашихъ иконахъ; литургію стали служить на пяти просфорахъ вмѣсто семи. Этими нововведеніями измѣнили вѣру, а всѣхъ держащихся древняго благочестія предали анаѳемѣ и сами подпали проклятію собора, сказавшаго: аще кто не крестится двѣма персты, да будетъ проклятъ. Чрезъ такія дѣла пастыри церкви сдѣлались для насъ непотребными и мы ихъ отвергаемъ, по повелѣнію Господа, сказавшаго: *аще око твое соблазніетъ тя, искнни е.* По словамъ св. Аѳанасія Великаго, священники имѣются очами церковнаго тѣлесе. Господь повелѣваетъ искннуть непотребное-соблазняющее око. Онъ же говоритъ: *Добро соль: аще же соль не слана будетъ, чимъ осолитъся? Имѣйте соль въ себѣ, и миръ имѣйте между собою* (Марк. 10 гл. 45—50 ст.). По 9, 10 и 11 прав. св. Ап. лучше дома молиться, чѣмъ имѣть общеніе съ ереками. Мы отвергаемъ пастырей гонителей, новшествами поколебавшихъ правую вѣру; отметаемъ эту обувшую соль и считаемъ лучше остаться безъ нихъ, чѣмъ съ ними подпадать проклятію благочестиваго собора“.

На слова старообрядца отвѣчено: обвиненія лицъ священныхъ въ жестокостяхъ не служать для оправданія вашего и не составляютъ причины для уклоненія отъ причащенія. Вотъ что говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ по поводу осужденія священниковъ: „Не видите ли, какъ всѣ подчиняются властямъ мірскимъ? Хотя подчиненные часто превосходятъ начальствующихъ и знатностію рода и жизнью... Но когда Богъ рукополагаетъ, мы и презираемъ рукоположеннаго, и оскорбляемъ его, и преслѣдуемъ безчисленными поношеніями...

Говорю это не потому, чтобы я одобряль недостойно проходящихъ служеніе священства, нѣтъ, я крайне жалѣю о нихъ и плачу: тѣмъ не менѣе, однажъ, утверждаю, что въ этомъ случаѣ подчиненные, и особенно люди самые простые, не имаютъ права судить ихъ. Пусть жизнь священника будетъ самая порочная: но если ты внимателенъ къ самому себѣ, то не потерпишь никакого вреда въ томъ, что ему вѣрено отъ Бога... Вѣдь и чистый священникъ не своею собственою чистотою привлекаетъ Духа Св., но все совершаетъ благодать“ (св. Іоан. Злат. бес. на Еванг. Іоан. ч. II, бес. 86, отд. 4, стр. 426—427). И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „если бы благодать всегда искала достойныхъ, то не было бы ни крещенія, ни совершенія тѣла Христова, ни приношеній. Но теперь Богъ дѣйствуетъ чрезъ недостойныхъ, и благодать крещенія нисколько не терпитъ вреда отъ жизни священника; ибо иначе и приемлюЩій терпѣлъ бы вредъ. Хотя это бываетъ рѣдко, однако бываетъ. Говорю это для того, чтобы кто нибудь изъ предстоящихъ, наблюдая за жизнью священника, не соблазнялся касательно совершаемыхъ имъ таинствъ. Человѣкъ ничего не привносить въ нихъ отъ себя, но все есть дѣло силы Божіей; Онъ дѣйствуетъ на васъ въ таинствахъ“. (Бес. св. Іоан. Злат. на 1 Кор., ч. I; бес. 8, стр. 135).

Жестокіе поступки, за которые вы обвиняете пастырей, не препятствуютъ совершению таинства Причащенія и ваше уклоненіе не оправдываютъ.

Потомъ вы обвиняете пастырей Церкви за измѣненіе двуперстного сложенія; въ этомъ измѣненіи вы находите измѣненіе вѣры. Напрасно: троеперстіе — не первость. Въ Греціи и Малороссіи существовало это пер-

стосложеніе. Ученіе о трехперстномъ сложеніи было изложено въ Православномъ Исповѣданіи и 11 Мая 1643 года утверждено подписями всѣхъ восточныхъ патріарховъ. Арсеній Сухановъ, посланный на востокъ патріархомъ Іосифомъ въ 1650 году, свидѣтельствуетъ, что на востокѣ молятся трехперстно. Патріархъ Іосифъ это зналъ, но Восточную Церковь признавалъ православной и никогда не свидѣтельствовалъ о томъ, чтобы изъ-за употребленія трехперстнаго сложенія прекратилось таинство Причащенія.

Вы обвиняете пастырей Церкви за убавленіе двухъ просфоръ при служеніи литургіи. Странно слышать это отъ васъ, которые даже и одной просфоры не употребляете для совершенія таинства Причащенія. Знайте: св. Апостоль Павель говоритъ: *яко единъ хлѣбъ, единотло есмы мнози: вси бо отъ единаго хлѣба причащаемся* (1 Кор. 10, 17 ст.), а св. Ефремъ Сир. пишетъ: аще восхотѣ всяческихъ Богъ Слово состворитися чловѣкъ: то убо не можетъ ли *просфору сию* плотю свою сотворити, и вино и воду кровію? (Св. Еф. Сир. сл. 107). Св. ап. Павель и преп. Ефремъ Сир. говорятъ, что нужна одна просфора для таинства, а не семь. Будутъ ли кромѣ одной просфоры еще 6 или 4, таинство отъ этого не измѣняется: „*вси бо отъ единаго хлѣба причащаемся*“.

Нашъ собесѣдникъ опасается за измѣненіе двуперстія подпасть проклятию Стоглаваго собора; опасеніе напрасное, потому что онъ уже состоитъ подъ клятвой Гангрскаго собора за самовольное отлученіе отъ Церкви по прав. 5 и 6.

Въ оправданіе самовольнаго отторженія отъ Церкви старообрядецъ ссылается на Евангельскія слова

о соблазняющемъ окъ, обѣ обуявшей соли, на толкованіе св. Аѳанасія и на 9, 10 и 11 прав. Апостоловъ. Ссылки эти не оправдываютъ старообрядца: въ Евангеліи говорится: „*и спѣдъ пригласи обанаадесяте, и глагола имъ*“ (Марк. 9, 35), а потомъ приведены и прочитанныя слова. Апостолы и преемники ихъ имѣютъ право извергать обуявшую соль, а не мѣяне. По 12 правилу Карфагенскаго собора судъ Церковный принадлежитъ епископамъ.

Епархиальный миссіонеръ Свящ. П. Фіалковскій.
Приходъ села Знаменского (Пустошки) Сергац-
скаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

Село Знаменское-Пустошка отстоитъ отъ Нижняго Новгорода на 180 верстъ, отъ Сергата на 50 и на 8 верстъ отъ ближайшей почтовой станціи; расположено оно по обоимъ берегамъ небольшой рѣчки (протяженіемъ не болѣе 30 верстъ и въ ширину до 5 аршинъ) Сали, впадающей въ р. Пьяну, и образуетъ двѣ почти равныя правильныя улицы, склоненные немного къ рѣчкѣ. Выше и ниже села по теченію Сали въ склонахъ къ ней тянутся широкой лентой прекрасные (по отсутствію болотъ) пойменные луга, а выше склоновъ по ту и другую стороны залегаетъ черноземъ полевой. Климатъ въ селѣ здоровый. Несмотря на близость рѣчки сельчане пользуются водой изъ нея только для своихъ хозяйственныхъ надобностей, а для домашняго обихода беруть воду изъ колодцевъ, которыхъ понадоблено достаточно.

Начало образованія Знаменскаго, какъ поселка, восходитъ къ послѣдней четверти XVII вѣка, когда доселъ лежавшія впустѣ земли стали принадлежать роду господъ Сущевыхъ. Принявъ во владѣніе пустопорожнія земли, никѣмъ еще доселъ не обработываемыя и не заселенные, г.г. Сущевы для обработки ихъ переселили на пустошь часть своихъ крестьянъ изъ старинныхъ своихъ вотчинъ и посадили ихъ тамъ, гдѣ нынѣ село Знаменское-Пустошка. Впослѣдствіи та часть Пустошки, которая расположена по лѣвому берегу рѣчки Сали, со всѣми крестьянами, жительствующими въ ней, была отдана въ приданое Анастасіи Петровнѣ привыходѣ ея замужъ за Беклемишева, и прозвалась съ того времени та часть Пустошки сельцомъ Анастасовымъ; название же Пустошки осталось только за поселкомъ по правую сторону рѣчки.

Название села Пустошкой - народное, а офиціально-административное - Знаменское, по первому по времени храму въ немъ въ честь Знаменія Пресвятой Богородицы. Этотъ первый храмъ Пустошане устроили у себя не сами вновь, а перенесли его въ свой поселокъ готовымъ изъ только-что упраздненного села Срѣзнева.

По правую сторону дороги, пролегающей нынѣ изъ села Знаменскаго въ село Апраксино, въ полѣ стоять одиноко небольшая каменная часовенка, напоминающая собою первоначальное мѣсто Знаменскаго храма, вокругъ котораго было расположено село Срѣзнево. Село Срѣзнево за бунтъ крестьянъ противъ помѣщика было порушено послѣднимъ: онъ молодыхъ людей отдалъ въ военную службу, а остальныхъ на заводы въ Муромскій уѣздъ; церковь же была перенесе-

на въ Пустошку. Это было въ первой четверти XVIII столѣтія въ разгарѣ Великой Сѣверной войны.

Церковь, перенесенная изъ Срѣзнева въ Пустошку, была зданіемъ деревянная, холодная, о двухъ престолахъ - Знаменія Божіей Матери (главный) и Нерукотвореннаго Образа Спасителя (придѣльный). Въ этой церкви богослуженіе совершалось до конца XVIII вѣка. Въ церковной описи, составленной 13 Августа 1802 года, говорится: „въ селѣ Знаменскомъ церковь во имя Знаменія Пресвятой Богородицы деревянная, холодная, ветхая, въ коей по причинѣ ея ветхости служить запрещено“. А изъ церковной описи за 1810 годъ видимъ, что въ Знаменскомъ къ этому году была построена уже другая деревянная и тоже холодная однопрестольная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, а ветхая Знаменская о двухъ престолахъ почищена упраздненною.

Знаменская церковь стояла недалеко отъ нынѣшняго Николаевскаго храма на томъ мѣстѣ, которое называется старымъ кладбищемъ. Мѣсто это - съ признаками могиль и остатками надгробныхъ памятниковъ - поросло нынѣ травой и образуетъ лугъ, посреди которого до 1848 года стояла часовенка. Новое кладбище отведено въ годъ постройнія Николаевской церкви и находится отъ нея въ разстояніи $1\frac{1}{2}$ версты, обрытое глубокимъ рвомъ.

Нынѣ существующая приходская деревянная Николаевская церковь построена владѣльцами села и освящена во имя Святителя Николая; но Пустошане и по сіе время по храмовому празднуютъ день Знаменія Божіей Матери и день 16 Августа Нерукотвореннаго Спаса; въ послѣдній день ежегодно по торжесвенномъ

богослуженіи совершаются крестный ходъ на старое кладбище (мѣсто стоянія Знаменской церкви), гдѣ служатся молебны и вселенская панихида по усопшимъ, тогда какъ храмовые дни Николаевскаго храма 6 Декабря и 9 Мая празднуются какъ дни только чтимые. Кромѣ того, изъ святыни Николаевскаго храма особеннымъ почитаніемъ и поклоненіемъ пользуются иконы, бывшія мѣстными въ упраздненномъ Знаменскомъ храмѣ — Знаменія Божіей Матери и Нерукотвореннаго Образа Спасителя, оправленныя въ сребро-позлащенные ризы съ жемчугомъ и каменьями. Эти двѣ иконы, и только онѣ однѣ, попреимуществу досточтимы Пустошанами.

Изъ достопримѣчательностей Пустошкинскаго храма обращаютъ на себя вниманіе: а) рѣзной образъ Воскресенія Христова на горнемъ мѣстѣ; б) рѣзной же образъ снятія со креста Спасителя по правую сторону горняго мѣста; в) рѣзной же образъ распятія Христа на крестѣ съ предстоящими — по лѣвую сторону горняго мѣста; г) небольшой деревянный крестикъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя на крестѣ, оправленный въ серебро, съ слѣдующею надписью на обратной сторонѣ: „Мощи святыхъ: Иоанна Предтечи, Андрея Первозваннаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Иоанна Златоустаго, Гурія и Варсонофія Казанскихъ, св. Анны матери Пресвятая Богородицы, Князя Александра Невскаго, Михаила Черниговскаго, Пераскевы Пятницы, Великомученицы Варвары, Феодора Тирона, Иоанна Воина, Феодора Стратилата, Великомученика Никиты, Сергія Чудотворца — по обѣщанію Григорія Исаева сына Беклемишева; крестикъ этотъ хранится въ особомъ кіотѣ въ алтарѣ.”

Въ церковной библіотекѣ имѣется трехмѣсячная Минея съ слѣдующею надписью на оборотѣ послѣдняго листа (заглавнаго нѣть): „1719 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ сію книгу три мѣсяца Сентябрь, Октябрь, Ноябрь Минею купилъ стольникъ Феодоръ Феодоровичъ Трескинъ, далъ сорокъ алтынъ”. Лѣтосчислѣніе написано славянскими буквами, а пропись фигурнымъ стариннымъ шрифтомъ чисто и четко.

Приходскій Николаевскій храмъ села Знаменскаго находится въ селе, на разстояніи отъ жилыхъ домовъ во 120 саженяхъ, на довольно возвышенномъ мѣстѣ по правую сторону рѣчки Сали и представляетъ собою четырехугольное продолговатое деревянное зданіе съ однимъ возвышающимся массивнымъ куполомъ; крыша на оному желѣзная, покатая на двѣ стороны, а надъ куполомъ круглая, окрашенная мѣдяною. Глава утверждена на фонарѣ, крестъ на оной деревянный, обитый бѣлой жестью. Колокольня — съ 5-ю колоколами на ней — соединена съ церковію и построена одновременно съ нею. Кругомъ храма — рѣшетчатая ограда, построена на средства прихожанъ.

Въ 1848 году иждивеніемъ мѣстной помѣщицы Елизаветы Ивановны Сущевой построенъ на кладбищѣ каменный храмъ со склепомъ, въ коемъ покоятся тѣла усопшихъ господъ Сущевыхъ. Храмъ освященъ тоже во имя святителя Николая, какъ и приходскій, деревянный.

Къ приходу села Знаменскаго издавна принадлежали деревни Пикшень и Аникѣевка Лукояновскаго уѣзда; но съ построеніемъ въ 1869 году въ Пикшени церкви эти деревни выдѣлились изъ Знаменскаго прихода и образовали приходъ самостоятельный. Въ на-

стоящее время Знаменскій приходъ состоить собственно изъ села Пустошки и сельца Анастасова, въ которыхъ вмѣстѣ до 150 дворовъ.

Причтъ отъ начала образованія прихода и до 1842 года состоялъ изъ полнаго штата; съ 1842 — 1861 при двухъ священникахъ; съ 1861 по 1869 г. — до приходской реформы и церковныхъ штатовъ опять изъ полнаго штата; съ 1869 года и по сіе время — изъ священника и псаломщика.

Основой содержанія причта служила и служить земля, которой въ пользованіи причта находится — усадебной З десятины, пахатной 30 и луговой З десятины; далѣе отъ начала образованія прихода и до 1872 года причтъ производилъ по приходу хлѣбные сборы и пользовался денежной платой за требы и службы. Эти два послѣдніе источника содержанія причта въ 1872 году по взаимному соглашенію причта и прихожанъ замѣнены денежнымъ жалованьемъ отъ прихожанъ причту въ размѣрѣ 246 рублей въ годъ, такъ-что теперь крещеніе, браки, погребеніе, исповѣдь, служеніе молебновъ въ дни св. Пасхи и храмовыхъ праздниковъ, а равно и при хожденіи съ св. крестомъ въ праздники Рождества Христова и Богоявленія Господня, не оплачиваются поручно, какъ то было прежде.

Приходъ села Знаменскаго разбитъ на три сельскихъ общества, принадлежитъ къ Апраксинской волости; въ немъ пять крупныхъ землевладѣльцевъ: одинъ помѣщикъ и четверо изъ крестьянъ; остальное населеніе прихода — крестьяне собственники.

Земледѣліе составляетъ существенное занятіе прихожанъ; ремесль они не знаютъ; на заработки уходятъ или въ землекопы, или рабочими на хутора по лѣтамъ,

а зимой подряжаются въ извозъ. Экономическій и хозяйственный бытъ Пустошанъ въ общемъ достаточный.

По исповѣданію вѣры Пустошане всѣ православные, усердно посещаютъ храмъ Божій, строго соблюдаютъ посты, установленные Православною Церковію, каждогодно исполняютъ св. долгъ исповѣди и причастія св. Таинъ.

Что касается семейнаго и общественнаго быта прихожанъ, ихъ обычаевъ, предразсудковъ и суевѣрій, при различныхъ случаяхъ жизни вынаруживаемыхъ, то они общи у Пустошанъ со всѣмъ остальнымъ великорусскимъ населеніемъ данной мѣстности.

Въ селѣ Знаменскомъ съ 1870 года открыто на средства Сергачскаго земства училище съ трегодичнымъ курсомъ, въ которомъ обучаются и мальчики и девочки.

Существуетъ въ Знаменскомъ и Церковно-приходское попечительство, состоящее изъ шести человѣкъ крестьянъ, но дѣятельность его не выдающаяся.

Въ церковно-приходской лѣтописи села Знаменскаго — Пустошки отмѣчены два слѣдующихъ факта: 1) до уничтоженія крѣпостного права въ Знаменскомъ существовалъ свекло-сахарный заводъ, продержавшійся до освобожденія крестьянъ; 2) въ ночь на 8 Ноября 1878 г. церковь подверглась ограбленію: всѣ принадлежности жертвенника и престольныя, кроме дарохранительницы, были похищены, именно: два напрестольныхъ креста, два Евангелія, сосудъ, дискось, два блюдца и пасхальный трисвѣчникъ; разбитъ и свѣчной ящикъ, изъ которого выкрадено 25 р., а всего пограблено на сумму 248 рублей 20 коп.

Сообщ. Аполлонъ Можаровскій.

Нужно ли подавать милостыню за умершихъ?

Извѣстно, что многіе, умирая, просятъ живущихъ, чтобы молились о душахъ ихъ и подавали за нихъ милостыни; но живые, схороня умершаго, даже родного, часто забываютъ просьбы его. Какъ худо поступаютъ такіе христіане! Кто забываетъ это предсмертное завѣщаніе умершихъ, тотъ здѣсь претерпѣваетъ мученія отъ совѣсти, а на томъ свѣтѣ дастъ отвѣтъ Богу.

Откуда, спросите, извѣстно это? Извѣстно это и изъ книги житій святыхъ. Въ прологѣ, подъ 24-мъ числомъ августа, блаженный Киръ-Лука разсказываетъ, какъ очевидецъ, объ этомъ такъ: „Когда былъ я еще молодъ, въ странѣ моей умеръ князь и погребенъ былъ во гробѣ; разъ я иду въ училище (мимо кладбища), вдругъ вижу въ одномъ гробѣ стоящаго человѣка, всего опаленного, подобно головнѣ, и призывающаго меня такими словами: „Я оставилъ въ духовномъ завѣщаніи своею запись, чтобы подавали по душѣ моей милостыни и тѣмъ избавили бы ее отъ мученія; но ничего не подано родными. Скажи имъ, чтобы дали за меня. Если не дадутъ, то я буду такимъ же, какимъ меня видишь, т. е. буду мучиться“. Я же въ то время былъ еще мальчикъ, испугавшись видѣннаго, убѣжалъ и по грубости, по малосмыщенности своей никому о томъ не сказалъ ни слова. Нынѣ вотъ уже много лѣтъ назадъ сему прошло, но до сихъ поръ все мучить меня совѣсть“. Это разсказанное святымъ Лукою обстоятельство твердо помни, всякий христіанинъ. Не забывай видѣннаго святымъ, подавай всегда за умершихъ своихъ милостыни, спасай ихъ молитвами и приношенія-

ми. Спасая умершихъ близкихъ, чрезъ то спасешь и себя (Прологъ, 24 августа; „Духовные Посѣвы“, Свящ. Гр. Дьяченко, стр. 159).

**О собесѣданіяхъ съ именуемыми старообрядцами въ текущемъ Августѣ на Нижегородской ярмаркѣ
Профессора Академіи Н. И. Ивановскаго.**

Къ 11 числу текущаго Августа въ Нижній-Новгородъ прибылъ приглашенный по распоряженію Нижегородскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владимира Г. Профессоръ Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить бесѣды на Нижегородской ярмаркѣ въ старомъ Спасскомъ соборѣ въ слѣдующіе дни и на слѣдующіе предметы:

11-го Авг. (Среда). Важность ученія о Христовой Церкви, опредѣленіе понятія Церкви Христовой и ея существенные признаки.

12-го Авг. (Четвергъ). Вѣчность священства и приношенія Христовой Жертвы.

13-го Авг. (Пятница). Объ австрійскомъ священствѣ. Ученіе окружниковъ.

16-го Авг. (Понедѣльникъ). О перстосложеніи для крестнаго знаменія, преимущественно двуперстномъ.

17-го Авг. (Вторникъ). О значеніи и смыслѣ соборнаго осужденія 1667 года.

Начало бесѣдъ въ будничные дни—въ 5 ч. веч., а въ праздникъ—въ 2 часа дня.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годлевъ.

и неизвестно от кого, а именно от кого, ли
шилъ "Царя" этого титула? А это означает, что
он не имелъ права на то, что онъ имѣлъ.

имѣлъ право на то, что имѣлъ, а не имѣлъ. О
доказательстве этого языка я не могу сказать, а
также и о томъ, что онъ имѣлъ право на то,

что онъ имѣлъ право на то, что онъ имѣлъ. О
доказательстве этого языка я не могу сказать, а
также и о томъ, что онъ имѣлъ право на то,

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Объ Общеепархиальномъ съездѣ Духовен-
ства въ текущемъ году. — Объявление признательности Епархиальнаго Начальства.—
Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной пого-
рѣльской кассы за 1891—1892 г.г. — Отъ Совѣта Епархиальной Ремесленной Школы
въ Нижнемъ-Новгородѣ. — О похороненіи въ Древлехранилище при Нижегор. Дух.
Семинарии. — Праздныя мѣста. Часть неофициальная. О томъ, что мы все учені-
ки—чѣ? — О таинствѣ Причащенія—бесѣда съ глаголем. старообр. въ Сори. церкви
21 Февр. 1893 г. — Приходъ села Знаменского Сергачскаго уѣзда, Нижегородской
епархіи. — Нужно ли подавать милостыню за умершихъ. — О собесѣданіяхъ съ
именуемыми старобрядцами въ текущемъ Августѣ на Нижегородской ярмаркѣ Профес-
сора Академіи Н. И. Ивановскаго.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Дозволено Цензурой, Цензоръ, Инспекторъ Семинарии,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархиальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и
безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Сентября. № 17-й. 1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СА-
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода Преосвященному Владиміру
Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

Объ оставленіи безъ послѣдствій прошенія съ жалобою
Протоіеря с. Городца М. Раевскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
1) прошеніе Протоіеря Троицкаго собора села Го-
родца Балахнинскаго уѣзда Михаила Раевскаго съ жа-
лобой на несправедливое отношеніе къ нему Нижего-
родской Духовной Консисторіи, выразившееся въ по-
вторяющемся ежегодно исключеніи его, Раевскаго, изъ
списка лицъ, представляемыхъ къ наградамъ, вслѣдствіе

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.