

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижн. Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 4-й

Этотъ номеръ содержитъ 1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не соображаются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста—10 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ (II-й годъ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ Нижегородскаго Губ. Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ: правительственныя распоряженія; земское дѣло, продовольственное и страховое; народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; справочный отдѣлъ; объявленія;

Въ 1904 г. газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 1½ печатныхъ листа

Предполагается расширить отдѣлъ по вопросамъ земскаго страхованія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.

Допускается разсрочка по четвертямъ года; т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, съ 1-го іюля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Пробный номеръ высылается за 7-копеечную марку.

Газета разсылается бесплатно г.г. гласнымъ нижегородской губерніи, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., въ чайныя попечительства о народной трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ 3000 экземпляровъ.

Такса на объявленія въ „Ниж. Земской Газетѣ“:

| За каждую строку петита въ одинъ столбецъ (въ страницѣ 4 столбца объявленій). |                               |                  |                               |                  |                               |                  |                               |
|---|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| За сколько разб.  | Сколько выигрывается копеекъ. | За сколько разб. | Сколько выигрывается копеекъ. | За сколько разб. | Сколько выигрывается копеекъ. | За сколько разб. | Сколько выигрывается копеекъ. |
| 1   | 10                            | 9                | 55                            | 17               | 95                            | 25               | 135                           |
| 2   | 18                            | 10               | 60                            | 18               | 100                           | 26               | 140                           |
| 3   | 25                            | 11               | 65                            | 19               | 105                           | 27               | 145                           |
| 4   | 30                            | 12               | 70                            | 20               | 110                           | 28               | 150                           |
| 5   | 35                            | 13               | 75                            | 21               | 115                           | 29               | 155                           |
| 6   | 40                            | 14               | 80                            | 22               | 120                           | 30               | 160                           |
| 7   | 45                            | 15               | 85                            | 23               | 125                           |                  |                               |
| 8   | 50                            | 16               | 90                            | 24               | 130                           |                  |                               |

На первой страницѣ плата за строку петита вдвое.

ПЛАТА ЗА ГОДОВЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО РАЗСЧЕТУ СТРОКЪ.

За строку петита на послѣдней страницѣ 2 р. 50 к., на первой страницѣ—5 руб., 1 колонка (¼ часть страницъ) — 250 руб., полколонки—125 руб.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія въ сомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при номерѣ „Земской Газеты“, взимается 20 рублей.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ) и въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“ на Б. Покровскѣ; въ уѣздныхъ земскихъ управахъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, Большая Печерка, д. уѣзднаго земства, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Балахнѣ, с. Быковѣ васильскаго уѣзда, Горбатовѣ, Княгининѣ, з. г. Починкахъ лукояновскаго уѣзда, селѣ Лысковѣ макарьевскаго уѣзда, Семеновѣ и Сергачѣ); въ павловской мастерской губернскаго земства и въ лавкѣ перваго потребительнаго общества въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. САВЕЛЪЕВЪ.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ

## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

при Губернской Земской Управѣ.

(Уголь Жуковской и Больничной, ходъ черезъ Управу.)

Составляетъ школьныя и народныя бібліотеки на всякія суммы (отъ 1 р. до 1000 и болѣе), пополняетъ домашнія бібліотеки, подбираетъ недорогія книги для продажи въ школахъ, амбулаторіяхъ, волостныхъ правленіяхъ, чайныхъ комитетовъ трезвости и у частныхъ лицъ, исполняетъ отдѣльныя порученія по выпискѣ нужныхъ книгъ и даетъ указанія и справки по книжному дѣлу.

При пополненіи бібліотекъ необходимо высылать списки имѣющихся книгъ, чтобы не положить случайно ту же книгу, кака имѣется у заказчика.

Книги, имѣющіяся на складѣ, высылаются на третій день, если удобный способъ пересылки, а книги, выписываемыя изъ Москвы и Петербурга обыкновенно задерживаются на 1 мѣсяцъ и болѣе.

На складѣ имѣется большой выборъ письменныхъ матеріаловъ для канцелярій волостныхъ правленій.

Содержаніе № 4. *Правительственныя расп. и сообщенія.*—Земское дѣло: Земство и продовольственное дѣло въ 1891-92 г.г.—Бюджетъ земствъ по Россіи за 1900 г. Проектъ мелкой земской единицы.—Губернскія земскія собранія.—*Текуція свѣдѣнія.*—IX пироговскій съѣздъ врачей.—*Страховое дѣло:* Какъ страхуются земствомъ крестьянскія постройки въ нижегородской губерніи.—*Жизнь въ губерніи.*—Письмо изъ деревни.—*По Россіи.*—*Сельское хозяйство.*—Замѣчательныя хозяйства нижегор. губерніи.—*Техника и кустарная промышленность.*—Печатаніе цвѣтныхъ рисунковъ.—*Вопросы и отвѣты:*—Почтовый ящикъ.—*Справочный отдѣлъ.*—*Объявленія.*

При этомъ номерѣ прилагается оглавленіе „Ниж. Зем. Газ.“ за 1903 г.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ,

объявленное Правительствующему Сенату министромъ внутреннихъ дѣлъ, о предоставленіи министру внутрен. дѣлъ и тверскому губернатору особыхъ полномочій по отношенію къ тверскому земству.

Министръ внутреннихъ дѣлъ входилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ коемъ полагалъ: 1) Предоставить ему, министру, назначить на текущее трехлѣтіе предсѣдателя и членовъ тверской губернской и новоторжской уѣздной земскихъ управъ безъ производства предусматриваемыхъ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ вторичныхъ на эти должности выборовъ, отмѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ предполагающіяся чрезвычайныя тверское губернскаго и новоторжскаго уѣзднаго земскія

собрания. 2) Сохранить на 1904 г. дѣйствіе тверской губернской земской смѣты и раскладки предшествовавшаго года съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія оныхъ, министромъ внутреннихъ дѣлъ испрашивалось Высочайшее на сіе соизволеніе въ порядкѣ, установленномъ 94-ой статьёй положенія о земскихъ учрежденіяхъ. 3) Подлежащія разсмотрѣнію чрезвычайныхъ, тверского губернскаго и новоторжскаго уѣзднаго, земскихъ собраний, текущія дѣла разрѣшить въ порядкѣ, указанномъ въ 95-й статьѣ того же положенія. 4) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ воспрещать пребываніе въ предѣлахъ тверской губерніи или отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ лицамъ, вредно влияющимъ на ходъ земскаго управленія. 5) Предоставить тверскому губернатору устранять отъ службы по земству вредныхъ для общественнаго порядка и спокойствія лицъ, состоящихъ на оной по приглашенію или назначенію земскихъ управъ и ихъ предсѣдателей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ семъ Его Императорскому Величеству 8 января 1904 года глагоугодно было собственноручно начертать: *Согласенъ.*

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано:

Дѣятельность земскихъ учреждений тверской губерніи давно уже обращаетъ на себя вниманіе направленіемъ, не соответствующимъ требованіямъ государственнаго порядка. Объ отдѣльныхъ особенно рѣзкихъ, проявленіяхъ этого направленія неоднократно доводимо было до Высочайшаго свѣдѣнія и къ устраненію ихъ, по особымъ Монаршимъ указаніямъ, принимались необходимыя мѣры. Внося временное отрезвленіе въ среду земскихъ дѣятелей, эти мѣры не могли однако направить земство на правильный путь.

За послѣдніе годы вредное настроеніе тверского губернскаго земства еще болѣе усугубилось, выражаясь, между прочимъ, въ неумѣстныхъ сужденіяхъ на земскихъ собраніяхъ, безплодно волновавшихъ умы, и въ постоянномъ стремленіи хотя бы съ явнымъ вредомъ для дѣла идти на перекоръ мѣстной власти. На ряду съ симъ въ тверскомъ земствѣ обнаружилось отступленіе отъ закона и въ самомъ устройствѣ земскихъ учреждений. Въ составѣ ихъ постепенно возникали непредусмотрѣнные закономъ самостоятельныя исполнительныя учрежденія, въ видѣ особыхъ комиссій и совѣтовъ, состоящихъ въ значительной части изъ лицъ, служащихъ по вольному найму. Такія комиссіи и совѣты учреждались какъ бы въ помощь земскимъ управамъ, но съ теченіемъ времени въ ихъ рукахъ сосредоточилось непосредственное завлѣваніе отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, и такимъ образомъ дѣйствительная власть въ направленіи земскихъ дѣлъ мало по малу перешла къ лицамъ, служащимъ въ земствѣ по найму и ничѣмъ съ данной мѣстностью не связаннымъ. Въ то же время среди этихъ лицъ обнаружилось стремленіе сплотиться въ своего рода сообщество и допускать въ него, по собственному выбору и указанію, лишь людей, съ ними единомышленныхъ.

Отмѣченное явленіе и связанная съ нимъ нежелательная послѣдствія сказались съ особою силою въ дѣятельности земства по народному образованію. Учебное вѣдомство неоднократно сообщало министру внутреннихъ дѣлъ, что въ земствахъ тверской губерніи возникли при управѣ особыя совѣты съ участіемъ въ нихъ народныхъ учителей и учительницъ, затрудняющіе правительственный въ этой области надзоръ учебнаго начальства. Такъ, при новоторжской уѣздной земской управѣ, согласно желанію собранія учителей народныхъ училищъ, образованъ въ 1903 году съ участіемъ ихъ комитетъ, дѣятельность коего началась немедленно же мѣрами, направленными къ устраненію учителей, негодныхъ большинству комитета. Заявленіе учебнаго начальства о неправильномъ отношеніи новоторжскаго уѣзднаго земства къ дѣлу народнаго образованія въ полной мѣрѣ подтвердилось обзорѣмъ дѣятельности земскихъ учреждений тверской губ., по Высочайшему повелѣнію произведеннымъ гофмейстеромъ Штюмеромъ въ концѣ прошлаго года, а также свѣдѣніями, поступившими въ департаментъ полиціи.

При этомъ выяснилось, что переимѣненіе исполнительна, а отчасти и распорядительнаго части изъ вѣдѣній управы въ вѣдѣнія установленія, состоящихъ изъ наемныхъ лицъ, и возрастающее ихъ влияние на ходъ земскихъ дѣлъ и въ частности на замѣненіе должностей привело къ прикосновенію въ среду земскихъ служащихъ тверской губ. значительнаго количества лицъ, неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ составъ народныхъ учителей, несмотря на то, что инспекторомъ не было допущено къ назначенію до 40% предполагаемыхъ, состоящихъ при управѣ комитетомъ, кандидатовъ на должность учителей земскихъ школъ. Естественнымъ послѣдствіемъ такого преобладанія подобныхъ лицъ въ названномъ уѣздѣ явилось стремленіе обратить школьное преподаваніе въ орудіе пропаганды не только противъ существующаго государственнаго строя, но и противъ религіи. При чтеніяхъ по естествовѣдѣнію развивалась мысль, что нѣтъ Божества, и что въ мірѣ наблюдается только дѣйствіе силъ природы и т. п. Между прочимъ на квартирѣ одного изъ народныхъ учителей новоторжскаго уѣзда найденъ складъ революціонныхъ изданій, при чемъ выяснено, что эти изданія распространялись народными учителями среди учениковъ и чрезъ посредство ихъ и въ средѣ взрослага населенія. Обнаружено, что учителя читали ученикамъ литературныя произведенія, разсчитанныя на возбужденіе умовъ противъ правительства и церкви а чтеніе произведеній, дозволенныхъ къ обращенію въ школахъ, сопровождалось объясненіями, направленными къ утвержденію въ умахъ слушателей противоположныхъ воззрѣній и къ колебанію началъ вѣры и нравственности. Напр., чтеніе „Капитанской дочки“ Пушкина сопровождалось туманными картинными изображеніями повшеніе дворянъ мятежной чернью и соответственными поясненіями. Насколько настойчиво проводилось подобное тлетворное направленіе преподаванія, видно изъ того, что во многихъ учебнахъ тетрадяхъ учениковъ народныхъ училищъ въ изложеніи прочитаннаго ими на урокахъ усмотрѣны возмутительныя дерзкія кощунственныя сужденія о церкви и духовенствѣ.

При такомъ положеніи школьнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ тверской губер., знаменательнымъ является постановленіе губернскаго земскаго собранія минувшаго года по школьному вопросу въ тверскомъ уѣздѣ. Войдя безъ

особыхъ къ тому основаній, въ обсужденіе ходатайства тверского уѣзднаго земства о передачѣ земскихъ школъ духовному вѣдомству, губернскаго земск. собраніе постановило принять по отношенію къ названному земству цѣлый рядъ карательныхъ мѣръ, а именно: закрыть со времени передачи школъ духовенству кредитъ на медикаменты и учебныя пособія, потребовать немедленнаго возврата всѣхъ ссудъ, выданныхъ ему изъ школьно строительнаго капитала и т. д., причѣмъ, какъ значится въ утвержденномъ собраніемъ докладѣ, земское собраніе вполне сознавало, насколько тяжело отразится предложенныя мѣры на населеніи тверского уѣзда.

Все изложенное, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что вновь избранный на трехлѣтіе 1904—1906 г.г. составъ тверской губернской и новоторжской уѣзднаго земскихъ управъ не даетъ основанія ожидать устраненія вышеуказанныхъ печальныхъ явленій и что послѣднее тверское очередное губернскаго собраніе, найдя время для весьма подробнаго обсужденія упомянутаго ходатайства тверского уѣзднаго земства, разошлось раньше срока, положеннаго для его занятія, не приступивъ къ разсмотрѣнію земской смѣты на 1904 годъ, поставило министра внутреннихъ дѣлъ въ необходимость представить Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ о принятіи особыхъ мѣръ къ упорядоченію дѣятельности земскихъ учреждений тверской губерніи. Высочайшее по сему докладу повелѣніе состоялось 8 го сего января. Устраняя главнѣйшія изъ обстоетельствъ, препятствующихъ правильному теченію земскаго дѣла въ тверской губерніи, указанныя Высочайшимъ повелѣніемъ мѣры могутъ облегчить возможность благонамѣреннымъ лицамъ въ составѣ земскихъ учреждений водворить въ нихъ порядокъ, и придать ихъ дѣятельности согласное съ закономъ и дѣйствительнымъ потребностями населенія направленіе.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Земство и продовольственное дѣло въ 1891—92 г.г.

(Окончаніе, см. № 3).

Изъ ассигнованныхъ правительствомъ на продовольственное дѣло въ нижегородской губерніи 6.600 000 р., земствомъ издержано было 6.517.243 руб. Экономія получилась отчасти отъ того, что заготовительныя цѣны хлѣба и накладные расходы операціи удалось свести къ размѣрамъ нѣсколько низшимъ противъ предполагаемыхъ по смѣтѣ, отчасти же вслѣдствіе нѣкотораго уменьшенія самого количества заготовокъ и крайней экономіи при выдачѣ ссудъ, которой держались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ.

На полученныя отъ правительства суммы было куплено всего около 5½ милліоновъ пудовъ хлѣба (5.493.958 пуд.) разнаго рода. Изъ этого количества въ ссуду населенію было выдано на сѣмена и продовольствіе около 5.200.000 пуд. Заготовительная цѣна 1 пуда ссуднаго хлѣба обошлась въ 1 руб. 24 коп. (въ томъ числѣ покупная стоимость 1 пуда съ доставкой составляло 113 коп., а 11 коп. приходились на всѣ остальные накладные расходы). Заготовка была сосредоточена преимущественно въ рукахъ губернскаго земства (84%—остальное количество было закуплено уѣздными управами).

Осенью 1903 г. за очень небольшими исключеніями всѣ крестьянскія паровыя поля были засѣяны рожью, закупленною земствомъ. До января 1902 г. губернская управа самостоятельно закупала продовольственный хлѣбъ, на отдаленныхъ рынкахъ на югѣ, найдя поддержку и помощь у полтавскаго и лохвицкаго обществъ сельскихъ хозяевъ, у бессарабской губ. земской управы и нѣкоторыхъ другихъ лицъ учреждений. Эта часть заготовительной операціи вызвала наибольшія сомнѣнія и нареканія относительно удачи этого поваго для земства дѣла. Опасенія не оправдались. По сведенію всѣхъ отчетовъ оказалось, что добавочные расходы, вызванные очисткою сорныхъ партій, утратами при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ и т. п., пали добавочною приплатою въ цѣнѣ не свыше 1,1 копѣйки на пуд., и сбереженія отъ этой покупки хлѣба на дальнихъ дешевыхъ рынкахъ выражались во много разъ большими цифрами, чѣмъ добавочный расходъ вслѣдствіе ихъ дальности. И надо принять во вниманіе, что если бы до января 1902 г. губернской управѣ не удалось закупить и частію подвести въ губернію около 2 милліоновъ пудовъ хлѣба съ Кавказа и изъ южной Россіи, цѣны приобрѣтенныхъ ею въ январѣ отъ мѣстныхъ торговцевъ крупныхъ партій хлѣба несомнѣнно были бы еще выше тѣхъ, которыя пришлось заплатить. Съ остатками отъ заготовокъ по осенней сѣменной операціи, на продовольствіе было запасено 3.100.987 пудовъ разнаго хлѣба, и всѣ требованія уѣздовъ были удовлетворены полностью и безъ задержекъ.

Яровыхъ сѣмянъ было закуплено всего 1.488.880 пудовъ. Операция была затруднена сокращеніемъ возможности подвоза сѣмянъ (вслѣдствіе того, что желѣзныя дороги не могли справиться съ массовымъ передвиженіемъ грузовъ). Въ закупкѣ принимали участіе, какъ уѣздныя управы, такъ и продовольственныя комиссіи съ помощью земскихъ начальниковъ. Не столь гладко, но, и здѣсь главному удалось достигнуть: удовлетворить своевременно всѣ заявленныя требованія на яровыя сѣмена.

Заготовительныя цѣны и продовольственныхъ и сѣмянныхъ хлѣбовъ въ общемъ выводѣ оказались нѣсколько ниже предполагаемыхъ по продовольственной смѣтѣ. При исчисленіи размѣровъ необходимой ссуды на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи предполагалось, что 1 пудъ продовольственного хлѣба (съ доставкой въ губернію) обойдется въ покупкѣ въ 1 руб. 30 коп., а 1 пудъ сѣмянного—въ 1 руб. На самомъ дѣлѣ средняя стоимость 1 пуда продовольственного хлѣба составила только 121,3 а 1 пуда сѣмянъ—93,3 коп.

Что касается завѣдыванія въ уѣздахъ, продовольственное дѣло только въ нижегородскомъ, макарьевскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ лежало всецѣло на отвѣтственности уѣздныхъ управъ; затѣмъ были близки къ этому дѣлу также управы—васильская и ардатовская. Что же касается до остальныхъ уѣздовъ, то въ нихъ управы играли подчиненную роль. Насколько роль земства признавалась иными ничтожною, видно изъ того, что былъ случай, когда покупку хлѣба земскою управою по цѣнѣ ниже нормы, определенной губернской продовольственной комиссіею, предсѣдатель уѣздной комиссіи находилъ незаконною. Составленіе отчетности, затянувшееся на три—четыре года, не встрѣчало затрудненій по ардатовскому, балахнинскому, васильскому, нижегородскому, семеновскому, макарьевскому и лукояновскому уѣздамъ, т. е. преимущественно по тѣмъ, гдѣ дѣло велось исключительно или главнымъ образомъ земскими управами. Неудовлетворительность отчетности была замѣчена главнымъ образомъ по арзамасскому уѣзду.

Журналы губернской продовольственной комиссіи, въ свое время печатавшіеся и становившіеся достояніемъ гласности, освѣщаютъ многія стороны завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, которыя въ свое время ставились населеніемъ иногда на счетъ земству, хотя оно было и непричастно неурядицѣ. Такъ, въ разгаръ компаніи, І. П. Кутлубицкій, ревизовавшій ходъ продовольственного дѣла въ сергачскомъ, лукояновскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ, докладывалъ губернской комиссіи, что „разнообразіе способовъ, проектируемыхъ земскими начальниками разныхъ уѣздовъ, а иногда и одного того же уѣзда, неодинаковая по количеству выдача хлѣба для мѣсячнаго продовольствія порождаетъ недоумѣніе и рожотъ крестьянъ, которые видятъ въ этомъ разнообразіи произволъ начальника и подозреваютъ неисполненіе возложенныхъ на него обязанностей“.

Характерною чертою является, что въ большинствѣ случаевъ члены продовольственныхъ комиссій не признавали за крестьянскими обществами никакихъ правъ и способностей въ распредѣленіи въ своей средѣ выдаваемого въ ссуду хлѣба. Исключеніемъ былъ 4-й участ. сергачск. у., гдѣ разверстку производили сельскіе сходы. „Надо удивиться,—говоритъ объ этомъ предсѣдатель сергачской продовольственной комиссіи,—какимъ образомъ изъ сельскаго схода, самодура въ полномъ значеніи этого слова, можно было выработать такую разумную силу и примѣнить его знаніе и вѣсь такъ правильно, практично и справедливо въ важномъ и серьезномъ дѣлѣ“.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (нижегородскомъ и макарьевскомъ), однако, и выдача ссудъ направлялась и контролировалась уѣздными земскими управами. При этомъ въ макарьевскомъ уѣздѣ широко была примѣнена помощь мѣстныхъ жителей. Здѣсь для болѣе близкаго и непосредственнаго наблюденія за продовольственною нуждою и ея удовлетвореніемъ образовано было 27 мѣстныхъ попечительствъ, на которыя былъ раздѣленъ весь уѣздъ. Въ обоихъ уѣздахъ удо-

влетвореніе продовольственныхъ нуждъ населенія не вызвало никакихъ пререканій и неудовольствій.

Въ итогѣ, по замѣчанію Н. Ф. Анненскаго, „во всѣхъ отдѣлахъ продовольственной операціи, которые находились въ рукахъ земскихъ учрежденій, учрежденія эти нашли возможность быстро организовать и соответственный контингентъ силъ и подлежащіе приемы для выполненія предстоявшихъ задачъ. Совокупными усиліями правительственныхъ органовъ, земства и частныхъ лицъ, пришедшихъ на помощь нуждѣ благотворительною дѣятельностью, острое бѣдствіе было устранено, населеніе было прокормлено въ голодный годъ и крестьянскія поля не остались безъ сѣмянъ“.

По заключенію земскихъ дѣятелей того времени, одною изъ главныхъ причинъ замѣченныхъ упущеній въ дѣлѣ продовольствія, кромѣ господства личныхъ взглядовъ отдѣльныхъ дѣятелей, была передача дѣла въ завѣдываніе учреждений, временно образованныхъ изъ людей и безъ того слишкомъ занятыхъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и во вторыхъ, что земскія учрежденія, каковы бы ни были ихъ недостатки въ томъ или другомъ отдѣльномъ случаѣ—въ общемъ считали дѣло обезпеченія мѣстнаго населенія болѣе своимъ дѣломъ, чѣмъ другія учрежденія и лица. Почему и самое дѣло шло лучше тамъ, гдѣ оно велось исключительно или преимущественно земствомъ.

Какъ признаніе заслугъ земства въ продовольственномъ дѣлѣ 1891—92 г.г., умѣстно привести отзывъ Н. М. Баранова, во время борьбы съ голодомъ не разъ въ рѣзкой формѣ заявлявшаго неудовольствіе на то или другое обстоятельство въ дѣятельности земства, впоследствии разъяснившееся.

„Дореформенное земство исторію свою завершило почтенной хорошей страницей“,—выразился онъ при открытіи XXVIII очереднаго губернскаго собранія въ обзорѣ продовольственного дѣла и участія въ немъ земства,—выражая благодарность, какъ близкій свидѣтель трудовъ, прежнему составу гласныхъ и выражая почтеніе предсѣдателю губ. зем. управы А. В. Баженову. Тогда же губернское собраніе постановило благодарить статистическое отдѣленіе губернской земской управы за участіе въ томъ же дѣлѣ.

## Бюджетъ земствъ по Россіи за 1900 годъ.

(Продолженіе. См. № 1).

Изъ общаго расхода за 1900 годъ въ 88.095 тыс. рублей земскихъ смѣтъ 34 губерній всего болѣе потрачено на медицинскую часть—24.322 т. р., тогда какъ въ 1895 г. расходъ этотъ былъ въ 17.672 т. руб.; расходъ увеличивался ежегодно на 1.330 т. руб. или на 7,5 проц., тогда какъ общая смѣта росла лишь на 6,8 проц. въ годъ. Изъ приведенной въ книгѣ таблицы видно, что затраты на медицину всего болѣе возрастали въ южномъ и малороссійскомъ районахъ (11% и 9,4%), почему они заняли въ данномъ году среднее положеніе, вмѣсто низшаго въ 1895 г., но все же бюджетъ ихъ не достигъ той степени, какая наблюдается въ средне-промышленномъ районѣ (31,1 проц.). Губерніи этого района по затратамъ на медицину идутъ въ такомъ порядкѣ: московская—1.113 т. р., болѣе 1895 г. на 59 проц., тверская—851 т., болѣе на 52 проц., нижегородская—707 т., болѣе на 51 проц., владимірская—646 т., меньше на 1 проц., костромская—559 т., болѣе на 46 проц., смоленская—498 т., ярославская—478 т., болѣе на 19 проц. и калужская—408 т., болѣе на 25 проц. Въ общемъ, по району затраты эти увеличились за пятилѣтіе на 35 проц. Нижегородское земство на медицину затратило въ 1900 году 25,9 проц. своего бюджета, болѣе 1897 года на 3,5 проц., въ частности уѣздныя земства 24,5 проц., губернское—28,1 проц.

Въ то же время сѣверныя губерніи, стоявшія по этимъ затратамъ въ 1895 году рядомъ съ ср.-промышленными, въ 1900 году низвели затраты на медицину лишь до 1/4 части своего бюджета; изъ нихъ въ новгородской затраты эти за пятилѣтіе упали на 70%, въ псковской возросли лишь на 9 проц.; въ общемъ, они затрачиваютъ меньше полмилліона рублей на губернію, тогда какъ средней на земскую губернію расходъ достигаетъ 715 т. руб., т. е. почти тоже, что расходуется въ нижегородской губерніи; въ 1895 г., среднее по одной губерніи было 523 т. руб.

Свыше одного милліона рублей расходуютъ на медицинскую часть семь губерній: пермская, херсонская, московская, курская,

тамбовская, вятская и полтавская, затрачивая въ совокупности почти треть всѣхъ расходовъ на медицинское дѣло въ земской Россіи. Изъ остальныхъ губерній—20 тратятъ отъ 1/2 до 1 милл. руб., въ общемъ 55 проц. и менѣе 1/2 милл. расходуютъ: уфимская, петербургская, тульская, псковская, пензенская, калужская и олонекская, при чемъ расходы ихъ въ совокупности составляютъ лишь 13 проц. всѣхъ затратъ на медицину.

На содержаніе медицинскаго персонала въ 1900 г. расходовалось 29,5 проц. общаго бюджета на медицинскую часть, на содержаніе лечебныхъ заведеній вообще и покупку медикаментовъ 66,50/0 и на общія мѣры по улучшенію санитарныхъ условій и борьбу съ эпидеміями только 4 проц. Однако, по мнѣнію хозяйственнаго департамента въ его „Сводѣ свѣдѣній за 1897 г.“, цифра расхода на борьбу съ эпидеміями не выражаетъ дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ: эпидеміи отнимаютъ значительную часть времени у медицинскаго персонала, на нихъ тратится много средствъ, ассигнуемыхъ на медицинскіе участки, въ борьбѣ съ ними принимаютъ участіе санитарные, эпидемическіе и запасные врачи, такъ что специальное ассигнованіе является въ сущности восполненіемъ на мѣропріятія противъ эпидемій. По отдѣльнымъ губерніямъ на медицинскій персоналъ расходуются около 30 проц. общаго расхода на медицину, въ предѣлахъ: отъ 23 проц. по нижегородской до 36 проц.—въ новгородской, олонекской, полтавской и петербургской; на содержаніе лечебныхъ заведеній затрачивается около 65 проц.—отъ 57 проц. въ полтавской, до 74 проц.—въ нижегородской, рязанской и тверской; по общимъ мѣрамъ разнообразіе по губерніямъ значительнѣе: отъ 0,8 по тверской до 8 проц.—въ бессарабской, тамбовской и харьковской; въ нижегородской расходъ этотъ выражается въ трехъ проц. общей затраты на медицину. Изъ специальныхъ источниковъ покрывается лишь 5 проц. общей совокупности расходовъ на медицину.

Вообще нужно сказать, что расходъ на медицинское дѣло является самымъ устойчивымъ изъ остальныхъ расходовъ земскаго бюджета.—такъ въ 1895 г. онъ составлялъ 27 проц., въ 1897—27,2 и въ 1900—27,7 проц., почему можно съ достаточной вѣроятностью думать, что земская медицина является уже сознаною потребностью земства съ твердо установленными формами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Е. Заринскій.

### Проектъ мелкой земской единицы.

Вопросъ о мелкой земской единицѣ будетъ предметомъ обсуждения открывшейся 14 января очередной сессіи московскаго губернскаго земскаго собранія. Избранная въ мишущую очередную сессію специальная коммиссія для детальной разработки вопроса представляетъ обширный докладъ, сущность котораго сводится къ слѣдующему.

Въ цѣляхъ приближенія земскихъ учреждений къ населенію и возможно успѣшнаго исполненія ими лежащихъ на нихъ задачъ является, по мнѣнію коммиссіи, необходимымъ и своевременнымъ образованіе, въ дополненіе къ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ учреждениямъ, новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Эта мелкая земская единица должна быть союзомъ обязательнымъ, а не добровольнымъ. Мелкая земская единица должна быть союзомъ, объединяющимъ мѣстныхъ жителей безъ различія сословій, и должна имѣть опредѣленную территорію. Вся территорія уѣзда, за исключеніемъ городовъ, дѣлится на мелкія земскія единицы; при уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, при опредѣленіи территориальныхъ границъ этихъ единицъ, не должно быть вмѣняемо въ обязанность придерживаться существующихъ административныхъ или церковныхъ дѣленій (волости, приходы и т. п.). Въ кругъ вѣдомства мелкой земской единицы должны входить всѣ задачи, предоставленныя вѣдѣнію губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учреждений, по учрежденіе этой единицы не должно вести къ ограниченію компетенціи или умаленію правъ губернскаго или уѣзднаго земства. Мелкая земская единица не должна быть подчинена руководству и контролю уѣзднаго или губернскаго земства, но при сохраненіи за ней самостоятельности, уѣздному земству должны быть предоставлены по отношенію къ ней нѣкоторыя преимущественныя права, подобно тому, какъ нынѣ таковыя предоставлены губернскому земству по отношенію къ уѣзднымъ. Разграниченіе компетенцій мелкой земской единицы и уѣзднаго земства должно быть предоставлено земскому собранію. Мелкая единица должна имѣть право самообложенія, ограниченное извѣстнымъ максимальнымъ процентомъ, опредѣляемымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Сборы въ пользу мелкой земской единицы взимаются на основаніи оцѣнокъ, уста-

новленныхъ уѣзднымъ земствомъ для взиманія уѣзднаго земскаго сбора.

Въ основу представительства въ мелкой земской единицѣ должно быть положено обладаніе недвижимымъ имуществомъ извѣстнаго размѣра доходности или цѣнности, обложеннымъ земскимъ сборомъ. Женщины участвуютъ въ представительствѣ мелкой земской единицы и въ завѣдываніи ея дѣлами на одинаковыхъ правахъ съ мужчинами. Организациа этой единицы слагается изъ собранія, представляющаго мѣстное населеніе и изъ исполнительнаго органа, избираемаго собраніемъ и подлежащаго его контролю. Собраніе состоитъ изъ лицъ, избираемыхъ личными собственниками и юридическими лицами (сельскими общинами, товариществами, обществами и проч.), удовлетворяющими условіямъ ценза, по въ тѣхъ случаяхъ, опредѣляемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, когда по малому количеству личныхъ собственниковъ въ районѣ, окажется невозможнымъ организовать въ средѣ ихъ выборы; собраніе можетъ состоять непосредственно изъ всѣхъ личныхъ собственниковъ даннаго района и изъ выборныхъ представителей сельскихъ общинъ и другихъ обладающихъ цензомъ юридическихъ лицъ. Предсѣдатель собранія избирается самимъ собраніемъ изъ своей среды. Исполнительный органъ можетъ быть коллегіальнымъ или единоличнымъ, по усмотрѣнію собранія мелкой единицы. Званіе предсѣдателя собранія несомвѣстимо съ отправленіемъ обязанностей исполнительнаго органа.

Коммиссія, разрабатывавшая вопросъ о мелкой земской единицѣ, состояла изъ московскаго губернскаго предводителя дворянства князя П. Н. Трубецкаго (предсѣдатель коммиссіи), В. И. Герье, О. Е. Клейста, В. Н. Мартынова, Н. Ф. Рихтера, гр. П. С. Шереметева, М. П. Щепкина, кн. П. Д. Долгорукова и О. О. Кошкина. Послѣдніе три члена коммиссіи остались при особомъ мнѣніи по вопросу объ основахъ представительства въ мелкой земской единицѣ (Кур.)

### Губернскія земскія собранія.

— Ходатайства о передачѣ законопроектвъ, касающихся мѣстной жизни на предварительное обсужденіе земскихъ собраній и о приглашеніи къ участию въ коммиссіяхъ при высшемъ правительствѣ представителей земства по выбору земскихъ собраній состоялись также въ симбирскомъ и вятскомъ губернскомъ собраніи. Всего не менѣе десяти земствъ возбудило эти ходатайства, болѣею частью крупнымъ большинствомъ или единогласно.

— Въ вятскомъ собраніи докладъ о кустарной промышленности вызвалъ большія нападки на управу. На основаніи постановленія предыдущаго собранія, лѣтомъ 1903 года происходило при губ. управѣ совѣщаніе мѣстныхъ кустарей, и управа въ своемъ докладѣ представила собранію перечень всѣхъ постановленій совѣщанія, въ числѣ которыхъ оказалось, между прочимъ, слѣдующее: исходя изъ соображеній, что дѣятельность земствъ по улучшенію сельскаго хозяйства и промысловъ, а также и во всѣхъ другихъ отрасляхъ зем. хозяйства можетъ успѣшно развиваться только при существованіи зем. учреждений, болѣе мелкихъ чѣмъ уѣздъ, совѣщаніе признало необходимымъ и своевременнымъ учрежденіе мелкой земской единицы по образцу земскихъ учреждений; вмѣстѣ съ тѣмъ, для обезпеченія дѣйствительнаго равенства крестьянскаго сословія съ другими въ мелкой земской единицѣ, совѣщаніе полагало бы необходимою отмѣну ст. 61-й и 62-й пол. о земск. начальникахъ. Это заключеніе, о которомъ управа докладывала собранію лишь для свѣдѣнія, вызвало цѣлый рядъ рѣчей, со стороны предсѣдателя уѣздныхъ сѣздовъ земскихъ начальниковъ (въ вятскомъ земствѣ предсѣдатель сѣздовъ занимаетъ мѣсто предводителя дворянства). Ораторы ставили въ вину управѣ, что она вышла за предѣлы дозволеннаго, что совѣщаніе занималось политиканствомъ, что постановленіе о мелкой единицѣ состоялось не по инициативѣ мѣстныхъ кустарей, что постановленія противны видамъ и намѣреніямъ правительства, и т. д. Собраніе постановило устроить въ 1904 г. при управѣ совѣщаніе мѣстныхъ кустарей и ассигновать 300 р. на печатаніе трудовъ совѣщанія, бывшаго въ 1903 г. (Рус. Вѣд.)

— Осенью 1903 г. опубликованъ указъ правительствующаго сената, которымъ отмѣнялось рѣшеніе рязанскаго губ. по земскимъ дѣламъ присутствія, опротестовавшаго постановленіе рязанскаго губ. зем. собранія по вопросу объ устройствѣ мелкой земской единицы. Этотъ указъ сената былъ доложенъ мишущему очередн. губ. собранію, которое по пред. женію гласнаго, князя Н. С. Волконскаго, поручило совѣщанію изъ 12-ти гласныхъ обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ движеніи этого дѣла. Согласно заключенію совѣщанія, собраніе постановило разработать проектъ единицы къ будущему очередному собранію, для чего и избрало особую коммиссію, въ составъ которой вошли кн. Волконскій, Н. П. Родзевичъ, С. С. Климовъ, В. Н. Кожинъ и И. С. Китловъ („Рус. Вѣд.“).

— Казанское собраніе, возобновившее 8-го января свои занятія, прерванныя рождественскими праздниками, обсуждало вопросъ о введеніи въ казан. губ. мелкой земской единицы и поручило губернской управѣ, съ цѣлью болѣе основательной разработки этого вопроса, передать его на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Собраніе, между прочимъ, постановило ходатайствовать о позаймствованіи двухсотъ тысячъ рублей на постройку огнеупорныхъ школьныхъ зданій.

— 14-го января открылось московское губ. зем. собраніе въ новомъ составѣ гласныхъ, избранныхъ на трехлѣтіе 1903—1906 гг.

Возбужденное по постановленію прошлагодняго собранія ходатайство о рѣшеніи московскому губернскому земству права изданія ежемѣсячнаго журнала дѣлъ въ комитетъ министровъ, который постановилъ признать это ходатайство подлежащимъ отклоненію. По предложенію русскаго предводителя дворянства кн. П. Д. Долгорукова единогласно постановлено вновь возбудить ходатайство о

решения издавать „Вестник Московскаго Земства“, тѣмъ болѣе, что подобныя изданія разрѣшены въ прошломъ году нижегородскому и екатеринославскому земствамъ. Между прочимъ, постановлено: ходатайствовать предъ правительствомъ о сохраненіи существующей должности выборнаго почетнаго мирового судьи; устроить въ текущемъ году общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ.

— Московское собраніе большинствомъ противъ трехъ голосовъ постановило: въ удовлетвореніе постановленія звенигородскаго земскаго собранія относительно возбужденія ходатайства о расширеніи каталога школьныхъ библиотекъ уполномочить губернскаго земскаго управу возобновить вновь предъ правительствомъ ходатайство, возбуждавшееся губернскимъ земскимъ собраніемъ въ апрѣльскую сессию 1893 г., о такомъ измѣненіи порядка допущенія къ употребленію книгъ въ школахъ, при которомъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ предоставлено было бы право представлять на окончательное утвержденіе попечителя учебнаго округа списки всѣхъ незапрещенныхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія книгъ для дѣтскихъ, учительскихъ и народныхъ библиотекъ.

Засѣданія московскаго собранія отличаются небывалымъ интересомъ къ нему со стороны публики.

— Самарское собраніе постановило возбудить ходатайство объ изданіи сельско-хозяйственнаго органа, ассигновавъ въ теченіе полугодя 4000р., по программѣ „Хуторянина“.

— Новгородское собраніе высказалось за пониженіе избирательнаго ценза и за предоставленіе женщинамъ права непосредственнаго участія въ избирательныхъ сѣздахъ и права быть избранными въ гласные; постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія и другихъ ограниченій, о возобновленіи силы статьи 6-ой земскаго положенія 1864 г.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Преобразование центральныхъ органовъ министерства внутреннихъ дѣлъ.** Въ засѣданіи соединеннаго присутствія департаментовъ государственнаго совѣта разсматривался, — какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“ — проектъ преобразованія центральныхъ органовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Проектъ принятъ по существу безъ измѣненія. (См. № 6 Ниж. Зем. Газ. за 1903 г.)

**В. П. Андреевскій.** 12-го января, по сообщенію одесскихъ газетъ, въ Ялтѣ скончался на 63-мъ году жизни одинъ изъ видныхъ земскихъ дѣятелей, Владиміръ Павловичъ Андреевскій, бывшій предсѣдатель херсонской губернской земской управы.

**Ходатайство о земствѣ.** Иркутскій губернской комитетъ возбудилъ вопросъ о возможности учрежденія въ губерніи земства въ виду того, что въ настоящее время земскія учрежденія успѣшно дѣйствуютъ въ такихъ губерніяхъ Европейской Россіи, въ которыхъ мѣстныя, общественныя и иныя условія сходны съ таковыми же условіями въ губерніи Иркутской.

**Справки.** Начальникъ таврической губерніи обратился къ земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ упрощеннымъ управленіямъ съ предложеніемъ представить ему именныя списки состоящихъ на службѣ врачей, фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ, съ указаніемъ мѣста ихъ жительства, учебнаго заведенія, въ которомъ учились, какое званіе получили по окончаніи курса, отношенія этихъ медицинскихъ служащихъ къ воинской повинности, размѣра получаемого ими содержанія, пользованія ими правами государственной службы и занятія ими другихъ должностей. Требованіе это связано съ послѣднимъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи губернаторамъ и градоначальникамъ права подвергать административнымъ наказаніямъ за нарушеніе санитарныхъ правилъ.

**Поѣздки г. начальника губерніи.** На прошлой недѣли г. начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ П. Ф. Унтербергеръ былъ въ поѣздкахъ въ лукояновскомъ, арзамасскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ.

**Отъѣздъ.** Предсѣдатель нижегородской губернской земской управы А. А. Савельевъ выѣхалъ изъ Нижняго 18-го января въ отпускъ до половины будущей недѣли.

**Утвержденіе.** Въ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія состоявшемся на дняхъ, была разсмотрѣна переданная г. губернаторомъ въ порядкѣ ст. 6 отд. VII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія государственнаго совѣта о предѣльности земскаго обложенія смѣта доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1904 г. въ той части, которая относится до повышенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы нормы, установленной помннутымъ закономъ. Изъ смѣты доходовъ присутствіемъ усмотрѣно, что XXXIX очереднымъ губернскимъ собраніемъ внесено въ раскладку на 1904 г., 673,685 руб. 24 коп., т. е. болѣе раскладки 1903 г.—637,818 руб. 55 коп.—на 35866 руб. 69 коп. Не нарушая закона о предѣль-

ности обложенія, раскладка на 1904 годъ могла быть увеличена на 3,64 проц. по слѣдующему разсчету: беря раскладку 1903 г.—637,818 р. 55 к. + (3 проц. съ этой суммы) 19,134 руб. 57 коп., составитя сумма 656,953 руб. 12 коп.; затѣмъ, въ силу ст. 2 отд. VII того же закона, эта сумма могла быть увеличена на 4100 р. 19 к., причитающихся по раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ цѣнностью въ 382564 р. 66 к., привлеченныхъ вновь къ обложенію съ 1904 г. Складывая приведенныя выше числа: 637818 р. 55 к. + 19134 р. 57 к. + 4100 р. 19 к., получается 661053 р. 31 к., т. е. та сумма, какая могла быть внесена земскимъ собраніемъ въ раскладку на 1904 г. безъ нарушенія закона о предѣльности обложенія; между тѣмъ, собраніе приняло большую сумму—673685 р. 24 коп., чѣмъ и превысило норму на 12631 р. 93 коп., увеличивъ раскладку противъ 1903 г. вмѣсто 3,64 проц. на 5,62 проц. Губернскимъ присутствіемъ, при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, было отмѣчено, что, на основаніи имѣющихся данныхъ, размѣръ губернскаго земскаго сбора составлялъ въ 1903 г. съ одной десятины земли 9,68 к. и съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ по 1,0209139 коп. съ оцѣночнаго рубля. По раскладкѣ же, принятой губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1904 г., падаетъ губернскаго земскаго сбора на десятину земли 10,18 коп., а на прочія недвижимыя имущества по 1,0717605 коп. съ оцѣночнаго рубля, т. е. повышеніе выразится на десятину земли—0,5 коп., а на оцѣночный рубль прочихъ недвижимыхъ имуществъ 0,05 коп. Количество окладныхъ губернскихъ земскихъ сборовъ за время съ 1900 по 1903 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1900 г.—502699 р. 81 коп., въ 1901 г.—531417 р. 39 к., въ 1902 г.—551455 руб. 65 коп. и въ 1903 г.—637818 р. 55 коп. Разсмотрѣвъ смѣту расходовъ, губернскаго присутствіе нашло, что увеличеніе раскладки сверхъ нормы на 1,98 процента вызвано дѣйствительной потребностью во всѣхъ тѣхъ расходахъ, какіе указаны въ смѣтѣ. Столь незначительное повышеніе нормы, вызываясь необходимостью, не можетъ быть также и обременительнымъ для плательщиковъ губернскаго земскаго сбора, на основаніи чего принята XXXIX нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ раскладку губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 673,685 р. 24 коп. и смѣту расходовъ на 1904 годъ въ суммѣ 944,150 руб. 30 коп. губернскаго присутствіе полагало бы съ своей стороны утвердить.

Г. управляющій губерніей на основаніи ст. 6 отд. VII закона 12 іюня 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія и согласно съ заключеніемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшимся въ засѣданіи 14 января, утвердилъ смѣту доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1904 годъ, составленную съ превышеніемъ трехпроцентной нормы на 1,98 проц.

**Продовольственное дѣло.** За прошлую недѣлю губернской земскою управою отправлено лукояновской управѣ 17000 рублей на покупку сѣмяннаго овса по заготовительной цѣнѣ; уѣздною управою пока куплено 10 тыс. пудовъ овса въ экономіи князя Кочубея. Совсѣмъ отъ закупокъ отказались управы: ардамовская, въ виду паденія цѣны на овесъ, ввозимый изъ сосѣднихъ губерній и ожидаемаго привоза ссуднаго овса, и сергачская, въ виду достаточнаго количества дешеваго овса въ уѣздѣ.

— По словамъ мѣстныхъ газетъ, въ нѣкоторыхъ участкахъ нижегородскаго уѣзда крестьяне предпочитаютъ не брать „способныя“ сѣмена, какъ они называютъ яровой хлѣбъ, раздаваемый въ ссуду на обѣмненіе яровыхъ полей. Отказъ мотивируется нежеланіемъ затыгиваться въ долги, хотя бы и долгосрочные.

— Въ нижегородскую уѣздную управу представлены земскимъ начальникомъ 2-го участка А. И. Розингомъ приговоры крестьянъ селеній: Красногорки и Вересдѣва, ходатайствующихъ о выдачѣ ссуды на прокормленіе скота „въ виду бѣдственнаго положенія, такъ какъ у насъ нѣтъ не только для прокормленія скотины, но и для себя“, говорится въ приговорахъ.

— Сообщаютъ изъ Петербурга объ установленіи льготнаго тарифа на время съ 17-го января по 15 мая текущаго года для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ до нѣкоторыхъ станцій московско-нижегородской, московско-казанской желѣзныхъ дорогъ яровыхъ сѣмянъ, овса, пшеницы, гречихи, ячменя и чечевицы, заготовляемыхъ распоряженіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ за счетъ общаго продовольственнаго капитала, для выдачи въ ссуду крестьянскому населенію нижегородской губерніи для обѣмненія полей въ количествѣ до 2.135 вагоновъ. (Волг.)

**Низшія с.-хоз. школы.** Намъ передаютъ, что департаментомъ земледѣлія выработана проектъ выдачи аттестатовъ окончившимъ курсъ низшихъ с.-хоз. школъ безъ представленія отчетовъ о практикѣ. Предполагается также предоставлять имъ же по воинской повинности льготу II разряда вмѣсто существующей до сихъ поръ льготы III разряда.

**Исключение изъездныхъ сметъ расходовъ на агрономію.** Безъ соблюдения ст. VI закона 12 июня 1900 г. въ уездныя сметы внесены были очередными собраніями слѣдующія суммы: по ардатовскому уѣзду — на брошюры по земледѣлію 20 р. и на открытіе отдѣленія склада земледѣльческихъ орудій въ с. Глуховѣ 50 р.; по васьскомому уѣзду — на травосѣяніе 50 руб. и на минеральныя удобренія 40 руб.; по лукояновскому уѣзду — на изданія вольно-экономическаго общества 28 руб. и на покупку сѣмянъ и удобреній 200 р. По предложенію губернатора, губернское земское собраніе всѣ вышеозначенныя расходы изъ уездныхъ сметъ исключило. По васьскому и лукояновскому уѣздамъ ассигновки на агрономическія улучшенія были сдѣланы земскими собраніями впервые за существованіе земства.

**Предложеніе М. А. Ермолова.** 14 декабря въ минувшемъ губернскомъ земскомъ собраніи принятъ былъ между прочимъ докладъ М. А. Ермолова о необходимости преобразования экономическаго совѣта при губернской земской управѣ. Предлагалось ввести въ него большій контингентъ лицъ, всѣхъ предсѣдателей уездныхъ управъ, попечителей отдѣльныхъ земскихъ мѣропріятій (павловскаго района, рогожной мастерской и т. д.). Эти лица должны быть членами совѣта по всѣмъ обсуждаемымъ въ совѣтѣ дѣламъ, а не только по дѣламъ завѣдуемыхъ ими учреждений. Кромѣ членовъ совѣта, избираемыхъ уездными собраніями, слѣдуетъ ввести въ совѣтъ нѣсколькихъ гласныхъ, въ числѣ 5—6 лицъ, по выбору губернскаго собранія. — Независимо отъ другихъ агрономическихъ мѣропріятій, о коихъ управа можетъ имѣть сужденіе при разработкѣ вопроса передачи агрономіи въ уѣзды, весьма целесообразно было бы разработать вопросъ объ условіяхъ устройства земствомъ мастерскихъ для ремонта агрономическихъ орудій. Потребность въ этихъ учрежденіяхъ не подлежитъ сомнѣнію, между тѣмъ до сихъ поръ дѣло устройства ихъ еще не вышло изъ стадіи обсуждения. Сдѣлать болѣе рѣшительный шагъ въ дѣлѣ устройства этихъ мастерскихъ вполне своевременно. Признано необходимымъ разработать данный вопросъ, установивъ при этомъ ту помощь, которая могла бы быть оказываема со стороны губернскаго земства.

**Продажные улья.** Крест. дер. Останкина бѣло-меж. волости семеновскаго уѣзда О. М. Чадаевъ представилъ въ складъ губ. земства на комиссію для продажи два улья, одинъ — по Зубареву, другой — по Лайяису. Продажная цѣна въ складѣ — 5 рублей.

**Труды с.-хоз. комитетовъ.** Губернская управа сообщаетъ уезднымъ, что г. управляющій дѣлами учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, прислалъ въ губернскую управу два печатныхъ экземпляра, въ 58 томахъ каждый, трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности, изъ нихъ одинъ для надобностей собственно губернскаго земства, а второй для пользованія уездными учрежденіями. Изъ приложеннаго къ этому отношенію постановленія совѣщанія, состоявшагося 22 ноября 1903 г., видно, что совѣщаніе, независимо отъ присылки въ губернскую управу для пользованія уездными учрежденіями означенныхъ томовъ, признало возможнымъ послать всѣмъ уезднымъ предводителямъ дворянства и уезднымъ земскимъ управамъ по одному тому трудовъ комитетовъ соответствующей губерніи и экземпляры систематическихъ сводовъ, въ коихъ содержатся въ краткомъ видѣ сообщенныя комитетами свѣдѣнія и заключенія. Губернская управа уведомляетъ уездныя, что труды мѣстныхъ комитетовъ будутъ высылаемы губернской управою въ уездныя управы по ихъ требованію, при этомъ каждый разъ не болѣе двухъ томовъ и на срокъ до двухъ недѣль.

**Мѣста фельдшеровъ.** Требуется въ карамзинскую больницу (ардатовск. у. с. Макалемъ) школьный фельдшеръ. Жалованье 30 руб. въ мѣсяцъ, готовая квартира и освѣщеніе.

**Прегражденіе эпидеміи тифа.** Изъ горбатовскаго уѣзда (с. Золино) за прекращеніемъ эпидеміи возвратилась въ Нижній санитарка.

**Кандидаты.** На освободившееся мѣсто санитарно-эпидемическаго врача при санитарномъ бюро губ. земства поданы 4 заявленія, 2 изъ нижегородской губерніи, два изъ другихъ городовъ.

**Оплата почтовыхъ расходовъ.** XXXVIII очеред. губ. зем. собраніе признало необходимымъ оплачивать расходы сборщиковъ платежей, сельскихъ старостъ и волостныхъ правленій по пересылкѣ чрезъ почту страховыхъ платежей по обимъ видамъ страхованія въ уездныя казначейства. Въ развитіе сего постановленія собранія, губернская управа нашла, что оплата должна производиться разъ въ годъ путемъ возмѣщенія вышепоименованнымъ должностнымъ лицамъ почтовыхъ расходовъ ихъ по пересылкѣ страховыхъ платежей за весь истекшій гражданскій годъ. Такимъ образомъ, въ текущемъ году необходимо оплатить расходы по пересылкѣ за весь 1903 г. Для сей цѣли необходимо привести въ извѣстность, какія суммы, когда именно и кѣмъ пересылались въ истекшемъ году въ уездныя казначейства, и сколько уплачено было за каждую отправку. Приведеніе въ извѣстность этихъ данныхъ возложено губернской

управою на г.г. страховыхъ агентовъ, коимъ циркуляромъ и еручается лично посѣтить всѣ правленія участка, собрать свѣдѣнія объ отосланныхъ почтой въ истекшемъ году въ казначейства страховыхъ сборахъ и выяснитъ размѣръ расходовъ на пересылку ихъ. Вѣдомости губернская управа проситъ представить по возможности безъ замедленія, и не позже 1-го апрѣля сего года.

**Страховымъ агентомъ** губернскаго земства 2 участка васьскаго уѣзда назначенъ учитель васьскаго городского училища Е. П. Винокуровъ.

**Утвержденіе уставовъ.** Г. начальникомъ губерніи утверждены уставы бесплатной народной бібліотеки-читальни, учреждаемой въ селѣ Муратовкѣ, сергачскаго уѣзда, мѣстнымъ крестьяниномъ И. П. Павловымъ и уставъ бібліотеки, учреждаемой азрапинскимъ (лукоян. уѣзда) сел. обществомъ при волостномъ правленіи. Бесплатное пользованіе книгами изъ этой бібліотеки предназначено только для жителей — крестьянъ этой волости, другіе же лица проживающія въ волости, могутъ брать книги за плату.

Вслѣдствіе ходатайства совѣта Общества распространенія начального образованія, утвержденъ уставъ бесплатной народной бібліотеки-читальни, учреждаемой названнымъ Обществомъ въ селѣ Румянцевѣ, нижегородскаго уѣзда.

**Новыя товарищества.** Вслѣдствіе ходатайствъ крестьянъ чернухинской и марьинской волостей макарьевскаго уѣзда объ открытіи въ с.с. Чернухѣ и Марьинѣ кредитныхъ товариществъ, нижегородское отдѣленіе госуд. банка запросило губ. земскую управу, дѣйствительно ли ощущается потребность въ учрежденіи кредитныхъ товариществъ въ этихъ селахъ, какой, по мнѣнію управы возможенъ кредитъ со стороны банка проектируемымъ товариществамъ и послѣдуетъ ли со стороны земства матеріальная поддержка товариществамъ.

**Артель.** Составляется договоръ лысковской артели слесарно-кузнечнаго дѣла.

**Къ выставкѣ въ с. Луи.** На дняхъ въ Нижнемъ былъ помощникъ завѣдующаго устройствомъ русскаго кустарнаго отдѣла на всемирной выставкѣ въ с. Луи въ 1904 г. В. И. Боруцкій, который велъ переговоры съ губ. зем. управою о собраніи для выставки нѣсколькихъ кустарныхъ коллекцій. Управа принимаетъ на себя составленіе слѣдующихъ коллекцій: семеновской лаковой мебели, продуктовъ земскаго завода сухой перегонки дерева, издѣлій дожкарнаго и токарнаго районовъ семеновскаго уѣзда, мозаичныхъ досокъ для столовъ (с. Русское Моклоково васьскаго уѣзда), издѣлій лысковскаго кузнечно-слесарнаго района, земской павловской замочной мастерской, скорвяжной земской мастерской и нѣкоторыхъ другихъ издѣлій. Собраніе коллекцій будетъ производиться на счетъ администраціи выставки.

**Гидротехническія сооруженія.** Въ настоящее время губернскимъ земствомъ закончены и производятся въ губерніи слѣдующія сооруженія. Въ ардатовскомъ уѣздѣ сдѣлана развѣдочная дудка въ дер. Слѣпыхъ по изысканію питьевой воды; вода найдена на глубинѣ 23 саж. 1 арш., свѣжая и пріятная на вкусъ. Камня пришлось пробить 1 саж. 2 арш. Крестьянамъ губ. собраніемъ разрѣшена ссуда для постройки колодца. Въ балахнинскомъ у. также сдѣланы развѣдочныя дудки въ дер. Ткальино; вода оказалась на глубинѣ 14½ сажень въ мощномъ песчанистомъ пластвѣ; также предположено устройство колодца, т. к. собраніемъ разрѣшена ссуда. Въ горбатовскомъ уѣздѣ въ с. Шарголяхъ вычищенъ и улучшенъ прудъ. Въ княгининскомъ уѣздѣ въ с. Пергалеехъ вмѣсто разрушенной плотины на прудѣ построена новая длиною въ 85 саж., при чемъ тѣло плотины поднято на 2 арш. выше старой; прудъ получился громаднаго объема. Въ макарьевскомъ уѣздѣ въ дер. Береговыхъ Кременкахъ устроены напорный водопроводъ при помощи гидротехническаго тарана изъ ключей и рѣчки Кременки. При этомъ пришлось на Кременкѣ поставить плотину, чтобы поднять уровень воды, потребной для работы тарана. Вода качается тараномъ въ водонапорную башню и оттуда разводящими трубами подается по селенію въ три водоразборныя тумбы на разстояніи одна отъ другой 70 сажень. Разсчитано, что бочка воды (35 в.) могла бы набѣгать въ полторы минуты. Кромѣ того на случай пожара имѣется еще 2 запасныхъ водоразбора у напорной башни. Въ нижегородскомъ уѣздѣ въ с. Таможниковѣ тоже устроены водопроводъ, но устройствомъ отличается отъ тарана въ Кременкахъ тѣмъ, что вся вода поднята въ усадьбу землевладѣльца Бирина въ водонапорный бакъ и оттуда идетъ для питанія больницы, гдѣ устроены пожарныя гидранты на случай пожара и по всѣмъ зданіямъ внутренней водопроводъ, а дальшевода по трубѣ діаметромъ въ 2 дюйма идетъ вдоль улицы всего села по естественному уклону, гдѣ на равномъ разстояніи поставлены 4 водоразборныя тумбы гидранты; имѣется рукавъ на случай пожара, хранящійся въ волостномъ правленіи, подходящій къ любой тумбѣ и бросающій струю на вы-

соту 2-х-этажного здания. В с. Погибловъ ардат. у. лѣтомъ окончена плотина, начатая крестьянами еще въ позапрошломъ году; население сильно бѣдствовало, такъ какъ негдѣ было брать воду для домашняго обихода; длина плотины 45 сажень; прудъ глубиною въ среднемъ, 0,8 сажени. Насколько население нуждается въ подобныхъ сооруженіяхъ, видно изъ данныхъ, собранныхъ къ минувшему губ. собранію: поступило 82 заявленія; по нимъ произведенъ осмотръ техническимъ персоналомъ въ 52 случаяхъ; одновременно съ этимъ велась въ 7 пунктахъ вышепоименованныхъ работы. Завѣдывали дѣломъ Д. Ю. Бехли и помощникъ его по гидротехническому дѣлу (съ апрѣля мѣсяца 1903 г.) М. Е. Мыльниковъ.

**Переименованы станціи московско-нижегородской жел. дороги:** *Черное* въ *Растяпино*, *Степаново* въ *Гужель*, *Павлово* въ *Павлово-Посадъ*, *Тереховицы* въ *Пропасты*, *Глухово* (Богородской вѣтви) въ *Захарово* и *Соколово* (Муромской линіи) въ *Эсино*.

**Балахнинскій уѣздъ. (Смертельные побои).** Въ деревнѣ Бабинѣ, чернорѣцкой волости, на дняхъ произошла дикая расправа, окончившаяся очень печально. Въ этой деревнѣ случился крестьянинъ деревни Юрьевца Петръ Постновъ, въ чемъ то не поладившій съ мѣстными крестьянами. Постѣдніе въ числѣ 7 человекъ такъ жестоко избили Постнова, что несчастный по доставленіи домой векорѣ же умеръ.

**Земская больница, какъ пріютъ „подкидышей“ — умирающихъ и неизлѣчимо больныхъ.** Лысковскіе сельскіе старосты изъ ночлежки, находящейся при волостномъ правленіи, продолжаютъ насильственно водворять въ больницу умирающихъ и неизлѣчимо больныхъ (въ большинствѣ случаевъ страдающихъ старческимъ истощеніемъ). Водвореніе производится очень просто: больныхъ обыкновенно оставляютъ въ пріемной больничной, не предупредивъ объ этомъ никого изъ больничнаго персонала и не справляясь, имѣется ли свободное мѣсто и можетъ ли больной быть принятъ въ больницу. Такъ водворенъ былъ въ больницу 30 декабря прошлаго года пожарный Казачковъ, страдающій чахоткой легкихъ въ послѣдней стадіи, который въ тотъ же день скончался. За мѣсяцъ до этого случая былъ доставленъ въ больницу такой же больной, отосланный изъ больницы въ волостное правленіе и обратно привезенъ старостой въ больницу; этотъ больной на порогѣ барака въ тотъ же часъ скончался. Сельскіе старосты, посылая умирающихъ въ больницу, не желаютъ ли черезъ это избавиться отъ расходовъ на похороны, которыя каждый разъ обходятся для больницы въ 5 р.? Такое предположеніе является правдоподобнымъ, если сопоставить его съ тѣмъ фактомъ, что лысковскія сельскія общества просили прошлое земское собраніе принять на счетъ земства расходы по похоронамъ такихъ больныхъ. Отъ такого подкидыванія безнадежныхъ больныхъ и умирающихъ положеніе врачей прямо критическое: больница и баракъ переполнены, такъ какъ больнымъ мѣсто не въ больницѣ, а въ богадѣльнѣ, врачи не имѣютъ даже права принимать ихъ въ больницу, предназначенную для излѣченія, а не для пріюта, но въ тоже время больной очень слабъ, того гляди, помретъ, и если отослать въ волостное правленіе, то оттуда опять будетъ доставленъ въ больницу. Врачи просятъ земскую управу „прійти къ нимъ на помощь въ огражденіи больницы отъ этихъ „подкидышей“, такъ обременяющихъ больницу и вредящихъ ей“. Вся бѣда заключается въ томъ, что въ Лысковѣ нѣтъ богадѣльни пріюта для взрослыхъ. (Ниж. Л.).

## О IX Пироговскомъ съѣздѣ врачей.

Періодическіе съѣзды членовъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, считающіе уже около 20-ти лѣтъ своего существованія, имѣютъ большое значеніе въ развитіи нашей общественной медицины. Они до нѣкоторой степени объединяютъ и направляютъ дѣятельность губернскихъ врачебныхъ съѣздовъ, являющихся если не законодателями въ мѣстной организаціи врачебно-санитарнаго дѣла, то ходатаями передъ земскими собраніями о его настоятельныхъ нуждахъ.

По своему характеру IX-й съѣздъ нѣсколько отличается отъ предъидущихъ, участниками которыхъ были лица почти исключительно врачебной профессіи. Правда, они являлись на съѣздъ не только специалистами, болѣе и менѣе глубоко любящими и знающими свое дѣло, но отчасти и общественными дѣятелями; но теперь этотъ общественный элементъ былъ усиленъ представителями нѣкоторыхъ врачебныхъ совѣтовъ изъ числа не—врачей, что и составляетъ одну изъ выдающихся особенностей только-что закончившагося съѣзда.

Другою особенностью является присутствіе на съѣздѣ массы публики, интересовавшейся гл. образомъ отдѣломъ общественной земской и городской медицины и вопросами врачебнаго быта. Присутствіе учащейся молодежи на такихъ съѣздахъ является несомнѣнно воспитывающимъ для нея моментомъ, такъ какъ здѣсь она входитъ въ курсъ тѣхъ самыхъ вопросовъ, посылно разрѣшать которые ей придется въ ближайшемъ будущемъ. Принимая участіе на съѣздѣ хотя-бы въ качествѣ слушателя (однако далеко не равнодушнаго), она научается, употребляя выраженіе поэта, „готовить отъ юности свой итогъ“ въ смыслѣ общественнаго служенія родинѣ...

3-й характерный признакъ минувшаго съѣзда—это широкая постановка вопросовъ, при ихъ обсужденіи и разрѣшеніи, въ особенности на секціяхъ общественной медицины. Было-бы затруднительно, да и не мѣсто здѣсь, перечислять доклады, прочитанныя на съѣздѣ—ихъ была не одна сотня при 2-хъ тысячахъ слишкомъ членовъ съѣзда, разбившихся на многіе десятки секцій (отдѣловъ): анатомія и физиологія, бактериологія, патологія, хирургія и внутреннія болѣзни, акушерство и дѣтскія болѣзни, судебная медицина, глазныя, кожныя и вереническія, душевныя и первныя болѣзни, гигиена, общественная, фабричная, горнозаводская, желѣзнодорожная медицина, вопросы врачебнаго быта и пр. и пр.—все это было предметомъ обсуждения по столько, по сколько въ этихъ областяхъ науки накопилось новыхъ или намѣченныхъ, но недостаточно выяснившихся, или хотя и старыхъ, но не вполне разрѣшенныхъ вопросовъ.

Минувъ важныя вопросы о дезинфекціи жилыхъ помѣщеній и п пр. и заразныхъ болѣзняхъ, объ очисткѣ сточныхъ водъ на фабрикахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ, о сожиганіи мусора и домашнихъ отбросовъ, о вредныхъ краскахъ и мн. др. болѣе или менѣе спеціальнаго характера, остановимся нѣсколько на тѣхъ постановленіяхъ, которыя имѣютъ общій интересъ (объ этомъ см. также и въ 3-мъ ном. „Земск. Газ.“).

Принимая во вниманіе, какъ тяжело отражается на здоровьи рабочихъ трудъ на фабрикахъ и заводахъ, въ ремесленныхъ и др. промышленныхъ учрежденіяхъ, съѣздъ высказался за необходимость дѣйствительнаго фактическаго, контроля за обстановкой и условіями труда этихъ рабочихъ, за организацію санитарнаго надзора надъ ремесленными заведеніями съ цѣлью улучшенія быта въ особенности малолѣтнихъ рабочихъ, возложивъ этотъ надзоръ также на общественныя—городскія и земскія—учрежденія. Кромѣ того, на съѣздѣ были подняты существенно важныя и съ санитарной точки зрѣнія вопросы объ обязательномъ страхованіи рабочихъ (объ этомъ разсматривалось уже въ Госуд. Совѣтѣ) и о сокращеніи рабочаго дня.

Алкоголизмъ (отравленіе спиртными напитками), чахотка и сифилисъ считаются одними изъ самыхъ тяжкихъ недуговъ современнаго человѣчества, уменьшающихъ продолжительность жизни (въ особенности туберкулезъ), усиливающихъ въ немъ преступность (алкоголизмъ) или ведущихъ къ его вырожденію (сифилисъ, алкоголизмъ). IX съѣздъ болѣе подробно остановился на вопросѣ о распространеніи и мѣрахъ борьбы съ чахоткой и о принудительномъ лѣченіи алкоголиковъ, проектированномъ нѣкоторыми докладчиками (подобный проектъ существуетъ и въ высшихъ медицинскихъ сферахъ). Что касается туберкулеза, отъ котораго умираютъ гораздо больше, чѣмъ отъ любой эпидемической болѣзни (оспы, скарлатины, тифовъ и пр.) и смертность отъ котораго находится въ обратной зависимости отъ зажиточности населенія, т. е. чѣмъ оно бѣднѣе, тѣмъ болѣе подвержено чахоткѣ, съѣздомъ обращено особенное вниманіе на необходимость поднятія экономическаго благосостоянія низшихъ слоевъ населенія, кромѣ важности устройства санаторій и пр., здѣсь также отмѣчена необходимость страхованія рабочихъ, т. к. излюбленными гнѣздами чахотки являются крупные промышленные центры.—Принудительное лѣченіе алкоголиковъ, практикующееся отчасти и въ Западной Европѣ и (въ большихъ размѣрахъ)—въ Сѣв. Америкѣ, для Россіи признано нежелательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: „всякое принудительное лѣченіе противорѣчитъ основамъ обществ. медицины (душевно больные, какъ не вмѣняемые, не подходятъ, конечно, подъ это правило).

Упомянемъ еще о нѣкоторыхъ постановленіяхъ, касающихся школьной гигиены: крупнымъ недостаткомъ современной постановки начальной школы (съ точки зрѣнія гигиены) является чрезмѣрное предпочтеніе грамматики и письменныхъ работъ, въ ущербъ объяснительному чтенію и наглядности преподаванія; гигиена преподаванія въ начальной школѣ требуетъ серьезнаго вниманія земства; ближайшими руководителями школьнаго дѣла должны быть лица, основательно изучившія физиологію и психологію школьнаго возраста; школьный врачъ долженъ не только лѣчить больныхъ, но заботиться и о правильномъ развитіи организма учащихся, для этого онъ долженъ быть знакомъ съ главными положеніями и методами современной педагогической психологіи и близко изучить строй того учебнаго учрежденія, которому служить.

По вопросу о *выбравныхъ дѣтяхъ* съѣздъ высказался между прочимъ, за необходимость привлеченія къ участию въ матеріальныхъ расходахъ по воспитанію ребенка отца его, за предпочтительность открытаго воспитанія передъ устройствомъ воспитательныхъ домовъ, за организацію мелкой земской единицы и пр. По вопросу о *борьбѣ съ маляріей*—за необходимость участія земства

въ осушительныхъ работахъ; по вопросу о борьбѣ съ *дытской смертностью*—за поднятіе культурнаго уровня населенія, распространеніе въ немъ знаній и пр. т. е. въ томъ-же смыслѣ, какъ и о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Заканчивая этимъ бѣглый обзоръ постановленій съѣзда, касающихся преимущественно отдѣла общественной медицины, необходимо упомянуть о многочисленныхъ выставкахъ, бывшихъ при съѣздѣ—по туберкулезу, малярии, распространенію гигиеническихъ свѣдѣній и др., служившихъ прекраснымъ дополненіемъ и иллюстраціей къ соотвѣтствующимъ докладамъ.

С. Л.—вѣ.

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Какъ страхуются земствомъ крестьянскія постройки въ нижегородской губерніи.

(Окончаніе, см. № 3).

Теперь посмотримъ, какъ слѣдуетъ страховать постройки.

Страхованіе въ нашей губерніи производится по, такъ называемымъ, *страховымъ описямъ*—спеціальнымъ и дополнительнымъ. Спеціальныя описи составляются на четыре года; въ эти описи заносятся вразъ всѣ строения, подлежащія обязательному страхованію. Какъ составляются описи, это вѣроятно, всѣмъ извѣстно.

Приѣдетъ въ деревню волостной старшина, писарь и вмѣстѣ съ сельскимъ старостю и понятными ходятъ по деревнѣ, оцѣниваютъ постройки и записываютъ ихъ въ опись. Дѣло, это если какъ слѣдуетъ относиться къ нему,—очень трудное: нужно знать толкъ въ постройкахъ, быть знакомымъ съ цѣной лѣсныхъ и др. строительныхъ матеріаловъ въ этой мѣстности и цѣнить постройки по справедливости. Отъ неправильной оцѣнки терпятъ убытки прежде всего сами же крестьяне. Въ оцѣнщики попадаютъ иногда люди, которые сами никогда не строились и ровно ничего не понимаютъ въ постройкахъ. Другой стоящій домъ они могутъ оцѣнить дешево, а дешевый по ошибкѣ, а можетъ быть и съ цѣлью, могутъ оцѣнить дорого. Первый крестьянинъ, благодаря этому, въ случаѣ пожара потерпитъ большіе убытки и можетъ совсѣмъ разориться, а другой, на оборотъ, соблазнится большой страховкой, самъ „подпалитъ“ свой домъ и разоритъ своихъ соседей. Такіе случаи въ нашей губерніи бывали. Поэтому всегда въ оцѣнщики слѣдуетъ выбирать людей знающихъ и, главное, добросовѣстныхъ. Также составляются и дополнительные описи. Въ послѣднія включаются постройки, возведенныя послѣ составления спеціальныхъ описей—вновь выстроенныя, или перестроенныя, переведенныя съ одного мѣста на другое и т. п.

Во избѣжаніе несчастія каждый крестьянинъ, какъ только постройитъ домъ, или перестроитъ его, немедленно долженъ заявить объ этомъ волостному правленію, а иначе домъ можетъ сгорѣть не застрахованнымъ (явленіе весьма распространенное), и тогда владѣлецъ ни копѣйки за него не получитъ. Окончательно возведеннымъ строеніемъ, согласно постановленію земскаго собранія считается то, которое поставлено на свое мѣсто, и если оно покрыто крышей, если оно совершенно приготовлено для хозяйственнаго назначенія, и если владѣлецъ заявилъ о желаніи страховать свои постройки волостному правленію.—Такія постройки могутъ страховать въ  $\frac{1}{4}$  дѣйствительной стоимости. Недостроенныя постройки по желанію владѣльца также могутъ быть застрахованы, но въ половинномъ размѣрѣ соотвѣствующихъ окладныхъ нормъ.

Страховыя описи волостное правленіе представляетъ страховому агенту, который провѣряетъ ихъ и посылаетъ въ губернскую управу. Въ это время волостное правленіе пишетъ расчетные листы и выдаетъ ихъ каждому страхователю. Въ расчетномъ листѣ показаны—страховая недоимка, какая состоитъ за домохозяиномъ, оцѣнка каждаго строенія, обезпеченіе отъ пожара по окладному страхованію и страховой платежъ. Каждый страхователь, получившій листъ, во избѣжаніе недоразумѣній обязательно долженъ убѣдиться въ томъ, правильно ли оцѣнены его постройки, вѣрно ли показаны обезпеченіе и страховой платежъ.

Все это легко можетъ сдѣлать каждый грамотный крестьянинъ съ помощью указанныхъ выше таблицъ нормъ. Что касается страхового платежа (тарифа), то онъ по окладному страхованію взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ.

| По подраз- деленію. | Наименованіе строеній по ихъ матеріаламъ и крышамъ.   | Премія.                        |                        |
|---------------------|---|--------------------------------|------------------------|
|                     |   | Съ рубля въ копѣй- кахъ.       | Со 100 рублей. руб. к. |
| 1                   | Для всѣхъ деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ соломой . . . . .  | 2 <sup>3</sup> / <sub>10</sub> | 2 30                   |
| 2                   | Для строеній деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ деревомъ или толемъ и для каменныхъ и глинобитныхъ, крытыхъ соломой . . . . . | 1 <sup>6</sup> / <sub>10</sub> | 1 60                   |
| 3                   | Для строеній каменныхъ и глинобитныхъ, крытыхъ деревомъ или толемъ . . . . .  | 1 <sup>2</sup> / <sub>10</sub> | 1 20                   |
| 4                   | Для строеній деревянныхъ и полукаменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, соломой съ глиной, черепицею или дерномъ.                           | 7/10                           | — 70                   |
| 5                   | Для строеній каменныхъ и глинобитныхъ, крытыхъ желѣзомъ, соломой съ глиной, глиномазными коврами, черепицею и дерномъ . . . . . | 1/2                            | — 50                   |

По дополнительному же страхованію этотъ же самый тарифъ увеличенъ на 25%, т. е.:

|                         |                |                        |
|-------------------------|----------------|------------------------|
| Для 1-го подраздѣленія— | 3 руб.         | со 100 р. обезпеченія. |
| " 2                     | " 2 руб.       | " "                    |
| " 3                     | " 1 руб. 50 к. | " "                    |
| " 4                     | " — 80 к.      | " "                    |
| " 5                     | " — 60 к.      | " "                    |

Постройки, стоящія на одной усадьбѣ, подъ одну связь, или хотя и отдѣльно, но ближе 2-хъ сажень, облагаются по болѣе огнеопасной кровлѣ; такъ напр., если домъ крытъ тесомъ, а дворъ соломой, то премія берется, какъ за солому, т. е. 2<sup>3</sup>/<sub>10</sub> коп. съ рубля (2 руб. 30 к. съ сотни); если амбаръ крытъ желѣзомъ, а при немъ стоитъ сарай, крытый тесомъ, то и платежъ берется по тесу и т. д.

Если страхователь не доволенъ оцѣнкой, или замѣтитъ какія нибудь ошибки, то немедленно долженъ заявить объ этомъ въ губернскую управу, которая безъ замедленія сдѣлаетъ соотвѣствующія распоряженія по этимъ заявленіямъ. Въ особенности серьезное вниманіе слѣдуетъ обращать на оцѣнку. Другія ошибки могутъ быть всегда исправлены, но неправильная оцѣнка при застрахованіи послѣ пожара—дѣло непоправимое.

Если страхованіе заключено правильно, то каждый домохозяинъ долженъ озаботиться уплатой оклада. Платежъ по окладному страхованію слѣдуетъ вносить сельскому старостѣ или сборщику, при чемъ каждый разъ нужно требовать отъ нихъ квитанцію, установленной формы (бѣлаго цвѣта).

Если домохозяинъ желаетъ застраховать свои постройки дополнительно, то долженъ заявить объ этомъ волостному правленію и тотчасъ же внести по этому страхованію деньги. Сумму, въ какой можетъ страховать дополнительно постройка, можетъ высчитать каждый грамотный слѣдующимъ образомъ: цифру, показанную въ 1-й графѣ расчетнаго листа (дѣйствительную стоимость) слѣдуетъ раздѣлить на четыре части, и взявши три такихъ части исключить изъ нихъ сумму обезпеченія, показанную во второй графѣ, т. е. окладное страхованіе; въ остаткѣ, если онъ не превышаетъ предѣльныхъ нормъ дополнительнаго страхованія, и могутъ быть застрахованы эти постройки. Если остатокъ этотъ больше соотвѣтствующей нормы дополнительнаго страхованія, то постройка страхуется въ этой послѣдней за вычетомъ окладной нормы. Напр. домъ крытъ тесомъ, оцѣненъ въ 1000 руб. и по окладному страхованію обезпеченъ въ 225 руб.;  $\frac{1}{4}$  часть оцѣнки—250 руб., а три части ( $\frac{3}{4}$ )—750 руб.; изъ 750 руб. исключить 225 руб. и остается 525 руб., и такъ какъ норма для этихъ построекъ—800 руб., то въ 525 руб. (меньше нормы) и можетъ быть застрахованъ этотъ домъ. Изъ этого вычисленія получается такая задачка, какія часто рѣшаются въ начальныхъ школахъ:

$$1000 : 4 = 250$$

$$250 \times 3 = 750$$

$$750 - 225 = 525.$$

Возьмемъ другой примѣръ.

Домъ, крытый тесомъ, оцѣненъ въ 1600 руб. и обезпеченъ по окладному страхованію въ 225 руб.;  $\frac{1}{4}$  стоимости—400 р., а  $\frac{3}{4}$ —



1200, но такъ какъ предѣльная норма по дополнительному страхованію для такихъ построекъ установлена въ 800 руб., то за вычетомъ изъ этой послѣдней цифры окладного обезпеченія (225 р.) на долю дополнительнаго страхованія остается лишь 575 руб.

$$\begin{aligned} 1600 : 4 &= 400 \\ 400 \times 3 &= 1200 \\ 1200 &> 800 \\ 800 - 225 &= 575. \end{aligned}$$

Не можетъ быть дополнительнаго страхованія, когда дѣйствительная стоимость строеній меньше соответствующихъ окладныхъ нормъ, или когда она равна имъ, или, наконецъ, когда  $\frac{3}{4}$  стоимости не превышаетъ этихъ нормъ.

Внеся деньги по дополнительному страхованію, домохозяинъ вправѣ требовать отъ волостнаго правленія квитанцію въ получении ихъ за подписомъ старшины и писаря. Квитанція эта ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть замѣнена частной роспиской старшины и писаря. Въ противномъ случаѣ домохозяинъ можетъ лишиться страховаго вознагражденія по этому страхованію, и деньги могутъ пропасть даромъ.

Все это необходимо знать каждому крестьянину и всегда нужно помнить, что по дополнительному страхованію каждый долженъ позаботиться самъ о себѣ; здѣсь никто не будетъ напоминать о сборѣ страховки, какъ по окладному страхованію; желаешь страховаться дополнительно, заявляй объ этомъ самъ и носи тотчасъ деньги, а иначе, въ случаѣ пожара, какъ говорится „и близко будетъ локоть, да не укусишь“. Главное же почаще нужно оглядываться, что дѣлается „вокругъ да около“. Всякій желающій ознакомиться съ дѣятельностью земства по страховому дѣлу и по другимъ отдѣламъ, теперь легко можетъ сдѣлать это при помощи нашей газеты. А знать это крестьянину, какъ земскому плательщику, необходимо.

А. Бѣловъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

НИКОЛАЕВСКАЯ ВОЛ., ардатовскаго уѣзда. Наша волость состоитъ изъ 6 деревень въ 337 ревизскихъ душъ. Всѣ деревни около рѣки Алатыря, въ которой воды совсѣмъ мало, и вся волость прямо бѣдствуетъ за недостаткомъ воды, потому что и колодець мало. Нѣкоторые крестьяне таютъ снѣгъ, такъ какъ въ рѣчкѣ вода для варки пищи негодная, вонючая. Но это еще полбѣды. У многихъ крестьянъ не имѣется давно никакого хлѣба. Скотину осенью продавать задешево было жалко. Кормятъ ее ржаной соломой, но на нее посыпки требуется много; и теперь, не знай—семью кормить, или скотину жалѣть. Видно, скотину придется стащить подъ гору. Жалко скотину, но жалче себя. У насъ въ деревнѣ Екатериновкѣ пали двѣ коровы собственно съ замору.

Работы у насъ очень плохи. Крестьяне работаютъ въ рудникѣ Ташина завода. Прежде платили 40 р., а теперь только 20 р. за 1000 пудовъ руды. За проводъ дудокъ не платятъ. Нѣкоторымъ приходится проводить 2—3 дудки а онѣ оказываются пустыми, хоть плачь; при томъ нѣкоторыя дудки, очень глубоки, 10 и 13 саж. Нужно на такую дудку потратить недѣли полторы или двѣ, а приходится соглашаться: некуда дѣваться народу... Кромѣ мѣстныхъ, приходятъ еще рудокопы верстъ за 50. Тѣмъ платятъ за проводъ дудокъ по 30 и 50 коп. за саж.

С. ЧУФАРОВО, яновской вол., сергачск. у. Въ с. Чуфаровѣ имѣется до 500 душъ муж. пола и никакой школы нѣтъ. Давно крестьяне сознавали необходимость имѣть школу. Еще въ 1897 г. они пожертвовали на школу 100 р., составили приговоръ объ открытіи у нихъ церковно-приходской школы, прося ассигновать недостающую сумму изъ епархіальныхъ казенныхъ средствъ, обѣщаясь привезти весь необходимый матеріалъ на свой счетъ, а въ 1898 г. отъ себя прибавили еще 100 р., повторяя свое первое ходатайство, но безрезультатно, хотя крестьянинъ Тумаковъ, служащій въ Волжско-камскомъ банкѣ, уступилъ подъ школу свой домъ. Крестьяне 4 сего января собрались на сходъ и единогласно постановили просить объ открытіи у нихъ земской школы. Особымъ еще приговоромъ крестьяне просятъ земскаго начальника истребовать отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 100 р. Крестьяне на земскую школу ассигнуютъ 1000 р., прося ссуду изъ губернскаго земства въ 800 р. съ уплатой въ 10 лѣтъ и обѣщаясь перевезти лѣсъ на школу даромъ.

С. ОБУХОВКА, лук. у. У насъ въ с. Обуховкѣ встрѣтили новый годъ не всѣ съ радостію. У немногихъ, въ 5—6 домахъ, осталось хлѣба не молоченаго по одному овину. И тотъ стараются поберечь поближе къ распутицѣ. Хлѣбъ уже покупаютъ всѣ съ осени и платятъ здѣшнимъ торговцамъ за муку 80 к. пудъ. Работы

на лошадахъ хотя и есть, возятъ, на примѣръ, чугуны съ Ташина завода въ Лукояновъ на станцію желѣзной дороги по пяти копѣекъ съ пуда, но по нынѣшнему хлѣбу эта работа не оправдываетъ труда; съ грѣхомъ пополамъ прокормишь только лошадь, а для семьи не остается ничего на хлѣбъ. Также плохо оплачивается, по отзывамъ, и рубка дровъ. Всѣ ожидаютъ съ нетерпѣніемъ ссуды, это единственная надежда. Для дѣтей-учениковъ новый годъ былъ радостнымъ, имъ была устроена елка, на средства, собранныя попечителемъ школы г. Малышевымъ. Въ своемъ селѣ очень немногіе откликнулись на доброе дѣло, собрали всего сколько то копѣекъ; выручили помѣщица А. И. Русинова и ея гости, а также служащіе на земскомъ хуторѣ. Собрали елку, купили десерту дѣтямъ и еще подарки были: мальчикамъ пояски, а дѣвочкамъ бусы.

С. ГАГИНО, серг. уѣзда. Гагино счастливѣе другихъ селъ сергачскаго уѣзда: въ немъ есть двухклассная министерская школа, безплатная земская бібліотека, лавка о-ва потребителей, чайная комитетна попечительства о народной трезвости, въ которой бывають чтенія съ „туманными“ картинами, а иногда даются и спектакли. Въ одномъ только отношеніи несчастливо Гагино,—въ отношеніи врачебной помощи. Вотъ уже цѣлый годъ (съ 21-го декабря 1902 года) земскій врачъ гагинскаго врачебнаго пункта оставилъ „по сложившимся обстоятельствамъ“ службу въ земствѣ, и до сихъ поръ пунктъ не имѣетъ врача. Остались въ Гагинѣ для всего участка, имѣющаго болѣе 60 селеній, только два фельдшера и акушерка, которымъ приходится работать, что называется „черезъ силу“, такъ какъ однихъ *приходящихъ* больныхъ въ гагинской амбулаторіи бываетъ до 2000 ежегодно, и, кромѣ приѣма больныхъ, этому „малосильному“, такъ сказать, медицинскому персоналу приходится ежедневно выѣзжать по участку: на эпидеміи, роды и въ другихъ случаяхъ. Кромѣ того, завѣдующій пунктомъ фельдшеръ *обязанъ* къ извѣстному сроку представить въ нѣсколькихъ экземплярахъ ежемѣсячный отчетъ по амбулаторіи,—работа до крайности кропотливая и довольно сложная, представляющая очень много труда для одного. Вздумали было фельдшера попросить прошедшее земское собраніе вознаграждать ихъ за усиленный трудъ изъ оставшихся отъ жалованья врача денегъ, но, въ виду „другихъ расходовъ“ по земству, просьба эта была отклонена.

Бывають частенько случаи, гдѣ фельдшеръ положительно не въ силахъ оказать помощи больному,—а иногда даже и не имѣетъ на это права,—гдѣ требуется помощь врача, а обратиться некуда и не къ кому: докторъ частной больницы г.г. Пашковыхъ всегда занятъ своими больными, а земскій врачъ II участка живетъ въ 26-ти верстахъ отъ Гагина. И ждетъ населеніе III участка своего врача; но долго, видно, придется его ждать...

Не мѣшало бы сергачскому земству войти въ положеніе и населенія и фельдшеровъ, познергичнѣе взяться за дѣло привлеченія къ себѣ на службу врача и не стѣсняться средствами, тѣмъ болѣе что и врачъ I-го участка былъ уволенъ *въ 4-хъ мѣсячный отпускъ* „по разстроенному здоровью“, и, такимъ образомъ, населеніе цѣлаго уѣзда остается безъ врачебной помощи...

Д. САВИНО, кирюшинской волости, балахн. уѣзда. До недавняго времени ближе 5 верстъ не было училища, мальчику идти въ школу далеко. Но отецъ желаетъ обучить грамотѣ своихъ дѣтей—онъ ищетъ деревенскаго учителя, платитъ ему 5 рублей за обученіе одного мальчика, учитель подражается учить учениковъ 10 или 12 по 5 рублей за ученика. Учить одну зиму, харчи кушаетъ хозяйскіе. Учить славянской азбукѣ, потомъ читать псалтирь, болѣе ничего, потомъ писать буквы. Выходили изъ такой учебы малограмотными. Въ 1900 году открыто земское училище въ д. Коновалихѣ. Два сельскихъ общества, 300 душъ согласились по приговору платить съ каждой души 25 коп. въ годъ на отопленіе. Этому нельзя не радоваться. Теперь грамотность замѣтно развивается; изъ молодежи неграмотные встрѣчаются очень рѣдко, на примѣръ наша деревня Савино 25 дворовъ—изъ мужескаго пола неумѣющихъ грамотѣ моложе 26 лѣтъ не встрѣтишь; такъ же и дѣвочки болѣе обучены. Теперь въ каждомъ домѣ можно увидѣть мальчика, читающаго книгу; нѣкоторые много лѣтъ выписываютъ газету „Сельскій Вѣстникъ“ и друг.

## Письмо изъ деревни.

(Одно изъ многихъ).

Жители нашего селенія переживаютъ трудное время. Хлѣбъ у всѣхъ съѣденъ. Ссуды за декабрь и январь мѣсяцы выданы въ самомъ незначительномъ количествѣ. Если въ такомъ же маломъ количествѣ будутъ выдаваться онѣ и въ слѣдующіе мѣсяцы, то безъ сомнѣнія крестьяне принуждены будутъ продавать послѣдній свой инвентарь. Овецъ уничтожили совершенно. Полное отсутствіе заработковъ окончательно убиваетъ населеніе. Къ довершенію всѣхъ

этих неблагоприятных условий, волостное начальство требует из причитающихся на тяговую душу трех рублей в год сельского расхода, уплатить в январь по 1 р. 50 к. с души, т. е. ровно за полгода вперед. Такой платеж, конечно, лежит непосильным бременем на население. 10-го января некоторые из наиболее нуждающихся, не получающих ссуды крестьян, вздрили в деревню К. к крестьянину Т. просить в кредит хлеба. Зная, что просить заставляет крайность, Т. хотя и обещал дать просимое, но с условием, чтобы к 1-му октября сего года ему было уплачено по рублю за пуд; тогда как такая же мука продается на рынках 65—70 к. пуд. Видимо, что цена не сообразная, по иного исхода нет, приходится соглашаться на всякие условия. Читая эти строки назовем такого Т. паукомъ, но пока в деревне нет учреждений, которые избавляли бы от подобных пауков бедное население, они неизбежны и даже необходимы.

## ПО РОССИИ.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** Газеты сообщают подробности смерти от чумы врача В. П. Турчино-Выжниковича. Четыре года тому назад в Кронштадт, на форт Императора Александра I, была устроена лаборатория для изготовления противочумных препаратов. В. П. Турчино-Выжникович, бывший питомец казанского ветеринарного института, в продолжение нескольких лет усердно занимался исследованием способов борьбы с чумой рогатого скота, и назначенный завѣдующим лабораторией на форт Императора Александра I, горячо принялся за страстно-любимое дело. Он заразился чумой во время опытов над живыми чумными культурами. Все приняты к спасению больного меры остались безрезультатными.

**ВОРОНЕЖЪ.** Мещанка Ягунова завѣщала городу на постройку и содержание ночлежного дома для женщин 100000 рублей, общинѣ „Краснаго Креста“ на постройку и содержание приюта для женщин—100000 рублей, на расширение церкви общины—10000 рублей, уездному земству на школу в беднѣйшем селении 10000 р., несколько тысяч р. бедным и на церкви.

**СВЯЖСКИЙ УЕЗДЪ,** каз. губ. На днях в селѣ Косяковѣ, свяжскаго уезда, был созван очередной волостной сход, который, между прочими, подлежащими его ведѣнію и рѣшенію вопросами, постановил особый приговор о привлеченіи частных землевладѣльцев крестьянскаго сословія к платежу сборов на нужды волости. Сбор исчислен в размѣрѣ 22 коп. с каждой десятины частнаго владѣнія, и на первый взгляд, кажется не особенно обременительным, но по отношенію къ отдѣльным лицам, имѣющим от 5 до 300 десятин, часто находящихся в залогѣ и, слѣдовательно не окупленных, едва ли такъ незначителен. Немудрено, что крестьяне—землевладѣльцы къ приговору этому отнеслись не особенно дружелюбно (Каз. Газ.).

**ТВЕРЬ.** Сельское хозяйство в тверском уездѣ находится в томъ переходномъ фазисѣ развитія, когда трехпольная система хозяйства замѣняется четырехпольнымъ и шестипольнымъ сѣвооборотомъ. Во всемъ уездѣ обработка производится исключительно плугомъ, быстро распространяются вѣялки, молотилки и другія сельско-хозяйственные орудія. В такой переходный моментъ агрономическая помощь населенію представляется особенно необходимой, поэтому постановленіе тверскаго уезднаго земскаго собранія объ упраздненіи должности агронома, услугами котораго население привыкло пользоваться в течение 15-ти лѣтъ, весьма вредно отразится на состояніи сельскаго хозяйства в уездѣ. Результаты этого постановленія уже не замедлили обнаружиться. В январѣ и февралѣ мѣсяцах, когда населеніе бывает в сборѣ, рѣшаются вопросы относительно посева клевера; в это время составляются приговоры и доверенныя отъ крестьянъ прѣзжаютъ в городъ, чтобы посоветоваться съ агрономомъ или приглашать его в деревню на сходъ. Теперь довереннымъ приходится возвращаться ни с чѣмъ, и посевы клевера во многихъ мѣстахъ не могутъ состояться.

**ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛ.** Изъ Баянъ-Хосуна и другихъ селеній по р. Джидѣ сообщаютъ, что тамъ вслѣдствіе неурожая хлеба и травъ хотя и опредѣлена ссуда, но нужда настолько велика, что иные питаются уже наваромъ травы „хамуль“. Скотъ крайне истощенъ безкормицей; невозможно и гнать его на продажу. Заработковъ нѣтъ. Вообще трудно представить вошшоую тягостность положенія. (Сиб. Вѣстн.).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Замѣчательныя хозяйства Нижегородской губерніи.

(Изъ книги „Частная и общественная предпріимчивость въ сельскомъ хозяйствѣ Россіи“ В. И. Лемуса. Изданіе московск. о-ва с.-хоз. М. 1903).

**Арзамаскаго уезда, имѣніе Лѣсной-Хуторъ. Владѣлецъ И. П. Кутлубицкій.** В имѣніи устроено искусственное орошеніе луга, площадью в 30 дес., лежащаго в верховьяхъ маленькой р. Кели. В 1870 г., когда И. П. Кутлубицкій получил имѣніе, лугъ былъ прорѣзавъ оврагомъ, ширина котораго в нижней части дола достигала пяти, а глубина—двухъ саж. Съ каждымъ годомъ, при приходѣ весеннихъ водъ, оврагъ расширялся и углублялся. В течение же лѣта оврагъ иссушалъ лугъ. Благодаря этому на части луга, дес. в 10, сѣнокосеніе совсѣмъ прекратилось, и эти мѣста пришлось обратить в пашню.

В 1879 году владѣлецъ устроилъ в нижней части дола плотину, которая совершенно остановила теченіе воды по оврагу. Для стока воды устроены каменный шлюзъ съ тремя перепадами. Съ 1880 по 1887 годъ были построены на долу еще пять плотинъ;

благодаря этимъ сооруженіямъ, стоившимъ около 3000 р., весеннія воды теперь затопляютъ весь лугъ; во время лѣта, какъ бы оно сухо ни было, в оврагѣ всегда держится вода. Распаханныя части дола засѣяны травой, весь лугъ выровненъ и ежегодно боронится.

Теперь получается съ десятины до 200 пудовъ сѣна, тогда какъ до 1879 года его накашивалось 30—40 пудовъ.

Успѣхъ этого предпріятія вызываетъ подражаніе.

**Княгининскаго уезда, имѣніе при с. Озеркахъ. Владѣлецъ В. А. Инсарскій.** В 1899 году владѣлецъ имѣнія заложилъ на двухъ десятинахъ разсадникъ фруктовыхъ деревьевъ, предполагая заняться специально культурою фруктовыхъ подвоевъ. Последнее вызвано было открывшимся со стороны одного садоваго заведенія спросомъ на подвои. Первоначальная цена в 15 руб. за тысячу, при сбытѣ до 500 тыс. в годъ, показала В. А. Инсарскому выгодою, и в виду этого послѣдній и развелъ у себя питомникъ. Черезъ два года поставка подвоевъ должна была прекратиться вслѣдствіе паденія ихъ цены. В. А. Инсарскій придаль поэтому своему предпріятію характеръ питомника и, постепенно увеличивая его размѣры, довель его до 8 дес. Съ прошлаго лѣта начата окулировка яблонь преимущественно ходовыми промышленными сортами, какъ-то: анисъ, апортъ, антоновка, грушевка и др., имѣющими большой спросъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ; предполагено выводить кустовую форму, какъ болѣе выгодную в илодошеніи и излюбленную крестьянами. На ряду съ культурою подвоевъ и фруктовыхъ деревьевъ ведется на очередныхъ кварталахъ огородное и огородно-сѣмянное хозяйство. Такъ какъ дички любятъ удобренную землю, но отнюдь не свѣжее удобреніе, то в первый годъ на сильно удобренной землѣ садится капуста, имѣющая хорошей мѣстный сбытъ, сѣются огурцы и лукъ; затѣмъ культивируются тутъ также на сѣмена: капуста, сахарный горохъ, свекла, фасоль и др. огородныя овощи. Участки, предназначающіеся подъ этого рода культуру, обрабатываются плугомъ и почвоуглубителемъ на 8 вер.; участки же, идущіе подъ фруктовыя деревья, переваливаются на 12 верш. глубины. Большимъ тормазомъ для удачнаго веденія дѣла служитъ отсутствіе трезвыхъ, знающихъ и добросовѣстныхъ садовниковъ; за короткое время существованія питомника владѣльцу пришлось уже смѣнить троихъ садовниковъ, преимущественно за пьянство. Подобное явленіе не могло не отозваться неблагоприятнымъ образомъ на предпріятіи, тѣмъ болѣе, что каждый изъ вновь поступавшихъ садовниковъ, выдавая себя за специалиста, считалъ своимъ долгомъ критиковать систему своего предшественника и вводить новую, которая в свою очередь оказывалась никуда не годною. Результатомъ одного изъ такихъ опытовъ была пропаша, отъ несвоевременно произведенной пикировки, 200 тыс. дичковъ, что причинило хозяйству убытокъ в 2 тыс. руб.

— Г. нижегородскій губернский предводитель дворянства, по лучивъ отъ совѣта Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства просьбу сообщить объ имѣющихся в нижегородской губерніи случаяхъ проявленія предпріимчивости в сельскомъ хозяйствѣ, прислалъ в отвѣтъ на это списокъ такихъ имѣній мѣстныхъ дворянъ, которыя выдаются предпріимчивостью своихъ владѣльцевъ. Такъ какъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ хозяйствахъ присланы лишь отъ гг. И. П. Кутлубицкаго и В. А. Инсарскаго, о дѣятельности которыхъ и сообщено выше, то только приводится списокъ остальныхъ 8 имѣній, указанныхъ г. нижегородскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. В арзамаскомъ уездѣ указаны слѣдующія хозяйства:

А. А. Кассель, при с. Смирновѣ,—искусственное лѣсоразведеніе.

А. А. Хотяинцева, при с. Чуварлеи,—выкормъ старыхъ быковъ и искусственное лѣсоразведеніе.

Д. В. Хотяинцева,—при селѣ Ивашкинѣ,—искусственное лѣсоразведеніе.

Въ васильскомъ уездѣ:

И. И. Панютина, при с. Огневомъ-Майданѣ—омоложеніе стараго яблоневаго сада.

Наслѣдниковъ В. И. Шереметева, при с. Юринѣ,—разведеніе скота альгауской породы.

Въ княгининскомъ уездѣ:

М. С. фонъ-Брина, при с. Вершининѣ—искусственное лѣсоразведеніе.

Въ нижегородскомъ уездѣ:

Ф. Н. Шипова, при д. Новинкахъ—разведеніе фруктоваго сада съ питомникомъ.

Въ сергачскомъ уездѣ:

Кн. М. Ф. Урусова, при с. Тархановѣ—сушеніе кореньевъ и плодовъ.

# ТЕХНИКА и КУСТАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

## Печатаніе цвѣтныхъ рисунковъ на войлочныхъ и поярковыхъ предметахъ.

Искусство окрашиванія тканей есть искусство пропитыванія ихъ составныхъ элементовъ, т. е., растительныхъ волоконъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, кожи и проч., красящими веществами. Эти послѣднія удерживаются въ волокнахъ либо механическими силами, либо химическими средствами, либо совместно обѣими причинами. Хотя окрашенная ткань рѣдко представляетъ изъ себя *опредѣленное* химическое соединеніе волокна съ краскою, но за то всегда—продуктъ взаимнаго между ними сродства. Этимъ окраска тканей рѣзко отличается отъ окраски дерева, металла, камня и т. п., путемъ нанесенія на ихъ поверхность совершенно инертнаго (не взаимодействующаго) по отношенію къ ихъ веществу слоя краски.

По этимъ причинамъ искусство окрашиванія тканей требуетъ очень разностороннихъ познаній, какъ со стороны ученаго химика-специалиста, такъ и со стороны промышленника фабриканта. Это искусство развивалось въ теченіи вѣковъ чисто опытнымъ путемъ, ощупью и только работами ученыхъ XVIII и XIX вѣковъ создана эта вполне законченная и блестящая отрасль техническо-промышленной науки.

Искусство нанесенія цвѣтныхъ рисунковъ на шерстяномъ войлокѣ составляетъ частный и не обширный отдѣлъ искусства цвѣтпечатанія на тканяхъ, а это послѣднее—отдѣлъ науки окрашива-

напр., металлическія краски, пикриновая кислота и др. вступаютъ съ волокнами шерсти въ химическое соединеніе. Иныя краски окрашиваютъ только послѣ соединенія съ другимъ веществомъ, которое называется *протравой*. Таковы, напр., мареновыя краски: глиноземъ-протрава, ализаринъ—красящее вещество. Значеніе протравы весьма сложно, и ея влияніе на результатъ окрашиванія—очень велико. Протрава вовсе не оказываетъ на ткань какого-либо разрушительнаго дѣйствія, какъ читатель могъ думать, если бы ошибочно производить самой названіе отъ слова „травить“, равносильнаго развѣдать. Напротивъ того, въ качествѣ протравъ обыкновенно примѣняются безвредныя для тканей вещества, назначеніе которыхъ—закрѣпить краску на волокнахъ, иногда же измѣнить основной цвѣтъ краски, дать особый блескъ, силу. Изъ наиболѣе употребительныхъ протравъ назовемъ: уксуснокислый глиноземъ, металлическія окиси, напр., желѣзная, свинцовая, хромовая, оловянная и др., масла, напр., прованское, вѣрше, деревянное масло и др. жиры, употребляемые въ мареновой окраскѣ; танинъ, желатинъ, бѣлки и т. д., и т. д.

(Продолженіе будетъ).

Ю. Е.

## ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

**Вопр. № 9.** Что сдѣлать, чтобы съ осени настоящаго года у насъ, среди общества, т. е. въ деревнѣ Мрасахъ, открыть школу по примѣру прочихъ селеній той же волости на счетъ земства?

**КНИГИ ОБЪ ЯПОНИИ.**

**Овчининская В.** Какъ живутъ японцы, съ 65 рис. ил. Поср. 182 стр. ц. 40 к. (одобр. въ школьн. и народн. библиот.)

**Шрейдеръ Д.** Страна восходящаго солнца. Съ 20 рис. ил. Полювой, П. 25 к. (одобр. въ школьн. и народн. библиот.)

**Пименова Э.** Страна тысячи озеръ. Очерки Японии, ил. Юн. дит. (одобр. въ народн. библиот.)

**Зибольтъ.** Эпоха великихъ реформъ въ Японіи. Изд. Гершунина. П. 35 коп.

**Японія и японцы,** изд. Русской мысли, 178 стр. ц. 35 коп. (одобр. въ народн. библиот.)

**Булгакова Е.** Японія и японцы. Съ рис. ил. Книж. дѣло, 147 стр. ц. 35 коп.

**Содержаніе № 4. Правительство и расп. и сообщенія.**—Земское дѣло: Неприемный день въ больницахъ макаревск. у.—Смѣта доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства.—Губернскія земскія собранія.—На земскомъ собраніи оумелой земской единицѣ.—Вѣстие оземельствѣ.—**Текущія свѣдѣнія.**—Страховое дѣло: Страховые вопросы.—Изъ страховой практики.—**Народное образованіе.**—По поводу запросовъ о самообразованіи.—*Жизнь въ губерніи.*—Промыслы крестьянъ въ Нижнемъ Новгородѣ.—**Мамонтовъ въ селѣ.**—**Письма въ редакцію.**—*По Россіи.*—На Дальнемъ Востоцѣ.—**Медицина.**—Какъ уберечь себя отъ оспы.—**Ветеринарія.**—Губеркулезъ рогагатаго скота.—**Техника и кустарная промышленность.**—Окрашиваніе войлочныхъ предметовъ.—**Вопросы и отвѣты.**—**Почтовый ящикъ.**—**Справочный отдѣлъ.**—**Базарныя иныя.**—**Объявленія.**

въ маѣ, числа около 25-го высадилъ ихъ вмѣстѣ съ малярами въ огородахъ. Лѣтомъ по мѣрѣ надобности ихъ поливалъ. Арбузы принялись хорошо, и въ концѣ августа оказались арбузы по куриному яйцу, затѣмъ постепенно стали прибывать, да узнали это ребятишки и стали арбузы срывать. Въ половинѣ сентября Вороновъ срѣзалъ 27 арбузовъ средней величины и порядочнаго вкуса, да столько же думаетъ потаскали мальчишки. Крайне заинтересовавшись арбузами, прошу отвѣтить, будутъ ли расти у насъ арбузы, когда и какъ ихъ садить, на какой землѣ, и чѣмъ убирать?

**Отв.** На успѣшное выращиваніе арбузовъ въ *открытомъ* грунтѣ въ огородахъ семеновскаго уѣзда нельзя рассчитывать. Если арбузы у крестьянина Э. А. Воронова и вызрѣли почти, то это вышло случайно. Только въ парникахъ можно выращивать у насъ вполне зрѣлые арбузы. Главныя препятствія къ культурѣ арбузовъ въ открытомъ грунтѣ въ ниж. губ.—это короткое лѣто и недостатокъ въ необходимомъ для вызрѣванія арбузовъ жаркихъ солнечныхъ дней.

Цѣль изданія ея—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, освѣщеніе хозяйственныхъ нуждъ населенія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія.

**ВЪ ПРОГРАММУ „НИЖЕГОРОДСКОЙ ЗЕМСКОЙ ГАЗЕТЫ“ ВХОДЯТЪ:** правительственныя распоряженія; земское дѣло, продовольственныя распоряженія; народное образованіе; общедоступныя статьи: по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и ветеринаріи; отзывы о книгахъ; жизнь въ губерніи и Россіи; отвѣты на вопросы; свѣдѣнія о погодѣ; свѣдѣнія о цѣнахъ; объявления.

**Въ 1904 г. газета выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 1 1/2 печатныхъ листа**

Предполагается расширить отдѣлъ по вопросамъ земскаго страхованія.

**Статьи и корреспонденція принимаются:** Нижегородъ, Председателю Губ. Земской Управы, для „Земской Газеты“.

**Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 рубль и иногубернскихъ—2 руб.**

Допускается разсрочка по четвертямъ года; т. е. съ 1-го января по 1-е апрѣля, съ 1-го апрѣля по 1-е июля, съ 1-го июля по 1-е октября и съ 1-го октября по 31-е декабря.

**Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.**

**Примѣніе номеровъ высказывается въ 17-ноябрьскую марку.**

Газета раздается бесплатно въ гласнымъ нижегородской губерніи, вавѣлюющимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ниж. губ., въ чинныя попочительства о народнои трезвости, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч. въ количествѣ 8000 экземпляровъ.

**Такса на объявленія въ „Ниж. Земской Газетѣ“:**

|  |  |
|--|--|
| За каждую строку, петита въ рядку столбцовъ (въ страницѣ 4 столбца объявленій) и гдѣ-либо въ другихъ частяхъ газеты. | На первой страницѣ плата за отрокъ петита вдвое. |
| За каждую строку, петита въ рядку столбцовъ (въ страницѣ 4 столбца объявленій) и гдѣ-либо въ другихъ частяхъ газеты. | ПЛАТА ЗА ГОДОВЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО РАСЧЕТУ СТРОКЪ.   |

цвѣтъ, а второй—своими глазами. Застѣмъ краску наносятъ на ткань кистью, а затѣмъ краску брызгаютъ, напр., накладныя, а именно: неразстворимый въ водѣ цвѣтной порошокъ укрѣпляется въ волокнахъ ткани какимъ-нибудь посредствующимъ веществомъ. Такъ ультрамаринъ, сажа, Гиньетова зелень (гидратъ окиси хрома) и др., закрѣпляются бѣлками, или творогомъ, или глютенномъ и пр. Иныя краски вступаютъ съ нѣкотораго рода волокнами въ химическое соединеніе, другія, хотя химически съ волокнами не соединяются, за то обладаютъ свойствомъ механически очень сильно прилипать къ послѣднимъ. Таковы большая часть красокъ, примѣняемыхъ для печатанія на тканяхъ. Наконецъ многія краски даютъ желаемый цвѣтъ только послѣ особой обработки окрашенной ткани. Къ числу такихъ красокъ относятся, на примѣръ, индиго, мареновыя, хромовыя, мѣдныя и т. п. краски. Кромѣ того, подраздѣляютъ краски на прочныя, среднія и слабыя. Первые не линяютъ отъ мыла, щелоку, слабымъ кислотъ, дождя, солнца и т. д., вторыя—со временемъ нѣсколько выцвѣтаютъ, третьи же—очень быстро выцвѣтаютъ, а отъ горячаго мыльнаго раствора линяютъ.

**Протравы.** Нѣкоторыя краски, какъ мы упомянули, имѣютъ особое химическое или механическое средство съ нѣкотораго рода волокнами, стало быть, непосредственно ихъ окрашиваютъ; такъ

## ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Семеновский у. 0. М. Ч. Ваши статьи пойдутъ. Къ сожалѣнью, обиліе срочнаго матеріала задерживаетъ ихъ печатаніе.  
С. Большое Мурашкино кля. у. А. Н. К. Присылайте: если подойдетъ, будетъ напечатано  
Нижегородскій у. И. Ф. у. Стиховъ „Ниж. Зем. Газета“ не печатаетъ, да и присланные вами того не заслуживаютъ. Статьи ваши идутъ по мѣрѣ возможности и мѣста. Едва ли, однако, можно составить изъ нихъ цѣлую книгу. Просимъ продолжать писать.

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Торговля дѣла (по 18 января).

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.

**Хлѣба.** Выдающихся переѣвъ на мѣстномъ хлѣбномъ рынкѣ за послѣдніе дни не наблюдалось. Лучшимъ вниманіемъ покупателей попрежнему пользуются мука ржаная и рожь на линію московско-ниж. ж. д. и для уѣздовъ. Запасы ржаной муки не особенно велики, и продавцы съ распродажей не торопятся; цѣны держатся тверже. Съ овсомъ тихо; требованіе поддерживается исключительно мѣстное въ незначительномъ количествѣ; крупныхъ сдѣлокъ не слышно.

**Рыночные цѣны.** Хлѣба волжскихъ пристаней (наличные, со сдачею въ Н.-Новгородѣ); рожь въ мѣшкахъ 62—64 к., мука ржаная обыкновенная 66—68 к., овесъ въ куляхъ обыкновенный 67—68 к., солодъ лысковскій отъ 1 р. 2 к. до 1 р. 5 к., шено русское сызранское отъ 1 р. 1 к. до 1 р. 3 к., оренбургское отъ 1 р. 12 к. до 1 р. 15 к., горохъ ердеинскій отъ 1 р. до 1 р. 5 к., сѣмя подсолнухъ отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 70 к. Камскіе: рожь въ мѣшкахъ 59—60 к., мука ржаная

обыкновенная въ мѣшкахъ 63—65 к., овесъ въ куляхъ обыкновенный 64—66 к., крупа гречневая-ядрица 1 р. 17 к.—1 р. 19 к., обыкн. отъ 1 р. 6 к. до 1 р. 10 к., сѣмя льняное отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 35 к., смотря по качеству. („Ниж. Биржа“).

Торговля мясными продуктами, лошадьми, молочнымъ скотомъ и кожами въ г. Н.-Новгородѣ.

Съ 12-го по 19-е января было пригнано на городской скотопригонный дворъ 5 головъ крупн. рогатаго скота, 6 телятъ. За это же время убито на здѣшней скотобойнѣ 12 головъ крупнаго рогатаго скота, 6 телятъ.

За это же время было привезено на рынокъ города и предъявлено къ ветеринарному осмотру 811 тушъ крупнаго рогатаго скота, 846 телячьихъ, 392 бараньихъ, 242 свиныхъ, 401 окороковъ и 64 п. солонины.

Цѣны на мясные продукты были слѣдующія: оптовое мясо плохого качества разцѣнивалось 2 руб. 30 коп., средняго 3 руб., лучшаго 3 руб. 60 коп., колбасное 2 руб. 10 коп.,—2 руб. 60 к. телятина 2 руб. 40 коп., средняго 3 руб., лучшаго 3 р., 60 к., свинина 3 р.—4 р. 40 к., баранина 2 р. 80 коп.—2 р. 60 к. за пудъ.

Розничное мясо отъ 6 коп. до 12 к., телятина отъ 6 коп. до 12 коп., свинина отъ 8 коп. до 11 коп. и баранина отъ 6 коп. до 10 к. за фунтъ.

За это же время ветеринарнымъ надзоромъ признано негоднымъ для употребленія въ пищу и уничтожено продуктово отъ крупнаго рогатаго скота 2 легкихъ, 3 печени, причемъ было обнаружено 16 случаевъ, финны свиней.

Цѣны на лошадей, продаваемыхъ на убой для мяса, идущаго въ пищу тарамъ, отъ 8 руб. до 15 руб., рабочимъ лошадямъ отъ 15 р. до 80 р.

Цѣны на молочный скотъ отъ 35 руб. до 70 р.

Цѣны на кожи крупнаго рогатаго скота отъ 3 руб. 80 коп. до 4 руб. за пудъ, на опойки (кожи телятъ) отъ 5 руб. 60 коп. до 5 руб. 80 коп. за пудъ.

Цѣны на сырое сало отъ 3 руб. 20 коп. до 3 руб. 80 коп. за пудъ. Сырого сала было за недѣлю привезено на рынокъ города до 150 пудовъ.

дома для женщинъ 10000 руб., на расширеніе церкви общины—10000 рублей, уѣздному земству на школу въ бѣднѣшемъ селеніи 10000 р., нѣсколько тысячъ р. бѣднымъ и на церковь.

**СВЯЖСКИЙ УѢЗДЪ,** каз. губ. На-дняхъ въ селѣ Косяковѣ, свяжекаго уѣзда, былъ созванъ очередной волостной сходъ, который, между прочими, подлежащими его вѣдѣнію и рѣшенію вопросами, постановилъ особый приговоръ о привлеченіи частныхъ землевладѣльцевъ крестьянскаго сословія къ платежу сботины частнаго владѣнія, и на первый взглядъ, кажется не особенно обременительнымъ, но по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ, имѣющимъ отъ 5 до 300 десятинъ, часто находящихся въ залогѣ и, слѣдовательно не окупленныхъ, едва ли такъ незначителенъ. Немудрено, что крестьяне—землевладѣльцы къ приговору этому отнеслись не особенно дружелюбно (Каз. Газ.).

**ТВЕРЬ.** Сельское хозяйство въ тверскомъ уѣздѣ находится въ томъ переходномъ фазисѣ развитія, когда трехпольная система хозяйства замѣняется четырехпольнымъ и шестипольнымъ сѣвооборотомъ. Во всемъ уѣздѣ обработка производится исключительно плугомъ, быстро распространяются вѣялки, молотилки и другія сельско-хозяйственныя орудія. Въ такой переходный моментъ агрономическая помощь населенію представляется особенно необходимой, поэтому постановленіе тверскаго уѣзднаго земскаго собранія объ упраздненіи должности агронома, услугами котораго населеніе привыкло пользоваться въ теченіе 15-ти лѣтъ, весьма вредно отразится на состояніи сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. Результаты этого постановленія уже не замедлили обнаружиться. Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, когда населеніе бываетъ въ сборѣ, рѣшаются вопросы относительно посява клевера; въ это время составляются приговоры и довѣренныя отъ крестьянъ прѣзжаютъ въ городъ, чтобы посоветоваться съ агрономомъ или пригласить его въ деревню на сходъ. Теперь довѣреннымъ приходится возвращаться ни съ чѣмъ, и посявы клевера во многихъ мѣстахъ не могутъ состояться.

(Р. Вѣд.).

**ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛ.** Изъ Баянъ-Хосуна и другихъ селеній по р. Джидѣ сообщаютъ, что тамъ вслѣдствіе неурожая хлѣба и травъ хотя и опредѣлена сеуда, но нужда настолько велика, что иные питаются уже наваромъ травы „хамхуль“. Скотъ крайне истощенъ безкормицей; невозможно и гнать его на продажу. Заработковъ нѣтъ. Вообще трудно представить вошющую тягостность положенія. (Сиб. Вѣстн.).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Замѣчательныя хозяйства Нижегородской губерніи.

(Изъ книги „Частная и общественная предпримчивость въ сельскомъ хозяйствѣ Россіи“ Р. И. Земств.)

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ

СКЛАДЪ-МУЗЕЙ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

Н.-Новгородъ, Жуковская ул., д. Земства.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ на желѣзныя рѣшетки для оконъ, дверей, лѣстницъ, балконовъ, оградъ и проч. по чертежамъ и рисункамъ г.г. заказчиковъ.

Нижній-Новгородъ, дозволено цензурою 20 января 1904 г.

## ПРОДАЕТСЯ и СДАЕТСЯ

въ аренду имѣніе съ хуторомъ при рѣкѣ Палецъ въ 30 верстахъ отъ Волги, въ 35 верстахъ отъ Ромодановской желѣзной дороги. Всей земли 360 десятинъ. Адресъ: Нижній-Новгородъ, Дворянская улица, Кудлай, свой домъ.

Оспенный телятникъ д-ра И. М. ШАПИРО

въ г. -Новгородѣ.

Сарапульскимъ земствомъ официально констатирована прививаемость 95%—98%. Одобрительный отзывъ горбатовскаго Врачебнаго совѣта. Обязательное вскрытіе телятъ на городской скотобойнѣ. Баночка на 60 прив.—50 к., на 25 прив.—25 к., на 10 к.—15 к.; трубочка—10 к.; при вынискѣ на 3 р.—пересылка бесплатно,—на 15 р., кромѣ того, —оспопрививательная игла.

Типографія газеты „ВОЛГАРЬ“ на Малой Покровкѣ.