16 Сентября 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ

№ 38-й.

КООПЕРАТИВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

Изданіе Нижегородскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Издается
НИЖЕГОРОДСКИМЪ СОЮЗОМЪ
Учрежденій Мелкаго Кредита.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста 20 коп. за строку петита. При многократномъ печатаніи скидка. Скидками по соглашенію пользуются также объявленія кооперативовъ, кустарей-членовъ товариществъ и объявленія о предложеніи труда.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
Съ пересылкою на 1 годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.
на четверть года 1 р. 50 к.
Цѣна отдѣльнаго номера съ пересылкою—10 к.
„ „ „ безъ пересылки— 7 к.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Нижній-Новгородъ, уголъ Варварки и Малой Печерки, д. Кашиной. Телефонъ № 12—91.

Нижегородскій Союзъ Учрежд. Мелкаго Кредита.

Союзъ принимаетъ на **СТРАХЪ ОТЪ ОГНЯ** отъ **КООПЕРАТИВОВЪ и ИХЪ ЧЛЕНОВЪ** всѣ виды **ДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА и ТОВАРОВЪ**, какъ-то: постройки, жилыя помѣщенія, товарные и хлѣбные склады и магазины, зданія промышленныхъ предпріятій, всевозможныя фабрики, заводы, мастерскія, мельницы и т. п.

ТОВАРЫ: бакалейные, колоніальные, галантерейные, мануфактурные, скобяные, сельско-хозяйственныя орудія, машины и т. п.

ПРОДУКТЫ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА: хлѣбъ въ зернѣ, размолѣ и пр Принадлежн. домашн. хозяйства и оборудованія промышлен. заведеній.

На особо льготныхъ условіяхъ страхуется хлѣбъ въ зернѣ, принятый кооперативами въ зернохранилища подъ залогъ при веденіи ими хлѣбо-залоговыхъ операцій.

Правленіе Союза приглашаетъ всѣ кооперативы губерніи передавать имѣющіяся у нихъ страхованія и заключать новыя черезъ Союзъ, а также черезъ агентовъ на мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Союзу.

Кредитныя товарищества и лицъ, имѣющихъ отношеніе къ таковымъ, если находятъ необходимымъ **открыть отдѣленіе агентства**, просимъ обращаться за справками въ Союзъ, Нижній-Новгородъ, уголъ Варварки и Малой Печерки, д. Кашиной.

Союзъ Ардатовскихъ Кооперативовъ

приглашаетъ представителей кооперативныхъ организацій губерніи пожаловать 1-го октября въ 12 час. дня въ г. Ардатовъ (Ниж. губ.) собственный домъ на торжество открытія школы

„Крестьянскихъ Общественныхъ Дѣятелей“

ПОРЯДОКЪ ДНЯ:

1) Открытіе собранія представителей кооперативовъ уѣзда и гостей-кооператоровъ;
2) Рѣчь предсѣдателя правленія П. В. Галкина „Исторія возникновенія школы и ея задачи“;
3) Рѣчь А. А. Евдокимова (преподаватель Московскаго Народнаго университета имени Шанявскаго) „Кооперація и культура“;
4) Рѣчь проф. В. Н. Бочкарева—„Интеллигенція и народъ въ русскомъ прошломъ и настоящемъ“ и
5) Привѣтствія отъ учрежденій.

Вечеромъ спектакль съ участіемъ кооперативныхъ дѣятелей.

Правленіе.

Отъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ.

При томъ громадномъ значеніи для хозяйственной жизни страны, какое имѣетъ правильная организація народнаго кредита, вполнѣ естественнымъ является интересъ общества и руководящихъ учрежденій къ изданіямъ, освѣщающимъ дѣятельность кредитныхъ кооперативныхъ товариществъ. Важно поэтому обезпечить достаточно полное и своевременное опубликованіе всѣхъ отчетныхъ данныхъ о состояніи и развитіи вышеназванныхъ организацій.

Въ виду изложеннаго считаю своимъ долгомъ просить товарищества представлять своевременно годовые (за 1916 г.) и мѣсячные отчеты въ мѣстныя учрежденія Государственнаго Банка. Товарищества, не пользующіяся матеріальнымъ содѣйствіемъ государства, представляютъ, кромѣ годовой отчетности, лишь отчеты на 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября 1917 года.

Управляющій дѣлами мелкаго
кредита **К. Крыловъ.**
Ревизоръ **Г. Вацуро.**

Отъ Нижегородской Конторы Государственнаго Банка.

Кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ Нижегородской губ.

Вслѣдствіе возбуждаемыхъ многими кредитными кооперативами ходатайствъ о разрѣшеніи измѣненія условій, при которыхъ возникло товарищество и о которыхъ упоминается въ пунктахъ 1, 2, 3, 5 и 6 статьи 2-й образцоваго Устава 1905 года, Нижегородская Контора Государственнаго Банка считаетъ долгомъ разъяснить кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ въ губерніи, что съ изданіемъ кооперативнаго закона (положенія о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ) увеличеніе размѣровъ единоличнаго кредита въ предѣлахъ нормъ, указанныхъ въ статьѣ 3-й образцоваго Устава (т. е. до 500 руб. по личному довѣрію и до 1000 руб. подъ закладъ произведеній труда членовъ) вводится въ дѣйствіе въ Товариществахъ въ силу соотвѣтствующихъ постановленій Общихъ Собраній, проведенныхъ въ порядкѣ статей 102 (пунктъ е), 109 (пунктъ и), 112, 113 и 116 образцоваго Устава 1905 года, причемъ не требуется особаго разрѣшенія, въ порядкѣ статьи 5-ой Устава.

Что же касается увеличенія размѣровъ единоличнаго кредита свыше нормъ, указанныхъ въ образцовомъ Уставѣ (т. е. свыше 500 руб. и 1000 руб.), то въ настоящее время всякія измѣненія уставовъ кредитныхъ кооперативовъ, а также первоначальныхъ условій, при которыхъ возникло товарищество (т. е. наименованія Т-ва, мѣстонахожденія его Правленія, района дѣятельности т-ва и размѣра отвѣтственности членовъ по обязательствамъ т-ва) могутъ производиться явочнымъ порядкомъ—путемъ регистраціи уставовъ товариществъ съ желательными измѣненіями въ Окружномъ судѣ, имѣя въ виду, что согласно постановленія Временнаго Правительства отъ 20 Марта 1917 года (опубликованнаго въ „Вѣстникѣ Временнаго Правительства“ № 18 за 28 Марта 1917 года), преобразованіе кооперативныхъ товариществъ на основаніяхъ кооперативнаго закона, съ установленною регистраціею, должно быть закончено въ теченіе двухъ лѣтъ со дня обнародованія новаго закона.

Кооперативный законъ подъ названіемъ „Положеніе о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ“ помѣщенъ въ № 10—11 Вѣстника мелкаго кредита за 1917 годъ, въ № 18-мъ „Вѣстника Нижегородскаго Союза“ за текущій годъ, а также можно выписать съ книжныхъ складовъ Нижегородскаго Союза или Нижегородской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита.

За управляющаго *Орловъ.*
Директоръ *Мейеръ.*
Инспекторъ мелкаго кредита *А. Бѣлевичъ.*

Кооперативы и демократич. совѣщаніе.

Кооператоры о демократическомъ совѣщаніи объ организаціи и власти.

На совѣщаніи представителей кооперативныхъ организацій, на которомъ обсуждалось приглашеніе участвовать на демократическомъ совѣщаніи въ Петроградѣ 12-го сентября, вынесена слѣдующая резолюція, отправленная въ центральный исполнительный комитетъ совѣта р. и с. д.

Совѣтъ кооперативныхъ съѣздовъ и всероссійскій кооперативный союзъ, обсудивъ предложеніе о созывѣ въ Петроградѣ совѣщанія демократическихъ организацій, считаетъ своимъ долгомъ заявить:

1) всероссійское совѣщаніе должно быть общенаціональнымъ и должно быть созвано государственной властью. На немъ должны быть представлены всѣ слои населенія; 2) совѣщаніе должно быть созвано въ Москвѣ; 3) вопросы объ участіи кооперативовъ въ совѣщаніи 12-го сентября и форма его будетъ рѣшена на представительномъ всероссійскомъ съѣздѣ кооперативовъ, который состоится въ Москвѣ 11-го сентября; 4) всѣ приглашенія на совѣщаніе необходимо представить для распредѣленія совѣту съѣздовъ; 5) въ вопросѣ текущаго момента представители кооперативныхъ организацій въ вынесенной резолюціи заявляютъ о своемъ безусловномъ убѣжденіи въ необходимости коалиціоннаго правительства.

„Мы увѣрены,—говорится въ резолюціи,—что это мнѣніе всецѣло раздѣляется подавляющимъ большинствомъ кооперативной Россіи. Увлеченіе своими силами и увѣренность въ возможности справиться со всеобщей разрухой посредствомъ однихъ только организованныхъ совѣтами элементовъ не раздѣляется большинствомъ населенія и поведетъ къ гражданской войнѣ и гибели Россіи. Въ твердомъ сознаніи своей отвѣтственности передъ родиной мы настаиваемъ, чтобы правительство неуклонно держалось этого положенія при организаціи національной власти“.

Эта резолюція подписана совѣтомъ всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ, россійскимъ центральнымъ потребительнымъ Обществомъ, московскимъ Народнымъ банкомъ, центральнымъ товариществомъ льноводовъ и союзомъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей.

Печать о выступленіи кооперативовъ.

Послѣднее выступленіе кооперативныхъ организацій по поводу предстоящаго 12-го сентября демократическаго совѣщанія представляетъ, несомнѣнно, фактъ очень крупнаго значенія. Это выступленіе, та позиція, которую предполагаютъ занять кооперативы, служатъ предметомъ оживленныхъ обсужденій и комментаріевъ въ политическихъ кругахъ. И значеніе шага кооперативовъ еще усиливается тѣмъ, что онъ встрѣчаетъ, повидимому, широкое общественное сочувствіе за предѣлами русской кооперации: въ демократическихъ муниципалитетахъ, въ нѣкоторыхъ партійныхъ соціалистическихъ организаціяхъ, въ близкихъ къ кооперации крестьянскихъ организаціяхъ. О такомъ сочувственномъ отношеніи говорятъ тѣ многочисленныя телеграммы, которыя стали поступать въ организаціонный комитетъ кооперативнаго съѣзда.

—Тотъ интересъ, который проявили и въ Петроградѣ, и во всей Россіи къ созываемому 11-го сентября въ Москвѣ кооперативному съѣзду,—говорятъ въ организаціонномъ комитетѣ,—вполнѣ понятенъ. Созывъ демократическаго съѣзда 12-го сентября въ Петроградѣ проходитъ подъ знакомъ большевизма. Работа кооперации по удовлетворенію насущныхъ нуждъ страны ведется въ самомъ тѣсномъ общеніи съ широкими массами населенія. Полный развалъ экономической жизни чувствуется и сознается коопераціей больше, чѣмъ какой-либо другой демократической организаціей. Спасти страну отъ гибели, которая такъ близка, можетъ только власть, образованная по принципу дѣйствительной коалиціи всѣхъ соціальныхъ группъ населенія.

—Кооперація стоитъ за диктатуру образованнаго такимъ путемъ сильнаго властью и опирающагося на довѣріе населенія временнаго правительства. Надо создать единый фронтъ для образованія сильной власти. Кооперація своего отношенія къ демократіи не обостряетъ. Задача момента—тѣсное объединеніе и сплоченіе тѣхъ элементовъ демократіи, которые стоятъ на истинно-государственной точкѣ зрѣнія.

—Мы вѣримъ, что нашъ съѣздъ 11-го сентября сплотитъ политически кооперацію. Выступленіе демократическихъ земствъ и городовъ, собирающихся 11-го же сентября на предварительное совѣщаніе въ Москвѣ, декларація меньшевиковъ оборонцевъ, позиція нѣкоторыхъ группъ среди с.-р., наконецъ, подлинное настроеніе и насущные интересы населенія даютъ намъ увѣренность, что начала государственнаго разума одержатъ побѣду, что демократіи удастся сплотить всѣ государственные элементы и создать настоящее коалиціонное правительство. Такъ кооперація понимала задачи демократическаго блока, заключеннаго на московскомъ государственномъ совѣщаніи, на такой же точкѣ зрѣнія продолжаетъ пребывать и сейчасъ.

Такъ говорятъ, опредѣляя позицію кооперации, въ организаціонномъ комитетѣ кооперативнаго съѣзда.

Съѣздъ предполагается очень многолюдный. Съѣдется до тысячи человѣкъ. И съѣздъ окончательно установитъ линію поведенія кооперативной Россіи на демократическомъ совѣщаніи или относительно демократическаго совѣщанія. Въ среду нѣкоторые члены организаціоннаго комитета выѣхали въ Петроградъ для личныхъ переговоровъ съ различными политическими организаціями.

Кооперація и страхованіе отъ огня.

Одно изъ страшныхъ бѣдствій русской деревни—пожары. Стоитъ только представить картину деревенскаго пожара и станетъ ясно,—сколько горя, бѣдъ, несчастій приноситъ деревнѣ огненная стихія, какое громадное количество крестьянскаго трудового богатства становится жертвой огня. Обращаются въ пепелъ отдѣльные дворы, хутора, даже цѣлыя селенія, гибнетъ въ огнѣ урожай, имущество, машины, орудія,—все то, чѣмъ живъ и дышетъ труженикъ-крестьянинъ. Нужно сказать,—деревня, при ея общей неблагоустроенности, не только безпомощна въ борьбѣ съ огненной стихіей, но какъ-то—чисто по-русски—растяписто-халатна къ собственному бѣдствію. То-и-дѣло послѣ пожара слышится покаянный плачъ и позднее раскаяніе:—„*все сгорѣло, и не было застраховано,—полное раззореніе*“. А развѣ эти робкія, униженныя, съ глубокой печалью въ глазахъ кучки деревенскихъ людей, что такъ часто встрѣчаются на улицахъ города съ протянутой рукой и мольбой—*подайте погорѣлымъ*,—развѣ не служатъ они яснымъ показателемъ съ одной стороны трагизма ихъ положенія, съ другой ненормальности такихъ явленій въ нашей жизни?

Все это настойчиво диктуетъ обратить гораздо большее вниманіе на тѣ ужасныя бѣдствія, какія причиняютъ сельскому населенію пожары и—помочь ему. Кооперація не должна проходить мимо этого явленія въ народной жизни, тѣмъ болѣе, что прямая цѣль ея—*облегченіе жизни, улучшеніе хозяйства и благосостоянія народа.*

Въ ряду мѣропріятій, какія могутъ и должны проводить кооперативы въ борьбѣ съ пожарами, прежде всего и особеннаго вниманія заслуживаетъ вопросъ страхованія. Сознаніе необходимости страхованія имущества, хотя и развивается среди сельскаго населенія, но въ общемъ еще довольно слабо; есть такіе медвѣжьи углы, гдѣ всякое страхованіе считается грѣхомъ.

Вотъ на расширеніе и углубленіе этого

сознанія кооперативы и должны обратить вниманіе. Они должны убѣждать, доказывать, что незастрахованный домъ, имущество—это капиталъ, не лишенный большого риска. Работа кооперативовъ въ этомъ направленіи, кромѣ того, и въ ихъ собственныхъ интересахъ. Вѣдь извѣстно, что кред. товарищества, выдавая деньги, оказывая ту или иную помощь членамъ, имѣютъ въ виду и ихъ имущественное положеніе, какъ обезпеченіе, а потому—чѣмъ болѣе это имущество будетъ ограждено отъ всякихъ случайностей, а тѣмъ болѣе отъ уничтоженія огнемъ, тѣмъ прочнѣе обезпеченіе.

Среди кооперативовъ вопросъ о разныхъ видахъ страхованія подымался неоднократно и почти на всѣхъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ рѣшался въ положительномъ смыслѣ.

Нижегородскій Союзъ, идя навстрѣчу требованіямъ жизни, съ 1915 года ввелъ у себя особый страховой отдѣлъ, цѣль и задачи котораго—съ одной стороны пропаганда необходимости страхованія и помощь деревнѣ должнымъ образомъ обезпечить себя на случай пожаровъ; съ другой—обезопасить отъ риска кооперативы съ ихъ собственнымъ имуществомъ, домами, товарами. Правда въ дѣлѣ страхованія Союзъ не является самостоятельной страховой единицей, а лишь агентомъ прочнаго и солиднаго 2-го Россійскаго Страхового О-ва, но, въ данномъ дѣлѣ, дорогъ почннъ.

Подъ лежачій, говорится, камень и вода не течетъ; если бы не производились опыты, не было исканій новыхъ способовъ веденія дѣла, жизнь вообще и кооперативная въ частности стояла бы на точкѣ замерзанія. Разсматривая страховое дѣло Союза подъ этимъ угломъ зрѣнія, нельзя не придти къ тому взгляду, что оно является пробнымъ камнемъ на пути къ собственному кооперативному страхованію. Подбирая на мѣстахъ изъ мѣстныхъ кооперативныхъ работниковъ агентовъ по страхованію, Союзъ тѣмъ самымъ готовитъ работниковъ, на которыхъ потомъ можетъ положиться въ случаѣ организаціи собственнаго кооперативнаго страхованія. Быть можетъ вопросъ этотъ—вопросъ далекаго будущаго, но въ настоящемъ страховое дѣло Союза заслуживаетъ вниманія, какъ дѣло народное и для народа полезное. Въ заключеніе хотѣлось бы указать на практическую сторону постановки страхового дѣла при Союзѣ.

Главнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ (агентомъ) передъ страховымъ обществомъ является Ф. Я. Анисимовъ. Онъ выбираетъ и назначаетъ агентовъ-помощниковъ на мѣстахъ, которые затѣмъ утверждаются правленіемъ о-ва. Если стр. агентъ назначается изъ лицъ, близко стоящихъ къ кооперативу (членъ правленія), то онъ только и является отвѣтственнымъ лицомъ; *кооперативъ* въ дѣлѣ страхованія *никакой отвѣтственности не несетъ*. Если-бы даже кооперативъ самъ пожелалъ взять на себя дѣло страхованія, то и тогда его роль ограничивается подысканіемъ необходимаго лица (агента), которому поручается все веденіе дѣла и онъ только отвѣчаетъ за свои дѣйствія; кооперативъ же опять не несетъ никакой отвѣтственности и риска по дѣлу страхованія.

Слѣдовательно, вся роль кооператива сводится къ тому, о чемъ сказано въ началѣ,—къ пропагандѣ необходимости и полезности страхованія, которое, безъ сомнѣнія, ведетъ къ улучшенію жизни, къ обезпеченію его народнаго благосостоянія.

К. Пустынскій.

Волостные выборы.

Насколько можно было судить по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя идутъ изъ селъ и деревень—выборы въ волостное земство прошли далеко не гладко.

Прежде всего населеніе совершенно не было освѣдомлено о цѣляхъ и задачахъ волостного земства и не имѣло понятія о способѣ производства выборовъ.

Назначенные уѣздной земской управой члены волостныхъ избирательныхъ округовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были замѣнены новыми лицами по выбору, но уже не по принципу знаній, которыми данное лицо обладаетъ, а по другимъ качествамъ.

Какъ оказывалось, смѣна назначенныхъ свѣдущихъ лицъ выборными происходила согласно указаній въ брошюрѣ о волостномъ земствѣ, сдѣлавшихъ чл. сов. кр. д. Костровымъ, утверждавшимъ въ теперешнее время и по отношенію новыхъ законовъ старое скверное правило: „законъ, что дышло, куда повернешь, туда и вышло“.

Въ рѣдкихъ селеніяхъ были предвыборныя собранія, гдѣ намѣчали-бы кандидатовъ.

Въ результатѣ мы видимъ страшную разноголосицу въ кандидатахъ, очень малое количество выбранныхъ дѣйствительнымъ большинствомъ и цѣлый рядъ существенныхъ формальныхъ нарушеній при выборахъ.

Такъ въ с. Абанмовѣ изъ 1800 избирателей явилось только 125, т. е. менѣе 10%, а намѣчено кандидатовъ 160 челов.; абсолютное большинство изъ нихъ получилъ только одинъ человѣкъ. Остальныхъ 12 гласныхъ, какъ заявили члены сельскаго избирательнаго участка, они выбрали „на голоса“, т. е. открытымъ голосованіемъ изъ тѣхъ лицъ, кои получили относительное большинство, но предварительно исключили всѣхъ „вѣшниковъ“, и капиталистовъ, т. е. тѣхъ, у кого имѣется собственная земля.

Когда я указалъ имъ, что всетаки за капиталистовъ и „вѣшниковъ“ было подано много голосовъ, то выбранные члены избирательной комиссіи заявили, что „въ выборахъ участвовали бабы, которыя-де ничего въ этомъ не понимаютъ“.

Кстати сказать, мужики обижены, что женщинъ сравнили съ ними, и наперерывъ стараются доказать ихъ глупость и полную неспособность разбираться въ общественныхъ дѣлахъ.

И въ средѣ женщинъ видно два теченія. Однѣ безнадежно говорятъ, что къ дѣлу неспособны и ничего не понимаютъ. Другія, напротивъ, голову держатъ высоко и записки кладутъ съ сознаніемъ своего достоинства.

Въ результатѣ все же оказалось, что процентъ голосовавшихъ женщинъ много выше, чѣмъ мужчинъ.

Не обошлось дѣло и безъ крупныхъ нарушеній закона.

Въ с. Александровѣ кучка горлопановъ потребовала среди дня вскрыть ящикъ для подсчета голосовъ и въ результатѣ сожгли всѣ записки.

Въ с. Ключевѣ члены комиссіи заподозрили мальчиковъ, писавшихъ записки для неграмотныхъ, въ пристрастіи къ своимъ родителямъ и прежде, чѣмъ опускать записку въ ящикъ, стали „провѣрять“ ее, т. е. читать записку и спрашивать, кого избиратель проситъ написать и кого дѣйствительно написалъ мальчикъ.

Таковы первоначальные итоги выборовъ. Можно сказать одно—деревня неграмотна и ее надо учить. Но учить надо съ „азовъ“, а не путемъ вербованія въ ту или иную партію.

Ф. Я. Анисимовъ.

ХРОНИКА.

„Волостные выборы“.

— **Въ селѣ Чэрнухѣ, Сергачскаго уѣзда** 27 августа здѣсь состоялись выборы въ волостное земство. Наканунѣ былъ устроенъ общій сходъ. Здѣсь было разъяснено о значеніи волостного схода для деревни и порядокъ избранія гласныхъ, а также намѣченъ списокъ кандидатовъ въ гласные.

Съ 8 часовъ утра школа, гдѣ происходили выборы, постепенно стала заполняться народомъ. Былъ запечатанъ ящикъ; передъ началомъ подачи записокъ прочитали молитву вмѣстѣ съ священникомъ.

Выборы происходили тихо, хотя было замѣтно, что очень многіе не понимали: кого и зачѣмъ писать въ записку? Прошелъ даже слухъ, что въ одномъ порядкѣ женщины шли въ школу не на выборы, а *„записываться на дрова“*.

Для неграмотныхъ избирателей въ школѣ была отведена комната, гдѣ приглашенные мальчики писали записки по указанію избирателей. Грамотные избиратели писали записки сами въ особой комнатѣ.

Явившіеся избиратели долго оставались въ школѣ и вели между себя бесѣды на разныя темы, а больше на счетъ того, что хлѣба нѣтъ, дровъ не даютъ и т. д.

Изъ 701 избирателя подало записокъ 160 человѣкъ, т. е. 22,4%. Интересно отмѣтить, что процентъ голосовавшихъ женщинъ больше, чѣмъ мужчинъ. Такъ, изъ 325 мужчинъ явились на выборы 63, т. е. 19,4%, а изъ 376 женщинъ—94, т. е. 25%. Избранными оказались только 2, вмѣсто 7 гласныхъ.

Подъ конецъ выборовъ чуть было не произошелъ скандалъ. Группа избирателей требовала немедленно распечатать ящикъ, такъ какъ она подозрѣвала, какъ бы комиссія не положила нѣсколько записокъ лишнихъ со своими именами.

Но этотъ инцидентъ удалось скоро ликвидировать благополучно.

Культурно-просвѣтительное О-во.

— **Въ д. Стригинѣ, Балахнинскаго уѣзда** 25 мая 1917 г. по иниціативѣ В. П. Чернова, здѣсь образовалось Стригинское культурно-просвѣтительное общество, въ количествѣ 37 членовъ. Казначеемъ о-ва избранъ В. П. Черновъ, предсѣдателемъ—учительница К. И. Чуева.

По подписному листу между членами собрано 80 р. 50 коп. Кромѣ того, на одномъ изъ общихъ собраній рѣшено вносить ежемѣсячно по 50 к. каждому члену; такимъ образомъ о-во будетъ имѣть свой хоть и небольшой капиталъ. Въ настоящее время о-во выписываетъ газеты: „Народъ“, „Нижегородскій листокъ“, „Сельскій вѣстникъ“, „Вѣстникъ Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита“, переданный о-ву В. П. Черновымъ, „Крестьянскую газету“, Церковный вѣстникъ“ и др. Членомъ о-ва В. Г. Пятаковымъ пожертвовано въ фондъ библіотеки полное приложеніе къ журналу „Нива“ за 1916 г.

Въ Губернской Земской Управѣ пріобрѣтена библіотека для взрослыхъ за 100 р. Пріобрѣтены также брошюры на политическія темы. Помѣщается о-во въ земской школѣ, но крестьяне неохотно идутъ въ школу читать газеты, а лучше берутъ ихъ на домъ. Причиной является то, что послушать газеты хочется всѣмъ, но идти въ школу нѣтъ времени. Поручено предсѣдательницѣ К. . Чуевой ходатайствовать передъ Балахнинской уѣздной управой о выпискѣ дѣтской библіотеки.

Побольше бы подобныхъ организацій для темной деревни, тогда скорѣе разсѣется мракъ невѣжества и темноты.

— **Въ Нижегородскомъ уѣздѣ** выборы въ большинствѣ округовъ прошли вяло и неоживленно, за исключеніемъ д. Юловки, гдѣ на выборы явились почти всѣ избиратели. Наканунѣ выборовъ во всѣхъ деревняхъ состоялись сельскіе сходы, на которыхъ были намѣчены желаемые кандидаты. Партійныхъ списковъ не было ни одного, только въ с. Борисовѣ въ избирательномъ помѣщеніи былъ вывѣшенъ списокъ мѣстной организаціи соціалистовъ-революціонеровъ, но по протесту члена партіи Народной свободы онъ былъ немедленно убранъ.

По с. Борисову и д. Вшивкѣ избранными оказались: Н. А. Темновъ, предсѣдатель исполнительнаго комитета, И. И. Красильниковъ, предсѣдатель земельнаго комитета, П. И. Чиркуновъ, старшій милиціонеръ, И. И. Кулагинъ, И. В. Бугровъ и П. Я. Зубковъ. Недоизбрано семь чел., и въ ближайшій праздникъ будутъ произведены новые выборы. Слѣдуетъ отмѣтить, что много голосовъ подано за солдатокъ А. М. Егорову и П. С. Фролову, и за учительницъ А. А. Потопаеву и А. Г. Трофимову.

По д. Вышкѣ и Кріушѣ Г. И. Кечетовъ, В. В. Роцинъ, служащіе губернскаго земства, В. П. Хомутовъ, М. А. Угольниковъ, А. В. Хомутовъ, предсѣдатель продовольственной управы, и И. М. Салдаевъ.

По д. Юловкѣ и Зубанихѣ избраны: И. С. Мартыновъ, членъ губернской продовольственной управы, И. С. Пардинъ, С. И. Казаковъ, Ф. С. Рыжовъ, Ф. А. Пруссаковъ и И. Е. Пискаревъ.

По с. Начепье и д. Чуварлеи избраны: О. И. Напиловъ, М. В. Моряховъ, В. С. Казаковъ, Ф. Олуховъ, Н. Козловъ и И. И. Погановъ.

Партійный составъ гласныхъ опредѣлить невозможно: есть соціалисты-революціонеры, есть и кадеты, а большинство причисляютъ себя къ безпартійнымъ.

ВЫБОРЫ ПРОШЛИ.

(Ардатовскій уѣздъ).

Выборы въ волостное земство прошли.—Но какъ прошли?—Нельзя сказать, что благополучно. Я имѣю свѣдѣнія пока изъ двухъ ближайшихъ волостей и по нимъ сужу, что и еще кое-гдѣ не „все благополучно“.

Прежде всего половина крестьянства отнеслась къ выборамъ безразлично, явились съ избирательными записками—гдѣ половина, гдѣ четверть, а гдѣ и менѣе того. Такъ, напримѣръ, въ нашемъ избирательномъ округѣ изъ 652 выборщиковъ явились къ избирательнымъ ящикамъ только 172 человѣка, а въ сосѣднемъ селеніи изъ 630—пришло только 72.

Многіе разсуждали по своему: къ чему это намъ сейчасъ разныя волостныя земства, когда настаетъ голодъ, вездѣ страшная смута? Братъ готовъ перегрызть горло брату изъ за пуда муки, а тутъ реформы“...

Лично я слышалъ, какъ одинъ солдатъ изъ раненыхъ уговаривалъ крестьянъ отказаться отъ всякихъ выборовъ:

„—Вы подумайте,—разсуждалъ онъ,—горитъ наше село, кричатъ—спасайтесь всѣ, а нашелся бы такой чудакъ, сталъ бы внутри оклеивать свою комнату шпалерами.

Тамъ пожаръ страшный, гибнутъ всѣ, а этотъ сидитъ у себя въ избѣ и обои подбираетъ кусокъ къ куску... Вѣдь сгоритъ село, сгоритъ и его изба со всѣми его обоями, сгоритъ онъ и весь его мусоръ... У насъ теперь страшная война, нѣмецъ завладѣлъ чуть не половиной Россіи, Питеръ, Москва въ опасности, а мы плюемъ на все и завели у себя внутренвія реформы... Можно-бы, чай, и повременить.. Справимся съ врагомъ внѣшнимъ, примемся и за домашнее устройство“.

Такъ, вѣдь, и уговорилъ толпу и разошлись всѣ по домамъ.

Да и тѣ крестьяне, которые считали, что волостное земство необходимо сейчасъ, отнеслись въ большинствѣ къ процессу выборовъ самымъ халатнымъ образомъ, или проповѣдывали и продѣлывали самыя противозаконныя ереси. Во первыхъ,—не сговорились, не обсудили сообща, кто будетъ полезенъ для дѣла, кто нѣтъ, а такъ огуломъ: этотъ кричитъ за Петра, а этотъ за Кузьму.

— Не надо намъ Петра, у него у самого десять десятинъ купчей земли, „буржуй“ онъ,—не будетъ стоять за насъ...

А другой:—„Чего понимаетъ твой то Кузьма, какой онъ гласный, коли до десяти пересчитать не умѣетъ... Петра надо, онъ крестьянинъ обстоятельный, а твоему Кузьмѣ и гроша мѣднаго никто не повѣритъ...

И въ результатѣ не прошли ни Петръ, ни Кузьма.

Въ селѣ З—ѣ выборы прошли совсѣмъ по „собственной“ программѣ.

Избирательныя записки роздалъ тамъ староста дня за три, кто бросилъ ихъ въ печку, а кто искурилъ на „цыгарки“. А другой припряталъ до дня выборовъ, а тутъ идетъ къ сосѣду:

— А проставь-ка мнѣ нумера: на этомъ пиши первый, на этомъ второй, а на этомъ...

— Это почему тебѣ такъ надо въ разнопряжку? спрашиваетъ сосѣдъ.

— Одинъ будетъ мой, другой листокъ отъ моей бабы, а тотъ за Анютку положу... Въ первомъ спискѣ, слышь, проставленъ Пашутинъ,—онъ для меня мужикъ хорошій, такъ вотъ я за него положу номеръ первый, а во второмъ спискѣ—моей старухѣ братъ, она за него положитъ, а за Анютку и ужъ и не знай, какой и номеръ выставить...

И дѣйствительно, приходилъ въ избирательное собраніе самъ хозяинъ и подавалъ всѣ три записки: и за себя, и за бабу и за дочь Анютку.

Чтобы меньше было канители, комиссія, состоящая изъ тѣхъ-же крестьянъ,—отмѣчала въ спискѣ, что приходили и „баба“ и „Анютка“.

Въ другомъ селеніи болѣе сознательные жители предлагали избрать въ гласные изъ мѣстной интеллигенціи,—учителей, изъ духовенства, но „толпа“ нерѣдко возражала:

— „Къ чему намъ ваши учителя, духовенство, доктора, они и такъ на нашей шеѣ сидятъ... „Буржуи“ они всѣ, не надо ихъ... Крестьянъ надо выбирать, крестьянское нынѣ право“...

И забраковывали этихъ единственныхъ дѣятелей деревни, и зачастую проходили совсѣмъ неграмотные мужички, не умѣющіе какъ слѣдуетъ и своей фамиліи подписать.

Незавидно будетъ такое земство, со сплошь неграмотными людьми!

Были и такіе случаи. Приходитъ подростокъ или дѣвица 17—18 лѣтъ съ избирательной карточкой. Въ комиссіи имъ заявляютъ, что въ спискѣ выборщиковъ ихъ нѣтъ, а потому и карточки принять отъ нихъ нельзя, что позаботиться о своемъ включеніи въ этотъ списокъ нужно было раньше, что теперь дѣло съ этимъ уже покончено. Собралась такихъ молодцовъ цѣлая толпа и нагрянула на комиссію.

— „Принимайте отъ насъ карточки, а не то всю вашу комиссію разнесемъ“.

И карточки принимались. Какъ потомъ будетъ разбираться во всемъ этомъ волостная комиссія, не знаю, но во всякомъ случаѣ всѣ такіе выборы незаконны и не отвѣчаютъ требованіямъ жизни.

Если-бы и остались такія земства съ нѣсколькими десятками сплошь неграмотныхъ гласныхъ,—положеніе незавидное: дѣло двинется не впередъ, а назадъ. Для темнаго, неразвитого крестьянина и такое доброе дѣло, какъ школа или народная библіотека, не потребность жизни, а лишняя обуза. Какъ будутъ разбираться въ сложныхъ вопросахъ медицинской помощи, завѣдыванія школами, техническими сооруженіями и проч. и проч.—одному Богу извѣстно. Съ тернія не снимаютъ смоквъ и отъ неграмотнаго человѣка врядъ-ли услышишь ратованіе за грамоту для темнаго человѣка и такой народный труженикъ, какъ учитель—„буржуй“.

Въ Нижегородской крестьянской газетѣ, издаваемой совѣтомъ крестьянскихъ депутатовъ и тамъ особенно рекомендовалось привлекать въ волостное земство мѣстную интеллигенцію. Что пять-шесть гласныхъ изъ образованныхъ людей не могутъ поработить остальныхъ тридцать, а свѣтъ знанія, опыта и навыка внесутъ, что отъ этого будетъ только польза, а никакъ не вредъ. Необходимы эти люди и для счетоводства и для ревизіи, и, несмотря на все это, есть волости, гдѣ не прошли ни одинъ интеллигентъ,—сплошь темное царство.

— „Не надо намъ ихъ: „буржуи“, да и только!...

По всей вѣроятности, выборы во многихъ мѣстахъ будутъ опротестованы, или отмѣнятся за несоблюденіемъ закона, и нужно ждать, что будутъ перензбранія. Хотѣлось-бы надѣяться, что крестьяне нашихъ темныхъ уголковъ образумятся и привлекутъ къ выборамъ и тѣхъ людей, которыхъ они только-что отвергли.

Вѣдь не всѣ тѣ люди, которые не ходятъ за сохой, буржуи. Представители нашей демократіи Церетелли, Чхеидзе и даже самъ Керенскій, надо полагать, въ жизни своей не брали въ руки ни сохи, ни молота, а между тѣмъ вся демократія ставитъ ихъ впередъ и смѣшно было-бы звать ихъ буржуями. Ужели деревенскій учитель только потому, что онъ не ходитъ за сохой, буржуй?

Не буржуй онъ, а труженикъ не меньше рабочаго, не меньше крестьянина. Онъ только болѣе развитъ, болѣе понимаетъ, чѣмъ рядовой крестьянинъ.

Я уже какъ-то писалъ и теперь повторяю: интеллигенція,—кто-бы она ни была: учитель-ли, врачъ-ли, изъ духовенства и проч. и проч.,—всѣ они желательные работники при организаціи новаго дѣла волостного земства, нужно только разобраться кто онъ былъ при старомъ правительствѣ, какъ мыслилъ, какъ трудился на общественной нивѣ,—и тогда его приглашать. Если-же кто и пѣлъ тогда „Спаси, Господи.., благовѣрнаго императора,“—вина не велика, пѣли это всѣ, пѣли и солдаты и утромъ и вечеромъ, такъ неужели и они „за старый режимъ?“

Новое и весьма трудное дѣло—организація волостного земства—требуетъ усиленнаго труда и способныхъ работниковъ, а иначе будетъ не дѣло, а одна назола. Можно быть увѣреннымъ, что сами крестьяне покаются потомъ, что забраковали нужныхъ людей. **А. В. Покровскій.**

Митингъ Потребителей.

Шумъ въ Потребительской, говоръ и смѣхъ,
Радостно что-то на сердцѣ у всѣхъ.
Бросивъ работу, сельчане полѣзли,
Точно подарки имъ всѣмъ привезли.
—Знаете-ль, братцы, свобода дана,
Нынче настали не тѣ времена",—
Такъ говорилъ молодой мужичекъ,
Вѣчно чесался его язычекъ.
Много онъ, много еще говорилъ,
Служащихъ въ лавкѣ ворами корилъ.
— Вотъ хоть приказчикъ, онъ также сказалъ,
Пальцемъ въ упоръ на него указалъ.
— *Старымъ режимомъ* назначенъ сюда,
Нужно уволить его, господа.
Также совѣтую членовъ прогнать
Сдѣлать собраніе—новыхъ нанять.
— Новыхъ давайте, гудѣла толпа,
Мало товаровъ,—отъ нихъ вся бѣда!
А то еще лучше:—пай разберемъ,
Снова „Кондратью" гроши понесемъ.
Такъ понимаетъ свободу мужикъ...
Нѣтъ, не умѣетъ по новому жить.

В. Мокшинъ.

Изъ жизни разныхъ Союзовъ.

Союзъ потребительскихъ О-въ Воскресенскаго Союза на Ветлугѣ.

Союзъ открылъ свои дѣйствія съ 1-го Августа с. г. На организаціонное собраніе явилось 15 представителей отъ 12 обществъ потребителей. 1) Былъ выработанъ договоръ объединенія, который и принятъ единогласно.

2) Разсмотрѣна смѣта расходовъ и была единогласно одобрена въ слѣдующей суммѣ: жалованіе предсѣдателю союза 1200 руб., а двумъ членамъ по 1000 рублей въ годъ, на наемъ счетовода отъ 1500 до 2400 руб. въ годъ, на наемъ одного конторщика по усмотрѣнію членовъ правленія не свыше 1500 руб., на разъѣзды членовъ правленія 600 руб., на канцелярскія принадлежности 1500, на наемъ инструктора по кооперацiи 3200 руб., закупщику 1200 руб., и при разъѣздахъ 10 руб. въ сутки и прогоны проѣзда по стоимости, на содержаніе членовъ совѣта суточныхъ по 10 руб. и десять коп. прогоновъ съ версты.

3) Посредствомъ записокъ были произведены выборы членовъ правленія, при чемъ оказались избранными: *Федоръ Васильевичъ Соболевъ, Владиміръ* Павловичъ *Виноградовъ и Михаилъ Михайловичъ Троянкинъ*, въ члены совѣта: свящ. о. *Петръ Магницкій, Андрей Степановичъ Разлукинъ*, свящ. о. *Владиміръ Святицкій, Михаилъ Дмитріевичъ Корюкинъ* и Павелъ *Савельевичъ Леготинъ.*

5) Затѣмъ собраніе постановило: уполномочить Правленіе пріобрѣсти акціи Московскаго Народнаго банка до 12 акцій и кредитоваться въ суммѣ допустимаго уставомъ банка кредита. Собраніе уполномочило Правленіе вступить въ число членовъ Московскаго союза потребительскихъ обществъ и кредитоваться въ Губернской и Уѣздной Земскихъ кассахъ мелкаго кредита до 100,000 руб. и **Нижегородскомъ Союзѣ учрежденій мелкаго кредита до 200,000 руб.**

6) Подысканіе помѣщенія и закупщика предоставлено Правленію союза.

7) Постановлены вступить въ члены Нижегородскаго Товарищества Кооперативовъ.

Корреспонденціи.

С. Чернуха, Сергачскаго уѣз.

(Въ О-вѣ потребителей).

Жизнь въ мѣстномъ об-вѣ потребителей окончательно заглохла, благодаря неумѣлому веденію дѣла. И руководители об-ва и рядовые члены взяли себѣ правило нанимать лавку обязательно у торговца и его же приглашать въ приказчики. Въ теченіе года благодаря этому лавку переводили изъ одного мѣста въ другое, а об-во все такъ же оставалось чуть живо: товару не было, закупщики бездѣйствовали и члены стали разбирать свои пайки.

29 августа назначено было общее собраніе, на которомъ обсуждали: быть или не быть о-ву? Послѣ долгихъ споровъ рѣшили дѣятельность об-ва продолжать. Выбрали новаго закупщика и сдѣлали строгій наказъ ревизіонной комиссіи, чтобы она ревизовала какъ слѣдуетъ, а не такъ, какъ до сихъ поръ.

Наконецъ, собраніе наняло новаго приказчика и новое зданіе для лавки. Можно надѣяться, что теперь дѣло пойдетъ лучше.

С. Гнилицы, Балахнинскаго уѣз.

(Въ потребительномъ о-вѣ).

Послѣ пережитыхъ волненій, судовъ и пересудовъ объ избраніи новаго состава правленія въ нашемъ о-вѣ потребителей, наконецъ наступаетъ успокоеніе. Помѣщеніе, снимаемое у бывшаго приказчика, очистили и сняли другое—у одного изъ членовъ правленія новаго состава, тоже лавочника—Захарова и, кажется, удачно. (?) Вмѣсто того, чтобы прекратить торговлю, Захаровъ рядомъ съ потребительской лавкой отвелъ и себѣ помѣщеньице, въ которомъ благополучно ведетъ свою торговлю и ведетъ успѣшно.

—Пусть, молъ, потребилка продаетъ муку, сахаръ, а я буду торговать другими прочими товарами; да и покупателямъ не плохо:—чѣмъ стоять въ хвостѣ потребилки, такъ лучше передай двѣ-три копѣйки на фунтъ и уходи, а если и подождать придется, то и въ лавкѣ тепло (торговля находится въ тепломъ помѣщеніи, въ одной изъ комнатъ).

Кромѣ того, и при совмѣстной покупкѣ товаровъ можно съэкономить.

Ѣдутъ въ Богородское два члена правленія—казначей и лавочникъ—за обувью, лошадь нанимаютъ одну, а покупаютъ—одинъ себѣ, другой въ потребиловку. Значитъ, товаръ имѣется въ обѣихъ лавкахъ и цѣна одна и та же.

Этотъ товаръ потребители, большею частью, покупаютъ въ праздничные дни, какъ болѣе свободные, а въ праздники потребительское о-во торговли не производитъ, чѣмъ лавочникъ пользуется и распродаетъ свой товаръ съ надбавкой рубля-двухъ „для праздника", а кѣдь купить нужно.

Какъ дальше пойдутъ дѣла у этихъ двухъ сосѣдей,—поживемъ,—увидимъ.

Дер. КРУГЛОВО, Сем. у.

(Изъ жизни и дѣятельности О-ва Потребителей).

Кругловское о-во потребителей возникло на почвѣ недостатка продуктовъ первой необходимости въ ноябрѣ 1916 г. Вначалѣ къ о-ву примкнули деревни: Круглово, Высоково и Побѣгайки, Юрасовской волости. Лавку о-во открыло въ декабрѣ для распредѣленія ржаной и пшеничной муки, сахару. Должность приказчика исполнялъ предсѣдатель правленія. Съ 1 января приказчикомъ приглашенъ бывшій лавочникъ съ жалованьемъ по 60 руб. въ мѣсяцъ и 1% съ вырученнаго рубля.

15 января т. г. состоялось второе общее собраніе. Правленіе доложило собранію объ успѣшномъ началѣ по торговлѣ. Отчетъ принять къ свѣдѣнію. Въ виду недостатка ржаной муки для распредѣленія ея между нуждающимися населеніемъ рѣшено организовать продовольственное совѣщаніе по одному представителю отъ каждой деревни. Продовольственное совѣщаніе не организовалось: на сходахъ всѣ единогласно заявили, что нуждаются въ ржаной мукѣ всѣ, для чего и организовали о-во потребителей.

Долго и горячо собраніе обсуждало вопросъ о наймѣ извозчика для о-ва. Собраніе дало Правленію о-ва полномочіе нанять извозчика на годъ съ залогомъ въ 100 р. не дороже 50 к. съ пуда, безъ залога не дороже 40 к. Ржаная и пшеничная мука должны быть перевезены въ о-во въ 10 дней. Правленіе извозчика нашло съ залогомъ въ 500 р. на 3 мѣс. по 50 к. съ пуда.

4 апрѣля о-во было обревизовано. Изъ ревизіи обнаружился у приказчика излишекъ товара, а у казначея почти на ту же сумму недостатокъ денегъ. На собраніе 5 апрѣля явилось 50 членовъ. Предсѣдатель собранія В. С. Румянцевъ подробно доложилъ собранію о государственномъ переворотѣ и текущемъ моментѣ. Собраніе единогласно постановило всѣми силами поддерживать Временное Правительство, выразить глубокое крестьянское спасибо Государственной Думѣ, доблестнымъ войскамъ за свержение старой власти и за установленіе новаго строя. Единодушно признано, что лучшей формой правленія Россіи будетъ демократическая республика, заря полной свободы воцарится, когда земля будетъ передана трудящимся.

Принять къ свѣдѣнію докладъ уполномоченнаго о-ва о губернскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ 12—13 марта 1917 г.

По отчету о-ва съ 8 ноября 1916 г. по 5 апрѣля т. г. разгорѣлись бурные споры; порой собраніе кричало въ одинъ голосъ, такъ что ничего нельзя было разобрать. Члены собранія обвинили правленіе въ высокой расцѣнкѣ товара, высокой платѣ за провозъ товаровъ, недоставкѣ въ о-во отрубей, пшеничной муки, отпущенныхъ въ о-во семеновской уѣздной з. к. м. кр. Члены правленія, кстати сказать—работавшіе безплатно,—попросили собраніе ихъ освободить отъ занимаемыхъ должностей. Закрытой баллотировкой вновь избраны: новые, двое неграмотные. Членамъ Правленія съ 1 апрѣля т. г. положено жалованье: троимъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, казначею 10 руб., счетоводу 15 руб. Съ торговъ навозчикомъ для доставки товаровъ нанять прежній извозчикъ Д. И. Мельковъ на 1 годъ съ платой по 50 коп. пудъ, перевозъ черезъ Волгу за счетъ о-ва, съ залогомъ въ обезпеченіе правильной доставки въ 500 рублей.

Представителемъ о-ва на кооперативный съѣздъ въ г. Семеновѣ для выборовъ гласныхъ въ семеновское уѣздное земство отъ кооперативовъ, представителемъ въ семеновскій уѣздный исполнительный комитетъ и рѣшенія другихъ вопросовъ съ правомъ рѣшающаго голоса единогласно избранъ В. С. Румянцевъ.

На общемъ собраніи 11 іюня постановлено взыскать съ бывшаго казначея о-ва растрату въ суммѣ 191 р. 58 к. Уполномоченный по этому дѣлу не привелъ въ исполненіе постановленіе собранія потому, что не зналъ, кому подать прошеніе о взысканіи.

На собраніи о-ва 30 іюля т. г. присутствовало 43 члена. Было единогласно постановлено вступить членомъ въ Московскій Союзъ потребительныхъ обществъ, внести установленную вступную плату и пай. На общія собранія Союза уполномоченнымъ отъ о-ва избранъ членъ о-ва В. С. Румянцевъ.

Ассигновано пособіе семеновскому уѣздному совѣту кр. депутатовъ 25 руб., увеличено приказчику жалованье съ 60 руб. до 80 руб. и отъ 1 до $1^{1}/_{2}\%$ съ вырученнаго рубля; такимъ образомъ жалованье приказчику дойдетъ до 200 р. въ мѣсяцъ.

Собраніе нашло необходимымъ открыть у себя торговлю мануфактурными и аптекарскими товарами; учетъ забора вести посредствомъ марокъ на всѣ товары, въ томъ числѣ и на муку.

Къ сожалѣнію собраніе оставило открытымъ вопросъ о постройкѣ собственной лавки и отказало въ ассигновкѣ 50 руб. на библіотеку-читальню. Общество имѣетъ небольшую кооперативную библіотеку и выписываетъ журналы „Вѣстникъ Нижегор. Союза учр. м. кр.", „Союзъ Потребителей" и „Общее Дѣло".

Вообще Кругловское о-во потребителей широко развиваетъ операціи и занимаетъ въ юрасовской волости первое мѣсто. Для полученія продуктовъ первой необходимости къ о-ву присоединяются все новыя и новыя деревни; теперь въ о-вѣ забираютъ продукты жители пяти селеній. За 8 мѣсяцевъ общій оборотъ о-ва выразился въ 111912 руб. 17 коп.; товаровъ куплено на 50106 р. 86 коп., продано на 41113 р. 92 к.; балансъ о-ва на 20 августа т. г. по активу таковъ: въ кассѣ деньгами 3147 р. 23 к., товаровъ по продажной цѣнѣ на 8992 р. 94 к., пай въ Торг.-Пр. Т-вѣ Кооперативовъ Ниж. района 80 руб., М. С. П. О. 50 руб., задатки 887 р. 44 к., имущество 154 руб., всего 13311 р. 61 к; по пассиву: паи 1770 руб. 80 коп., запасный капиталъ 231 р. 50 к., залоги 800 руб., займы изъ 10% год. 5600 руб.; прибыли на непроданный товаръ 1909 р. 31 к. свыше 20% и чистой прибыли 3000 руб., всего 13311 руб. 61 к. Товары въ о-вѣ застрахованы черезъ Ниж. Союзъ м. кр. во Второмъ Россійскомъ стр. о-вѣ въ 5000 р.

О-ву необходимо обратить самое серьезное вниманіе на культурно-просвѣтительную сторону, ибо безъ просвѣщенія членовъ каждое о-во стоитъ на пескѣ: нужно открыть при о-вѣ библіотеку-читальню и выписывать какъ можно больше газетъ, журналовъ и популярной народной литературы. **В. Р.**

С. ЮРАСОВО, Семеновскаго уѣзда.

(Кредитное т-во).

Общее собраніе членовъ товарищества для разсмотрѣнія и утвержденія годового отчета состоялось 11-го іюля. Отчетъ былъ принятъ и собраніемъ утвержденъ, прибыль въ суммѣ 2219 р. 97 к. распредѣлена такъ: въ основной капиталъ—888 руб, въ запасный—444 р., въ уплату ссуды по спеціальному займу на складъ за 1915 и 1916 гг.—533 р. 32 к., на пополненіе пая въ Ниж Союзѣ—132 р. 20 к., остальная сумма прибыли—222 р. 45 к. причислена къ прибыли 1917 года. Смѣта расходовъ на текущій годъ утверждена въ суммѣ 4080 р. Проценты по вкладамъ собраніе постановило платить не свыше 5% годов. для срочныхъ и безсрочныхъ вкладовъ.

Разсмотрѣно было ходатайство Юрасовской продовольственной управы о разрѣшеніи ей пользоваться помѣщеніемъ склада т-ва, объ открытіи ей кредита на покупку продовольственныхъ товаровъ. Собраніе по первому ходатайству дало правленію право заключить съ управой условіе по арендѣ помѣщенія съ отнесеніемъ отопленія и освѣщенія за счетъ арендатора. По второму постановило принять Юрасовскую продовольственную управу въ члены т-ва и открыть кредитъ ей 25000 р., при чемъ % въ пользу товарищества за выдаваемыя управѣ ссуды взимать не болѣе 1% сверхъ всѣхъ расходовъ по займу этой суммы.

Собраніе, разсмотрѣвъ предложеніе правленія объ устройствѣ паровой кооперативной мельницы, согласилось съ предложеженіемъ, но, въ виду дороговизны матеріаловъ, осуществленіе этого предложенія отложило до болѣе благопріятнаго времени. По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, группой членовъ было выражено недовѣріе оставшемуся члену правленія М. В. Сѣрову, который послѣ этого добровольно вышелъ изъ состава правленія, такимъ образомъ въ новомъ году товарищеское дѣло будутъ вести новые члены правленія. Членъ правленія Ф. А. Шляпниковъ вышелъ по старшинству, Ф. И. Коротковъ—по собственному желанію.

С. КАТУНКИ, Балахнинскаго уѣзда.

(Кредитное т-во).

Первымъ вопросомъ на экстренномъ собраніи членовъ товарищества 6 августа разсматривался вопросъ о передачѣ кредитнымъ т-мъ посредническихъ операцій по распредѣленію предметовъ продовольствія Катунскому о-ву потребителей. Послѣднее отношеніемъ за № 43 изъявило согласіе взять на себя продовольственныя операціи, въ видахъ удобства для населенія. Собраніе постановило передать о-ву потребителей дѣло распредѣленія предметовъ потребленія. Кромѣ этого разрѣшило **правленію выдать для обревизованія всѣ** документы по этимъ операціямъ особой ревизіонной комиссіи, избранной народнымъ собраніемъ.

Снова былъ поднятъ вопросъ о злоупотребленіяхъ смѣщеннаго правленія и совѣта т-ва. Вопросъ этотъ на собраніи 18 іюня разбирался и былъ *преданъ забвенію.* Собраніе съ таковымъ постановленіемъ не согласилось и большинствомъ 69 гол. противъ 14 постановило считать недѣйствительнымъ постановленіе общаго собранія отъ 18 іюня, дѣло не прекращать, а просить инспекцію мелкаго кредита дать дѣлу законный ходъ и привлечь виновныхъ къ отвѣтственности.

Собраніе утвердило отчетъ за 1916 г. и полученную отъ операцій прибыль—502 р. 37 к. распредѣлило въ основной, запасный и въ пополненіе заемнаго капитала.

По поводу отказа мобилизованныхъ товарищей-солдатъ платить 6% по числящимся за ними ссудамъ собраніе снова и категорически подтвердило свое прежнее постановленіе о взиманіи по такимъ ссудамъ 6% годовыхъ.

С. БОГОРОДСКОЕ, Горб. уѣз.

(Экстренное собраніе кредитн. т-ва).

Экстренное собраніе членовъ т-ва было созвано правленіемъ для разрѣшенія вопросовъ: а) объ увеличеніи кредитовъ членамъ и кооперативнымъ организаціямъ, б) о вступленіи въ о-во взаимнаго кредита, в) о покупкѣ „Займа Свободы", г) увеличеніи смѣты и д) выборѣ въ Волост. Земство.

По всѣмъ поставленнымъ на повѣстку вопросамъ правленіе давало собранію разъясненія, доказательства необходимости проведенія въ жизнь предложенныхъ для разсмотрѣнія вопросовъ.

Собраніе нашло возможнымъ увеличить кредитъ по личному довѣрію до 1000 руб., а кооперативнымъ организаціямъ до 5000 руб., подъ залогъ до 25000 руб. Тѣхъ членовъ т-ва, которые состоятъ въ то же время и членами артелей, постановлено кредитовать только подъ залоги. Имѣя въ виду необходимость для т-ва увеличенія оборотныхъ средствъ при все болѣе развивающихся операціяхъ, собраніе постановило вступить въ члены о-ва Взаимнаго кредита съ членскимъ взносомъ въ 1000 руб. „Займа Свободы" разрѣшено правленію купить на 5000 руб.

Въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи смѣты правленіе представило собранію балансъ на 20 августа. Послѣ его разсмотрѣнія собраніе постановило увеличить жалованье правленію на 100% съ 1 іюля тек. года, мобилизованному бухгалтеру Андріанову выдавать въ теченіе военнаго времени 50% получаемаго имъ жалованья.

По выборамъ въ Волостное Земство на разсмотрѣніе собранія былъ представленъ правленіемъ списокъ кандидатовъ въ гласные земства за № 2, каковой и былъ собраніемъ принятъ.

С. МАРЕСЕВО, Лукояновскаго уѣз.

(Кредитное т-во).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 4 и 18 числа были созваны экстренныя собранія членовъ кредитнаго т-ва. Нужно сказать, что товарищи мало интересуются дѣлами своего кооператива, на что указываетъ то обстоятельство, что оба собранія въ первый назначенный срокъ не состоялись, а на вторичныхъ изъ 944 чел. едва набралось 42—47 членовъ.

Кромѣ выборовъ въ общественныя организаціи—Уѣздный Комитетъ, Волостной продовольственный—изъ постановленій можно отмѣтить слѣдующія. Была избрана комиссія изъ троихъ членовъ для провѣрки товаровъ и торговли при товариществѣ. Комиссія эта собраніемъ отъ 18 числа была отмѣнена и избрана новая въ составѣ свящ. Корнѣевскаго, Н. Егорова и Ф. Окуньkова. Было постановлено торговлю при кредитномъ т-вѣ предметами продовольствія прекратить и приказчика разсчитать. Оставшійся же товаръ распродать поручено было правленію, кромѣ сахара и муки, которые причислить къ слѣдующей выдачѣ. Остатокъ лѣса $3^{1}/_{2}$ саж. передать безплатно бѣднымъ погорѣльцамъ с. Панкратова.

Былъ поднятъ вопросъ (модный по времени) о смѣнѣ членовъ правленія и совѣта, подавляющимъ большинствомъ (13 противъ 4) собраніе выразило полное довѣріе правленію и совѣту.

Большое недоумѣніе вызываетъ постановленіе собранія о совершенной отмѣнѣ страхового агента при т-вѣ, мотивированное нежеланіемъ т-ва принять на себя отвѣтственность (?). Было бы желательно получить по данному вопросу нѣкоторыя разъясненія въ виду важности для деревни вопроса о страхованіи.

Отъ редакціи. Выше мы помѣщаемъ особую статью по вопросу о страхованіи и страховыхъ агентахъ при кредитн. т-вахъ.

Къ организаціи кооперативнаго сбыта льняного волокна изъ Нижегородской губерніи.

II *).

Мы уже указали ранѣе, что около половины всего вырабатываемаго въ Россіи льняного волокна отчуждается за границу. Изъ того количества, которое потребляется въ Россіи, весьма значительная часть перерабатывается на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. По даннымъ за 1912—1913 г. на отечественныхъ фабрикахъ переработано 3.495,8 тыс. пуд., т. е. 26,6% всего потребленнаго въ Россіи или 10,6% всего выработаннаго въ этомъ году льняного волокна.

---

*) См. № 37 „Вѣстника".

Какъ волокно, сбываемое заграницу, такъ и то, которое перерабатывается на отечественныхъ фабрикахъ и заводахъ, т. е. въ количествахъ свыше 20 милліоновъ пудовъ ежегодно, должно быть собрано, куплено, продано и въ весьма значительномъ количествѣ даже отправлено заграницу.

Кто же является въ роли собирателя, покупателя—перепродавца льняного волокна и экспортера его заграницу?

До самаго послѣдняго времени вся торговля льнянымъ волокномъ со всѣми отдѣльными моментами въ Россіи была сосредоточена исключительно въ частныхъ рукахъ—отдѣльныхъ торговцевъ, торговыхъ фирмъ и компаній.

Обычно съ октября мѣсяца и до половины зимы крестьяне-льнопроизводители вывозятъ уже свое льняное волокно или въ необработанномъ видѣ а чаще въ полуобработанномъ (мятый, плохо оттрепанный и не чесанный) или обработанномъ видѣ (мятый, оттрепанный и даже чесаный) на мѣстные базары, на которыхъ скупщики мѣстные перепродавцы, или агенты фирмъ и компаній и покупаютъ у крестьянъ волокно. Эта скупка всегда сопровождается, во-первыхъ, преподаніемъ скупщиками низшихъ цѣнъ, строгой, несправедливой пріемкой-сортировкой (на полсорта или на сортъ ниже дѣйствительнаго качества волокна), во-вторыхъ обвѣшиваніемъ (на пудъ 5—10 фун.) и всевозможными придирками къ качествамъ волокна, ведущимъ къ скидкамъ съ уже обусловленныхъ цѣнъ. Эта покупка изъ первыхъ рукъ и первыми же руками, если и даетъ кому—либо барыши, но только не производителю льна. Онъ при всѣхъ условіяхъ получаетъ ничтожную долю барыша, а его волокно послѣ скупки скупщиками и пока оно дойдетъ до заграницы или до перерабатывающей его фабрики даетъ въ процессѣ тщательной сортировки, перепродажи и пр. приличный заработокъ двумъ-тремъ, а иногда и болѣе лицамъ-посредникамъ, получающимъ въ отдѣльности не менѣе (въ большинствѣ болѣе и значительно болѣе) прибыли, чѣмъ самъ производитель льна.

Мы не будемъ подробно останавливаться на пріемахъ, практикуемыхъ при продажѣ льна, и подробно же исчислять прибыли производителя льна и тѣхъ посредниковъ, которые стоятъ между ними и потребителемъ продуктовъ, получаемыхъ при переработѣ льняного волокна,—всѣмъ извѣстно то, что всего меньше получаетъ здѣсь тотъ, кто даетъ первичный продуктъ—производитель волокна—крестьянинъ.

Непосредственнаго сбыта отъ производителя (крестьянинъ — земледѣлецъ) къ потребителю (фабрика, перерабатывающая продуктъ) льняное волокно не имѣло. Даже въ томъ случаѣ, если производитель жилъ около фабрики, все же таки онъ не могъ свое волокно сбыть на фабрику, такъ какъ оно не удовлетворяло требованіямъ надлежащей отсортировки и подготовки.

Какая же организація могла придти на помощь крестьянину-льноводу въ дѣлѣ льносбыта и какимъ участіемъ возможно обезпечить ему наивысшій доходъ—прибылъ за выработан. имъ продуктъ—льняное волокно? Кто могъ отстранить рядъ посредниковъ между нимъ и потребляющей волокно фабрикой, кто, наконецъ, добросовѣстно могъ оцѣнить имъ сбываемое волокно, не прижимая цѣной, не обвѣшивая, беря ничтожный комиссіонный %% за свои услуги по сбыту?

Такой организаціей оказалась кооперація—а благодѣтельными посредниками кооперативныя учрежденія.

Первая попытка кооперативнаго сбыта льняного волокна была сдѣлана Московскимъ Народн. Банкомъ въ сезонъ 1914—1915 г., сбытъ былъ направленъ заграницу—въ Англію; въ немъ приняли участіе: Рижское посредническое т-во кооперативовъ, союзъ кредитныхъ т-въ Волоколамскаго района, Рогожское объединеніе кооперативовъ и Кашинская уѣздная земская управа. Перечисленными кооперативами и управой было собрано до 50 вагоновъ льняного волокна, собраннаго при участіи входящихъ въ объединенія кооперативовъ отъ членовъ послѣднихъ.

Благодаря цѣлому ряду неблагопріятствующихъ обстоятельствъ, эта первая попытка кооперативнаго сбыта льняного волокна заграницу оказалась неудачной.

Но эта неудача не остановила дѣла.

Вновь народившееся въ 1915 году въ г. Москвѣ (учредительное собраніе состоялось 12—13 сентября 1915 г.). Центральное товарищество льноводовъ — всероссійское кооперативное объединеніе, задавшееся цѣлью обслуживать нужды кооперативовъ, льноводныхъ районовъ, приступило къ организаціи сбыта льняного волокна, преслѣдуя и другія цѣли—снабженіе кооперативовъ посѣвными сѣменами льна, сбытъ льняныхъ сѣмянъ для выработки масла, снабженіе льноводныхъ хозяйствъ спеціальными орудіями и машинами и т. д. И товариществомъ весьма удачно проведена операція по сбыту волокна заграницу въ первый же годъ: къ концу сезона 1916 г. было отправлено на иностранный рынокъ 61310 пуд. волокна на сумму 700684 р. 87 к.—въ Англію—55770 п., во Францію—6000 п. и Японію—540 п. Въ 1917 году т-вомъ продано только однимъ англичанамъ уже 671616 пуд. волокна, изъ полученнаго отъ союзныхъ объединеній—пайщиковъ т-во въ размѣрѣ около милліона пудовъ. Само собою, параллельно съ этой работой центральнаго т-ва все болѣе и болѣе на мѣстахъ налаживался кооперативный сборъ и сбытъ льняного волокна при кооперативныхъ ячейкахъ (главнымъ образомъ при кредитныхъ т-вахъ) и въ кооперативныхъ объединеніяхъ, начатый гораздо ранѣе работы въ этомъ направленіи и Московскаго Народнаго Банка, и Центральнаго т-ва льноводовъ.

Къ настоящему моменту въ кооперативный сбытъ льняного волокна, благодаря объединяющей роли центральнаго т-ва льноводовъ, втянуто весьма внушительное число ведущихъ кооперативный льносбытъ отдѣльныхъ кооперативовъ и весьма крупныхъ кооперативныхъ объединеній. Уже *на 15 мая 1916 г.* въ число пайщиковъ Центральнаго т-ва льноводовъ входило 103 кооператива (въ сентябрѣ 1916 г. ихъ было уже 129); въ числѣ ихъ 25 союзныхъ объединеній; эти кооперативы объединяютъ свыше 150 тысячъ льноводныхъ хозяйствъ губерній—Псковской, Тверской, Смоленской, Новгородской, Ярославской, Костромской, Вологодской, Московской, Владимирской, Нижегородской и Вятской.

Положеніе самаго Центральнаго т-ва льноводовъ нужно считать въ настоящее время вполнѣ окрѣпшимъ для веденія крупнаго дѣла по объединенному сбыту льна и льняного сѣмени, а также по закупкѣ посѣвныхъ доброкачественныхъ сѣмянъ льнаголгунца, столь необходимыхъ для освѣженія посѣвнаго матеріала во многихъ льноводныхъ районахъ.

На 15 февраля 1917 г. въ составъ Центральнаго т-ва вошло 162 кооператива—союзовъ 35 и отдѣльныхъ кооперативовъ 127.

Не входя въ подробное описаніе примѣровъ организаціи кооперативнаго сбыта льна въ губерніяхъ, гдѣ таковой сбытъ уже налаженъ (Костромская, Ярославская и др.), а также въ подробное ознакомленіе съ постановкой и веденіемъ дѣла въ Центральномъ товариществѣ льноводовъ-всероссійскомъ объединяющемъ кооперативное льняное дѣло учрежденіи—мы въ дальнѣйшемъ ознакомимъ съ тѣмъ, какъ стоитъ вопросъ о кооперативномъ сбытѣ льна въ Нижегородской губ. и въ какой формѣ организаціи этотъ сбытъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть осуществленъ, а попутно укажемъ отчасти и на то, какъ отдѣльныя операціи кооперативнаго сбыта проводятся въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и какую роль можетъ играть и играетъ въ дѣлѣ льно-сбыта Центральное т-во кооперативовъ.

Вопросъ объ организаціи кооперативнаго сбыта льна въ Нижегородской губ. былъ поднятъ въ кооперативахъ губерніи—въ кредитныхъ т-вахъ—еще въ 1915 году и правленіе Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита, для выясненія возможности организаціи такого сбыта, осенью 1915 г. устроило два совѣщанія съ участіемъ представителей союзныхъ кредитныхъ т-въ, а также и другихъ кооперативовъ изъ льноводныхъ районовъ: въ с. Городцѣ, Балахнинскаго уѣзда, и с. Яковлевскомъ, Княгининскаго уѣз. На обоихъ совѣщаніяхъ вынесены почти аналогичныя постановленія; мы позволимъ себѣ привести полностію постановленія совѣщанія при Яковлевскомъ кредитномъ т-вѣ 6 сентября, которое довольно вѣрно намѣтило тѣ условія, которыя необходимы для веденія кооперативнаго льносбыта въ губерніи, а отчасти и для улучшенія культуры и обработки льна.

Вотъ выписка изъ протокола совѣщанія:

„Послѣ прочтенія освѣдомительнаго доклада агронома И. И. Мухина о положеніи льноводства въ Россіи и Нижегородской губ., совѣщаніе приступило къ обсужденію вопросовъ программы и вынесло слѣдующія постановленія:

Имѣя въ виду, что какъ обработка земли подъ посѣвъ льна, такъ и самая обработка льняного волокна находятся въ первобытномъ состояніи, что сбытъ волокна происходитъ на базарахъ при самыхъ ненормальныхъ условіяхъ съ примѣненіемъ скупщиками разныхъ темныхъ пріемовъ, вродѣ обвѣшиванія и т. под., и что отъ всего этого земледѣлецъ терпитъ большіе убытки,—совѣщаніе признало настоятельно необходимымъ и неотложнымъ немедленно-же ввести при кооперативахъ посредническія операціи по сбыту льна, связанныя съ залоговыми операціями, для чего и намѣтило такой планъ:

Пріемку, храненіе и первоначальную оцѣнку льна производитъ каждое товарищество въ отдѣльности, а фабричную сортировку необходимо производить въ мѣстномъ районномъ объединеніи кооперативовъ льноводнаго района, для чего районный союзъ долженъ организовать льнообдѣлочную и льноочистительную станцію. Организацію мѣстнаго объединенія льноводныхъ т-въ поручить Нижегородскому Союзу совмѣстно съ Яковлевскимъ кредитнымъ товариществомъ.

Самый же сбытъ льна и отысканіе рынковъ возложить на обязанность Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита, который также долженъ финансировать кредитныя товарищества и имѣть спеціалиста по льняному дѣлу.

Тамъ, гдѣ кредитное товарищество не можетъ взять на себя дѣло посредничества со льномъ, желательно организовать спеціальное т-во льноводовъ, которому мѣстное кредитное т-во должно оказать всякое возможное содѣйствіе. Это товарищество льноводовъ должно быть также равноправнымъ членомъ мѣстнаго районнаго объединенія.

Совѣщаніемъ выяснено, что на мѣстахъ трепки льна не производятъ и продаютъ волокно только мятое, теряя отъ этого очень многое. Такъ потеря волокна при трепкѣ льна 10 ф. на одинъ пудъ, а цѣна трепанаго льна увеличивается на 100-150%.

Начало льняной операціи—конецъ ноября и первыя числа декабря.

Имѣя въ виду, что для производства льно-залоговыхъ операцій необходимо увеличеніе единоличнаго кредита, совѣщаніе постановило рекомендовать т-вамъ: возбудить соотвѣтствующія ходатайства объ увеличеніи единоличнаго кредита подъ залогъ льна до 1000 руб., а для производства самой льняной операціи на общихъ собраніяхъ провести: а) постановленіе о льно-залоговой и посреднической операціи съ соотвѣтствующими дополнительными правилами, выработать которыя поручено Нижегородскому Союзу; б) о вступленіи въ районный льняной союзъ и в) о вступленіи пайщиками въ центральное т-во льноводовъ.

Наконецъ совѣщаніе, признавая громадное значеніе льноводства въ губерніи, постановило обратить вниманіе мѣстнаго земскаго агрономическаго и инструкторскаго персонала на техническую обработку льна и выработку наиболѣе желательныхъ и пріемлемыхъ по мѣстнымъ условіямъ формъ технической переработки льна."

Къ сожалѣнію, постановленія совѣщаній до сего времени не проведены въ жизнь, отчасти потому, что Союзъ оказался, по обремененности другими операціями, не въ состояніи сорганизовать дѣло льносбыта за неимѣніемъ соотвѣтствующаго персонала работниковъ, отчасти потому, что самая организація какихъ бы-то ни было новыхъ мѣропріятій все болѣе и болѣе осложнялась условіями военнаго времени.

Къ тому же не было надлежащей подготовки для организаціи и веденія дѣла и въ кредитныхъ т-вахъ льноводныхъ районовъ.

Большую услугу могло бы оказать дѣлу организація Центральное т-во льноводовъ, но оно само только становилось на ноги и было еще только въ возрастѣ новорожденнаго младенца.

Хотя война еще не окончилась, а условія для введенія новыхъ мѣропріятій еще болѣе осложнились,—тѣмъ не менѣе минувшее годичное собраніе уполномоченныхъ Нижегородскаго Союза у. м. кред., о чемъ было упомянуто въ началѣ нашей этой замѣтки, сдѣлало постановленіе и дало опредѣленныя указанія и порученія правленію Союза объ осуществленіи организаціи кооперативнаго сбыта льна въ ближайшій годъ.

Главная причина тому та, что Союзъ уже выполнилъ большую почти законченную организаціонную работу по кооперированію въ области сбыта и производства предметовъ, выдѣлываемыхъ въ районахъ съ развитыми кустарными промыслами, и путемъ организаціи и выдѣленія самостоятельныхъ районныхъ Союзовъ (по постановленію того-же собранія уполномоченныхъ, изъ группъ союзныхъ т-въ съ налаженной организаціей образуются самостоятельные Союзы: кошмообработочный, валяно-сапожный, ложкарно-древообдѣлочный и друг., для которыхъ Губернскій Союзъ остается только для роли высшаго руководителя и финансоваго центра), освобождаетъ часть средствъ и силъ на организацію новыхъ мѣропріятій и таковыми въ первую очередь должны быть, какъ о томъ настойчиво заявляютъ представители т-въ южныхъ земледѣльческ. и лѣсныхъ уѣздовъ, тѣ или иныя мѣропріятія въ области сельскаго хозяйства: организаціи кооперативнаго сбыта хлѣба, льна, лѣса и лѣсныхъ ассортиментовъ, и производствъ по переработкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства: картофельно-терочное-крахмальное и паточное производство, маслодѣльное и маслобойное и т. п.

Въ виду того, что при хлѣбной монополіи, съ ея своеобразными способами учета, сбора, расплаты и распредѣленія хлѣбныхъ продуктовъ, (а теперь и проведеніемъ всего монопольнаго хлѣбнаго дѣла) собственно говоря, отстраняется возможность проведенія кооперативнаго сбыта хлѣба съ залогово-посредническими операціями, какъ мы ихъ себѣ представляемъ, а разработка и сбытъ лѣса осложняются кризисомъ рабочимъ, а отчасти и транспортнымъ,—пришлось на первую очередь и поставить организацію кооперативнаго сбыта льна, какъ операцію сравнительно менѣе сложную и расчитывающую при имѣющихся условіяхъ хозяйственной дѣятельности на болѣе вѣрный успѣхъ.

Въ связи съ только что указаннымъ направленіемъ въ дѣятельности Союза—организація мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства—находится открытіе при Союзѣ самостоятельнаго сельско-хозяйственнаго отдѣла, на который и возложено, кромѣ иныхъ мѣропріятій (снабженія членовъ союзныхъ кредитныхъ т-въ сельско-хозяйственными орудіями, машинами, мелкимъ инвентаремъ, сѣменами, удобреніями; воспособленія ремонту сельско-хоз. инвентаря и выдѣлкѣ запасныхъ къ нему частей, консультативная дѣятельность и проч., и проч.) и проведеніе организаціи кооперативнаго льносбыта.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Агрономъ **И. Мухинъ.**

О пріемѣ въ платежи серій.

Въ виду недостатка кредитныхъ билетовъ примите мѣры къ распространенію серій. Для этой цѣли войдите въ соглашеніе со всѣми кредитными учрежденіями, въ томъ числѣ съ ломбардами, также крупными торговыми и промышленными фирмами о пріемѣ въ платежи серій. Для облегченія расчетовъ желательно въ банкахъ, въ правительственныхъ учрежденіяхъ, заводахъ, рынкахъ и магазинахъ вывѣшивать ежедневно стоимость серій съ наросшими процентами. Просите газеты ежедневно печатать эту стоимость. Разъясняйте кліентурѣ удобства и выгодность серій, возможность ихъ реализаціи въ кредитныхъ учрежденіяхъ безъ ограниченія суммы. Для сего снабдите банки, фирмы, газеты соотвѣтственными таблицами.

Стоимость 4% серій.

Достоинство.	25 р.	50 р.	100 р.
Серія будетъ стоить:			
25 сентября	25—15	50—30	100—60
26 „	25—15	50—31	100—61
27 „	25—16	50—31	100—62
28 „	25—16	50—32	100—63
29 „	25—16	50—22	100—64
30 „	25—17	50—33	100—66
1 октября	25—17	50—33	100—67
2 „	25—17	50—34	100—68
3 „	25—17	50—35	100—69

Въ виду того, что многія кред. т-ва и ранѣе принимали въ уплату серіи, а теперь приглашаются особенно способствовать ихъ распространенію въ „Вѣстникѣ" будутъ даваться еженедѣльные расчеты стоимости серій.

Ред.

Редакторъ **Ф. Я. Анисимовъ.**

Второе Россійское Страховое Общество,

УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 1835 ГОДУ.

Петроградъ, Гороховая, соб. д. № 3. Адресъ для телег. „Петроградъ Второсъ"

ОСНОВНОЙ, ЗАПАСНЫЙ и РЕЗЕРВНЫЕ КАПИТАЛЫ:

на 1 января 1915 года . . . . 4.769.926 руб. 68 к.
„ 1 „ 1916 „ . . . . 7.007.541 „ 30 „
„ 1 іюля 1916 „ . . . . 9.199.622 „ 78 „

ОБЩЕСТВО ЗАКЛЮЧАЕТЪ:

I. СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ: 1) капиталовъ на случай смерти; 2) капиталовъ на старость 3) приданаго, стипендій на воспитаніе и образованіе; 4) утраты трудоспособности; 5) пожизненныхъ доходовъ (пенсій); 6) коллективныя страхованія; II. СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ: движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ, заводовъ, машинъ, товаровъ и т. п.; III. СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ: морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ; IV. СТРАХОВАНІЯ ПАРОХОДОВЪ и СУДОВЪ отъ всѣхъ опасностей.

Общество до 1 ноября 1916 года уплатило въ вознагражденіе страхователямъ—142.456.705 р. 57 к.

Отдѣленія общества, главныя представительства, главныя агентства и агентства во всѣхъ городахъ и болѣе крупныхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи.

ОТДѢЛЕНІЯ и АГЕНТСТВА ЗА ГРАНИЦЕЙ:

въ городахъ Амстердамѣ, Бордо, Копенгагенѣ, Ливерпулѣ, Лондонѣ, Марселѣ, Нью-Іоркѣ, Парижѣ, Роттердамѣ, Стокгольмѣ и Христіаніи.

Изданіе Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита. Тип. И. СѢРКИНА, Н.-Н.