Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія.

ЖИЗНЬ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Органъ Нижегородской Организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.

Редакція и Контора: Н.-Новгородъ, Кремлевскій дворецъ, 3-й этажъ. Телефонъ № 10-72. Контора открыта ежедневно кромѣ праздниковъ отъ 10 час. утра до 3 час. дня. Редакція—отъ 11 час. утра до 2 час. дня.

ВРЕМЕННО ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ВТОРНИКАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.
Подписная плата: для городскихъ подписчиковъ 60 к. въ мѣсяцъ, для иногороднихъ 80 к.

Плата за объявленія: Передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста 20 коп. за строку петита. При многократномъ печатаніи скидка. Предложеніе труда—10 коп.

№ 5. Вторникъ 13 іюня 1917 года. Цѣна 8 коп.

ЖИЗНЬ

Органъ Нижегородской организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.

Съ переходомъ въ новую типографію и устраненіемъ нѣкоторыхъ техническихъ затрудненій, въ дальнѣйшемъ газета **Жизнь** будетъ выходить два раза въ недѣлю, по опредѣленнымъ днямъ: по вторникамъ и пятницамъ.

Редакція и Контора помѣщается: Н.-Новгородъ, Кремлевскій дворецъ, 3-й этажъ.
Подписная цѣна: для городскихъ подписчиковъ—60 коп. въ мѣсяцъ, для иногороднихъ—80 коп. съ пересылкой.

Цѣна отдѣльнаго №. 8 коп.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп. за строку петита, послѣ текста—20 коп. При многократномъ печатаніи скидка.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11—2 час. дня.
Контора отъ 10—3 час. дня.

Въ среду 14-го іюня въ 7 час. веч.

Нижегородскій Комитетъ „БУНДА“

въ Канавинѣ, въ желѣзнодорожномъ училищѣ

Еврейскій народный митингъ

на тему „Наша муниципальная программа—предстоящіе выборы“.

НИЖЕГОРОДСКІЙ КОМИТЕТЪ „Б У Н Д А“

Городское бюро: Кремль, Дворецъ, 3-й этажъ.
Канавинское бюро: уг. Александровской и Московскаго шоссе Рабочая Столовая.
Дежурства: отъ 6½ до 9 ч. веч. ежедневно

Товарищей членовъ Нижегородскаго Губернскаго Исполнительнаго Комитета Соціалъ-Демократовъ

(безъ различія теченій)

просимъ обязательно явиться сегодня въ 5 час. вечера во дворецъ на засѣданіе для обсужденія **весьма важнаго вопроса**, просимъ не опаздывать.

Группа членовъ Н. Г. И. К.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Совѣта Рабочихъ Депутатовъ

ОТКРЫТЪ ЕЖЕДНЕВНО

(кромѣ праздниковъ) отъ 10 до 3 ч. д н.

ИМѢЮТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ КНИГИ

ПО ВОПРОСАМЪ ТЕКУЩАГО МОМЕНТА.

Дворецъ, 3-й этажъ.

Въ среду 14 іюня въ 7 час. вечера

ВО ДВОРЦѢ

СОСТОИТСЯ III-е ОЧЕРЕДНОЕ ДЕЛЕГАТСКОЕ СОБРАНІЕ

представителей—отъ заводовъ и фабрикъ соціалъ демократовъ—меньшевиковъ.

Организаціонное Бюро.

Послѣдній часъ.

Въ борьбѣ за всеобщій миръ „необходимо ясное и категорическое заявленіе о задачахъ, поставленныхъ революціоннымъ правительствомъ. категорическій разрывъ съ прошлой импріалистическій политикой и, кромѣ того, предложеніе союзнымъ державамъ пересмотрѣть на началахъ всѣ соглашенія, заключенныя явные“.

Такъ говорилъ министръ Церетелли 4-го іюня на Всероссійскомъ съѣздѣ Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ. Такъ уже три мѣсяца говоритъ революціонная демократія въ многочисленныхъ постановленіяхъ и резолюціяхъ. Но дальше словъ дѣло не идетъ. Соглашенія дѣйствуютъ прежнія и имперіалистическія стремленія по старому являются руководящимъ началомъ внѣшней политики „нашихъ“ союзниковъ. Русская революція въ этой области не вызвала никакихъ измѣненій.

„Мы—говорилъ Церетелли—исходимъ изъ желанія ускорить заключеніе новыхъ соглашеній, сводящихся къ тому, чтобы начала, провозглашенныя русской демократіей, были признаны началами международной политики въ союзныхъ съ нами странахъ“. Никто не можетъ сомнѣваться въ правдѣ того, что говорилъ Церетелли, но нѣтъ никакихъ сомнѣній также и въ томъ, что мы еще очень далеки отъ осуществленія даже этого скромнаго желанія. Если бы было иначе, не было бы послѣднихъ нотъ, англійской и французской, о цѣляхъ войны, идущихъ въ разрѣзъ съ основами, установленными русской демократіей.

„Необходимо ясное и категорическое заявленіе о задачахъ, поставленныхъ революціоннымъ правительствомъ“. Да, необходимо, давно необходимо. Но почему же до сихъ поръ этого не сдѣлано? Почему вопросъ о созывѣ конференціи представителей союзныхъ правительствъ, какъ собщаетъ министръ иностранныхъ дѣлъ, все еще находится въ стадіи предварительной подготовки? И подвинетъ ли этотъ вопросъ впередъ та „реформа“, которую теперь разрабатываетъ министерство иностранныхъ дѣлъ—превращеніе парижскаго и лондонскаго пословъ, въ представителей Временнаго Правительства на правахъ чрезвычайныхъ пословъ?

Мы понимаемъ, что вопросы международной политики не разрѣшаются такъ просто и скоро, какъ пекутся блины, но не видимъ и той поспѣшности, съ какой правительство должно стремиться къ ихъ разрѣшенію и какая диктуется внутреннимъ состояніемъ Россіи. Вѣдь ясно всѣмъ, что дезорганизація хозяйственной жизни страны тѣснѣйшимъ образомъ связана съ войной и что до тѣхъ поръ, пока съ послѣдней не будетъ покончено, экономическое разстройство будетъ все возрастать. А на этой почвѣ будетъ все сильнѣе развиваться общественное разложеніе.

Конечно, „опредѣленное категорическое заявленіе“ русскаго революціоннаго правительства союзникамъ о задачахъ войны, исключающее всякую возможность аннексій и контрибуцій, явныхъ или замаскированныхъ, въ связи съ соотвѣтственнымъ пересмотромъ договоровъ, заключенныхъ царскимъ правительствомъ, можетъ еще не повести къ окончанію войны. Съ одной стороны, правительства союзныхъ странъ, опираясь на вѣрную имъ часть демократіи, могутъ настаивать на своихъ захватныхъ стремленіяхъ, съ другой—могутъ проявить упорство германскіе имперіалисты, разсчитывая на развалъ русской революціи. Но какъ бы то ни было, такое выступленіе русскаго правительства будетъ первымъ этапомъ, который необходимо поскорѣе перейти, чтобы достигнуть мира. Какой путь придется для этого выбрать,—врядъ ли сейчасъ можно съ точностью выяснить. Пріемлемъ всякій путь, идя по которому, можно будетъ сохранить завоеванія, сдѣланныя революціей.

Нельзя только медлить, потому что каждый день войны ослабляетъ силы революціи, а между тѣмъ стрѣлка уже приближается къ послѣднему часу и, если не будетъ во-время остановлена, онъ пробьетъ. Это будетъ часъ побѣды, одержанной войною надъ революціей.

С. Гр.

Очаги контръ-революціи.

Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ обратилъ вниманіе на два учрежденія дореволюціоннаго времени, до сихъ поръ по какому то недоразумѣнію оставшіяся неприкосновенными—на Государственную Думу и Государственный Совѣтъ. Каждое изъ нихъ, какъ умѣло, боролось противъ всего, что такъ или иначе говорило о приближающейся революціи, а когда послѣдняя стала чрезвычайно непріятнымъ для нихъ фактомъ, продолжаютъ свою контръ-революціонную борьбу.

Члены Совѣта подводятъ сапу подъ демократическій строй тишкомъ, избѣгая открытыхъ выступленій, члены Думы пользуются всякимъ замѣшательствомъ и осложненіемъ въ развитіи революціи, чтобы заявить о своемъ желаніи осадить назадъ „зарвавшихся“ революціонеровъ. И глаза всѣхъ жаждущихъ попятнаго движенія съ надеждой обращаются къ Государственной Думѣ, какъ къ центру, вокругъ котораго могли бы организоваться контръ-революціонныя силы. И нѣтъ сейчасъ въ Россіи другого болѣе авторитетнаго учрежденія, которое могло бы лучше оправдать эти темныя надежды.

Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ принялъ мѣры къ тому, чтобы разрушить эти очаги контръ-революціи. Въ своей резолюціи онъ „считаетъ необходимымъ установить, что революція, разрушивъ основы стараго режима, тѣмъ самымъ: 1) упразднила Думу и Совѣтъ, какъ органы государственной власти, 2) она лишила ихъ личный составъ званія, дарованнаго старымъ порядкомъ, 3) въ дальнѣйшемъ отпускъ средствъ на содержаніе и функціонированіе Думы и Совѣта, какъ законодательныхъ органовъ, долженъ быть прекращенъ, 4) поэтому всѣ выступленія бывшихъ членовъ Думы и Совѣта являются выступленіями частной группы гражданъ свободной Россіи, ни какими полномочіями необлеченныхъ“.

Мы увѣрены, что Всероссійскій съѣздъ найдетъ и соотвѣтствія мѣры къ тому, чтобы высказанныя въ резолюціи положенія были осуществлены въ жизни, и мы больше не будемъ встрѣчать въ газетахъ сообщеній, такъ напоминающихъ прежніе „парламентскіе“ отчеты.

На всероссійскомъ Съѣздѣ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатск. Депутатовъ.

На Всеросс. съѣздѣ Совѣтовъ Рабоч. и Солд. Деп. по вопросу объ отношеніи къ власти принята резолюція, предложенная меньшевиками и с.-р.

„Выслушавъ докладъ исполнительнаго комитета, съѣздъ признаетъ, что: 1) При создавшихся въ результатѣ перваго министерскаго кризиса—условіяхъ передача власти буржуазіи нанесла бы ударъ революціи, и 2) переходъ всей власти къ совѣтамъ въ переживаемый періодъ революціи значительно ослабилъ бы силы, преждевременно оттолкнувъ отъ нея элементы, способные ей служить, и грозилъ бы крушеніемъ революціи. Поэтому съѣздъ одобряетъ дѣйствія петроградскаго совѣта, нашедшаго выходъ изъ кризиса созданіемъ коалиціоннаго министерства на основѣ рѣшительной и послѣдовательной демократической платформы въ области внѣшней и внутренней политики. Заслушавъ объясненія товарищей-министровъ по общей политикѣ революціоннаго правительства и выражая имъ полное довѣріе, съѣздъ признаетъ направленіе политики отвѣчающимъ интересамъ революціи. Съѣздъ призываетъ правительство рѣшительнѣе и послѣдовательнѣе проводить принятую демократическую платформу, въ частности: 1) настойчиво стремиться къ скорѣйшему достиженію всеобщаго мира безъ аннексій и контрибуцій на началахъ самоопредѣленія народовъ; 2) проводить дальнѣйшую демократизацію арміи и укрѣплять боеспособность; 3) принимать, при непосредственномъ участіи трудовыхъ массъ, энергичныя мѣры борьбы съ финансово-экономической и продовольственной разрухой, порожденной войной и обостренной политикой имущихъ классовъ; 4) вести систематическую рѣшительную борьбу съ контръ-революціонными попытками; 5) привести въ скорѣйшее исполненіе въ области рабочаго и земельнаго вопросовъ мѣропріятія, согласованныя съ требованіями организованныхъ трудящихся массъ, диктуемыя жизненными интересами подорваннаго войной народнаго хозяйства; 6) содѣйствовать организаціи силъ революціонной демократіи путемъ быстраго и радикальнаго преобразованія системы мѣстнаго управленія и самоуправленія на демократическихъ началахъ и скорѣйшаго введенія земскаго и городского самоуправленія тамъ, гдѣ его нѣтъ; 7) въ особенности съѣздъ требуетъ скорѣйшаго созыва учредительнаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для болѣе успѣшнаго и рѣшительнаго проведенія въ жизнь указанной платформы и для полнаго объединенія домократіи и выполненія ея воли во всѣхъ областяхъ государственной жизни, съѣздъ признаетъ необходимымъ создать единый полномочный представительный органъ всей организованной революціонной демократіи Россіи, въ который должны войти представители съѣзда и представители крестьянъ. Передъ этимъ органомъ министры-соціалисты отвѣтственны за всю внѣшнюю и внутреннюю политику правительства. Отвѣтственность дастъ увѣренность, что пока министры-соціалисты остаются въ составѣ правительства, правительство дѣйствуетъ въ согласіи съ демократіей, и потому должно пользоваться дѣятельной поддержкой всѣхъ демократическихъ силъ страны и всей полнотой власти. Съѣздъ призываетъ революціонную демократію тѣснѣе сплотить силы вокругъ совѣтовъ рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ и энергично поддерживать правительство во всей его дѣятельности по укрѣпленію и расширенію завоеваній революціи“.

Резолюція принята поименнымъ голосованіемъ большинствомъ 543 противъ 126 при 62 воздержавшихся и 65 отсутствующихъ.

По вопросу объ отношеніи къ Государственной Думѣ принята резолюція, предложенная меньшевиками и с.-р.:

„Принимая во вниманіе, что въ послѣднее время группа бывшихъ членовъ Думы, выступая отъ имени Думы, и используя положеніе, занятое ею въ первые дни революціи, пытается подъ имперіалистическими лозунгами стать центромъ для собранія силъ, дѣйствующихъ противъ революціи и демократіи, всероссійскій съѣздъ считаетъ необходимымъ установить, что революція, разрушивъ основы

стараго режима, тѣмъ самымъ: 1) упразднила Думу и Совѣтъ, какъ органы государственной власти, 2) что лишила ихъ личный составъ званія, дарованнаго старымъ порядкомъ, 3) въ дальнѣйшемъ отпускъ средствъ на содержаніе и функціонированіе Думы и Совѣта, какъ законодательныхъ учрежденій, долженъ быть прекращенъ, 4) поэтому всѣ выступленія бывшихъ членовъ Думы и Совѣта являются выступленіями частной группы гражданъ свободной Россіи, никакими полномочіями необлеченныхъ".

Эта резолюція принимается съ поправкой Мартова, какъ представителя с. р. фракціи и трудовиковъ, что должно выяснить составъ комитета Думы. При голосованіи большевики и интернаціоналисты воздерживаются.

— —

Тревожные дни въ Петроградѣ.

Послѣ принятія съѣздомъ въ засѣданіи 9 іюня резолюціи о Государственной Думѣ, слово для внѣочередного заявленія было предоставлено **Н. С. Чхеидзе**, который дѣлаетъ заявленіе, что по имѣющимся у него точнымъ свѣдѣніямъ завтра въ городѣ предполагается большая демонстрація. По нашему мнѣнію, если съѣздомъ не будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры, завтрашній день будетъ роковымъ.

Большевикъ **Зиновьевъ** объясняетъ, что завтрашняя демонстрація, вопреки циркулирующимъ слухамъ, не связана съ инцидентомъ на дачѣ Дурново, а имѣетъ цѣлью выразить общій протестъ противъ политики Врем. Правительства.

Е. П. Гегечкори оглашаетъ воззваніе къ рабочимъ и солдатамъ Петрограда, которое должно появиться въ завтрашнемъ № „Правды". Въ этомъ воззваніи гарнизонъ приглашается выйти на улицу со слѣдующими лозунгами: „Долой десять министровъ-капиталистовъ", Вся власть Совѣтамъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ", „Долой царскую Думу и Совѣтъ", „Хлѣба и мира" и т. д. Подъ воззваніемъ — подписи центральнаго комитета Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи (большевиковъ), петроградскаго комитета Россійской Соціалъ Демократической Партіи, военной организаціи при петроградскомъ комитетѣ (большевиковъ) редакцій „Правды" и „Солдатской Правды", центральнаго комитета фабрично-заводскихъ комитетовъ.

Затѣмъ Е. П. Гегечкори заявляетъ, что президіумъ выработалъ воззваніе отъ имени съѣзда, въ которомъ петроградскіе рабочіе приглашаются рѣшительно протестовать противъ завтрашнихъ демонстраціонныхъ выступленій.

„Товарищи солдаты и рабочіе. Партія большевиковъ зоветъ васъ на улицу безъ вѣдома Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, безъ вѣдома всероссійскаго съѣзда, безъ вѣдома Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ и всѣхъ соціалистическихъ партій. Этотъ призывъ раздался какъ-разъ въ тотъ тревожный моментъ, когда всероссійскій съѣздъ призвалъ товарищей-рабочихъ Выборгскаго района помнить, что демонстрація въ эти дни можетъ повредить дѣлу революціи. Товарищи, отъ имени милліоновъ рабочихъ, крестьянъ и солдатъ въ тылу и на фронтѣ, мы говоримъ вамъ не дѣлайте того, къ чему васъ зовутъ. Въ этотъ тревожный моментъ васъ зовутъ на улицу для предъявленія требованія низверженія временнаго правительства, поддержку которому всероссійскій съѣздъ только что призналъ необходимой. И тѣ, кто васъ зоветъ, не могутъ не знать, что изъ вашей мирной демонстраціи могутъ возникнуть кровавые безпорядки. Зная вашу преданность революціонному дѣлу, мы говоримъ вамъ: васъ зовутъ демонстрировать въ пользу революціи, а намъ ясно, что вашимъ поступкомъ хотятъ воспользоваться притаившіеся контръ революціонеры. Мы знаемъ, что контръ революціонеры жадно ждутъ минуты, когда междоусобица въ рядахъ революціонной демократіи дастъ имъ возможность раздавить революцію. Товарищи! Отъ имени всѣхъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, отъ имени Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ отъ имени дѣйствующихъ армій и соціалистическихъ партій, мы говоримъ вамъ: ни одна рота, ни одинъ полкъ, ни одна группа рабочихъ не должны быть на улицѣ. Ни одной демонстраціи сегодня. Намъ предстоитъ еще великая борьба, когда русской свободѣ будетъ грозить контръ-революціонная опасность. Мы позовемъ васъ. Дезорганизаторскія же выступленія—гибель революціи. Берегите силы, держитесь дружно со всею революціонной Россіей". Подъ этимъ воззваніемъ подписались: Исполнительный Комитетъ Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, Исполнительный Комитетъ Всероссійскаго Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ, Организаціонная комиссія россійской соціалъ-демократической рабочей партіи (меньшевики), центральный комитетъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, центральный комитетъ Бунда, центральный комитетъ партіи народныхъ соціалистовъ, центральный комитетъ трудовой группы. Къ этому воззванію присоединяютъ свои подписи фракція меньшевиковъ-интернаціоналистовъ, военная организація меньшевиковъ и украинская фракція съѣзда.

По порученію фракціи большевиковъ Луначарскій проситъ съѣздъ выждать нѣкоторое время съ вынесеніемъ рѣшенія, пока центральный комитетъ большевистской группы не вынесетъ своего окончательнаго рѣшенія о завтрашней демонстраціи.

Съѣздъ, однако, отказывается ждать рѣшенія центральнаго комитета большевиковъ и безъ преній единогласно принимаетъ воззваніе президіума.

Послѣ заявленія А. ф. Керенскаго, что распространившіеся по Петрограду слухи о приближеніи казачьихъ полковъ,— сплошная выдумка и небылица, С. Н. Чхеидзе отъ имени президіума предлагаетъ принять постановленіе, чтобы въ теченіе трехъ дней въ Петроградѣ были воспрещены всякія уличныя манифестаціи. Кто нарушитъ это постановленіе, объявляется врагомъ революціи.

Предложеніе принимается единогласно.

— —

Въ номерѣ „Правды", отъ 10 с. м. отпечатано постановленіе центральнаго комитета большевиковъ.

„Ввиду того, это съѣздъ Совѣтовъ, къ которому присоединился исполнительный комитетъ Крестьянскихъ Депутатовъ, постановилъ, признавши обстоятельства совершенно исключительными, запретить всякія, даже мирныя демонстраціи, на три дня, центр. комит. россійс. соц.-дем. раб. партіи постановилъ отмѣнить назначенную имъ на 2 часа дня въ субботу, демонстрацію, центральн. комитетъ призываетъ всѣхъ членовъ партіи и всѣхъ сочувствующихъ ей провести это рѣшеніе въ жизни".

По закрытіи ночного засѣданія всероссійскаго съѣзда Совѣта Р. и С. Д. члены съѣзда предприняли объѣздъ фабрикъ и воинскихъ частей съ цѣлью внесенія успокоенія. Объѣздъ организовалъ особый комитетъ изъ семи членовъ президіума и семи членовъ исполнительнаго комитета Петроградскаго Совѣта Р. и С. Д. и полнаго состава организаціоннаго комитета соціалъ-демократовъ меньшевиковъ, центральнаго комитета с.-р. и исполнительнаго комитета всероссійскаго Совѣта Съѣздовъ Крестьянскихъ Депутатовъ. Въ девять часовъ открылось частное совѣщаніе членовъ съѣзда, на которомъ доложено, что объѣздъ далъ положительные результаты.

Большинство войсковыхъ частей Петрограда приняло постановленіе съѣзда Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и постановило на улицу не выходить.

День прошелъ спокойно.

Въ Нижегородскомъ Совѣтѣ Рабочихъ Депутатовъ.

На послѣднемъ собраніи Совѣта Рабочихъ депутатовъ разсматривались вопросы: 1) о продовольствіи и 2) о муниципальныхъ выборахъ.

Собраніе обсуждало, главнымъ образомъ, только продовольственный вопросъ. Пренія затянулись до поздней ночи. Громаднымъ большинствомъ С. Р. Д. присоединились къ резолюціи продовольственнаго съѣзда.

Большевики какъ всегда дѣлали и на этотъ разъ попытку, уклоняясь отъ вопроса, вести разговоры о захватѣ власти.

Всероссійскій продовольственный съѣздъ.

(*Окончаніе*).

Наглядной картиной тогда, насколько крестьянскіе делегаты прониклись сознаніемъ недопустимости въ настоящій моментъ свободной торговли хлѣбомъ, служитъ слѣдующее: когда представитель Нижегородской Губернской Продовольст. Управы онъ же и кооператоръ, гражд. В. М. Владиславлевъ выступилъ въ защиту свободной торговли („подъ контролемъ") хлѣбомъ, въ средѣ крестьянскихъ делегатовъ поднялась буря протестовъ и негодованія...

Много очень характерныхъ и интересныхъ эпизодовъ возникаю въ процессѣ преній по докладамъ; всѣхъ, конечно, не перечесть въ данной статьѣ. Но одинъ изъ самыхъ характерныхъ—это эпизодъ съ г. Жуковымъ, явившимся привѣтствовать съѣздъ отъ имени торговли и промышленности и распинавшемся о необходимости признанія „торговаго капитала и всего его аппарата, готоваго идти на всѣ жертвы, дабы спасти родину". Въ отвѣтъ на іудины поцѣлуи капитала, уже столь славно проявившаго себя за время войны хищнической спекуляціей, послѣдовалъ общій крикъ негодованія и отповѣдь одного изъ членовъ президіума, заявившаго, что классъ промышленниковъ слишкомъ себя дискредитировалъ, чтобы демократія могла принять его

Чего добивается соціалъ-демократія въ области городского хозяйства.

Выставленная Нижегородской городской организаціей россійской соціалъ-демократической рабочей партіи муниципальная программа требуетъ въ области городского хозяйства муниципализаціи, т. е. перехода въ руки городского самоуправленія всѣхъ общеполезныхъ предпріятій и хозяйственнаго веденія ихъ на началахъ, обезпечивающихъ интересы широкихъ слоевъ населенія. (См. „Жизнь" № 2).

И въ настоящее время городскія думы берутъ въ свои руки цѣлый рядъ предпріятій, обслуживающихъ хозяйственныя нужды городскихъ жителей: городскія желѣзныя дороги, освѣщеніе, водопроводы, телефоны и т. д.

Но для современныхъ городскихъ думъ, выбранныхъ не всѣмъ населеніемъ, а небольшой кучкой имущихъ, и въ ихъ хозяйственной дѣятельности, какъ и во всѣхъ другихъ областяхъ, на первомъ планѣ стоятъ не интересы широкихъ слоевъ населенія, а интересы имущихъ классовъ.

Современныя цензовыя городскія думы въ большинствѣ случаевъ смотрятъ на свои предпріятія, какъ и всякій другой хозяинъ-капиталистъ, какъ на источникъ дохода, какъ на средство пополнить городскую кассу.

Беря въ свои руки то или другое предпріятіе, городскія думы имѣютъ цѣлью не возможно полное и экономное удовлетвореніе нуждъ населенія, а извлеченіе возможно большихъ доходовъ, дабы имѣть возможность покрывать расходы города не путемъ обложенія имущихъ, а доходами съ предпріятій, собираемыми со всей массы городского населенія, т. е. главнымъ образомъ съ неимущихъ.

Отсюда стремленіе городскихъ думъ, какъ и всякаго другого капиталиста возможно дороже продавать свой товаръ, т. е. взимать за пользованіе городскими предпріятіями возможно болѣе высокую плату, какъ всякій другой капиталистъ, вели себя городскія управленія и въ отношеніи рабочихъ городскихъ предпріятій—возможно длинный рабочій день и возможно низкая заработная плата—такова въ большинствѣ случаевъ была основа ихъ рабочей политики.

Кромѣ того, избираемыя капиталистами и состоя изъ капиталистовъ думы совершенно не были, конечно, склонны лишать капиталистовъ ихъ дохода, и брать въ свои руки предпріятія безъ крайней къ тому надобности, и потому число предпріятій, которыя велись городскими управленіями за свой счетъ, было очень ограничено, и въ удовлетвореніи большей части своихъ самыхъ насущнѣйшихъ нуждъ масса населенія была цѣликомъ предоставлена на милость г.г. предпринимателей.

Такъ было, **но такъ не должно быть и такъ не будетъ.**

Соціалъ-демократическая рабочая партія, какъ представительница и защитница интересовъ наиболѣе угнетеннаго и обездоленнаго слоя городского населенія—рабочаго класса, а вмѣстѣ съ тѣмъ— интересовъ и всѣхъ вообще слоевъ неимущаго и малоимущаго населенія, проведя въ городскую думу своихъ представителей, положитъ конецъ способу хозяйничанья старыхъ городскихъ думъ.

Гласные соціалъ-демократы поставятъ главной своей задачей, чтобы городское хозяйство велось не въ интересахъ имущихъ, а въ интересахъ широкихъ слоевъ населенія, чтобы городъ взялъ въ свои руки удовлетвореніе по возможности всѣхъ наиболѣе насущныхъ его хозяйственныхъ нуждъ.

Ниже мы болѣе подробно остановимся на тѣхъ предпріятіяхъ, которыя городъ долженъ взять въ свои руки, а теперь установимъ тѣ основныя положенія, которыя должны лечь въ основу хозяйственной политики демократическихъ городскихъ думъ:

1) Городскія предпріятія должны обслуживать нужды широкихъ слоевъ городского населенія.

2) Городскія предпріятія должны окупать себя, но ни въ коемъ случаѣ не должны служить источникомъ наживы для пополненія городской кассы.

3) Въ отношеніи условій труда въ городскихъ предпріятіяхъ, городскія управленія должны полностью осуществить требованія, выставленныя въ программѣ соціалъ-демократической рабочей партіи (8-часовой день, запрещеніе сверхурочныхъ работъ, воспрещеніе ночного труда и т. д.)

Какія же предпріятія должны быть взяты городскимъ управленіемъ въ свои руки?

Далеко, конечно, не всѣ предпріятія, хотя бы и удовлетворяющія самыя насущныя нужды жителей могутъ быть взяты городомъ въ свои руки.

Городъ не можетъ, напримѣръ, взять на себя производства продуктовъ сельскаго хозяйства, однако при извѣстныхъ условіяхъ городъ можетъ организовать закупку зерна и, можетъ быть производство муки, и тѣмъ болѣе городъ можетъ и долженъ взять въ свои руки производство печенаго хлѣба. Устройство городскихъ хлѣбопекаренъ является наилучшимъ разрѣшеніемъ вопроса о снабженіи населенія хлѣбомъ, какъ въ смыслѣ дешевизны его и устраненія всякой спекуляціи съ нимъ, такъ и въ отношеніи санитарномъ (въ отношеніи здоровья населенія): сколько зародышей всякихъ болѣзней разносятся по городу вмѣстѣ съ хлѣбомъ изъ частныхъ хлѣбопекаренъ, и никакой врачебный надзоръ не въ состояніи устранить этого, если все дѣло находится въ рукахъ частныхъ предпринимателей, для которыхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ не интересы населенія, а своя частная выгода.

Совершенно тоже самое можно сказать и относительно снабженія населенія мясомъ.

Точно также городское управленіе можетъ взять въ свои руки снабженіе населенія топливомъ, исключительно въ рукахъ городского самоуправленія должно быть сосредоточено аптечное дѣло, въ которомъ не должно быть мѣста частному предпринимательству съ его стремленіями къ наживѣ путемъ спекуляціи, дельсификаціи продуктовъ и т. д.

Здѣсь дѣло идетъ уже не только объ экономическихъ интересахъ населенія, а объ его здоровьѣ и иногда даже о жизни, и совершенно недопустимо дѣло снабженія населенія лѣкарствами оставлять въ частныхъ рукахъ: аптечное дѣло составляетъ неразрывную часть дѣла оказанія населенію врачебной помощи, которое цѣликомъ должно находиться въ рукахъ городского самоуправленія.

По тѣмъ же соображеніямъ санитарнаго характера городское самоуправленіе должно взять въ свои руки (хотя, можетъ быть, и не въ полномъ объемѣ) устройство обще-доступныхъ и гигіенически оборудованныхъ бань, купаленъ и прачешныхъ. Содержаніе въ чистотѣ тѣла и одежды есть необходимое условіе сохраненія здоровья, и предоставленіе населенію возможности соблюдать чистоту слѣдуетъ разсматривать какъ одну изъ санитарныхъ мѣстъ, которыя должно принимать городское самоуправленіе въ интересахъ сохраненія здоровья населенія.

Если въ настоящее время далеко съ удовлетворительно обстоитъ дѣло не банями, то положеніе дѣла съ мытьемъ бѣлья, въ санитарномъ отношеніи прямо ужасно.

Стирка бѣлья производится или дома, это до крайности ухудшаетъ и безъ того стоящее ниже всякой критики санитарное состояніе маленькихъ квартиръ, или въ спеціальныхъ прачешныхъ заведеніяхъ что обходится крайне дорого и производится при страшной антисанитарной обстановкѣ: бѣлье и здороваго человѣка и заразнаго больного сваливается вмѣстѣ и затѣмъ въ **„чистомъ"** видѣ разносится по городу, не говоря, кромѣ того, о томъ что пользованіе при стиркѣ разнаго рода ѣдкими веществами (живелемъ и пр.) ведетъ къ крайне быстрому изнашиванію бѣлья.

Улучшить положеніе возможно лишь путемъ устройства городомъ надлежаще оборудованныхъ и доступныхъ населенію прачешныхъ.

Въ нѣкоторыхъ городахъ Западной Европы городскія прачешныя устраиваются при баняхъ, и человѣкъ, идя въ баню и снявъ бѣлье, сдаетъ его въ прачешную, а вымывшись получаетъ его обратно уже высушеннымъ и чистымъ (спеціальными аппаратами). Такое соединеніе прачешныхъ съ банями имѣетъ, конечно, громадное значеніе для бѣдняковъ, не имѣющихъ запасовъ бѣлья, а въ русскихъ условіяхъ оно особенно важно для пришлыхъ рабочихъ не имѣющихъ прочной осѣдлости въ городѣ (каменьщиковъ, плотниковъ, грузчиковъ и т. д.).

Выше уже было указано, что и въ настоящее время городскія управленія (въ томъ числѣ и въ Н.-Новгородѣ) уже взяли въ свои руки цѣлый рядъ предпріятій (трамвай, водопроводъ, электрическое освѣщеніе, телефонъ), но въ рукахъ современныхъ городскихъ думъ предпріятія эти не ставятъ своей главной задачей удовлетвореніе нуждъ широкихъ слоевъ населенія, **и демократическая душа должна будетъ въ нормѣ измѣнить способъ**

услуги, и никакія увѣренія его о готовности итти на жертвы не смогутъ возбудить въ демократіи ни капли довѣрія (крики изъ рядовъ делегатовъ: „позоръ намъ“).

Послѣ долгихъ преній по общему вопросу, съѣздъ разбился на секціи, гдѣ пошла работа уже гораздо продуктивнѣе, гдѣ каждый вопросъ детально разрабатывался для проведенія его въ жизнь. Всего секцій образовалось: продовольственная, соціальная, промышленная и транспортная. Самая многолюдная секція—продовольственная, ибо наибольшая часть представителей крестьянства, продовольственныхъ комитетовъ и кооператоровъ вошла въ эту секцію. Наименѣе многолюдная была секція транспортная. Зато очень характерно и рѣзко отличались по своему составу отъ другихъ секціи—соціальная и промышленная. Составъ послѣднихъ почти исключительно-рабочіе.

Въ продовольственной секціи пошли безконечные „доклады съ мѣстъ“, причемъ ораторы повторялись безъ конца, каждый ораторъ считалъ своимъ долгомъ высказать все что наболѣло. Все сводилось къ одному: „въ Россіи всего вдосталь, а у насъ, молъ, тамъ-то и тамъ-то того-то нѣтъ. Организаціи плохо налаживаются“.

Масса времени убивалось на эти „доклады съ мѣстъ“, причемъ крестьяне очень бурно протестовали, если были попытки сократить или прекратить пренія. Правда, была одна положительная сторона докладовъ: у слушателя получалась полная картина нашей россійской дѣйствительности съ ея разнообразными колоритами, противорѣчіями: съ одной стороны, колоссальный размахъ революціи, который, казалось, смететъ весь многовѣковый наносъ рабства и пережитковъ прошлаго; съ другой же стороны, разнообразіе пониманія и непривычка къ организаціи, несмотря на желаніе таковой и, вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣлый рядъ пережитковъ прошлаго узко эгоистическаго характера.

Благодаря затянувшимся докладамъ съ мѣстъ и преніямъ, продовольственная секція не успѣла вынести свою резолюцію къ моменту открытія собранія пленума съѣзда.

Насколько чисто „дѣловитый“ характеръ носила продовольственная секція, настолько соціальная секція отличалась оживленностью и вполнѣ отражала собою переживаемый политическій моментъ въ связи съ промышленной разрухой и неотложными насущными задачами въ области соціальнаго переустройства всей нашей родины. Здѣсь читались доклады и шли пренія по рабочему вопросу во всѣхъ его видахъ. Наряду съ дѣловыми докладами по профессіональному строительству, соціальному страхованію рабочаго класса, экономической борьбы и т. д. было не мало и модной революціонной фразеологіи, которую слышишь теперь на каждомъ шагу на митингахъ и дѣловыхъ засѣданіяхъ, это захватъ власти и другіе захваты. Захваты во всѣхъ падежахъ и видахъ. Но все же это революціонное фразерство, которое, правда, чуть-было нѣсколько дней тому назадъ не претворилось въ Петроградѣ въ контръреволюціонное дѣйствіе, не повліяло на вынесеніе весьма дѣловитой и обоснованной резолюціи. Очень серьезной и продуктивной была промышленная секція подъ предсѣдательствомъ проф. Желѣзнова.

Наряду съ работой секціи шла работа согласительной комиссіи по выработкѣ общей резолюціи, въ которую вошли представители трехъ совѣтовъ, кооперации и „продовольственниковъ“. Кстати сказать, когда выбирались представители отъ Совѣтовъ и на частномъ совѣщаніи совѣтскихъ группъ, въ комиссію крестьяне не пропустили ни одного большевика, несмотря на всѣ выводы за то, что въ этой комиссіи должны быть представлены всѣ оттѣнки соціалистической мысли.

Вообще, на съѣздѣ чувствовалось озлобленіе противъ большевиковъ, но въ особенности со стороны крестьянъ, порой, не дававшихъ большевикамъ высказываться, и проявлявшихъ большую нетѣрпимость.

Въ согласительной комиссіи сначала работа по выработкѣ общеполитической резолюціи шла крайне туго и медленно, ибо такъ же, какъ и на собраніи пленума представители с.-р. въ лицѣ крестьянъ и ихъ вождей, кооператоровъ и „продовольственниковъ“ ни въ коемъ случаѣ не соглашались внести въ резолюцію пункта о невыполненіи Временнымъ Правительствомъ перваго состава требованія революціонной демократіи о раціональной борьбѣ съ надвигающимся кризисомъ. Большинствомъ голосовъ противъ кооператоровъ и продовольственниковъ въ комиссіи прошолъ этотъ пунктъ, какъ почти вся резолюція, предложенная Петроградскимъ Исполнит. Комитетомъ, съ нѣкоторыми дополненіями крестьянъ, носящихъ чисто крестьянскій характеръ.

На собраніи пленума при голосованіи резолюціи тотъ же пунктъ о Временномъ Правительствѣ вызвалъ опять ожесточенныя пренія. Противъ него голосовали тѣ же г-да чистые кооператоры et cedera. Кстати сказать, на съѣздѣ кооператоры показали, на сколько они отмежевались отъ демократіи и насколько крестьянство враждебно настроено противъ сельской кооперации, въ лицѣ ея представителей. Резолюція же цѣликомъ принята огромнымъ большинствомъ голосовъ. Большевики воздержались. Имъ же была предложена резолюція, заканчивающаяся переходомъ власти въ руки пролетаріевъ и полупролетаріевъ. На недоумѣнные вопросы о значеніи слова „полупролетаріевъ“, отвѣтъ былъ данъ слѣдующій „послѣдовательный:“ „полупролетарія это—крестьянство, мелкіе ремесленники и т. д.“, т.-е. всѣ тѣ, кого Ленинъ признаетъ мелкой буржуазіей, вредной для революціи. Резолюціи, вынесенныя секціями принимались быстро и довольно единодушно.

Итакъ съѣздъ, прозвучавшій на всю Россію, съ одной стороны, предостерегающимъ голосомъ, съ другой же—начертавшій коалиціонному правительству схему дѣйствій для борьбы съ надвигающейся опасностью, свое дѣло сдѣлалъ. Представители съѣзда разъѣхались по всѣмъ уголкамъ нашей необъятной страны для практическаго осуществленія намѣченной программы на мѣстахъ. Мы уже также видимъ цѣлый рядъ мѣропріятій со стороны правительства, направленныхъ къ ослабленію разрухи путемъ государственнаго регулированія и нормировки производства и потребленія.

Но всѣ начинанія и мѣропріятія повиснутъ въ воздухѣ, если не встрѣтятъ поддержки и широкаго участія въ нихъ революціонной демократіи; а кризисъ не только не исчезнетъ, но дойдетъ до катастрофическихъ размѣровъ. Однѣ же революціонныя фразы о захватѣ власти, какъ избавительницы отъ всѣхъ золъ не только не ослабятъ разрухи, а наоборотъ усилятъ ее.

Власть то захватить въ настоящій моментъ очень не трудно. Но вмѣстѣ съ этой властью придется вѣдь захватить и всю ту разруху, съ которой могутъ справиться лишь всѣ живыя и творческія силы страны, а не отдѣльныя ея части, отъ которыхъ отшатнутся многіе. И тогда, мы можемъ остаться только лишь при разбитомъ корытѣ, причемъ вся тяжесть отвѣтственности съ ея послѣдствіями ляжетъ на наши же спины. Итакъ, единственный призывъ, въ настоящій моментъ, который долженъ быть обращенъ къ рабочему классу и ко всей революціонной демократіи это:—довольно революціоннаго фразерства, безотвѣтственныхъ группъ, немедленно за дѣло, если вамъ дороги завоеванія революціи, ибо каждый день промедленія равносиленъ гибели“!

С. М. Ш—ъ.

Партійная жизнь.

Въ пятницу 9 іюня состоялось общее собраніе Нижегородской организаціи Р. С.-Д. Р. П. для обсужденія вопроса о выборахъ въ муниципальныя учрежденія и организаціоннаго вопроса.

На собраніе явилось свыше 200 человѣкъ преимущественно—рабочіе. Послѣ всесторонняго обсужденія, собраніе почти единогласно рѣшило вступить въ соціалистическій блокъ съ с.-р. и большевиками. Что-же касается списковъ кандидатовъ предложенныхъ комитетомъ, то постановлено на дняхъ собрать собраніе комитета съ участіемъ представителей отъ заводовъ, заводскихъ комитетовъ, организ. „Бунда“ и професс. союзовъ гдѣ окончательно выработать списки кандидатовъ въ гласные.

По организаціонному вопросу заслушано сообщеніе члена Комитета Нижегор. орг. Р. С.-Д. Р. П. о выходѣ изъ организаціи — нѣсколькихъ лицъ, которые и раньше сочувствовали „Единству“ и нѣсколькихъ большевиковъ, а такъ-же о происшедшемъ расколѣ въ районахъ.

За позднимъ временемъ и отсутствіемъ кворума собраніе не приняло по организаціонному вопросу никакой резолюціи.

Рабочая жизнь.

Снарядный заводъ № 1 Бирж. О-ва при винномъ складѣ.

(*Изъ доклада*).

3 іюня однимъ изъ участниковъ депутаціи отъ рабочихъ и служащихъ снаряд-

---

веденія этихъ предпріятій.

Оборудованіе города трамваями и вообще усовершенствованными путями сообщенія имѣетъ громадное значеніе для малоимущихъ слоевъ населенія вообще и для рабочихъ въ частности. Соединеніе центра города удобными путями сообщенія съ окраинами и пригородами прежде всего окажетъ благотворное вліяніе на квартирный вопросъ, давъ возможность и людямъ, занятымъ въ центрѣ города жить на отдаленной окраинѣ и даже въ пригородѣ, имѣть болѣе дешевую и можетъ быть, болѣе удобную и гигіеничную квартиру.

Для рабочихъ, живущихъ вблизи своихъ заводовъ на окраинахъ и въ пригородахъ (Мыза, Молитовка), возможность удобнаго сообщенія съ центромъ имѣетъ и экономическое значеніе (возможность не быть связанными съ мѣстными лавочниками) и еще больше духовное и политическое: возможность для дѣтей рабочихъ посѣщать находящіяся въ центрѣ города школы, возможность посѣщать лекціи, театры, политическія и профессіональныя собранія и т. д.

Но для того, чтобы пути сообщенія дѣйствительно служили перечисленнымъ выше задачамъ, должна быть устроена возможно широкая сѣть ихъ, сообщеніе должно быть быстрымъ, дешевымъ и расписаніе движенія должно соотвѣтствовать нуждамъ широкихъ слоевъ населенія: если рабочему, чтобы попасть на работу нужно выѣхать въ 6 час. утра, а движеніе трамваевъ начинается въ 7, то уже одно это обстоятельство лишаетъ рабочаго возможности пользоваться трамваемъ. Такое же вліяніе можетъ оказать слишкомъ высокая плата за проѣздъ, медленность движенія и т. д.

Чтобы надлежащимъ образомъ развить сѣть путей сообщенія городскому управленію будетъ необходимо войти въ соглашеніе съ земствомъ, чтобы связать городъ съ пригородами и, можетъ быть, нѣкоторыми болѣе отдаленными имѣющими то или иное значеніе для города сельскими мѣстностями.

Тамъ, гдѣ по техническимъ или экономическимъ причинамъ невозможно устройство трамваевъ, городъ можетъ организовать сообщеніе автомобилями или дилижансами.

Кстати, необходимо отмѣтить, что въ Н.-Новгородѣ до сихъ поръ остается въ рукахъ частныхъ предпринимателей городское и пригородное пароходное сообщеніе (Нижегородское Т-во Легкаго Пароходства), которое городу необходимо, разумѣется, также взять въ свои руки.

Столь же почти, какъ и путей сообщенія, велико значеніе другого средства сношенія—телефона.

Въ настоящее время только имущіе люди могутъ имѣть свои частные телефоны, тогда какъ тамъ, гдѣ плата за пользованіе телефономъ не такъ высока, напр. въ Финляндіи, телефонъ—необходимая принадлежность, если не каждой квартиры, то почти каждаго дома. Нѣтъ надобности доказывать, какое громадное значеніе для повышенія интенсивности общественной жизни имѣетъ широкое распространеніе пользованія телефономъ.

До сихъ поръ въ Нижнемъ телефоновъ общественнаго пользованія совершенно нѣтъ, а между тѣмъ, помимо всякихъ другихъ соображеній, такого рода телефоны прямо необходимы даже въ интересахъ общественной безопасности: для вызова пожарной команды, милиціи при какихъ либо происшествіяхъ, врача, кареты скорой помощи и т. д.

Приведенный выше перечень предпріятій, которыя должны перейти въ руки города или веденіе коихъ должно быть реформировано въ интересахъ широкихъ слоевъ населенія не можетъ, конечно, считаться исчерпывающимъ.

Собственно говоря, нѣтъ ни одного продукта широкаго массоваго потребленія, если не производство, то распредѣленіе котораго городъ не могъ бы взять въ свои руки. И по мѣрѣ того, какъ демократія вообще и соціалъ-демократія въ особенности будетъ укрѣплять свои позиціи, по мѣрѣ того, какъ подъ вліяніемъ неустанной работы соціалъ-демократической рабочей партіи будетъ нести сознательность и самодѣятельность рабочаго класса и примыкающихъ къ нему слоевъ городского населенія, по мѣрѣ того, какъ рабочій классъ и демократія вообще будетъ пополнять неслишкомъ еще густые ряды соціалъ-демократической партіи—будетъ расти и вліяніе соціалъ-демократіи на городское самоуправленіе,—будетъ развиваться и вмѣшательство городского самоуправленія въ экономическую жизнь.

Взявъ въ свои руки городское самоуправленіе, соціалъ-демократія постепенно шагъ за шагомъ положитъ основаніе мѣстному общественному производству и распредѣленію, положитъ начало городскому соціализму, который подготовитъ почву и облегчитъ переходъ къ соціализму и во всемъ государствѣ, а жизнь, эта великая учительница, уже показываетъ намъ возможные и вѣроятные пути такого постепеннаго перехода отъ соціализма мѣстнаго, городского къ общегосударственному.

Для осуществленія и реализаціи такихъ предпріятій, которыя окажутся невыполнимыми для отдѣльныхъ городовъ, очень полезнымъ будетъ союзъ нѣсколькихъ, а можетъ быть и всѣхъ городовъ и земствъ для опредѣленной цѣли. Мы и сейчасъ являемся свидѣтелями такихъ союзовъ.

Въ цѣляхъ прихода, не имѣющихъ ничего общаго съ соціализмомъ, въ цѣляхъ успѣшнаго веденія затѣянной имущими грабительской войны, состоящіе изъ имущихъ земскаго и городского самоуправленія создали союзъ земствъ и городовъ всей Россіи. Соціалисты должны отдавать должное своимъ врагамъ и заимствовать у нихъ то хорошее, что они создали, и приспособлять его къ своимъ цѣлямъ.

Соціалистическіе земства и города должны создать такой же союзъ, въ цѣляхъ совмѣстнаго регулированія производства и распредѣленія продуктовъ въ тѣхъ отрасляхъ, регулированіе которыхъ не подъ силу одному городу или земству. Одинъ городъ едва ли, напр., можетъ взять въ свои руки не только производство, но даже снабженіе населенія керосиномъ, такъ какъ даже при попыткѣ закупать и снабжать населеніе керосиномъ, онъ натолкнется на непреодолимое для него отчаянное сопротивленіе объединенныхъ уже въ сплоченную организацію нефтепромышленниковъ, но союзъ нѣсколькихъ городовъ, имѣя достаточно обширный и хорошо изученный рынокъ сбыта, можетъ смѣло завести собственные нефтяные промысла и вести въ нихъ дѣло уже не на капиталистическихъ основахъ, а на основахъ городского соціализма.

Тоже можно сказать относительно угля, дровъ, молочныхъ продуктовъ и т. д. Переходъ городского самоуправленія въ руки соціалистовъ открываетъ передъ нами самыя широкія перспективы, и мы призываемъ нашихъ товарищей рабочихъ, призываемъ всѣхъ, кто усталъ отъ постояннаго зрѣлища горя, крови и слезъ, заливающихъ землю,—содѣйствовать переходу городского самоуправленія въ руки соціалистовъ, содѣйствовать этому первому шагу къ соціализму.

Мы призываемъ голосовать при предстоящихъ выборахъ въ Нижегородскую думу за списокъ, выставляемый нами—соціалъ-демократами.

Но соціалъ-демократы никогда не были мечтателями. Постоянная напряженная борьба за свои идеалы научила ихъ мужеству, научила ихъ смотрѣть въ глаза правдѣ.

Широкія перспективы открываются передъ нами, но сколько труда, борьбы и, скажемъ прямо, неизбѣжныхъ неудачъ предстоитъ намъ.

Задача предстоящая соціалистическимъ городскимъ управленіямъ, была бы колоссальна и при нормальныхъ условіяхъ. Теперь эту задачу нужно будетъ рѣшать въ эпоху небывалой войны, невиданной экономической разрухи, въ эпоху самой ожесточенной классовой борьбы, при томъ борьбы, когда одна сторона—буржуазія, прекрасно организована, а другая сторона—пролетаріатъ только еще создаетъ свои организаціи.

Беря въ свои руки городское самоуправленіе соціалисты могутъ разсчитывать на поддержку одного только рабочаго класса. Имущіе классы будутъ рѣзко враждебны и примутъ всѣ мѣры, чтобы помѣшать работѣ соціалистовъ и дискредитировать ихъ въ глазахъ малосознательной массы городскихъ обывателей.

Къ Вамъ, товарищи рабочіе, обращаемся мы за поддержкой, Васъ мы просимъ помочь въ предстоящей намъ трудной борьбѣ и работѣ.

За работу, товарищи! Всѣ какъ одинъ человѣкъ будемъ проводить въ Городскую Думу представителей нашей партіи, подъ знаменемъ которой боролся пролетаріатъ за свободу въ тискахъ царизма, подъ знаменемъ которой будетъ бороться за соціализмъ въ демократической республикѣ и демократическихъ мѣстныхъ самоуправленіяхъ.

Да здравствуетъ рабочій классъ!

Да здравствуетъ соціализмъ!

наго завода № 1 Нижегород. Бирж. О-ва—А. П. Петровымъ—былъ сдѣланъ общему собранію рабочихъ и служащихъ завода докладъ о поѣздкѣ делегаціи въ Москву и Петроградъ—въ артиллерійское управленіе, министерство торговли и промышленности и министерство труда.

Въ субботу, 27 мая, депутація, состоящая изъ 4 лицъ: отъ рабочихъ—С. И. Чаловъ и М. Я. Макаровъ; отъ служащихъ—техникъ А. П. Петровъ и отъ Бирж. О-ва—представитель подпор. С. Н. Бодаревскій, была принята уполномоченнымъ главнаго артиллерійскаго управленія ген. Ванковымъ.

Депутація заявила ген. Ванкову, что то количесто штампованныхъ станковъ, какое рѣшило подавать военное вѣдомство (30.000 шт. въ мѣсяцъ на оба завода—№№ 1 и 2) *очень мало* т. производительность зав. № 1 около 25.000 ш. въ мѣсяцъ, а производительность другого—около 30.000 ш. Вслѣдствіе этого одинъ изъ заводовъ вынужденъ будетъ теперь же закрыться, о чемъ уже въ завод. мастерскихъ вывѣшено отъ завод. управленія объявленіе. Необходимо обезпечить минимумъ подачи—50.000 шт. ежемѣсячно.

Ген. Ванковъ заявилъ на это, что больше того количества (30.000 шт.) какое рѣшено подавать на заводы онъ, ген. Ванковъ, дать не можетъ, вслѣдствіе остраго недостатка сырья, полнаго разстройства транспорта и порчи подвижного желѣзнодорожнаго состава.

При этомъ г. Ванковъ показалъ делегатамъ бывшую карту Россіи, на которой были отмѣчены всѣ районы, гдѣ добывается руда и изготовляется металлъ. Делегаты увидѣли, что 1) мѣста добыванія сырья слишкомъ отдалены отъ Нижегород. района, а 2) что грузъ транспортируется по жел. дорогѣ по дальному разстоянію, тогда какъ изъ Царицына, напр., откуда, главнымъ образомъ получаются штампованные станки, можно было бы доставлять ихъ до Нижняго прямымъ путемъ по Волгѣ.

Въ виду отдаленности района добыванія металла (Южный районъ) и того, что вокругъ этого района какъ центра, расположена цѣлая механич. сѣть заводовъ, изготовляющихъ снаряды,—сырье въ первую голову доставляется на эти заводы, а потомъ уже на другіе, болѣе отдаленные Так. образомъ металлъ какъ бы перехватывается этими заводами, что вполнѣ объяснено при разстройствѣ транспорта и порчи желѣзнодор. подвижного состава.

Ген. Ванковъ прямо сказалъ, что они сейчасъ урѣзываютъ въ металлъ малые заводы за счетъ большихъ ибо, при настоящемъ положеніи дѣлъ, этимъ достигается выгода въ изготовленіи снарядовъ.

Доставка же воднымъ путемъ значительно дороже желѣзнодорожной. Если заводы согласятся принять водную доставку на свой счетъ, можно будетъ пускать грузъ по водѣ.

Затѣмъ ген. Ванковымъ былъ показанъ учетъ готовыхъ гранатъ, изготовленныхъ Нижегород. заводами, при чемъ делегаты увидѣли, что по 15 мая принято на обработку значительно большое количество штамп. станковъ, имъ ихъ было доставлено на самомъ дѣлѣ.

На вопросъ, нужны—ли теперь снаряды изготовляемаго образца, г. Ванковъ отвѣтилъ, что въ настоящее время имѣется большой избытокъ снарядовъ, который не скоро израсходовать даже при очень интенсивной стрѣльбѣ, а т. к.—сказалъ онъ далѣе—война, повидимому, такъ или иначе будетъ скоро закончена,—избытокъ этотъ очевиденъ.

Далѣе ген. Ванковъ сказалъ, что въ виду большихъ запасовъ снарядовъ, недостатка сырья, топлива, разстройства транспорта и др. причинъ—за послѣдніе мѣсяцы производство снарядовъ значительно сокращено.

На просьбу делегатовъ все таки добавить что—нибудь къ обѣщанному количеству штамп. станковъ, ген. Ванковъ обѣщалъ добавить 10.000 шт. и дано письменное подтвержденіе, что будетъ доставляемо около 40.000 шт. въ мѣс. на оба завода, но при этомъ не поручился за то, что количество это можетъ значительно упасть.

На вопросы делегатовъ относительно окончат. закрытія заводовъ, демобилизаціи, правильности распредѣленія металловъ и проч., ген. Ванковъ заявилъ, что это не въ его компетенціи и настоятельно просилъ делегатовъ ѣхать въ Петроградъ—въ министерство торговли и промышленности и мин. труда, гдѣ они могутъ получить исчерпывающія свѣдѣнія.

Въ Петроградѣ, куда отправились трое делегатовъ (С. И. Чаловъ, М. Я. Макаровъ и А. П. Петровъ), они въ первый же день по пріѣздѣ были приняты тов. мин. торговли и промышленности, главноуполномоченнымъ по снабженію металлами и топливомъ г. Пальчинскимъ.

Делегаты разсказали ему о положеніи дѣла, о переговорахъ съ ген. Ванковымъ и добавили, что при отсутствіи достаточнаго количества штампован. станковъ (минимумъ 50.000 шт. въ мѣсяцъ) одинъ изъ Ниж. заводовъ, а можетъ быть и оба, должны будутъ закрыться.

На это г. Пальчинскій отвѣтилъ, что больше того количества, какое обѣщалъ ген. Ванковъ онъ дать не можетъ. Могутъ закрыться—добавилъ тов. министра—не только Нижегородскіе заводы, но и масса другихъ по тѣмъ же причинамъ. Въ Петроградѣ уже стоятъ нѣсколько заводовъ, а если сегодня не доставятъ металла и топлива, то весь районъ (отъ 15 до 20 заводовъ) будутъ остановлены.

Весь подвижной желѣзнодорожный составъ страшно разбитъ—нѣтъ вагоновъ, нѣтъ паровозовъ, нѣтъ топлива. Если и есть добытая руда, то нельзя ее вывести, а если можно вывести,—нѣтъ топлива, чтобы добыть изъ нихъ металлъ. За неподвозомъ топлива становятся одинъ за другимъ металлургическіе заводы.

Слова г. Пальчинскаго подтвердили делегатамъ товарищи, пріѣхавшіе съ металлургическихъ Керченскихъ заводовъ, которые закрылись вслѣдствіе недостатка топлива.

Г. Пальчинскій сказалъ такъ же, что количество снарядовъ больше, чѣмъ нужно, и рабочимъ, если заводы закроются, слѣдуетъ, по его мнѣнію, итти на полевыя работы и въ желѣзнодорожныя мастерскія на ремонтъ желѣзнод состава, переходить на работу мирного времени.

При этомъ выяснилось, что въ желѣзнодорожныя мастерскія теперь будутъ брать и военнообязанныхъ, что раньше не допускалось.

Для выясненія вопросовъ о закрытіи завода, о мѣрахъ во время безработицы и демобилизаціи промышленности, делегаты обратились въ министерство труда и были 30 мая приняты тов. министра Гвоздевымъ.

Послѣдній тоже подтвердилъ, что сырья не достаетъ, большой недостатокъ топлива, транспортъ разстроенъ, а подвиж. желѣзнод. составъ разбитъ. Если къ началу зимы текущаго года не будетъ изготовлено 20.000 паровозовъ и 70.000 вагоновъ, въ Россіи нужно ожидать голода изъ-за неподвоза урожая.

Г. Гвоздевъ также подтвердилъ избытокъ снарядовъ и добавилъ, что поэтому теперь, когда будутъ закрываться заводы, рабочія силы нужно переводить на производство угля, нефти, металла и на улучшенія транспорта, ремонта желѣзнодорожн. подвижн. состава, ремонта пути, а также на производство—необходимыхъ орудій промышленности, сел.-хоз. машинъ и инструментовъ, рѣчныхъ судовъ, судовыхъ машинъ и т. п.

Государство можетъ обезпечить этими заказами тѣ предпріятія, которыя перейдутъ къ работамъ такого рода, а металла на это понадобится значительно меньше.

На случай безработицы государство принимаетъ мѣры къ страхованію рабочихъ отъ безработицы.

Послѣ доклада А. П. Петровъ обратился къ товарищамъ съ рѣчью и указалъ, что, по его мнѣнію, всѣмъ рабочимъ необходимо готовиться къ демобилизаціи промышленности, а не быть только зрителями настоящаго печальнаго положенія.

Необходимо вмѣшаться въ разрушительную дѣятельность промышленниковъ, не принимающихъ никакихъ активныхъ мѣръ къ поддержанію промышленности въ своихъ собственныхъ выгодахъ.

На Кулебакскомъ заводѣ.

Ознакомившись съ положеніемъ дѣла на Кулебакскомъ заводѣ въ связи съ арестомъ директора Вавилова и выяснивъ, что временное лишеніе Вавилова свободы было вызвано соображеніями его личной безопасности, представители Муромскаго и Нижегородскаго Сов. Раб. Солд. Депут. и представитель отъ Московскаго Областного Бюро Сов. Раб. Солд. Депут. находятъ, что небрежная и въ нѣкоторыхъ случаяхъ преступная дѣятельность Вавилова, какъ директора завода, можетъ быть установлена только разслѣдованіемъ, подтвержденнымъ документальными данными, предлагаютъ Кулебакскому Совѣту Рабочихъ Депутатовъ, не рѣшая вопроса объ удаленіи Вавилова по существу, передать разсмотрѣніе дѣятельности Вавилова Контрольной Губернской Комиссіи по обслѣдованію фабрикъ и заводовъ, въ виду же выяснившаго отношенія рабочихъ Кулебакскаго завода къ личности директора Вавилова считаютъ возвращеніе Вавилова на заводъ нежелательнымъ.

Сормово.

Пожертвованіе на Народный домъ.

Сормовскимъ Отдѣленіемъ Общества Распространенія Народнаго Образованія, отъ товарищей рабочихъ Паровознаго отдѣла въ фондъ по постройкѣ Народнаго Дома въ Сормовѣ, получено—**944 р. 50 к.**

Товарищамъ жертвователямъ Правленіе приноситъ глубокую благодарность.

Отъ Сормовской Примирит. Камеры. Удаленіе мастера.

8 іюня 1917 г. Камера слушала дѣло о мастерѣ снар. цеха П. Н. Годынскомъ по обвиненію его рабочими въ разныхъ служебныхъ преступленіяхъ: (грубомъ обращеніи, полученіи взятокъ съ рабочихъ, „неблаговидныхъ поступкахъ" по отношенію къ женщинамъ—работницамъ завода и т. д.)

Примирительная Камера, разсмотрѣвъ это дѣло и на основаніи собраннаго Слѣдственной Комиссіей матеріала, свидѣтельскихъ показаній и объясненій въ свое оправданіе г. Годынскаго, постановила: считать дальнѣйшую службу г. Годынскаго въ качествѣ мастера снаряднаго цеха недопустимой.

Примирительная Камера въ засѣданіи 31 мая, разсмотрѣвъ инцидентъ между служащими конторы Шрапнельнаго цеха г. Булкинымъ и Широковымъ постановила: въ виду примиренія сторонъ при разборѣ дѣла, такъ какъ г. Булкинъ, вполнѣ сознавая свой поступокъ некорректнымъ по отношенію сослуживца г. Широкова, принесъ извиненіе передъ г. Широковымъ, дѣло разборомъ прекратить.

Примирительная Камера въ засѣданіяхъ 5 и 7 іюня, разсмотрѣвъ дѣло объ удаленіи съ должности завѣдывающаго Болтовымъ цехомъ В. И. Моисеева, не нашла въ немъ достаточныхъ основаній препятствующихъ г. Моисееву нести обязанности завѣдывающаго, но въ виду непримиримаго отношенія къ нему рабочихъ Болтового цеха, постановила: предложить заводоуправленію перевести г. Моисеева на другое мѣсто въ заводѣ.

Профессіональная жизнь.

1-я Конференція профессіональныхъ союзовъ грузчиковъ въ Самарѣ.

5 іюня въ Самарѣ состоялась первая конференція профес. союзовъ грузчиковъ всего Волжскаго бассейна, на которой присутствовали представители Рыбинска, Ярославля, Н.-Новгорода, Казани, Симбирска, Самары, Саратова и Покровской слободы. Предсѣдательствовалъ т. **Роговъ** (Самара).

Первымъ обсуждался вопросъ **организаціонный**. Постановлено выработать **единый типъ** мѣстной организаціи. Въ основу положены слѣд. принципы: членами союза могутъ быть только грузчики—профессіоналы и лица, изъявившіе желаніе стать грузчиками не менѣе, чѣмъ на 1 навигацію. Денежную помощь изъ кассы союзовъ предположено оказывать только вслучаѣ стачки и локаута. Прочіе же виды пособія будутъ выдаваться въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ.

На общія цѣли союза установленъ сборъ въ размѣрѣ 20% съ заработка и, кромѣ того, на организацію работъ въ связи съ удаленіемъ подрядчиковъ—третій дополнительный 1%.

Всѣ мѣстные союзы объединяются въ союзъ грузчиковъ Волжскаго бассейна; дѣлами союза управляетъ Центр. Комитетъ, избранный отъ мѣстныхъ союзовъ, по расчету: представитель отъ союза въ 1000 чел., 2—отъ 3000 чел., 3—5000 чел. и дальше по одному отъ каждыхъ 5000 человѣкъ.

Центральный Комитетъ собирается 4 раза въ годъ—въ январѣ, мартѣ, іюнѣ и сентябрѣ въ одномъ изъ поволжскихъ городовъ.

Постановленія Ц. К. выполняетъ президіумъ изъ 3 лицъ—предсѣдателя, тов. предсѣдателя и секретаря. Постоянное мѣстопребываніе президіума—Н.-Новгородъ. Президіумъ собирается разъ въ мѣсяцъ въ Нижнемъ.

Во временный президіумъ избраны: пред. тов. **Роговъ** (Самара). тов. пред.—тов. **Бочаровъ** (Саратовъ), секретаремъ—тов. **Сибиряновъ** (Нижній).

Постановлено немедленно приступить къ изданію спеціальнаго органа (№ 1 выйдетъ къ 20 іюня) подъ названіемъ **„Грузчикъ"**.

Затѣмъ обсуждалась повѣстка 3-й Всероссійской конференціи профес. союзовъ. На конференцію делегированъ тов. **Роговъ**.

Обсуждался вопросъ объ отношеніи къ Союзу судоходныхъ служащихъ и рабочихъ, въ виду того, что дѣятельность этого Союза привела къ конфликту, что особенно рѣзко сказалось 30 мая въ Саратовѣ во время забастовки грузчиковъ, санкціонированной С. Р. Д. Во время забастовки работала артель грузчиковъ, входящая вмѣстѣ со своимъ подрядчикомъ въ Союзъ судоходн. служащихъ.

Вынесена слѣдующая резолюція: „Принимая во вниманіе, что до самаго послѣдняго времени Союзъ судоходныхъ служащихъ и рабочихъ Волжскаго бассейна, руководимый своимъ Центральнымъ Органомъ, шелъ въ разрывъ съ обще-пролетарскими професс. Союзами вообще и Союзомъ волжскихъ грузчиковъ—въ частности, — первая конференція профес. союзовъ грузчиковъ Волжскаго бассейна признала необходимымъ пожелать товарищамъ судоходцамъ немедленной перемѣны ихъ руководящаго центра и скорѣйшей реорганизаціи Союза по типу общепролетарскихъ професс. союзовъ".

По губерніи.

С. Богородское, Горбатовск. у.

2 іюня, въ 7 ч. вечера, должна была начаться лекція, устраиваемая партіей с.-д. на тему о формахъ государственнаго устройства. Началась же лекція около 9½ час. потому, что рабочая публика была занята собраніемъ профессіональнаго союза кожевниковъ на площади передъ Народнымъ домомъ.

Союзъ насчитываетъ около 3000 членовъ изъ которыхъ на собраніи участвовало болѣе 1000 человѣкъ. Главнымъ предметомъ обсужденія былъ вопросъ о бюро труда, которое уже существовало, но не получило еще признанія ни со стороны капиталистовъ, ни со стороны малосознательныхъ рабочихъ. Они попрежнему нанимались на мосту вмѣсто того, чтобы передать все дѣло распредѣленія рабочихъ въ бюро труда при профессіональномъ союзѣ.

Послѣ выступленія нѣсколькихъ ораторовъ изъ рабочихъ **постановлено, чтобы бюро было предоставлено право исключительнаго распредѣленія всѣхъ рабочихъ по заводамъ** (рѣшено добиваться санкціи этого права черезъ Совѣтъ Раб. Депут. и волостной исполнительный комитетъ), чтобы наемъ „на мосту" по понедѣльникамъ совершенно прекратился и заводчики получали рабочую силу **исключительно черезъ бюро**. Въ случаѣ несогласія капиталистовъ на этотъ порядокъ найма, предлагалось прибѣгнуть къ забастовкѣ.

Затѣмъ собраніе занялось вопросомъ о **заводскихъ комитетахъ**. Они были основаны лишь на 2—3 заводахъ и отношеніе ихъ къ общимъ рабочимъ организаціямъ представлялось мало выясненнымъ. Постановлено **приступить къ избранію комитетовъ на всѣхъ заводахъ** и считать ихъ мѣстными ячейками Сов. Раб. Деп. и профессіональнаго Союза.

При обсужденіи текущихъ дѣлъ остро и рѣзко всталъ вопросъ о **„приписныхъ"**, какъ ихъ здѣсь называютъ, т. е. о **военно-обязанныхъ рабочихъ** заводовъ, работающихъ на оборону. Вопросъ этотъ въ связи съ тѣмъ пересмотромъ военно-обязанныхъ, которое производится сейчасъ не только въ Богородскомъ, но и по всей Россіи.

Этотъ вопросъ, главнымъ образомъ, интересуетъ солдатъ, отпущенныхъ съ фронта и тѣхъ, кто уже призывается къ переосвидѣтельствованію, какъ „бѣлобилетниковъ", ратниковъ и т. д. Эти группы недовольны самой системой отсрочекъ для лицъ, занятыхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Благодаря этому, на собраніи быстро разгораются страсти и дѣловое собраніе превращается въ митингъ. Ставятся даже вопросы о довѣріи или недовѣріи той комиссіи, которая пересмотрѣла списки военнообязанныхъ по заводамъ с. Богородскаго и представила ихъ въ уѣздный комитетъ по отсрочкамъ.

Конечно, многолюдное собраніе несмогло разобраться въ такомъ сложномъ вопросѣ, гдѣ сталкиваются личные и групповые интересы призываемыхъ и и служащихъ на военной службѣ съ государственными интересами работы промышленности на оборону, при несомнѣнной къ тому же наличности многихъ укрывающихся на заводахъ. Собраніе ничего не могло рѣшить, но волнующіе разговоры можно было слышать и на второй день (суббота) на базарѣ; а черезъ 2 дня я наблюдалъ отголоски этихъ споровъ за 60 верстъ отъ с. Богородскаго на захолустной станціи „Сережа—и все въ связи съ тѣмъ же Богородскимъ.

Проѣзжая Горбатовскимъ уѣздомъ я убѣдился, что и въ другихъ промышленныхъ центрахъ (Ворсма, Павлово) вопросъ о военнообязанныхъ стоитъ такъ же остро. Очевидно, что въ уѣздѣ растетъ настроеніе противъ простыхъ отсрочекъ занятымъ въ промышленности: требуютъ превращенія „приписныхъ" въ **дѣйствительно военнообязанныхъ и переведенія ихъ на солдатскій паекъ**, при этомъ легко усваивается мысль о необходимости самаго широкаго контроля и вмѣшательства государства въ дѣло регулированія производства и цѣнъ на предметъ первой необходимости, чтобы такимъ образомъ въ руки капиталистовъ непопадали прибыли отъ работы лицъ, поставленныхъ въ положеніе военнообязанныхъ.

Х.

Изданіе Нижегородской организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.
Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.