Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія.

ЖИЗНЬ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Органъ Нижегородской Организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.
(МЕНЬШЕВИКОВЪ).

Редакція и Контора:
Н.-Новгородъ, Кремлевскій дворецъ, 3-й этажъ. Телефонъ № 10-72.
Контора открыта ежедневно кромѣ праздниковъ отъ 10 час. утра до 3 час. дня.
Редакція—отъ 11 час. утра до 2 час. дня.

ВРЕМЕННО ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ВТОРНИКАМЪ и ПЯТНИЦАМЪ.
Подписная плата:
для город. подписчиковъ 90 к. въ мѣсяцъ, для иногород. 1 р. 10 к.

Плата за объявленія:
Передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста 20 коп. за строку петита.
При многократномъ печатаніи скидка.
Предложеніе труда—10 коп.

№ 21. Пятница, 11 августа 1917 года. Цѣна **10** коп.

Во вторникъ, 15-го августа, въ 11 час. дня въ залѣ кремлевскаго дворца состоится губернская конференція с.-д. (меньшевиковъ).

Порядокъ дня:

1. Отчетъ съ мѣста.
2. Организаціонные вопросы.
3. Выборы въ Учредител. Собраніе.
4. Текущій моментъ.
5. Выборы Губернскаго Комитета

Представительство по 1-му делегату на организацію менѣе 30 человѣкъ членовъ и по 1-му на каждые слѣдующіе 30 членовъ.

Всѣ организаціи, даже въ случаѣ не полученія особаго приглашенія, согласно этому объявленію должны прислать своихъ представителей на конференцію.

Въ пятницу, 11-го августа въ центральной телеграфно-телефонной мастерской

состоится

общее собраніе.

Просятъ явиться всѣхъ вслѣдствіи важности вопросовъ.

Въ пятницу, 11-го августа.
въ 6 часовъ вечера

состоится

СОБРАНІЕ

Комитета Р. С.-Д. Р. П. (меньшевиковъ).

Сормовская меньшевистская орг. Р. С.-Д. Р. П.

устраиваетъ въ субботу 12-го августа въ Саду Об-ва Трезвости

Спектакль-Митингъ,

лотереи и Рабочее Гулянье.

Начало гулянья въ 5 час. вечера.

Послѣ спектакля—ТАНЦЫ до 2-хъ часовъ ночи.

Билеты въ Бюро и при входѣ съ 12 ч. дня.

Комитетъ.

Въ воскресенье, 13-го августа, въ 8½ час. веч. въ выставочн. саду, въ помѣщ. РАБОЧАГО КЛУБА

устраивается вечеръ

МУЗЫКИ и ПѢНІЯ

при участіи лучшихъ музыкальныхъ и вокальныхъ силъ Н.-Новгорода.

Въ понедѣльникъ, 14-го августа, въ 6 ч. вечера назначено

ЗАСѢДАНІЕ КЛУБНОЙ КОМИССІИ

въ бюро партіи с.-д. (меньшевиковъ), дворецъ, 3-й этажъ.

ПРОШУ СЧИТАТЬ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

слѣдующіе утерянные мною документы, выданные на мое имя: 1) Безсрочн. пасп. книжка, выдан. въ Петроградѣ 1 февр. 1913 г. 2) Мандаты отъ Нижегор. С. С. Д. на Московск. Обл. Бюро Сов. С. и Р. Д. за №№ 3432 и 29. 3) Открытый лист. Нижег. Губ. Земск. Упр. 4) Членскій билетъ Нижег. Губ. Исп. Комитета.

Тов. Предс. С. С. Д. Ниж. гар. **Я. Л. Берманъ.**

Во вторникъ, 15-го августа, въ 8½ ч. веч. въ выставочномъ саду при РАБОЧЕМЪ КЛУБѢ

состоится

вечеръ ЧЕХОВА.

Прорывъ революціоннаго фронта.

На революцію сыплются удары одинъ тяжелѣе другого. Мы всѣ чувствуемъ, какъ тяжела ноша выпавшихъ на ея долю историческихъ задачъ, какъ она сгибается подъ этой ношей. Все сильнѣе сознается опасность, что не справиться ей со всѣмъ тѣмъ, чего ждетъ или ждала отъ нея трудовая демократія. И вотъ въ этотъ тяжкій и роковой моментъ революціи нанесенъ ударъ, послѣдствія котораго трудно учесть. Началось разложеніе революціонной арміи, подгниваетъ одинъ изъ главныхъ устоевъ революціи, и мы съ ужасомъ спрашиваемъ себя: что русской революціи армія, въ которой начались еврейскіе погромы.

Еврейскіе погромы—вотъ какой опасный врагъ появился въ станѣ русской революціи и это можетъ быть самый страшный врагъ, ибо революцію не только разслабляетъ или просто губитъ—онъ ее позоритъ. Всякій, кто читалъ описаніе ужасовъ, имѣвшихъ мѣсто въ Калущѣ, Тарнополѣ и Станиславовѣ, не могъ миновать, вѣроятно этой мысли: вотъ оно самодержавіе. То, что казалось многимъ растаявшимъ призракомъ проклятой памяти самодержавія, то опять стало плотью. И это въ арміи революціонной Россіи, въ революціонной арміи республиканской Россіи появились банды потерявшихъ образъ человѣческій негодяевъ, пьяныя и озвѣрѣвшія, убивающія женщинъ и дѣтей и стариковъ, грабящія, поджигающія, разрушающія все, что встрѣчается на пути. Это ли не образъ самодержавія, столь хорошо знакомый намъ по длинной кровавой лѣтописи россійскихъ погромовъ.

Не нужно преувеличивать, мы хорошо знаемъ, что громилы, погромщики, это только отдѣльныя части. Но важно не это; больше ихъ или меньше, важно, то что они смогли появиться и проявиться на территоріи русской революціи, важно, что погромы не могли быть въ революціонной арміи предупреждены, ни мгновенно же при первой судорогѣ пресѣчены, чего бы это не стоило.

Отъ революціи, отъ 5 мѣсяцевъ революціи, послѣ столѣтій господства самодержавія, было бы глупо ждать нравственнаго и культурнаго перерожденія массъ, особенно въ обстановкѣ войны, которая сама по себѣ является систематизированнымъ варварствомъ и звѣрствомъ. Нѣтъ, великая возродительная сила революціи выражается въ томъ, что измѣняются соотношенія и что мѣняются мѣстами темныя силы прошлаго и свѣтлыя силы градущаго.

И при самодержавіи были граждане и при республикѣ есть холопы. Но если при самодержавіи холопъ торжествовалъ надъ гражданиномъ, то при республикѣ гражданинъ долженъ торжествовать надъ холопомъ. Переворотъ измѣняетъ взаимоотношенія различныхъ борющихся силъ, но онъ не въ состояніи сразу убить одну изъ этихъ силъ.

Въ теченіи трехъ лѣтъ войны до революціи армія систематически и упорно воспитывалась на погромныхъ чувствахъ. Это не могло сразу исчезнуть и послѣ переворота. Но послѣ переворота колоссально должна была вырасти сила, противоборствующая этимъ погромнымъ чувствамъ и стремленіямъ. Должна была вырасти сила, способная если не предупредить, то во всякомъ случаѣ пресѣчь проявленіе этихъ заложенныхъ самодержавіемъ началъ. И вотъ весь ужасъ событій въ Калущѣ и Тарнополѣ заключается не столько въ томъ, что убивали, грабили, насиловали дѣвушекъ и старухъ, набивали трупы пухомъ, рвали людей живьемъ на части, а въ томъ, что зиждительная и возродительная сила нашей революціи оказалась недостаточной, чтобы весь этотъ ужасъ предупредить и пресѣчь. Не то строшно, что въ станѣ русской революціи и на территеріи ея появились пьяныя банды погромщиковъ, а то страшно, что они могли появиться, какъ тать забраться въ нашъ ладерь и забрызгать одежды революціи такой кровью, этой грязью

И въ этомъ грозное для революціи предостереженіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ грозный урокъ революціонной демократіи. Очевидно, если это стало возможнымъ, мы плохо несли караульную службу революціи. Очевидно, плохо провѣрялись смѣны, очевидно, многіе изъ насъ спали, выпустивъ ружье изъ рукъ и дали возможность прокрасться въ нашъ станъ злоумышленникамъ. Очевидно, насъ перестали бояться и тѣ, которыхъ мы не успѣли убѣдить, почувствовали, что мы не съумѣемъ ихъ побѣдить. И въ Калущѣ, въ Тарнополѣ они намъ нанесли жестокое пораженіе.

Это настоящій прорывъ революціоннаго фронта, тѣмъ болѣе печальный, что силъ то у насъ все таки больше, чѣмъ у нихъ.

Мы часто много говоримъ о томъ, что мертвый хватаетъ живого. Но если и впредь намъ придется часто и много ссылаться при печальныхъ случаяхъ на то, что мертвый хватаетъ живого, то станетъ неяснымъ, кто же тутъ мертвый и кто живой. Революціонной демократіи необходимо немедленно усилить караульную службу и безпощадно расправляться съ тѣми, кто спитъ на своемъ посту. Если погромный прорывъ пойдетъ дальше, если мертвые все яростнѣе будутъ насъ хватать за горло, намъ не выжить. Надо рѣшительно распрощаться съ нашей наивной вѣрой, что свобода и революція „сами по себѣ“ излечатъ насъ отъ язвъ унаслѣдованныхъ отъ самодержанія.

Части революціонной арміи оказались зараженными антисемитизмомъ. Ихъ нужно безпощадно отрѣзать. Но болѣзнь глубоко гнѣздится внутри, если сегодня нарывъ образовался здѣсь, то завтра онъ выскочитъ гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ-необходима рѣшительная борьба съ антисемитизмомъ—борьба силой убѣжденія, а не силой оружія. Это должно стать самостоятельной особой задачей революціонной демократіи. Иначе насъ захлещетъ кровавый и грязный потокъ, и мы захлебнемся въ немъ и погибнемъ въ немъ, опозоренные и обезчещенные.

Ст. Ивановичъ

Биржи труда.

(Продолженіе).

Вопросъ о муниципальныхъ и государственныхъ партійныхъ биржахъ труда вызывалъ въ Западной Европѣ и участи нашихъ рабочихъ принципальныя возраженія. Сильными противниками муниципальныхъ б. т. являются и предприниматели.

Передача организаціи посредничества труда въ вѣдѣніе муниципалитетовъ встрѣчала противодѣйствіе со стороны какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ организацій.

Рабочіе заявляли, что организація посредничества труда должна быть исключительно въ рукахъ рабочихъ. Гиршъ-дункеровскіе рабочіе въ Германіи „признаютъ, что посредничество по пріисканію работы составляетъ необходимое дополненіе къ организаціи выдачъ пособій по случаю безработицы, они стоятъ за то, чтобы указаніе работы составляло предметъ добровольной дѣятельности профессіональныхъ организацій и отвергаютъ коммунальныя организаціи“.

Нѣкоторые соціалъ-демократическіе профессіон. союзы въ Германіи считали организацію посредничества однимъ изъ орудій борьбы за заработную плату. На 3-мъ конгрессѣ въ 1899 году германскихъ с.-д. рабочихъ союзовъ одинъ изъ ораторовъ по этому вопросу выразился слѣдующимъ образомъ: „въ экономическихъ отношеніяхъ все дѣло сводится къ власти, у кого она есть, тотъ и имѣетъ право. Такъ какъ сосредоточеніе посредничества по пріисканію работы въ рукахъ рабочихъ союзовъ усиливаетъ ихъ власть, то мы и стоимъ на той точкѣ зрѣнія, что оно должно быть сосредоточено въ ихъ рукахъ“.

Разсчитывая сконцетрировать все посредничество труда въ своихъ рукахъ, рабочіе тѣмъ самымъ надѣялись имѣть лишнее орудіе борьбы за заработную плату. Правда, если бы могло такъ случиться, что весь спросъ и предложеніе на трудъ поступали бы, только въ бюро труда профессіональныхъ союзовъ и всѣ рабочіе опредѣлялись бы на мѣста только черезъ эти бюро, то это, конечно, могло бы быть очень сильнымъ орудіемъ классовой борьбы. Но фактически это оказывается еще менѣе возможнымъ, чѣмъ то, чтобы въ настоящее время всѣ безъ исключенія рабочіе состояли членами профессіональныхъ союзовъ.

Объ этомъ говорятъ намъ цифровыя данныя о дѣятельности рабочихъ бюро труда въ Германіи, Франціи и др. странахъ. Такъ по свѣдѣніямъ международнаго статистическаго бюро въ 1911 г. въ Германіи 515 рабочими бюро труда было замѣщено 364,398,615; работодательскими бюро 1,232,367 мѣстъ, а всѣми бюро другихъ организацій и муниципалитетовъ 1,828,034; какъ мы видимъ изъ 3,424,799 мѣстъ на долю профессіон. бюро насчитывается немного больше 10%, въ то время какъ на долю предпринимательскихъ бюро приходится больше 1/3 мѣстъ. По тѣмъ же даннымъ 149 работодательскими бюро было замѣщено во Франціи 324,751 мѣстъ, а 306 рабочими бюро только 244,174.

Товарищи! распространяйте Вашу газету „Жизнь“. Организуйте коллективную подписку!

Отъ Нижегородскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Ко всѣмъ рабочимъ фабрикъ и заводовъ Н.-Новгорода, его района и Нижегородской губерніи.

Товарищи!

Съ каждымъ днемъ работа Совѣтовъ расширяется и углубляется. По всей Россіи, и на фронтѣ и въ самыхъ глухихъ углахъ страны, члены Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и ихъ уполномоченные разъясняютъ населенію значеніе происходящихъ событій, участвуютъ въ созданіи революціонныхъ органовъ новой власти на мѣстахъ, стараясь организовать и спаять демократію въ одно цѣлое.

Наряду съ этой огромной организованной работой, которую Совѣты выполняли до сихъ поръ, настоящій моментъ ставитъ передъ Совѣтами неотложныя задачи по подготовкѣ широкихъ народныхъ массъ къ выборамъ въ Учредительное Собраніе.

Время не ждетъ. Событія въ Петроградѣ и на фронтѣ показали, какъ много еще труда надо положить для того, чтобы поднять сознаніе широкихъ массъ на должную высоту.

Только въ организаціи всѣхъ народныхъ силъ—спасеніе завоеваній Революціи.

Для выполненія этой отвѣтственной работы Нижегородскій Совѣтъ, въ частности, долженъ располагать значительными денежными средствами.

Настоящее время требуетъ отъ всѣхъ большого напряженія силъ и значительныхъ матеріальныхъ жертвъ.

Товарищи рабочіе, дѣлайте отчисленія изъ своего заработка, жертвуйте и собирайте средства въ распоряженіе Нижегородскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Только вашей активной поддержкой, какъ моральной, такъ и матеріальной, могутъ существовать Совѣты и выполнять возложенную на нихъ исторіей огромную и отвѣтственную роль.

Всѣ пожертвованія и отчисленія просятъ направлять въ Финансово-Экономическій Отдѣлъ Нижегородскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, (Дворецъ Свободы).

Нижегородскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

На долю профессіональныхъ союзовъ приходится меньшая часть посредничества, но зато сильно вліяніе работодательскихъ бюро.

Имѣя свои собственныя бюро, предприниматель обращается за рабочими въ въ профессіональныя бюро труда, только во время экономическаго подъема, когда спросъ на рабочіе руки очень великъ. Во время же безработицы предложеніе труда со стороны рабочихъ усиливается въ работодательскихъ бюро.

Работодатели также считаютъ организацію посредничества однимъ изъ средствъ борьбы съ рабочими.

Особенно сильно начали развиваться предпринимательскія бюро въ Германіи, въ послѣдніе 15 лѣтъ, въ связи съ ростомъ профессіональнаго движенія. Предприниматели тоже заявляютъ, что посредничество должно быть только дѣломъ ихъ.

Насъ конечно интересуетъ не принципіальный взглядъ предпринимателей на свои посредническія бюро, а отрицательныя стороны дѣятельности этихъ бюро, которыя тяжело отражаются на рабочихъ, обращающихся къ нимъ.

Работодательскія бюро являются не только учрежденіями, доставляющими предпринимателю рабочихъ, и это не основная функція ихъ дѣятельности; они служатъ орудіемъ борьбы съ „агитаторами“, съ организованными рабочими.

Работодательскія конторы наводятъ о каждомъ рабочемъ „нужныя“ справки, не только о его профессіональной подготовленности, но, главнымъ образомъ, о его „поведеніи“. Эти же конторы по найму ведутъ „черные списки“. Во время забастовки эти бюро и конторы по найму рабочихъ доставляютъ предпринимателю „штрейкбрехеровъ“.

Каждый рабочій имѣетъ билетъ, на которомъ дѣлаются соотвѣтствующія помѣтки о его „прошлой дѣятельности“. При направленіи на работу не соблюдается очередь, а выбирается „лучшій рабочій“ по своей профессіональной подготовленности, а также по своему „поведенію“.

Многія предпринимательскія бюро въ Германіи объединены въ союзы; у многихъ союзовъ основнымъ требованіемъ ихъ соглашенія является то, что предпріятія, входящіе въ союзъ должны нанимать рабочихъ, только, черезъ конторы союза и это является очень сильнымъ орудіемъ борьбы съ рабочими бюро.

Принявъ во вниманіе всѣ отрицательныя стороны работодательскихъ бюро, платныхъ коммерческихъ конторъ, сравнительно слабое вліяніе на рынкѣ труда, даже въ такой странѣ какъ Германія, рабочихъ бюро, а также и противоположность интересовъ этихъ бюро (предпринимательскихъ и рабочихъ), для насъ станетъ ясно, что всѣ эти бюро не могутъ внести планомѣрность на рынкѣ труда, не могутъ правильно регулировать и распредѣлять рабочую силу всего государства.

А отъ отсутствія правильнаго учета и распредѣленія рабочей силы въ современномъ государствѣ страдаютъ интересы не только рабочихъ или работодателей, а и всѣхъ гражданъ, интересы всей страны. И потому вопросъ посредничества труда сталъ занимать государство и муниципалитеты.

Признавая, что только государство можетъ планомѣрно и правильно организовать посредничество, рабочіе должны поддержать эти учрежденія, должны принять ближайшее участіе въ учрежденіи муниципальныхъ (городскихъ и земскихъ) биржахъ Труда, конечно, при непремѣнномъ условіи ихъ **паритетности**—равное участіе рабочихъ и предпринимателей въ управленіи биржи, а также **нейтральности**—отказъ въ обслуживаніи предпріятій, въ которыхъ происходитъ забастовка или локаутъ.

Въ послѣдніе годы необходимость муниципализаціи посредничества стали признавать многія рабочія организаціи Западной Европы и начали оказывать въ этомъ направленіи свое вліяніе.

Война съ особой силой показала рабочимъ необходимость ихъ вліянія въ этомъ направленіи. М. Лурье въ своемъ очеркѣ „Реформы учрежденій труда въ Германіи“ во время войны говоритъ:

„Было время, когда германскіе рабочіе настаивали на предоставленіи управленія посредническими бюро всецѣло рабочимъ организаціямъ, но не будучи въ силахъ провести это германскіе рабочіе аппелировали тогда къ интересамъ всего общества и выдвинули идею паритетности.

Паритетность—говоритъ онъ—даже не даетъ возможности обратить въ наступательное орудіе посредническія учрежденія ни хозяевамъ, ни рабочимъ, но она предохраняетъ отъ тѣхъ явленій предпринимательскаго своекорыстія, которыя вредны обществу въ цѣломъ, какъ замѣна подготовленныхъ мѣстныхъ силъ привозными элементами „болѣе низкаго качества“.

Только государственныя биржи труда, концентрирующія у себя весь спросъ и предложеніе на трудъ, и имѣющія правильный учетъ рабочей силы, могутъ во время остановить притокъ иностранныхъ рабочихъ и недопустить привоза „желтаго труда“.

Недавно состоявшаяся 3-ья конференція профессіональныхъ союзовъ также высказалась за организацію у насъ муниципальныхъ паритетныхъ биржъ труда.

Въ муниципальныхъ б. т. услуги биржи **безплатны**, это, конечно, очень важное условіе для привлеченія рабочихъ, и тѣмъ самымъ биржа не заинтересована въ частой смѣнѣ мѣстъ рабочими, а наоборотъ въ ихъ укрѣпленіи, чего конечно, мы не можемъ наблюдать въ частныхъ посредническихъ конторахъ.

Въ Англіи биржи труда выдаютъ рабочимъ, вынужденнымъ уѣхать въ другой городъ на работу (если его направляетъ биржа) за счетъ государства денежныя ссуды, а также льготные проѣзды. Ссуду рабочій выплачиваетъ биржѣ того города, гдѣ онъ получаетъ работу.

Это, конечно, тоже положительныя функціи б. т.

Согласно международной анкетѣ о положеніи посредничества труда въ 1911 въ Германіи, Австріи, Венгріи, Бельгіи, Даніи, С.-А. С. Штатахъ, Франціи, Англіи, Ю. Австраліи, Зап. Австраліи, Италіи, Люксембургѣ, Норвегіи, Нидерландахъ, Финляндіи, Швеціи, Швейцаріи было:

Общее число . . .		4506	въ томъ числѣ въ Германіи	2224
Паритетныхъ . . .		886	„	43
Частныхъ (работодательскихъ, рабочихъ, смѣшанныхъ)		2252	„	1443
Публичныхъ . . .		2254	„	781
Изъ числа публичн.	Общинныхъ (муниципал.)	843	„	323
	Государств.	239	„	—
Предоставлено мѣстъ было (въ тысячахъ)	Бюро частн.	2.718,4	„	1.747.1
	Бюро публич.	3.622.2	„	1.677.6

По даннымъ „Ежегодника“ 1915 г. дополненными отчетами съ мѣстъ за 1914 годъ въ Германіи было замѣщено мѣстъ (въ тысячахъ):

Комунальными	бюро	2.162
Хозяйскими	„	974
Рабочими	„	345
А всего		3.162 тыс. мѣстъ

Всѣ эти цифры ясно показываютъ какое крупное мѣсто еще до войны занимали муниципальныя биржи труда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д. Евзеровъ.

Изъ жизни Канавинскаго рабочаго клуба.

Съ тѣхъ поръ, какъ безвозвратно кануло въ сѣдую вѣчность 27 февраля (начало революціи 1917 года), прошло сравнительно не такъ много времени, и мы видимъ, какъ рабочій на дѣлѣ шагъ за шагомъ отвоевываетъ себѣ побѣду въ смыслѣ успѣшности самоорганизаціи. Какъ на яркій фактъ, подтверждающій мое положеніе, я укажу на возникновеніе рабочаго клуба въ Канавинѣ. Созданіе рабочаго клуба при настоящихъ условіяхъ жизни прямо невозможно, если принять во вниманіе страшную дороговизну рѣшительно на всѣ предметы. Въ № 10 газ. „Жизнь“ много было говорено о задачахъ и цѣляхъ клубовъ-вообще и Канавинскаго клуба рабочихъ—въ частности. Тамъ, между прочимъ, говорилось и о томъ, что дастъ рабочій клубъ своимъ посѣтителямъ; выражались надежды, пожеланія. Теперь этотъ рабочій клубъ уже существуетъ и я хочу въ нашей рабочей газетѣ „Жизнь“ подѣлиться съ товарищами рабочими тѣмъ, что ихъ интересуетъ.

Я не сталъ бы затрагивать этихъ вопросовъ, но многіе рабочіе нерѣдко задавали мнѣ вопросы о томъ, что такое клубъ, что онъ даетъ и цѣлесообразно ли, вообще, его существованіе. Нѣкоторые говорятъ и такъ: „Зачѣмъ мнѣ быть членомъ клуба? Вѣдь онъ,—я не знаю—что даетъ“. Такимъ-то товарищамъ, вотъ, я и хочу сказать кое-что о значеніи рабочихъ клубовъ.

Всякій рабочій долженъ, мнѣ кажется, знать, что его жизнь полна борьбы съ невзгодами... Ужъ одно это говоритъ за то, какъ важно для рабочаго такое учрежденіе, какъ клубъ. Но я постараюсь въ дальнѣйшемъ быть объективнѣй. Я приведу здѣсь нѣсколько важныхъ фактовъ всей пользы клуба для рабочаго.

Клубъ, прежде всего,—это своего рода организація, преслѣдующая опредѣленныя цѣли; клубъ—это общественный залъ, гдѣ всѣ посѣтители его гости, его друзья. Кто хочетъ себя познать, говоря короче, хочетъ узнать, что онъ, въ сущности, за человѣкъ, тотъ, очевидно, долженъ имѣть общеніе съ людьми, имѣть общеніе съ товарищами по дѣлу и мысли.

Рабочій клубъ, какъ разъ, этой цѣли и соотвѣтствуетъ. Не надо думать, что эта цѣль—ничтожна! Нѣтъ. Это и есть та самая важная, самая главная цѣль, которую преслѣдуютъ всѣ клубы вообще. Въ своемъ клубѣ, напримѣръ, рабочій встрѣчаетъ своихъ товарищей рабочихъ же Здѣсь онъ обмѣнивается съ ними своими мыслями, участвуетъ въ групповыхъ спорахъ, сравниваетъ уровень своей образованности съ уровнемъ образованности другихъ и видитъ недостатки своего развитія.

Отсюда видно, что клубъ—это руководитель, мастеръ, шлифующій духовный обликъ своего ученика—рабочаго. Это тѣмъ болѣе вѣрно, если принять во вниманіе то, что здѣсь же рабочій сможетъ получить любую книгу, брошюру по вопросу жизни, развитія и т. п. своего класса.

Этого мало. Клубы, кромѣ того, являются центромъ просвѣщенія рабочихъ въ болѣе конкретномъ смыслѣ слова.

Клубъ является школой, ученикомъ которой состоитъ взрослый человѣкъ.

Вѣдь только, можетъ быть, одинъ изъ десяти рабочихъ можетъ сказать о себѣ, что онъ сравнительно развитъ. Остальные изъ 9 ходятъ во мракѣ невѣдѣнія, которое на каждомъ шагу рабочаго грозитъ ему неудачей и разочарованіемъ. Помня, что въ знаніи свѣтъ, въ знаніи сила, рабочій никогда не долженъ забывать двухъ дорогъ, ведущихъ его къ этому знанію—книгу и рабочій свой клубъ. О другихъ путяхъ къ просвѣщенію рабочему мечтать пока еще не приходится.

Далѣе, въ клубѣ сами же рабочіе могутъ читать какую-нибудь вещь и совмѣстно ее разбирать—это поведетъ рабочаго къ усовершенствованію выраженія своихъ мыслей. Въ клубахъ по своей научности читаются такія трудныя для пониманія лекціи, что рабочій за цѣлый десятокъ лѣтъ своей трудовой жизни не могъ бы уяснить себѣ затрагиваемаго въ ней вопроса. Здѣсь за одинъ часъ рабочій развивается болѣе, чѣмъ за цѣлые годы, когда онъ надъ собой работаетъ самъ.

Развѣ это не важно?!

Кто бывалъ на лекціяхъ въ Канавинскомъ рабочемъ клубѣ, или вообще, на лекціяхъ, тотъ подтвердитъ мои слова. Товарищи, слушающіе лекціи въ канавинскомъ р. клубѣ уже отдаютъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, что такое соціализмъ, с.-демократія, капиталъ, трудъ, экономическія причины войны и т. п. Многіе изъ нихъ говорятъ то, что, стараясь уяснить себѣ эти вопросы по книгамъ, рабочіе читали слишкомъ малаго достигая; рѣшеніе же тѣхъ или иныхъ вопросовъ, болѣе спутанныхъ, они бросали вовсе. Вотъ насколько важна только одна только одна лекція, прослушанная рабочимъ. Здѣсь передъ нимъ въ нѣсколько минутъ падаетъ цѣлая завѣса, доселѣ являвшаяся для него стѣной, дальше которой онъ идти не могъ. Затѣмъ, цѣлью рабочихъ клубовъ является устройство разумныхъ развлеченій (шашки, шахматы, спектакли, литературные вечера), участвуя въ которыхъ рабочій можетъ поистинѣ душевно отдохнуть, отложить на время проклятое „всякое попеченіе“ и облегченно, „свободно вздохнуть, пусть на моментъ, но обновленной грудью“. Я не буду заниматься подробнымъ перечисленіемъ всѣхъ заслугъ р. клубовъ—для этого было бы мало объемистаго тома. Пусть рабочій самъ практически въ этомъ убѣдится. Теперь я сдѣлаю краткую сводку сказаннаго мной выше.

Рабочіе клубы, прежде всего, дѣлаютъ своихъ завсегдатаевъ **общественными людьми** въ полномъ смыслѣ этого слова; ведутъ рабочаго по пути образованія, даютъ ему возможность получать здоровый отдыхъ, примѣрныя развлеченія. И кто говоритъ, что ему-де не зачѣмъ ходить въ клубъ, тотъ быть можетъ и безсознательно, но очень ошибается. Быть членомъ клуба, быть его посѣтителемъ—это значитъ сказать своими поступками за себя то, что ты человѣкъ уже зрѣлый политически. И рабочій, сознающій свое достоинство, дорожащій заслуженной своей гордостью, не скажетъ подобнаго. Этимъ я хочу сказать только то, что мои товарищи-рабочіе заблуждаются, ошибаются. Этотъ ошибочный взглядъ на клубъ продержится у рабочаго только до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлается посѣтителемъ этого клуба, чему уже есть нѣсколько примѣровъ. Перебирая въ своихъ мысляхъ воспоминанія изъ жизни Канавинскаго р. клуба, столь еще молодого, я только радуюсь за то, что я вижу. Замѣтно, какъ рабочіе идейно обновляются, дѣлаются съ каждымъ днемъ все сознательнѣе и сознательнѣе. Есть уже въ Канавинскомъ р. клубѣ немало и завсегдатаевъ, которыхъ я отъ души привѣтствую. И не безъ основаній вѣрится, что пройдетъ какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ и Россія покроется сѣтью рабочихъ клубовъ, какъ школами.

Анишевъ.

Законы Вр. Пр. о чрезвычайныхъ постановленіяхъ министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ.

Послѣднее время, каждый день приноситъ намъ извѣстія все о новыхъ всевозможныхъ „исключительныхъ полномочіяхъ“ членовъ Врем. Правит., исключительныхъ полномочіяхъ, постепенно урѣзывающихъ, возглашенныя въ первые дни революціи, свободы. Такъ въ порядкѣ исключительныхъ полномочій были уже урѣзаны свободы слова, печати, собраній. И, наконецъ, послѣднее, въ порядкѣ предоставленія исключительныхъ полномочій военному министру и мин. внутр. дѣлъ, положило нѣкоторый предѣлъ и самому главному завоеванію русской революціи,

Дѣлайте сборы въ фондъ газеты „Жизнь"!

гарантіи личной неприкосновенности. Основной мотивъ, какъ этого послѣдняго „исключительнаго полномочія", такъ и всѣхъ другихъ, одинъ: созданіе твердой революціонной власти, облеченой самыми широкими полномочіями для борьбы со всѣми попытками подрыва завоеваній революціи. И такъ приблизительно, указано и въ мотивахъ послѣдняго закона, о правахъ заключенія подъ стражу безъ суда и правѣ высылки заграницу. Здѣсь говорится, какъ о причинахъ, вызвавшихъ это постановленіе и о необходимости „положить предѣлъ дѣятельности тѣхъ лицъ, кои свободой дарованной революціей всѣмъ гражданамъ, желаютъ воспользоваться лишь для нанесенія непоправимаго вреда дѣлу революціи и самому существованію государства Россійскаго"; и о необходимости въ „самомъ корнѣ пресѣкать указанную выше, опасную для государства, дѣятельность отдѣльныхъ лицъ"; и, наконецъ, о недостаточности для послѣдняго одного „примѣненія судебнаго воздѣйствія къ лицамъ, уже совершившимъ преступныя дѣянія".

При критикѣ и обсужденіи каждаго закона необходимо всегда помнить, что согласіе съ мотивами закона, мотивами, вызвавшими появленіе его, не есть еще основаніе для полнаго согласія съ самими законами. Такъ и въ настоящемъ случаѣ. Мы сами въ настоящій моментъ, сторонники созданія сильной революціонной власти, власти съ достаточной силой для борьбы со всѣми проявленіями контръ-революціи. Но это еще не значитъ, что путемъ осуществленія и укрѣпленія такой власти, мы можемъ считать и должны только считать тотъ путь, который избрало настоящее Врем. Правительство. Въ дѣятельности же его по этому пути, въ цѣломъ рядѣ изданныхъ имъ въ силу исключительныхъ обстоятельствъ „исключительныхъ законовъ", мы не вправѣ скрыть того, что видимъ вѣхи того пути, который неизмѣнно ведетъ къ самодержавію власти. и если слѣдуетъ и должно, въ настоящее время, быть сторонниками сильной революціонной власти и по этому пути, всѣми мѣрами способствовать дѣятельности правительства и осуществленію его власти, то совсѣмъ не должно слѣдовать и правительство къ самодержавію этой власти. Одинъ небольшой недост. по этому пути, одна ошибка, хотя бы въ видѣ изданнаго плохого закона, и отъ него легко незамѣтно уклониться на путь произвола, необходимо всегда сопутствующему самодержавію власти.

И, вотъ, въ этомъ направленіи, должны указать, что послѣднія предоставленныя „исключительныя полномочія" двумъ министрамъ, урѣзывающія гарантіи личной неприкосновенности, съ нашей точки зрѣнія и представляютъ ту ошибку, которая и сейчасъ уже можетъ уклонить Вр Прав. съ пути утвержденія сильной революціонной власти на путь произвола.

Въ самомъ дѣлѣ, кого намѣчаетъ Вр. Прав. этимъ своимъ закономъ лишенными гарантій личной неприкосновенности? Въ мотивахъ къ закону, эти лица охарактеризованы „лицами, кои свободой, дарованной революціей всѣмъ гражданамъ, желаютъ воспользоваться лишь для нанесенія непоправимаго вреда дѣлу революціи и самому существованію государства Россійскаго", въ пунктѣ же самаго закона (п. **А**. ст. 1) они же названы лицами, „дѣятельность которыхъ представляется особенно угрожающей оборонѣ государства, внутренней его безопасности и завоеванной революціей свободѣ". Какъ согласовать оба эти положенія? Всегда ли для примѣненія этого закона необходимы оба условія, выставленныя въ обѣихъ характеристикахъ, т. е. будутъ ли преслѣдоваться только тѣ, которые вредятъ дѣлу революціи своей дѣятельностью, умышленно, изъ желанія нанести вредъ дѣлу революціи; или же и тѣ, кто какимъ-либо шагомъ, поступкомъ хотя и нанесли вредъ революціи, но менѣе всего все-таки могутъ быть отнесены къ разряду враговъ революціи, умышленно подрывающихъ революцію. Объ этомъ въ законѣ ничего не сказано. Разрѣшеніе этого вопроса предоставляется уже самимъ министрамъ, коимъ будетъ принадлежать и право задержанія и изгнанія такихъ лицъ. Памятуя же тѣ формы гоненія на „враговъ революціи", которыя приняла борьба съ „контръ-революціей" сейчасъ, нельзя не высказать опасенія, чтобы при такой свободѣ произвольнаго толкованія новаго закона не случилось бы того же самаго, что происходитъ и сейчасъ: когда подъ рубрику „враговъ революціи", главнымъ образомъ тѣ, кто имѣетъ только несчастье принадлежать къ одному изъ политическихъ теченій, сдѣлавшему больше всего политически ошибочныхъ шаговъ, но безсомнѣнія преданныхъ дѣлу революціи (я имѣю въ виду большевиковъ, на которыхъ теперь уже сыпятся обвиненія безъ разбора). Тогда какъ истинные „враги революціи" смогутъ остаться въ сторонѣ отъ дѣйствія этого закона.

И далѣе, что понимать подъ „дѣятельностью", угрожающей революціи: участіе въ опредѣленныхъ дѣйствіяхъ, или же и участіе въ опредѣленной партіи, распространеніе вліянія коей можетъ быть признано опасно для революціи? Во второмъ случаѣ примѣненіе этого закона можетъ быть распространено на членовъ цѣлаго политическаго теченія. Какъ будетъ—мы не знаемъ. Здѣсь снова предоставляется право произвольнаго рѣшенія вопроса самимъ полномочнымъ министрамъ.

И, наконецъ, не указано на какой срокъ предоставляется право задерживать опасныхъ лицъ и изгонять ихъ „изъ предѣловъ Россійскаго государства"? Или это право неограничено никакими сроками? И подпавшимъ подъ дѣйствіе этой мѣры, представится исключительно только одна надежда, на новую **амнистію**?

Таковы главные сомнѣнія и вопросы, которые возбуждаетъ новый законъ объ исключительныхъ полномочіяхъ военнаго министра и министра внутреннихъ дѣлъ по задержанію и изгнанію изъ Россіи опасныхъ лицъ.

Какъ мы уже сказали выше, для насъ путь утвержденія самодержавія власти, не можетъ быть принятъ, какъ единственно правильный путь созданія сильной революціонной власти. Ибо условія, вызванныя русской революціей, вызвали на арену государственнаго творчества, творческія демократическія силы страны. И нельзя наивно думать, что „исключительныя полномочія", „исключительныя мѣры", въ видѣ ряда репрессій и ограниченій свободы, дадутъ сами по себѣ ту силу революціонной власти, которую необходимо ей для закрѣпленія революціи. Даже идя уже по этому пути, нельзя все же забывать и того, что по пути урѣзыванія" революціонныхъ завоеваній во имя спасенія самой революціи можно впасть въ кругъ противорѣчій, можно не только не усилить революціонную власть, а, наоборотъ, подорвать ея авторитетъ въ широкихъ демократическихъ массахъ. И уже, во избѣжаніе этого, тѣмъ болѣе необходимо бояться предоставленія произвола власти, внѣ, зависимости отъ того, какимъ бы довѣріемъ она не пользовалась. И съ этой точки зрѣнія тотъ законъ, на которомъ мы остановились, представляетъ наибольшія опасности.

Я. Б.

Послѣднія извѣстія.

ВОЙНА.

Сообщеніе изъ ставки.

(*Оффиціально. Срочно*).

9 августа.

Западный фронтъ.

На тукумскомъ направленіи 7 августа нѣмцы, перейдя въ наступленіе западнѣе болота Туруль, потѣснили наши конныя сторожевыя части, которыя отошли къ Атинціемъ—Кеммеренъ.

Съ утра 8 августа нѣмцы повели атаки между болотомъ Тируль и рѣкой Аа. Къ 8-ми часамъ утра имъ удалось прорвать расположеніе нашихъ передовыхъ частей, которыя отошли версты на 2—3 къ сѣверу.

Незначительныя атаки на приморскомъ направленіи. Оживленный артиллерійскій огонь по нашимъ позиціямъ въ районѣ Лемингъ, восточнѣе р. Аа.

На двинскомъ направленіи по обѣимъ сторонамъ желѣзной дороги Броды—Красне противникъ ведетъ интенсивный артиллерійскій огонь по нашимъ окопамъ.

Румынскій фронтъ.

Въ ночь на 8 августа противникъ атаковалъ наши позиціи юго-западнѣе города Серета и занялъ одну изъ укрѣпленныхъ высотъ.

На окнинскомъ направленіи бои продолжаются съ перемѣннымъ успѣхомъ.

На фокшанскомъ направленіи незначительныя попытки противника маступать между Монастіора и Мерешесчи отбиты румынами.

На остальномъ фронтѣ перестрѣлка.

Кавказскій фронтъ.

На пенджвинскомъ направленіи наши передовыя части продвинулись отъ перевала Харшанъ по направленію къ озеру Зерибаръ и заняли такъ называемые Мериванскіе ворота, западнѣе Асеръ-Абада.

Борьба за миръ.

Стокгольмская конференція.

ЛОНДОНЪ. Націоальный союзъ желѣзнодорожниковъ постановилъ участвовать въ стокгольмской конференціи.

Коттинъ-гомширская ассоціація рудокоповъ значительнымъ большинствомъ вынесла резолюцію противъ участія въ конференціи.

Отношеніе англійск. правительства.

ЛОНДОНЪ. Правительство не считаетъ необходимымъ выдать паспортъ британской делегаціи, желающей ѣхать на стокгольмскую конференцію. Въ засѣданіи рабочей партіи, которое должно возобновиться во вторникъ, особое вниманіе будетъ удѣлено сообщеніямъ Россіи о взглядахъ на конференцію русскаго правительства, въ частности Керенскаго.

Англійскіе моряки.

ЛОНДОНЪ. Конференція моряковъ коммерческаго флота приняла резолюцію, требующую производства референдума парламентскимъ комитетомъ конгресса трэдъ-уніоновъ относительно предполагаемой посылки делегатовъ на стокгольмскую конференцію. Конференція одобрила отказъ правительства въ выдачѣ паспортовъ.

Англійскіе рудокопы.

ЛОНДОНЪ. Делагаты федераціи рудокоповъ Великобританіи собрались сегодня на совѣщаніе въ Лондонѣ для рѣшенія вопроса о позиціи, которой имъ слѣдуетъ держаться на завтрашнемъ митингѣ по вопросу о стокгольмской конференціи. Совѣщаніе имѣло частный характеръ. Послѣ его окончанія было опубликовано сообщеніе, что большинствомъ 376 голосовъ противъ 354 принято рѣшеніе голосовать противъ отправки делегатовъ британской рабочей партіи на стокгольмскую конференцію.

Борьба за миръ.

Германія.

Въ послѣднемъ номерѣ нелегальнаго журнала „Спартакъ", органа лѣваго крыла группы Карла Либкнехта, находимъ мы весьма интересную редакціонную статью подъ названіемъ „Великая россійская революція". Въ этой статьѣ горячо привѣтствуется русская революція, которая является надеждой всего міра.

Всѣ, даже нѣмецкіе милитаристы надѣются, что она положитъ конецъ войнѣ. Русская революція, однако, не въ состояніи собственными силами, даже при наибольшемъ напряженіи выполнить сама эту задачу.

Стремясь къ миру, русскіе рабочіе приходятъ къ конфликту не только съ собственной буржуазіей, но также, а это гораздо серьезнѣе, съ буржуазіей союзныхъ странъ, которыя съ плохо скрываемымъ недовольствомъ слѣдятъ за дальнѣйшимъ движеніемъ русской революціи. Какъ только русская революція начинаетъ бороться съ имперіалистическими планами и цѣлями войны, она немедленно наталкивается на рѣзкое противодѣйствіе со стороны буржуазіи. Въ то же время буржуазія союзныхъ странъ стремится использовать русскую революцію и превратить ее въ послушное орудіе интернаціональнаго имперіализма, дабы вести войну до побѣды надъ Германіей.

А потому является святой обязанностью соціалистически настроеннаго пролетаріата союзныхъ странъ начать революціонную борьбу противъ войны и противъ господствующихъ классовъ, если онъ не желаетъ измѣнить русскому революціонному пролетаріату и не хочетъ допустить, чтобы онъ былъ обезкровленъ въ неравной борьбѣ.

А нѣмецкая буржуазія? Она спекулируетъ на русскую революцію, преслѣдуя при этомъ другія цѣли. Нѣмецкіе милитаристы хотѣли бы поскорѣе закончить войну, чтобы привести въ порядокъ страну, которая такъ расшатана войной, дабы начать приготовленія къ новой войнѣ. А въ этой работѣ буржуазіи должна помочь россійская революція, съ ея стремленіями закончить войну. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго.

Нѣмецкая соціалъ-демократія много помогла тому, чтобы эта война была признана войной „освободительной" противъ русскаго царизма.

Пусть русская соціалъ-демократія поможетъ теперь „освободителямъ" найти выходъ изъ нынѣшняго тяжелаго положенія.

Нѣмецкіе рабочіе воевали когда это нужно было нѣмецкому имперіализму, пусть же теперь русскіе рабочіе закончатъ войну, когда это выгодно нѣмецкому имперіализму.

Но русская революція сорвала маску съ буржуазіи союзныхъ Россіи странъ, съ той буржуазіи, которая объявила войну съ Германіей войной за свободу и право. Она также сорвала маску съ нѣмецкихъ милитаристовъ, которые яко бы взялись за освобожденіе Россіи отъ деспотизма Николая II.

Но вопросъ о мирѣ весьма запутанъ. Русскій пролетаріатъ можетъ закончить войну и заключить миръ лишь тогда, когда результаты, достигнутые революціей, будутъ обезпечены. Полуабсолютистская же Германія опасная сосѣдка для русской революціи.

Всеміpная война вызвала въ Германіи такой дьявольскій танецъ со стороны реакціи и милитаризма, что Германія представляетъ несомнѣнную опасность для будущаго русской революціи. Кто можетъ гарантировать, что на слѣдующій же день послѣ того, какъ миръ будетъ заключенъ, Германія не станетъ противъ русскаго пролетаріата?

Русскіе пролетаріи были бы легкомысленными политиками, если бы они не поставили себѣ вопроса: допустятъ ли нѣмецкіе солдаты, которые идутъ теперь послушно въ бой, чтобы ихъ послали противъ русской революціи? Противъ такой возможности есть одно средство — пробужденіе нѣмецкаго пролетаріата,— революціонное движеніе нѣмецкаго народа къ миру.

Для всѣхъ народовъ есть два пути: или всеміpная война, которая должна всѣхъ ослабить, или же всеобщая революція.

Третьяго пути нѣтъ.

Статья заканчивается призывомъ къ революціи.

А Шимшелевичъ.

Веселые люди.

Большевики постоянно утверждаютъ, что они стоятъ за поддержку Совѣтовъ. Мало того, по ихъ словамъ, только большевики и оцѣниваютъ правильно значеніе Совѣтовъ, какъ органовъ власти, которые должны замѣнить собой всѣ существующіе и даже мыслимые органы власти. Если бы эти увѣренія большевиковъ были искренни, то, казалось бы, вся ихъ дѣятельность была направлена къ тому, чтобы пробуждать въ массахъ уваженіе къ авторитету Совѣтовъ, убѣждать массу въ необходимости подчиняться Совѣтамъ и слѣдовать ихъ указаніямъ. Какъ бы не относились большевики къ дѣятельности большинства въ Совѣтахъ, для нихъ, будь они соціалистами и демократами не на словахъ, а на дѣлѣ, было бы обязательно правило, гласящее, что меньшинство подчиняется большинству. Но, къ сожалѣнію, слова большевиковъ не соотвѣтствуютъ ихъ дѣламъ.

Вотъ характерный примѣръ. 3 августа состоялось первое засѣданіе новаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ. Всякій безпристрастный наблюдатель долженъ сказать, что новый Совѣтъ, несмотря на то, что онъ еще не вполнѣ оформился, предоставляетъ собою гораздо болѣе яркую и стройную организацію, чѣмъ старый Совѣтъ. Одно уже дѣленіе на фракціи помогаетъ вести гораздо болѣе стройно, съ большей экономіей времени засѣданія Совѣта и его органовъ. Казалось бы, Совѣтъ вправѣ ждать словъ привѣта и правильной оцѣнки отъ организацій, которыя делегируютъ въ Совѣтъ своихъ представителей.

Между тѣмъ, въ № 19 „Интернаціонала" помѣщенъ фельетонъ „Въ добрый часъ", представляющій собой сплошное издѣвательство надъ Совѣтомъ. Неприличнымъ тономъ, на языкѣ, недостойномъ пролетарской газеты, высмѣиваетъ нѣкто г. Энскій Совѣтъ. Ему все смѣшно! Его одолѣваетъ смѣхъ при видѣ того, что т.т. рабочіе не обладаютъ достаточнымъ навыкомъ веденія собранія, что еврей-рабочій говоритъ нараспѣвъ. Ничего другого, кромѣ смѣха, не нашлось у большевистской газеты для новаго Совѣта. Невольно возникаетъ вопросъ: почему это такъ? Не потому ли, что, являясь малочисленной фракціей Совѣта, большевики авантюристски махнули на него рукой: „Если не мы во главѣ Совѣта, то долой Совѣты"? Или, быть можетъ, вѣрно сообщеніе газетъ, что большевистская конференція признала дѣятельность Совѣтовъ въ ихъ теперешнемъ составѣ контръ-революціонной и вѣрные призыву своей конференціи наши большевики уже рѣшили бороться противъ Совѣтовъ?

Когда вспоминаешь отказъ большевиковъ участвовать въ выборѣ предсѣдателя Совѣта, то послѣднее объясненіе становится очень вѣроятнымъ.

Итакъ анархистско-бланкистская тактика большевиковъ даетъ достойные плоды: вмѣсто поддержки Совѣтовъ все явственнѣе выступаетъ на первый планъ борьба противъ Совѣтовъ.

Смѣйтесь, смѣйтесь! Но не вправѣ ли каждый сознательный рабочій сказать вамъ: „надъ кѣмъ смѣешься? Надъ собой смѣешься".

„Не въ добрый часъ".

Въ послѣднемъ номерѣ газеты „Интернаціоналъ", органѣ нижегородскихъ большевиковъ, помѣщена статейка подъ названіемъ: „Въ добрый часъ". Статейка эта настолько бездарна, нелѣпа, скучна и безграмотна, что, право, нѣтъ никакого желанья говорить о ней. Но иногда приходится дѣлать и то, на что нѣтъ никакого желанья. Авторъ статейки задался видно цѣлью осмѣять и высмѣять первое общее собраніе новаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ и всѣ фракціи, входящія въ составъ его, кромѣ, разумѣется, своей.

Но если бы это было сдѣлано хоть сколько нибудь мѣтко и остроумно...

Къ сожалѣнію, (больше всего для автора статейки), это далеко не такъ.

Характеристика дана была мною выше. Добавлю только, что жидкое хихиканье въ кулакъ, безнадежная тупость и мелкая пошлость сквозятъ чуть ли не изъ каждой строчки и производятъ самое удручающее, самое отталкивающее и непріятное впечатлѣніе.

Такъ безсильно, пошло и бездарно писали еще недавно авторы никѣмъ не читаемыхъ статеекъ въ нѣкоторыхъ бульварныхъ газеткахъ.

Я хочу вѣрить, что въ „Интернаціоналъ" статейка „Въ добрый часъ" „проскочила" случайно, по недосмотру редакціонной коллегіи, ибо я не сомнѣваюсь, что такого рода „произведеніямъ" не мѣсто въ соціалистической и вообще мало-мальски приличной прессѣ.

Автору же скажу:

„Не въ добрый часъ взялись вы за перо", да и не вредно вспомнить иногда баснописца Крылова.

Вѣдь это онъ сказалъ: „Бѣда коль пироги начнетъ печи сапожникъ".

А. Шимшелевичъ.

Комиссарамъ Министерства Труда и чинамъ фабричной инспекціи и горнаго надзора.

Многими больничными кассами были возбуждены ходатайства о предоставленіи отсрочекъ по призыву въ армію отвѣтственнымъ, трудно замѣнимымъ служащимъ кассъ—секретарямъ, бухгалтерамъ и т. п.

Считая означенныя ходатайства заслуживающими полнаго вниманія въ интересахъ поддержанія правильной дѣятельности больничныхъ кассъ, Отдѣлъ Соціальнаго Страхованія возбудилъ передъ Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба общій вопросъ о предоставленіи означеннымъ лицамъ отсрочекъ.

Нынѣ Отдѣломъ получено увѣдомленіе за № 15748 отъ Главнаго Комитета при Главномъ Управленіи Генеральнаго Штаба по дѣламъ о предоставленіи военнообязаннымъ отсрочекъ по призывамъ въ армію, согласно коему упомянутый вопросъ, по ходатайствамъ нѣкоторыхъ больничныхъ кассъ, уже обсуждался названнымъ Главнымъ Комитетомъ въ засѣданіи 17-го мая с. г., причемъ было постановлено, что ходатайства объ отсрочкахъ призыва служащимъ больничныхъ кассъ подлежатъ разсмотрѣнію въ мѣстныхъ Комитетахъ по дѣламъ о предоставленіи военнообязаннымъ отсрочекъ, которыми могутъ быть предоставлены отсрочки только лицамъ дѣйствительно незамѣнимымъ и притомъ въ числѣ не болѣе одного или двухъ на каждую больничную кассу.

Объ изложенномъ Отдѣлъ Соціальнаго Страхованія проситъ васъ сообщить подвѣдомственнымъ вамъ больничнымъ кассамъ, дабы поставить ихъ въ извѣстность о дѣйствующемъ въ настоящее время порядкѣ предоставленія отсрочекъ служащимъ кассъ.

Къ сему Отдѣлъ считаетъ необходимымъ добавить, что вышеприведенное рѣшеніе представляется ему нуждающимся въ дальнѣйшемъ развитіи, о чемъ Отдѣлъ предлагаетъ войти въ сношеніе съ Военнымъ Вѣдомствомъ.

Управляющій Отдѣломъ (подписалъ **С. Моносзонъ**).

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія **Б. Бѣлелюбскій.**

Страхованіе рабочихъ.

Законъ 17 іюля 1917 года о больничныхъ кассахъ.

Юридическое совѣщаніе при Временномъ Правительствѣ занято въ настоящее время окончательнымъ редактированіемъ утвержденнаго Временнымъ Правительствомъ закона о больничныхъ кассахъ.

Въ виду чрезвычайной важности для рабочихъ новаго закона, мы считаемъ необходимымъ подробно остановиться на немъ и указать на тѣ задачи, которыя встали передъ рабочимъ классомъ Россіи и, въ частности, передъ Нижегородскими рабочими, въ связи съ изданіемъ этого закона.

Врачебная помощь.

Какъ извѣстно, по старому „положенію объ обезпеченію рабочихъ на случай болѣзни" врачебная помощь рабочимъ и служащимъ была передана всецѣло въ руки хозяевъ. Правда, 46 и 47 ст. ст. положенія представляли владѣльцамъ право входить съ больничными кассами въ соглашеніе о передачѣ въ руки послѣднихъ фабричной медицины, но, какъ показалъ опытъ, владѣльцы не только не поспѣшили воспользоваться этимъ своимъ правомъ, но, наоборотъ—всячески сопротивлялись такой передачѣ (достаточно указать на извѣстный циркуляръ общества фабрикантовъ и заводчиковъ, предписывающій членамъ общества ни въ коемъ случаѣ не передавать врачебной помощи въ руки больничныхъ кассъ).

А опытъ больничныхъ кассъ показалъ рабочимъ, что до тѣхъ поръ, пока врачебная помощь будетъ находится въ рукахъ незаинтересованнаго въ ея улучшеніи хозяина, больничныя кассы никогда не сумѣютъ нормально работать.

Хозяйская врачебная „помощь" въ огромномъ большинствѣ случаевъ сводится къ фикціи: въ мелкихъ предпріятіяхъ врачебная помощь совершенно не оказывается, въ среднихъ она оказывается фельдшеромъ, а въ крупныхъ она поставлена изъ рукъ вонъ плохо. Въ отчетѣ Сормовской больничной кассы за 1916 г. правленіе кассы такъ отзывается о заводской врачебной „помощи".

...„Вотъ какъ происходитъ это удивительное леченіе. Впускаютъ насъ къ врачу пачками, по 10 человѣкъ въ каждой. И между больнымъ и врачемъ происходитъ слѣдующій разговоръ (записано почти стенографически).

Врачъ: „Что болитъ?"

Больной: „Голова болитъ, кашель и..."

Врачъ (переворачивая листокъ о болѣзни) „работать можете?"

Больной (пытаясь продолжать) „Господинъ докторъ..."

Врачъ „Работать можете"?

Больной „Не могу".

Врачъ (ставитъ штемпель и давая больному рецептъ, провозглашаетъ): „Слѣдующій... Что болитъ?..." и т. д.

Нельзя обвинять врачей въ такомъ отношеніи къ больнымъ. Всего, по разсчетамъ больничной кассы на 4 врачей пріемнаго покоя падало въ 1916 г. всего часовъ пріема 16, т. е. 960 минутъ. Всего въ день посѣщало амбулаторію 500 человѣкъ. Такимъ образомъ, на каждаго больного падало всего около 2 минутъ...

И неудивительно, что съ первыхъ дней открытія больничныхъ кассъ рабочіе вступили съ владѣльцами въ борьбу за передачу врачебной помощи въ руки заинтересованныхъ лицъ, самихъ рабочихъ, въ лицѣ больничныхъ кассъ.

Нынѣ эта борьба завершилась побѣдой: по новомѣ закону больничная касса имѣетъ право постановить о переходѣ въ ея вѣдѣніе фабричной медицины, **внѣ зависимости отъ согласія или несогласія на это владѣльца предпріятія**, причемъ послѣдній обязанъ уплачивать кассѣ за леченіе участниковъ 2% съ ихъ заработка, а въ случаѣ, если заработокъ этотъ ниже 900 рублей въ годъ, 18 рублей въ годъ съ участника.

Эта часть новаго закона открываетъ передъ фабричной медициной новые пути и передъ рабочими широкое поле для самодѣятельности въ дѣлѣ охраны здоровья и жизни рабочихъ и служащихъ.

И передъ дѣятелями больничныхъ кассъ стоитъ теперь весьма важная и благодарная задача—начать немедленную подготовку къ передачѣ врачебной помощи въ руки рабочихъ: собираніе статистическихъ матеріаловъ, составленіе смѣтъ и т. д.

Управленіе дѣлами больничной кассы.

Формально по старому закону дѣлами кассы управляли обѣ стороны: представители отъ владѣльцевъ имѣли ²/₃ голосовъ представителей отъ рабочихъ. Это формально, а фактически въ подавляющемъ большинствѣ кассъ дѣлами управлялъ хозяинъ (особенно въ мелкихъ фабричныхъ кассахъ). Вѣдь хозяину ничего не стоило устранить разсчетомъ неугодныхъ ему уполномоченныхъ, членовъ Правленія и т. д. Правда, законъ 23 іюня предоставлялъ хозяевамъ право отказаться отъ управленія дѣлами кассы, но, какъ и въ дѣлѣ передачи врач. помощи, хозяева весьма и весьма рѣдко) развѣ подъ организованнымъ напоромъ рабочихъ (отказывались воспользоваться своимъ правомъ.

Нынѣ законъ совершенно отстранилъ г.г. фабрикантовъ отъ управленія дѣлами кассы, предоставивъ владѣльцу право лишь избрать одного представителя въ ревизіонную комиссію.

Увеличеніе взноса владѣльца.

По старому закону владѣлецъ былъ обязанъ вносить въ кассу ²/₃ со взноса рабочихъ (если рабочій вносилъ рубль, то хозяинъ обязанъ былъ доплатить 66 коп.). Нынѣ, по новому закону взносы рабочихъ и приплаты владѣльцевъ уравнены и владѣльцамъ теперь придется къ каждому рабочему рублю приплачивать не 66 коп., а рубль.

Увеличеніе размѣровъ пособій.

По старому закону отчисленія съ участниковъ производились съ суммы заработка, не превышающей 5 рублей въ день или 1,500 рублей въ годъ. Съ этой же суммы исчислялись и пособія. Нынѣ законъ увеличилъ этотъ предѣлъ до 10 руб. въ день или 3,000 руб. въ годъ. Это увеличеніе, несомнѣнно, идетъ въ пользу рабочихъ, ибо, при теперешней дороговизнѣ больному очень трудно прожить на 3 р. 33 к. въ день (пособіе же одинокимъ равняется даже 2 р. 50 к.). Кромѣ того, въ новомъ законѣ уничтожены дѣленія участниковъ на одинокихъ и семейныхъ.

13 недѣльныя пособія увѣчнымъ.

По старому закону больничныя кассы обязаны были выдавать пособія увѣчнымъ въ теченіе 13 недѣль со дня увѣчія (въ мѣстностяхъ, гдѣ были организованы страховыя товарищества). А такъ какъ большинство увѣчій излечивались въ теченіе этого срока, то фактически этимъ закономъ была переложена отвѣтственность на рабочихъ за увѣчья.

Новый законъ отмѣнилъ этотъ пунктъ стараго, возложивъ на страховыя товарищества обязанность выдачи этихъ пособій.

Расширеніе круга страхуемыхъ.

Какъ извѣстно, по старому закону больничныя кассы организовывались лишь въ предпріятіяхъ сравнительно крупныхъ, съ числомъ рабочихъ отъ 20 (при примѣненіи въ предпріятіи машинъ съ двигателями) и отъ 30—безъ двигателей.

Новый законъ расширилъ кругъ страхуемыхъ, уменьшивъ число рабочихъ въ предпріятіяхъ, подлежащихъ принудительному страхованію, до 5-ти.

Такимъ образомъ, законъ нынѣ охватываетъ многіе круги рабочихъ, ранѣе не подчиненныхъ дѣйствію страхованія портныхъ, сапожниковъ, столяровъ и т. д

Объединеніе больничныхъ кассъ.

Старый законъ предоставлялъ формально право больничнымъ кассамъ и объединяться въ общія крупныя кассы. Это формально, а фактически страховыя присутствія, отъ которыхъ зависѣло разрѣшеніе на объединеніе кассъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ объединенія не разрѣшали. Нынѣ такое объединеніе зависитъ исключительно отъ постановленія общихъ собраній кассъ.

Изъ этого обзора видно, что реформа страхового закона значительно измѣнитъ характеръ всей дѣятельности больничныхъ кассъ.

Страховые работники должны теперь же, не дожидаясь опубликованія закона, приняться за подготовку матеріала къ введенію его. Необходимо созвать въ ближайшемъ будущемъ общее собраніе представителей больничныхъ кассъ, общезаводскихъ комитетовъ и предпріятій, подлежащихъ подчиненію новому закону, для подготовки матеріаловъ къ введенію его.

И въ первую голову дѣятелямъ Нижегородскихъ кассъ необходимо теперь же заняться дѣломъ объединенія всѣхъ больничныхъ кассъ въ общегородскую.

Н. Быховскій.

Сормовская жизнь

Вниманію цеховыхъ представителей-меньшевиковъ.

Комитетъ Сорм. меньш. организаціи Р. С. Д. Р. П. проситъ тов. делегатовъ отъ цеховъ озаботиться о скорѣйшей доставкѣ въ Бюро подписныхъ листовъ въ пользу избирательнаго фонда.

Въ случаѣ, если сборъ еще не законченъ, просимъ немедленно произвести таковой.

Къ членамъ Сормов. организаціи меньшевиковъ.

Комитетъ проситъ членовъ партіи немедленно **внести** цеховымъ делегатамъ или въ Бюро партіи **членскіе взносы** за іюнь и іюль (мужчины по 1 р. и женщины по 50 к.) въ виду того, что организаціи необходимы крупныя суммы на литературу и пр.

Курсы пропагандистовъ въ Сормовѣ.

Нижегородская организація, считая неотложной задачей работу надъ повышеніемъ сознательности и партійной сорганизованности широкихъ слоевъ рабочихъ массъ, создаетъ при комитетѣ сокращенные курсы пропагандистовъ для подготовки партійныхъ товарищей соціалъ-демократовъ къ пропагандистской работѣ.

Программа курсовъ слѣдующая:

1) Научное обоснованіе марксизма—прочтетъ тов. **Малиновскій**.

2) Капитализмъ и соціализмъ. Программа минимумъ и конечная цѣль партіи—тов. **Троицкій**, тов. **Налетовъ**.

3) Государство съ точки зрѣнія научнаго соціализма. Государственное устройство, какъ того требуетъ соціалъ-демократія въ рамкахъ капиталистическаго общества—тов. **Малиновскій**.

4) Соціалъ-демократія и милитаризмъ—тов. **Майманъ**. Соціалъ-демократы и религія—тов. **Троицкій**. Соціалъ-демократія и просвѣщеніе.

5) Соціалъ-демократія и финансы (государственные и мѣстные)—тов. **Гофманъ**.

6) Соціалъ-демократія и рабочая политика—тов. **Заходеръ**.

7) Соціалъ-демократы и аграрный вопросъ—тов. **Налетовъ**.

8) Тактика соціалъ-демократіи — тов. **Налетовъ**.

9) Текущій моментъ—тов. **Заходеръ**.

10) Исторія русской соціалъ-демократіи—тов. **Цвѣтковъ**.

Въ случаѣ необходимости будутъ устраиваться спеціальныя собесѣдованія по отдѣльнымъ вопросамъ.

Всѣхъ товарищей соціалъ-демократовъ Сормова, желающихъ принять близкое участіе въ пропагандистской работѣ партіи и съ этой цѣлью работать на курсахъ пропагандистовъ, комитетъ проситъ немедленно записываться въ помѣщеніи бюро Сормовской организаціи.

Лекціи будутъ происходить по понедѣльникамъ и четвергамъ въ 5 часовъ вечера.

Первая лекція состоится 17 августа, въ четвергъ въ 5 час. вечера.

Рабочая жизнь.

На заводѣ Фельзеръ и К°.

1-го августа с. г. состоялось соединенное засѣданіе представителей партій соц.-рев. и с.-д. меньшевиковъ и Комитета служащихъ завода бывшаго Фельзеръ и К°. Въ связи съ принятой собраніемъ рабочихъ отъ 18-го іюля с. г. резолюціей по вопросу объ отношеніи къ воззванію служащихъ, помѣщенному въ № 34 „Извѣстій Совѣт. Раб. и Сол. Деп."

Резолюція была расклеена во всѣхъ мастерскихъ и помѣщена въ газетѣ „Интернаціоналъ" № 14.

Ни въ протоколѣ, ни въ газетѣ № 14 ничего неговорится о количествѣ присутствовавшихъ и голосовавшихъ за эту резолюцію, а между тѣмъ они исходили отъ общаго собранія. Изъ заявленій представителей соединеннаго собранія, а также по имѣющимся свѣдѣніямъ, выяснилось, что не только въ моментъ голосованія этой резолюціи, значительная часть присутствовавшихъ покинула собраніе, но даже въ началѣ собранія не имѣлось законнаго кворума (380—400 чел.).

Засѣданіе, исходя изъ этого положенія, полагаетъ, что собраніе 18-го іюля, вынесшее означенную резолюцію, не носило характера **общаго собранія**, а какъ первичное и потому и не правомочное, за отсутствіемъ кворума, являлось лишь совѣщаніемъ и не могло выносить никакихъ постановленій. Поэтому засѣданіе считаетъ вынесенную резолюцію исходящей не отъ общаго собранія, а отъ частнаго совѣщанія и, главнымъ образомъ, - фракціи большевиковъ.

Пожертвованія въ фондъ газ. „Жизнь".

Отъ рабочихъ механич. мастерской фирмы Гоцкевичъ въ Растяпинѣ, по подписному листу № 25.—13 р. 20 к.

Изданіе Нижегородской организаціи Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.