

„национальный“ социализм „привозному“, иностранному социализму соц.-демократов. И неужели всё тѣ массы городского и сельского населения, которые идут за с.-р.-ми на городских выборах и въ Съездахъ Крестьянскихъ Депутатовъ, и которые, вѣроятно, пойдутъ за ними и на выборахъ въ Учредительное Собрание,—неужели эти массы питаютъ симпатію и къ социализму, хотя бы и „национальному“?

Достаточно поставить эти вопросы, чтобы отвѣтить на нихъ отрицательно.

Наоборотъ несомнѣнно прежде всего, что успѣхъ с.-р. въ сравненіи съ с.-д. объясняется тѣмъ, что они являются единственной большой, съ историческими традиціями, съ извѣстными традиціями—просто демократической партией и при томъ, партией, по внѣшности „они—классовой“, въ отличіе отъ опредѣленно и озъ опредѣленно и для всѣхъ очевидно классовой партией пролетариата социал-демократіи.

При этомъ, конечно, какъ понятно всякому марксисту, „выблассовы“ характеръ партиі с.-р. означаетъ лишь, что она представляетъ интересы всѣхъ тѣхъ *промежуточныхъ* классовъ и группъ, которые находятся между двумя основными классами новой Россіи: буржуазіи и пролетариатомъ, т.-е. интересы *мелкой буржуазіи*.

Изъ всѣхъ группъ мелкой буржуазіи с.-р. ближе всего къ крестьянству; они по существу являются единственной большой *крестьянской* партией въ Россіи, и въ этомъ именно коренится главная причина ихъ успѣха.

Сдѣлавъ своей монополіей упрощенный лозунгъ „Земля и Воля“ и оставляя въ широкихъ классахъ впечатлѣніе, будто другіе социалісты, особенно социал-демократы, не борются за „землю и волю“ для крестьянъ, с.-р. побуждаютъ именно благодаря *упрощенности* своего лозунга, въ который можно вложить любое содержаніе.

Особенно популяренъ этотъ лозунгъ среди солдатъ, и въ этомъ кроется въ значительной мѣрѣ причина с.-р.-овскихъ побѣдъ на *ирюскихъ* выборахъ: въ городахъ теперь большую сравнительно долю населения составляютъ именно солдаты, т.-е. тѣ же крестьяне. Разказываютъ, что на фронтѣ пѣлые поля „записываются“ въ партию с.-р. овъ и, уплачивая членскіе взносы, видятъ въ нихъ, какъ бы задатокъ, а въ распискахъ „квитки“ на будущую землю.

Этимъ же „крестьянскимъ“ характеромъ партиі объясняется и ея перѣдкіе успѣхи *въ чисто рабочихъ* районахъ, какъ напримѣръ, за Невскою Заставою въ Петроградѣ и Донецкомъ районѣ. Составъ рабочаго населения за время войны, какъ извѣстно сильно измѣнился, въ смыслѣ увеличенія крестьянскаго элемента среди работающихъ на оборону.

Вотъ этотъ *крестьянский элементъ*, для котораго вопросъ о землѣ, въ его упрощенной формулировкѣ важнѣе всѣхъ разнѣющихся рабочихъ тактическихъ разногласій, и даетъ иногда и на заводахъ побѣду с.-р.-амъ.

Но, оцѣнивая причину и значеніе успѣховъ с.-р.-овъ среди рабочихъ, нельзя забывать еще одного чрезвычайно важнаго обстоятельства: это *организационное единство партиі с.-р.-овъ*. Среди нихъ существуютъ тѣ же глубокія, принципиальныя разногласія, въ отношеніи къ войнѣ и къ власти, который обличаютъ и социал-демократовъ. Но въ то время, какъ с.-д. дѣлятся на три совершенно обособленныхъ организаціи—большевиковъ-ленинцевъ, меньшевиковъ всѣхъ отъѣнковъ и плехановцевъ, а меньшевики въ свою очередь разбиваются на оборонцевъ чистыхъ, оборонцевъ „революционныхъ“ и „интернационалистовъ“, къ которымъ еще присоединяются большевики „примиренцы“, или „объединенцы“ пзъ „Новой Жизни“ и всѣ эти группы дискредитируютъ другъ друга и тратятъ массу силъ и энергіи на взаимную борьбу, социалісты-революціонеры умѣютъ *превалировать, сокращать* до минимума свою внутреннюю борьбу и являются передъ внѣшнимъ міромъ единой, сплоченной партией, импонируя, производя впечатлѣніе этимъ своимъ единствомъ.

И не характерно ли, что на выборахъ въ Петроградскую городскую думу меньшевики „интернационалисты“, находящіеся въ большинствѣ въ мѣтномъ комитетѣ, вычеркнули изъ списка кандидатуръ т. Церетелли, тогда какъ въ списокъ с.-р.-овъ, рядомъ съ Керенскимъ находится Марія Спиридонова, крайняя большевичка и почти максималистка.

Вотъ почему, между прочимъ, тотъ стихійный ростъ недовольства и анархическихъ настроеній среди столичныхъ рабочихъ, который порождаетъ временный успѣхъ большевизма, несколько пока не отражается на популярности с.-р.-овъ,

несмотря на то, что они въ огромномъ большинствѣ идутъ въ своей тактикѣ за меньшевиками.

И такъ, „национальный“ социализмъ и даже социализмъ вообще въ успѣхахъ партиі с.-р.-овъ не играетъ никакой роли. И даже пресловутая „соціализація“ несомнѣнно привлекаетъ крестьянъ только благодаря самому вульгарному, упрощенному ея пониманію, пониманію въ большевистски—„захватномъ“ смыслѣ слова. Крестьяне идутъ за „соціализаціей“ только до тѣхъ поръ, пока они видятъ въ ней лишь оправданіе для захватовъ *чужихъ* земель. Но если бы въ серьезъ всталъ вопросъ объ отчужденіи въ общую собственность всей земли, въ томъ числѣ и крестьянской, объ „уравнительномъ земледѣльствѣ“ и другихъ прианкахъ с.-р.-овской программы, то несомнѣнно огромная масса рядового крестьянства отхлынула бы отъ с.-р.-овъ и, можетъ быть, хлынула бы въ лагерь реакціи.

Уже и теперь часть крестьянъ собственниковъ, особенно отрубники, хуторяне объединяются съ помѣщиками и казаками для охраны своей мелкой собственности отъ с.-р.-овской „соціализаціи“.

Какова же ближайшая судьба партиі с.-р.-овъ, этого колоса на глиняныхъ ногахъ. Ни для кого и прежде всего для нихъ самихъ нѣтъ сомнѣній, что вся та масса въ городахъ, которая идетъ за ними, какъ за правящей партией революціи, какъ за побѣдителями, что эта масса отличается *крайней политической неустойчивостью*, что при первомъ серьезномъ разочарованіи она готова шархануться въ сторону къ любой партиі, которая не посягнетъ на обѣщанія. Поэтому даже на выборахъ въ Учредительное Собрание настроеніе этой массы очень трудно предугадать.

Что же касается крестьянъ, то, хотя наша программа гораздо больше отвѣчаетъ ихъ действительнымъ интересамъ, чѣмъ программа с.-р.-овъ, но прогниченію этой программы въ толпу крестьянства помѣшаетъ установившаяся традиція и косность крестьянскаго мышленія и также,—что важнѣе всего, уже теперь намѣчающееся недоброжелательное отношеніе крестьянъ къ рабочимъ и, следовательно, къ рабочей партиі.

Поэтому среди массы крестьянъ популярности с.-р.-овъ, вѣроятно, не поколеблется вплоть до выборовъ въ Учредительное Собрание.

Но въ Учредительномъ Собраніи соц.-рев. смогутъ сохранить свое преобладающее вліяніе, какъ правящей партиі, только отказавшись отъ многихъ украшеній своего „национальнаго“ социализма, только превратившись въ большую демократическую крестьянскую партию, въ ту партию, которая такъ нужна Россіи, такъ отвѣчала бы действительному соотношенію общественныхъ классовъ и силъ.

Образованіе такой, открыто мелко-буржуазной, радикально-демократической партиі большинства мы, соц.-демократы, могли бы лишь приветствовать, тѣмъ болѣе, что это вынудило бы действительно социалистическіе элементы с.-р.-ской партиі выдѣлиться и искать сближенія съ нами и подготовило бы такимъ образомъ почву для созданія *единой классовой социалистической партиі*, партиі, представляющей интересы пролетариата *какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ*.

Б. Горевъ.

Обзоръ печати.

„Недоразумѣніе“.

Кадетская „Рѣчь“, которая за последнее время усиденно разрабатывала двѣ темы—о необходимости „сильной власти“ и объ ошибочности слуховъ о контр-революціонныхъ выступленіяхъ, спѣшитъ увѣрить публику, что неудавшійся заговоръ ген. Корнилова—не болѣе, какъ „недоразумѣніе“.

По словамъ газеты, —говорить „Новая Жизнь“—„если утромъ говорили о мятежѣ то вечеромъ, болѣе правильно, кажется, заговорили о недоразумѣніи“. И дальнѣе кадетскій органъ съ самымъ повиннымъ видомъ доказываетъ что ничего особеннаго не случилось.

Эти разсужденія кадетскихъ дипломатовъ и юристовъ безподобны. Если рабочіе и солдаты устраиваютъ политическую демонстрацію, кадеты объявляютъ это проявленіемъ анархій, государственнымъ преступленіемъ, хотя съ юридической точки зрѣнія никакихъ элементовъ преступленія здѣсь нѣтъ. Въ свободной странѣ всякія политическія демонстраціи безъ призыва къ конкретнымъ дѣйствіямъ не составляютъ преступленія. А когда верховный главнокомандующій, нарушая не только политическій долгъ гражданина, но и военную дисциплину, предьявляетъ ультиматумъ, открыто начавъ возстаніе г. г. кадеты увѣряютъ, что никакого преступленія и не было.

Ка дѣты очень озабочены участіемъ ген. Корнилова потому, что онъ дѣлалъ ихъ

собственное, кровное дѣло.

Единеніе солдатъ и рабочихъ.

„Новая Жизнь“ описываетъ „знамя, изготовленное рабочими Путиловскаго завода для Павловскаго полка.“

Это одно изъ лучшихъ знаменъ какія только видѣла русская революція. Знамя обшито золотомъ и около него работали почти два мѣсяда лучшие спеціалисты. На лицевой сторонѣ знамени изображено рукопожатіе воина римскаго стіла въ бронѣ и у жабного, стоящаго около наковальни съ молотомъ. Между ними написано: „Клянемся добиться братства всѣхъ народовъ“. Полуциркулемъ слѣдуетъ надпись: „Да здравствуетъ Россійская Революція, какъ прологъ къ социальной революціи въ Европѣ“. Потомъ внизу: „Героямъ гвардейскаго Павловскаго отъ рабочихъ Путиловскаго завода“. На обратной сторонѣ знамени написано: „Да здравствуетъ социализмъ!..И у смерти, и у жизни учись не бояться ни жизни ни смерти... Да здравствуетъ Интернационалъ!“ Вмѣстѣ со знаменемъ Павловскому полку передается слѣдующая грамота въ биварь, который обдѣланъ

сафьяномъ:

„Грамота Павловцамъ. Дорогие товарищи Павловцы. Въ знакъ нашего священнаго союза, закрѣпленнаго кровью въ историческіе февральскіе дни 1917 г., мы рабочіе Путиловскаго завода, вручаемъ вамъ наше знамя. Пусть оно всегда и непоколебимо свидѣтельствуетъ, что священный союзъ рабочихъ и солдатъ, свѣдѣвшихъ самодержавіе, нерасторжимъ. Пусть начертанные на немъ наши общіе лозунги: „Да здравствуетъ Интернационалъ!“ „Да здравствуетъ Соціализмъ!“, будутъ горѣть яркимъ пламенемъ въ нашихъ сердцахъ. Клянемся подъ этимъ знаменемъ, товарищи, добиться братства всѣхъ народовъ. Рабочіе Путиловцы.“

Въ свою очередь Павловскій полкъ изготовляетъ знамя для Путиловскаго завода. Торжественнымъ обмѣнъ знаменами предполагается устроить на Марсовомъ полѣ въ присутствіи въ полномъ составѣ Павловскаго полка и всѣхъ рабочихъ Путиловскаго завода.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Арестъ Корнилова.

МОСКВА, 1 сентября. Сегодня долженъ былъ отправиться въ ставку экспедиціонный отрядъ изъ всѣхъ родовъ оружія, оборудованный всѣми принадлежностями, подъ командованіемъ военнаго министра, Верховскаго. Во время посадки первого шелона получено было экстренное сообщеніе отъ Керенскаго, что *Корниловъ сбился и арестованъ*.

Подавленіе мятежа Корнилова.

Алексѣевъ прибылъ въ ставку; Корниловъ сдался. Калединъ блуждаетъ по Дону.

Московскіе Совѣты о моментѣ.

7 сентября состоится пленарное засѣданіе Моск. Области Бюро. По вопросу о Правительственной власти Московскіе Совѣты приняли резолюцію приблизительно такого содержанія: „Долой соглашательство; министерство должно быть составлено изъ представителей демократіи: Советовъ, земствъ, городовъ и кооперативовъ. Созывъ пленарнаго засѣданія Ц. К. Советовъ Р. и С. Д. предполагается около 20 сентября.“

Новый командующій М. В. О.

Командующимъ М. В. О. по приказу Военнаго Министра назначенъ офицеръ Генеральн. Штаба подполковникъ Рябовъ.

Делегация Туземной дивизіи у Керенскаго.

Сегодня верховнымъ главнокомандующимъ министромъ-предсѣдателемъ Керенскимъ была принята делегация Туземной дивизіи въ составѣ 6—8 человекъ во главѣ съ предсѣдателемъ дивизионнаго комитета полковникомъ Султанъ-Крымъ-Гирей. Командиръ дивизіи князь Багратионъ передалъ Керенскому резолюцію, принятую на засѣданіи всѣхъ полковъ, указывающую, что туземная дивизія исполнѣ подчиняется Временному Правительству и никакой власти, кромѣ Временнаго Правительства не признаетъ. Керенскій благодарилъ делегацию за сознательное отношеніе къ событіямъ и прибавилъ, что ничего другаго отъ дивизіи не ожидалъ.

Резолюція Балтійскаго флота.

Министромъ-предсѣдателемъ получена телеграмма Центральнаго Комитета Балтійскаго флота, извѣщающая, что Балтійскій флотъ находится на стражѣ интересовъ революціи, и не допуститъ, чтобы контр-революціонные элементы взяли въ свои руки правленіе Россіей.

Комитетъ флота заявляетъ флотъ поддержитъ его всей своей мощію и требуетъ немедленнаго ареста Корнилова и всѣхъ контр-революціонеровъ, причастныхъ къ заговору.

Настроеніе арміи.

Комиссаръ N арміи Чектилло телеграфируетъ военному министру: „Армія безусловно поддержитъ Временное Правительство. Предсѣдатель Армейскаго Комитета N арміи“. Предсѣдателемъ Двинскаго Совѣта вышущено воззваніе, разслѣняющее событие. Однородныя резолюціи приняты дивизионными корпусными комитетами, корпусные комиссары дѣйствуютъ въ контактѣ съ комитетъ войска, твердо стоять въ готовности отразить непріятельскій натискъ. Вѣсть о крушеніяхъ замысловъ Корнилова принята восторженно.

Арестъ мятежниковъ.

По поступивш. въ политическое правленіе Военнаго Министерства свѣдѣніямъ разслѣдованіе послѣднихъ событийъ начато комиссіей съ участіемъ Комиссаріата Исполнительнаго Комитета юго-западнаго фронта, документы устанавливаютъ наличность давно подготовленнаго

заговора. Аресты производятся съ большой осторожностью; среди арестованныхъ находившихся въ Бердичевской гауптвахтѣ. Деникинъ, Марковъ, Орловъ, Эльперъ, Павскій и др.

Печать о реорганизаціи власти.

ПЕТРОГРАДЪ, 1 сентября. Основной темой всѣхъ утреннихъ газетъ является вопросъ о реорганизаціи власти, совершаемой въ связи съ событіями послѣднихъ дней. „Рѣчь“ отмѣчая усиленіе Правительства возродитъ вновь правое крыло кабинета, привлечъ къ отвѣтственной работѣ представителей настоящей буржуазіи; привѣтствуетъ это начинаніе, ибо интересы торговли и промышленности въ настоящее время имѣютъ много пунктовъ соприкосновенія съ общенациональными интересами. Появленіе подлинной буржуазіи въ Правительствѣ предохранитъ кадетовъ отъ неразборчивыхъ обвиненій и одно-сторонней защиты буржуазныхъ интересовъ.

„День“ говоритъ: „Вслѣдъ за побѣдой надъ Корниловскимъ проиунціаментомъ, Врем. Правительство перестроило свои ряды въ смыслѣ расширенія представительства ценовой Россіи. Это правильный политическій расчетъ. Самоограниченіе демократіи, вытекающее изъ катастрофическихъ обстоятельствъ момента, привѣтствуемъ этотъ шагъ“.

„Русская Воля“ отмѣчаетъ: „Новая организація Правительства идетъ въ сторону коалиціи живыхъ силъ страны. Это есть то, чего страна добивается“.

„Биржевъ Вѣдом.“—Выявляется руководящая линия, по которой строится новое Правительство. Линія—государственно-дѣловая.

Если это направленіе будетъ выдержано, то страна и революція пойдутъ болѣе твердымъ шагомъ впередъ“.

„Воля Народа“.—Необходимыя условія коалиціи: Правительство должно быть коалиціей общественныхъ силъ, классовъ и группъ. Въ основу коалиціи должна быть положена программа дѣйствительно общенациональная. Таковой является декларация, оглашенная на Московскомъ Совѣщаніи отъ имени демократическ. организацій. Коалиція мыслима лишь съ тѣми классами, группами и партиями, которые представляютъ значительную обществен. силу.

„Единство“ привѣтствуетъ начало коалиціи, положенное въ основу Правительства. Газета высказываетъ желаніе, чтобы въ составъ Правительства вошли не партийные идеологи торгово-промышленнаго класса, а люди практики.

„Изв. Сов. Деп.“—Величайшая опасность въ настоящій моментъ—проявленія слабости, колебанія со стороны Правительства, которое могло убѣдиться, что только демократическая Россія можетъ оборонить страну отъ военнаго разгрома и спасти завоеванія революціи. Если Правительство будетъ колебаться, тогда конецъ спасающему Россію единству демократіи, корниловщина снова подыметъ голову. Верховный законъ спасенія страны и революціи—это единство демократіи.

„Рабочая Газета“ отмѣчаетъ:—Въ настоящій моментъ сильнымъ, авторитетнымъ можетъ быть только Правительство, стоящее одновременно на стражѣ завоеваній революціи и обороны страны.

„Дѣло Народа“ высказывается за коалиціонное правительство. Русская революція не уничтожила возможности капиталистическаго развитія; пока на западѣ не совершилась социалистическая революція, невозможно ниспроверженіе капиталистическаго строя въ Россіи.

