Въ частной продажѣ 12 коп.

ИЗВѢСТІЯ

Нижній-Новгородъ, Воскр., 29 Октября 1917 г.

НИЖЕГОРОДСКИХЪ СОВѢТОВЪ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Временно выходятъ два раза въ недѣлю: по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ и ЧЕТВЕРГАМЪ.

Адресъ Конторы и Редакціи: Нижній-Новгородъ, Кремлевскій Дворецъ, третій этажъ.

Учредительное собраніе. Демократическая республика.

№ 58. Гражданскія права для солдатъ. № 58.

Губ. Библ. № 1918 г.

Отъ конторы „Извѣстій“

Вслѣдствіе вздорожанія бумаги и повышенія расцѣнокъ на типографскій трудъ, цѣна №-ра „Извѣстій“ увеличена до 12 коп.

ДЕЖУРСТВА

членовъ Исполнительнаго Комитета Солдатской Секціи Нижегородскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ

съ 29-го октября по 1-е ноября 1917 года.

29 октября Пироговъ, Проскуринъ.
30 „ Расторгуетъ, Симоновъ.
31 октября Стародубовъ, Тарасовъ.

Дежурный членъ присутствуетъ съ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера.
Телефонъ 19-66.

Воззванія къ гражданамъ Н.-Новгорода.

I.

Граждане! Временный революціонный комитетъ и исполнительные комитеты Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ призываютъ всѣхъ гражданъ съ осторожностью относиться ко всѣмъ циркулирующимъ въ городѣ слухамъ, при чемъ доводятъ до свѣдѣнія, что всѣми демократическими организаціями принимаются мѣры къ тому, чтобы въ городѣ порядокъ и спокойствіе не были нарушены.

Призывая всѣхъ гражданъ оставаться на своихъ мѣстахъ и продолжать свои занятія, вышеупомянутые комитеты со своей стороны принимаютъ всѣ мѣры къ недопущенію какихъ бы то ни было насилій надъ гражданами и всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами будутъ подавлять всякую попытку къ грабежамъ или насиліямъ.

Всѣ революціонныя организаціи на стражѣ революціи.

Граждане! Сами поддерживайте порядокъ и спокойствіе.

II.

Товарищи и Граждане! Нижегородскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ въ экстренномъ засѣданіи своемъ 26 сего октября единогласно постановилъ произвести перевыборы всего состава Совѣта и тѣмъ выяснить отношеніе Нижегородскихъ рабочихъ и солдатъ къ текущимъ событіямъ.

Новый составъ Совѣта соберется 30 октября въ 6 часовъ вечера.

Временный Революціонный Комитетъ, Исполнительные Комитеты Совѣтовъ и Комитеты Соціалистическихъ партій въ экстренномъ ночномъ засѣданіи постановили воздержаться отъ выступленій.

Временный Революціонный Комитетъ призываетъ всѣхъ гражданъ Н.-Новгорода, товарищей рабочихъ и солдатъ спокойно оставаться на своихъ мѣстахъ и продолжать свою обычную работу.

Всякія попытки темныхъ элементовъ произвести безпорядки будутъ подавлены самыми рѣшительными мѣрами.

Нижегородскій Временный Революціонный Комитетъ: Предсѣдатель **В. Либинъ**.

Представители: Члены: Исполн. к-та Совѣта Раб. и Солд. Депутатовъ **Налетовъ**. Исп. к-та Сов. Кр. деп. **Тяпкинъ**. Партіи большевиковъ **Г. Биткеръ**. Партіи меньшевиковъ **Чиненковъ**. Партіи соц. революц. **Калюжный**. Городской Управы **Ивановъ**. Губ. продов. управы **Ганчель**. Губернскій комиссаръ **М. Сумгинъ**. Начальникъ гарнизона **Зміевъ**. Начальникъ охраны **Бабаковъ**.

Безумная авантюра.

Повидимому, всякія убѣжденія уже безплодны и большевистское возстаніе, противъ котораго мы все время предостерегали, какъ противъ ужаснаго для страны испытанія, организуется и начинается. За три недѣли до выборовъ въ Учредительное Собраніе, за нѣсколько дней до Съѣзда Совѣтовъ большевики приняли рѣшеніе произвести новый переворотъ.

Они опираются на широко разлитое недовольство и на не менѣе широкую безсознательность солдатскихъ и рабочихъ массъ. Они взяли на себя смѣлость обѣщать и хлѣбъ, и миръ, и землю народу. Мы не сомнѣваемся въ томъ, что ни одно изъ этихъ обѣщаній они не были бы въ состояніи исполнить, если бы даже ихъ попытка увѣнчалась успѣхомъ.

Они не могутъ дать хлѣба городскому населенію, потому что его подвозится мало и не можетъ быть подвезено больше вслѣдствіе разстройства желѣзныхъ дорогъ. Но его можетъ быть подвезено значительно меньше вслѣдствіе усиленія анархіи и будетъ подвезено меньше. Поэтому, первымъ послѣдствіемъ большевистскаго выступленія будетъ ухудшеніе продовольствія и городовъ, и арміи. И это ухудшеніе вылилось бы въ полный голодъ, если бы дѣйствительно большевикамъ удалось захватить власть: вѣдь большевистскаго правительства въ далекихъ южныхъ степяхъ никогда не признали бы и не дали бы ему хлѣба тѣ, кто снабжаетъ имъ всю Россію. Вѣдь, вопросъ продовольствія есть вопросъ организаціи, а кто же можетъ сомнѣваться въ томъ, что организація неизбѣжно разстроится при гражданской войнѣ и рухнетъ совершенно, если въ свои руки захватятъ власть люди, которые никогда въ практической государственной работѣ не принимали участія, которые не имѣютъ о ней никакого представленія? Да, конфискаціей запасовъ въ магазинахъ и лавкахъ можно кормить 1—2 дня столичное населеніе, но не больше. Послѣ этого остается только голодный бунтъ и погромы. Другого разрѣшенія продовольственнаго вопроса большевики дать не могутъ, не въ силахъ дать даже при самомъ крайнемъ напряженіи энергіи.

Что касается земли, то переходъ земли въ руки трудящихся можетъ совершится двумя путями: либо изданіемъ соотвѣтствующихъ законовъ и правильной организаціей распредѣленія земли, либо путемъ простого захвата ея крестьянами. Что касается перваго пути, то онъ предполагаетъ не только выработку закона, но и созданіе мѣстныхъ земельныхъ комитетовъ, работающихъ по опредѣленному плану на основаніи учета земель и населенія. Какъ могутъ организовать это большевики если у нихъ нѣтъ и никогда не было никакой сельско хозяйственной организаціи, если они никогда не имѣли и не имѣютъ большинства ни въ земствахъ, ни въ волостяхъ? Самое большее, что они могутъ сдѣлать, это издать распоряженіе въ двухъ словахъ: захватывай землю! Въ результатѣ этого могутъ быть только аграрные безпорядки, разгромы, которые они для приличія, называютъ аграрнымъ возстаніемъ, но ни въ коемъ случаѣ не передача земли трудящимся. Въ этомъ случаѣ землю беретъ тотъ, кто хочетъ, а не тотъ, кому нужно.

Всеобщій разгромъ имѣній вовсе еще не означаетъ разпредѣленія земель, и безземельные крестьяне при немъ останутся въ громадномъ числѣ случаевъ такими же безземельными, какъ были и раньше. Во всякомъ случаѣ какъ разъ тѣ, кто больше всего вправѣ ждать распредѣленія земли, именно солдаты дѣйствующей арміи останутся не при чемъ. Послѣ неорганизованнаго всеобщаго расхвата земель имъ пришлось бы съ оружіемъ въ рукахъ снова завоевывать себѣ землю въ своей собственной деревнѣ или въ сосѣдней, или совсѣмъ на чужой сторонѣ. Расхватъ земель это не великое земельное законодательство, котораго вправѣ ждать прежде всего революціонная армія, это—варварство, которое дастъ по крайней мѣрѣ на первое время только обнищаніе всей страны.

Не лучше обстоитъ дѣло и съ миромъ. Неорганизованнымъ путемъ, братаньями, можно прекратить стрѣльбу на отдѣльныхъ участкахъ фронта, можно уйти съ этихъ участковъ и дать врагу возможность окружить остающихся на позиціяхъ, перебить ихъ или взять въ плѣнъ. Можно открыть врагу фронтъ и дать ему возможность занять новыя области. Но мира такимъ путемъ заключить нельзя. Миръ можетъ заключить только государство. Для того, чтобы оно съ нѣкоторыми расчетами на успѣхъ, могло заключить миръ, нужно, чтобы оно было едино и крѣпко, чтобы оно пользовалось уваженіемъ у союзниковъ и враговъ. Но со страной, находящейся въ состояніи гражданской войны никто мира заключать не станетъ, потому что не имѣетъ смысла договоръ съ непризнаннымъ правительствомъ. Въ этомъ случаѣ непріятелю даже при желаніи мира съ его стороны прямой расчетъ не заключать мира, но продолжать войну чтобы еще болѣе улучшить свое военное положеніе и такимъ образомъ обезпечить себѣ болѣе выгодное положеніе, Въ то же время, какъ мы наблюдали это лѣтомъ, каждый военный успѣхъ нѣмцевъ усиливаетъ реакцію въ Германіи, укрѣпляетъ положеніе Вильгельма и тѣмъ самымъ отдаляетъ возможность демократическаго мира. Большевики обѣщаютъ немедленный миръ, на дѣлѣ же они могутъ дать только немедленную сдачу всей Россіи Вильгельму хотя бы они и не хотѣли этого и хотя бы они всѣми силами этому сопротивлялись. Логика вещей, которая сильнѣе желанія людей, ведетъ къ этому.

Но самое ужасное—это то, что большевитское возстаніе при всякой удачѣ повело бы къ цѣлому ряду гражданскихъ войнъ, какъ между отдѣльными областями, такъ и внутри каждой изъ нихъ. У насъ воцарился бы режимъ кулачнаго права въ одномъ мѣстѣ террора справа, въ другомъ—террора слѣва. Всякая положительная работа стала бы на долгое время невозможной и въ результатѣ анархіи власть захватилъ бы первый попавшійся авантюристъ, и темныя массы —у насъ еще достаточно много людей темныхъ—вернулись бы къ Николаю 2-му, какъ избавителю отъ революціи, которая не умѣла дать народу, того что обѣщала.

Только къ этому и можетъ привести насъ большевитское возстаніе. Неужели не ясно, что диктатура и терроръ не есть средство организаціи страны? Неужели не ясно, что диктатура одной партіи будь она самой лѣвой, громадному большинству населенія будетъ такъ же ненавистна какъ и самодержавіе? И неужели не ясно, что попытка возстанія во время подготовки выборовъ въ Учредительное собраніе можетъ быть не преступна только потому, что она совершенно безумна?

Контроль надъ производствомъ.

Въ „Новой Жизни“ напечатана статья т. Авилова о задачахъ и дѣятельности заводскихъ комитетовъ. Въ ней говорится:

Существуютъ два рѣзко различныя мнѣнія относительно роли и значенія возникшихъ во время революціи фабрично-заводскихъ комитетовъ. Одни считаютъ, что фабрично-заводскіе комитеты являются временными суррогатами, замѣняющими слабо развитые пока профессіональные союзы и должны впослѣдствіи уступить имъ свою роль, сохранившись лишь въ качествѣ мѣстныхъ органовъ профессіональныхъ союзовъ. По мнѣнію другихъ, фабрично-заводскіе комитеты призваны осуществить тотъ „рабочій контроль надъ производствомъ“, который выставленъ въ видѣ программнаго требованія партіей с.-д. большевиковъ.

Намъ представляется, что ни то ни другое изъ этихъ мнѣній не даетъ правильной и исчерпывающей оцѣнки роли фабрично-заводскихъ комитетовъ. Профессіональные союзы являются вполнѣ выработанной формой организаціи экономической борьбы пролетаріата, и нѣтъ никакого основанія отказываться отъ этой формы и создавать какіе-то другіе органы. Поскольку комитетамъ приходится замѣнить профессіональные союзы, они не только не должны конкуррировать съ ними, но напротивъ должны всячески содѣйствовать, уступая имъ въ соотвѣтствующей области руководящее вліяніе. Но роль фабрично-заводскихъ комитетовъ не исчерпывается задачами борьбы за повышеніе экономическаго уровня рабочаго класса.

Война вызвала такой глубокій развалъ промышленности и создала такую обстановку, что капиталистическое хозяйство уже оказывается неспособнымъ развиваться на прежнихъ основаніяхъ, бывшихъ до войны. Взамѣнъ анархіи производства, существовавшаго въ отрасляхъ промышленности, слабо организованныхъ и вовсе не организованныхъ, односторон. системы регулированія промышленности, примѣнявшейся трестами, становится не-

избѣжнымъ новый типъ экономич. отношеній, который чаще всего называютъ „государственнымъ капитализмомъ“. Этотъ типъ въ большей или меньшей степени складывается во всѣхъ затронутыхъ войной государствахъ уже во время войны. Нѣтъ никакого основанія думать, что послѣ войны, какъ утверждаютъ это нѣкоторые апологеты „частной инициативы“ и „свободы торговли“, можно будетъ вернуться къ прежнимъ формамъ экономической жизни. Тѣ же причины, которыя вызвали къ жизни новый типъ экономическихъ отношеній во время войны, сдѣлаютъ неизбѣжнымъ дальнѣйшее его развитіе по окончаніи войны. Можно сказать даже больше: только тѣ страны и тѣ отрасли промышленности, которыя съумѣютъ выработать наиболѣе раціональныя и законченныя формы государственнаго регулированія промышленности, смогутъ укрѣпить свое положеніе и устоять въ борьбѣ за существованіе. Въ Германіи, которая до сихъ поръ сдѣлала наибольшіе успѣхи въ этой области, это хорошо понимаютъ и дѣлаютъ уже подготовительные шаги для соотвѣтствующихъ преобразованій.

И вотъ въ этой области, въ области регулированія и контроля надъ производствомъ фабрично-заводскіе комитеты могутъ сыграть крупную роль.

Контроль надъ частно капиталистическимъ производствомъ, однако, нельзя мыслить въ видѣ „рабочаго контроля“, съ предоставленіемъ рабочимъ $^2/_3$ рѣшающихъ голосовъ, какъ требуютъ этого большевики. Идея „рабочаго контроля“ въ такой формѣ—чистѣйшій синдикализмъ. Нельзя себѣ представить, чтобы въ капиталистическомъ государствѣ, гдѣ пролетаріатъ не овладѣлъ политической властью онъ могъ взять въ свои руки контроль надъ производствомъ. Если онъ могъ бы это сдѣлать, онъ способенъ былъ бы взять и политическую власть, осуществить политическую диктатуру. Но въ этомъ случаѣ пролетаріатъ былъ бы въ состояніи провести, нѣчто большее чѣмъ „рабочій контроль надъ производствомъ“; онъ могъ бы осуществить соціалистическій переворотъ.

Однако, даже большевики хорошо понимаютъ, что о диктатурѣ пролетаріата въ настоящій историческій моментъ, въ особенности въ такой крестьянской странѣ, какъ Россія, не можетъ быть и рѣчи. Регулированіе промышленности при сохраненіи буржуазнаго государства мыслимо только въ формѣ контроля и руководства со стороны государства.

Участіе рабочихъ въ государственныхъ органахъ регулированія экономической жизни не только возможно и желательно, но и безусловно необходимо. Безъ дѣятельнаго и постояннаго сотрудничества рабочихъ государственные органы регулированія промышленности, хотя бы и пополненіе представителями демократіи, неизбѣжно выродятся въ чисто бюрократическія канцеляріи, находящіяся подъ одностороннимъ вліяніемъ класса предпринимателей, тѣмъ болѣе могущественнымъ, что они будутъ сплочены въ синдикаты. Съ другой стороны, контроль въ каждомъ отдѣльномъ предпріятіи можетъ быть успѣшнымъ только въ томъ случаѣ, если къ нему будутъ привлечены выборные отъ рабочихъ даннаго предпріятія.

Фабрично-заводскіе комитеты, уже выполнявшіе въ извѣстной мѣрѣ функціи контроля, болѣе всего пригодны для участія въ государственномъ регулированіи промышленности, такъ какъ они освѣдомлены не только объ условіяхъ труда и формахъ заработной платы, но и о многихъ техническихъ и экономическихъ условіяхъ предпріятія, недоступныхъ постороннимъ, а тѣмъ болѣе не-рабочихъ.

Демократическая государственная власть, если она серьезно поставитъ передъ собой задачи внести порядокъ въ развалившуюся промышленность и развить до максимально-возможнаго предѣла ея производительныя силы, не должна отказываться отъ привлеченія къ этому дѣлу фабрично-заводскихъ комитетовъ, ибо только при ихъ содѣйствіи можно поставить дѣло контроля на надлежащую высоту.

Законъ о профессіональныхъ союзахъ.

Временное Правительство „въ отмѣну, измѣненіе и пополненіе подлежащихъ узаконеній“ опубликовало новый законъ о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ.

Какъ извѣстно, до революціи дѣятельность профессіональныхъ союзовъ регламентировалась знаменитыми правилами 26-го марта. Суть этихъ правилъ были таковы, что хотя открытіе союзовъ ничѣмъ какъ будто не ограничивалось, въ дѣйствительности же рѣдкое заявленіе объ открытіи союза и устава утверждалось, а разрѣшенный союзъ вскорѣ закрывался, а руководители его сажались въ тюрьму, ссылались въ Сибирь.

1-я статья новаго закона гласитъ: „Всѣмъ безъ исключенія россійскимъ гражданамъ, занимающимся одной и той же однородной профессіей... предоставляется право свободно образовывать общества и союзы для защиты и поддержки профессіональныхъ интересовъ своихъ членовъ“...

Такимъ образомъ—свобода организаціи ничѣмъ не ограничена. Далѣе. Въ то время какъ старый законъ всячески стѣснялъ рамки дѣятельности союзовъ, новый законъ открываетъ передъ нами широкій просторъ самодѣятельности:

Такъ, ст. 2 гласитъ, что профес. союзы могутъ: 1) представлять права и интересы своихъ членовъ передъ законодательными и правительственными учрежденіями; 2) устанавливать тарифные, коллективные договоры; 3) устраивать посредническія примирительныя учрежденія; 4) регулировать спросъ и предложеніе труда; 5) выдавать вспомоществованія при безработицѣ, стачкахъ... и образовывать для этихъ цѣлей фонды; 6) учреждать больничныя, страховыя кассы и т. д.

Правда, и новый законъ предусматриваетъ норму регистраціи союзовъ и въ ст. 5-й указывается, что регистрація производится судебными учрежденіями. Но эта регистрація, очевидно, необязательна, ибо въ ст. 6-й, гдѣ даются техническія поясненія къ регистраціи, говорится, что профессіональныя общества, желающія быть зарегистрированными, подаютъ соотвѣтствующее заявленіе съ приложеніемъ устава въ двухъ экземплярахъ въ подлежащее судебное учрежденіе и т. д.“.

Но возникаетъ вопросъ—слѣдуетъ или не слѣдуетъ профессіональнымъ союзамъ себя регистрировать?

Несомнѣнно, что многіе изъ нихъ захотятъ „вкусить“ свободу до конца и, напуганные старымъ полицейскимъ режимомъ, предпочтутъ избѣгнуть всякой административной опеки и остаться незарегистрированными. Но такое поведеніе будетъ ударомъ по самимъ же союзамъ.

Дѣло въ томъ, что согласно ст. 4-й закона „профессіональные союзы могутъ пріобрѣтать права юридическаго лица при условіи регистраціи ихъ устава“.

Быть юридическимъ лицомъ — союзу крайне важно: это дастъ союзу право (ст. 8) пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества, образовывать капиталы, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ. Союзъ, зарегистрированный въ судебномъ учрежденіи, уже является конкретнымъ лицомъ, стороной, юридически обоснованной.

Такой необязательный порядокъ регистраціи профессіональныхъ союзовъ существуетъ во Франціи. И только ни на чемъ не основанная боязнь „административнаго призрака“ привела къ тому, что часть французскихъ синдикатовъ до сихъ поръ упорно не регистрируетъ себя. Само собою разумѣется, что эти союзы, лишенные правъ юридическаго лица, не могли ни окружить себя законными гарантіями, ни обезпечить себя имущественно,—и именно поэтому они наиболѣе слабые.

Не надо бояться ложныхъ призраковъ. Пора русскому рабочему классу вступить на путь государственнаго широкаго строительства и прежде всего строительства своихъ собственныхъ профессіональныхъ организацій. И чѣмъ больше союзы въ дѣлѣ своего собственнаго строительства будутъ придерживаться демократическаго закона и демократическаго права и признавать общегосударственную норму, тѣмъ они будутъ сильнѣе и боеспособнѣе.

Л. Ларскій.

Къ событіямъ въ Петроградѣ.

ПЕТРОГРАДЪ, 26 октября. Товарищи! Второй Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ собрался въ моментъ, когда на улицахъ Петрограда пролилась уже братская кровь и началась гражданская война, вызванная захватомъ власти большевиками. Фракціи соціалистовъ-революціонеровъ, соціалъ-демократовъ меньшевиковъ и интернаціоналистовъ и народно-соціалистической группы не сочли на такихъ условіяхъ возможнымъ принимать участіе въ съѣздѣ и покинули его. Вслѣдствіе этого, Центральный Исполнительный Комитетъ считаетъ второй съѣздъ Совѣтовъ не состоявшимся и разсматриваетъ его, какъ частное совѣщаніе делегатовъ большевиковъ. Рѣшенія этого съѣзда, какъ незаконныя, Ц. И. К. объявляетъ необязательными для мѣстныхъ совѣтовъ и армейскихъ комитетовъ. Центральный исполнительный комитетъ призываетъ всѣ Совѣты и армейскія организаціи сплотиться вокругъ него для защиты революціи. Ц. И. К. созоветъ новый съѣздъ Совѣтовъ, какъ только создадутся условія для правильнаго его созыва. Центральный Исполнительный Комитетъ.

МОСКВА, 26 октября. Первое сообщеніе Москов. Обл. бюро Сов. Раб. и Солд. Депут. Образованный Петроградскимъ Совѣтомъ революціонный комитетъ объявилъ себя высшимъ органомъ государственной власти. Временное Правительство не сложило своихъ полномочій и опирается на большей части Петроградскаго гарнизона. На всероссійскомъ съѣздѣ всѣ фракціи: эсеры, меньшевики и интернаціоналисты объединены, кромѣ большевиковъ, ушли со съѣзда, признавая несостоявшимся, въ виду происходящихъ событій. Ц. И. К. Сов. Раб. Депут. сохраняетъ всѣ свои полномочія до созыва съѣзда, намѣченнаго тотчасъ послѣ успокоенія страны. Дальнѣйшія свѣдѣнія противорѣчивы неточны будутъ сообщены послѣ провѣрки телеграммъ. Передайте губерніи. Информируйте насъ телефономъ и телеграфомъ. Моск. Обл. бюро Сов. Раб. и Солд. Депут.

ПЕТРОГРАДЪ, 25 октября. состоялось экстренное засѣданіе Петроградск.

Краткій катехизисъ рабочаго.

Вопросъ. Что такое рабочій?

Отвѣтъ. Рабочій есть сила производящая—при помощи собственныхъ мускуловъ и нервовъ—все, что необходимо въ жизни культурнаго общества.

В. Что такое капиталистъ-предприниматель?

О. Предприниматель есть случайный обладатель орудій и средствъ производства (фабрикъ, земли), закабаляющій при ихъ помощи рабочаго и живущій продуктами его труда.

В. Почему рабочій легко поддается эксплоатиров.

О. Вслѣдствіе умственной неразвитости или неорганизованности.

В. Желательна-ли предпринимат. умственная развитость рабочаго?

О. Желательна только лишь постольку поскольку рабочій лучше и скорѣе принаравливается къ труду.

В. Почему предпреним. не заботится о развитіи высшаго уровня знаній рабочаго?

О. Потому, что развитый рабочій не поддается эксплоатаціи.

В. Одинаковы-ли интересы предпринимателя и рабочаго.

О. Нѣтъ обратно противоположны.

В. Почему?

О. Потому, что жадность къ наживѣ у предпринимателя не имѣетъ границъ и уступчивость рабочаго разорительна для самого рабочаго.

В. Каковъ выходъ изъ этого положенія?

О. Повседневная борьба.

В. Какое средство борьбы у рабочаго съ предпринимателемъ.

О. Стачка.

В. Всегда ли стачка является вѣрнымъ орудіемъ въ рукахъ рабочаго.

О. Нѣтъ.

В. Почему?

О. Потому, что противостоять и выйти побѣдителемъ надъ организованной силой предпринимателя, можетъ только организованный рабочій.

В. Какова форма организаціи необходима для рабочаго въ повседневной борьбѣ?

О. Рабочіе профессіональные союзы.

В. Что такое профессіональный рабочій союзъ?

О. Профессіональный рабочій союзъ есть форма организаціи, объединяющая всѣхъ рабочихъ въ одну тѣсную семью для завоеванія экономической независимости.

В. Давно-ли возникли профессіональные союзы?

О. Въ концѣ 15 вѣка.

В. Чѣмъ было вызвано это явленіе?

О. Развитіемъ промышленности и повышеніемъ сознательности рабочихъ.

В. Гдѣ впервые зародились профессіональные союзы?

О. Въ западно европейскихъ странахъ: Англіи, Германіи, Франціи, Бельгіи и др.

В. Какую роль сыграли союзы въ жизни рабочаго?

О. Подняли его умственное развитіе и улучшили экономическое состояніе.

В. Что является первой задачей профессіональныхъ союзовъ?

О. Сокращеніе рабочаго дня и увеличеніе заработной платы.

В. Почему?

О. Чѣмъ больше досуга и средствъ у рабочаго, тѣмъ больше возможности заняться самообразованіемъ.

В. Гдѣ лучше живется рабочему классу?

О. Тамъ гдѣ давно существуютъ профессіональные союзы.

В. Достигнута ли черезъ развитіе профессіональныхъ союзовъ абсолютная экономическая независимость рабочихъ.

О. Нѣтъ.

В. Почему?

О. Потому что въ умственномъ развитіи предприниматель стоитъ выше рабочаго и организованъ въ синдикаты и тресты лучше и сильнѣе рабочаго.

В. Что должны сдѣлать рабочіе въ данномъ случаѣ?

О. Принять за законъ обязательное образованіе юношества на началахъ демократическаго развитія.

В. Есть ли страны гдѣ бы образованіе считалось обязательнымъ для дѣтей всѣхъ гражданъ страны?

О. Есть и очень многіе изъ западно-европейскихъ государствъ и ихъ колоніяхъ.

В. Почему же рабочій не дошелъ до всесторонняго развитія?

О. Потому что предприниматели, идя рука объ руку съ государственной властью и духовенствомъ извратили методъ педагогики.

В. Чему больше учатъ дѣтей?

О. Смиренію и непротивленію злу, (исходящему отъ капитализма).

В. Какъ выйти изъ этого ложнаго положенія?

О. Организоваться въ профессіональные союзы и въ корнѣ измѣнить исконныя пагубныя начала.

В. Кто можетъ это сдѣлать?

О. Самъ организованный рабочій.

В. Когда это можно сдѣлать?

О. Теперь организуясь въ профессіональные союзы и призывая къ тому несознательныхъ товарищей рабочихъ. И, кромѣ того—для воздѣйствія на государственную власть—организуясь въ политическія партіи.

В. Почему того еще не сдѣлали тѣ рабочіе, которые давно организовались въ союзы?

О. Потому, что до сего времени они ошибочно полагали, что за нихъ сдѣлаютъ представители власти.

В. Какъ дѣйствуютъ теперь обманутые рабочіе тщетнымъ ожиданіемъ?

О. Организуются въ профессіональные союзы, добиваются человѣческихъ условій жизни и труда, чтобы легче было бороться за будущій справедливый и прекрасный строй жизни.

В. Что это за новый строй жизни?

О. Его называютъ соціализмомъ.

В. Что это значитъ?

О. Это значитъ, что существующій экономическій строй—капитализмъ, основанный на господствѣ частной собственности (капитала) и закабаленіи рабочихъ, будетъ замѣненъ такимъ строемъ, въ которомъ всѣ богатства страны будутъ собственностью всѣхъ гражданъ.

В. Сумѣютъ ли сами рабочіе жить и управляться безъ бывшаго хозяина-предпринимателя?

О. Конечно, съ полнымъ успѣхомъ, но не теперь.

В. Не противорѣчитъ ли это тому, что рабочіе еще недоразвиты?

О. Зато они и неорганизованы въ профессіональные союзы, которые имѣютъ цѣлью путемъ лекцій, литературы расширить умственный горизонтъ рабочаго.

В. Можетъ ли предприниматель жить также льготно и безъ рабочихъ?

О. Нѣтъ, потому, что вся роскошь, окружающая и балующая его какъ ребенка создана кровавыми мозолями и потомъ рабочихъ.

В. Правда ли, что капиталисты сами непосредственно управляютъ миллиснымъ хозяйствомъ?

О. Нѣтъ, весьма рѣдко, богатство бросаетъ ихъ въ область физическихъ наслажденій, а хозяйственный аппаратъ наживы ведется платными, приспособленными къ тому лицами.

В. Могутъ ли тѣ же лица сослужить ту же службу и рабочимъ у власти?

О. Конечно, при условіи организованности и полной жизненной гармоніи самого пролетаріата.

В. Гдѣ именно рабочіе, организованные въ профессіональные союзы живутъ лучше экономичоски?

О. У всякаго свой вкусъ, но въ Новой Зеландіи и Австраліи (Англійскихъ колоніяхъ) живется лучше организованному рабочему.

В. Гдѣ раньше организовались рабочіе въ союзы въ Австраліи или же въ Англіи?

О. Въ Англіи.

В. Почему же получилось обратное явленіе въ жизни рабочаго?

Сов. Раб. и Солд. Депутатовъ. Открывая засѣданіе, Троцкій отъ имени военно-революціоннаго комитета объявилъ совѣтъ республики распущеннымъ. Вокзалы, почта, телеграфъ, телеграфное агентство и государственный банкъ заняты. Временнаго Правительства больше не существуетъ. Нѣкоторые министры арестованы. Скоро также рѣшится судьба зимняго дворца.

Послѣ Троцкаго выступилъ Ленинъ, обрисовавшій три основныя задачи революціи. Первая задача—возможно скорѣе закончить войну, для чего необходимо всѣмъ воюющимъ государствамъ предложить перемиріе. Хотя это и можетъ быть достигнуто не сразу, но есть увѣренность, что миръ явится результатомъ этой попытки. Вторая задача—это земля, которая должна перейти въ руки крестьянъ. Третья задача—это экономическій кризисъ и голодъ. Необходимо, чтобы рабочій классъ взялъ на себя урегулированіе экономической и продовольственной разрухи. Ленинъ указываегъ, что все это можетъ быть достигнуто постепенно, Только пролетарская революція обезпечитъ проведеніе въ жизнь этихъ задачъ. Послѣ Ленина выступили: Луначарскій, критиковавшій поведеніе городской думы, нехотѣвшей признать власти военно-революціоннаго комитета и сегодня признавшей ее, Зиновьевъ, высказавшій увѣренность, что новая революція закончится образованіемъ совѣтской власти, которая приведетъ страну къ миру и введенію соціализма. Послѣ рѣчи Зиновьева была принята резолюція, выражающая увѣренность, что новая власть осуществитъ всѣ мѣропріятія, которыхъ давно требуютъ большевики.

Телеграмма изъ Ставки:

Вчера, 27 октября, Нижегородскимъ Совѣтомъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ получена слѣдующая телеграмма:

„Главнокомандующимъ сѣвернымъ, западнымъ, юго западнымъ, кавказскимъ фронтами, помощники, главнокомандующаго румынскимъ фронтомъ, Севастополь,—начальнику морскихъ силъ, командующимъ военныхъ округовъ: Петроградскаго, Минскаго, Московскаго, Казанскаго, Кіевскаго, Одесскаго, Туркестанскаго, Омскаго, Иркутскаго, Двинскаго, наказнымъ атаманамъ войскъ: Донского, Кубанскаго, Терскаго, Уральскаго, Оренбургскаго, Сибирскаго, Семирѣчинскаго, Астраханскаго, Забайкальскаго, Амурскаго, Уссурійскаго, комиссарамъ сѣвернаго, западнаго, юго-западнаго, румынскаго и кавказскаго фронтовъ, комиссарамъ Петрограда, Москвы, Кіева, Одессы. Казани, Харькова, Ростова на Дону и Иркутска, центральнымъ комитетамъ всероссійскаго желѣзно-дорожнаго и почтово-телеграфнаго союзовъ, центр. исп. комитету Совѣтовъ рабочихъ и солд. депутатовъ, всерос. крестьянскому сов. депутатоэъ, всѣмъ Совѣтамъ рабочихъ, солд. и крестьянскихъ депутатовъ, Одесса—Румчеродъ фронтовымъ отдѣламъ, комиссарамъ и армейскимъ комитетамъ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, особой и кавказской арміи, 42 отдѣльн. корпусу, центрофлоту, центробалт., центрочердом.

Отъ имени армій фронта мы требуемъ немедленнаго прекращенія большевиками насильственныхъ дѣйствій, отказа отъ вооруженнаго захвата власти, безусловнаго подчиненія дѣйствующему въ полномъ согласіи съ полномочными органами демократіи Временному Правительству, единственно могущему довести страну до Учредительнаго Собранія, хозяина земли Русской. Дѣйствующая армія силой поддержитъ это требованіе.

Начальникъ штаба верховнаго главнокомандующаго—**Духонинъ**, пом. нач. штаба верх. глав.—**Вырубовъ**, комиссаръ при верх. главн.—полковникъ **Ковалевъ**, предсѣдатель общеармейскаго комитета **Перекрестовъ**.

По Россіи.

Конференція пролетарскихъ просвѣтительныхъ обществъ.

Закончилась первая петроградская общегородская конференція пролетарскихъ просвѣтительныхъ обществъ, созванная для того, чтобы разработать планъ широкой культурно-просвѣтительной пролетарской работы и создать органъ, объединяющій всю культурно-просвѣтительную дѣятельность пролетарскихъ массъ.

Конференціей былъ заслушанъ докладъ тов. Луначарскаго. Основные тезисы доклада сформулированы въ слѣдующей резолюціи, принятой конференціей:

„Конференція подчеркиваетъ, что культурно-просвѣтительное движеніе должно занимать въ общемъ пролетарскомъ движеніи мѣсто рядомъ съ политикой, профессіональнымъ движеніемъ и кооперацией.

Культурно-просвѣтительное движеніе пролетаріата должно быть проникнуто боевымъ соціалистическимъ духомъ и цѣлью его является вооружить рабочій классъ знаніемъ, организовать его чувство при помощи искусства, для усиленія его въ титанической борьбѣ за новый общественный строй.

Конференція полагаетъ, что какъ въ наукѣ, такъ и въ искусствѣ пролетаріатъ долженъ проявлять самостоятельное творчество, но для этого ему надо овладѣть всѣмъ культурнымъ достояніемъ прошлаго и настоящаго.

Пролетаріатъ охотно принимаетъ въ культурно-просвѣтительномъ дѣлѣ сочувствіе и помощь соціалистическихъ и даже безпартійныхъ интеллигентскихъ силъ. Но онъ считаетъ необходимымъ критически отнестись ко всѣмъ плодамъ старой культуры, которую онъ воспринимаетъ не какъ ученикъ, а какъ строитель.

Конференція считаетъ необходимымъ положить начало пролетарской культурно-просвѣтительной дѣятельности въ Петроградѣ для согласованія на этомъ поприщѣ разрозненныхъ усилій.

Къ этой резолюціи въ видѣ дополненія принято слѣдующее пожеланіе. Желательно, чтобы пролетарскія организаціи провели отмежеваніе отъ оффиціальной церкви, требовали замѣны преподаванія закона Божія исторіей религіи не въ специфическомъ освѣщеніи, а какъ культурно-историческаго факта, и тѣмъ утвердили бы истинную свободу совѣсти.

Конференція организовала исполнительный органъ—центральное бюро пролетарскихъ просвѣтительныхъ обществъ.

Главная дѣятельность конференціи протекала въ секціяхъ, вынесшихъ рядъ постановленій и пожеланій.

Такъ, художественная секція пришла къ рѣшенію о необходимости созданія комиссіи для распространенія среди пролетарскихъ массъ знаній въ области изобразительнаго искусства.

Литературно - художественная секція высказалась слѣдующимъ образомъ о задачахъ пролетарскаго образованія.

Для ознакомленія пролетаріата съ міровой литературой и ея исторіей, нужны лекціи по исторіи литературы, а также чтеніе и обсужденіе великихъ произведеній.

Для способствованія творчеству писателей, выходящихъ изъ пролетарской среды, необходима организація литературнаго альманаха пролетарскихъ писателей, а также созданіе кружковъ пролетарскихъ писателей.

Библіотечная секція признала необходимымъ образованіе особой библіотечной комиссіи.

Эти постановленія и пожеланія будутъ положены въ основу дѣятельности центральнаго бюро пролетарскихъ культурно-просвѣтительныхъ обществъ.

Между прочимъ въ ближайшее время центральное бюро пролетарскихъ культурно-просвѣтительныхъ обществъ организуетъ „день пролетарской культуры“.

Общее Собраніе Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянск. Депутатовъ.

26-го октября 1917 года.

Предсѣдателемъ избранъ В. Б. Либинъ, секретарь С. А. Шкрабій.

Порядокъ дня: Отношеніе къ захвату власти большевиками.

Первымъ говоритъ представитель фракціи большевиковъ Биткеръ, который, призывая всѣхъ къ захвату власти, закончилъ свою рѣчь словами: „Не предателями революціи мы будемъ называть Васъ, если Вы не пойдете съ нами, но знайте что этотъ шагъ съ Вашей стороны будетъ ошибкой, которая погубитъ дѣло революціи. Да здравствуетъ всенародное Учредительное Собраніе“.

Отъ фракціи эсъ-эровъ выступилъ т. Либинъ, который доказывалъ, что выступленіе большевиковъ вредно для дѣла революціи и что вся власть должна принадлежать только Учредительному Собранію, достоинство котораго революціонная демократія должна охранять.

Отъ фракціи меньшевиковъ выступилъ т. Налетовъ. Высказываясь отрицательно противъ захвата власти и срыва и отсрочки Учредительнаго Собранія, т. Налетовъ заявилъ: „Я берусь быть пророкомъ. Послѣ захвата власти большевиками будетъ такое же могучее выступленіе народа, какъ и въ первые дни революціи, но не слѣва, а справа. Всякій сознательный демократъ долженъ сказать большевикамъ: „Безумцы, остановитесь!—Да здравствуетъ рабочее движеніе всего міра! Да здравствуетъ соціализмъ“.

Отъ максималистовъ выступилъ тов. Хрекинъ, отъ Бунда т. Карасинъ.

Отъ имени Губернскаго Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ т. Тяпкинъ заявилъ, что Совѣтъ высказался противъ захвата власти. Судьбу власти и земли должно рѣшить Учредительное Собраніе.

Отъ безпартійныхъ выступилъ т. Финкельбергъ.

Представитель п.-телегр. служащихъ заявляетъ, чтъ въ случаѣ принятія Совѣтомъ резолюціи о захватѣ власти, Н.-Новгородъ будетъ изолированъ отъ всего міра.

Представитель Всероссійскаго жел.-дор. союза заявляетъ, что желѣзнодорожники на сторонѣ Совѣтовъ и ни одинъ отрядъ солдатъ не будетъ доставленъ въ Петроградъ на выручку Временному Правительству.

Большевики устраиваютъ бурную овацію. Это сообщеніе опровергнуто другимъ представителемъ желѣзнодорожниковъ, заявившимъ, что желѣзнодорожники будутъ дѣйствовать по указанію Центральнаго Исполнительнаго Комитета.

Тов. Либинъ прочелъ телеграмму Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго Крестьянскаго Съѣзда.

Тов. Федоровскій заявляетъ, что Зимній Дворецъ палъ. Терещенко и Коноваловъ арестованы. Керенскій бѣжалъ.

Объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія оглашаются

О. Потому, что въ Австралію и Новую Зеландію эмигрировали рабочіе съ познаніями объ организаціи въ союзы, и организовавшись въ колоніяхъ застали врасплохъ предпринимателей не вполнѣ успѣвшихъ объединиться въ тресты, чтобы противостоять силѣ организованныхъ рабочихъ.

В. Что должны сдѣлать рабочіе въ Россіи выжидать ли болѣе благопріятнаго времени или же организоваться въ профессіональные союзы сейчасъ.

О. Не медля ни минуты обязаны всѣ организоваться въ профессіональные союзы, такъ какъ предприниматели уже учли условія будущаго и медлительность со стороны рабочихъ пагубно отразится на нихъ же самихъ.

В. Почему настоящій моментъ удобнѣе для организаціи въ союзы?

О. Потому что рабочій можетъ съ успѣхомъ диктовать свои требованія предпринимателю только тогда, когда ощущается недостатокъ въ рабочихъ.

В. Не можетъ ли тактика рабочихъ, въ утвердительномъ случаѣ, быть названной непатріотичной, считаясь съ моментомъ настоящаго военнаго времени?

О. Ни въ коемъ случаѣ, потому что дѣти тѣхъ же рабочихъ, втянутые въ буржуазно-капиталистическую авантюру, защищаютъ страну отъ вторженія внутрь, а оставшіеся на мѣстахъ обязаны бороться за улучшеніе условія труда, чтобы возвратившіеся съ фронта имѣли обновленную жизнь въ фабрично-заводской промышленности.

В. Что можетъ случится если рабочіе отложатъ время организаціи въ профессіональные союзы на время послѣ войны?

О. Всѣ ужасы этого трудно учесть, но неподготовленность и отсутствіе платформы организованности вызываетъ искуственную безработицу и предприниматели будетъ предложенъ мизерный заработокъ, а неорганизованный рабочій пойдетъ на всѣ уступки во вредъ своего класса.

В. Какъ поступили рабочіе Австраліи, чтобы удержать за собою всѣ завоеванія на почвѣ профессіональнаго движенія?

О. Рабочіе Австраліи имѣли въ виду только лишь выгодный для нихъ моментъ времени, не считаясь со внѣшними неудобствами и всѣ завоеванія 8 часового рабочаго дня, а также повышенной заработной платы, настояли объ узаконеніи Парламентомъ 60 лѣтъ тому назадъ.

В. Не вызываетъ-ли такая тактики рабочихъ вздорожаніе продуктовъ первой необходимости?

О. Нѣтъ, потому что параллельно съ требованіями рабочихъ идетъ развитіе техники производствъ, вырабатывающей въ короткое время много матеріаловъ первой необходимости.

В. Въ какомъ состояніи находятся англійскіе, американскіе и германскіе профессіональные союзы?

О. Въ худшихъ условіяхъ чѣмъ въ Австраліи.

В. Почему?

О. Потому что въ Англіи въ большинствѣ случаевъ организуются по секціямъ (югрэйдъ юніонизмъ) а разрозненность на мелкія единицы осложняетъ борьбу рабочихъ съ предпринимателями.

В. Такова-ли система организаціи въ Германіи?

О. Нѣсколько тождественна, но главная причина, парализующая профессіональное движеніе въ Германіи это допущеніе буржуазнаго капиталистическаго соуса въ кулинаріи союзовъ, а также переплетеніе съ имперіализмомъ и милитаризмомъ.

В. Въ какомъ состояніи находится профессіональное движеніе въ Америкѣ?

О. Несмотря на сильный ростъ профессіональныхъ союзовъ (трайдъ юніонизма) рабочій класъ въ Америкѣ долженъ сдѣлать очень многое для собственныхъ выгодъ, такъ какъ сильнѣйшая въ мірѣ организованность капитализма нерѣдко дѣлаетъ поклонниками доллара лицъ стоящихъ у власти, которые, смиряясь предъ золотымъ тельцомъ дѣйствуютъ въ ущербъ пролетаріата или же вносятъ узкую фракціонность.

В. Мѣшаетъ-ли свободному развитію профессіональныхъ союзовъ узкая фракціонность, вмѣшивающаяся въ жизнь союзовъ?

О. Вредитъ, такъ какъ изъ этого исходитъ близорукость и—нерѣдко—односторонностью борьбы; и, кромѣ того, партійная фракціонность разбиваетъ единыя силы рабочихъ, организованныхъ въ союзы.

В. Что является главнымъ условіемъ скораго развитія профессіональныхъ союзовъ?

О. Отзывчивость, самопожертвованія рабочихъ и матеріальныя средства, составляемые изъ вступныхъ взносовъ и % отчисленій для образованія собственныхъ фондовъ на случай надобности.

В. Какъ поступить съ тѣми кто не желаетъ поступить въ члены союза изъ среды рабочихъ?

О. Держать ихъ въ хвостѣ ожиданія при поступленіяхъ на работу до тѣхъ поръ пока не окажется ни одного свободнаго мѣста на фабрикѣ или заводѣ которые могли бы занять члены профессіональкаго союза.

В. Есть ли другой способъ для привилегій членовъ союза?

О. Есть и весьма радикальный, при сокращеніяхъ оставлять на мѣстахъ до тѣхъ поръ пока не будутъ уволены остальные не члены союза.

В. Справедливо ли это?

О. Не можетъ быть и сомнѣнія, никто изъ сознательныхъ рабочихъ не ведетъ дружбы съ тѣми, кто привыкъ жаръ загребать чужими руками и взваливать трудности экономической борьбы на плечи своихъ товарищей, борющихся за общіе интересы.

В. Какова тактика Австралійскихъ товарищей рабочихъ, для увеличенія числа членовъ союза?

О. Открытіе конторъ регистраціи безработныхъ и опредѣленія на работы, а также недопущеніе на работы не членовъ союза до тѣхъ поръ пока не поступятъ въ союзъ рабочихъ.

В. Каковы же результаты?

О. Быстрый ростъ профессіональнаго движенія дошедшаго до 75% на общее количество народонаселенія страны.

В. Что же долженъ сдѣлать Я, читая свой катехизисъ?

О. Немедленно же записаться въ профессіональный союзъ рабочихъ и служащихъ Сормовскаго района.

В. Какъ долженъ поступить тотъ, кто незнакомъ съ принципами профессіональнаго развитія?

О. Я обязанъ познакомить его съ важностью задачъ и по пути захватить въ правленіе профессіональнаго союза, гдѣ записываютъ и выдаютъ уставы союза, знакомящія съ цѣлями союза.

В. Какъ долженъ поступить тотъ, кто работая на заводѣ не имѣетъ времени зайти въ контору союза, но хочетъ быть членомъ его?

О. На мѣстѣ работать въ цехѣ или отдѣлѣ слѣдуетъ обратиться къ выбраннымъ уполномоченнымъ, съ удовольствіемъ записывающихъ желающихъ въ члены союза.

В. Почему я раньше не былъ членомъ союза?

О. Потому что царизмъ давилъ желѣзнымъ кольцомъ, не давая возможности изстрадавшемуся пролетаріату расправить свои мощные крылья и объединиться въ профессіональные союзы.

В. Кто является иниціаторомъ профессіональныхъ союзовъ?

О. Лучшіе силы рабочихъ, раскачивающіе колоколъ, призывая всѣхъ рабочихъ слиться въ товарищескую семью и высоко поднять знамя братства и свободы съ иниціалами: „Профессіональные союзы рабочихъ и служащихъ, на страхъ поработителямъ!“

А. Барскій.

Сормово.

резолюціи. Принято поименное голосованіе.

За резолюцію соц.-рев. и меньшевиковъ, высказавшихся **противъ захвата власти**, подано 105 записокъ, а за резолюцію большевиковъ 62. Воздержалось 9.

Тов. Налетовъ дѣлаетъ отъ фракціи меньшевиковъ предложеніе переизбрать Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Къ этому заявленію присоединяются фракціи соц.-революц. и большевиковъ.

Поэтому единогласно рѣшено: Перевыборы Совѣта произвести въ теченіе 3 дней. Въ комиссію по перевыборамъ избрать 21 человѣкъ. Выборы произвести тайнымъ голосованіемъ.

Въ комиссію по перевыборамъ избраны:

Отъ соц.-революц.: т.т. Буканинъ, Благинъ, Курицынъ, Кондауровъ и Макаровъ.

Отъ с.-д. м-въ: т.т. Поповъ, Быховскій, Замараевъ, Фишбейнъ и Кутузовъ.

Отъ с.-д. б-въ: т.т. Козловъ, Ковальскій, Потанинъ, Томашевскій и Сироткинъ.

Отъ фракціи Бундъ: т.т. Шмерлинъ Либо и Штеринъ.

Отъ фракціи максималистовъ: т.т. Поляковъ, Щебловъ и Стрункинъ.

По предложенію тов. Налетова рѣшено принять рядъ мѣръ для охраненія порядка въ городѣ.

Засѣданіе Совѣта въ новомъ составѣ назначить на 30 октября въ 6 часовъ вечера.

Засѣданіе Президіума Солдатской Секціи Совѣта Р. и С. Д.

27 октября 1917 г.

Предсѣдатель А. И. Октаевъ, секретарь С. А. Шкрабій. Постановлено:

1. Вторично просить Исполнительный Комитетъ 62 полка откомандировать т. Карасина въ Совѣтъ для работъ въ Культурно-Просвѣтительной комиссіи и въ книжномъ складѣ, т. к. тов. Карасинъ принялъ уже въ свое вѣдѣніе книжный складъ, ознакомился съ ходомъ работъ въ книжномъ складѣ и Культурно-просвѣтительной комиссіи, а посему отрывать его, т. Карасина, крайне нежелательно.

2. Постановленіе полкового комитета 185-го полка объ увеличеніи нормы 4% отпуска внести на разсмотрѣніе Исполнительнаго комитета.

3. Сообщить Полковому Комитету 185 полка, что согласно постановленія Исполнительнаго Комитета отъ 17 октября, возбуждено ходатайство передъ Временнымъ Правительствомъ объ увеличеніи пайка солдатскимъ семьямъ до 15 руб.

4. Согласно заявленія полкового комитета 205-го полка—предоставить два мѣста въ Исполнительномъ Комитетѣ представителямъ 205-го полка, о чемъ и довести до свѣдѣнія Исполнительнаго Комитета.

5. Делегировать т. Азова въ 27 дополнительную ремонтную комиссію по покупкѣ лошадей.

6. Въ виду того, что комиссія по провѣркѣ военнообязанныхъ окончила свою работу, т. Гавриловъ освобождается отъ своихъ обязанностей, а посему долженъ возвратиться въ свою часть для доклада.

„Рабочая Мысль“

(Рабочій журналъ).

АДРЕСЪ: Конторы и Редакціи: Петроградъ, Фурштадская, 40, 2-й этажъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1 г. — 8 р.; на 6 мѣс.—4 р.; на 3 м.—2 р.; на 1 м.—70 к.

ХРОНИКА.

Дѣло о взяткѣ.

10 октября сего года отвѣтственнымъ членомъ комиссіи по передвиженію войскъ при Солдатской Секціи Совѣта Р. и С. Д. т. Великомъ было арестовано 5 мѣшковъ муки, принадлежавшей В. М. Артемьеву, спекулировавшему ею. При опросѣ Артемьева, послѣдній, съ цѣлью замять дѣло, сунулъ въ руку т. Волику 5 руб. т. Воликъ составилъ по этому поводу актъ, который и былъ препровожденъ президіумомъ Солдатской Секціи начальнику милиціи на предметъ привлеченія Артемьева къ уголовной отвѣтственности.

Начальникъ милиціи увѣдомилъ президіумъ, что законъ о мздодателяхъ отмѣненъ и поэтому для привлеченія Артемьева къ отвѣтственности основаній нѣтъ. Президіумъ постановилъ: переписку по дѣлу о взяткѣ опубликовать въ газетахъ, а данные Артемьевымъ 5 руб. передать въ фондъ подарковъ для дѣйствующей арміи.

Почтовые порядки.

Отъ Богородскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ поступило въ Нижегородскій Совѣтъ Р. и С. Д. слѣдующее заявленіе: „Мы убѣдились, что почтовое отдѣленіе с. Богородскаго Нижегород. губ. злонамѣренно задерживаетъ соціалистическія газеты, въ то время какъ не соціалистическія выдаются немедленно. Соціалистическія газеты и журналы гноятся въ помѣщеніи почты и выдаются лишь черезъ 5—10 дней по ихъ полученіи, когда они уже теряютъ всякую цѣнность.

Богородскій Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ заявлялъ объ этомъ нѣсколько разъ начальнику Богородскаго Почтоваго Отдѣленія, но не добился никакихъ результатовъ. Поэтому обращаемся къ Нижегородскому Совѣту Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ съ просьбой принять рѣшительныя мѣры къ пресѣченію этого зла“.

За границей.

Послѣдніе дни отмѣчены рядомъ весьма важныхъ событій въ области политической жизни Западной Европы.

На первомъ мѣстѣ необходимо, конечно, поставить смѣну министра иностранныхъ дѣлъ **во Франціи**. Кабинетъ Панлевэ подалъ въ отставку. Новый кабинетъ формируется тѣмъ же Панлевэ, но бывшій мин. ин. дѣлъ Рибо, возбудившій уже давно противъ себя соціалистическіе круги Франціи своей борьбой противъ Стокгольмской конференціи, замѣненъ Барту. По словамъ французской печати паденіе Рибо стоитъ въ связи съ его рѣчью въ палатѣ, въ которой онъ назвалъ послѣднее германское мирное предложеніе „простой ловушкой“. Какъ выясняется изъ печати, около 1 сентября Бріану поступило обычнымъ дипломатическимъ путемъ германское предложеніе вступить въ переговоры. Франціи уступалась Эльзасъ-Лотарингія, Италіи, по словамъ нѣкоторыхъ газетъ—Тріестъ, взамѣнъ уступокъ на русскомъ фронтѣ.

Переговоры при участіи представителей другихъ союзныхъ державъ продолжались до 1 октября и въ результатѣ, германское предложеніе было отклонено. Газеты говорятъ, что интересы Россіи, конечно, должны охраняться, но легкомыслено отвергать какъ „ловушку“, серьезныя предложенія могущія послужить основой для переговоровъ.

Барту уже выступалъ въ палатѣ депутатовъ съ рѣчью о внѣшней политикѣ Франціи. Берту призналъ существованіе тайныхъ договоровъ противорѣчіемъ принципамъ демократіи. Франція должна узнать связывающіе ее договоры. Далѣе Барту отвергалъ упреки будто Франція не вѣритъ русской арміи и намѣрена предоставить Россію ея судьбѣ. Что касается вопроса о цѣляхъ войны, то присоединеніе Эльзасъ-Лотарингіи, возстановленіе разрушеннаго и гарантіи—необходимое условіе мира. Гарантіи должны существовать въ видѣ общества націй. Соціалисты не удовлетворены разрѣшеніемъ министерскаго кризиса. Ими избрана особая комиссія для надзора за дѣятельностью Правительства.

Вопросъ о мирѣ снова занимаетъ общественное мнѣніе и **въ Австріи**. Недавно закончившійся съѣздъ австрійской соціалъ-демократіи вынесъ по вопросу о войнѣ и мирѣ слѣдующую резолюцію: „Партійный съѣздъ признаетъ первѣйшей и настоятельнѣйшей задачей соціалистическаго пролетаріата употребить всѣ свои силы для достиженія мира. Пролетаріатъ протестуетъ противъ всякаго насилія по отношенію къ какому нибудь народу, какъ преступленія не только противъ народа, ставшаго жертвой насилія, но и противъ того народа, правительство котораго желаетъ примѣнить насиліе. Окончаніе войны путемъ насилія невозможно. Поэтому, нужно искать соглашенія. За мощную помощь, оказанную въ дѣлѣ приближенія мира, партійный съѣздъ привѣтствуетъ русскую революцію, славная побѣда которой надъ царскимъ самодержавіемъ начинаетъ новую эру въ исторіи культурнаго человѣчества. Дѣло революціи и дѣло международнаго мира неразрывно связаны другъ съ другомъ. Слѣдуетъ обратиться съ настоятельнымъ требованіемъ къ правительству, чтобы оно, продолжая итти по избранному имъ пути, обратилось ко всѣмъ воюющимъ державамъ съ предложеніемъ о заключеніи мира безъ аннексій и контрибуцій. Въ частности слѣдуетъ возстановить Сербію, Румынію и Бельгію, не ставя эти государства, равно какъ и независимую Польшу, въ какую-нибудь форму экономической или военной зависимости. Державы должны также объявить о своей готовности осуществить необходимыя мѣры по вопросу о разоруженіи и международныхъ третейскихъ судахъ“.

Австрійскій мин. предс. Зейдлеръ 14 марта, при обсужденіи бюджета въ палатѣ господъ также выступилъ съ рѣчью по вопросамъ внѣшней политики. Онъ заявилъ, что цѣли войны, несмотря на новыя побѣды, остаются оборонительными. „Мы готовы сѣсть вмѣстѣ съ противниками за столъ для мирныхъ переговоровъ, поскольку наши противники одушевлены тѣми-же намѣреніями, что и мы“—заявилъ министръ.

По его мнѣнію, однако, предложенія державъ согласія таковы, что миръ еще невозможенъ. Если такъ будетъ продолжаться, тогда придется насильно принудить противниковъ къ миру,

Не подтверждаемыя пока свѣдѣнія сообщаютъ, что въ Вѣнѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ Австріи произошли очень серьезныя волненія революціоннаго характера.

Снова обострились внутреннія отношенія и **въ Германіи**. Подъ давленіемъ партій большинства рейхстага, требующаго парламентаризма, германскій канцлеръ Кюльманъ подалъ въ отставку. Пока нѣтъ свѣдѣній, принята ли отставка канцлера. Газеты называютъ различныхъ лицъ въ качествѣ кандидатовъ. Соц.-демократическ. „Форвертсъ“ говоритъ, что дѣло не въ лицахъ, а въ программѣ.

По свѣдѣніямъ англійскихъ газетъ на прошлой недѣлѣ въ Кельнѣ среди германскихъ солдатъ вспыхнулъ мятежъ. Около 2,000 чел. отказались выступить на фронтъ. Прибывшій генералъ встрѣченъ градомъ камней. Мятежъ подавленъ. Произведены аресты и предстоитъ судъ.

Палъ кабинетъ и **въ Италіи**. По свѣдѣніямъ газетъ, кабинетъ Бозелли палъ вслѣдствіе оппозиціи въ палатѣ, требовавшей контроля парламента надъ правительствомъ, въ особенности надъ иностранной политикой. Соціалисты остаются въ оппозиціи и къ новому кабинету.

Въ Англіи вновь обострились отношенія съ Ирландіей. Въ отвѣтъ на запросъ въ парламентѣ мин. предсѣдатель Ллойдъ-Джоржъ заявилъ, что правительство не допуститъ ни призыва, ни подготовки бунта, ни самаго бунта, не согласится на самостоятельность Ирландіи. Между тѣмъ въ Дублинѣ, созванъ съѣздъ партіи синъ-фейперовъ, который, по словамъ газетъ намѣренъ провозгласить независимую Ирландскую республику.

По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Парижа, правительственный кризисъ нельзя считать разрѣшеннымъ. 13 октября состоялось весьма бурное засѣданіе палаты. Соціалистъ Огальеръ безуспѣшно допрашивалъ правительство, почему оставленъ Рибо. Соціалистъ Мутэ заявилъ, что по мнѣнію соціалистовъ, законъ о 3-годичной военной службѣ былъ ошибкой. Заявленіе Барту, что цѣли войны зависятъ отъ побѣдоноснаго исхода войны, вызвало энергичный протестъ соціалистовъ.

Не разрѣшенъ кризисъ и въ Германіи. На постъ канцлера выдвигался Гертлинъ. Однако, соціалисты заявили ему на совѣщаніи представителей партій, что они не могутъ поддержать его кандидатуру. По газетнымъ свѣдѣніямъ Германія оффиціально предложила сепаратный миръ Бельгіи. Предложеніе отклонено.

Органъ германской соц.-дем. большинства „Форвертсъ“ требуетъ, чтобы политика Германіи въ вопросѣ о войнѣ и мирѣ оставалась „оборонительной“, несмотря на побѣды въ Италіи.

Отступленіе итальянскихъ войскъ продолжается.

Англійскій министръ Бонаръ-Лоу заявилъ въ парламентѣ, что парижская конференція будетъ обсуждать лишь способы веденія войны, но не ея цѣли. Газеты „Дойле Ньюсъ„ и „Манчестэръ Гардіэнъ“ протестуютъ противъ этого, настаивая на пересмотрѣ цѣлей войны.

Сормовская жизнь.

Засѣданіе Бюро Сормовского Сов. Рабоч. Депутат. 16 октября.

На засѣданіи присутствовало 29 членовъ. Предсѣдатель—*Н. Кисляковъ*, секретарь—*М. Шмоновъ*.

1) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ отъ 9-го октября 1917 года.

2) *О помѣщеніи Об-ва Трезвости.* Зачитывается выписка изъ протокола Об-ва за № 57 отъ 13-го октября с. г. Изъ выписки видно, что Об-во Трезвости уступаетъ въ распоряженіе Совѣта и Соціалистическихъ Организацій съ 20 октября по день выборовъ въ Учредительн. Собран. все свободное время въ помѣщеніи театра, а именно: въ будніе дни до 7 час. вечера, въ праздники до 3-хъ часовъ дня, одинъ день въ недѣлю цѣликомъ и субботніе дни по соглашенію съ общественными организаціями—выработавъ совмѣстно расписаніе; послѣ обмѣна мнѣній членовъ Совѣта *постановлено*: заявить согласіе Об-ву на его предложеніе въ свою-же очередь просить Об-во уступить въ распоряженіе Совѣта и Соціалистич. Организацій 2 дня въ недѣлю цѣликомъ, первое-же заявленіе Совѣта отъ 11-го октября предложить правленію Об-ва Трезвости внести на общее собраніе членовъ Об-ва, на которое пригласить представителей Совѣта.

3) Продовольственный вопросъ въ связи съ отдачей муки въ баржѣ, 27 тыс. пуд. для города обѣщанной 14 октября послать къ 12 час. дня для города и санкціонированной пленарнымъ засѣданіемъ представителей отъ организацій рабочихъ.

Изъ доклада комиссара обороны Блюмкина и заявленія т.т., бывшихъ въ городѣ 14, 15 и 16 октября, выяснилось, что продовольствіе въ городѣ имѣется въ складахъ на ярмаркѣ и въ баржахъ, стоящихъ у города, собраніе *постановило*: муку въ баржѣ въ количествѣ 27 тыс. пуд. не давать городу до выясненія болѣе подробнаго; для этой цѣли навести справки у Салазкина, какъ представителя Хлѣбарміи, а для выясненія запасовъ въ Губернской Продовольственной Управѣ избрать комиссію изъ представителей Совѣта и Продовольственнаго Заводскаго Комитета, въ которую вошли члены Совѣта: т.т. Я. Обрядчиковъ, Д. Коробовъ, Даниловъ и Мордвиновъ и всѣ члены продовольственнаго заводскаго комитета, комиссія должна направится въ городъ съ утра 17 октября.

4) Докладъ т. Малышева, члена Продовольственнаго Заводскаго Комитета. Изъ доклада т. Малышева, выяснилось, что закупать продовольствіе было довольно-таки не легко, приходилось наталкиватся на рядъ разнаго рода затрудненій, но благодаря интенсивности представ. продовольственнаго заводскаго комитета все-таки удалось наряды на августъ и сентябрь выполнить полностью около 235 тысячъ пудовъ, частью изъ означеннаго груза получено, а небольшое количество еще идетъ съ пароходомъ „Монголъ“. Докладчикъ между прочимъ заявилъ, что во все его присутствіе на р.р. Камѣ и Бѣлой, нижегородскій представитель продовольствія отсутствовалъ, явился онъ только въ первыхъ числахъ октября. Для встрѣчи парох. „Монголъ“, ведущаго баржу съ мукой, рѣшено было послать боевую дружину на случай, чтобы ее не задержали въ городѣ, а въ помощь парох. „Монголъ“ послать баркасъ „Графъ Кутайсовъ“. Докладъ т. Малышева принять къ свѣдѣнію.

5) О выработкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій на заводѣ для крестьянъ. Послѣ всесторонняго обсужденія даннаго вопроса и пожеланій вырабатывать на заводѣ нѣкоторыя сельско-хозяйственныя орудія постановлено избрать комиссію для разработки проекта и доложить собранію Совѣта. Въ комиссію избранъ членъ Совѣта т. Укладовъ и одинъ отъ обще-заводскаго комитета. О представительствѣ отъ обще-заводскаго комитета довести до его свѣдѣнія.

6) Текущія дѣла. а) Письмо примирительной камеры. Зачитывается письмо примирительной камеры, изъ котораго видно, что примир. камера считаетъ себя во внутреннихъ распорядкахъ совершенно свободной и независимой отъ другихъ организацій. На постановленіе Бюро Совѣта отъ 9 октября с. г. по дѣлу объ увольненіи М. И. Гордѣева, какъ дѣлопроизводителя, выноситъ въ данномъ письмѣ свое несогласіе. Собраніе Совѣта послѣ обмѣна мнѣній и поясненій членовъ примирительной камеры изъ которыхъ видно, что главнымъ виновникомъ по дѣлу увольненія М. И. Гордѣева является т. Шинаковъ, какъ предсѣдатель примирит. камеры, не признающій постановленіе Совѣта, *постановило*: т. Шинакова отозвать изъ примирит. камеры, а также поручить президіуму вызвать всѣхъ представителей отъ рабочихъ членовъ примирит. камеры и заставить ихъ признать рѣшеніе Совѣта 9-го октября. Въ случаѣ же ихъ несогласія отозвать изъ примирит. камеры. По заявленію т. Морозова о томъ, что т. Шинаковъ стращаетъ т. Морозова застрѣлить (свидѣт. Егоровъ). Собраніе поручило президіуму вызвать Шинакова и разслѣдовать инцидентъ между Морозовымъ и Шинаковымъ.

Отвѣтственный редакторъ

В. Б. Либинъ.