

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О ХОДѢ ХОЛЕРЫ ВЪ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ.

Къ 26 сентября больныхъ оставалось 29 съ этого числа холера дѣйствовала слѣдующимъ образомъ

Въ больницахъ градскихъ и 4 учебнаго карабинернаго полка.

	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
27 сентября —	—	1.	—	28.
28 сентября —	1.	6.	1.	22.
29 сентября —	1.	3.	—	20.
30 сентября —	—	7.	1.	12.
1 октября —	—	1.	—	11.
2 октября —	1.	—	—	12.
3 октября —	—	9.	—	3.
4 октября —	—	3.	—	—
Итого.	3.	30.	2.	3.
Всего съ 4 апрѣля	2246.	1148.	1187.	3.

—О приѣхавшихъ и выѣхавшихъ особахъ первыхъ четырехъ классовъ:

Изъ Княгинина 2 ч. дѣйст. стат. сов. Ермолаевъ ост. въ Кремлевской Части; изъ Москвы

проѣздомъ до Казани 1 ч. дѣйст. стат. сов. Камашевъ, изъ Василія проѣздомъ въ Москву 6 ч. ген. майоръ Чалковский.

Въ Тверь 3 ч. дѣйст. стат. сов. Ермолаевъ.

ПИТИРИМЪ, АРХІЕПИСКОПЪ
НИЖЕГОРОДСКІЙ И АЛАТЫРСКІЙ

(Продолженіе.)

Кромѣ точнаго исполненія велѣній царскихъ. Питиримъ употреблялъ много и своихъ средствъ къ обращенію раскольниковъ. Онъ хотѣлъ не только словомъ, но и въ писаніи своемъ показывать нецѣльность миѣній раскольниковъ. Хотѣлъ, чтобы ученіе православное всегда было предъ глазами расколуучителей и дѣлало ихъ безотвѣтными. Съ этою благою цѣлію Питиримъ, не могшій самъ присутствовать всегда и вездѣ лично, еще 1 генваря 1716 года, отослалъ 130 своихъ вопросовъ къ раскольникамъ діаконовскаго согласія, распространившимся въ Чернораменскихъ мѣстахъ Балахнинскаго Уѣзда, требуя на каждый изъ нихъ отдѣльнаго отвѣта. Въ этихъ вопросахъ излагались причины ихъ уклоненія отъ православной церкви. Именно, требовалось отвѣчать раскольникамъ: что заставило ихъ отдѣлиться отъ церкви? Какъ понимаютъ они себя и православныхъ! Въ чемъ состоитъ ихъ ученіе, что оно значить и на чемъ основывается?—Хотя и съ непріятностію для себя, раскольники должны были принять отъ Питирима присланные къ нимъ вопросы; а въ своемъ письмѣ, увѣдомляя его, обѣ-

цались даже и отвѣчать на оныя.—Но вмѣсто того, чтобы исполнить свое обѣщаніе, они, по упорству, чрезъ пять мѣсяцовъ послѣ полученія, сами составили своихъ 240 вопросовъ о вѣрѣ, преданіяхъ и церкви православной, прислали ихъ къ нему, требуя для себя отвѣтовъ.—Питириму хотя и неслѣдовало бы принимать отъ расколоучителей присланные вопросы, не получая еще отвѣтовъ на свои. Но онъ, надѣясь на защиту праваго своего дѣла, принялъ ихъ предложеніе снисходительно и общался въ скоромъ времени отвѣчать. Исполнивъ данное обѣщаніе, архимандритъ Питиримъ увѣдомлялъ два раза, въ 1717 и 1718 годахъ, расколоучителей о томъ, что у него отвѣты на ихъ вопросы уже готовы.—А увѣренный въ истинѣ своихъ отвѣтовъ, онъ вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ требовалъ, чтобы и они посѣщали изготовить свои отвѣты и послѣ того назначили бы мѣсто и время для торжественнаго совѣщанія объ нихъ и взаимной размѣны. Такое предложеніе Питирима раскольникамъ весьма не понравилось. Сознавая свое безсиліе въ неправомъ дѣлѣ, они всячески уклонялись отъ исполненія даннаго ими слова, хотя и отвѣчали съ неохотою, что увѣдомить Питирима о размѣнѣ, когда готовы будутъ у нихъ отвѣты. Но изъ страха и стыда, расколоучители рѣшились наконецъ исполнить требованіе состояющагося съ ними архимандрита. Къ составленію отвѣтовъ избрали они изъ своего круга старца Варсонофія, какъ болѣе опытнаго и свѣдущаго въ дѣлахъ истовѣдуемой ими религіи. Избранный старецъ не замедлилъ исполнить данное ему порученіе. Въ 1718 году, онъ писалъ уже къ іеродиакону Гурію, бывшему у Питирима вѣрнымъ судіею по дѣламъ раскольническимъ, что отвѣты у него отъ лица всѣхъ раскольниковъ уже готовы. Но тотъ же Варсонофій, спустя немного времени, стыдясь своего неразумія предъ многосвѣдущихъ Питиримомъ, приходилъ къ нему на рѣку Кезу и изъявлялъ предъ нимъ общее желаніе расколоучителей, не хотѣвшихъ дѣлать размѣны въ отвѣтахъ. Питиримъ, не соглашаясь съ такимъ неожиданнымъ для себя отказомъ Варсонофія, настоятельно требовалъ отъ него, чтобы отвѣты у нихъ непременно были приготовлены. Какъ избранный отъ всего діаконовскаго согласія, хитрый Варсонофій обѣщался ихъ изготовить. Но частію по упорству, а частію по несогласію, происшедшему у него съ старцемъ Филаретомъ, опять отказался исполнить данное обѣщаніе, сдѣлавшись явнымъ лжецомъ.—

Такой безстыдный обманъ старца Варсонофія

не понравился и самымъ раскольникамъ. Посему діаконъ Александръ съ двумя старцами Іосифомъ и Герасимомъ пришли къ Питириму на Бѣлбашъ и рассказали ему объ упорствѣ Варсонофія. Неприятно было Питириму слышать о такомъ безстыдствѣ. Тотчасъ написалъ онъ къ Варсонофію и требовалъ его къ себѣ. Письмо было доставлено. Вытребованный Варсонофій явился къ Питириму съ большою предъ прежнимъ искренностію; рассказалъ ему о своемъ несогласіи съ старцемъ Филаретомъ и о томъ, что отвѣты давно уже приготовлены, только ему не понравились. По этой причинѣ, продолжалъ Варсонофій, я не приложилъ къ нимъ своей руки и не согласился на отправленіе ихъ къ вамъ. Питиримъ повѣрилъ старцу и спросилъ его: «много ли отвѣтовъ ему не показалось.» Варсонофій отвѣчалъ: «какъ де правду сказать, мнѣ де и вси не кажутся.»—Вмѣстѣ съ этимъ отвѣтомъ просилъ Питирима, чтобы онъ оставилъ его въ покоѣ и не принуждалъ болѣе къ выдачѣ составленныхъ имъ отвѣтовъ. Снисходительный архимандритъ принужденъ былъ согласиться на прошеніе Варсонофія. Только послалъ съ нимъ письмо къ начальнику раскола діакону Александру съ его товарищами, что избранный ими старецъ Варсонофій отказался отъ даннаго ему порученія. А извѣщая объ этомъ, требовалъ, чтобы вмѣсто его они сами немедля готовили отвѣты и послѣ того извѣстили бы его когда и гдѣ можно сойтись ему съ ними для взаимной размѣны. — Получивъ отъ Питирима столь неприятную для себя вѣсть, Александръ съ двумя товарищами не стали отвѣчать ему письмомъ, а сами въ декабрѣ мѣсяцѣ отправились къ нему на Бѣлбашъ. Пришедшіе сюда расколоучители со стыдомъ и униженіемъ просили архимандрита Питирима, чтобы имъ вовсе не подавать отвѣтовъ и остаться отъ него навсегда въ покоѣ. Причиною «этому представляли свое безсиліе, сознавая, что не могутъ отвѣчать на его вопросы; а прежніе составленные ими отвѣты будто бы унесены старцемъ Филаретомъ. Прозорливый Питиримъ, зная объ ихъ отвѣтахъ, не повѣрилъ имъ, а говорилъ прямо; «азъ де свѣдомъ подлинно, «что у васъ тѣ отвѣты готовы».—Какъ ни старались скрыть обманъ свой расколоучители, но были обличены во лжи благоразуміемъ Питирима. Послѣ обличенія съ большимъ стыдомъ упрашивали его, чтобы не подавать имъ отвѣтовъ. Твердый Питиримъ не согласился на ихъ постыдное прошеніе, а приказывалъ данною ему властію непременно составить и приготовить на размѣну отвѣты. Расколоучители, продолжая отказываться, хотѣли устоять на своемъ. А Питиримъ, предус-

матривая худыя отъ этого слѣдствія, говорилъ имъ: «аще ли вы не хотите отвѣтовъ дать, и «вы дайте мнѣ писаніе, что у васъ отвѣтовъ не «будетъ; понеже народъ того не знаетъ, что вы «сдѣсь меня о семъ просите, и еще въ народѣ «скажете, что будто бы подавали мнѣ, и яко бы «у васъ не принялъ».—Упорные расколоучители, боясь крайняго и безответнаго пристыжденія, такой унизительной для себя росписки не дали. Смотри на сіе упорство, Питиримъ удержалъ ихъ у себя. Между тѣмъ не переставалъ требовать, чтобы они приказали своимъ единомысленникамъ непремѣнно готовить отвѣты. Услыхавъ объ этомъ, хитрый Варсонофій, въ генварѣ 1719 года, притворившись пришелъ къ Питириму, просилъ у него свободы диакону Александру съ товарищами и обѣщался доставить отвѣты на его вопросы. Но Питиримъ понялъ его коварство и, несогласяясь, отвѣчалъ ему: «слышно де мнѣ, что діаконъ съ товарищи, подавъ отвѣты, хочетъ уйти, и того ради ты у меня въ нихъ роспишися, «чтобы ихъ поставить къ размѣнѣ отвѣтовъ, что «бы они не ушли; аще ли они уйдутъ то мнѣ «при народѣ съ кѣмъ будетъ говорить, и кто мнѣ «за нихъ станетъ отвѣчать»? Варсонофій не ожидалъ такого отвѣта. Ему оставалось дать Питириму своеручную росписку въ его требованіи. Но зная мысли и желанія диакона съ товарищами, Варсонофій не надѣялся на ихъ вѣрность, не взялъ ихъ на поруки и не далъ требуемой росписки. Съ своей стороны и Питиримъ такой отказъ заключилъ рѣшительнымъ отвѣтомъ: «азъ де ихъ «не отпущу, не размѣнявъ съ ними отвѣты предъ «народомъ». Только перемѣна, происшедшая въ управленіи Нижегородской Епархіею, остановила намѣреніе Питирима и прекратила ходъ его дѣйствій на три мѣсяца.—

Въ такомъ унизительномъ для раскольниковъ видѣ, продолжалось дѣло у Питирима съ ними о размѣнѣ вопросовъ и отвѣтовъ около трехъ лѣтъ. Въ это время онъ былъ архимандритомъ Кержебѣльмашскаго Успенскаго Монастыря. Но въ 1719 году 22 марта управлявшій Нижегородскою Епархіею митрополитъ Сильвестръ, по случаю искореняемыхъ Питиримомъ расколовъ, переведенъ былъ въ Смоленскъ. Онъ заключилъ собою рядъ пяти Нижегородскихъ митрополитовъ, управлявшихъ новоучрежденною епархіею около 47 лѣтъ. Съ переводеніемъ Сильвестра Нижегородская Митрополія начала быть епископіею. И первымъ Епископомъ на праздную нижегородскую кафедру былъ избранъ и рукоположенъ, 1719 г. 23 марта, архимандритъ Пятримъ, съ тою цѣлію, чтобы

ему дѣйствовать свободнѣе и успѣшнѣе въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ. Рукоположеніе совершалъ надъ нимъ знавшій его услуги мѣстоблюститель патріаршаго престола съ бывшими въ его лицѣ духовными сановниками.—

Много уже трудился Питиримъ, но еще большій предстоялъ ему трудъ, когда вступилъ онъ на епископскую кафедру. Нижегородская Епархія, бывшая до Питирима, для своего устройства и просвѣщенія требовала усердной, продолжительной его дѣятельности. Изъ иновѣрцевъ въ ней было немало. Цѣлыя селенія были наполнены Мордвою, Татарами, Чувашиями и Черемисами. А раскольниковъ, несмотря на успѣшные подвиги Питирима, считалось еще 86000 душъ. Главною причиною такого умноженія было отсутствіе личнаго надзора архіереевъ до 1672 года, когда учреждена Нижегородская Епархія, по случаю усилившагося въ ней раскола. Немалая причина заключалась и въ томъ, что не было настоящаго надзора за раскольниками отъ бывшихъ до него пяти митрополитовъ. Изъ нихъ первые два, занятые другими нужными дѣлами въ новоучрежденной епархіи, не имѣли ни времени, ни средствъ къ искорененію возрастающаго раскола. А третій митрополитъ Трифилій [Иниховъ], въ краткое время управленія, не могъ принести пользы для Епархіи. За нимъ слѣдовалъ митрополитъ Исаія, подобно предшественнику, переведенный изъ архимандритовъ Московскаго Новоспасакаго Монастыря. Но онъ и самъ былъ равнодушенъ къ стариннымъ обычаямъ, такъ что за потворство раскольникамъ, стараніемъ боярина И. А. Мусина Пушкина, удаленъ былъ отъ управленія епархіею въ Кирилловъ Бѣлозерскій Монастырь. Не было надлежащаго старанія объ искорененіи раскола и у послѣдняго митрополита Сильвестра, который вниманіе свое обращалъ преимущественно на устройство и украшеніе церквей, особенно послѣ бывшихъ въ его время двухъ большихъ пожаровъ въ Нижнемъ-Новгородѣ [1711 и 1715 г.]. Ни прежняя близость его къ св. Дмитрію Ростовскому, ни самое обязательство, данное имъ при вступленіи на П. митрополію, не могли заставить его быть вѣрнымъ сотрудникомъ Питириму. Во все это время Нижегородское духовенство не могло быть такимъ, какимъ бы слѣдовало. Въ ученыхъ былъ ощутительный недостатокъ. Во всей Нижегородской Епархіи не было еще ни одного общественаго училища. Не было отъ епархіальнаго начальства побужденій и къ домашнему образованію. А вмѣстѣ съ невѣжествомъ у духовенства соединялись грубые предразсудки и пороки. Все это препят-

ствовало обращенію раскольниковъ и иновѣрцевъ въ православную вѣру. Много встрѣчалось и другихъ препятствій; но всѣ ихъ преосвященнѣйшій Пятиримъ старался преодолѣть, въ продолженіи 19 лѣтняго управленія Нижегородскою епархією. Во все это время онъ являлъ въ себѣ такую силу ума и воли, какая нужна была для устройства неустроенной епархіи и какой недоставало у всѣхъ его предшественниковъ. Постепенно очищая всю епархію отъ раскола и невѣжества, онъ успѣлъ возвести ее на ту степень, на которой она могла только стоять за 110 лѣтъ тому назадъ.

(Продолженіе будетъ.)

ЧАСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ О НЕСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІИ АКТОВЪ НА ПРОДАЖУ.

Состоя опекуномъ и попечителемъ малолѣтняго сына моего Николая, который по матери своей, урожденной Зверевой, считается законнымъ участникомъ въ наслѣдствѣ общаго нераздѣльнаго имѣнія, оставшагося послѣ покойнаго тестя моего, титулярнаго совѣтника Ивана Емельянова Зверева въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ, состоящемъ въ Нижегородской Губерніи. въ Горбатовскомъ Уѣздѣ деревни Киргина 67 не заложенныхъ душъ мужеска пола, и двухъ пустошей земли, Дуткиной и Масловской, а также, въ Семеновскомъ Уѣздѣ, деревень Зименокъ 200 душъ заложенныхъ въ Государственномъ заемномъ Банкѣ и деревни Бузукъ, 10 душъ мужеска пола, симъ объявляю, что никому изъ родственниковъ и довѣрителей не давалъ права ни на продажу ни на какое отчужденіе отъ сего имѣнія людей или имущества въ чужія руки; почему и прошу начальственныхъ присутственныхъ мѣстъ и мажорскихъ дѣлъ Конторы, не свидѣтельствовать никакихъ актовъ какъ незаконныхъ. —2.

Капитанъ Далматовъ.

ОТЪ БИБЛІОТЕКИ.

Библиотека для чтенія Степана Прохорова *Меледина* переведена въ домъ г. ТРОИЦКАГО противъ Чернаго Пруда. —2.

О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ

съ 6 по 9 октября 1848 года

Приехали въ Нижний—Новгородъ

Изъ имѣнія от. полк. *Гриневичъ*, изъ Сергача от. гвар. полпор. *Козляшниковъ*, изъ Арзамаса от. полпор. *Карамзинъ* и тит. совѣт. *Шевринъ*, изъ Лукоянова от. поруч. *Русиновъ* и губер. секр. *Лапановъ*, изъ Балахны майоръ *Седановъ*, изъ Мурома от. колл. рег. *Можаровъ*, изъ Лукоянова подпол. *Торнау*, изъ Сибурга гвард. шт. кап. *графъ Сиверстъ*, изъ Мурома подпол. *Мошюдовъ*, изъ Арзамаса подпол. *Зелтенъ*, изъ Самары проѣздомъ въ Новгородъ стат. сов. *Набоковъ*, изъ Макарьева прапор. *Аршинъ* ост. въ Крем. Части; изъ Казани надв. сов. *Естраличевичъ* остан. въ Макарьевской Части; изъ Балахны поруч. *Косолаповъ*, изъ Казани проѣзд. въ Москву колл. сек. князь *Долгоруковъ* ост. въ Рождест. Части.

Выехали изъ Нижняго—Новгорода.

Въ Арзамасъ губер. секр. *Карсаковъ*, въ Казань тит. сов. *Николаевъ*, въ Иркутскъ кап. *Разильдеевъ*, въ Василь тит. сов. *Ивановъ*.

Редакторъ *Г. Малининъ*