

№ 60.

СРЕДА

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

1848.

27 ОКТЯБРЯ

## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПИТИРИМЪ, АРХІЕПІСКОПЪ НИЖЕГОРОДСКІЙ И АЛАТЫРСКІЙ

(Окончаніе)

Когда прочтено было доношение отъ раскольниковъ, крайне постыдное для нихъ; преосвященный Питиримъ еще не хотѣлъ прямо отпустить ихъ отъ себя. Подозрѣвая ихъ въ притворствѣ, онъ обратился опять къ діакону съ тозарищами и спрашивалъ: «Извольте отвѣщати на всякой свой отвѣтъ подлинно.» Но отвѣта не было никакого. Они поклонились только до земли преосвященному, съ покорнымъ прошеніемъ о прощеніи.— «Прости насъ, говорили всѣ въ одинъ голосъ, и не истязуй; мы не можемъ ничего иного отвѣщати, точію что въ доношениі нашемъ написано, о семъ просимъ.» За этими словами они опять поклонились Питириму до земли и просили у него прощенія.— Сколько ни требовалъ отвѣта отъ расколоучителей, но во все время они оставались безмолвными и продолжали только просить съ земными поклонами о прощеніи. Торжествующій надъ расколоучителями Питиримъ долго принуждалъ ихъ къ отвѣту, для большаго ихъ предъ всѣми посрамленія. Только убѣжденный своими сообщниками, указывавшими на несправедливость ученія раскольниковъ, засвидѣтельствованную ими самими въ доношениі, пересталъ подвергать ихъ большему истязанію. Такимъ образомъ не было изъ расколоучителей такого человѣка, который бы что нибудь могъ сказать въ защиту поданныхъ ими отвѣтовъ и остановить торжество православія. Сознавая бессиліе свое и своихъ единоп-

мысленниковъ въ спорѣ съ Питиримомъ, старецъ Варсонофій, обратившись ко всему собранію расколоучителей, сказалъ: «Извольте вы, кто можете, тотъ выступи и отвѣщай; а мы больши сего отвѣщати не можемъ, что у насъ написано въ просительномъ нашемъ доношениі.» Но изъ противниковъ никто не являлся. Тогда преосвященный торжествующій гласомъ восклицалъ: «Православніи христіане! Слушайте вси; азъ вамъ скажу, надобно неотложно діакону съ товарищи о неправыхъ своихъ отвѣтѣхъ подробнѣ отвѣщати, и они не отвѣщають болыши ничего, точію приносятъ свою вину доношениемъ, что они на вопросы мои право отвѣщати не могутъ, а что написали отвѣты и мнѣ вручили, и тіи отвѣты сами скажутъ, что они неправы, и полагаютъ ихъ ни вочто, якобы и не писали.» Заботливому архіпастирю хотѣлось показать предъ всѣми, какъ можно болѣе, неправду раскольниковъ. Онъ приказалъ прочесть унизительное ихъ доношеніе въ другой разъ. Но когда отвѣта отъ нихъ въ защиту себя не было, то онъ по прочтеніи сказалъ: «Православній! Что намъ съ ними дѣлать? Зрите, кромѣ поданнаго доношениа ничего не отвѣщаютъ.» Но и послѣ того представители діаконова согласія просили только униженно Питирима, чтобы онъ простилъ ихъ заблужденію и больше не истязалъ ихъ въ ложныхъ отвѣтахъ. Спикеръ епископъ согласился и оставилъ въ покоѣ пристыженыхъ расколоучителей діаконова согласія. Отъ нихъ обратился къ старцамъ согласія Софонтиева, Онуфріева и безпоповщины. Требовалъ отъ нихъ отвѣта на свои уже вопросы, поданные діакону. Когда прочли только 30 вопросовъ; изумленные силою доводовъ, всѣ оные расколоучители прервали рѣчь и просили Питирима, чтобы онъ не истязалъ ихъ и оставилъ въ покоѣ, какъ не имѣю-

шихъ возможности отвѣтить противъ его вопросовъ.—Преосвященный согласился съ ними и не сталъ болѣе приуждать ихъ къ отвѣтамъ. Только счелъ за нужное доказать исторически всѣмъ раскольникамъ древность употребленія троекратнаго аллилуїа съ приложеніемъ слава Тебѣ Боже, и несправедливость двукратнаго, основаннаго на ложныхъ еретическихъ сказаніяхъ. Слышавшіе эту рѣчь раскольники не находили возраженій и оставались безотвѣтными. Но не получая возраженій, Питиримъ продолжалъ доказывать предъ ними истинность и значеніе триперстного сложенія съ опроверженіемъ двуперстного, именуя первое печатью Бога живаго, а не печатью антихриста. Убѣжденные сильными доводами, расколоучители обѣщались никогда не вѣрить своимъ неправымъ отвѣтамъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ и не сдержали даннаго слова предъ епископомъ. Съ чувствомъ истинной и любви, преосвященный Питиримъ просилъ всѣхъ предстоящихъ раскольниковъ: Господа ради потщитеся все разматривать дѣло ваше неправо и къ спасенію безнадежно.»—Этимъ и кончилась спасительная бесѣда Питирима съ расколоучителями, отшедшими отъ него съ миромъ и благословеніемъ.—

Обо всѣхъ спорныхъ переговорахъ своихъ съ расколоучителями, отъ начала до конца, преосвященный Питиримъ чрезъ мѣсяцъ составилъ описание и отоспалъ оно къ Петру Великому. Сколько пріятно было трудолюбивому епископу извѣшать царя о торжествѣ православія, признанномъ самими расколоучителями; столько же утѣшительно было слышать и царю, постоянно заботившемуся объ искорененіи суевѣрія и предразсудковъ. Получивъ извѣстіе отъ восторжествовавшаго надъ раскольниками епископа, мудрый царь видѣлъ всю пользу, доставленную Питиримомъ. Въ отвѣтъ къ нему, 20 декабря 1719 года, изъявляя свою признателность его къ архиастырскимъ трудамъ, съ чувствомъ благодарности къ Призывающему всѣхъ на путь спасенія. «Преосвященный епископъ! отвѣчалъ своеручно Питириму изъ Спбурга Петръ, письмо ваше изъ Нижняго отъ 1-го числа ноября мѣсяца мы здѣсь получили съ великою радостію, что Господь Богъ чрезъ вашъ трудъ истину святаго церкви прославити и противниковъ оной безотвѣтныхъ сочинити изволилъ.» Вмѣстѣ съ этимъ царь указывалъ на причину, по коей нужно пріѣхать самому епископу съ убѣжденными отъ него расколоучителями въ Спбургъ. «Предъ нѣкоторымъ временемъ, продолжалъ писать Петръ, одинъ раскольникъ письмо въ соборной церкви на патріаршество по-

ложилъ, который съ онимъ сюда присланъ, и ему сіи отрѣченія Керженскихъ жителей объявлены, но онъ тому вѣры ять не хочетъ; требуетъ видѣться съ тамошними ихъ учителями; о чёмъ просяль, дабы ему позволено къ нимъ писать, что ему и позволено, которое его письмо при семъ прилагаю. Извольте призвать ихъ къ себѣ, имъ оное объявить, и чтобъ они сюда ѿхали безъ опасенія для объявленія ему, что они учили; такъ же и ты изволь пріѣзжать съ ними сюда и подлинные пункты, отъ нихъ вамъ данные и отъ васъ имъ отвѣтствованные, также и письмо ихъ отрицательное о своихъ пунктахъ, и прочія тому надлежащія письма привести съ собою.»—Но поелику въ письмѣ усомнившагося расколоучителя, Юны Львова, находились слова, обольстительныя для его единомышленниковъ; то Петръ, приказывая Питириму прочесть оба письма расколоучителямъ, не велѣлъ между тѣмъ давать имъ въ руки письма расколоучителя, чтобы оно не произвело въ нихъ худой перемѣны. «Письмо расколоучительское, тайно внушалъ царь въ дополненіе письма нижегородскому епископу, покажи имъ у себя въ кельѣ и дай прочесть, а имъ не давай. Понеже въ ономъ есть увѣщаательныя слова, чтобы болѣе въ соблазнъ простой народъ не привести. Но письмо мое настоящее къ вамъ можете имъ показать для увѣренія, а сего имъ не кажите (30). Согласно съ волею монаршею, Питиримъ присланыя къ нему цисма объявили и отправилъ въ Спбургъ съ нѣкоторыми изъ расколоучителей. По пріѣздѣ въ столицу, всѣ они торжественно изъявили признаніе въ несправедливости своихъ мнѣній предъ духовною комиссіею такъ же, какъ изъявили оное и предъ состязавшимся съ ними епископомъ. Это и нужно было для полнаго торжества православныхъ надъ расколоучниками. Но не всѣ изъ прежде убѣжденныхъ были одинаковы. Не всѣ оставались при прежнихъ мысляхъ. Другіе болѣе упорные и закоренѣлые, не смотря на прежнее сознаніе свое въ заблужденіи, не послушались ни царя, ни епископа. Они захотѣли пребыть навсегда въ расколѣ. Для этого сочли нужнымъ изъ Нижегородской Губерніи уѣхать въ Бѣлоруссію. Въ этой странѣ поселились они около Гомеля. И здѣсь потомки ихъ, распростра-

(30) Собственноручное письмо Петра Великаго на трехъ почтовыхъ листахъ хранится въ Ниж. Д. Консисторіи. На третьемъ листѣ особо находится та секретная приписка, которую царь не велѣлъ отдавать въ руки расколоучникамъ письма отъ ихъ единомышленника А на первыхъ двухъ листахъ помѣщено самое письмо, подъ коемъ подписано царской же рукой: «Изъ С. Петербурга въ 20 день декабря—Петръ».

няясь, стали жить на Вылевѣ и на Огороднѣ (31). Сколько благодѣтельны были 130 Питиримовыхъ вопросовъ, для обличенія раскольниковъ и убѣжденія ихъ въ собственномъ неправовѣріи, этому свидѣтельствомъ служитъ собраніе въ селѣ Пафнутовѣ, кончившееся торжествомъ для православія. Не менѣе благодѣтельны были и отвѣты, составленные Питиримомъ на 240 раскольническихъ вопросовъ, оказывая благотворное вліяніе на расколоучителей. Убѣжденные сими мудрыми отвѣтами, представители діакона согласія, Балахонскаго Уѣзда Чернораменскихъ лѣсовъ, выборный старець Варсонофій и діаконъ Александръ, 1719 года 28 ноября и 3 декабря, по разсмотрѣніи данныхъ имъ отвѣтовъ, подали преосвященному Питириму доношеніе о своемъ раскаяніи въ заблужденіяхъ и о принятіи ихъ въ православную вѣру. (32). По обыкновенію, епіскопъ велѣлъ освидѣтельствовать ихъ раскаяніе духовнику исповѣдію, причащеніемъ св. таинъ и присягою. Духовникъ призналъ въ нихъ искренность обращенія къ вѣрѣ, исповѣдуемой православными. Немедля приняли ихъ, какъ обратившихся отъ раскола, въ иѣдра православной церкви. Объ этомъ обращеніи представителей цѣлаго согласія дано было знать и самому царю. Онъ принялъ такую вѣсть съ полною радостію. Но желая видѣть новообращенныхъ расколоучителей лично, Петръ именнымъ указомъ велѣлъ представить ихъ самому Питириму въ С. Петербургъ. Желаніе царя было исполнено, 24 января 1720 года епіскопъ съ обратившимися отъ раскола старцами прибылъ въ столицу. Явившихся сюда расколоучителей въ Александроневскомъ Монастырѣ подвергли новому испытанію. Старець Варсонофій, въ присутствіи Питирима, архимандрита Феодосія (Яновскаго) (33) и раскольника Іоны Львова, пребылъ твердъ въ своемъ обращеніи, по прежнему проѣлина раскольническія заблужденія. 27 января онъ подаль самому царю новое, подобное прежнему отъ себя доношеніе, согласно съ требованіями Питирима. Но не такимъ ярился въ это время Александръ. Не смотря на утвержденное клятвою обращеніе, онъ отрекся отъ онаго. Призналъ себя опять расколоучителемъ, а свои ложные отвѣты истинными. Чтобы убѣдить, стави-

ли его на очную ставку съ Варсонофіемъ, прежнимъ его соучастникомъ. Но ни укоризны, ни обличенія, явно дѣлаемыя Варсонофіемъ, не могли преклонить на путь истины Александра, по правшаго всякой стыдъ и клятву. Разгневанный царь не могъ снести такого наглаго преступленія. По его именному указу, 13 февраля, діакона, какъ явнаго лжеца и клятвопреступника, казнили смертю. (34).—

Не смотря на такое противленіе діакона Александра, все Пафнутовское дѣйствіе противъ расколоучителей, описанное самимъ Питиримомъ, какъ плодъ истинно высокой его ревности, по повелѣнію царя, было напечатано въ Сибургѣ, 1720 года 24 июля, въ Троицкомъ Александровскомъ Монастырѣ, вмѣстѣ съ манифестомъ, въ коемъ воздана честь трудившемуся епіскопу (35).—А въ слѣдующемъ 1721 году, когда изданъ въ свѣтъ «Духовный Регламентъ», въ томъ же мѣсяцѣ 14 декабря, напечатаны и Питиримовы отвѣты на 240 раскольническихъ вопросовъ, по именному также указу (36).—Всѣ эти книги, по напечатаніи, разосланы были по всѣмъ епархіямъ для употребленія. Напечатаннымъ отвѣтамъ Питирима дано было наименование: «праща противу вопросовъ раскольническихъ.» Этюю пращицею, поражавшею въ то время раскольниковъ, можетъ поражать ихъ и нынѣ всякой православный сынъ церкви. Къ ней присоединены Варсонофіево доношеніе, соборное дѣяніе 1157 года на еретика Мартина Миха и другія поучительныя для раскольниковъ сказанія. «Книга сія, по словамъ знаменитаго духовнаго исторіографа (М. Евгения), (37), доказываетъ въ сочинителѣ велику начетливость древнихъ Русскихъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ, неутомимое вниманіе и терпѣливость въ сводѣ и выпискахъ изъ оныхъ и обшир-

(34) Полное собраніе законовъ Росс. Имперія Т. V. 1720 г. № 3522 стр. 132.—

(35) Второе изданіе описаній, подобно первому, напечатанному въ 40 ю долю листа съ приложеніемъ признательнаго доношенія расколоучителей и съ поминнымъ спискомъ присутствовавшихъ при собраніи духовнаго званія православныхъ и раскольниковъ, равно и изъ старѣйшинъ мѣрскихъ, напечатано по указу св. синода, въ Москвѣ 1782 года 14 декабря въ 8-ю долю листа, съ лицевымъ изображеніемъ самого Пафнутовскаго собранія. Третье изданіе напечатано въ Сибургѣ, 1786 года, также въ 8-ю долю листа, подобно прежнимъ изданіямъ славянскими буквами. Со второго изданія оное описание помѣщено въ XV части Древней Росс. Вивлиофики изданной Н. Новиковъ.—

(36) Второе изданіе сей книги выпущо, при жизни Питирима, также въ Сибургѣ 1726 года въ 4-ю долю листа; а третіе 1752 года въ Москвѣ въ листъ, подобно первому. Всѣ три изданія напечатаны славянскими буквами.—

(37) Въ Словарѣ Истор. Т. 2, стр. 174.—

(31) Въ словарѣ истор. М. Евгения т. 2. стр. 172.—

(32) Доношеніе Варсонофія помѣщено въ концѣ Питиримовой пращицы.

(33) Феодосій Яновскій, вызванный Петромъ Великимъ изъ архимандритовъ Новгородскаго Хутынскаго Монастыря, былъ первымъ «основателемъ или строителемъ» и архимандритомъ Александроневской Лавры, а послѣ первыми Сибургскими архіепископомъ. Лѣтопись Александронев. Лавры, хранящаяся въ Лаврской библіотекѣ подъ № 142.—

ныя свѣдѣнія св. писанія, св. отцевъ и древно-стей Россійскихъ.» Что касается до духовнаго регламента, къ коему подписывался вмѣстѣ съ другими духовными сановниками и Питиримъ, то онъ былъ неизмѣннымъ правиломъ архиастырской его дѣятельности. Въ силу законодательнаго регламента, преосвященный Питиримъ первый воззимѣль намѣреніе открыть духовное училище въ своей епархіи, нуждавшемся, по его мнѣнию, въ духовномъ просвѣщении. Немедленно донесъ объ этомъ царю. И по именному указу, 1721 г., онъ при своемъ архіерейскомъ кремлевскомъ домѣ «созвалъ двѣ грамматичекія школы, еллиногреческую и словянороссійскую.» — При этихъ двухъ школахъ устроена имъ и школа пѣвческая. За собранными учениками съ постоянной отеческою заботливостію смотрѣлъ самъ Питиримъ. Поощрялъ ихъ къ занятіямъ строгостью и снисходительностью, выписывалъ для нихъ все нужные книги. Одни изъ учениковъ жили въ квартирахъ; а другіе, по дальнему разстоянію отъ родителей и по бѣдности, проживали въ архіерейскомъ домѣ на казенномъ содержаніи. На ихъ пропитаніе Питиримъ дѣятельно собиралъ съ монастырей 20-ю, а съ церквей 30-ю долю каждого приплоднаго хлѣба, согласно съ постановленіемъ духовнаго регламента.» (38). Недостатокъ, открывшійся въ содержаніи новоустроенныхъ школъ, вознаграждалъ доходами изъ своего дома. Первыми учителями въ новооткрытомъ училищѣ были нижегородскіе священноцерковнослужители, известные епископу умомъ и благонравіемъ. Онъ хотѣлъ видѣть между учениками будущихъ помощниковъ въ обращеніи раскольниковъ къ православію. И надежды Питирима оправдались въ его дальнѣйшихъ подвигахъ для благоустройства Нижегородской Епархіи.—

Кромѣ другихъ неудобствъ, дѣятельному Питириму могли препятствовать и самые предѣлы доставшейся ему послѣ пяти митрополитовъ епархіи. До вступленія его на епископскую каѳедру, тѣ города съ уѣздами, где преимущественно гнѣздились раскольники и где уже были имъ обращаемы, принадлежали къ области патріаршой и зависѣли отъ ея управителей. Но не принадлежа

къ Епархіи Нижегородской, они не могли зависѣть и отъ распоряженій Питирима, какъ епархіального начальника. Это неудобство для успѣшной его дѣятельности предвидѣлъ и самъ царь. А посему 1719 года 23 марта, когда посвященъ былъ во епископа Питиримъ, по именному указу, изъ патріаршой области приписаны были къ Нижегородской Епархіи г. Балахна, Юрьевецъ Поволжскій и Галичъ съ ихъ уѣздами. Они «по рѣку Унжу всякими духовными дѣлами стали быть въ вѣдѣніи въ Нижегородской Епархіи. (39).— Всѣмъ онымъ уѣздамъ «всего освященнаго и мірскаго чина людямъ въ духовныхъ дѣлахъ и въ рукоположеніи священства, 11 апреля 1719 года, предписывалось изъ патріаршаго духовнаго приказа быть послушными нижегородскому преосвященному Питириму. (40).— А послѣ сего чрезъ три года, по указу Петра Великаго и по приговору Святѣшаго Синода, послѣдовавшимъ въ 1722 г. 15 февраля (41), изъ Синодальной Области къ Нижегородской Епархии еще приписаны г. Ярославль.

*Иеромонахъ Макарій.*

(38) Подлинный именный указъ, съ царскою черною печатью, за подписью графа Ивана Мусина-Пушкина, хранится въ Ниж. Д. Консисторіи.—

(40) Этотъ указъ, съ черною печатью, за подписью Павлова и справою Саввы Калинича, въ подлиннике хранится тамъ же.—

(41) Копія съ указа, за подписью на подлинномъ оберъ секретаря Тимофея Налехина, Герасима Семенова и канцеляриста Андрея Носова, найдена въ консистор. архивѣ.—

## О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ съ 16 по 22 октября 1848 года *Приѣхали въ Нижний—Новгородъ*

Изъ Вильны стат. сов. *Износковъ*, изъ Рыбинска стат. сов. *Якоби*, изъ имѣнія от. шт. кап. *Каратаевъ*, изъ Княгинина проѣзд. въ Спбургъ. кол. асс. *Лашановъ*, изъ Арзамаса проѣзд. въ Москву от. пор. *Сабаньевъ*, изъ Казани губ. секр. *Ушаковъ*, изъ Арзамаса колл. асс. *Макровъ* ост. въ Кремлев. Части; изъ Балахны пор. *Косолаповъ* ост. въ Рождест. Части; изъ Казани пор. *Травинъ* ост. въ Макарьев. Части.

*Выѣхали изъ Нижнаго—Новгорода.*

Въ Пермь корпуса лѣсничихъ шт. кап. *Далматовъ*.

*Редакторъ Г. Малюковъ*

(38) Дух. Реглам. о епископахъ прав. II. стр. 24.—