

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижн. Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 8.

Этотъ номеръ содержитъ 1¼ листа.

Рукописи, приславши въ редакцію, должны быть подписаны авторемъ, съ означеніемъ адреса. Въ случай надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сокращаются. Статьи безъ означенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., новѣе текста—10 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція благодаритъ лицъ, приславшихъ недостающіе номера газеты за 1904 годъ; въ дальнѣйшей присылкѣ нѣтъ надобности.

По недосмотру нѣкоторымъ подписчикамъ ошибочно былъ посланъ два раза первый номеръ „Ниж. Зем. Газеты“. Для пополненія комплектовъ за 1905 годъ, редакція проситъ вернуть ошибочно разосланный номеръ 1-й.

НА ОБУХОВСКОМЪ ХУТОРѢ

[НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБ. ЗЕМСТВА]

(40 верстъ отъ ст. Лукояновъ моск.-каз ж. д. въ воскресенье 13-го марта с. г., въ 1 часъ два имѣеть быть)

АУКЦИОННАЯ ПРОДАЖА СКОТА:

1) двухъ-племенныхъ быковъ—чистокровныхъ Швицкаго и Симментальскаго 6½ и 6 лѣтъ (вывозныхъ изъ за границы); 2) Арденскаго жеребца 3-хъ лѣтъ (отъ производителя государственнаго коннозаводства) 3) Нѣкоторыхъ выбракованныхъ рабочихъ лошадей.

Торгъ начнется съ оцѣнки быковъ по 150 руб. cadaго, а жеребца—300 р.

Содержаніе. Прав. расп. и сообщенія:—Высочайшій манифестъ.—Высочайшій рескриптъ.—Именной Высочайшій указъ.—Официальное сообщеніе.—*Земское дѣло:* Высочайшій рескриптъ. По поводу „заявленія 10 гласныхъ“.—Изъ жизни земствъ.—Голова печати.—*Текущія свѣдѣнія.*—*Страховое дѣло:* Страховые вопросы на нижегородскомъ губ. зем. собраніи.—*На Дальнемъ Востоке.*—Къ войнѣ.—Война и жизнь въ губерніи.—*Жизнь въ губерніи.*—*По Россіи.*—† Н. А. Карышевъ.—Рѣзня въ Баку.—*Вопросы и отвѣты.*—*Справочный отдѣлъ.*—Объявленія.

Приложеніе: Окончаніе доклада ревизіонной комиссіи XL губ. земскому собранію.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШИИ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божию благоугодно было посѣтить отечество Наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Ростокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣнія не только нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, —потребовала отъ народа русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество, —въ самомъ Отецествѣ Нашемъ подня-

лася смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордыней злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православною церковью и утвержденные законами основныя устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ единственную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго учредить новое управленіе страной на началахъ, отечеству Нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство cadaго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая все сіи ниспосланныя правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами Святой Православной Церкви подъ стягомъ Самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣды и затрудненій съ новой силой несокрушимой.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всеѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣрныя присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всеѣхъ сословій и состояній, cadaго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашего все русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ, въ единомысліи съ Нами.

И да подастъ Господь въ державѣ Россійской: пастырямъ—святыню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и въ вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вящему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всеѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя министра внутренних дѣлъ, А. Г. Булыгина.

Александръ Григорьевичъ!

Вѣрныя исконному обычаю народа русскаго нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радости и печалей, переживаемыхъ отечествомъ, дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества со всѣхъ концовъ земли русской принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достоинствомъ дѣлу успѣшнаго завершения войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи государственнаго порядка.

Отъ имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое Нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность по зову Моему притти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію совмѣстною работою правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая царственное дѣло Вѣнценосныхъ предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе земли русской, Я вознамѣрился отнынѣ съ Божіей помощію привлечь достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ и избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній.

Соображая особыя условія обширнаго отечества Нашего, разнплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ наръвшихъ потребностей, преобразованія лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обезпечивающей неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости силъ для преобразованій въ будущемъ. И нынѣ, предпринимая сіе преобразование, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечитъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я вмѣстѣ съ тѣмъ предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразованія въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи неизблемости основныхъ законовъ Имперіи, а посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и цѣня спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предѣдательствомъ особое совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли.

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ ввѣреннаго Мнѣ народа.

Пр бываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

18 февраля 1905 г. Царское Село.

Име ной Высочайшій Указъ даннй Правительствующему Сенату.

1905 г. да февраля 18-го „Въ неустаннымъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ нашимъ вѣрноподаннымъ, радѣющимъ обь общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть Нами услышаннымъ.

Въ виду сего повелѣваемъ:

Взложить на состояшій подъ предѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ Министровъ, сверхъ дѣлъ, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

Официальное сообщеніе.

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ въ Гуріи и въ сосѣднихъ мѣстностяхъ возникло сначала огромное движеніе крестьянъ про-

тивъ помѣщиковъ, потомъ—явно противоправительственное возмущеніе сопровождавшееся рядомъ политическихъ убійствъ и покушеній на убійство находящихся на правительственныхъ и общественныхъ должностяхъ и духовныхъ лицъ, а также разбойничьихъ нападений и поджоговъ. Примѣнявшіяся главнымъ кавказскимъ начальствомъ мѣры къ успокоенію населенія не привели къ желательнымъ результатамъ; преступная пропаганда не прекращалась, и въ настоящее время обратилась въ явное возстаніе противъ законнаго порядка.

Вслѣдствіе сего главное кавказское начальство вынуждено прибѣгнуть къ чрезвычайной мѣрѣ: состоявшимся 18 февраля приказомъ Озургетскій уѣздъ Кутаисской губерніи и Контришскій участокъ Батумской области изъяты изъ вѣдѣнія кутаисскаго и батумскаго губернаторовъ и подчинены въ гражданскомъ отношеніи впредь до возстановленія полного спокойствія, генераль-майору Алуханову, въ распоряженіе котораго командированъ воинскій отрядъ.

Предварительно, однако, исполняющій обязанности главноначальствующаго призналъ возможнымъ прибѣгнуть къ послѣднему средству для вразумленія населенія и убѣжденія подчиниться законамъ и установленнымъ властямъ. Съ этой цѣлью генераломъ Маламой былъ посланъ въ Озургетскій уѣздъ тайный совѣтникъ Султанъ-Крымъ-Гирей, которому поручено объѣхать всѣ сельскія общества Гуріи, чтобы ознакомиться съ нуждами населенія, выяснить причины неудовольствія и объявить, что всѣ законныя и справедливыя ходатайства, если они окажутся въ предѣлахъ власти главноначальствующаго, будутъ удовлетворены немедленно, о ходатайствахъ же, выходящихъ изъ предѣловъ правъ мѣстной власти, будетъ доведено до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Высочайшій рескриптъ.

Только что опубликованнымъ Высочайшимъ рескриптомъ на имя министра внутренних дѣлъ возвѣщено, наконецъ, одно изъ тѣхъ крупныхъ первостепенной всенародной важности преобразованій, на которыя дружно указывали за послѣдніе полгода всевозможныя общественныя земскія, городскія, дворянскія и другія собранія, печать и частныя собранія во многихъ городахъ.

Рескриптъ выражаетъ намѣреніе Государя „отнынѣ съ Божіею помощію привлечь достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ и избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній“. Рескриптъ также выражаетъ увѣренность, что „знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечитъ плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа“.

Участіе выборныхъ представителей въ законодательствѣ составляетъ, какъ признано опытомъ всѣхъ образованныхъ государствъ, лучшее и единственное средство къ тому, чтобы законы страны дѣйствительно соответствовали нуждамъ и потребностямъ населенія. Но въ какой формѣ и какомъ видѣ будетъ создано у насъ новое представительное учрежденіе, въ которомъ будутъ говорить свое вѣское слово выборные представители населенія, сколько, какъ и кѣмъ они будутъ выбираться, каковы будутъ ихъ права—все это пока остается открытымъ, и особому совѣщанію не дано никакихъ указаній, кромѣ того, что непремѣнно должна быть сохранена „неизблемость основныхъ законовъ Имперіи“, что очевидно имѣетъ въ виду,—какъ ясно указано и въ Манифестѣ отъ того же числа,—охрану правъ самодержавной власти.

Въ общественныхъ собраніяхъ и учрежденіяхъ и въ печати, однако, уже вполне опредѣленно высказано, что считаетъ огромное большинство людей, задумывавшихся надъ нашимъ нестройствомъ, „радѣющихъ, по выраженію указа сенату, обь общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ“, необходимыми условіями для того, чтобы страна была умиротворена и вступила на новый путь, чтобы участіе въ законодательныхъ работахъ принесло свои плоды.

Въ извѣстномъ совѣщаніи земскихъ дѣятелей, которое собра-

лось 6—9 ноября прошлого года въ Петербургѣ, эти условія выражены слѣдующимъ образомъ:

Ненормальность существующаго въ нашей жизни порядка государственнаго управленія, съ особою силою проявившаяся съ начала восьмидесятыхъ годовъ, заключается, — говорили представители 34 земствъ, — въ полной разобщенности правительства и общества и въ отсутствіи необходимаго въ государственной жизни взаимнаго между ними довѣрія.

Правильное теченіе и развитіе государственной и общественной жизни возможно лишь при условіи живого и тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ обществомъ.

Для устраненія возможности проявленій административнаго произвола необходимо установленіе и послѣдовательное проведеніе въ жизни принципа неприкосновенности личности и частнаго жилища. Никто безъ постановленія независимой судебной власти не долженъ быть подвергаемъ взысканію и ограничиваемъ въ своихъ правахъ. Для выше указанной цѣли необходимо, кромѣ того, установленіе такого порядка привлеченія къ гражданской и уголовной отвѣтственности должностныхъ лицъ за нарушеніе закона, который обезпечивалъ бы практическое осуществленіе начала законности въ управленіи.

Для полнаго развитія духовныхъ силъ народа, для всесторонняго выясненія общественнаго мнѣнія необходимо обезпеченіе свободы совѣсти и вѣроисповѣданія, свободы слова и печати, а также свободы собраній и союзовъ.

Личныя (гражданскія и политическія) права всѣхъ гражданъ Россійской Имперіи должны быть равны.

Самостоятельность общества является главнымъ условіемъ правильнаго и успѣшнаго развитія политической и экономической жизни страны. Такъ какъ значительное большинство населенія Россіи принадлежитъ къ крестьянскому сословію, то слѣдуетъ прежде всего поставить это послѣднее въ положеніе, благоприятствующее развитію въ немъ самостоятельности и энергии, а это достижимо только путемъ кореннаго измѣненія нынѣшняго неполноправнаго и приниженаго состоянія крестьянъ. Въ этихъ цѣляхъ необходимо: а) уравнивать крестьянъ въ личныхъ правахъ съ лицами другихъ сословій, б) освободить отъ административной опеки сельское населеніе во всѣхъ проявленіяхъ его личной и общественной жизни и в) оградить его правильной формой суда.

Земскія и городскія учрежденія, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается мѣстная общественная жизнь, должны быть поставлены въ такія условія, при которыхъ они могли бы съ успѣхомъ выполнять обязанности, присущія правильно и широко поставленнымъ органамъ мѣстнаго самоуправленія; для этого необходимо: а) чтобы земское представительство было организовано не на сословныхъ началахъ и чтобы къ участию въ земскомъ и городскомъ самоуправленіи были привлечены по возможности всѣ наличныя силы мѣстнаго населенія; б) чтобы земскія учрежденія были приближены къ населенію путемъ созданія мелкихъ земскихъ единицъ на началахъ, обезпечивающихъ ихъ дѣйствительную самостоятельность; в) чтобы кругъ вѣдомства земскихъ и городскихъ учреждений простирался на всю область мѣстныхъ польвъ и нуждъ; г) чтобы названнымъ учрежденіямъ были предоставлены должныя устойчивость и самостоятельность, при наличности которыхъ только и возможны правильное развитіе ихъ дѣятельности и созданіе необходимаго взаимодѣйствія правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Мѣстное самоуправленіе должно быть распространено на всѣ части Россійской Имперіи.

Быль высказанъ также земскими дѣятелями взглядъ, принятый нынѣ правительствомъ, что для созданія и сохраненія всегда живого и тѣснаго общенія и единенія государственной власти съ обществомъ на основѣ вышеуказанныхъ началъ и для обезпеченія

правильнаго развитія государственной и общественной жизни безусловно необходимо правильное участіе въ законодательствѣ народнаго представительства, какъ особаго выборнаго учрежденія.

Наконецъ, всѣ земскіе дѣятели единодушно сходились въ надеждѣ, что въ виду важности и трудности внутренняго и внѣшняго состоянія, переживаемаго Россіей, верховная власть призоветъ свободно избранныхъ представителей народа, дабы при содѣйствіи ихъ вывести наше отечество на новый путь государственнаго развитія въ духѣ установленія началъ права и взаимодѣйствія государственной власти и народа. Какъ извѣстно, въ этомъ смыслѣ и состоялись многія обращенія губ. зем. собраній.

Подобно тому, какъ было выражено въ постановленіяхъ земскихъ дѣятелей, Высочайшій рескриптъ, въ связи съ указомъ 12 декабря объ усовершенствованіяхъ государственнаго порядка, признаетъ, по крайней мѣрѣ въ принципѣ, что начала личной свободы и неприкосновенности, свободы устнаго и печатнаго слова, совѣсти, самоуправленія и наконецъ участіе населенія, хотя только совѣщательное, въ законодательствѣ, должны быть проведены въ русской жизни.

Почти одновременно съ рескриптомъ 18 февраля вышелъ и манифестъ, въ которомъ указано на неспокойное состояніе въ настоящее время нашего отечества.

Крайне прискорбно было бы, если бы въ призывѣ къ содѣйствію противъ „крамолы“, низшіе слои населенія увидѣли призывъ къ какому-либо насильственному дѣйствію. Содѣйствовало искорененію политическихъ убійствъ не можетъ новая смута, создаваемая легкомысленными людьми, подъ видомъ борьбы съ „внутренними врагами“, идущою теперь во многихъ мѣстахъ травлею противъ „студентовъ“ и другихъ учащихся. Надо надѣяться, что быстрое и серьезное исполненіе обѣщанныхъ и ожидаемыхъ реформъ, возможность производительной и полезной работы для всѣхъ „радѣющихъ объ общей пользѣ и нуждахъ государства“ отняли бы дѣйствительно у „смуты“ и „крамолы“ — поводъ къ существованію. Полная гласность преобразовательныхъ работъ, привлеченіе къ нимъ возможно шире всѣхъ заинтересованныхъ, какъ это обѣщано по отношенію земской и городской реформы, конечно, необходимо въ той же мѣрѣ для успокоенія взволнованныхъ умовъ.

По поводу „заявленія десяти гласныхъ“.

(Изъ горбатовскаго уѣзда).

Читая „заявленіе десяти гласныхъ“, главаремъ которыхъ безъ сомнѣнія, является г. Обтяжновъ, думаемъ: хорошо имъ высказывать свой взглядъ по вопросу о преобразованіяхъ, — взглядъ, отставляющій бюрократическій способъ осуществленія преобразованій: имъ за это ни отъ кого не можетъ достаться. Они безнаказанно могутъ называть интеллигенцію „агитирующей“, „безпочвенной“, „легкомысленной“, „односторонней“. Для нихъ не обязательны даже доказательства своихъ мнѣній. Да и нечѣмъ имъ доказать свое утвержденіе будто „докладъ управы (не одной управы) выражаетъ не мнѣніе вѣрнопопданнаго народа“, что народъ „такъ же далекъ отъ такихъ требованій, какъ и отъ самой говорящей его именемъ интеллигенціи“. Спрашивали ли вы народъ прежде, чѣмъ написать свое заявленіе? Я утверждаю, что ваше заявленіе — не мнѣніе народа, что народъ несравненно дальше стоитъ отъ васъ, чѣмъ отъ интеллигенціи. Поставьте народу вопросъ: какъ вѣрнѣе улучшить его жизнь — по указанію „начальства“, или по указанію „свободно избранныхъ представителей народа“, — самихъ крестьянъ? Затѣмъ, обезпечьте ему свободу отвѣта на этотъ вопросъ, увѣрьте его, что кто бы какъ ни отвѣтилъ, никому никакого наказанія за это не будетъ. Тогда вы услышите, что скажетъ народъ, даже „при малой культурности народной массы“. Свободу слова, свободу мнѣній, свободу печати дайте намъ. Пока этой свободы нѣтъ, трудно узнать мнѣніе народа, трудно дать энергичную отвѣдъ вашему заявленію.

Сельскій житель И. П.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— По поводу Высочайшаго рескрипта на имя министра внутренних дѣлъ петербургское губернское земское собраніе, ознакомившись съ его содержаніемъ, постановило послать петербургскому губернатору телеграмму слѣдующаго содержанія: „С. петербургское губернское земское собраніе въ засѣданіи 18 февраля единогласно постановило просить министра внутренних дѣлъ повергнуть передъ Его Величествомъ выраженіе всеподданнѣйшей признательности петербургскаго губернскаго земства за выраженное въ рескриптѣ сего числа на имя министра довѣріе Государя Императора къ общественнымъ силамъ страны привлеченіемъ достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній. Сообщая о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство дать постановленію губернскаго земскаго собранія надлежащій ходъ“.

— Въ московское губ. зем. собраніе, по принятіи адреса по поводу рескрипта 18-го февраля, гласный А. А. Мануиловъ отъ группы гласныхъ внесъ въ собраніе заявленіе: „Возвѣщеніемъ Высочайшей воли открывается новая эпоха въ исторіи нашего отечества: благотворное начало участія народныхъ представителей въ законодательной работѣ возвѣщено съ высоты Престола и должно получить осуществленіе въ русской жизни. Представители русской земли, несомнѣнно, внесутъ новое животворное начало въ государственный строй и будутъ содѣйствовать внутреннему умиротворенію страны. Съ вѣрой встрѣчая грядущій день русской исторіи, проникнутые вмѣстѣ съ тѣмъ и глубокимъ сознаниемъ сложности и труднаго проведенія въ жизнь возвѣщеннаго преобразования, мы полагаемъ, что на земствѣ лежитъ въ настоящій историческій моментъ великая задача: отвѣтить довѣріемъ на довѣріе и облегчить высшему правительству вышолненіе возложенной на него Государемъ задачи. Въ настоящее время передъ земствомъ открытъ для этого путь: согласно давнему во вчерашній день правительствующему сенату именному Высочайшему указу земство можетъ и обязано сообщить совѣту министровъ свои виды и предположенія по вопросу объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія. Кроме того земству надлежитъ представить и свои соображенія относительно порядка введенія въ жизнь преобразований, возвѣщенныхъ въ рескриптѣ министру внутренних дѣлъ“. Урава, всецѣло раздѣляя эти соображенія, внесла предложеніе избрать особую комиссію изъ десяти лицъ и поручить совмѣстно съ губернской управой составить проектъ представленія въ совѣтъ министровъ и представить его въ возможно скоромъ времени на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Собраніе единогласно приняло это предложеніе.

Голоса печати по земскимъ вопросамъ.

По поводу Высочайшаго рескрипта на имя министра внутренних дѣлъ, между прочимъ, говоритъ газета „Русь“:

„Для осуществленія преобразовательныхъ предначертаній, признана необходимой совмѣстная работа правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ, при чемъ послѣднимъ предстоитъ въ непродолжительномъ времени принять участіе въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній. Когда именно будутъ созданы люди достойнѣйшіе, довѣріемъ народа облеченные, избранные отъ населенія, пока остается неизвѣстнымъ. Последнее зависитъ отъ образуемаго, подъ предсѣдательствомъ А. Г. Булыгина, особаго совѣщанія. Въ рескриптѣ указывается на сложность и трудность проведенія возвѣщеннаго преобразования въ жизнь, при непремѣнномъ сохраненіи неизбѣжности основныхъ законовъ Имперіи. Намъ думается, что, несмотря на эту безспорную сложность и трудность, труды особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ А. Г. Булыгина значительно облегчатся бы, если бы признано было возможнымъ воспользоваться при нихъ готовымъ уже подходящимъ аппаратомъ въ видѣ участія въ совѣщаніи представителей земствъ, хорошо знакомыхъ съ избирательными порядками и условиями. Разрабатывать порядокъ участія общественнаго представительства въ законодательной жизни страны безъ общественныхъ же представителей, конечно, едва-ли мыслимо. Мы твердо увѣрены, что съ помощью земцевъ особое совѣщаніе А. Г. Булыгина быстро составило бы планъ правильнаго и цѣлесообразнаго представительства народа въ законодательныхъ кругахъ. Во всякомъ случаѣ рубликомъ недоверія къ общественному земскому разуму нашей страны перейдемъ, соучастіе въ законодательныхъ кругахъ правительства и народа признаю, и мы не сомнѣваемся, что это начнетъ давать плоды скорѣе, чѣмъ многіе думаютъ и ожидаютъ“.

Привѣтствуя рескриптъ 18 февраля, какъ начало новое въ нашей государственной жизни, Рус. Вѣд. замѣчаютъ: „Для обсужденія путей осуществленія урегулируется особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ гофмейстера А. Г. Булыгина. Какъ составъ, такъ

и задачи этого совѣщанія не опредѣлены въ Высочайшемъ рескриптѣ, между тѣмъ ему предстоитъ чрезвычайно важная работа. Предстоитъ опредѣлить, какъ форму участія избранныхъ народомъ достойнѣйшихъ людей въ разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній, какъ ихъ права, значеніе и компетенцію, такъ и самую организацію представительства. Обсужденіе этихъ вопросовъ, конечно, не можетъ быть предоставлено одной бюрократіи; здѣсь необходимо мнѣніе и совѣтъ земскихъ людей, представителей различныхъ мѣстностей. Существенную помощь въ этомъ вопросѣ, какъ и во многихъ другихъ вопросахъ государственнаго устройства и народнаго благосостоянія, могутъ оказать печать, общественныя учрежденія и частныя лица, знакомыя съ предметомъ. Необходимость общественнаго содѣйствія признаетъ и Высочайшій указъ отъ того же 18-го февраля, предоставляя вѣроподданнымъ, радующимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность быть услышанными Верховною властью.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитетъ министровъ опредѣлилъ: I. предоставить министру внутренних дѣлъ: 1) безъ замедленія, во всякомъ случаѣ не позднѣе 3-хъ мѣсяцевъ со дня утвержденія сего положенія, распорядиться объ отмѣнѣ всѣхъ, кромѣ указанныхъ въ слѣдующемъ пунктѣ, стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры, не основанныхъ прямо на законѣ, административныхъ распоряженій; 2) если изъ числа стѣсняющихъ свободу исповѣданія вѣры административныхъ распоряженій окажутся такія, примѣненіе коихъ, по соображеніямъ государственнаго порядка, онъ признаетъ необходимымъ, то на утвержденіе испросить черезъ государственный совѣтъ Высочайшее соизволеніе; 3) принять дѣйствительныя мѣры надзора, чтобы никакими административными учрежденіями и лицами впредь не устанавливалось какихъ-либо стѣсненій въ области религіи, закономъ не указанныхъ; I. поручить министру внутренних дѣлъ: 1) не допускать впредь примѣненія къ дѣламъ религіознаго свойства положеній о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и полицейскомъ надзорѣ; 2) немедленно прекратить дальнѣйшее дѣйствіе всѣхъ принятыхъ по дѣламъ религіознаго свойства въ административномъ порядкѣ мѣръ; 3) поручить главнымъ на чальникамъ вѣдомства въ частности и оберъ прокурору святѣйшаго синода немедленно войти со всеподданнѣйшими докладами къ Его Величеству о помилованіи лицъ, которыя подвергнуты безъ суда высылкѣ изъ мѣстъ постояннаго жительства, или лишенію свободы за религіозныя заблужденія и вытекающіе изъ того поступки.

Отъ переселенческаго управленія министерства внутренних дѣлъ. Въ виду усиленнаго движенія войскъ и всенныхъ грузовъ по сибирской дорогѣ представляется затрудненіе въ безостановочной перевозкѣ по ней пассажировъ. Вслѣдствіе сего на станціи Челябинскъ и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ крестьянскія семейства, направляющіяся въ Сибирь для водворенія или на заработки, часто вынуждены долгу ожидать вагоновъ и при этомъ терпятъ отъ недостатка соответствующихъ помѣщеній и расходоваться на продовольствіе. Принявъ возможныя мѣры къ оказанію помощи нуждающимся, переселенческое управленіе доводитъ до свѣдѣнія крестьянскаго населенія, что, съ прекращеніемъ на время войны переселенческаго движенія за Уралъ, всѣ предназначенныя для переселенцевъ помѣщенія на станціяхъ, равно какъ и приспособленія для ихъ продовольствія, обращены на военныя надобности. Поэтому всѣмъ лицамъ желающимъ отправиться въ Сибирь, въ особенности въ сопровожденіи своихъ семействъ, необходимо отложить свое намѣреніе до окончанія войны.

На желѣзныхъ дорогахъ, числомъ до 13, между Москвою, Казанью, Кіевомъ, Виндавою, Саратовомъ, Варшавой и другими городами, произошли продолжительные перерывы движенія, вслѣдствіе забастовокъ служащихъ и рабочихъ для достиженія лучшихъ условій труда. На сибирской дорогѣ, поддерживающей сообщеніе съ Дальнимъ Востокомъ получено распоряженіе министра путей довести до свѣдѣнія рабочихъ и мастеровыхъ о Высочайше дарованной милости: Высочайше повелѣно сократить рабочій день до девяти часовъ въ сутки; допустить сокращеніе рабочаго дня наканунѣ особо чтимыхъ праздниковъ, допустить работать въ табельные дни желающихъ за исключеніемъ дня тезоименитства и дня рожденія Государя Императора; допустить въ учрежденія, мастерскія и депо выбранныхъ отъ рабочихъ для заявленія своихъ нуждъ и ходатайствъ; допустить при расцѣнкѣ на сдѣланныя работы болѣе опытныхъ мастеровыхъ, частью по выбору администраціи, частью по выбору мастеровыхъ, при условіи, чтобы окончательное утвержденіе расцѣнки принадлежало власти начальника дороги;

XI очередному нижегородскому губернскому земскому собранию.

Докладъ ревизионной комиссiи.

(Окончанiе).

в) *Проверка мѣстныхъ отдѣленiй.* Земское Собрание доби- валось этой проверкѣ, хотя бы разъ въ годъ. По заявленiю гу- бернскаго агронома, такая проверкѣ производилась въ истекшемъ году, но въ дѣлопроизводствѣ управы слѣдовъ этой дѣятельности комиссiя не нашла. Предъявленная комиссiи для доказательства переписка по арзамасскому складу оказалась совсѣмъ не подхо- дящею. Комиссiя ожидала выясненiя недостатковъ по снабженiю складовъ и по храненiю, въ связи съ нуждами населенiя, по регу- лированiю цѣнъ и т. п.

Помимо всего указаннаго, требующаго радикальныхъ мѣръ для улучшенiя дѣла, комиссiя выражаетъ слѣдующiя пожеланiя, въ видѣ временныхъ правилъ, при существующихъ порядкахъ агрономическаго отдѣленiя:

1) Чтобы всѣ земледѣльческiя орудiя, потребныя для весен- нихъ работъ, равно и сѣмена для посѣва, присылались въ мѣстные склады заблаговременно, не позже февраля, по санному пути, для чего необходимо дѣлать заказы заводамъ и фирмамъ своевременно*).

2) Посѣвныя сѣмена, оставшияся въ складахъ непроданными, необходимо продавать въ слѣдующемъ году съ уступкой, въ виду неизбежности нѣкоторой ихъ порчи, потери всхожести и т. д.

3) Къ земледѣльческимъ орудiямъ, особенно къ плугамъ, поль- зующимся наибольшимъ спросомъ слѣдуетъ высылать, помимо лемеховъ, и другiя запасныя части.

Ревизiя гагинскаго склада Въ общемъ складъ представляется въ хорошемъ видѣ, благодаря прекрасному завѣдующему, любяще- му дѣло, старающемуся расширить дѣятельность склада, но, къ сожалѣнiю, онъ получаетъ такое ничтожное содержанiе, что не ухо- дитъ только благодаря поддержкѣ уѣзднаго земства. Все дѣло- производство ведется правильно. Пожеланiя можно высказать слѣ- дующiя:

1) Высылаются къ плугамъ лемехи и отвалы, но не высы- лаются къ нимъ винты, которые приходится заказывать въ мѣстной кузницѣ

2) Серпы присланы заржавленными, крестьяне покупали ихъ неохотно и только по нуждѣ,—купить уже негдѣ, а складомъ были обнадежены.

3) Есть заваль сѣмянъ травъ, поѣдаемый мышами.

Всѣ эти отрицательныя стороны склада надо устранить.

Къ агрономическому отдѣленiю Согласно порученiю земска- го собранiя, комиссiя при участiи г. Струговщикова вошла въ разсмотрѣнiе:

1) продажныхъ цѣнъ земледѣльческихъ орудiй, а также и листового желѣза изъ земскихъ складовъ и, въ связи съ этимъ, 2) обсуждала вопросъ о децентрализацiи самихъ земскихъ складовъ; послѣ проверкѣ цѣнъ оказалась несомнѣнная наличность слѣдую- щихъ фактовъ: *Стяжки Эккерта* въ земскомъ складѣ 111 р., въ г. Орлѣ—83 р., *конныя грабли Тигръ* въ земскомъ складѣ 51 р. 46 к., ст. Рига съ уступкой 3% (стальные) 37 р. 44 р.; серпы русской фабрики Ковалева (самыя большiе №№ до 19 руб. за сотню—изъ земскихъ складовъ продаются по 25 к. за каждый (меньшихъ №№); пара молотковъ и бабокъ въ земскомъ складѣ 95 коп., Артинскаго же завода 35 к., прутки—5 руб. 50 к., такiе же въ земскомъ (ба- лахнинскомъ) складѣ 7 р. 25 к.; засимъ кровельное желѣзо—(изъ лукояновскаго г. Волова) въ сентябрѣ 1904 г.—2 руб. 20 коп., въ земскомъ (Починки) складѣ отъ 2 р. 41 к. до 2 р. 46 к. въ это-же время (безъ обозначенiя, однако, сорта желѣза); приведенныя циф- ры комментариѣвъ не требуютъ, доказывая неопровержимо ничѣмъ не обусловленную дороговизну продажныхъ цѣнъ изъ земскихъ складовъ.

По второму вопросу комиссiя пришла къ единогласному за- ключенiю: 1) *центральный складъ* земледѣльческихъ орудiй и

*) Для выполненiя этого правила, необходимо управѣ предложить цирку- лярномъ всѣмъ землевладѣльцамъ о крайнихъ срокахъ для заказовъ, съ внесе- нiемъ задатка, съ предупреденiемъ о томъ, что позднѣйшие заказы могутъ быть не исполнены.

уѣздные склады начать ликвидировать съ 1905 г. и съ этого вре- мени выполнять только заказы, воздерживаясь отъ партiйныхъ (оптомъ) закупокъ (и при соблюденiи выше указанныхъ пожеланiй комиссiи); 2) Съ уѣздами, пожелавшими открыть собственные скла- ды, войти въ соглашенiе объ уступкѣ имъ земледѣльческихъ ору- дiй по цѣнамъ не выше фабричныхъ и 3) уѣзды, отказавшияся отъ устройства своихъ складовъ, не снабжать орудiями. Окончательную ликвидацию (и передачу) совершить въ 1906 году.

По *ветеринарному* отдѣленiю. Относительно ветеринарно- бактериологической лабораторiи губернскаго земства, комиссiя, считая себя некомпетентной по техническимъ вопросамъ этого спеціальнаго дѣла, ограничивается только слѣдующими замѣ- чанiями.

1) Заявленiя нѣкоторыхъ гласныхъ собранiя о медленности сношенiй лабораторiи съ уѣздами, по опредѣленiю заразныхъ бо- лѣзней, вполне подтвердились. Такъ напр. голова бѣшеной собаки изъ села Пикина, отосланная 13 декабря 1903 г., вызвала отвѣтъ лишь 5 апрѣля. Пробный кроликъ, по заявленiю г. лаборанта, палъ 9 марта, въ управу сообщено 23 марта. По экспертизѣ пре- паратовъ трубчатыхъ костей отъ свиней изъ имѣнiй г.г. Нейдгарта и Чемесова (пневмоэнтеритъ), сообщено въ управу 14 января, от- вѣтъ въ уѣздъ данъ 9 февраля. То же самое и въ другихъ подоб- ныхъ случаяхъ.

Комиссiя хотѣла проверитъ и дошедшiй до нея слухъ о томъ, что изъ арзамасскаго уѣзда было прислано для изслѣдованiя носо- вое истеченiе лошади заподозрѣнной въ сапъ, что лошадь потомъ оказалась здоровой, хотя экспериментальное животное (котъ) отъ прививки околѣло; комиссiя, однако, не нашла всей переписки, а г. лаборантъ заявилъ, что котъ околѣлъ отъ другой болѣзни и что была потомъ совершена спеціальная поѣздка въ арзамасскiй уѣздъ для изслѣдованiя.

Вообще же г. лаборантъ объяснилъ, что о результатахъ своихъ разслѣдованiй онъ сообщаетъ управѣ и не отъ него зависитъ дальнѣйшая медленность переписки.

Никакого надзора за лабораторiей и ея дѣлопроизводствомъ нѣтъ, и по заявленiю старшаго ветеринарнаго врача и лаборанта управа никогда, въ лицѣ своихъ членовъ, не ревизовала дѣло- производство лабораторiи.

За 1903 г. въ лабораторiи вовсе не велось никакого ни вхо- дящаго, ни исходящаго журнала для справокъ.

Въ 1904 г. стали вести журналъ по заявленiю лаборанта, благодаря сторожу, взявшемуся за это дѣло.

2) Изъ выслушанныхъ комиссiей разъясненiй, равно и изъ доклада на собранiи, комиссiя убѣдилась, что изготовленiе сибире- язвенныхъ и рожистыхъ вакцинъ вовсе не такъ просто, чтобы счи- тать достаточнымъ здѣсь примѣненiе только извѣстнаго шаблона, что здѣсь требуется точный, строгiй ежедневный надзоръ, что вак- цины эти могутъ быть разнаго качества, въ зависимости отъ ак- куратности изготовленiя и ихъ чистоты, что онѣ могутъ быть даже опасны или вредны для прямой своей цѣли, при несоблюденiи ма- лѣйшихъ деталей, при ихъ культивированiи.

Если это такъ, то возникаетъ серьезный общiй вопросъ: мо- жетъ ли это дѣло считаться поставленнымъ правильно, если оно пору- чено единоличному наблюденiю лица, необладающаго научной автори- тетностью и не представляющаго такое положенiе извѣстнаго риска для экономическаго благосостоянiя губернiи. Не требуется ли здѣсь коллегiальнаго наблюденiя со стороны и друг. компетентныхъ лицъ. И не выгнѣ ли для земства въ матеріальномъ отношенiи и не цѣлесообразнѣ ли вакцины выписывать, если не изъ за- границы, то отъ учреждений, находящихся въ университетскихъ городахъ.

Въ заключенiе ревизионная комиссiя не можетъ пройти мол- чанiемъ о расходахъ губернской земской управы на типографскiя работы; общая сумма ихъ въ 1903 г. (считая и смѣтное назначенiе и по спец. капит.) равняется весьма солидной цифрѣ въ 15699 р. 31 к. (въ томъ числѣ и на печатанiе газеты 4000 р.); типографскiя работы, по справкѣ, ведутся разными типографiями—по усмотрѣнiю часто даннаго отдѣленiя управы; сдаются работы безъ соревнованiя, иногда съ выдачей изъ книжнаго склада бумаги для печатанiя; цѣны на работы, тоже смотря по отдѣленiямъ, разныя. По мнѣнiю комиссiи—желательно въ цѣляхъ продуктивности расходовъ—или сдавать всѣ типографскiя работы одной фирмѣ—съ торговъ, или же

еще правильнѣе—устроить собственную земскую типографію, вопросъ о разработкѣ чего—поручить губернской управѣ къ слѣдующему собранію.

Отчетъ управы за 1903 г., какъ и въ послѣдніе годы, составленъ вполне ясно и подробно; въ общемъ смѣта расходовъ выполнена съ остаткомъ (назначеніе по смѣтѣ 781 т. руб., дѣйствительно истрачено 720 тыс. руб., при наличности невыполненныхъ расходовъ въ 59 тыс. р.); въ частности самый большой перерасходъ противъ смѣты наблюдается, какъ и всегда, по медицинской части (§ VII) равный 9758 руб. и по общественному призрѣнію (§ VI) въ 2619 р. Болѣзнь эта, повидимому, хроническая, неуступающая постояннымъ замѣчаніямъ ревизіонныхъ комиссій въ теченіе чуть ли не 20 лѣтъ. Остальныя статьи расхода большею частью выполнены съ остаткомъ противъ смѣты. Комиссія въ дополненіе къ разсмотрѣнію отчета отмѣчаетъ еще, что недоимки и долги къ поступленію, равнявшіеся въ 1903 г. 856 т. р., уменьшились въ теченіе отчетнаго года до 479 т. руб. (къ 1 янв. 1904 г.), кромѣ долговъ, оставшихся по смѣтѣ доходовъ на 1903 г. въ 145 т. руб. (всего слѣдов. недоимокъ и долговъ въ 1904 г. остается 624 т. р.); въ 1903 г. уплачено долговъ вмѣсто 33 т. р. послѣднихъ лѣтъ—только 26 тыс. р., потому что образовалась экономія около 7000 р. изъ %% вслѣдствіе того, что всѣ наличныя суммы управа вносила на уплату долга по *спеціальному текущему счету*. Касса управы обревизована 21-го декабря, и денежная наличность вполне согласна съ книгами, видимость наличныхъ суммъ при семъ прилагается. Расходы проверены были на выдержку и найдены соответственными оправдательнымъ документамъ, почему комиссія полагаетъ отчетъ управы за 1903 г. утвердить при чемъ по обычаю проситъ собраніе разрѣшить единовременную выдачу наградныхъ канцелярскимъ служащимъ управы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

Приступая по порученію губ. собранія къ ревизіи земскаго Обуховскаго хутора и Григорьевской школы, ревизіонная комиссія задалась двойкою цѣлью: 1) выяснитъ современное состояніе хозяйства хутора и степень соответствія его экономическимъ интересамъ земства и 2) выяснитъ состояніе Григорьевской школы, цѣли, которымъ она удовлетворяетъ, и значеніе ея для нижегородской губерніи. Въ соответствіи съ симъ работа комиссії разбилась на двѣ части: оцѣнка хуторскаго хозяйства во-первыхъ и разслѣдованіе положенія дѣла въ школѣ во-вторыхъ, по каковымъ двумъ отраслямъ комиссія представляетъ свои особые доклады. Затѣмъ, по изложенію собранію настоящаго положенія вещей, комиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить собранію ввести измѣненія въ организацию хутора и въ школѣ, которыя, по мнѣнію комиссії, должны были поставить дѣло на почву болѣе соответствующую интересамъ нижегородскаго земства.

I. Докладъ по *Обуховскому хутору*. Полевое хозяйство хутора разбито на 1684 десятины, изъ которыхъ:

въ арендномъ пользованіи	791½ десятины.
въ испольной обработкѣ	314 десятины.
въ обработкѣ личнымъ наймомъ	578½ десятины.

За 1902 г. *) судя по отчету хутора 791½ дес. арендной земли дали чистой прибыли 2305 р. 85 к., 314 дес. испольной—2252 р., 578½ дес. хозяйственной обработки дали чистаго убытка 1373 р. 22 коп., что составитъ на одну десятину пашни: въ первомъ случаѣ 2 р. 90 к., во второмъ случаѣ 7 р. 17 к. чистаго дохода, а въ 3-мъ случаѣ 2 р. 37 к. убытка. При этомъ не надо забывать, что полъ хозяйство, ведущееся личнымъ наймомъ, отводилась лучшая прихуторская земля, которая изъ года въ годъ унавоживалась, арендные же и испольные участки никогда навоза не видали, и помимо этого арендные участки принадлежатъ къ наимѣнѣ плодороднымъ и по свойству почвы. Такой отрицательный результатъ хозяйственной эксплоатаци слѣдуетъ, по мнѣнію комиссії, объяснить той общей причиной невыгодности интенсивныхъ системъ полеводства, которая замѣчается въ большинствѣ русскихъ хозяйствъ, а именно недостаткомъ оборотныхъ средствъ. При незначительной вообще производительности земли на хуторѣ, дающей весьма посредственный урожай хлѣбовъ и травъ, при отсутствіи надлежащаго количества скота, обусловливаемаго въ свою очередь недостаточностью и пастищныхъ средствъ, а слѣдовательно, при невозможности путемъ удобренія возвысить производительность почвы, всякія затраты средствъ и труда на большую эксплуатируемую площадь не могутъ въ настоящее время окупаться доходомъ хозяйства; для интенсивнаго веденія хозяйства, слѣдовательно, необ-

*) Комиссія взяла для сравнительныхъ расчетовъ этотъ годъ, какъ болѣе нормальный по урожайности и цѣнамъ на хлѣбъ.

ходимъ соответственный оборотный капиталъ. Извѣтъ; между тѣмъ, хуторъ, такого капитала не имѣя, цѣлый рядъ лѣтъ пытался, совершенно непропорціонально своимъ средствамъ и съ большимъ рискомъ очутиться неоплатнымъ должникомъ, развивать интенсивность хозяйства путемъ дорогихъ затратъ, главнымъ образомъ, на постройки, на мастерскія, а затѣмъ на интенсивное веденіе скотоводства, о чемъ будетъ говорено ниже.

Правда, что не имѣя извѣтъ оборотнаго капитала, хуторъ на первый взглядъ, казалось бы, могъ располагать въ качествѣ такового чистымъ доходомъ съ арендной и испольной земель, который все же представлялъ изъ себя нѣкоторый плюсъ; но дѣло въ томъ, что, во-первыхъ, цифра этого дохода съ аренды была весьма низка, а съ испольной земли неустойчива и подвержена сильнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ урожая и цѣны, а во-вторыхъ, весь этотъ доходъ шелъ на погашеніе долга, сдѣланнаго губернскому земству въ 1902 г. около 5550 р. и затѣмъ на нужды Григорьевской школы, учрежденія лишь географически связаннаго съ хуторомъ; изъ отчета за 1902 г. видно, что на 1-е января 1904 года школа должна была хутору 5768 р. 84 к.; для цѣлей хозяйственныхъ слѣдовательно доходы эти не поступали и оборотнымъ капиталомъ служить не могли.

Такимъ образомъ, первой причиной убыточности хуторскаго хозяйства является интенсивное его веденіе на большой площади безъ достаточныхъ оборотныхъ средствъ. На это обстоятельство обратило уже вниманіе губернское земство въ 1902 г., вслѣдствіе доклада управляющаго Кочеткова, но изъ всѣхъ предложенныхъ имъ мѣръ остановилось лишь на сокращеніи до 200 дес. площади, эксплуатируемой хозяйственнымъ способомъ, земли и далѣе этого не пошло. Между тѣмъ, помимо указанной причины убыточности хозяйства ревизіонная комиссія находила, что органическимъ недостаткомъ въ постановкѣ дѣла на хуторѣ слѣдуетъ признать также соединеніе въ одномъ лицѣ завѣдыванія двумя учрежденіями, интересы которыхъ не только не солидарны, но въ большинствѣ случаевъ исключаютъ другъ друга. Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны чисто практическая цѣль хуторскаго хозяйства, заключающаяся въ полученіи наивысшаго чистаго дохода, никакъ не можетъ мириться съ организацией и поддержкой такихъ отраслей хозяйства, которыя не только не смогутъ способствовать увеличенію чистаго дохода, но наоборотъ составляютъ прямой сознательный убытокъ, съ другой стороны для цѣлей школы показательныхъ учительныхъ тѣ же отрасли хозяйства должны сослужить свою службу, таковы напр.: дорого стоящее выращиваніе молодняка, широко обставленная мастерская, садовые и лѣсные питомники, огородъ и т. п., далѣе цѣль извлеченія доходовъ заставляеть при отсутствіи оборотныхъ средствъ обращаться къ болѣе простымъ формамъ хозяйства, не требующимъ затратъ, какъ напр. арендному и испольному, цѣлямъ же школы должно наоборотъ удовлетворять болѣе сложное хозяйство, примѣняющее сложныя машины, могущее дать что либо поучительное въ смыслѣ техническомъ для учениковъ, хотя бы оно работало и себѣ въ убытокъ. Словомъ, цѣль хозяйства „больше приобрести и приобретенное оставлять въ имѣніи“, не можетъ быть удовлетворена, сталкиваясь съ интересами школы, которая, не имѣя достаточныхъ средствъ, отбираетъ отъ хозяйства все имъ приобретенное. И вотъ эти-то двѣ противоположныя задачи должно выполнить одно лицо, одинаково ответственное за успѣхъ порученныхъ ему двухъ дѣлъ. Понятно какую двойственную роль оно призвано играть, въ какомъ затруднительномъ ненормальномъ положеніи оно находится и понятно, что одно изъ порученныхъ ему дѣлъ или оба вмѣстѣ должны идти неудовлетворительно. Нельзя и требовать отъ одного завѣдующаго хуторомъ и школой блестящихъ результатовъ, уже не говоря о томъ, что въ одномъ лицѣ трудно совмѣстить и прекраснаго хозяина и педагога; выше указанныя условія заставляють его жертвовать одними интересами для другихъ, однимъ учрежденіемъ для другого и именно для того учрежденія, которое въ данный моментъ въ жизни земства играетъ болѣе выдающуюся роль; а такую роль играетъ школа, и для нея привносится въ жертву интересъ большого имѣнія, которое, если бы оно было поставлено въ нормальныя условія, при готовомъ инвентарѣ живомъ и мертвомъ, безчисленномъ количествѣ построекъ и необремененное никакимъ долгомъ, несомнѣнно должно бы принести земству значительный доходъ.

Таковы основныя причины неуспѣха въ хозяйственной дѣятельности Обуховскаго хутора. Но помимо ихъ въ организацию самого хозяйства и въ его частностяхъ комиссія не могла не усмотрѣть рядъ тормазовъ для успѣшнаго его процвѣтанія; тормазы эти касаются: 1) неправильнаго распредѣленія угодій, 2) плохого состоянія скотоводства, 3) дороговизны ремонта, 4) дороговизны

администрации и 5) неправильного ведения сельско-хозяйственных работ.

При 1684 дес. запашки хуторъ имѣть только 84 дес. плодочаной почвѣ; такая пропорція луговъ и пастбищныхъ средствъ относительно пашни такъ минимальна, что хутору пришлось завонемѣнню оборотныхъ средствъ клевера; но такъ какъ, благодаря лишь сравнительно незначительное количество пашни, а именно около 550 дес., раздѣленныхъ на 9 полей, то пастбище и здѣсь пастбищемъ представляеть изъ себя площадь въ 144 дес., несоответствовало бы общему размѣру запашки. Пастбищный вопросъ, такимъ образомъ, является въ хозяйствѣ кореннымъ, до разрѣшенія котораго въ удовлетворительномъ смыслѣ нельзя думать и о поднятіи производительности земли. На ряду съ этимъ, благодаря отсутствію улобренія, нѣкоторая площадь пашни пропадать ее въ аренду даже по минимальной оцѣнкѣ, такъ какъ по своему безплодію она не оправдываетъ издержекъ на обработку; жень около границъ имѣнія у р. Алатыря, и единственная возможность поднять его производительность и слѣдовательно доходность и пастбище, путемъ посѣва соответственныхъ травъ и содержанія тамъ отдѣльнаго стада, съ постройкой для него небольшого дешеваго хутора. Навозъ, такимъ образомъ, могъ бы вывозиться на отдаленныя отъ хутора поля, викагда его не выдавшія.

Вышеуказаннымъ недостаткомъ пастбищныхъ средствъ объясняется неудовлетворительное состояніе скотоводства на хуторѣ. Всего крупнаго скота содержится только около 150 головъ, изъ которыхъ около 60-ти лошадей. Такое количество, очевидно, слишкомъ недостаточно для имѣнія, гдѣ около 1700 дес. пашни, ибо полагая по 5 головъ на достаточное унавоженіе одной десятины получится ежегодно навоза только на 30 дес., а при этихъ условіяхъ о поднятіи урожайности земли во всемъ имѣніи не можетъ быть и рѣчи.

Но и на такое незначительное число скота не хватаетъ въ имѣніи корма, что и отражается на продуктивности всего стада, удоилвость котораго далеко ниже удовлетворительной. По даннымъ пробныхъ удоевъ за послѣдніе два года коммиссія нашла, что въ среднемъ корова даетъ въ годъ около 50 пуд. молока, причемъ надо помнить, что зимой стаду дается и концентрированный кормъ въ видѣ 3—5 фунт. муки на голову въ день. Немного больше около 60 пуд. даетъ разсадникъ прекрасныхъ по виду симментальскихъ коровъ, которому ведется особый счетъ. Возможно, что такой неудовлетворительный результатъ отчасти зависитъ отъ не вполне аккуратнаго контроля за удоями; такъ напр. при ежедневномъ удоѣ не всегда проверяется старшимъ скотникомъ, или дежурнымъ ученикомъ чистота удоевъ, что во всѣхъ молочныхъ хозяйствахъ требуется съ большой строгостью, ибо известно, насколько вредно для молочности коровы, когда она, что называется, не додоена; предположеніе это коммиссія считала себя вправѣ сдѣлать потому, что въ тотъ вечерній удои, при которомъ она присутствовала, это правило не было соблюдено. Какъ бы то ни было, но скотоводство въ настоящее время совершенно не удовлетворяетъ своей дѣли, съ одной стороны не доставляя достаточнаго количества навыка, съ другой стороны не принося хутору выгоды, какъ самостоятельная отрасль хозяйства; послѣднее доказывается напр. отчетомъ хутора за 1903 г., гдѣ высчитано, что одинъ крупный скотъ далъ убытку 2375 р.

Весьма непрактичной также въ смыслѣ доходности является, по мнѣнію коммиссіи, система выращивания молодняка. Въ докладѣ за 1901 г. управляющаго В. П. Кочеткова вычислено, что выращиваніе телки или бычка до года стоитъ хутору около 36 р., кроме расходовъ по уходу, отчисленію на падежъ и т. п. (за зиму 1903—1904 г. пало 11 головъ изъ 42), а всего годовалый бычекъ или телка стоитъ около 50 р., т. е. такую сумму денегъ, за которую продать можно развѣ только чистокровныхъ годовиковъ; обыкновенный же скотъ съ небольшимъ процентомъ крови, къ какому типу принадлежитъ хуторской скотъ стоитъ въ возрастѣ одного года около 20-ти рублей, и, собственно говоря, съ точки зрѣнія доходности было бы гораздо выгоднѣе продавать молоднякъ молочницами, а покупать на сторонѣ годовиковъ или полуторогодовалыхъ бычковъ.

Стоимость ремонта мертваго инвентаря, по мнѣнію коммиссіи,

является чрезмѣрной потому, что, вмѣсто сдачи издѣльно въ мастерскую по опредѣленной таксѣ той или другой ремонтной работы, хуторъ платитъ мастерской огульно около 700 руб. въ годъ—цифру завѣдомо высокую, опять таки для того, чтобы поддержать мастерскую, нужную для школы. Но и при такой крупной затратѣ хуторъ не можетъ похвалиться совершеннымъ состояніемъ своихъ машинъ и орудій. Такъ напр. нѣкоторые плуги работали при комиссіи тяжелую, глубокую осеннюю пашню совершенно не только не отбитыми, но и не отточенными лемехами, причемъ и самый корпусъ въ нѣкоторыхъ плугахъ былъ искривленъ, такъ что задній лемехъ выскакивалъ изъ земли, а передній зарывался; затѣмъ машины, уже отработавшія въ текущемъ году, какъ то жнея и сѣялка, поставлены въ сарай не только не въ разобранномъ видѣ, но даже невычищенными, что несомнѣнно должно отражаться на стоимости ихъ ремонта. По заявленію управляющаго Кочеткова машины разбираются и чистятся лишь предъ постановкой ихъ на зиму. Также нуждается въ крупномъ ремонтѣ молотильная машина—старая и тяжелая и вѣялка; между прочимъ, приводъ послѣдней не нашель мѣста въ недавно выстроенномъ громадныхъ размѣровъ молотильномъ сараѣ и устроенъ внѣ его на волѣ безъ крыши, причемъ при посѣщеніи комиссіи нѣкоторыя его части были разобраны и тутъ-же стояли подъ дождемъ; такой непорядокъ также увеличиваетъ стоимость ремонта.

И строенія хутора, какъ уже было упомянуто, хотя и выстроены въ слишкомъ роскошныхъ размѣрахъ и въ слишкомъ большомъ количествѣ, но уже теперь нуждаются въ серьезномъ ремонтѣ; такъ напр. амбаръ старъ, стѣны мѣстами должны быть проконопачены, крыши протекають въ амбарѣ и скотномъ дворѣ, крыша молотильнаго сарая недокрашена, въ скотномъ дворѣ не сдѣлано надлежащаго стока для навозной жижи, почему послѣдняя пропадаетъ даромъ; вообще эта сторона дѣла, т. е. сохраненіе жижи и употребленіе ея отдѣльно отъ навоза хотя-бы для компостныхъ кучъ не урегулирована.

Слѣдующимъ недостаткомъ хозяйства хутора коммиссія признала дороговизну администрации, происходящую отъ излишняго количества должностей, безъ которыхъ, конечно, можно было-бы хозяйству обойтись. Въ настоящее время на службѣ у хутора состоятъ:

Управляющій, получающій	500 р.	
Помощникъ управляющаго	150 р.	
Счетоводъ	360 р.	
Приказчикъ (староста)	200 р.	
Ключникъ	190 р.	
Сторожъ ночной	90 р.	
Водовозъ	90 р.	
Кухарка	90 р.	
3 конюха		} При 104 головахъ рогатаго скота, считая молоднякъ, 14 овцахъ и 15 свиньяхъ.
Плотникъ		
Лѣсникъ		
2 пастуха		
3 подпаска		
3 скотника		
3 скотницы		

Коммиссія полагала, что можно было бы безъ всякаго ущерба для дѣла исключить ключника, ибо ключи могутъ быть у приказчика, одного конюха, лѣсника, вслѣдствіе безцѣнности лѣса, одного подпаска, одного сторожа, и расходы при этомъ сразу уменьшились-бы приблизительно на 600 р.

Въ самомъ веденіи сельско-хозяйственныхъ работъ коммиссія обратила вниманіе на слѣдующія, по ея мнѣнію, неправильности.

Работы большей частью не сосредоточиваются въ одномъ мѣстѣ одновременно, а разбрасываются по разнымъ мѣстамъ, о чемъ дѣлаются каждый вечеръ наряды, такъ напр.: одна партія рабочихъ командирована на пашню, другая въ огородъ третья на уборку картофеля, четвертая на покрывку кладей и т. д. Такая система тѣмъ неудобна, что умалываетъ контроль за работами, который въ лицѣ одного старосты долженъ разбрасываться и фактически плохо осуществляется, что и было замѣчено коммиссіей, которая, присутствуя при трехъ работахъ, нигдѣ не видѣла старосты.

Затѣмъ, ученики школы принимаютъ участіе въ практическихъ работахъ не самостоятельной отдѣльной группой, а совместно съ нанятыми рабочими, отчего происходитъ двоякое неудобство: съ одной стороны это вредно дѣйствуетъ на рабочихъ, возбуждая въ нихъ неудовольствіе, ибо ученики, вообще работая дешевле, кончаютъ работу раньше, и рабочіе уже съ неохотой дорабатываютъ свою долю, съ другой стороны не достигается воспитательная цѣль для учениковъ, такъ какъ они стараются взвалить на рабочихъ часть своего труда и притомъ болѣе чернаго.

Обращаясь засимъ къ оцѣнкѣ канцелярской стороны хуторского хозяйства, комиссія нашла эту сторону въ общемъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Книги, документы, счетъ въ порядкѣ, и видна особая заботливость въ этомъ отношеніи со стороны администраціи. Замѣчанія комиссіи вызвали лишь слѣдующіе небольшіе недочеты.

Въ племенной книгѣ коровъ нѣтъ графъ для записи сроковъ отела и запускъ, что было бы желательно завести для того, чтобы всегда была возможность опредѣлять сразу періодъ времени между молокъ.

При продажѣ коровъ съ торговъ, какъ напр. это было въ сентябрѣ с. г., не ведется торгового листа съ записью торговавшихся, предложенныхъ цѣнъ, за кѣмъ въ какой цѣнѣ осталось и т. п. за подписью присутствующихъ при аукціонѣ лицъ. Такой порядокъ не удовлетворяетъ цѣлямъ контроля. Нѣкоторые счета, какъ напр. удобрительныхъ туковъ, костра ведутся правильно лишь до іюня, а затѣмъ въ нихъ записей не видно.

Счетъ дровъ пустой; между тѣмъ число дровъ разумѣется всегда измѣняется, и желательно было-бы всегда слѣдить за экономичностью расхода въ разныхъ учрежденіяхъ.

Въ книгѣ личныхъ счетовъ уплаты долговъ дѣлаются карандашемъ, причѣмъ въ обезпеченіе долговъ вносятся въ залогъ необмолотые снопы, квитанція-же въ пріемъ залога не выдается и въ талонной книгѣ не всегда вносится (ст. 83, 91, 92).

Въ счетѣ мертвого инвентаря не всегда вписываются происходящія измѣненія, что, по мнѣнію комиссіи, необходимо.

Не ведется ежемѣсячнаго учета свиней, изъ котораго была-бы всегда видна наличность на 1 число каждаго мѣсяца.

Кромѣ того при разсмотрѣніи бухгалтерскаго отчета, комиссія не могла не признать его хотя и согласнымъ съ правилами счетоводства и отчетности, тѣмъ не менѣе слишкомъ сложнымъ, не вполне яснымъ для не специалистовъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ поневолѣ фантастичнымъ. Такъ напр. для выясненій чистой прибыли какой-либо отрасли хозяйства, напр. исполнаго, въ расходъ помѣщается произвольная цифра на администрацію, т. е. произвольный процентъ изъ всѣхъ расходовъ на администрацію по хутору. Или напр. по произвольной оцѣнкѣ высчитывается стоимость земли, построекъ и инвентаря и въ соотвѣтствіи съ симъ получается цифра стоимости всего хутора, а равно цифра прибыли или убытка можетъ быть весьма далекая отъ дѣйствительности; напр. въ счетѣ № 28 рогатаго скота по 1-е января 1903 г. быкъ „Антонъ“ показанъ въ 500 руб., а на 1 января 1904 г. онъ-же показанъ уже въ 400 р.; быкъ „Акробатъ“ въ первомъ случаѣ показанъ въ 200 руб., а во второмъ въ 300 руб., и почему взяты эти цифры—неизвѣстно, въ результатѣ-же они вліяютъ на годовую цифру убытка, высчитанную въ 197 р. 03 коп. И подобныхъ примѣровъ можно найти въ каждомъ счетѣ много. Далѣе напр. отпускъ въ школу продуктовъ показывается также по произвольной цѣнѣ, измѣняющей значительно соотвѣтственный убытокъ и прибыль хутора и школы; или напр. расходъ на ремонтъ земледѣльческихъ орудій въ мастерской также выписывается совершенно произвольно. Комиссія признавала желательнымъ веденіе на хуторѣ на ряду съ сложнымъ бухгалтерскимъ отчетомъ, если уже онъ необходимъ, или вмѣсто его, если онъ не такъ необходимъ, простой отчетности денежной, т. е. фактическаго прихода и расхода денежнаго, и матеріальной, т. е. фактическаго прихода и расхода продуктовъ хозяйства, съ годовымъ выводомъ прибыли или убытка, основаннымъ на дѣйствительныхъ, а не на предполагаемыхъ данныхъ.

Наконецъ, обращаясь къ вопросу объ участіи губернской управы въ дѣлѣ хуторского хозяйства, комиссія нашла, что участіе э почти не проявляется или проявляется въ очень слабой степени въ формѣ посѣщенія разъ въ годъ хутора членомъ управы и прѣмъ на такой короткій срокъ, въ который невозможно осуществитъ хотя-бы самый поверхностный контроль. Комиссія признавала желательнымъ болѣе близкую связь хутора съ управой, какъ учрежденіемъ, вѣдающимъ всѣ хозяйственныя операціи губернскаго земства.

Свѣдѣніи воедино все вышеизложенное по поводу усмотрѣнныхъ дефектовъ хуторского хозяйства, комиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить губернскому собранію принять нижеслѣдующія мѣры, должностно, по мнѣнію комиссіи, упорядочить веденіе хозяйства на хуторѣ и тѣмъ возвысить какъ годовую доходность, такъ и капитальную стоимость всего имѣнія.

Во-первыхъ, для созданія оборотнаго капитала соотвѣтственно

размѣрамъ имѣнія и достаточно сильнаго для удовлетворенія „въ будущемъ“ цѣлямъ болѣе высокой интенсивной культуры, необходимо обратиться не къ займу и не къ общественнымъ средствамъ, а къ источникамъ въ самомъ имѣніи находящимся, для чего слѣдуетъ а) перейти на первое время отъ эксплуатаціи земли наемнымъ трудомъ, убыточность которой при отсутствіи оборотныхъ средствъ и невысокой плодородности земли доказана, къ болѣе простымъ системамъ хозяйства арендному и исполному, не требующимъ никакихъ затратъ; б) весь получаемый при этихъ системахъ, хотя можетъ быть сравнительно и небольшой, но чистый доходъ обращать въ оборотный капиталъ впредь до достиженія имѣнія цифры, которую земство признаетъ достаточной для поднятія хозяйства на началахъ болѣе интенсивныхъ; в) не обращать получаемый доходъ на нужды григорьевской школы, ослабляя тѣмъ оборотный капиталъ и отсрочивая его образованіе.

Во-вторыхъ, необходимо совершенно отдѣлить интересы хутора отъ интересовъ школы, для чего оставить въ распоряженіи школы для учебныхъ и показательныхъ цѣлей отдѣльный участокъ земли въ столько десятинъ, сколько потребно для показательнаго хозяйства, съ необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ и постройками и поставить во главѣ хутора особое лицо, специально завѣдующее хуторскимъ хозяйствомъ и не имѣющее никакого отношенія къ школѣ; другими словами необходимо организовать два отдѣльныхъ учрежденія экономически несвязанныхъ между собой, ведущихъ дѣло каждое отдѣльно за свой страхъ и рискъ, при раздѣльныхъ конторахъ.

Въ третьихъ, необходимо озаботиться постепеннымъ поднятіемъ плодородія истощенной почвы путемъ увеличенія количества навоза. Для сего нужно: а) искусственно увеличить количество луговъ и пастбищъ обращеніемъ въ постоянные луга и пастбища всѣхъ тѣхъ отдаленныхъ отъ хутора земель, расположенныхъ при р. Алатырѣ, которыя никогда не были удобряемы и не годятся подъ пашню; земля эта должна быть засѣяна многолѣтней травой соотвѣтственно почвеннымъ и климатическимъ условіямъ; по мнѣнію комиссіи, наиболѣе подходящая трава была-бы безостый ко-стеръ, но слѣдуетъ во всякомъ случаѣ сдѣлать надлежащіе опыты; б) для равномернаго распределенія навоза на ближнихъ и отдаленныхъ земляхъ слѣдуетъ вблизи вышеуказаннаго пастбищнаго участка на р. Алатырѣ построить изъ ближайшихъ доходовъ отъ арендной и исполной земли небольшой дешевый хуторъ, т. е. плетневый подъ соломенной крышей скотный дворъ и избу, въ которомъ и содержать стадо рогатаго скота съ специальной цѣлью унавоженія близъ лежащей земли, отъ хутора отдаленной; в) слѣдуетъ значительно увеличить стадо рогатаго скота, доводя его постепенно до числа головъ, потребнаго для удобренія $\frac{1}{6}$ части всей пашни; для этой цѣли надо уничтожить молочное хозяйство, не приносящее дохода при отсутствіи хорошихъ и въ значительномъ количествѣ кормовыхъ средствъ и въ особенности уничтожить систему очень дорого стоющую выращиванія молодняка, и перейти къ системѣ торговой, т. е. ежегодной покупкѣ осенью въ дешевое время полторогодовалыхъ бычковъ при перепродажѣ ихъ, черезъ полтора года по увеличенной, конечно, цѣнѣ, покупкѣ на вырученные деньги вновь, но уже большаго количества, полторниковъ, перепродажѣ ихъ вновь и т. д. Такая система въ общемъ должна черезъ нѣсколько лѣтъ значительно увеличить размѣръ стада и притомъ за счетъ не доходовъ съ имѣнія, а того капитала, который выручится отъ перепродажи весной 1905 г. стада коровъ, и который долженъ такимъ образомъ постоянно расти вложеннымъ въ скотоводство и совершенно независимо отъ всѣхъ прочихъ оборотныхъ средствъ имѣнія.

Въ четвертыхъ, слѣдуетъ передать школѣ всѣ приносящія лишь убытокъ съ коммерческой точки зрѣнія заведенія, какъ-то мастерскія, питомники, садоводство и огородничество, каковыя отрасли для цѣлей школьныхъ являются необходимыми; хутору-же предоставить обращаться къ этимъ заведеніямъ въ случаѣ нужды, какъ къ чужимъ, покупая у нихъ за свой счетъ, что ему необходимо: овощи, плоды, ремонтъ орудій и т. п.

Въ пятыхъ, необходимо за счетъ ближайшихъ доходовъ произвести ремонтъ молотильнаго сарая съ вѣяльнымъ приводомъ, амбара и скотнаго двора, устроивъ въ послѣднемъ систему держанія скота на навозѣ и использованія навозной жижи путемъ устройства стоковъ, ямъ для жижи и поливаемыхъ ею компостныхъ кучъ.

Въ шестыхъ, слѣдуетъ сократить до минимума стоимость администраціи. При отдачѣ всей хуторской земли въ арендную и исполную эксплуатацію, на хуторѣ нуженъ будетъ лишь одинъ староста, онъ же и ключникъ. Конторщикъ, страпка, сторожъ, па-стухъ и скотники по числу одного на 50 головъ скота приблизи-

тельно. Если же небольшая часть при хуторской земли остается под эксплуатацию личным трудом, то администрация, конечно, должна быть увеличена соответственным числом полевых рабочих.

В седьмых, во имя престижа и отдѣленія интересов хутора от интересов школы, не слѣдуетъ ни под какимъ видомъ допускать совмѣстныхъ работъ работниковъ съ учениками, что, какъ выше объяснено влечетъ за собою весьма нежелательныя послѣдствія.

В восьмыхъ, слѣдуетъ по возможности не дробить работы, а централизовать ихъ подъ однимъ надзоромъ, что, какъ опытъ показываетъ, всегда отзывается и на качествѣ и на количествѣ работы.

В девятыхъ поручить администраціи хутора обратить вниманіе какъ на не вполне аккуратное содержаніе сельско-хозяйственнаго инвентаря, такъ и на усмотрѣнныя комиссіей нѣкоторыя неточности въ веденіи конторы, на обязательность продажи скота съ торговъ съ соблюденіемъ формальныхъ условій правильности торговъ и завести на ряду съ бухгалтерской отчетностью болѣе простую удобопонятную сельско-хозяйственную отчетность.

В десятыхъ, слѣдуетъ поручить губернской управѣ болѣе близко осуществлять надлежащій контроль за хуторомъ путемъ болѣе частыхъ ревизій хуторского хозяйства.

В одиннадцатыхъ, если земское собраніе въ принципѣ согласно съ заключеніемъ комиссіи о необходимости реформы хозяйства хутора на указанныхъ комиссіей началахъ, то поручить управѣ совмѣстно съ ревизионной комиссіей или особой комиссіей разрабатывать техническіе вопросы числа десятинъ арендныхъ, исполненныхъ и личной обработки, число десятинъ и мѣсто подъ постоянные луга и пастбища, способа ихъ заѣва, системы сѣвооборота, системы продажи и покупки скота, количества стада и численности администраціи, ремонтъ вышеуказанныхъ зданій и устройство использования навозной жижи, смѣты новаго хутора и наконецъ установленія простой сельско-хозяйственной отчетности.

Григорьевская школа, судя по отчету за 1903 г. получила:

1) казеннаго пособия	2960 р. 06 к.
2) отъ нижегородскаго губ. земства	8495 р. — „
3) отъ уѣзднаго земства и своекошт. пансіонеровъ	600 р. — „
4) отъ мастерской и сада	1020 р. 52 „

13075 р. 58 к.

На эти деньги обучалось 58 учениковъ и слѣдовательно каждый ученикъ стоилъ за 1903 г. 225 руб. 34 коп., а за четыре года прохожденія курса около 900 руб. Не смотря на такіе громадные расходы, школа не можетъ, однако, похвалиться ни своимъ внѣшнимъ видомъ, ни своимъ внутреннимъ содержаніемъ, т. е. ни обстановкой ученія, ни цѣлесообразными его результатами. Прежде всего нельзя не обратить вниманія на неудовлетворительность самаго зданія школы, построенной весьма непрактично и требующей капитальнаго ремонта; такъ напр. между дортуаромъ и одной классной съ одной стороны и другими классными съ другой—большія холодныя сѣни въ 15 арш. длины; три класса устроены въ старомъ зданіи и по объему воздуха не удовлетворяютъ правиламъ гигиены; ретирадъ въ очень неудовлетворительномъ состояніи: холодный; наконецъ въ зданіи школы совсѣмъ нѣтъ помѣщенія для преподавателя или надзирателя, такъ что ученики въ свободное отъ занятій время остаются безъ всякаго присмотра. Во-вторыхъ, ни доктора, ни фельдшера при школѣ нѣтъ, а аптека и лазаретъ имѣются бокъ о бокъ съ классной комнатою; ключи отъ аптеки у дежурнаго ученика, который самъ распоряжается отпускомъ лекарствъ, что, конечно, является опаснымъ и врядъ-ли допустимымъ.

В третьихъ, имѣющаяся при школѣ мастерская по своему порядку ничуть не отличается отъ заурядныхъ кузницъ и столярныхъ въ среднихъ хозяйствахъ; орудія часто лежатъ въ разобранномъ видѣ, даже когда ихъ не ремонтируютъ, при чемъ части ихъ не прибраны въ порядкѣ, словомъ то неряшливое отношеніе къ инструментамъ, которое замѣчается въ громадномъ большинствѣ русскихъ хозяйствъ, повторяется и здѣсь; казалось бы, въ сельско-хозяйственной школѣ эта сторона дѣла должна была быть поставлена образцово.

Обращаясь засимъ къ самой постановкѣ школьнаго обученія, комиссія не могла не признать ее нецѣлесообразной. Въ общемъ нужно сказать, что обученіе учениковъ страдаетъ слишкомъ боль-

шой теоретичностью въ ущербъ практическимъ свѣдѣніямъ. Такъ напр., ученики знаютъ описаніе машинъ и ихъ частей, но самая сборка и разборка машинъ на нихъ не возлагается; они знаютъ землемѣрные инструменты и теорію землемѣрія, но практически этимъ отдѣломъ не занимаются; ученики проходятъ и довольно хорошо знаютъ и теорію питанія растений, и значеніе удобренья, и теорію молочнаго хозяйства и т. п., а между тѣмъ сами, какъ уже это было указано въ докладѣ по хутору, не доятъ коровъ и даже не провѣряютъ удоевъ, не кладутъ клады, что необходимо знать каждому практичному хозяину. Вообще, хотя и существуютъ практическія работы, но все же онѣ не вполне достигаютъ цѣли, такъ какъ черную работу, которая въ сущности самая важная, ученики, какъ это было указано въ докладѣ по хутору, возлагаютъ на хуторскихъ рабочихъ. И за этой стороною дѣла мало наблюдаютъ учителя, что и понятно, потому что экзаменовъ по практическимъ работамъ, которые могли бы служить извѣстнымъ стимуломъ для болѣе успѣшныхъ занятій, вовсе не полагается. Не могла также не обратить вниманія комиссія и на очень существенный пробѣлъ въ предметахъ преподаванія, а именно: въ школѣ совсѣмъ не преподается сельско-хозяйственное счетоводство, знаніе котораго несомнѣнно безусловно необходимо для всякаго хозяина.

Результатомъ всѣхъ изложенныхъ отрицательныхъ сторонъ Григорьевской школы является полная неподготовленность выпускаемыхъ ею учениковъ къ практической сельско-хозяйственной работѣ, а отсюда затруднительность для нихъ прискивать себѣ порядочныя мѣста: съ одной стороны, ни одна экономія не возьметъ ученика прямо со школьной скамьи ни въ управляющіе, ни даже въ старосты, ни въ конторщики, ни въ какія либо спеціальныя должности, потому что для должности управляющаго ученикъ слишкомъ молодъ, неавторитетенъ и не опытенъ, для старосты слишкомъ мало знающъ практически, ибо отъ старосты требуется умѣніе самому, напр., разбирать и собирать сельско-хозяйственныя машины, для конторщика—совершенно незнакомъ съ счетоводствомъ, для всѣхъ спеціальныхъ должностей (сыроваръ, садовникъ, кузнецъ и т. д.) также практически не свѣдуецъ. Съ другой же стороны, въ простыя рабочіе ученикъ самъ не пойдетъ, такъ какъ будетъ это считать ниже своего достоинства, ибо онъ успѣлъ уже привыкнуть къ обстановкѣ жизни болѣе утонченной, нежели жизнь простаго рабочаго, да и въ сущности онъ и въ рабочіе не годится, потому что за четыре года школы успѣлъ отвыкнуть отъ настоящаго физическаго труда. Словомъ, куда не опредѣлишь въ хозяйствѣ ученика Григорьевской школы, онъ всюду будетъ не у мѣста. Единственная возможность ему добиться какой-либо сельско-хозяйственной должности—это поступить на нѣсколько лѣтъ въ практиканты въ экономію, т. е. въ сущности продолжать свое образованіе, но уже въ сферѣ практической. Такихъ практикантовъ, однако, возьметъ не всякій хозяинъ, потому что они все же довольно дороги, требуя и жалованья и содержанія, а существенной пользы хозяйству не принося по крайней мѣрѣ первое время; обыкновенно практиканты находятъ себѣ пріютъ въ очень крупныхъ экономіяхъ съ высоко интенсивнымъ складомъ хозяйства. Такихъ хозяйствъ, однако, въ нижегородской губерніи немного, и вотъ замѣчается явленіе для экономическихъ интересовъ земства весьма прискорбное: большинство учениковъ школы, окончившихъ курсъ, идутъ затѣмъ въ жизнь не на сельско-хозяйственныя должности, а на мѣста съ хозяйствомъ ничего общаго неимѣющія, напр., въ учителя народныхъ школъ, въ завѣдующіе складами и т. п. Объ удовлетвореніи хозяйственной цѣли сельско-хозяйственной школы говорить врядъ ли приходится. Спрашивается теперь, насколько цѣлесообразно представляется для нижегородскаго земства сохраненіе и въ будущемъ такого порядка вещей, при которомъ земство, тратя ежегодно около 9000 р. и кромѣ того жертвуя интересами большого принадлежащаго ему имѣнія и искусственно задерживая его экономическій ростъ, вмѣстѣ съ тѣмъ не получаетъ никакихъ практическихъ выгодъ, и не слѣдуетъ ли теперь же рѣшиться ли поставить все дѣло школы на иныхъ, болѣе практическихъ основаніяхъ, или совсѣмъ отрѣшиться отъ нея, обративъ свое главное вниманіе на сильное поднятіе культуры хутора съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ получить въ хуторѣ новую и довольно серьезную не расходную, а доходную статью. Если собраніе склонно будетъ во что бы то ни стало поддерживать школу, то, по мнѣнію комиссіи, придется сдѣлать слѣдующія въ ней преобразованія:

По обстановкѣ: сдѣлать ремонтъ школьныхъ зданій, согласно съ бывшими уже въ разсмотрѣніи земскаго собранія предложеніями.

По обученію: по мнѣнію комиссіи, если школа должна быть сохранена, то единственная практическая задача ея должна заключаться въ томъ, чтобы готовить лицъ практически способныхъ

заниматься сельским хозяйством. Для удовлетворения указанной цели школы необходимо:

1) Чтобы ученики, наряду с изучением научных предметов, занимались всеми обыкновенными работами в пределах хозяйства школы самостоятельно и без всякого участия нанятых рабочих, т. е. сами бы обрабатывали, убирали и обмолачивали зерно на всем пространстве участка земли из хутора, который будет отведен для нужд школы.

2) Чтобы также самостоятельно и лично ученики изучали все специальные производства, т. е. не были бы только по очереди надсмотрщиками, но самими рабочими (скотниками, доильщиками, конюхами и т. д.).

3) Чтобы сборка и разборка орудий и машин производилась всегда самими учениками.

4) Чтобы обстановка жизни в весеннее, летнее и осеннее время (не учебное, а рабочее) ничем не отличалась от жизни обыкновенных рабочих.

5) Чтобы в курс школы было введено сельскохозяйственное счетоводство.

6) Чтобы экзамены производились не только по предметам научным, но и по всем вышеуказанным работам в присутствии уполномоченных земства, с правом последних не разрешать выдачи свидетельств, если они найдут успехи неудовлетворительными.

Ревизионная комиссия считает своим долгом оговориться, что она далека от убеждения, что приведенными мероприятиями достигнется указанная практическая цель школы, так как вообще то или другое влияние школы зависит не от правил для нее начертанных, а от личного состава школьной администрации. Вместе с тем находя, что вообще задача сельскохозяйственного образования в России еще не вполне точно установлена ни государством, ни земством, ни обществом, что по сему и самая постановка этого специального образования находится в период опыта повсеместно, пришла к убеждению, что на производство этих опытов должны идти местные и притом ограниченные средства, цель которых давать верное, а не гадательное удовлетворение местным нуждам, а средства государственные, а потому с своей стороны считает, что по вопросу дальнейшего существования школы, связанного с единовременной крупной затратой на постройки приблизительно в 10000 руб. и ежегодным расходом в 8000—9000 р. следует высказаться отрицательно, сократить сметные расходы в соответствующем размере и, освободив таким образом земское имение при Обуховском хуторе от этой большой обузы, истощающей его средства, обратить серьезное внимание на постановку дела на хуторе на солидных экономических началах.

Ревизия местных земских учреждений по княгининскому уезду.

А. Складъ земледѣльческихъ орудій.

1) Прежде всего обращают на себя внимание высокие цены на прошлогодние сѣмена, не соответствующие ни качеству ихъ, какъ на примѣръ шведскаго попорченнаго овса, ни местной стоимости различныхъ сортовъ.

Овесъ въ складахъ цѣнился 1 р. 15 к. и 1 р. за пудъ, а на базарахъ и въ местныхъ лучшихъ экономіяхъ отъ 70 до 80 к. пудъ.

Вика въ складѣ стоила 1 р. 75 к., местная цѣна отъ 60 коп. до 75 к. за пудъ. По заявленію г. агронома, цѣна на вику была потомъ понижена до 1 р. 40 к.

2) Въ складѣ совсѣмъ нѣтъ необходимѣйшихъ запасныхъ частей для наиболѣе требуемыхъ населеніемъ орудій, особенно на примѣръ, плуговъ, которыхъ продано 77 штукъ. Только лемехи присланы въ запасъ, но этого недостаточно для развитія дѣла.

3) Необходимо высылать земледѣльческія орудія для весеннихъ работъ и особенно сѣмена заблаговременно, по санному пути, не позднѣ февраля.

4) Продавать посѣвныя прошлогоднія сѣмена, особенно подверженные порчи и потерѣ всхожести, по уменьшенной цѣнѣ.

Б. Губернскія статистическія работы.

При уѣздной управѣ уже два года нѣтъ губернскаго статистика, а слѣдовательно не было и работы. Положеніе дѣла неизвѣстно, извѣстно лишь то, что оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ не сдѣланы.

В. Ветеринарное дѣло.

Дѣло поставлено весьма печально. Здѣсь нѣтъ ветеринарной амбулаторіи, приѣмнаго покоя, фельдшера все были такъ называемые ротные, теперь только одинъ фельдшеръ на уѣздѣ. Нѣтъ особыхъ инструментовъ для вскрытія заразныхъ животныхъ. Спросъ на прививки ничтожный, вѣроятно въ силу развившагося недоверія, по причинѣ сильныхъ переболѣваній скота мѣстами. Да и неизвѣстно здѣсь, чьи именно прививки присылаются.

Сношенія съ губернской бактериологической станціей весьма затруднительны, а теперь и вовсе прекращены. Во избѣжаніе обычныхъ печальныхъ упрековъ въ голословности на собраніи, приведемъ слѣдующіе примѣры сношенія со станціей.

25 мая, за № 427, мозгъ собаки, подозрѣваемой въ бѣшенствѣ, имѣніе г. Чемесова, посланъ на станцію. Отвѣтъ 2 августа.

28 ноября, возбуждено приставомъ 2 стана, № 304, послана голова собаки изъ имѣнія г. Любавскаго. Отвѣтъ 9 февраля 1904 г.

13 декабря 1903 г. отосланы препараты трубчатыхъ костей свиней изъ имѣній гг. Нейдгартъ и Чемесова (пневмоэнтеритъ). Отвѣтъ—9 февраля.

13 января 1904 г. отослана голова собаки изъ села Инкина. Отвѣтъ—5 апрѣля.

По поводу исторіи съ сапомъ въ д. Холязиной уже говорено въ прошломъ году.

Всякія подобныя стравки добыть чрезвычайно трудно, какъ вслѣдствіе естественнаго опасенія мѣстнаго ветеринарнаго врача относительно возможныхъ репрессалій, такъ и потому что не заведены шнуrowые журналы, входящій и исходящій, для справокъ, конечно не на счетъ врачей.

Г. Скорняжняя мастерская.

Дѣло идетъ очень хорошо. Въ отчетѣ управы все изложено точно, и я, какъ попечитель, ничего прибавить къ отчету не имѣю. Ревизія оцѣночно-статистическихъ работъ по семеновскому уѣзду произведена 15 ноября.

Оказалось слѣдующее:

1) Учетъ земель и распредѣленіе ихъ по оцѣночнымъ разрядамъ, согласно нормамъ доходности земель, уѣзднымъ статистикомъ законченъ, и результаты обѣихъ этихъ работъ введены при непосредственномъ участіи статистика въ окладныя книги уѣздной управы на 1905 г. Оцѣночно-статистическіе матеріалы, касающіеся земельныхъ имуществъ, находятся въ такомъ состояніи, что всегда возможно получить справки какъ о составѣ, мѣстоположеніи и качествахъ земельныхъ угодій даннаго владѣльца, такъ съ другой стороны—свѣдѣнія о томъ, чьи владѣнія входятъ въ составъ данной территоріальной единицы, опредѣленной въ видѣ дачи генеральнаго или спеціальнаго межеванія и отмѣченной тѣмъ или инымъ образомъ на уѣздной картѣ; что изъ себя эти владѣнія представляютъ, а также—на основаніи какихъ именно данныхъ опредѣлены размѣры каждаго владѣнія и распредѣленіе земельныхъ угодій.

2) По оцѣнкѣ городскихъ имуществъ, фабрикъ, заводовъ и прочихъ торгово-промышленныхъ заведеній, а также сельскихъ построекъ, послѣ основнаго описанія этихъ имуществъ и опредѣленія нормъ доходности ихъ по семеновскому уѣзду, ничего не дѣлалось. Матеріалы первоначальной переписи всѣхъ этихъ имуществъ теперь находятся въ вѣдѣніи уѣзднаго статистика.

3) Свѣдѣнія по текущей статистикѣ доставляютъ изъ уѣзда свыше 160 человекъ добровольныхъ корреспондентовъ по преимуществу крестьянъ. Уѣздный статистикъ ежегодно представляетъ очередному уѣздному земскому собранію отчетъ объ экономическомъ положеніи населенія уѣзда, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ корреспондентовъ и изъ другихъ источниковъ, а также на основаніи личныхъ наблюденій статистика. Земское собраніе своимъ постановленіемъ не одинъ разъ выражало благодарность уѣздному статистикѣ за его отчеты.

отменить ограничение процентного заработка по сдельным работам, произвести плату чернорабочим соответственно данных местных условий и цѣнъ на предметы первой необходимости и, если нужно, повысить плату.

— Для обеспечения правильного движенія воинскихъ поѣздовъ на всей сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ средне-азиатской и баскунчакской, введено положеніе о служащихъ на желѣзнодорожныхъ службахъ за самовольное прекращеніе исполненія обязанностей подвергаются уголовной ответственности.

Раскольники. Указомъ правительствующаго сената 17 декабря 1904 года за № 847 разъяснено, что приговоры крестьянскихъ обществъ объ установленіи сборовъ на поддержаніе мѣстныхъ православныхъ церквей и содержаніе духовенства не должны почитаться обязательными для проживающихъ въ сихъ обществахъ инновѣрцевъ, а въ томъ числѣ и раскольниковъ. При этомъ подъ послѣдними разумѣются лица, родившіяся въ расколъ безъ различія того—значится ли или не значится данное лицо записаннымъ въ установленныя для раскольниковъ метрическія книги.

† князь Н. М. Кулунчаковъ. Скончался 19 февраля смотритель богадѣльни губернскаго земства князь Николай Михайловичъ Кулунчаковъ. Школьный состоялъ на службѣ губернскаго земства съ юля 1892 г., а надзирателемъ богадѣльни съ января 1896 года, скончался въ преклонныхъ лѣтахъ.

Изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Совѣтъ ачинскаго общества обратился въ губ. земскую управу съ просьбою отпустить безплатно обществу для открываемой библиотеки-читальни сельско-хозяйственныхъ книгъ, въ которыхъ чувствуется особенная нужда. Новинское общество ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о помощи для открытія склада сѣмянъ, орудій и туковъ отпускомъ этихъ предметовъ, для продажи ихъ населенію съ разсрочкой подъ ответственность общества.

Кредитное товарищество. Группой крестьянъ изъ дер. Новой, Каркалей, Александровки и с. Чув. Майдана, гарской волости ардаговскаго уѣзда отправлено въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка соответствующее ходатайство объ открытіи каркалейскаго кредитнаго товарищества.

дерев. Каркалей выбрана мѣстомъ нахождения будущаго правленія въ виду занимаемаго ею центрального положенія среди двѣнадцати селеній, на которыя предполагается распространить дѣйствія кредитнаго товарищества учредителей 36—всѣ крестьяне.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Страховые вопросы на нижегородскомъ губ. земскомъ собраніи.

(Продолженіе).

Изъ доклада управы по продажѣ кровельнаго желѣза видно, что его въ 1903 г. продано 69.000 пуд. на 175.000 руб., причемъ на наличныя деньги продано 5200 пуд., а остальное количество отпущено крестьянамъ съ разсрочкою платежа. Съ прошлаго года при складахъ желѣза имѣются краски и олифа для окраски крышъ. Для опыта было приобретено 1000 пуд. оцинкованнаго желѣза, но оно осталось непроданнымъ, что объясняется его дороговизной.

По 1 января 1904 г. въ долгу за населеніемъ за кровельное желѣзо состояло 209.000 руб. До 1903 г. поступленіе разсроченныхъ платежей шло довольно исправно, но съ осени 1903 г. оно сразу понизилось. Причины этого управа видитъ прежде всего въ неурожаѣ того года, а главное въ томъ, что у губернскаго земства нѣтъ агентовъ, которые бы понуждали должниковъ къ уплатѣ долга, и потому предлагала собранію разрѣшить ей выдавать 2% (т. е. 2 к. съ рубля) *болѣе старшимъ, за взысканіе просроченныхъ долговъ.* Предложеніе это собраніемъ принято.

По вопросу, возбужденному макарьевскимъ и княгининскимъ земскими собраніями о томъ, что желѣзныя кровли на домахъ, прилегая непосредственно къ соломеннымъ крышамъ дворовъ, теряютъ свое значеніе предохранительной отъ пожаровъ мѣры, губернскаго собраніе, согласно предложенію управы, постановило, чтобы желѣзо въ кредитъ отпускалось лишь тѣмъ крестьянамъ, которые будутъ обязаны: или о постройкѣ дворовъ отдѣльно отъ домовъ, или о покрытіи ихъ лишь соломенными кры-

шами и кромѣ того, чтобы въ годичный срокъ желѣзныя крыши были окрашены, бзъ чего они ржавѣютъ. Въ виду неудобства существовавшаго до сего времени правила, по которому удостовѣренія волостного правленія о благонадежности крестьянъ, покупающихъ желѣзо съ разсрочкой, свидѣтельствовались или земскимъ начальникомъ или уѣздною управою, губернскаго собраніе нашло достаточнымъ удостовѣренія одного волостного правленія.

Переходя затѣмъ къ отчету о пожарныхъ дружинахъ, губернская управа отмѣчаетъ грустный фактъ, что число ихъ въ нашей губерніи уже нѣсколько лѣтъ стоитъ почти на одномъ уровнѣ; до сихъ поръ число ихъ составляетъ лишь 37. Кромѣ того, нѣкоторыя дружины, какъ напр. качуровская, лукояновскаго уѣзда, числятся лишь на бумагѣ. А между тѣмъ, какъ видно изъ отчетовъ о дѣятельности нѣкоторыхъ изъ нихъ, пожарныя дружины приносятъ большую пользу не только въ непосредственной борьбѣ съ пожарами, но и улучшая водохранилища, устраивая ихъ вновь, устраивая къ нимъ удобные подъѣзды и проч. Особенно выдаются по своей полезной дѣятельности пожарныя дружины: городецкая, и козинская, балахнинскаго уѣзда, ляпинская, юрьевскаго и какинская, сергачскаго у., подновская и печерская, нижегородскаго у., борская, владимирская и рожновская, семеновскаго уѣзда, воскресенская, макарьевскаго у., череватовская, ардаговскаго у., панинская горбатовскаго уѣзда. Изъ городскихъ пожарныхъ обществъ отмѣчаются: арзамасское, семеновское, сергачское и княгининское, которыя обслуживаютъ не только города, но и близъ лежащія селенія. Кромѣ этихъ дружинъ, уже успѣвшихъ заявить свою полезную дѣятельность, въ прошломъ году открылись: горбатовское городское пожарное общество и шубинская пожарная дружина въ семеновскомъ уѣздѣ.

Въ 1904 г. губернской управою выдано пожарнымъ дружинамъ пособій деньгами и пожарными инструментами 1769 р. Многія изъ нихъ получали денежныя награды за особо полезную дѣятельность. На 1905 годъ управа испрашивала разрѣшенія Собранія на выдачу дружинамъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 3348 р., ходатайство это въ большей части его собраніемъ удовлетворено.

Изъ отчета о состояніи пожарной части въ селеніяхъ губерніи видно, что количество заливныхъ трубъ въ селеніяхъ губерніи достигло въ настоящее время 2323, причемъ содержаніе пожарныхъ обозовъ обходится населенію ежегодно въ 106.134 р.

Благодаря той льготѣ, которую губернскаго собраніе 1902 г. предоставило селеніямъ, не имѣвшимъ трубъ, приобретать ихъ за половинную цѣну и притомъ съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ, отпускъ ихъ въ настоящее время значительно увеличился; такъ въ 1903 г. продано 131 труба—болѣе противъ 1902 г. на 79 трубъ. Въ настоящемъ докладѣ губернская управа предложила собранію распространить такую льготу на продажу заливныхъ трубъ на всѣ селенія, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

На сѣздѣ по пожарно-страховымъ дѣламъ въ г. Ярославлѣ, бывшемъ въ 1903 году, по предложенію представителей земскихъ учреждений было постановлено: «учредить конкурсъ на наиболѣе дешево и (несгораемый) матеріалъ, примѣнимый для сельскихъ построекъ и ходатайствовать передъ губернскими и земскими собраніями объ ассигнованіи необходимыхъ для учрежденія конкурса средствъ». Докладывая объ этомъ собранію, губернская управа просила ассигновать на это 300 руб., предложеніе это собраніемъ принято.

Вопросъ о томъ, на какомъ разстояніи отъ амбаровъ могутъ стрѣться винныя губерnskимъ собраніемъ, согласно докладу управы, переданъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Постановлено удовлетворить ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ избраніи комиссіи для пересмотра строительнаго устава

Удовлетворено ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ ему въ кредитъ на 6 лѣтъ 1000 руб. съ льготою р пространия среди селскаго населенія чирпича съ кровель.

По вопросу, возбужденному княгининскимъ земскимъ собраніемъ объ изыятіи изъ вѣдѣнія губернскаго земства и пивоваренныхъ мѣропріяій и о передачѣ этого дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ, губернская управа въ докладѣ своемъ указала, что по ея мнѣнію, дѣятельность по противопожарнымъ мѣропріятіямъ должна покоиться на началахъ взаимодѣйствія губернскаго и уѣзднаго земствъ, почему «слѣдовало бы предложить уѣзднымъ земскимъ управамъ образовать изъ мѣстныхъ дѣятелей мѣстныя страховыя комиссіи, на которыя возложить изслѣдованіе лѣтомъ 1905 года нужды уѣздовъ въ пожарномъ дѣлѣ. Съ несомнѣнной пользой для упомянутаго дѣла означенныя комиссіи могли бы изслѣдовать: сколько селеній въ уѣздѣ нуждается въ устройствѣ во-

дохранилищъ, каково экономическое положеніе каждаго такого селенія и въ какихъ изъ нихъ необходимо устройство водохранилищъ въ первую очередь, имѣется ли у крестьянъ достаточно земли, на которую они могли бы переселиться, или имъ необходимо приобрести для этого землю у частныхъ владѣльцевъ при помощи долгосрочныхъ ссудъ на это со стороны губернскаго земства". Результаты этихъ изслѣдованій могли бы быть представлены на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, сверхъ того, должны будутъ высказаться, какую роль должны играть въ этомъ дѣлѣ уѣздныя земства. Затѣмъ, всѣ эти заключенія губерн. управа внесетъ на обсужденіе будущаго губернскаго собранія, отъ котораго будетъ зависеть окончательное рѣшеніе вопроса о практическомъ осуществленіи этихъ мѣръ и о взаимныхъ отношеніяхъ въ этомъ дѣлѣ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Предложеніе это собраніемъ принято.

(Окончаніе будетъ).

П. Михайловъ.

КЪ ВОЙНѢ.

Раненые нижегородской губерніи 9-й восточно-сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады: канониръ Галкинъ Василій, васьурскаго уѣзда, с. Вазьянки, раненъ 2 іюня въ бою подъ Вафангоу. 2-го восточно-сибирскаго стрѣлковаго полка: ефрейторъ Гавриловъ Алексѣй, гор. Нижняго-Новгорода, контуженъ 17 іюля въ бою у дер. Ваньцягоу; старшій унтеръ офицеръ Косткинъ Владиміръ, нижегородскаго уѣзда, д. Бресюшки, контуженъ 19 іюля въ бою у Шанькоу. 12-го восточно-сибирскаго полка: стрѣлокъ Кулаковъ Павелъ, арзамасскаго у., казаковской волости раненъ 4-го іюля на Цыбейлинскомъ перевалѣ.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Передъ большимъ сраженіемъ. Телеграммы послѣднихъ дней говорятъ все болѣе о начавшемся общемъ наступленіи японцевъ, стремящихся охватить обходными движеніями всю армію русскихъ подъ Мукденомъ, съ тѣмъ, чтобы принудить ее къ отступленію.

Телеграммы ген-адъютанта Куропаткина изъ имени Его Императорскаго Величества.

Отъ 16 февраля. Сегодня съ утра японцы ведутъ атаку на нашу позицію у с. Убенепуза и ея правый флангъ. Отрядъ нашъ сохраняетъ свои позиціи. На позиціи у д. Кудяза ночь прошла спокойно. Съ утра бой снова начался, но донесеній о результатахъ еще не получилось. На занятыхъ вчера Тунсыхолинскомъ перевалѣ со вчерашняго вечера шелъ бой съ противникомъ, атакующимъ правый флангъ, а затѣмъ сегодня нашъ отрядъ перешелъ въ наступленіе на Томагушань. На гаутулинской позиціи около 3-хъ часовъ дня мы овладѣли обратно однимъ изъ оставленныхъ нами утромъ укрѣпленій Японская батарея стала засыпать укрѣпленіе шимозами и шрапнелью, но наша батарея заставила японскую замолчать. Въ направленіи на д. Кандолисанъ противникъ также обстрѣливалъ наши позиціи на всемъ фронтѣ 3-й и 2-й арміи. Сегодня велась оживленная артиллерійская стрѣльба. Особенно сильно обстрѣливались Новгородская и Путиловская сопки. Къ вечеру обнаружено наступленіе долиною рѣки Хуньхэ и также долиною рѣки Ляохэ на сѣверъ.

Отъ 17 февраля. Отрядъ нашъ на позиціи у с. Убенепуза послѣ упорнаго боя сохранилъ свои позиціи. Убитъ исполнявшій должность начальника штаба авангарда генеральнаго штаба подполковникъ Можайко. Правый флангъ нашего отряда у д. Кудяза японцы вчера энергично атаквали, но были отбиты съ громадными потерями. Противъ лѣваго фланга рота японцевъ была уничтожена нашимъ перекрестнымъ огнемъ. У с. Томагушана высота, командующая всею мѣстностью, въ теченіе ночи два раза переходила изъ рукъ въ руки и послѣ упорнаго боя окончательно осталась за нами. На гаутулинскую позицію, главнымъ образомъ на ея лѣвый флангъ, японцы сегодня съ утра продолжаютъ атаку большими силами. Противъ позиціи нашихъ у с. Кандолисанъ нашъ отрядъ подъ общимъ начальствомъ капитана Погребнякова въ 3 часа ночи выбилъ японцевъ исключительно штыками изъ ханшинскаго завода. Впереди праваго фланга позиціи около 4-хъ часовъ ночи японцы повели наступленіе, но были отбиты и отогнаны. Сегодня, съ 7 часовъ утра, японцы начали наступленіе на Путиловскую сопку, обстрѣливаемую сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Генералъ Путиловъ сообщаетъ, что первая атака уже отбита. Потери отъ артиллерійскаго огня за вчерашній день незначительны. Движеніе противника долиною рѣки Ляохэ продолжается. Мѣры для отраженія обхода въ этомъ направленіи приняты.

Сегодня, около 3-хъ часовъ дня, нашъ отрядъ при выходѣ изъ селенія въ 4-хъ часахъ восточнѣ Салинпу встрѣченъ былъ огнемъ изъ послѣдней деревни. Движеніе противника противъ нашего отряда вскорѣ было остановлено. Сегодня противникъ энергично велъ наступленіе въ обхватъ нашего праваго фланга на фронтѣ селеній Сахену—Людзятунь. Японцы послѣ сильной артиллерійской подготовки переходили нѣсколько разъ въ атаку, но съ большими потерями были отбиваемы. Противъ нашихъ позицій на фронтѣ Эрдагоу—Кандолисанъ противникъ сегодня ограничился артиллерійской стрѣльбой. Гаутулинскую позицію японцы упорно атаквали и овладѣли однимъ изъ передовыхъ укрѣпленій, въ котораго были отбиты нами контръ-атакой. Однако въ виду полнаго разрушенія этого укрѣпленія оно, по приказанію, было оставлено нами. Лѣво фланговому отряду нашей арміи японцы сегодня нѣсколько разъ атаквали и въ 1-мъ часу дня послѣ рукопашнаго боя заняли сопки въ центрѣ позиціи. Наши части, передъ снова въ контръ-атаку, выбили японцевъ и утвердились на ближайшемъ къ сѣверу гребнѣ. Отрядъ нашъ у селенія Кудяза, отбивъ съ громадными для японцевъ потерями пять яростныхъ атакъ на его правомъ флангѣ, перешелъ въ наступленіе.

Отъ 18 февраля. Начатое вчера, вечеромъ, наступленіе противъ японцевъ, занимавшихъ с. Салинпу и ближайшія къ югу деревни, продолжалось сегодня, съ утра. Въ то же время къ Мукдену прибыли подкрѣпленія. На фронтѣ нашихъ позицій сегодня, днемъ, атаки не производились. Онѣ обстрѣливались только артиллерійскимъ огнемъ. Позиція лѣваго фланга въ районѣ Янсинтунь—Кандолисанъ японцы атаквали сегодня, съ ранняго утра. Въ послѣдней, четвертой атакѣ, въ 10 часовъ утра, съ ихъ стороны введено въ бой болѣе 20-ти батальоновъ. Всѣ атаки отбиты съ большими потерями для японцевъ. По донесенію начальника этого участка, масса ихъ труповъ осталась передъ нашими позиціями. Въ нѣкоторыхъ участкахъ дѣло доходило до штыковъ. Гаутулинскую позицію противникъ атаквалъ сегодня, съ утра, но обѣ атаки отбиты съ большими для японцевъ потерями. Передніе ряды японцевъ, атакующихъ правый флангъ позиціи, отбиты были въ форму нашего Чембарскаго полка, находящагося на Гаутулинской позиціи. Третья атака на правый флангъ позиціи также отбита, причѣмъ японцы подходили къ нашимъ укрѣпленіямъ на 200 шаговъ. Лѣво-фланговому отряду японцы атаквали сегодня три раза: въ 9 час. утра, въ 3 часа дня и въ 5-мъ часу. Особенно энергично велась и доходила до штыковъ послѣдняя атака, но и она была отбита съ большимъ для противника урономъ. Раненъ въ строю начальникъ штаба 71-й дивизіи подполковникъ Хростицкій. Вчера отъ имени Вашего Императорскаго Величества благодарилъ молодецкія войска лѣвофланговаго отряда. Потери японцевъ, атакующихъ нашъ лѣвый флангъ, такъ велики, что изъ своихъ труповъ они складываютъ себѣ брустверы.

Отъ 20 февраля. На фронтѣ къ западу отъ Мукдена ночь прошла спокойно. На лѣвомъ флангѣ этого фронта на берегу Хуньхэ, впереди селенія Мадяпу, японцы сегодня утромъ перешли въ энергичное наступленіе, но обѣ ихъ атаки были отбиты. Бой продолжался на фронтѣ въ шесть верствъ къ сѣверу отъ Мадяпу. Вой ведется успешно, всѣ бодры. Центръ сохраняетъ свои позиціи на Шахэ до Сахену.

На Новгородскую и Путиловскую сопки японцы вели ночью атаки, но были отбиты. Утромъ нами произведена была частная контръ-атака, при чемъ захвачено съ бою два пулемета. Противъ позиціи въ районѣ Эрдагоу противникъ ограничивается артиллерійской стрѣльбой.

На позиціи въ районѣ Кандолисанъ японцы, начавъ атаки вчера въ 9-ть часовъ вечера, вели ихъ всю ночь, подвезя къ рѣкѣ Шахэ горныя орудія и пулеметы. До утра всѣ атаки отбиты. Гаутулинскую позицію противникъ атаквалъ вчера въ 11 часовъ вечера по всему фронту, но въ половинѣ перваго часа атаки была отбита. Въ отрядахъ крайняго лѣваго фланга ночь прошла спокойно.

Война и жизнь въ губерніи.

XIV. Изъ сергачскаго уѣзда. Въ здѣшней мѣстности гагинское ссудо-сберегательное товарищество на общемъ собраніи 1-го марта 1904 года постановило изъ запаснаго капитала отчислить 1000 руб. для выдачи пособія семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, взятыхъ на дѣйствительную службу, и постановленіе это министромъ финансовъ утверждено. Съ іюня 1904 г. товарищество выдаетъ пособие, смотря по семейному положенію, отъ 50 коп. до 1 рубля на каждаго члена семьи каждаго мѣсячно, и одновременно на постройку кельи 25 руб. Пособіе выдается семьямъ живущимъ въ 13 волостяхъ сергачскаго уѣзда. Отъ обществъ никакого пособія не выдается.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

СОПЧИНО, семеновскаго уѣзда. Безспорно вездѣ житье-бытье деревни сильно измѣнилось, такъ и у насъ въ Сопчинѣ городъ нынѣ въ модѣ. Новизна заглядываетъ во всѣ старинныя, завѣтныя стрѣхи, укромы, узенькія дѣдовскія волоковыя оконца. Заберется она на палаты, палаты ломаютъ—спятъ на кровати, а одежду вѣшаютъ. Заглянетъ въ волоковое окошко—прорубаютъ тотчасъ итальянское, створное „съ мѣдными ручками“. Народъ облатинился. Парни носятъ брюки на выпускъ, штилеты, „фантазіи“ съ гасухомъ; про дѣвокъ и говорить нечего, даже волосы подвиваютъ, бабы оповойникъ не хотятъ носить. Появляется мода не пить водку, курить папирсы. Съ новизной ничего не подѣлаешь. Но вотъ войти въ моду ужъ во всѣхъ отношеніяхъ мерзость—денежная карточная игра. „Порядочный“ мужикъ долженъ умѣть уже и въ стучолку играть. Въ престольные праздники, на свадьбахъ у зажиточныхъ мужиковъ идетъ обязательно игра. Нѣтъ ужъ разговоровъ „про хлѣбъ и покосъ, про старинушку“, не поютъ они старую хорошую „Черна пашенька сырая, пельзя въ полѣ работать“. Крестьяне садятся за столъ, насыпаютъ по кучѣ мѣдаковъ предъ собой и, какъ тетерева на току, ничего ужъ не слышатъ и не понимаютъ, кромѣ картъ. Азартныя игры и среди молодежи, чего раньше не было. Даже десятилѣтніе мальчуганы усиленно рѣжутся въ орлянку.

И корень зла этого—скука нынѣ въ деревнѣ страшная. Хорошо еще, что выдумали шесть дней въ недѣлю работать. Но что прикажете дѣлать въ праздники? „Отъ писанія“ читать нынѣ не собираются. Борются и на палкахъ тянуться изъ моды вышло. Чтеній съ картинками въ школахъ нынѣ не дѣлаютъ. Книгъ негдѣ взять. Есть двѣ бібліотеки, одна въ д. Осташкинѣ, но ужъ очень тоща, содержимое ея мы давно прочитали и наизусть выучили еще въ школѣ. Другая въ Рожновѣ, довольно полна, но доступъ къ ней, какъ въ хорошей трактирѣ—въ лаптяхъ,—труденъ.

КРАСНАЯ РАМЕНЬ. Скоро наступит весна, скоро испортится дорога через Волгу. Этот почти мѣсяць бездорожья для нашей Красной Рамени хуже моровой язвы, особенно если весна ранняя и не дружная; половина кузнецовъ къ Пасхѣ закладываютъ свой несложный кузнечный инструментъ, чтобы не сидѣть Пасху безъ хлѣба. Такъ какъ все наше гвоздяное производство сбывается исключительно въ Н.-Новгородъ, то съ прекращеніемъ санной переправы по льду черезъ Волгу и до открытія пароходнаго перевоза—прямо-таки встаетъ дѣло, хоть по міру иди. И такъ-то весь заработокъ кузнеца въ среднемъ равняется 2 руб. въ недѣлю, а тутъ въ распутицу онъ падаетъ на 25 проц., а хлѣбъ поднимается на 10—15 коп. въ пудъ. Наши хозяева гвоздяные торговцы—вмѣсто желѣза потчуютъ насъ желѣзными отбросами; что накопилось въ теченіе года все въ распутицу перерабатывается въ гвозди, а подчасъ и этого желѣза нѣтъ; тяжело положеніе и нашихъ торговцевъ—это все мелкіе торговцы, большихъ запасовъ не имѣютъ. Казалось бы въ этомъ случаѣ намъ могло помочь земство. Возьми оно въ кредитъ (земству вѣдь дадутъ) у нижегородскихъ торговцевъ желѣза, сложи его, если ужъ не въ самой Красной Рамени, то въ селѣ Борь; возьми тоже въ кредитъ (вѣдь только на 1 мѣсяць) муки, пшена, гороху, соли, лаптей и проч. Привезъ кузнецъ возъ гвоздей, дай—ему возъ желѣза, разницу—додай мукой, пшеномъ и проч.

Волга вскрылась—разлилась матушка до самого села Борь—тотъ же нижегородскій купецъ Иконниковъ—подвелъ прямо къ земскому складу барку, погрузилъ гвозди, учинилъ расчетъ съ земствомъ, и дѣло готово. Сколько-бы кусковъ хлѣба попало въ голодные желудки краснораменскихъ кузнецовъ!

СЕЛО ВЛАДИМІРСКОЕ, макарьевскаго уѣзда. Крестьяне села Владимірскаго высказываютъ живой интересъ къ ходатайству объ открытіи кредитнаго товарищества. Всѣхъ интересуетъ, будетъ ли оно открыто и когда? Прошеніе объ открытіи и требуемая при этомъ свѣдѣнія въ половинѣ января текущаго года были отправлены въ нижегородское отдѣленіе государственнаго банка, а 28-го января посланныя свѣдѣнія провѣрялись уже въ селѣ Владимірскомъ инспекторомъ мелкаго кредита, разъяснившимъ недоразумѣнія относительно нѣкоторыхъ статей устава и сообщившимъ, что кредитное товарищество можетъ быть открыто въ мартѣ или въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Открытія товарищества крестьяне ждуть какъ манны небесной; при настоящихъ условіяхъ найти въ кредитъ 5—10 рублей стоитъ много хлопотъ и униженій, не говоря уже объ обременительномъ процентѣ.

ПО РОССИИ

ПЕТРОВСКІЙ УѢЗДЪ. (Волостной комитетъ о подачѣ помощи семействамъ убитыхъ и раненыхъ). 11-го декабря были утверждены правила „комитета о подачѣ помощи семействамъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ“, выработанныя по ходатайству волостныхъ сходовъ петровской, вязьминской и даниловской волостей (петровскаго у., саратовск. губ.) Цѣль комитета оказывать матеріальную помощь семействамъ крестьянъ, которые, вступивъ въ ряды дѣйствующей на Дальнемъ Востоцѣ арміи, останутся на полѣ битвы, или вернутся неспособными къ работѣ, вѣдствие полученныхъ ранъ и увѣчій. Помощь должна выражаться въ формѣ единовременныхъ выдачъ безвозвратно; въ видѣ пособій, выдаваемыхъ ежегодно, въ видѣ взноса денегъ въ сберегательную кассу на имя сиротъ до ихъ совершеннолѣтія, и въ принятіи на счетъ комитета расходовъ по обученію дѣтей въ петровскомъ ремесленномъ училищѣ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ единовременное пособіе не должно превышать 50 руб., а взносъ въ кассу денегъ долженъ быть въ такомъ размѣрѣ, чтобы взносъ этотъ съ начисленными на него процентами далъ бы сиротамъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, возможность обзавестись крестьянскимъ хозяйствомъ. Помощь комитетомъ должна оказываться только семействамъ воиновъ—крестьянъ указанныхъ волостей. Крестьяне этихъ волостей къ устройству комитета отнеслись весьма сочувственно и при самомъ его возникновеніи на образованіе его капитала волостными сходами было отпущено изъ мірскихъ суммъ: петровскою волостью 500 р., вязьминскою—до 400 р. и даниловскою—до 200 р. Были также назначены и отъ сельскихъ обществъ. Можно надѣяться, что крестьяне этихъ волостей не останутся молчаливыми къ нуждамъ своихъ однообщественниковъ. („Сар. Вѣд.“).

МАРИНСКІЙ ПОСАДЪ, казанской губ. 9-го января состоялось открытіе учебной мастерской по обработкѣ дерева. Мастерская выстроена на средства, отпущенныя министерствомъ земледѣлія, при участіи губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ казанской губ. Въ настоящее время въ ней пока открыто два отдѣла: столярный и корзиночный; въ недалекомъ будущемъ намѣчены къ открытію еще экипажный и кузнечный. Главная задача мастерской—возможно выше поставить названный мастерства и выпускать опытныхъ мастеровъ съ званіемъ „инструктора“. Зданія мастерскихъ, общежитіе для учениковъ и другія постройки выстроены изъ дерева, на каменномъ фундаментѣ, и покрыты желѣзомъ. Общежитіе пока открыто по числу учениковъ на 18—20 человѣкъ. („Волж. Л.“).

† Н. А. Карышевъ.

7 февраля скончался въ Москвѣ одинъ изъ выдающихся русскихъ ученыхъ экономистовъ, бывший профессоръ московскаго сельско-хозяйственнаго института, дѣснаго института и нѣсколькихъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній

Николай Александровичъ Карышевъ. Н. А. родился въ 1855 г. и такимъ образомъ ему не было еще и 50 лѣтъ. Болѣзнь уже давно подтачивала силы покойнаго. У гроба Н. А. собрался на первую же панихиду весь профессорскій персоналъ московскаго сельско-хозяйственнаго института, во главѣ съ директоромъ и рядъ профессоровъ другихъ учебныхъ заведеній, а также большое число студентовъ, среди которыхъ, какъ и среди всѣхъ близко его знавшихъ, онъ пользовался самыми живыми симпатіями. Изъ многочисленныхъ трудовъ покойнаго, помимо мелкихъ работъ, разбросанныхъ по разнымъ періодическимъ изданіямъ, наиболее извѣстны: „Вѣчнонаслѣдственный наемъ земель на континентѣ Западной Европы“ (1885 г., магистерская диссертация), „Крестьянскія вынудительныя аренды“ (докторская диссертация), „Атласъ по дѣновой статистикѣ“, „Экономическія бесѣды“ (популярные очерки политико-экономическихъ знаній, выдержавшіе рядъ изданій) и пр. Помимо профессорской и публицистической дѣятельности, покойный былъ извѣстенъ и какъ земскій дѣятель, работавшій въ качествѣ гласнаго въ екатеринославской губ., посвящая наибольшее вниманіе вопросамъ народнаго образованія. Онъ, какъ извѣстно, являлся организаторомъ и попечителемъ гнѣдинской низшей сельско-хозяйственной школы при с. Александровѣ александровскаго уѣзда екатеринославской губ., и ему школа обязана своими успѣхами. Съ большимъ горемъ приходится отмѣчать потерю этого выдающагося дѣятеля. Миръ его праху! (Изв. мин. земл.).

Рѣзня въ Баку.

На основаніи телеграммъ изъ Баку, появившихся въ газетахъ, страшная рѣзня, совершенно въ восточномъ родѣ, разыгравшаяся въ городѣ между мусульманами и армянами, представляется въ слѣдующемъ видѣ 12-го января въ Баку при возвращеніи въ тюрьму отъ слѣдователя арестанта Була Аги-Риза-Оглы (мусульманина) обвиняемаго въ убійствѣ, подѣ конвоемъ рядовыхъ Сальянскаго полка Николая Артюнянца и Карапета Бабакова (армяне), названный арестантъ пытался въ пути бѣжать. Конвойные догнали и нанесли ему нѣсколько колотыхъ ранъ, отъ которыхъ онъ дорогою въ тюрьму умеръ. Вслѣдъ затѣмъ среди мѣстнаго населенія распространились слухи, будто въ данномъ случаѣ было произведено умышленное убійство. Въ виду поданнаго бакинскому губернатору братомъ Була-Аги Кербалай-Фаррухомъ формальнаго заявленія, объ этомъ нынѣ производится по настоящему дѣлу дознаніе. Между тѣмъ еще до разъясненія истинныхъ обстоятельствъ смерти Була-Аги, по поводу происшедшаго 6-го февраля въ Баку на площади столкновенія двухъ мѣстныхъ жителей окончившагося нанесеніемъ одному изъ нихъ армянину мусульманиномъ, тяжелой раны, среди населенія возникло броженіе, которое сопровождалось насильственными дѣйствіями 7-го февраля. Всего было убито и ранено до 35-ти человекъ.

8 февраля вражда крайне обострилась, уличныя убійства приняли грандіозные размѣры; пальба продолжалась цѣлый день; убитыхъ и раненыхъ 100 человекъ; губернаторъ развѣзжалъ, умиряя толпу. На базарѣ былъ случай грабежа лавокъ Войска прибѣгнули къ оружію со смертельными исходами. Въ помощь обезпечившимъ четыремъ батальонамъ и пятистамъ казакамъ гарнизона, командированы 5 батальоновъ, взводъ артиллеріи и 200 казаковъ. Губернаторъ прибѣгнулъ къ содѣйствію вліятельныхъ лицъ враждующихъ національностей. 9 февраля утромъ разгромлено, разрушено и сожжено нѣсколько богатыхъ домовъ. Ужасы рѣзни въ этотъ день достигли крайней степени. Ночью сожжено 17 человекъ. Семья нефтепромышленника Адамова вырѣзана, и сожженъ домъ. Владѣлецъ Пассажа Лалаевъ съ женой растерзаны. На глазахъ корреспондента газеты „Новое Обозрѣніе“, растерзаны 12 человекъ и разгромлены десятки богатѣйшихъ домовъ. По минимальному подсчету, 500 жертвъ. 10 февраля рѣзня возобновилась. Промыслы забастовали. Форменная война, говорится въ одной телеграммѣ: поминутно раздаются выстрѣлы; убитые и раненые насчитываются сотнями, трупы валяются по улицамъ неубранными. Жизнь приостановилась; присутственныя мѣста, учебныя заведенія и магазины закрыты, частные дома обращены въ крѣпости; никто не рѣшается выходить. Станціонные служащіе дежурятъ безсмысленно и лишены возможности отлучиться. Въ прибывшихъ изъ Сабунчей въ поѣздахъ прибѣжали сотни вооруженныхъ мусульманъ, которые тутъ же начинали стрѣльбу. Поѣзда эти отмѣнены. Управление дороги экстренно отправило своимъ служащимъ припасы. Значительная часть населенія голодаетъ. Злоумышленники, пользуясь общимъ смятеніемъ, грабятъ дома мирныхъ жителей. Полиція и немногочисленная войска безсилны подавить движеніе.

9-го же числа для успокоенія избивавшихъ другъ друга сторонъ губернаторъ совмѣстно съ православнымъ, армянскимъ и магометанскимъ духовенствомъ и почетными лицами прошель по городу, увѣщевая примириться. Армянское и мусульманское духовенство на глазахъ народа цѣловалось, народъ кричалъ „ура“. Казалось, примиреніе искренно, и къ двумъ часамъ дня безчинства прекратились; ночь прошла спокойно. 10 февраля утромъ безпорядковъ не было; мусульманскія лавки открылись, армянскія закрыты. Послѣ полудня безпорядки возобновились. Въ Балаханахъ волненіе продолжалось весь день. Губернаторъ послалъ туда духовенство съ почетными лицами. Балаханскіе полицейскіе, обезсилѣвъ, подали въ отставку; въ городѣ нѣкоторые полицейскіе просили смѣны. Командированы въ помощь офицеры и нижніе чины.

11 февраля главнымъ кавказскимъ начальствомъ указано съ содѣйствіемъ войскъ отбирать у толпы оружіе. Губернаторъ вторично обходилъ городъ съ сопровожденіемъ армянскаго и мусульманскаго духовенства, армянскаго епископа почетныхъ лицъ. Все было тихо. Около 5 ч. дня вызвало тревогу убійство не сяннина армяниномъ.

Предсѣдателемъ совѣта сѣзда нефтепромышленниковъ г. Лукасовымъ и председателемъ бакинскаго биржевого комитета г. Таганозовымъ послана министрамъ финансовъ и земледѣлія телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Послѣ двукратнаго обхода города и промысловаго района православнымъ, армянскимъ и мусульманскимъ духовенствомъ въ сопровожденіи почетныхъ лицъ всѣхъ національностей рѣзня прекратилась, но впечатлѣніе отъ перенесенныхъ тяжелыхъ дней настолько сильно, что считать порядокъ вполне восстановленнымъ нельзя; подѣ влияніемъ естественной паники изъ города выѣзжаютъ масса ми, бросая имущества и дѣла, промышленники, мастера и рабочіе промышленности и торговля рискуютъ остаться безъ рабочихъ рукъ. Успокоить населеніе и водворить мирный нормальный порядокъ можетъ лишь полное убѣжденіе, что жизнь и имущество населенія найдутъ себѣ охрану со стороны правительства. Совѣтъ сѣзда и биржевой комитетъ полагаютъ, что внести такое успокоеніе въ жизнь населенія и дать возможность промышленности и торговлѣ существовать далѣе можетъ лишь властное слово высшему кавказскому начальству принять самыя энергичныя мѣры къ восстановленію порядка и однородному безпристрастному разслѣдованію ужасающаго событія для установленія виновниковъ“.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр № 35. На какихъ условіяхъ можно приобрести жатвенную машину въ разсрочку изъ земскаго с.-хозяйст. склада, за какую цѣну и какой фирмы лучше и, наконецъ, не целесообразнѣ ли приобрести самовяжущую?

Семен. у. кр. Новоторовъ.

Отв. Разсрочено можетъ быть на два года по рублю на десятину собственной земли, но не выше 75 руб.; на надѣльную землю кредитъ 15 р. на домохозяина. Жатвенную машину самосбрасывающую завода Макъ-Кормикъ „Дези“ можно будетъ купить въ земскомъ складѣ за сумму около 160 р. (Въ Нижнемъ около 157 р.). Сноповязалка требуетъ особенно внимательнаго ухода, стоимость около 300 рублей.

Вопр № 36. Могу ли я получить отъ земства денежную безпроцентную субсидію для развитія пчеловодства?

Кр. д. Шенърихи.

Отв. Губернское земство подобныхъ ссудъ не выдаетъ. Обратитесь въ нижегородское управленіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Вопр. № 37. Просимъ разъяснить законный порядокъ передѣла земли.

Д. Крапивна, арзамас. у. П. Гагаринъ, горбатовскаго уѣзда М. Мутиловъ и друг. лица.

Отв. Передѣлъ мірской земли въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о Земск. Нач. можетъ быть лишь при наличности согласія $\frac{2}{3}$ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сельскомъ сходѣ (кн. I, разд. I ст. 30, разд. II ст. 66 пол. о сельск. сост. изд. 1902 г.). Передѣлъ можетъ быть произведенъ не ранѣе 12 лѣтъ (тамъ же ст. 28). Въ исключительныхъ случаяхъ срокъ передѣла можетъ быть сокращенъ съ согласія губернскаго присутствія (тамъ же ст. 29). При передѣлѣ крестьянамъ, улучшившимъ качества своего надѣла посредствомъ удобренія земли, предоставляется, по возможности, надѣлъ въ томъ же мѣстѣ. При невозможности этого имъ или отводится надѣлъ равнаго качества съ прежнимъ или, въ случаѣ отвода земли худшаго качества, назначается вознагражденіе, производимое посредствомъ соотвѣтственной сбавки въ уплатѣ повинностей, либо на иныхъ основаніяхъ (тамъ же ст. 32).

Базарныя цѣны.

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	ЦѢНА ЗА ПУДЪ.										Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ.							
		Рожь.	Мука ржаная высшая	Мука пшеничная	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	За мѣру.		Сѣно за пудъ.		Лошадина		Коровы на мясо.		Овцы и бараны.		Свиныя
									Картофель.	Поемное.	Суходольное.	отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	
Ардатовскій: с. Ичалово . . .	8 февраля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	60	28	47	4,5	5,5	—	—
Арзамасскій: г. Арзамасъ . .	18 „	62	65	—	150	42	150	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Вадъ	9 „	52	63	90	—	40	160	50	—	—	—	25	75	30	45	5	5,5	—	—
Балахнинскій: г. Балахна . .	17 „	64	75	170	155	49	145	95	22	17	15	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: с. Воротынецъ . .	14 „	55	61	—	135	37	135	70	—	—	—	20	40	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: с. Ворема . . .	15 „	—	73	118	—	—	—	—	18	—	—	15	35	18	40	—	—	—	—
с. Сосновское	9 „	—	75	100	—	—	—	—	—	—	—	20	50	25	35	—	—	5	10
Княгининскій: с. Б. Мурашкино	7 „	59	61	95	118	39	150	69	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки .	17 „	45	50	130	120	30	88	—	—	—	15	30	80	25	40	—	—	—	—
с. Маресеево	12 „	48	51	160	—	38	110	—	—	—	—	40	80	25	45	3	4	10	20
Нижегородскій: с. Борисово .	14 „	60	70	90	—	46	—	—	—	—	—	25	40	35	50	—	—	—	—
Семеновскій: г. Семеновъ . .	17 „	—	77	173	155	54	158	95	29	19	—	30	80	25	40	2,5	5	8	12
Сергачскій: с. Гагино	3 „	51	56	—	125	29	73	—	—	16	—	20	200	35	60	4	6	5	15
с. Пожарки	12 „	48	59	160	105	33	85	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы А. А. Савельевъ

Сдается и продается

Ю д., 33 луг., остальн пашня съ хуторомъ, 2 рѣчк., нижегор. у. въ 25 верстахъ отъ Волги, въ 35 верстахъ отъ ромодановской ж. дор. Продается домъ съ широкимъ мѣстомъ и садомъ. Нижний-Новгородъ, Дворянская, 21., домовладѣль. лично отъ 4 до 6 ч. веч.

ПРОДАЕТСЯ МОЧАЛЬНАЯ

ЛИПА

75 дес., Срежа-ст. арзамасской жел. дор., имѣніе генеральши Гортынской. Торги 3-го марта.

Нижний-Новгородъ, дозволено цен 22 февраля 1905 года.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

и другія различ. грунтов. растен.

Пр.-Кур. высылается по треб. немедл.—**Адресъ:** Ниж.-Новг., почт. ящ. № 1, Главн. Управл. Плодов. Сад. и Питомниками при имѣн. „новинки“.—**Складъ** изд. кратк. руковод.

35 „ЯБЛОНЯ“ 35 коп. правил. ея посад. и надлежащ. за ней уходу, въ Главн. Управл.; выс. за пять 7 коп. мар.; розничн. прод. въ Книжн. магаз.

БЮРО

домашнихъ учителей и репетиторовъ, состоящее при Нижегородскомъ Обществѣ взаимопомощи учащихся, рекомендуетъ домашнихъ учителей и репетиторовъ, гувернеровъ и гувернантокъ, учителей и учительницъ музыки, а также подыскиваетъ для лицъ, занимающихся педагогической практикой, приватныя занятія, въ видѣ частной переписки, конторскихъ занятій и т. п.

Лица желающихъ имѣть тѣхъ или другихъ работниковъ, покорнѣйше просятъ обращаться за рекомендаціями къ завѣдующему Мих. Пв. Обухову (Полевая ул. д. № 14 Стецкой, противъ Петропавловскаго сада).

Бюро открыто ежедневно (кроме праздниковъ) отъ 4 до 6 ч. веч.