

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 62. СРЕДА 2-ГО НОЯБРЯ 1849 ГОДА



ДНЕВНИКЪ ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНИЙ

ОКТЯБРЯ 31. Учреждение Вольного Экономического Общества въ Сибургѣ 1765.

ІІІ МІСТИЧНА ПІЗВОСТІЯ.

—О пріхідшихъ и виїхавшихъ особахъ первыхъ чистыхъ классовъ.

Изъ села Лыскова проѣздомъ къ Москву почты инспекторъ III Округа Зубовъ ост. во 2 Кремлев. Часті.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Почтеннѣшайша публика—какъ обыкновенно называю одно очень странное существо—постояннѣя публика, не собственно наша нижегородская, но публика каждого изѣстнаго мѣста и изѣстнаго времени, всегда отличалася поностыжимъ своеврапіемъ и самыми причудливыми прихотями. Угадить напримѣръ публикѣ, привязать ее къ себѣ, сдѣлаться ей любимцемъ на какомъ либо покрипѣльности всегда было или чрезвычайно трудно, или чрезвычайно легко: тутъ дѣйствовалъ бѣлькое частій одинъ слѣной случай, а не какая либо права ума и таланта. Сколько напримѣръ было на свѣтѣ геніевъ, не занятыхъ и неопѣченныхъ публикою своего

времени, и сколько напротивъ того было счастливыхъ ей любимцевъ, не имѣвшихъ по своимъ достоинствамъ ни малѣйшихъ правъ на вниманіе? Все это тѣль старо и потому такъ истинно, что говорить объ этомъ много-также смѣшино, какъ смѣшино было бы доказывать, что человѣкъ есть рабъ своихъ привычекъ, и что цѣлью людской общества, или такъ называемыя публики, увлекалася иногда совершенно случайными привычками, безсознательно слѣдовала по данному тѣмъ привычкамъ направлению, пока наконецъ другой какой-либо случай не перемѣнилъ этого направлія....

Всѣ эти до пошлости старыя истины невольно пришли намъ въ голову, по поводу открытия нашего городскаго театра, начавшаго свои обычные представления со 2-го октября. Мы думали, что театръ будетъ полонъ, театръ, только что поправленный, теплый, чистый, опрятный, не такой, какъ былъ прежде. Не тутъ-то было.— Въ первые спектакли—ихъ было уже десетъ промѣ бенефисныхъ—публики явалось въ театрѣ такъ мало, такъ мало, что, право, грустно было смотрѣть на зѣтелей сцены, такъ безжалостно покинутыхъ своими пѣнителлями. Сначала мы это присыпывали тому печальному обстоятельству, что изъ которыхъ изъ сюжетовъ зѣшиной сѣбѣ Милюсавѣй и Вышеславцева театръ оставилъ, а г-жа Шимитгофъ и г-нъ Трусовъ, за болѣнило на сцену не являлись; но вотъ пришло время, г-жа Шимитгофъ выступила на сцену, а зѣтелей все пѣть, да пѣть, то есть все не столько, сколько бы ихъ слѣдовало быть, въ каждое представление этой замѣчательной артистки.—Чтобы

какъ видѣть поддѣлаться подъ тонъ почтеннѣйшей публики, мы покажуи скажемъ—какъ будто это и правда—что въ театрѣ смотрѣть не на кого; но еслибы это была и дѣйствительная правда, то все же, милостивыя государи въ милостивыя государыни, минуя г-жу Шмитгофъ. Сказать, что и на Шмитгофъ смотрѣть не стоитъ?—Нѣтъ ужъ, извините.—При всемъ желаніи вамъ угодить этого мы никакъ не сдѣляемъ, пѣтъ болезн профанировать себя па попринѣ записного театра. Мы напротивъ того убѣждены, что смотрѣть и слушать г-жу Шмитгофъ не можетъ быть непріятно для самаго разборчиваго и тонкаго вкуса. Эта артистка и въ маленькихъ пьесахъ, каковы Любовное Зелье и Что и Деньги безъ Ума—гдѣ она играла въ первые два спектакля послѣ своей болѣзни—доставляетъ истинное наслажденіе свою милою, наивною, грациозною игрой и своимъ искусствомъ пѣніемъ; но въ пьесахъ, подобныхъ Дочери Втораго Полка, игранный въ воскресенье 23 октября, г-жа Шмитгофъ до того превосходна,—въ особенности именно въ эту день—что, право, ее бы и тогда можно было слушать въ полныи удовольствіемъ, когда бы нашъ театрѣ помѣшился рядомъ съ петербургскими большими театромъ, и мы имѣли бы возможность слышать въ видѣть вѣс знаменитости петербургской итальянской оперы. Но въ нашемъ положеніи, при совершенномъ отсутствіи музыкальныхъ наслажденій,—о которыхъ мы можемъ только смутно мечтать, завидуя стоячимъ жи-
телиамъ—не вохитишасть талантъ г-жи Шмитгофъ—да это право грѣхъ противъ самаго маленикаго и слабенькаго музыкального чувства! А между тѣмъ, благодаря непостижимому своеобразию публики, этотъ грѣхъ у насъ въ очио соверша-
ется. Въ воскресенье, 23 октября, этотъ притѣш-
шій спектакль, верхъ искусства г-жи Шмитгофъ, если партеръ былъ почти половы, то ложѣ очень много было пустыхъ: событіе тѣмъ болѣе грустное, когда мы знаемъ, что оно произошло изъ недостатка у насъ истинныхъ любителей и зна-
токовъ музыки, а единствено отъ того, что публика отвыкла отъ театра! Эта мысль нана какъ недѣлья болѣе подкрѣпляется спектаклемъ 26 октября, гдѣ участвовалъ одинъ прѣзкій артист Императорскихъ театровъ г.-Лиханскій. Ужъ какъ бы кажется не полюбопытствовать взглянуть на прѣзкаго артиста и притомъ на такого артиста, какихъ мы здѣсь не видали и не слышали; такъ чѣть! отвѣтка публики отъ театра такъ сильна,

что и здѣсь зрителей было весьма не много. Можно ли послѣ этого сомнѣваться почтеннѣйшей нижегородской публикѣ въ томъ, что она не бываетъ въ театрѣ по безсознательной отвѣтке, или точнѣ, по безсознательной привычкѣ не ходить въ театрѣ, а не потому, что театрѣ нанѣ не въ красивомъ положеніи и что въ немъ смотрѣть не на кого.

А жаль, очень жаль! Это разподушѣ публики къ театру не можетъ быть вѣчно, потому что оно не естественно:—сценическая артистика есть потребность образованной публики; а между тѣмъ, при всѣхъ усилияхъ театрального управления, старающагося пріобрѣсть на сцену новые сюже-
ты, мы находимся въ опасности потерять въ старые. Мудрено ли напримѣръ, что наша залетная птичка, г-жа Шмитгофъ, привыкшая видѣть при своей игрѣ полныи залы зрителей, улетѣть отъ насъ, холодныхъ Нижегородцовъ, награждающихъ ее самыми жиденькими аплодисментами?

Любителъ Театра.

НОВОУСАДСКАЯ ВОЛОСТЬ.

Въ писцовыхъ книгахъ, письма и мѣры Тимо-
вича Васильевича Измайлова, 1621 года (1) воло-
стъ Новоусадская, въ Аззамаскомъ Уѣздѣ по-
казаны за бояриномъ, княземъ Борисомъ Михай-
ловичемъ Лыковымъ Оболенскимъ. Она состояла
изъ деревень: Сапиновой, Пеуновой, Чевар-
лея, Катерникой, Озерки тоже, и изъ сель.
Нового Усада, Кожича, Собакина, Казакова. Всѣ
поменяніи деревень были основаны на зем-
ляхъ пустошныхъ, пожалованныхъ князю Борису
Михайловичу, въ 1620 году, царемъ Михаиломъ
Федоровичемъ, за службы его въ приходъ къ
Москве Владислава, сына польского короля—Си-
гизмунда. «Указъ ле гос. ц. и вел. кн. Мих.
Фед. всес. Руси, бояръмъ и всякихъ чиновъ лю-
демъ за московское осадное сильне дать вотчины.
А онъ ле (бояринъ князъ Лыковъ) въ тѣ
поры изъ осады московскіе посланы быть на го-
судареву службу—приходить въ Нижней для раз-

(1.) Современные синици съ писцовыхъ книгъ найдены въ вотчинномъ правлении села Нового Усада. Тамъ же отысканы, кроме некоторыхъ и всѣ акты, показанные въ послѣдую-
щихъ примѣнцахъ.

ныхъ людейъ, и, съ ратными людьми собравшися
вѣлько ему быть готову на литовскаго королеви-
ча для поиску и Московскому Государству помо-
гати. А онъ ле (Лыковъ), по государеву указу,
въ Нижней ст. Москвы пришелъ, со многими рат-
ными людьми собравшися, на королевича приходить
быть готовъ, а ожидалъ къ себѣ государеву ука-
зу. ... И государю бы его поклоновати въ вотчи-
ну въ тысячу чети, въ Арзамасскому Уѣзду, изъ
охотничихъ земель да изъ пустошныхъ земель,
и тѣмъ пустынными землями велити владѣть.....
и крестьянъ называть.... и лѣсъ хоромкой и дро-
жкой сѣль, съ мордовскихъ бортныхъ ухожевъ,
оприч мордовскихъ лѣнинъ, деревни (2). Село
Новой Усадь, на рекѣ Авѣшь, въ 10 верстахъ отъ
Арзамаса, вѣроятно, современно бревенчай церкви
Архангела Михаила, существовавшей въ немъ
въ 1545 года (3). Бояринъ князь Лыковъ полу-
чилъ его, въ 1608 году, отъ царя Василия Ива-
новича Шуйского, имѣто Повосильской вотчины,
которая была взята у него и отдана воеводѣ Ва-
силью Сукину посыпаному, въ 1585 году, съ
воеводами Иваномъ Янснымъ и Данииломъ Чулко-
вымъ, или вторичного покоренія Сибири, а до то-
го времени она называлася Оксаковскимъ, и при-
надлежала Испунову, но въ 1535 года было двор-
цовыми селомъ (4). Мѣсто села Козжина, расположенного
на рекѣ Тешѣ, въ 7 верстахъ отъ го-
рода, изъ исхода XVII столѣтія было еще пустошью,
изначеною только для уездныхъ. Пер-
воналично эта пустошь дана была въ помѣстье
Богдану Кузесу, Ивану Болтину и дядѣю Гулюю
Золотареву (5). Въ 1620 году, помѣстья Иванор-

ское, Богданское и Гуллевское, въ отдельныхъ
книгахъ, отдель арзамаскаго губного старосты
Ивана Свентинова, написаны за болѣйшомъ кня-
земъ Лыковымъ, по желанию котораго, чрезъ два
года, возникло здесь «большое село съ деревян-
ной церквью» (6). Село Собакино, въ 6 отъ Козжина вверхъ по рекѣ Тешѣ основано на
мордовскомъ городицѣ, въ 1509 году двѣнадцатью
московскими семействами, сосланными съ посада
за какое-то еретичество вел. кн. Васильемъ Иоан-
новичемъ (7). До 1572 года, оно писалось
село на мордовской городицѣ, и считалось въ
числѣ дворцовыхъ; въ этомъ году, оно было по-
жаловано царю Калисту Васильевичу Собакину,
братью царицы Марыи Васильевны, третьей
супруги царя Грознаго; потому, вѣроятно, по-
случаю злополучной смерти Калиста.
После поисленія Иоанна, въ 1577 году, снова посту-
пило въ число дворцовыхъ селъ: ибо вотчину
грамотою царя Михаила Федоровича, 1619 года,
какъ дворцовое дано Ивану Нѣмировичу Нармаш-
кому за московское осадное сидѣніе, и названо
Собакинымъ (8). Въ 1627 году, Иванъ Нѣмировичъ
продалъ его боярину князю Борису Михайл-
ловичу Лыкову (9). Казаково, на рекѣ Коваль-
ской, въ 20 отъ Арзамаса, искони было вот-
чиной мордовскихъ князей. Но какъ вѣтъ вотчи-
ны князей мордовскихъ, сказано въ грамотѣ па-

(2.) Вышелъ съ отъзывахъ кнѧзя арзамаскаго губного старосты Ивана Свентинова, данной князю Лыкову въ 1620 г.;
арзамаск. воеводѣ Иваномъ Васильевичемъ Измайловымъ.
Нодинская писаныя стѣбломъ, на 9 листахъ, и, на концѣ по-
садникою, имѣть чешноковскую воеводскую печать, а на об-
оротѣ, по склейкамъ, скрупу: «принадѣль Гаврила Монеевича». См. также дѣлѣ кѣностныхъ писанъ, 1626 къ отъзывахъ
кнѧзя арзамаскаго осадного головы Ильи Мертига за помѣ-
щика Д. Дукина Безбородова, данныхъ кнѧзю арзамаск.-
воеводѣ кнѧзю Федоромъ Адаѳеніемъ Зѣниторовскому.
И еще: скитокъ, состоящий изъ 23 боярскихъ грамотъ, бояри-
на Алексея Семеновича Шептица прѣвращающаго Попово, дѣлъ
1677 года.

(3.) См. списокъ съ писцовыхъ книгъ писца Ипатія Рубо-
ва съ товарищи 93 (1585) года, находящійся въ арх. Ар-
замас. Уѣзда. Суда.

(4.) Вышелъ съ отъзывахъ книгъ 1613 г., написанной на 13 скле-
венныхъ листкахъ. Тамъ сказано: село Новой Усадь, что см. у

Лыкову дано въ вотчину съ отдельныхъ книгъ, отдель
Цег а Конинъ, а въ отдельныхъ книжъ написано: дѣлъ
1521, апрѣля въ 9 день, пото удѣрѣвъ царевъ и великаго кнѧзя
Михаила Федоровича, вси Руси грамоты, кнѧзя государева
грамота присланы въ Арзамасъ къ воеводѣ ко кнѧзю Петру
Михайлловичу Лыкову, да къ лену, къ Степану Козаданеву,
изъ Нижегородск. Чети, за принадѣль ленка Ондѣя Ивано-
ва, пѣтиго та его кнѧзя Бориса Михаиловича вотчина се-
до Новой Усадь, что было Оксаково, село Испуново, а чѣ-
резъ это въ промѣжъ 53 году, государево село, отъ госу-
даревъ отъ дво-двоихъ сель и отъ чѣнныхъ вѣдостей, съ-
скавъ спорожнѣи, что егъ ноги, старые рубе-
жи и грани знаютъ: Истома Гавриловъ, да Дручининъ, да Бѣ-
ней Ивановъ, а живутъ они въ Арзамасскомъ Уѣзду, въ
Смирнѣи Мотовиловѣи, въ лененѣи Федоровѣ, описаны
и отечестѣ и владѣти по склону рубежами и проч. Слѣд. эту
выпись съ актомъ, описанномъ въ промѣжъ Зѣмль.

(5.) См. помѣстные грамоты 1607, 1608 и 1618 г. въ че-
лобитную дѣлѣ Курободовыхъ 1619 года.

(6.) Вышелъ съ отъзывахъ книгъ на 15 склеенныхъ лист-
кахъ, Арзамаск. губного старосты Филата Жадовскаго 1617 г.,
данной князю арзамаск. воеводѣ Федоромъ Вароломеевичемъ
Суходольскимъ. Нодинская съ печатью и подпись воеводы.

(7.) Списокъ съ писцовыхъ книгъ писца Ипатія Рубова 93
(1585) года, и списокъ съ жалованной грамоты Нармашеву
1610 г.

(8.) Тамже.

(9.) Списокъ съ писцовыхъ книгъ писца Ивана Ільинчевъ
1648 г., находящійся въ арх. Арзам. Уѣзда. Суда.

ри Василия Ивановича Шуйского (10), вѣтно, по прежнему уложенію, раздать боярамъ въ раздачу, для крещенія Мордвы: то Казаковъ, во жребіо, досталось князю Шейсупову, который соорудилъ въ честь первовъго въ имъ страстотерпца Христова Георгия (11). По смерти Шейсупова село Казаково перешло къ сыну его, князю Ивану, а отъ Ивана къ сыновьямъ его Борису и Данилу Ивановичамъ, изъ которыхъ каждый владѣлъ равнouю частью села, въ сѣдѣствѣ подкапитанскихъ имъ обиони въотчинахъ грамоты царемъ въ великомъ князьемъ Федоромъ Иоанновичемъ въ 1584 году (12). Часть князя Данила наследовала же на его Агава, съ сыномъ своимъ Иваномъ, а «всѧ сына ей князь Иванъ не стало въ службѣ на Бальчѣ», то, по просьбѣ дѣвки Петры Микулиной, царь Василий Иоаннович Шуйский, уѣзжалъ изъ владѣній князя Агавы отѣлѣть ему поимѣсть земли, людей, гусу и вскихъ угодий, оставилъ ей только на прожитокъ (13).

(10.) Подлинная грамота 12. апрѣля, 1608 года, писана стольцомъ, на 2 листахъ, и на обортѣ, на склейкѣ, имѣеть слѣд. скрѣпъ: «дѣлъ Гарасимъ Мартемъионъ» Она надписана: «въ Аремъиѣ воеводѣ нашему Тимоѳею Азареву.»
(11.) См. списокъ съ писцовыхъ книгъ писца Ивана Зубова съ товарищами 93 года.

(12.) Черновой отпускъ членобитной жены Давыдовой Агавы царю Михаилу Федоровичу 1615 года, писанный на 2 сл. листкахъ.

(13.) Подлинная грамота царя Василия Иоанновича 12. апрѣля 1608 г. писана стольцомъ на 2 листахъ, и на обортѣ, на склейкѣ, имѣеть слѣд. скрѣпъ: «дѣлъ Гарасимъ Мартемъионъ» Она надписана «въ Аремъиѣ воеводѣ нашему Тимоѳею Азареву.»

(Продолженіе будетъ)

ЧАСТИНОЕ ИЗВѢСТИЕ

Правление 2-го Россійскаго Страхового отъ огня Общества желая доставить возможное облегченіе отдающимъ изъ страхъ сего Общества движимые и недвижимые имущество всякаго рода и обеспеченіе оніхъ сдѣлать доступнѣе для каждого, объявляетъ, что плату за составленіе плановъ, описей и оценокъ предлагаемыи на страхъ домовъ, фабрикъ и другимъ заведеніямъ въ городахъ, где есть повѣреніе Общества, оно принимаетъ на собственный свой счетъ, также за выдаваемыи страховыи доски страхователей ничего не платить.

Правление 2-го Страхового отъ огня Общества въ продолженіи 14-ти лѣтнаго существованія спо-
его, постоянно заботилось приобрѣтать и сохра-
нить добрѣе публики къ сему Обществу и никог-
да не отступало отъ строгой справедливости, какъ
при взиманіи страховыи премій, такъ и при
издѣлѣніи денегъ за пожарные убытки, но всегда
вознаграждало погорѣвшихъ страхователей со всемъ
справедливостію.

Нижеподписанійся присовокупляетъ къ сему,
что Правление 2-го Страхового Общества, равно
какъ и всѣ уполномоченные и поверѣнныи она-
го всегда готовы вйти въ письменныи и словес-
ныи объясненія съ желавшими отдать на страхъ
свои имущество, и что при полѣтѣ объявленій о
томъ на Россійскомъ или Нѣмецкомъ языкахъ, не
требуется ни какихъ особыхъ формъ. Особы про-
живавшія въ уѣздахъ и городахъ, где нетъ по-
вѣренныхъ сего Общества, могутъ обращаться
о застрахованіи своихъ имущество къ губернско-
му уполномоченному 2-го Страхового отъ огня
Общества или прямо въ Правление онаго въ С.
Петербургѣ.

Конторза нижеподписанаго находится въ Ба-
лахнѣ, въ дому купца Иванова по Мѣшанской
Улицѣ.

Попрѣреній 2-ю Россійскаго Страховою отъ огня Общ-
ества коллежъ, секретарь Никифоръ Луневъ.

О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

съ 29 Октября по 2 Ноября 1849 года.

Прѣѣхали въ Нижний—Новгородъ

Изъ Москвы проѣзд., въ Казань отст. шт. кан. Стрѣльцовъ и дворянинъ Пустошкинъ, останов. въ Рождественской Часті.

Выѣхали изъ Нижнаго—Новгорода.

Въ городъ Сергачъ Оренбургскаго Линейнаго № 6 баталіона капит. Оланъ Бадановскій.

Редакторъ Г. Б. Мелентьевъ