

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕСФИЩІАЛЬНАЯ.

№ 27. СРЕДА, МАЯ 18-ГО 1849 ГОДА.

## ІВІСТНЫЯ ІЗВІСТІЯ.

Убыто воды въ рѣкахъ Окѣ и Волгѣ 11 ч.  
8½ верш., 12 ч. 9 верш., 13 ч. 8 верш., а съ  
29 ч. апрѣля убыто 5 ар. 11 в. за тѣмъ остается  
прибылой воды 11 ар. 6 верш.

—О пріпхавшихъ и выхавшихъ осоахъ первыхъ  
четырехъ классовъ:

Въ Собургъ 12 ч. дѣйст. стат. сов. Прутченко.

## НОВОСТИ НИЖЕГОРОДСКАГО ТЕАТРА.

Слѣдуя непредложимъ законамъ прогресса, это-  
го вращательного движенія поршия въ великой  
машинѣ мира, нашъ нижегородскій театръ, въ  
послѣднее десятилѣтіе, подвергался многими пере-  
мѣнамъ, которыя выражались спачала возвыше-  
ніемъ, а потомъ постепеннымъ паденіемъ много-  
образныхъ его достоинствъ, такъ что публика  
нижегородская почти со всѣмъ его оставила. Но  
послѣ долгаго и довольно упорнаго направленія  
театра къ грустному пониженію—подобно баро-  
метру въ глухую и нечастную осень—въ настоя-  
щее время онъ почти вдругъ возвысился въ сво-  
ихъ достоинствахъ до точки ясности и кажется

стремится все выше и выше. Конечно не  
одинъ слѣпой случай, а вѣроятно и вниматель-  
ная заботливость распорядителей театра виною  
этой счастливой, и рѣзкой перемѣны; перемѣны,  
невольно возбужденіей въ наѣхъ охоту говорить  
о театрѣ во всеслышаніе, хотя, признаться сказ-  
ать, способъ для этого разговора у наѣхъ не со-  
вѣтъ удобенъ. Единственній инструментъ для  
многократно—повторяющейся рѣчи—неофиціаль-  
ная часть губернскихъ вѣдомостей—имѣть, къ  
несчастію, такую слабую звучность, что его немногіе  
нижегородцы слышать. Но нужны нѣтъ! Мы не  
будемъ думать о томъ будущий ли у наѣхъ чита-  
тели и много ли ихъ будетъ, мы все таки скажемъ  
вѣсколько словъ о приобрѣтеніяхъ нашего  
театра, удовлетворяя тѣмъ, съ одной стороны,  
своей потребности говорить, а съ другой, желанію  
доказать самимъ дѣломъ любовь къ театру.

Всѣхъ новыхъ сюжетовъ, на нашемъ театрѣ,  
кажется пять. Никто изъ нихъ, разумѣется, не-  
известенъ, но мы будемъ говорить только о трехъ  
сюжетахъ, принадлежащихъ къ разряду замѣ-  
чательныхъ.

Первый сюжетъ есть, безъ сомнѣнія, г-жа  
*Шмитгофъ*. Мы бы назвали ее примадонной ни-  
жегородской оперы, еслибы въ Нижнемъ была  
опера. Г-жа Шмитгофъ выступила на сцену сна-  
чала, какъ пѣвца, а потомъ и какъ актриса въ  
маленькихъ операхъ и водевиляхъ. Какъ пѣвца,  
г-жа Шмитгофъ выше актрисы. Голосъ ея, ло-  
вительно обширный по своему діапазону, и замѣ-  
чательно чистый въ пріятный на верхнихъ нотахъ,

обработанъ методически, и, какъ видно, по хорошимъ образцамъ. Г-жа Шмитгофъ исполнила въ концертахъ довольно большія и довольно серьезныя вещи, какъ напримѣръ партіи изъ оперъ: Нормы. Севильского Цирульника, Ломбардцы, Волшебного стрѣлка, Фенелы. Чампы и на конец знаменитую арию Бальфа. Не всѣ эти пѣсы г-жа Шмитгофъ исполнила одинаково хорошо, менѣе всего удачно арию Бальфа, но за то иѣ-которыя, какъ напримѣръ Casta diva Беллинини, Una voce росоа Россиии, г-жа Шмитгофъ исполнила превосходно. Мы еще теперь помнимъ всеобщій, единодушный восторгъ слушателей, привѣтствовавшихъ громкимъ аплодисментомъ пріятное появленіе на нашей сценѣ пѣвицы, съ замѣчательными музыкальными дарованиями. И какъ хотите, этому появленію нельзя нерадоваться, много и истинно радоваться. Музыка вообще и вокальная въ особенности есть вещь до того превосходная, что она на всей нашей бѣдной пиданѣтѣ, а не то что въ Нижнемъ, составляетъ рѣдкость. Истинно хороши пѣвцы и хороши пѣвицы въ пѣснѣ свѣтѣ считаются единицами и потому составляютъ собственность цѣлаго свѣта, а не какой либо одной стороны. Судите же, до какой степени должно быть пріятно пробрѣтеніе на нашу сцену такого таланта, который можетъ насъ знакомить съ высокими музыкальными произведеніями; и для тѣхъ, кто слышалъ первоклассныхъ пѣвницъ, напоминать быыы наслажденія, а для тѣхъ, кто не слыхалъ изъ вокальноймъ отношеній ничего превосходнаго давать идею о прекрасномъ въ музыкѣ.

Съ открытиемъ театра г-жа Шмитгофъ играла первыя роли въ операхъ: Сиротка Сусанина, Кетли, Швейцерская хижина, женщина Лунатикъ и въ иѣкоторыхъ водевиляхъ. Мы неизвѣсны, какъ опредѣлить точнѣе сценическій достоинства г-жи Шмитгофъ, хотя очень хорошо чувствуемъ всѣ эти достоинства. И здѣсь также, какъ въ исполненіи вокальной музыки г-жа Шмитгофъ была неоднозначна мила во всѣхъ играемыхъ ею пѣсахъ, но, что весьма замѣчательно, ингѣдѣ, пѣвь какой роли, она не была дурна. Въ Шмитгофъ есть нечто неизвѣрзимо пріятное, что мы никакъ иначе называть не можемъ, какъ породой. Это опреѣленіе, можетъ быть немножко странное, во все не значить однако, что г-жа Шмитгофъ, по своимъ манерамъ, есть вполнѣ срѣтская женщина, женщина аристократа. Нѣтъ! въ ней преобладаютъ въ высшей степени тѣ элементы иѣжной,

прозрачной, воздушной женственности, при кото-рыхъ она и въ роли Мадлены, въ водевилѣ что и деньги безъ ума, и въ роли Катерины, въ водевилѣ любовное зелье, олицетворяетъ собою поэтическое созданіе женщины, простой по рожденію, но женщины иѣжной, изящной натуры, Г-жа Шмитгофъ съ миленькими глазками, съ миленькимъ ротикомъ, неизѣмлющимся въ не-приятныхъ положеніяхъ даже при исполненіи самыхъ трудныхъ музыкальныхъ поссажей, всегда столько мила, что мы, любясь ею, невольно припоминаемъ поэтическое созданіе женщины, подобныхъ Юлии Шекспира, Магдалены Гете, Виргинии Сент—Іуера, Граціеллы Ламартини... Однимъ словомъ, памъ кажется, что женщина отъ организаціи подобною той, какую имѣть г-жа Шмитгофъ, не можетъ быть непріятно на сценѣ да-же и при слабомъ сценическомъ дарованіи: вро-ждѣнія грація никогда ея не оставитъ, буде-ли она королевой или крестьянкой, здѣмъ или добрымъ геніемъ.... Между тѣмъ, мы должны сказать, что лучшая роль г-жи Шмитгофъ, по нашему мнѣнію, была роль Сусанины, въ оперѣ сиротка Сусанина; а это служитъ фактическимъ доказательствомъ, что г-жа Шмитгофъ имѣть сценическое дарованіе: пѣвница, удовлетворительно разыгрывавшая въ продолженіе иѣлаго акта иѣмую, не можетъ не быть порядочною актрисой. Другимъ доказательствомъ достоинства г-жи Шмитгофъ, какъ актрисы, служить исполненіе ю роли Наташи въ женщинахъ Дунатки. Сцена соннамбулизма и въ особенности первая сцена, гдѣ она убѣряетъ свою матерь, что вовсе забыла Лидина,— исполнены г-жею Шмитгофъ прекрасно!

Другой Сюжетъ нашей сцены есть г. Милославскій, бывшій артистъ Сибирскаго театра. Что сказать о немъ? Да мы прямо скажемъ, что для г. Милославскаго вовсе неизжно тога авторитета, что онъ бывшій артистъ Императорскаго Сибирскаго театра. Каждый кто только разъ его увидѣтъ въ особенности въ роли видѣтъ со-ответствующей его физическими средствами и его амплуа, какій сказать, что это истинный ар-тистъ, артистъ по призданію! Трудно только опредѣлить амплуа г. Милославскаго, такъ оно велико и разнообразно. Онъ игралъ роли горо-ничаго въ Ревизорѣ, потомъ игралъ первыя роли въ драмахъ: Матильда или ревность. Смерть и честь. Она помѣщана, и первыя же роли въ иѣ-сколькихъ водевиляхъ послѣднаго реупертуара. И вездѣ, где онъ ни игралъ, и въ драмахъ и въ

водевиляхъ, г. Милославскій былъ отлично хорошъ. Мужина высокаго росту, съ выразительной физиономіей, съ ловкой, благородной фігурой г. Милославскій владѣетъ всѣмъ, чтобы быть истиннымъ артистомъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ, при рожденіи развитіи эстетического чувства, видна большая опытность, большая привычка къ сценѣ. Но, какъ ни хороши г. Милославскій въ водевиляхъ, памъ какъ—то жаль его видѣть въ этихъ пьесахъ и къ особенности въ роляхъ безъцѣнныхъ, безхарактерныхъ, где артистъ долженъ форсировать своимъ комизмомъ до простаго дурачества, чтобы только придать какойнибудь цветъ своей роли. Намъ жаль видѣть въ подобныхъ роляхъ г. Милославскаго, жаль потому, что онъ артистъ высокой драмы. Какъ хорошо и примѣръ г. Милославскій въ роли Бирдмана въ драмѣ Смерть и честь въ роли Гардайта въ драмѣ Она пожѣщана. Въ этой послѣдней роли г. Милославскій такъ высокъ, такъ вѣренъ природѣ съ первого до послѣд资料я явленія, что намъ кажется ни чего лучшаго желать нельзя. А роль эта, какъ изрѣбѣно, исполнена высокаго драматизма и требуетъ со стороны артиста глубокаго пониманія человѣческой натуры. Съ ума сойти легко. Мало ли мы свѣтѣ если не сумасшедшіи людей, то по крайней мѣрѣ сумасшедшіи или безумныхъ дѣйствій, но разыграть сумасшедшаго яѣрино природѣ, то тронуть душу зрителя полнымъ сопутствіемъ, полнымъ инстинктивнымъ пониманіемъ страдательного положенія человѣка, лишенаго разума—это верхъ драматического искусства!

Говоря о г. Милославскомъ, что онъ хороши въ всѣхъ роляхъ, мы только хотѣли повторить то, что выше сказали о г-же Шмитгофѣ, т. е., что человѣкъ такой развитой породы, такой исключительной организаціи, не можетъ быть дуренъ ни въ какой роли. Но если разбирать игру г. Милославскаго строже, то мы найдемъ, что онъ не вполнѣ художественно исполняетъ роли въ тѣхъ-которыхъ водевиляхъ, несоответствовавшихъ его амплуа. Напримеръ въ роли Жерома, въ водевиляхъ что и деньги безъ ума, г. Милославскій былъ своеобразенъ и хороши, но онъ мало походилъ на глупенькаго савояра, а скорѣе, не токмо по всѣмъ своимъ манерамъ, но даже по kostюмировкамъ, походилъ на доброго Джона Буля, англичанина съ головы до ногъ.

Послѣ этой не совсѣмъ удачно исполненной роли видѣть опять г. Милославскаго въ роли Самуила Чертовича, въ водевиляхъ право пожизненнаго вла-

дѣнія—станешь въ тупикъ и откажешься отъ своего мынія! Какое его амплуа? где онъ выше въ драмѣ или комедіи? это вопросъ непрѣшимый. Труднѣйшая роль и роль diametralно противоположная высокой драматической, исполнена г. Милославскимъ съ такимъ искусствомъ, съ такимъ вѣрнымъ и умнымъ комизмомъ, что, кажется, онъ родился для подобныхъ ролей. Одно только мы снова замѣтимъ, что самая kostюмировка, или лучше сказать маскировка лица, была уг. Милославскаго очень утирирована: онъ походилъ не на Самуила Чертовича, человѣка весьма человѣчнаго, а на фантастическое лицо Самселя.... И такъ быть или родиться Сквозникомъ, Хлестаковымъ, его Осипомъ, Плюшкинымъ, Ноздревымъ, Маниловымъ—ничего не стоитъ! Но воспроизвестъ художественно всѣ эти и подобные имъ типы надо имѣть много, много таланта!

Для бѣдшаго поясненія понятія, какое мы даемъ здѣсь слову порода, мы кстати вспомнимъ о нашемъ старомъ знакомѣ г. Трусовѣ. Скажите, что такъ далеко выдвинуло Трусова впередъ изъ всей среды его собратій. Отъ чего онъ такъ исключительно хороши на сцѣнѣ, всегда, вездѣ, какую бы роль онъ не игралъ? Мы знаемъ біографію г. Трусова; знаемъ, что ему негдѣ даже было и выучиться пріятнымъ и граціознымъ манерамъ свѣтскаго человѣка, за всѣмъ тѣмъ, какъ первыи любовникъ,—ампера, какъ изрѣбѣно, одно изъ труднѣйшихъ—г. Трусовъ съ такимъ достоинствомъ исполняетъ всѣ роли и въ драмахъ и комедіяхъ, что, право, неподъѣдется подъ него ни въ какой поддѣлкѣ: это неапликъ, это самородный, благородный металлъ!.... Конечно, на великой сцѣнѣ свѣта мы много найдемъ людей, которые свѣтскій лоскъ, пріятность манеръ, умѣніе съ достоинствомъ держать себѣ въ позиціи порядочнаго человѣка, пріобрѣли однімъ путемъ опыта, одною долгую полировкою между истинно свѣтскими и образованными людьми. Однако же людяхъ этого sorta, въ этихъ доморощенныхъ геніяхъ, если они неразвиты отъ природы, мы всегда найдемъ нѣчто утирированное; найдемъ даже нѣрѣко то, что такъ прекрасно названо галантерейныиъ обращеніемъ. На сцѣнѣ театральной, недостатокъ природнаго развитія, недостатокъ породы, еще болѣе виденъ, и ни какой умъ, ни какой навыкъ не выведетъ человѣка на стезю, не соотвѣтствующую его породѣ, которая, кстати замѣтить, не всегда подчиняется гражданскому раздѣленію общества и всѣмъ вицѣніямъ его формата.

Третій сюжетъ нашей сцѣны, есть сладковучный, пѣвецъ г. Леоновъ. Мы сказали сладковучный, и это, по нашему мнѣнію, есть верхнішее опредѣленіе достоинствъ г. Леонова. Діалоги изъ голоса Леонова, чистаго темпера, не очень велики: онъ не можетъ исполнить большія и особенно трудныя вещи итальянской и немѣцкой музыки и не можетъ даже потому, что у него нѣтъ пра-вильного фальцета и нѣтъ той эластической мягкости въ голосѣ, которая бы способна на рулады и на всѣ возможныя фіоритуры. Наконецъ, голосъ г. Леонова весьма несиленъ, такъ неси-ленъ, что не соотвѣтствуетъ даже резонансу на-шего городскаго театра: Леоновъ на сцѣнѣ и Лео-новъ глѣи нѣбудь въ залѣ есть два совершенно непохожіе другъ на друга лица. Но не смотря на всѣ эти недостатки, тембръ бархатнаго голоса г. Леонова; его пѣнительная манера, его за-душевность въ пѣніи піснѣ небольшихъ, относя-щихся однако къ драматической музыкѣ, до того превосходны, до токо сладки, что слушать его и не заслушаться почти невозможно! *Vibrato* у г. Леонова такъ естественно, такъ сердечно, что оно дѣйствительно выбириуетъ сердца слушателей и возносить душу до пафоса глубокой, поэтической восторженности! Въ самыхъ простыхъ мотивахъ какою нибудь романса или пѣсни—напри-мѣръ, что можетъ быть проще мотива пѣсни: Вотъ на пути село Большое—цицѣ пѣній г. Лео-нова вы слышите не пѣсню, а драму, цѣлу, глубокую, нѣсколько актию драмы, исполненную съ чуднымъ совершенствомъ! Невозможно при-датъ каждой поэтической мысли, каждому слову какою нибудь романса такого точнаго и глубо-каго выраженія, какія придаетъ г. Леоновъ сво-имъ задушевнымъ пѣніемъ. Это пѣвецъ, а не флейта, не klarнетъ и даже не скрипка, это пѣ-вецъ съ голосомъ человѣческимъ, съ однимъ изъ совершеннейшихъ музыкальныхъ инструментовъ.

Какъ актеръ, г. Леоновъ неочень искусенъ въ особенности въ роляхъ европейскихъ людей. И этотъ недостатокъ ловкости въ пѣнѣ еще болѣе увеличивается отъ не привычки къ сцѣнѣ и отъ его неподѣлимой робости. Но обѣ этихъ недостат-кахъ сцѣническаго дарованія мы замѣчаемъ только въ скобкахъ, и просимъ г. Леонова вспомнить, что между нимъ и Рубини—этимъ гениальнѣмъ пѣ-вомъ, движавшимъ на своемъ вѣку миллионами сердцъ человѣческихъ—есть много общаго не въ

одномъ искусствѣ трогать сердца своимъ пѣніемъ, а даже и въ не искусствѣ разыгрывать хорошо данныя роли. Мы только сожиствуемъ г. Леонову не рѣбѣть на сцѣнѣ, а подобно Рубини, не ду-матъ много о достоинствахъ актера, сознавая свои достоинства пѣвца.

Въ заключеніе мы не можемъ не сказать нѣ-сколько словъ вѣмъ артистамъ Нижегородскаго театра обѣ участіи къ нимъ публики. Доходившія до насъ жалобы артистовъ на охлажденіе публи-ки были напрасны. Вотъ теперь зала театра очень часто бываетъ полна, а это значитъ, что публика всегда будетъ посѣщать театръ, если онъ будетъ того заслуживать. Да и этоли одно мо-жетъ свидѣтельствовать въ пользу расположения публики къ театру? Масса зрителей—кромѣ нѣ-которыхъ единицъ—такъ мало требовательна, такъ сплоходительна, что она всегда искренно и силь-но радуется каждому малѣшнему успѣху артиста; да того радуется, что иногда и не будучи вполнѣ доволена исполненіемъ нѣкоторыхъ сцѣнъ или нѣкоторыхъ ролей, она усердно и отъ души аплодируетъ, какъ бы старалась обмануть самое себя въ хорошемъ исполненіи. Это фактъ и фактъ психологическиѣйший, который повторялся, по-вторяется и будетъ повторяться на всѣхъ воз-можныхъ сцѣнахъ.

Любитель театра.

## О ПРИБХАВШИХЪ И ВЫБХАВШИХЪ

съ 11 по 14 мая 1849 года

*Приехали въ Нижний—Новгородъ*

Изъ Спбурга отст. подпор. Карамзинъ, изъ Ар-датова кол. регис. Ивановъ, изъ Москвы проезд. въ Симбирскъ отст. полков. Николаевъ, изъ Балахны\* тамош. земл. Мистровъ, ост. въ Кремлѣ. Части, изъ Спбурга проезд. до Иркутска кор. жандар. полков. Рындиль, изъ Спбурга отст. штабъ ротм. Нордъ, ост. въ Рожд. Части.

*Выехали изъ Нижнаго—Новгорода.*

Въ имѣніе отст. артил. поруч. кнізъ Урусовъ, въ Витку прapor. Кнорринъ, въ Княгининъ графъ Каменскій, въ Аразамастъ отст. подпор. Карамзинъ, въ Владимиѣръ надвор. сен. Попиковъ.

*Редакторъ Г. Малюкинъ*