

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ ИВОНО-КОННО-ЗАВОДСКАЯ.

№ 77.

СУББОТА 16 НОЯБРЯ 1846 ГОДА.

И. Мѣстныи извѣстія.

ЗАПОЧАЛІЯ

ОБЪ УРОЖАѢ ХЛѢБА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ
ГУБЕРНИИ ВЪ 1846 ГОДУ.

Съ начала весны 1846 года, по окончаніи по-
леда отъ снѣга, озимые всходы оказались

въ хорошемъ состояніи: въ уѣздахъ Нижегородскомъ, Азремскомъ, Горбатовскомъ, Макаревскомъ и Васильскомъ. Этому способствовала благоприятная погода.

Въ определеніи состояній: въ Ардатовскомъ, Балахинскомъ, Клягининскомъ, Лукояновскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ. Это зависѣло отъ холодной погоды.

Наставившая въ маѣ мѣсяцѣ хорошая погода попрощалась хлѣба и способствовала благопріятному росту озимаго посѣва. Вмѣстѣ съ тѣмъ посѣбъ ярового совершенія былъ усиленъ и всходы его оказались очень хороши.

Лѣтомъ наступили сильные, продолжительные жары и во многихъ мѣстахъ схватились засухи. Отъ этого яровые были низки и тощі. Травы вездѣ уродились хороши.

По пробнымъ умолотамъ оказался урожай сѣдующій:

1) Въ имѣніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ: озимой уродился самъ

другъ три четверти.

2) Въ уѣльныхъ имѣніяхъ: озимой самъ третей съ четвертю, яровой безъ малаго самъ другъ съ половиной.

3) Въ Починковскомъ Военно-Конно-Заводскомъ Округѣ: озимой самъ третей, яровой самъ третей съ половиной.

4) Въ помѣщичихъ имѣніяхъ: озимой безъ малаго самъ третей, яровой самъ другъ три четверти.

Слѣдовательно, во всей Нижегородской Губерніи вообще можно положить, что урожай былъ: озимою самъ другъ и яроваго самъ другъ три четверти.

Озимой лучше уродился въ уѣльныхъ имѣніяхъ, потому въ военно-конно-заводскихъ, потомъ въ государственныхъ и помѣщичихъ. Яровой лучше родился въ военно-конно-заводскихъ имѣніяхъ, потому въ помѣщичихъ, въ государственныхъ и наконецъ въ уѣльныхъ.

Сравнивая урожаи по уѣздамъ, находимъ, что озимые лучше родились въ Нижегородскомъ, Азремскомъ, Арадатовскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Клягининскомъ и Лукояновскомъ. Здѣсь урожай—самъ третей. Въ Балахинскомъ и Макаревскомъ—самъ другъ съ половиной, въ Сергачскомъ и Семеновскомъ—самъ другъ.—Лучшіе яровые были въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ—самъ третей съ половиной, за этими уѣздами следуютъ—Семеновский, где самъ третей; Балахинский, где самъ другъ три четверти; Васильский, где самъ другъ съ половиной Нижегородский и Макаревский, где самъ другъ съ четвертью. Азремский, Ардатовский и Горбатовский, въ которыхъ слишкомъ самъ другъ и наконецъ Клягининский, где только самъ другъ.

Съ 1844 на 1845 годъ было посѣяно озимаго хлѣба 624629 четвертей, 3 четверика; весною 1845

прова 857409 четвертей, 7 четвериков. Всего 1482039 четвертей, 2 четверика.—Урожай этого года былъ: 3126418 четвертой озимаго и 2152094 четвертей проваго.

Урожай пшеницаго 1846 года:—озимаго 1819773 четверти, проваго 2330342 четверти.—

Сѣдователно, въ 1846 году ржанаго хлѣба противъ урожая 1845 года было мене на 1306645, а проваго на 178248 четвертей болѣе.—Противъ урожая 1844 года ржанаго мене 1163640 чет., проваго мене 618203 четверти.

Всходы озимаго хлѣба поспѣниаго на 1847 годъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ хороши, въ другихъ посредственны.—Въ Лукояновскомъ, Семеновскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ появились черни, которми однихъ удѣльныхъ посѣвовъ истреблено до 519 десятинъ.

Торговыя цѣны на хлѣбъ и фуржки существуютъ (октябрь 1846) слѣдующиа: четверть рожи отъ 2 р. 39 к. до 2 р. 59 к., муки ржаной куль девятипудового вѣса отъ 2 р. 80 к. до 2 р. 85 четверть крупа гречневаго отъ 4 р. 45 к. до 4 р. 89 к., овеса четверть отъ 1 р. 59 к. до 1 р. 75 к., сѣна пудъ отъ 13 до 14 к.

Противъ прошлаго года цѣны выше: на рожь 74 к. ржаную муку 83 к. на кручу 88 к. на овесъ 19 к., на сѣно цѣны понизились на 3 коп.

Сравнительное возвышение и понижение цѣнъ на разные хлѣбы въ октябрѣ 1845 и въ томъ же мѣсяцѣ 1846 года бывшихъ, яснѣ можно видѣть изъ слѣдующаго. Мука ржаная выше на 42%; рожь на 39%; круча на 24%; овесъ на 13%; сѣно ниже на 5%.

II. ИСТОРИЯ СООБЩЕНИЙ РАЗСКАЗЫ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОМЪ КРАЕ.

Въ 1671 году изъ Низу появился возмутитель общественнаго спокойствія—изѣстыній Долекой Назакъ Степанъ-Разинъ.—Възять Астрахань и Саратовъ, онъ овладѣлъ низовьями Волги и подступилъ къ Симбирску, между тѣмъ какъ сообчили его проникли даѣше въ послѹду, возмущали крестьянъ и холопей.—Овладѣвъ Цивильскомъ и Курмышемъ, сообщники Разина явились въ уѣздахъ Нижегородскому и Арамасскому.

Особенно много явилось ихъ въ сѣль Богословскомъ (нынѣ Горбатовскаго Уѣзда) принадлежавшемъ тогда князю Черкасскому, а также въ Лы-

сенскомъ перевозѣ чрезъ Оку и на Вѣтчаковскомъ чрезъ Кудму.—Въ Мурашкинѣ и Лысково было также много Казаковъ сообщниковъ Разина—Городъ Мурашкинъ, принадлежавшій Борису Ивановичу Морозову, былъ разоренъ, тамошній Рождество Христово Соборъ сожженъ. Лысковцы подчинились власти Разина и выбѣгли съ его сообщниками осаждали богатый Макаріевъ-Желтоводскій Монастырь, во монахахъ и монастырскихъ служкахъ выдержали упорную осаду въ твердыхъ стѣнахъ макарьевскихъ. Наконецъ въ самыи Нижний Новгородъ явились двое Казаковъ разинскихъ съ возмутительными присягами, но Нижегородцы, никогда не измѣнявшіе законной власти, не соблазнились имъ представлениями, схватили ихъ и воевода Василий Яковлевичъ Голохвастовъ приказалъ имъ повѣстить.

Голохвастовъ изъ Нижнаго Новгорода и изъ Шербатова изъ Арамаса еще заблаговременно написали къ царю Алексию Михайловичу объ опасности, которая угрожаетъ вѣнѣреннымъ управлѣнію ихъ областямъ. Царь повелѣлъ имъ привезти всѣ нужныи мѣры предосторожности и между прочимъ приказалъ погнать обѣзвѣшившій Кремль Нижегородскій. Собравъ дворянъ нижегородскихъ, Голохвастовъ послалъ ихъ противъ Казаковъ, укрѣпившихся въ Богородскомъ. Дворяне взяли Богородское, умертили многихъ бунтовщиковъ, очистили Лысенский и Вѣтчаковский перевозы и усмирили все Березополье. Между тѣмъ сообщники Разина, занявшіе Мурашкино, овладѣли хранившимъ тамъ 13 желѣзными пушками и 1174 ядрами и съ этимъ спирѣдомъ пошли на Арамасъ. Кнзпъ Шербатова съ арамаскими дворянами въ набраннѣи ратниками бѣда съ ними подъ Арамасомъ, и они обратились въ бѣство. Мужественный воевода преслѣдовавъ ихъ, разбилъ при Мурашкинѣ и изъѣхъ Лысково, разсыпалъ бунтовщиковъ и избавилъ отъ опасности Монастырь Макарьевскій. Ескорѣ все Поволжье Нижегородское было усмирено.—Но волненіе не окончилось совершенно, новые враги законнаго порядка появились въ областяхъ нижегородскихъ. Нужныи мѣры рѣшительныи, або разஸѣяніе бунтовщиковъ соединилось изъ Мурашкинѣ, Работкахъ, Беводномъ, на Бору и въ другихъ селеніяхъ за то что появившимися раскольниками и угрожали большой бѣдѣ здѣшнему краю. Но вскорѣ взято въ пленъ Разина и совершенное уничтоженіе его бѣдныхъ скопинъ уменьшило эту опасность и бунтовщики нижегородскіе вскорѣ были усмирены.—Но за то появилось новое бѣдствіе: во время безпощадковъ большая часть посѣлъ осталась незасѣянною. Къ этому присоединились проливные дожди и неурожай сдѣлалъ посемѣстными: въ 1672 году цѣны на хлѣбъ поднялись неслыхан-

ханно высоко: четверть ржаной муки продавали в рублю. Голод продолжался три года.—

III. СМЪСЬ.

(ФЕЛЬБЕОНЪ.)

ПРОСТОЕ И ВЫГОДНОЕ УСТРОЙСТВО НА- ВОЗНЫХЪ ЯМЪ ПРИ СКОТНЫХЪ ДВОРАХЪ.

Въ издаваемой Колдичемъ, для простолюдиновъ сельско-хозяйственной газетѣ, помѣщена объ этомъ предметѣ опытная статья однаго виртембергскаго поселенца, заслуживающая, конечно, вниманіе и не однихъ простолюдиновъ.

Необходимость накопления и хорошаго сбереженія навоза, для удобренія полей, признана всеми благородными сельскими хозяевами. Не всѣ они однако обращаютъ надлежащее вниманіе на способы къ добыванію и сохраненію этого необходимаго средства для оплодотворенія своихъ полей, т. е. на лучшее устройство навозныхъ ямъ. Много было о томъ у насъ писано и печатано, но большою частію разсужденія и наставленія объ этомъ предметѣ такъ пространы, и такъ наполнены учеными теоретическими изложеніями, что простой сельскій хозяинъ, а подавно еще нашъ братъ неученый поселенецъ, устрашенный этими неудобопонятными ему окончательстами, не обращаетъ вниманія на самій предметъ, и остается при прежнемъ своемъ превратномъ порадѣ. Между тѣмъ, это дѣло очень простое, и никако не затруднительное и не расходное, но очень важное въ хозяйствахъ.—Вотъ вамъ, любезные товарищи земледѣльцы, мое доброхотное, на собственномъ опыте основанное указаніе объ устройствѣ простой навозной ямы, къ которой навозъ сохраняется отменно, и дѣлается благодатнымъ удобреніемъ для поля.

1) Навозную яму надобно помѣщать вблизи хлѣбовъ и конюшень, чтобы свалка въ нее навозъ была споручна и безъ потери времени.

2) Она должна быть расположена такъ, чтобы была, сколько возможно по мѣстности обстоятельствамъ, запечатана строеніемъ, хлѣбомъ, сараемъ или даже тѣшно деревья отъ изучающихъ навозъ полуденныхълучей солнца.

3) Она должна быть не глубже 2 или $2\frac{1}{2}$ футовъ (отъ 1 до $1\frac{1}{4}$ аршина), потому что если навозъ помѣщать толще слоемъ; то онъ скоро совсѣмъ перегоритъ, и лишится лучшей способности удобрительной силы.—Размѣръ ямы въ длину и ширину опредѣляется по количеству навоза, имѣющагося у каждого хозяина.

4) Дно ямы должно убить плотно доводимъ

толстымъ слоемъ глины, чтобы удержать въ вазовѣ плодотворную мочу, и не дать ей просасываться беззодко внизъ.—Бока или стѣнки откосы хорошо вымыты камнемъ, чтобы удобно было телегѣ вѣзжать и вѣзжать изъ ямы.—Гдѣ пить камня, тамъ можно и откосы эти убить плотно глиною, а для сѣйда и выѣзда намостить съ двухъ концовъ ямы, досчатые спуски, чтобы вѣдою не размыть глины. Само собою разумѣется, что непремѣнно должно каждый разъ, по опорожненіи ямы, поправлять глинистую ея смазку, чтобы она была плотна вѣздѣ.

5) Около края ямы должно обвести небольшой монетой, или хоть дощатый, жолобъ для отстраненія стекающей съ крыши и двора дождевой воды, которая, если станетъ втекать въ яму и въ навозъ, вышелочитъ его, и отниметъ лучшую плодотворную силу. Воду изъ этого жолоба надобно отвести подальше, въ сторону.

6) Эта плодотворность навоза напротивъ очень усиливается скотской мочью, и потому надобно стараться какъ можно болѣе ея прибавлять къ навозу въ ямѣ. Это слѣдуетъ очень легко: во всакомъ порядочномъ хлѣбѣ есть жолоба, въ которыя скапливается моча, не впивающаяся въ подстилку; изъ нихъ должно провести такие же жолоба въ навозную яму, для протока туда мочи и улучшія ея навоза. А для ровнаго ея по всей навозной ямѣ распространенія, надобно имѣть еще одинъ или два подвижные жолоба стъ просверленными въ нихъ дырочками, которые подставлять къ истоку того главаго приводнаго жолоба, въ измѣнѣ иногда ихъ направлѣніе, отводить теченіе мочи по всей поверхности навозной ямы.

Такимъ образомъ устроено у меня навозная яма. Въ ней, я произвожу навозъ такой превосходной работы, что вѣдь 30 возовъ обыкновеннаго навоза мѣй достаточно возовъ 20 или 22 моего бережнаго, отъ которыхъ поле мое если не лучше, то по крайней мѣрѣ ни чуть нехуже родить, чѣмъ было прежде при 30 возахъ.

Вотъ вамъ, любезные товарищи, мой простой рассказъ о томъ, какъ у меня дѣлается. Тутъ нѣтъ ничего нового, именемъ изобрѣтнаго; но я замѣчалъ, испытывая всячески, и опытомъ изъ многоаго нашелъ лучшее.—Испытайте же и вы у себя на дѣлѣ, и надѣюсь, что заочно поблагодарите старика.

—***—

Прибыль 11 числа ноября въ Спбурга генералъ майоръ Араповъ.

Выбыль 11 числа ноября въ село Лысиково дѣлст. камергеръ князъ Грузинский.

БИБЛIOГРАФИЧЕ- СКОЕ ИЗВѢСТИЕ.

ПРОГРАММА.

Журнала «Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства», ежемѣсячнаго изданія О. С. Пашкевича, придворного ЕГС ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Наследника Цесаревича ветеринарного медика и члена ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономического Общества.

Журналъ, имѣя главную основную цѣль споспѣствовать въ Государствѣ распространенію полезныхъ сѣдѣй по части скотоврачебной науки и скотоводства, состоять изъ трехъ отдѣловъ.

I. ВЕТЕРИНАРНАЯ МЕДИЦИНА.

Содержитъ сѣдѣй: а) Теоретическія, повсѣмъ предметами ветеринарной науки, какъ основный правила ея, какъ то: *Anatomia*, *Физиология*, *Патологія*, *Фармакологія*, *Патологической анатоміи*, *Terапіи общей*, *частной*, и *оперативной*, *Родовспомогательной* науки, *Літературы*, *Фармации* и проч. б) Практическія, заключающіяся въ опыте въ наблюденіяхъ пять различными болѣзнями между домашними животными. в) О ветеринарно-полицейскихъ мѣбрахъ, противъ поваленныхъ болѣзней животныхъ. г) О заразительныхъ болѣзняхъ между животныхъ, имѣющихъ свойство заражать людей. д) О новыхъ методахъ леченія болѣзней у животныхъ.

II. СКОТОВОДСТВО.

Сюда входятъ сѣдѣй: а) О правильномъ содержаніи всего вообще домашнаго скота и употребленіи его въ хлѣбѣ. б) О разведеніи хорошихъ породъ домашнаго скота. в) О различныхъ породахъ скота туземнаго и иностраннаго, въ историческомъ отношеніи. г) Объ улучшении и усовершенствованіи домашнаго скота. д) О выборѣ корма для него. е) О предохраненіи домашнаго скота отъ болѣзней. ж) О правильномъ содержаніи и разведеніи птицы дворовыхъ и пѣвчихъ, о ихъ болѣзняхъ и способахъ леченія.

III. СМѢСЬ.

Въ этотъ отдѣлъ входитъ различные мелкія статьи, касающіеся до частныхъ слукаевъ и особынностей.

Издатель, при выборѣ материаловъ для журнала, имѣть главное въ виду—сообщать читателямъ первоначально систематические предметы, входящіе въ составъ цѣлой ветеринарной науки,

дабы чрезъ то сколько можно лучше объединить между всѣми любителями домашніхъ животныхъ. По этому выпускѣ журнала первого года, содержащіи въ себѣ полную портографию или описание болѣзней у домашніхъ животныхъ и скотоврачебную домашнюю аптеку, для многихъ столько же будутъ интересны, сколько и выпускѣ предыдущихъ лѣтъ.

Порядокъ выхода журнала на будущее время (на 1847 годъ) остается прежній, то есть: одинъ разъ въ мѣсяцъ, тетрадями, въ четыре печатныхъ листа каждая. Цена годовому изданію, за 12 шумеровъ 5 руб., ст. пересыпкомъ въ другія города 6 руб. сереб. Подписка принимается исключительно въ С. Петербургѣ, у самаго изданія, въ зданіи Главной Приправной Конторы, что близь Казанскаго Моста, и въ Газетной Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта.

Издатель и Редакторъ О. С. Пашкевичъ.

ЧАСТИСЬ ИЗВѢСТИЕ.

О ВЪ ОТДАЧѢ ВЪ АРЕНДНОЕ СОДЕРЖАНІЕ МЕЛЬНИЦЪ.

Въ измѣнѣніи г. генераль-майорини Екатерины Васильевны Бологовой, отдаются въ арендуное содержаніе наѣсколько лѣтъ (смотри по договору со съ виниками) двѣ крупчатыя мукомольныя мельницы, состояніемъ въ Семеновскомъ Уѣзда, 1-я съ 10 числа марта 1847 года, устроенная на рекѣ Линѣ, подъ селомъ Кантакуровомъ, въ двадцати верстахъ отъ Нижнаго Новгорода, на полномъ ходу и во всей исправности, прочаго устроїства, отъ аванса падатахъ, измѣняющая пищеница каждогоднѣ около 1200000 пудовъ, бывшая въ содержаніи, у нижегородскихъ купцовъ, товарищей Луки Максимова Контея и Сергиона Григорьева Велозимова и 2-я на рекѣ Велозѣ подъ селомъ Некрасовыми, съ 10 апреля 1847 года, о пяти поставахъ, измѣняющая пищеница отъ 40000 до 45000 пудовъ каждого года, состоянія въ 8 верстахъ отъ Нижнаго Новгорода, содѣржимая пыѣкъ села Бора въльно-шахатнымъ крестьяниномъ Федоромъ Тумаковымъ. Желающие взять эти мельницы въ содержаніе благоволятъ предварительно прибыть въ Конюшковскую Вотчинную Контору, Семеновскаго Уѣзда, что на Бору, где можно узнать обѣ арендинѣ цѣнѣ и видѣть кондиціи контракта.—!

О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

съ 9 по 16 ноября. 1846 года

Приѣхали: въ Нижний—Новгородъ.

Изъ Булъ отст. шт. кан. Шинновъ, изъ Сабурга кан. Колдовъ ост. въ Кремлевской Часті.

Выѣхали изъ Нижнаго—Новгорода.

Въ Сергіевскій Уѣздъ кол. асс. Мертваю, въ Ардатовъ тит. сов. Овсово.

РЕДАКТОРЪ ПАВЕЛЪ МЕЛЬНИКОВЪ.