

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неофициальный отдел нижегородских губернских вѣдомостей слѣдующая: въ Нижегородѣ и съ доставкой и пересылкой въ другіе города — 2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у г. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 40.

2 октября 1885 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/4 к., а на послѣдней — по 1/4 к. съ буквой въ три раза. Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавастъ, Лафитъ и Ко, уна его главной конторы въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 утра (Б. Печерка, д. Богоявленскаго).

СОДЕРЖАНІЕ. Дневникъ отечественныхъ воспоминаній. Телеграммы. Послѣднія извѣстія. Нижегородская хроника. Засѣданіе нижегородской городской думы 27 сентября. Положеніе объ устройствѣ Н.-Новгорода. Докладъ М. И. Шилова о нуждахъ волжскаго пароходства. По Россіи: о занятіяхъ ремеслами въ тюрьмахъ; подписка на періодическія изданія въ мѣстныхъ почтамтахъ; о предоставленіи врачамъ пользоваться всеми поездами жел. дорогъ; растрата въ орловскомъ епархіальномъ училищѣ. Корреспонденція. Изъ горбатовскаго уѣзда. Судебная хроника. Уѣздная хроника. Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ гор. — Н.-Новгородѣ, Арзамасѣ и Ардатовѣ. Объявленія.

Врачъ желаетъ поступить на службу въ земство; проситъ земскія управы адресоваться въ Казань, на Московской улицѣ, въ домъ Моисеевой къ Василию Николаевичу Козлову. 1—1

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Сентябрь. 27—1708. — Побѣда русскихъ надъ шведами при деревнѣ Лѣсной (подъ начальствомъ генерала Ливенгаупта).

— 1670 — Взятіе русскими Берлина.

— 29—1830. — Государь Императоръ Николай Павловичъ въ Москвѣ во время холеры.

— 30—1246. — Кончина Ярослава II Всеволодовича велик. кн. кievскаго и владимірскаго.

Октябрь. 1—1633. — Кончина патриарха Филарета въ Москвѣ.

— 1719. — Нижегородскій архіепископъ Питиримъ, въ селѣ Пафнутовѣ семеновск. уѣз., имѣлъ пренія съ раскольниками и убѣдилъ ихъ въ истинѣ православія.

— 1847. — Открытіе водопровода и фонтана въ Нижнемъ Новгородѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

СВѢРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 28-го сентября. "Новое Время" сообщаетъ, что, по словамъ члена болгарской депутаціи въ Консентагенѣ, Гешова, филиппопольскій переворотъ вызванъ дурнымъ управленіемъ Крестовича, расхищавшаго финансы Румелии. Князь не зналъ, какъ подготовлялся переворотъ. Народъ убѣжденъ, что переворотъ совершился съ одобренія Россіи. Между Гарашинымъ и Каравеловымъ состоялось соглашеніе.

Петербургъ, 28 сентября. "Правительственный Вѣстникъ", опровергая извѣстіе "Новаго Времени" объ изысканіяхъ для устройства Метинско-Моложскаго водянаго пути, сообщаетъ: "Изысканія производятся на Вышневолоцкой системѣ, вслѣдствіе разстройства сооруженій, для изученія вопроса

о возобновленіи системы по старому направленію или выборѣ новаго. Изысканія распространяются на рѣки, входящія въ составъ системы. Тихвинская система изслѣдуется отдѣльно".

Петербургъ, 28 сентября. При осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ найдено восемь волосъ въ платкѣ, бывшемъ во рту Сарры, и на калысонахъ ея. Микроскопическое изслѣдованіе волосъ поручено профессору Ивановскому. Передъ допросомъ Бобринцевъ-Пушкинъ заявилъ, что при дѣлѣ имѣется письмо Семеновой отъ 7 сентября съ признаніемъ въ убійствѣ при допросѣ. Семенова подтвердила признаніе и рассказала въ подробности, какъ было совершено преступленіе.

Одесса, 28 сентября. Служившіе въ болгарскихъ войскахъ русскіе офицеры возвращаются. Сегодня прибыло въ Одессу изъ Болгаріи 12 офицеровъ.

Каттаро, 27 сентября. Въ черногорской официальной газетѣ сказано, что Черногорія спокойно наблюдаетъ настоящее положеніе и выжидаетъ дальнѣйшаго хода событій.

Аѳины, 28 сентября. Турецкій посланникъ потребовалъ объясненіе по поводу сосредоточенія войскъ на границѣ и сообщилъ, что если сосредоточеніе будетъ продолжаться, Порты направитъ и свои войска къ границѣ.

Лондонъ, 28 сентября. Носится слухъ, что на вчерашнемъ совѣтѣ министровъ обсуждался вопросъ Уайта изъ Константинополя о конференціи пословъ, и говорятъ, что кабинетъ отнесся благопріятно къ предположеніямъ конференціи по болгаро-румелийскому вопросу.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— По словамъ депеши "Агентства Гаваста" изъ Константинополя, посланники согла-

сились на счетъ текста записки по балканскому вопросу, которая имѣетъ быть представлена державамъ, но въ этой запискѣ не заключается никакого указанія на счетъ способовъ разрѣшенія затрудненій. Въ переводѣ съ дипломатическаго языка на обыкновенный это значитъ, что совѣщанія посланниковъ на Босфорѣ пока не привели ни къ чему. Затѣмъ опять пойдутъ переговоры между кабинетами съ тѣмъ, чтобы дать посланникамъ новыя инструкціи, которыя быть можетъ дадутъ имъ возможность придти къ соглашенію. Будемъ надѣяться, что никакое внѣшнее событіе не помѣшаетъ этой дипломатической процедурѣ, которая, того и смотри, можетъ вынудить нетерпѣливыя балканскія государства и въ особенности Сербію еще на какойнибудь оуптъ. Что касается до плановъ державъ относительно отдѣльныхъ балканскихъ земель, то Kreuzzeitung получила свѣдѣніе о томъ, что имѣется въ виду уважить не только сербскія, но и румынскія требованія и румынскому правительству предоставить право, въ случаѣ, если оно найдеть, что переѣзжамъ на балканскомъ полуостровѣ будетъ затронута Румынія, отстаивать свои интересы. Но все это въ томъ только случаѣ, если бы державамъ не удалось отыскать формулы для согласованія румелийско-болгарскаго объединенія съ Берлинскимъ трактатомъ и обезпечить бывшій до сихъ поръ или подходящий къ нему согласный съ трактатомъ порядокъ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе нижегородской городской думы, 27 сентября.

Въ засѣданіи нижегородской городской думы, 27 сентября, состоявшемся подъ председательствомъ городского головы и въ при-

состояла 40 гласныхъ, были достигнута упр-
равой сдѣланъ докладъ.

1) Докладъ комисіи по ревизіи отчета
городской управы за 1883 г.

2) Объ утѣсненіи новаго способа пла-
ты за воду, подаваемую изъ городского во-
допровода въ торговлю и промышленныя за-
веденія.

3) Объ наименованіи улицъ по плану
(законному) плану города.

4) По дѣлу о вознагражденіи Голицыной
за отходящую землю.

5) О дополненіи устава торговой полиціи.

6) Объ извѣщеніи такъ за 1886 г.

Къ болѣе заслуживающимъ особеннаго
вниманія вопросамъ, обсуждавшимся въ этомъ
засѣданіи, безспорно принадлежатъ докладъ
комисіи по ревизіи отчета городской управы
за 1883 г.

На основаніи 52 и 53 ст. Город. По-
ложенія при обсужденіи этого доклада пред-
сѣдательствовалъ не городской голова, какъ
это обыкновенно бываетъ, а гласный С. И.
Заболовъ.

Изъ доклада ревизіонной комисіи, ра-
ботавшей подъ предѣлительствомъ гласнаго
А. В. Баулина, видно, что изъ сопоставле-
нія цифръ дохода и расхода, собственно
относящихся къ 1883 году, не включая сюда
цифръ дохода и расхода предшествующаго
1882 г. и послѣдующаго 1884 г., оказы-
вается, что отчетный годъ закончился съ
дефицитомъ въ 4551 р. 69 к., а именно:
израсходовано въ этотъ періодъ 460295 р.
91 к.—получено же дохода 455744 р.
22 к., со включеніемъ же дохода и расхо-
да за 1882—84 гг. городскія средства
закончились съ остаткомъ доходовъ въ 41048
р. 72 к. Этотъ остатокъ состоялъ въ слѣ-
дующемъ: наличными деньгами 205 р., ма-
териалами (дровами и булыжными камнями)
—13554 р. 61 к. и въ недоимкѣ—27289
р. 11 к.

Такимъ образомъ, за неимѣніемъ нали-
чныхъ средствъ, городская управа оставила
неисполненнымъ расходомъ долгъ пошлинному
сбору въ 20000 р. и, кромѣ того, по при-
мѣру прежнихъ лѣтъ позаимствовала изъ до-
ходовъ будущаго года, поступившихъ въ опе-
раціонномъ году—35867 р. 52 к., что и
составило въ общемъ долгъ города 55867
р. 52 к., а за выключеніемъ остатка въ
недоимкахъ (27289 р. 11 к.) долгъ будетъ
заканчиваться въ 58578 р. 41 к.

Для опредѣленія же общей суммы долга,
подлежащаго платежу изъ городскихъ, слѣ-
дуетъ прибавить:

Наслѣдн. У. С. Курбатова 15000 р.
Николаевскому банку . 17500
За солиenne яблони . 13241 . 39 к.
Г. Деваревъ за устрой-
ство фильтровъ) . 14100 .
Г. Маркову (за куплен-
ныя у него дѣла) . 9000

Всего же городского долга 97419 . 80 к.
Этотъ долгъ предполагается погашать пе-
риодически: въ 1884 г.—60719 р. 80 к.,
1885 г.—14200 р., 1886 г.—9500 р.,
въ 1887—1888 гг. по 4500 р., а всего

9000 р. и съ 1889 по 1892 г. по 1000
руб. въ каждый, а всего 4000 р.

Въ 1883 году, какъ далье видно изъ
доклада ревизіонной комисіи, было произ-
ведено перерасходъ противъ росписи—
28000 руб.

Комисіи полагаютъ, что эти перерасходи
являются вѣдѣствіе значительной стоимости
обширныхъ работъ, предпринятыхъ въ ука-
занномъ году. Въ виду-то этого, комисіи
и просила городскую думу на будущее время
предоставить управѣ или совершенно удержаться
отъ производства перерасходовъ, если это
возможно; безъ особаго разрѣшенія думы,
или же разрѣшить управѣ свободные остатки
отъ кредита по однимъ статьямъ росписи
использовать на усиліе кредитовъ, по мѣрѣ
необходимости, по другимъ статьямъ, не выходя,
однако, изъ общаго бюджета.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ принятіемъ
думою объясненія управы, согласующагося съ
нѣкоторыми изъ представлений комисіи.

Что же касается самаго вѣрнѣшаго изъ
вопросовъ, поднѣтыхъ комисіей, а именно
объ образованіи запаснаго городского капи-
тала, то при обсужденіи этого существаго
доклада большинство гласныхъ, къ сожалѣ-
нію, оказалось въ высшей степени легкомы-
сленнымъ.... Дума, большинствомъ голосовъ,
17 противъ 13, постановила предложеніе
комисіи только одобрить, а въ частно-
сти же принять предложеніе управы, т. е.
иными словами разрѣшеніе вопроса о запас-
номъ капиталѣ предоставить отдаленному
потомству....

А между тѣмъ, существенная необходи-
мость этого капитала прямо вытекаетъ изъ
самаго дѣла, такъ напр., новый 1884 г.
Нижній Новгородъ встрѣчалъ съ 205 р.
наличныхъ въ кассѣ, а тѣмъ не менѣе въ
городскомъ хозяйствѣ встрѣчаются сплошь и
рядомъ такіе безотлагательныя нужды, въ
видѣ огражденія отъ эпидеміи, и т. под.,
вызывающія со стороны города значитель-
ныя издержки, удовлетвореніе которыхъ пред-
ставляютъ первой важности необходимость,
но при настоящемъ положеніи финансовъ го-
рода—въ подобнаго рода расходы постав-
лять въ mogućia произойти критическія ми-
нуты городское самоуправленіе въ затрудни-
тельное положеніе.

Въ этомъ-же засѣданіи новый пробѣдъ
съ лыковой дамой на зеленскій сѣздъ, по
предложенію гласнаго Н. Е. Башкирова,
дума единогласно постановила наименовать
„Соболевскимъ пробѣдомъ“.

„Положеніе“ объ устройствѣ Нижняго- Новгорода и соединеніи съ нимъ вопросы.

(Продолженіе).

Въ началѣ 1884 года городской думѣ
сдѣланы были рѣшительныя предложенія объ
отстройкѣ новаго дома для реальнаго учи-

лища; положено этого послѣдняго въ част-
номъ домѣ, признано было „отчужденнымъ“.
Къ искусственно установленной связи между
„положеніемъ“ 1883 г. и отстройкой дома
реальному училищу присоединилось желаніе
главныхъ перадогъ и втораго Директоръ до-
стичь увеличенія капиталовъ Городскаго об-
щественнаго банка, съ цѣлью увеличенія
кредита отдѣльнымъ лицамъ. Средствами къ
достиженію обѣихъ цѣлей—отстройки учи-
лищаго дома и возвышенія кредита—при-
знавался ссудный капиталъ, о которомъ мно-
гіе составили себѣ такое понятіе, что счи-
тали его въ безусловномъ распоряженіи го-
родской думы. Не правившееся крупнымъ
должникамъ общественнаго банка сокраще-
ніе кредита по учету векселей и установле-
ніе обязательной нормы по приему вкладовъ
давали поводъ утверждать, что прибыль
банка уменьшится, что имѣетъ съ тѣмъ со-
кратится отчисленія на благотворительныя
заведенія, что содержаніе этихъ послѣднихъ
должно быть отнесено въ значительныхъ
размѣрахъ на плательщиковъ городскихъ на-
логовъ. Мнѣнія эти охотно повторялись и
доверчиво принимались; вмѣстѣ съ тѣмъ они
служили нѣкоторой подготовкой къ принятію
давно задуманнаго предложенія о присоеди-
неніи ссуднаго капитала къ капиталамъ об-
щественнаго банка. Объ уменьшеніи риска,
явившемся результатомъ введенія новаго
устава городскихъ общественныхъ банковъ,
намѣренно умалчивали. Чтобы найти обходъ
думскихъ рѣшеній о возстановленіи прежняго
назначенія „вспомогательнаго капитала“,
придуманы были маневры, имѣвшіи подобіе
небывшаго въ обсужденіи обстоятельства,
допускающаго пересмотръ рѣшеннаго дѣла.
Своей канпризной формой маневръ этотъ изоб-
личаетъ упорное желаніе достигнуть намѣчен-
ныхъ цѣлей во что-бы то ни стало.

Къ началу 1884 года относится также
послѣднее пожертвованіе на постройку ре-
альнаго училища. Выше упоминалось, что
часть мѣста, занимаемаго теперь реальнымъ
училищемъ, приобрѣтена посредствомъ пожер-
твованій; бывшій городской голова Зуровъ
пожертвовалъ желѣзо для кровли училищ-
наго зданія. Начальникъ губерніи, Николай
Михайловичъ Барановъ, 17 января 1884
года вручилъ городскому головѣ, для вно-
сенія въ капиталъ на постройку учи-
лищаго зданія, изъ собственныхъ средствъ
100 р., съ предложеніемъ доложить объ
этомъ думѣ. Заканчивавшаяся въ этомъ пред-
ложеніи мысль не была понята надлежащимъ
образомъ; примѣръ не нашелъ подражающей!
О поступившемъ пожертвованіи думѣ сооб-
щено было 20 января 1884 года. Въ то
же время ей доложено было письменное за-
явленіе гласныхъ Курбатова, Блинова, Баш-
кирова и Шипова о готовности ихъ дать
городу 100 т. р. въ безпроцентную ссуду
на отстройку дома реальному училищу, съ
тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы озпа-
ченнаая сумма, была уплачена имъ изъ при-
былей общественнаго банка въ теченіе 15-ти
лѣтъ, а въ обезпеченіе платежей были бы
выданы имъ долговныя удостовѣренія. Первые

двое часто выручали городское общественное
управленіе своими крупными пожертвовані-
ями *) и безусловно назначавшимися въ за-
труднительныхъ для города случаяхъ без-
процентными ссудами; послѣдніе выступали
съ своими предложеніями впервые.—Кромѣ
своего согласія на безпроцентную ссуду, они
сдѣлали думѣ другія два предложенія: 1)
взять изъ „вспомогательнаго капитала“
150 т. р. на уплату городскихъ долговъ,
сдѣланныхъ на постройку реальнаго учили-
ща; 2) присоединить весь остатокъ ссуднаго
капитала къ основному капиталу Николаев-
скаго общественнаго банка „на выдачу ссудъ
подъ залогъ недвижимыхъ городскихъ иму-
ществъ, выработавъ для этой операціи осо-
быя правила, и просить разрѣшенія прави-
тельства на введеніе ихъ въ дѣйствіе“.

Такимъ образомъ задуманное въ 1880
году и впервые предложенное думѣ въ 1881
году „вынутіе“ половины ссуднаго капитала
упорно и часто повторялось въ различныхъ
формахъ и подъ разными предложеніями. Въ
опиошиваемое здѣсь время предложеніе о „вы-
нутіи“ является уже не одно, а соединяется
съ двумя другими предложеніями, и прости-
рается не на половину только капитала, а
на весь „вспомогательный капиталъ“, во
всей его цѣлости. Въ это время „положе-
ніе“ 1836 года какъ бы не существовало;
о немъ вспоминали рѣдко и говорили мало.
Актъ величайшей государственной и политико-
экономической мудрости XIX вѣка, оно на-
звалось въ разрядъ архаичныхъ древностей
и сопоставлялось съ какими-то правилами,
къ изданію которыхъ дума готовится пять
лѣтъ и появленіе которыхъ скрывается во
мрачѣ будущаго.

Усердные защитники „вынутія“ рѣшились
воспользоваться заявленіемъ появившихся
выше гласныхъ и, соединивъ съ этой цѣлью
три независимыя одно отъ другаго предло-
женія въ неразрывное цѣлое, 20 января
1884 года, большинствомъ 25 противъ 17
постановили въ думѣ опредѣленіе о пере-
смотрѣ всѣхъ прежнихъ постановленій „по
вопросу о денежномъ источникѣ на постройку
зданія реальнаго училища и о вспомога-
тельномъ капиталѣ“. Самый пересмотръ состоялся
въ экстренномъ засѣданіи городской думы
26 января 1884 года.

Въ вратомъ докладъ городской управы,
составленномъ по этому поводу, перечисле-
ются постановленія думы о „вспомогатель-
номъ капиталѣ“, но не всѣ; впервые для
думы излагается законъ 29 октября 1864
года, но съ узко ограниченнымъ толковані-
емъ его. Въ концѣ доклада сказано весьма
интересное признаніе, но съ такими оговор-
ками и противорѣчіями, что здѣсь уместно
будетъ привести его буквально, какъ образ-
чикъ манеры высказываться „глухо“, весьма
удобной для того только, чтобы производить
путаницу въ понятіяхъ. Вотъ форма нѣте-
резнаго признанія: „Въ послѣднее время
хотя и послѣдовало Высочайшее соизволеніе
на причисленіе этого капитала къ город-

*) См. нашу статью „Нижегородскіе водопроводы“, на-
печатанную въ изд. губ. вѣд. за 1883 г.

скимъ суммамъ, вѣдаемымъ на общаго ос-
нованіи, городскіе думцы; но, съ одной
стороны, во вниманіе къ особому специ-
альному значенію „вспомогательнаго капитала“,
а съ другой стороны—въ виду закона 29
октября 1864 года, которымъ городъ хотя
во время и не воспользовался, представляется
основательнымъ и не безнадѣжнымъ ходатай-
ствомъ предъ правительствомъ о разрѣше-
ніи, съ передачею въ городской обществен-
ный банкъ ссудовспомогательнаго капитала,
съ сохраненіемъ цѣлей и назначенія сего по-
слѣдняго, открыть операціи долгосрочныхъ
ссудъ именно изъ этого капитала, для чего
потребовалось бы и т. д. (Для цѣлей на-
стоящей статьи нѣтъ надобности продолжать
выписку изъ періода въ 15 печатныхъ
строкъ).—Въ заключеніе своего доклада упр-
рава высказала обѣщаніе представитъ, въ
случаѣ принятія ея предложеній, проектъ
ходатайства предъ правительствомъ и проектъ
правилъ выдачи ссудъ изъ „вспомогательнаго
капитала“, съ передачею ея въ банкъ (при-
числительно къ „Положенію“ 1836 года и
сообразно съ современнымъ складомъ жизни
и обстоятельствомъ). Это было уже третье обѣ-
щаніе относительно выработки правилъ; пер-
вое дано было въ 1881 году; третье—въ
1884 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Докладъ М. И. Шипова о нуждахъ Волжскаго судоходства.

Въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ напеча-
таны полный текстъ доклада „о положеніи
судоходства и пароходства по Волгѣ и о
необходимости улучшенія нашихъ рѣчныхъ
путей сообщенія“, поданаго предѣлитель-
нижегородскаго биржеваго комитета, М. И.
Шиповымъ, Его Императорскому Высочеству
Великому Князю Владиміру Александровичу,
въ бытность Его Высочества въ Нижнемъ-
Новгородѣ, въ минувшемъ августѣ.

Перепечатываемъ этотъ интересный до-
кладъ.

Значеніе Волги заключается въ дешевой
и удобной перевозкѣ хлѣбныхъ, нефтяныхъ
и другихъ грузовъ, какъ назначенныхъ для
отправки за-границу, такъ и внутреннего
потребленія сѣверной и средней полосъ Рос-
си. Вывозъ нашего хлѣба за-границу съ
каждымъ годомъ встрѣчаетъ все болѣеую
конкуренцію въ хлѣбѣ, вывозимомъ изъ Аме-
рики, Индіи и Австраліи, и единственное
средство для борьбы съ нимъ на загранич-
ныхъ рынкахъ есть возможно болѣеое уде-
швленіе нашего хлѣба, зависящее отъ уде-
швленія обработки земли и отъ удешевле-
нія его доставки до морской гавани. Сколько
бы ни понижали желѣзныя дороги свои та-
рифы, они принесутъ только убытокъ по
эксплоатаціи, а не помогутъ конкуренціи
съ заграничнымъ хлѣбомъ и только водной
путю, незадерживаемой ни какими препят-
ствіями, можетъ съ выгодой для себя уде-
швить провозъ на столько, что вывозъ
хлѣба не сократится, а увеличится, не го-
воря уже о томъ, что вся сѣверная полоса

Россіи получитъ дешевый хлѣбъ. На Волгѣ
развился громадный рѣчной флотъ, равнаго
которому нѣтъ ни на одной заграничной рѣ-
кѣ; развитіе оной безъ всякаго вспоможенія
на его стороны казнѣ, что доказываетъ
на его потребности и, сдѣланнымъ, всякая
копѣйка, затраченная на облегченіе въ дви-
женіи этому флоту, не пропадетъ безцѣль-
но, а, напротивъ, тотчасъ отзовется въ увели-
ченіи провоза.

Мелководіе низиннаго года краснорѣ-
чивѣе всего доказываетъ необходимость об-
ратить серьезное вниманіе на состояніе рѣки
Волги и заставить рѣшиться принять энер-
гическія мѣры для урегулированія русла рѣ-
ки; принимаемыя нѣтъ мѣры нѣтъ цѣлю
помочь углубленію обрабатывающагося переката
только въ данный моментъ, но не влѣзть
на уничтоженіе его въ будущемъ, отчего вся
работа, произведенная въ теченіи года, про-
падаетъ безцѣльно для послѣдующихъ го-
довъ, и сдѣланныя ими работа въ одномъ
году повторяется снова въ послѣдующихъ.

Мы не можемъ сказать, чтобы правитель-
ство, въ лицѣ министра путей сообщенія, не
заботилось объ улучшеніи Волги; напротивъ,
мы съ благодарностью относимся къ ми-
нистру путей сообщенія за его заботы и тру-
ды въ этомъ отношеніи. Мы видимъ, что
все, что возможно на отпускомъ средства,
всѣ дѣлается, но мы увѣрены, что и г. ми-
нистръ одного съ нами мнѣнія. Временныя
мѣры исправленія фарватера мало; надо дѣ-
лать что нибудь фундаментальное. Если на-
ходятся средства для постройки желѣзныхъ
дорогъ, неимѣющихъ даже половины того
экономическаго значенія, какое имѣетъ Волга;
если средства эти затрачиваются на желѣз-
ныя дороги съ увѣренностію, что они бу-
дутъ вызывать еще ежегодныя выдачи на
поддержку даже эксплоатаціи дорогъ, не
только что для уплаты прод. и погашенія
сдѣланнаго займа, то несли сомнѣваться,
чтобы не могли быть изысканы средства на
исправленіе воднаго пути, единственнаго въ
свѣтѣ по своему значенію и требующаго
меньше средствъ, чѣмъ постройки средней
по протяженію, желѣзной дороги. Нѣтъ, сдѣ-
ланныя до сихъ поръ казною капиталныя
затраты на водныя пути, окупаются; до-
статочно указать на сооруженіе каналовъ по
маринской системѣ, которые покрываются
спеціальнымъ для того сборомъ. Вся затра-
та на временныя мѣры углубленія фарватера
на Волгѣ окупалась бы тоже получаемымъ
съ грузовъ, такъ называемыхъ 1/4 проп.
сборомъ, если бы система сбора была измѣ-
нена, о чемъ было уже нѣсколько предла-
женій со стороны судоходвѣдцевъ.

Перевоза громадное количество хлѣба, со-
ли, желѣза, нефти, керосина и др. продук-
товъ, пароходство обѣщаетъ еще болѣе раз-
виться, но для этого нужна, во 1-хъ, твер-
дая увѣренность, что не будетъ допущена
никая монополія, подъ какою бы это
видомъ ни было. Мы были уже свидѣте-
лями подобнаго попятію въ 70 годахъ и
съ благодарностію упоминать, что оной отпер-
туты правительствомъ; мы точно также твер-

до удивленія, что и новая попытка въ томъ же родѣ, нахожденная нѣмъ за разсмотрѣніи правительственныхъ учреждений и касающаяся монополизации нефтяной торговли и перевозки веревки, не будетъ допущена министерствомъ, и что въ этомъ случаѣ безразлична была бы всѣхъ должностей биржевыхъ комитетовъ и другихъ учреждений и самъ судъ дѣла возмущаетъ верхъ надъ видами чужеземныхъ товариществъ, которыми интересы нашего отечества не близки и не дороги, и, во 2-хъ, устройство удобныхъ и безопасныхъ гаваней и зимовокъ въблизи центровъ торговли. Пароходство платитъ не мало денегъ городамъ въ видѣ разныхъ сборовъ, учрежденныхъ въ то время, когда водяной путь былъ единственнымъ возможнымъ путемъ, когда не было еще желѣзныхъ дорогъ, и цѣль этихъ сборовъ было устройство гаваней и удобныхъ пристаней; цѣль эта, однако, не достигнута, сборы идутъ на другія потребности городовъ и было бы крайне полезно дать этимъ сборамъ действительное ихъ назначеніе.

Ваше Императорское Высочество изволили заявить желаніе ознакомиться съ нуждами нашей торговли и промышленности; радуясь такому высокому покровительству, мы твердо убѣждены, что действительныя нужды найдутъ поддержку во вниманіи къ нимъ Вашего Высочества и, не вдаваясь въ подробности, мы повергаемъ Вамъ нашу убѣдительную просьбу не отлагать принятія фундаментальныхъ мѣръ къ улучшенію русла Волги и устройству гаваней и быть увѣренными, что ни одна нужда промышленниковъ не можетъ быть болѣе этой и удовлетвореніе ея принесетъ неисчислимыя выгоды всему государству и всѣмъ отраслямъ промышленности.

ПО РОССИИ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, озбоченное устройствомъ въ тюремныхъ заключеніяхъ мастерскихъ, въ которыхъ арестанты-ремесленники могли бы экстендировать свои ремесла, составило уже проектъ положенія объ этихъ мастерскихъ. Въ настоящее время, какъ намъ сообщаютъ, собираются подробныя свѣдѣнія отъ начальниковъ губерній о системахъ арестантскихъ работъ, принятыхъ въ каждой губерніи въ отдѣльности въ стѣнахъ тюремъ. Такъ какъ во многихъ тюрьмахъ производится теперь изготовленіе арестантской одежды, то означенныя свѣдѣнія должны выяснять, на что главнымъ образомъ расходятся деньги, выручаемыя арестантскими мастерскими, опредѣленный процентъ изъ заработной суммъ каждого арестанта долженъ поступить въ собственность послѣдняго и будетъ выдаваться по выходѣ изъ заключенія, какъ пособие для приобретенія необходимыхъ инструментовъ и материаловъ и для прожитія до присканія работъ.

— Главное управленіе почты и телеграфовъ проектируетъ съ наступленіемъ будущаго года предоставить всѣмъ мѣстнымъ и централизованнымъ учреждениямъ почтовые (въ конторахъ и отдѣленіяхъ) принимать подписку на всѣ существующія и могущія возникнуть въ имперіи газеты и періодическія изданія, какъ это существуетъ теперь въ столицахъ въ отношеніи иностранныхъ изданій. Съ установленіемъ такого порядка, почтовая учрежденія будутъ ответственны за аккуратную пересылку и доставку выходившихъ въ свѣтъ изданій, а расчеты съ редакціями будутъ производить учрежденія, принявшія подписку. (Н. В.)

— Министерство путей сообщенія признало возможнымъ разрѣшать всѣмъ врачамъ, служащимъ въ земствѣ, а равно военнымъ врачамъ пользоваться во время исполненія ими служебныхъ обязанностей всѣми поездами какъ товарищескими, такъ и рабочими. (В. В.)

— Въ орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ обнаружена растрата. Хозяйственная часть находится въ вѣдѣніи совѣта, председатель котораго назначается преосвященнымъ, а членами входятъ начальникъ и инспекторъ училища и два священника по избранію совѣта. Еще въ 1883 году епархіальный свѣздъ духовенства обратилъ вниманіе на безпорядки въ отчетности по этому училищу и избралъ ревизионную комиссію для проверки отчета. Выяснено, что изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе епархіальнаго училища, бесцѣдно исчезло 3572 р. 65 к. Совѣздъ постановилъ взыскать недостающую сумму съ председателя и членовъ совѣта училища, но по распоряженію преосвященнаго, пополненіе всей растраты возложено на одного бывшаго председателя совѣта, протоіерея Павловскаго, на томъ основаніи, что прочіе члены совѣта принимали всѣ записки отъ нихъ мѣры, чтобы удержать г. Павловскаго отъ растраты, и своевременно доносили преосвященному о несправномъ веденіи приходо-расходныхъ книгъ и о растратѣ училищныхъ суммъ.

Горбатовскій уѣздъ. 16 сентября.

Дожди, дожди и дожди! Нигдѣ они, вѣроятно, такъ не надоели, какъ у насъ. Вамъ, горбатовскіе жители, они не такъ чувствительны, какъ намъ, уѣзднымъ; у насъ подобная мерзкая погода почти ничѣмъ не отвѣчается ни на образъ жизни, ни въ экономическомъ, ни въ физическомъ или нравственномъ отношеніяхъ, — развѣ только вызываетъ легкое неурядное расположение духа, которое вы нѣдете возможность тотчасъ же подавить любимымъ времяпрепровожденіемъ, хотя бы даже гуляніемъ по тротуарамъ и мощенымъ улицамъ, гдѣ вы, идя подъ зонтикомъ и въ калошахъ, которыя не рискуете потерять въ грязи, — можете даже и не замѣтить слезливой погоды. — Но представьте намъ положеніе, — жителей уѣзда: мокнемъ, тонемъ въ грязи по уши: хвостъ вытаскишь, — носъ увалишь, носъ вытаскишь, — хвостъ влезетъ! Къ ближайшему сосѣду

лишней, какой-бы то ни было, возможности пробраться; сидишь точно въ осадномъ положеніи и плачешься на погоду! Хлѣбъ, вѣдь, всякая дѣятельность, производимая, общественной жизни какъ будто не бывало; все изаперто; тоска, хандра написана у каждого на лицѣ. Цѣлый мѣсяцъ дуютъ и дуютъ дожди; 30 дней и 30 ночей хлѣбъ небесны развертеть! Плачется земледѣлецъ; плачется заводскій, фабричный; плачутся разные служилые люди; плачутся и свѣты, плачутся отъ непосильной работы, уваливъ на уши въ киселѣ выхлѣвъ тарантасами. Въ поляхъ, стоятъ хлѣбы неубранный, проростаетъ и гниетъ, но дорогамъ проѣзда едва возможенъ, а въ поляхъ и деревняхъ — и совсѣмъ невозможно. Особенно бросается своей грязью въ глаза паши именитыя села Павлово и Богородское, преимущественно послѣднее; здѣсь грязь своей грандіозностью поражаетъ даже людей бывалыхъ, пожившихъ и видавшихъ на своемъ вѣку всякіе виды: здѣсь это *мѣстечко*, или какъ называютъ мѣстиче жители, «панида» (что означаетъ наказаніе, помянутое выше, противъ котораго борьба немаловажна). Села эти буквально томятъ въ грязи. Еще въ Павловѣ на нѣкоторыхъ возвышенностяхъ мѣстахъ возможно рискнуть даже и пройти пѣшкомъ, конечно не въ калошахъ, а въ длинныхъ сапогахъ, помытые кофты, но въ Богородскомъ, лежащемъ въ котловинѣ, нельзя рисковать и вѣхать тройкой, въ легкомъ экипажѣ, какъ это и подтвердилось на дѣлѣ недавно: самъ начальникъ уѣзда, какъ я знаю изъ достовѣрныхъ источниковъ, какъ-то на дняхъ, въ самомъ центрѣ села Богородскаго, уязвъ съ тройкой лошадей, да такъ завязъ, что лошади чуть было не утонули, а тарантасъ, послѣ нѣсколькихъ часовъ усилій, едва вытащили манатами ирипомощи 8 лошадей и нѣсколькихъ пѣшкѣ. На главной улицѣ во весь день не проѣдутъ ни одинъ экипажъ, ибо что дерзнуть, наказанъ будетъ жестоко: изломаетъ экипажъ и валорветъ лошадей. Есть мѣста, гдѣ для того, что-бы перебраться съ одной стороны улицы на другую, — нужно обѣзжать чуть не 2 квартала! Подобнаго грязнаго мѣста, какъ село Богородское не найти вѣроятно ни гдѣ на земномъ шарѣ; развѣ тундры сибирскія могутъ поспорить! Не смотря на то, что эта стихія во многомъ вредитъ благосостоянію обывателей, юны и цалецъ о палецъ, ударить не хотѣтъ, чтобы похоть бѣды; они такъ освоились съ грязью, въ которой родились и выросли, что имъ и горя мало, что на 1 1/2 арш. въ глубину, сплошь по улицамъ лежитъ жидкая масса. Общественная жизнь здѣсь мало развита, потребности видѣться другъ съ другомъ не имѣется, большинство живетъ особнякомъ; хотя человекъ и приписывается къ стадамъ животнымъ, но наши обыватели лишены способности, ежели можно такъ выразиться, — стадиться; личный, эгоистическій

*) Теперь на этой мѣст. правленіе распоряжается постройкой моста. Грози не граней, мужикъ не перекрестится!

интересъ выше всего; до того-ли, что-бы толковать о мірскихъ дѣлахъ, когда у каждого есть свое занятіе, свои заботы; вѣдь толки о мірскихъ дѣлахъ нѣрѣдко сопряжены съ денежными тратами; пожалуй потолкуешь, потолкуешь, а въ глядъ, — рублевку-то и нужно выдать на какое нибудь участіе; се-то отдай, а самъ послѣ и урѣзывать отъ женной шланки: вмѣсто 16-ти рублевой, покупай въ 15 р., — сбавляй значить у себя форсу! — а съ какой радости понижаться-то? Грязно тебя, такъ ты не ходи, сиди дома, а понадобится, такъ пройдеши и безъ мостовъ, да гатей! — При такихъ разсужденіяхъ, конечно, невозможно и надѣяться на то, что-бы что-либо было сдѣлано для избавленія отъ «паниды»; всѣ старанія мѣстныхъ властей остаются гласомъ въ пустынь, а о частной инициативѣ и думать нечего: заикнись о мостовой, сейчасъ же скажутъ: «строй, коли хочешь, чай нармань-отъ толсты!» И это въ такихъ громадныхъ и богатѣйшихъ селахъ, гдѣ общественные доходы превышаютъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, гдѣ жителей, имѣющихъ по десяти красненькихъ (100 руб. сер.) и не считаешь, гдѣ настроено множество каменныхъ 2-хъ этажныхъ палатъ, съ паркетными полами, прекрасной обстановкой массивными трюмо, Беккеровскими ролями; гдѣ держатъ тысячныхъ рысаковъ и приличные къ нимъ экипажи, гдѣ бѣднѣйшіе изъ рабочихъ тратятъ на «дипломаты» и другія отбавныя столько, что небогачу крестьянину хватало бы прокормиться чуть не круглый годъ; гдѣ въ самыхъ бѣдныхъ хижинахъ, калѣяхъ, какъ здѣсь называютъ убогія избы, — вы обязательно встрѣтите самоваръ, который не менѣе двухъ разъ въ сутки выполняетъ свое назначеніе и бутылку «Лиссабончику» для угощенія пріятелей; гдѣ даже видне на столько изобилованіи, что ржа и хлѣбомъ пренебрегаютъ и нѣрѣдко «Христа ради» пахально требуютъ «калашки» (пшеничный хлѣбъ), чаю и сахару!

На дняхъ одинъ коренной москвичъ проѣхалъ по нашему уѣзду и ознакомился съ нашими достояніями селами Павловымъ и Богородскимъ и съ ихъ богатствами грязью, онъ уириалъ, что его такъ поразила наша невѣроятная грязь, что нѣсколько ночей его душили кошмары: онъ съ крикомъ проснулся и вскакивалъ, — ему казалось, что онъ захлебывается грязью. — Да не подумаете вы, что такое плачевное состояніе нашихъ селъ вызвано настоящей погодой! Нѣтъ, въ настоящее время есть действительно нѣкоторое ухудшеніе, но оно составляетъ только одну сотую, — всѣ наши издревле славятся своей чудовищной грязью, особенно с. Богородское.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

20 сентября въ нашемъ окружномъ судѣ, подѣ председательствомъ председателя суда М. Я. Третьяковскаго, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло по обвиненію отставнаго штабъ-капитана

Андрея Стрѣльникова въ обманномъ вѣтѣ съ поручика Подосова, вѣселя въ 800 р. посредствомъ сообщенія ложныхъ свѣдѣній о томъ, что имъ приобретены въ собственность вексель въ 1 т. р., выданный Подосовымъ вдовѣ губернскаго секретаря Сторожевой. — Обвинялъ товарищъ прокурора Филипповъ, подсудимаго защищалъ Л. Г. Граве; гражданскими истцами явились: со стороны Сторожевой — присяжный повѣренный Исаковичъ и потерпѣвшій Подосовъ.

Весь интересъ этого въ сущности несложнаго дѣла заключается въ личности подсудимаго, его отношеніяхъ къ потерпѣвшимъ и наконецъ въ его не совсѣмъ симпатичныхъ пріемахъ, придающихъ особый колоритъ этому дѣлу. Много, даже очень много выстрадалъ подсудимый, страдаетъ онъ и въ настоящее время; но не мало выстрадали нравственно и потерпѣвшіе, въ особенности Подосовъ.

Въ 1883 г. въ № 89 «Совр. Изв.» появилась корреспонденція изъ Нижняго Новгорода, озаглавленная «гдѣ насчетъ чего, а въ Нижнемъ пошли насчетъ мошенничества», въ которой дѣятельность поручика Подосова нарисована самыми мрачными красками. Въ виду неразрывной связи этой корреспонденціи, авторомъ коей, какъ мы успѣли убѣдиться изъ письма редактора-издателя «Совр. Изв.» къ Подосову, оказался никто иной, какъ подсудимый Стрѣльниковъ, считаемъ не лишнимъ сдѣлать выдержку изъ означенной корреспонденціи. Въ ней между прочимъ разсказывается какъ Подосовъ, «огласившись» со Сторожевой, съ которой онъ живетъ, предъявилъ искъ къ *нѣкому* (!) офицеру объ истребованіи *несуществующаго* векселя въ 1 т. р., какъ Подосовъ неприлично велъ себя на судѣ и какъ наконецъ вѣдѣствіи его Подосова «ложнаго» (!!!) доноса *нѣкій* офицеръ удаленъ изъ полка....

Въ маѣ 1884 г. повѣренный Стрѣльникова предъявилъ у мирового судьи 1 участка искъ къ Подосову о взысканіи 125 р. по векселю, выданному 1 марта 1883 г. Подосовымъ Стрѣльникову въ 800 р., съ условіемъ ежегодной уплаты по 125 руб. Возражая противъ предъявленнаго иска, отвѣтчикъ объяснилъ, что вексель безденежный и взятъ истцомъ обманнымъ образомъ и поэтому просилъ, приостановить гражданское производство, передать дѣло судебному слѣдствію, передать дѣло судебному слѣдствію, не нашедъ въ немъ признаковъ уголовного преступленія; но вѣдѣствіи несогласія окружнаго суда съ заключеніемъ прокурорскаго надзора дѣло поступило въ московскую судебную палату, которую Стрѣльниковъ и представилъ суду окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ мошенничествѣ.

Стрѣльниковъ молодой человекъ, 34 л., служилъ въ 10 новонігерманландскомъ полку, жилъ нѣсколько лѣтъ, до роковаго 1882 г. на квартирѣ у вдовы губернскаго секретаря Сторожевой, пользовался ея столомъ

и.... благосклонностью. Въ 1882 г. къ Сторожевой перѣхалъ на квартиру поручикъ того-же полка, гдѣ служилъ Стрѣльниковъ — Подосовъ. Стало-ли тѣсно «двумъ котамъ въ одной мѣшкѣ» или по какому-либо другимъ причинамъ, но Стрѣльниковъ перѣбрался на другую квартиру; тѣмъ не менѣе отношенія между Стрѣльниковымъ и бывшей его хозяйкой продолжались до тѣхъ поръ, пока хозяйка нѣрѣдко его навѣщавшая, не застала у него въ квартирѣ дѣвицу, «торгующую водами». Тутъ произошла между ними ссора, какъ объяснила сама Сторожева, а когда его «дерзость» дошла до того, что онъ послалъ ее къ «чортѣ» она заплакала и послѣ этого произошла.... полный разрывъ.

Незадолго до этой «катастрофы» Сторожева, относившаяся съ большимъ довѣріемъ къ своему постояльцу Стрѣльникову, выдала ему, нотаріальнымъ порядкомъ совершенную, довѣренность и вмѣстѣ съ тѣмъ передала ему вексель въ 1 т. руб., выданный ей Подосовымъ. Сторожева какъ на предварительномъ слѣдствіи, такъ и на судѣ продолжала утверждать что вексель этотъ переданъ Стрѣльникову не въ собственность, а Стрѣльниковъ на оборотъ утверждалъ, что вексель приобретенъ имъ отъ Сторожевой въ собственность. Изъ дѣла между прочимъ видно, что между Стрѣльниковымъ и Сторожевой существовали денежные отношенія. Такъ, напримеръ, въ числѣ вещественныхъ доказательствъ фигурировалъ вексель въ 185 руб., выданный въ 1881 г. Сторожевой Стрѣльникову.

Въ началѣ судебного слѣдствія защитникъ заявилъ суду, что Стрѣльниковъ отказывается отъ всякихъ правъ какъ на вексель въ 1 т. р., такъ и др. въ 800. — На вопросъ председателя — какіе именно мотивы руководить подсудимаго — послѣдній объяснилъ, что «съ Подосова взять нечего» и «вообще не желаетъ воспользоваться этими векселями, лишь-бы развязаться съ ними».

На вопросъ о виновности подсудимаго далъ отрицательный отвѣтъ.

Потерпѣвшій Подосовъ показалъ, что онъ выдалъ Сторожевой вексель въ 1 т. р., съ обязанностью уплачивать по 200 р. въ годъ. 1 октября 1882 г. онъ изъ гостей зашелъ въ военный клубъ, гдѣ встрѣтилъ своего сослуживца Стрѣльникова. Послѣдній пригласилъ его къ себѣ на квартиру и тамъ сообщилъ ему, что въ настоящее время онъ собственникъ векселя, выданнаго имъ Сторожевой, предложилъ получить вексель, а вмѣсто его написать другой на его, Стрѣльникова, имя въ 800 р. Предложеніе это было принято и тутъ-же написанъ вексель въ 800 р. съ розсрочкой платежа по 125 р. въ годъ.

По разсматриваніи на другой день векселя, онъ замѣтилъ, что на немъ нѣтъ передаточной надписи Сторожевой; вѣдѣствіи чего онъ обратился къ ней за разъясненіемъ и отъ нея узналъ, что вексель переданъ былъ лишь для взысканія. Не зная кому довѣрять онъ послалъ къ Стрѣльникову за довѣренностью, которая была прислана. Изъ содержанія довѣренности онъ убѣдился, что Стрѣльниковъ

не собственникъ векселя, поэтому онъ вторично послалъ къ Стрѣльникову, просилъ при-
слать ему удостоверение, что расчетъ по-
конченъ. На это Стрѣльниковъ прислалъ
ему записку, содержание которой приведемъ
ниже. Затѣмъ свидѣтель разсказалъ что Сто-
рожева предъявила въ гражданскомъ отдѣ-
леніи окружнаго суда искъ, объ истребованіи
отъ Стрѣльникова векселя и довѣренности,
но такъ какъ онъ свидѣтель тутъ же на
судѣ передалъ ей и вексаль и довѣренность,
то судъ наложилъ, что истребованіе такихъ
документовъ, которые не находятся въ рукахъ
истца не можетъ подлежать удовлетворенію.
Не смотря однако на это, Стрѣльниковъ
предъявилъ черезъ повѣреннаго своего искъ
къ нему, свидѣтелю, искъ по безденежному
векселю въ 800 р.

Послѣ перекрестнаго допроса свидѣтеля
Подсогова было приступлено къ повѣркѣ
вещественныхъ доказательствъ: а) векселя въ
1 т. р., выданнаго Подсоговымъ Сторожевой;
б) векселя въ 800 р.—Подсоговымъ Стрѣль-
никову; в) векселя въ 185 р., выданнаго
Сторожевой Стрѣльникову; г) довѣренности
и д) записку, присланную Стрѣльниковымъ
Подсогову, въ отвѣтъ на требованіе послѣд-
няго удостовѣренія въ полученіи удовлетво-
ренія по векселю въ 1 т. р.

Содержаніе записки на столько интересно,
что считаемъ не лишнимъ привести дѣль-
комъ: „Вы взявши отъ меня вексаль и до-
вѣренность—сказано въ запискѣ—въ полу-
ченіи оныхъ не расписывались, следовательно,
когда угодно и гдѣ угодно, вы можете за-
лывать, что отъ меня подобныхъ документовъ
не получали и я, или кто другой съ вами
ничего не могутъ сдѣлать. Вы полученный
отъ меня вексаль можете изорвать и сказать,
что никакого отъ меня векселя не получали
и дѣло свято, а вамъ совѣтую его и до-
вѣренность скорее изорвать, чтобы
эти документы кому другому не попа-
ли на глаза. Требуемая вами отъ меня ро-
списка совершенно лишняя и ни къ чему не
ведущая. Со Сторожевой-же я раздѣляюсь
сумѣю, пойдетъ-ли она на меня въ окруж-
ный судъ или къ командиру полка“.

Предсѣдатель. Вами-ли писана эта записка?
Подсоговый. Да, мною.

Предсѣдатель. О какомъ именно векселѣ
идеть въ ней рѣчь?

Подсоговый. Не помню; только не объ
этомъ.

Изъ дѣла между прочимъ видно, что когда
исторія о векселяхъ дошла до свѣдѣнія
командира полка, то имъ оно было предло-
жено на обсужденіе суда общества офицеровъ,
который пришелъ къ заключенію, что Стрѣль-
никовъ виновенъ въ поступкахъ, унижаю-
щихъ его нравственное достоинство, какъ
офицера и поэтому постановилъ: Стрѣльни-
кова изъ полка уволить.

Предсѣдатель.—(къ Подсогову). Не по-
мните какъ толковать Стрѣльниковъ содер-
жаніе этой записки на судѣ общества офи-
церовъ?

Подсоговъ. Онъ говорилъ, что въ ней
идеть рѣчь о векселѣ въ 25 р.

Предсѣдатель. Имѣла-ли Сторожева на
вашъ вексаль въ 25 р.
Подсоговъ. Нѣтъ.
(Окончаніе слѣдуетъ).

УЪЗДНАЯ ХРОНИКА

Медвѣди въ киягининскомъ уѣздѣ.
Хотя саргачскій и смежный съ нимъ кия-
гининскій уѣзды издавна славятся въ наро-
дѣ „медвѣжьими угодьями“, благодаря когда-
то бывшимъ тамъ обширнымъ липовымъ и
дубовымъ лѣсамъ и славѣ мѣстныхъ татаръ-
поводильщиковъ медвѣдей, но теперь эти
мѣстности давнымъ давно измѣнились: лѣса
почти все вырублены, а следовательно, исчезли
и медвѣди, а вмѣстѣ съ ними померкла и
былая слава медвѣжьихъ поводильщиковъ.

Такимъ образомъ, появленіе медвѣди въ
районѣ этихъ уѣздовъ составляетъ большое
событіе и заставляетъ тревожиться чуть не
цѣлыя волости, а между тѣмъ какъ прежде
на это-бы даже и не обратили никакого вни-
манія.

Въ началѣ сентября мѣсяца двѣ крестья-
нки деревни Пузырихи, киягининскаго уѣзда
Анися Дмитріева и Пелагія Маркина, со-
бирая грибы въ сосѣдствѣ съ ихъ селеніемъ
лѣсу, были сильно перепуганы выскочившей
изъ лѣсной чащи большой медвѣдицей съ
тремъ медвѣжатами. Но однако страшный
звѣрь ничего не сдѣлалъ дурнаго перепуган-
нымъ женщинамъ. Медвѣдица, подошедши
къ крестьянкѣ Марковой, обнюхавъ и по-
теревъ ее за кафтанъ, вновь ушла въ лѣсъ
въ сопровожденіи всего своего семейства.

По возвращеніи въ свою деревню бабы
тотчасъ-же разсказали о случившемся съ ни-
ми мужикамъ.

Крестьяне-же, опасаясь, что-бы медвѣдица
не наѣдала-бы какихъ нибудь проказъ,
отправившись въ лѣсъ ловить звѣря, многие
верхомъ на лошади, а другіе пѣшие воору-
женные, кто дубиной, кто топоромъ, а кто
и безъ всякаго оружія. Первый увидѣлъ
медвѣдицу бывший верхомъ на лошади кресть-
янинъ Федоръ Пестовъ. Она выскочила съ
медвѣжатами лежала въ кустахъ. Увидавши
передъ собой Пестова, звѣрь поднялся на
заднія лапы, съ страшнымъ ревомъ бросился
на несчастнаго мужика, стащилъ его съ ло-
шади, подмалъ подъ себя и изорвалъ ему
все лицо. Къ счастью въ это время подошелъ
крестьянинъ Егоръ Строкинъ, который уда-
рилъ медвѣдицу дубиной, вслѣдствіе чего
послѣдняя бросилась на него и нанесла ему
рану на спинѣ.

Тутъ подошло еще нѣсколько человѣкъ
мужиковъ съ дубинами, топорами и медвѣ-
дица, увидя ихъ, убѣжала въ лѣсную глушь.

При своемъ бѣгѣ она встрѣтила ту-
смя Пелагію Маркину, съ которой такъ
вѣжливо поступилъ въ первую встрѣчу, и,
какъ-бы въ отмстку за доносъ, нанесла ей
довольно значительную рану на бѣдрѣ.

Трое медвѣжатъ убиты, а скрывшаяся мед-
вѣдица до сихъ поръ гуляетъ по волости
дворянства, о принятіи звѣрь предосторож-

ности противъ находящагося еще на свободѣ
звѣря извѣщены жители всѣхъ окрестныхъ
селеній, а пострадавшимъ отъ ранъ кресть-
янамъ оказана медицинская помощь.

Отъ балахнинскаго уѣзднаго попечитель-
наго о тюрьмахъ отдѣленія объявляется, что
постановленіемъ его, состоявшимся 19 июля
1885 года заключено: нижегородскаго 1-й
гильдіи купца Н. А. Вугрова искренно бла-
годарить за оказанное имъ пожертвованіе на
содержаніе въ балахнинскомъ тюремномъ зам-
кѣ арестантовъ ржаную муку въ количествѣ
въ 90 пудовъ.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слуша-
нію въ судебномъ засѣданіи нижегород-
скаго окружнаго суда, съ участіемъ присяж-
ныхъ засѣдателей, въ г. Нижнемъ-Ново-
городѣ, въ сессію съ 14 по 31 октября
1885 года.

По 1 уголовному отдѣленію:

14 октября: 1) о крестьянинѣ Михаилѣ
Александровѣ Яроновѣ, обвиняемомъ въ
кражѣ съ пожара; 2) о лишенномъ всѣхъ
особыхъ правъ и преимуществъ и воинскаго
званія Матвѣѣ Акимовѣ Тиминѣ, обвиняе-
момъ въ кражѣ; 3) о мѣщанинѣ Констан-
тинѣ Герасимовѣ Лавровѣ, обвиняемомъ въ
кражѣ. 16 октября: 1) объ отставномъ ря-
довомъ Федорѣ Ивановичѣ Ивановѣ, обвиняе-
момъ въ кражѣ; 2) о крестьянинѣ Алексѣѣ
Калимуллинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о
крестьянинѣ Сильвестрѣ Константиновѣ Ани-
кинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 17 октября:

1) о крестьянинѣ Иванѣ Николаевѣ Мана-
ровѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о кре-
стьянахъ Степанѣ Ивановичѣ и Василии Сте-
пановѣ Савинныхъ и Степанѣ Кузьмичѣ
Лобжевѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи побо-
евъ; 3) о казакѣ земли войска донскаго Ни-
канорѣ Ефимовѣ Гудановѣ и казачкѣ той
же земли Аннѣ Абрамовой Софьиной, обви-
няемыхъ по 975 и 296 ст. улож. 18 ок-
тября: 1) о запасномъ рядовомъ Николаѣ
Андреевѣ Рунинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ;
2) объ оберъ офицерскомъ сынѣ Григоріѣ
Павловѣ Добротворскомъ, обвиняемомъ въ
кражѣ; 3) о мѣщанинѣ Еленѣ Сергѣевѣ
Ивановой, обвиняемой въ кражѣ. 19 октя-
бря: 1) о запасномъ рядовомъ Тимиргалѣ
Идрисовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о за-
пасномъ рядовомъ Сатретдинѣ Абдушевѣ,
обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о сынѣ пекаря
Валеріанѣ Андреевѣ Никольскомъ, обви-
няемомъ въ кражѣ. 23 октября: 1) о
мѣщанинѣ Галактіонѣ Никитинѣ, обвиняе-
момъ въ кражѣ; 2) о крестьянинѣ
Иванѣ Григорьевѣ Григорьевѣ, обвиняемомъ
въ грабѣжѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ
правъ и преимуществъ крестьянинѣ Василиѣ
Афанасьевѣ Фроловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.

24 октября: 1) о бывшемъ сельскомъ ста-
ростѣ крестьянинѣ Андрѣ Григорьевѣ Пле-
хановѣ, обвиняемомъ въ растратѣ; 2) о кре-

стьянахъ Иванѣ Ивановичѣ Еремеевѣ и Пав-
лѣ Ивановичѣ Кирасовѣ, обвиняемыхъ въ
кражѣ; 3) о лишенномъ всѣхъ особыхъ
правъ и преимуществъ Сергѣѣ Дмитріевѣ
Трапицкомъ, обвиняемомъ въ кражѣ. 25
октября: 1) о крестьянахъ Федорѣ Маса-
мовѣ Кузнецовѣ и Иванѣ Филипповѣ Си-
сеевѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ; 2) о кре-
стьянкѣ Аннѣ Ивановой Самоновой (она же
Молинова), обвиняемой въ кражѣ; 3) о кре-
стьянинѣ Иванѣ Матвѣевѣ Батраковѣ, обви-
няемомъ въ кражѣ съ валономъ. 26 ок-
тября: о крестьянинѣ Яковѣ Петровѣ Пе-
тровѣ, обвиняемомъ по 1681 ст. улож.; 2) о
дочери титулярнаго совѣтника Надеждѣ
Васильевѣ Троицкой, обвиняемой по 1682
ст. улож. 28 октября: о нижегородскомъ
2-й гильдіи купцѣ Михаилѣ Васильевѣ
Постниковѣ, обвиняемомъ по 9 и 1523 ст.
улож. 29 октября: о кражѣ бумажника съ
деньгами у вдовы надв. совѣтника Вѣри
Обухъ.

Въ городѣ Н.-Новгородѣ въ сессію съ
15 по 21 октября 1885 года.

По 2 уголовному отдѣленію.

15 октября: о кр. Николаѣ Петровѣ
Петровѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на кражу; 2)
о кр. Григоріѣ Степановѣ Сахаровѣ и Ива-
нѣ Ерофеевѣ Никонѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ;
3) о кр. Тимофѣѣ Васильевѣ Старковѣ,
запасномъ ефрейторѣ Александрѣ Аркадьевѣ
Аркадьевѣ и сынѣ причетника Петрѣ Фе-
доровѣ Успенскомъ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 21 ок-
тября: 1) о мѣщ. Василии Михайловѣ Се-
ребряковѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ; 2) о кр. Ива-
нѣ Сергѣевѣ Кустовѣ и Василии Романовѣ
Романовѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ.

Въ городѣ Арзамасѣ, въ сессію съ 15 по
19 октября 1885 года.

15 октября: 1) о кр. Василии Тимофеевѣ
Лузинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о кр. Захарѣ
Ивановѣ Жигаловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 3) о
кр. Семенѣ Михайловѣ и женѣ его Прасковѣ
Александровѣ Жигаловыхъ, обвиняемыхъ въ поку-
шеніи на кражу. 16 октября: 1) о кр.
Игнатіѣ и Тимофѣѣ Александровыхъ Абро-
симовыхъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи смертельныхъ
побой; 2) о кр. Ефимѣ Васильевѣ Молодо-
вѣ и Иванѣ Елизаровѣ Графовѣ, обвиняемыхъ
въ кражѣ. 17 октября: 1) о мѣщ. Тимофѣѣ
Андреевѣ Печеневѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на
кражу; 2) о лич. почетн. гражданинѣ Фи-
липпѣ Николаевѣ Ситѣгиревѣ, обвиняемомъ въ поку-
шеніи на кражу; 3) о кр. Михаилѣ Мака-
ровѣ Люсовѣ, обвиняемомъ въ грабѣжѣ и кражѣ;
4) о мѣщ. Марѣ Николаевѣ Родіоновѣ,
обвиняемой въ кражѣ. 18 октября: 1) о кр. Ми-
хailѣ Васильевѣ Ефимовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ;
2) о мѣщ. Василии Яковлевѣ Бѣлинѣ и
Иванѣ Васильевѣ Констинскомъ, обвиняемыхъ
въ грабѣжѣ; 3) о кр. Николаѣ Михайловѣ
Корпеевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 4) объ отстав-
номъ фельдфебелѣ Николаѣ Тимофеевѣ Галактіо-
новѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 19 октября: 1) о
бывшемъ сельскомъ старостѣ Степанѣ Фело-
ровѣ Ивашевѣ, обвиняемомъ въ растратѣ обществен-

ныхъ денегъ; 2) о бывшемъ волостномъ пи-
сарѣ Василии Федоровѣ Твердилинѣ, обвиняе-
момъ въ кражѣ; 3) о кр. Максимѣ Викторовѣ
Чикинѣ, Николаѣ Фоминѣ Сидягинѣ, Фе-
дорѣ Федоровѣ Финаевѣ и Андрѣ Падиковѣ,
Дюковичѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ; 4) о сынѣ свящ.
Михаилѣ Константиновѣ Журавлевѣ, обвиняе-
момъ въ кражѣ.

Въ городѣ Ардатовѣ, въ сессію съ 23 по
25 октября 1885 года.

23 октября: 1) о кр. Иванѣ Сидоровѣ
Кольдеевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о кр. Марѣ
Дмитріевнѣ Сухариковой, обвиняемой въ кражѣ;
3) о кр. Марѣ Николаевнѣ Варфоломеевнѣ,
обвиняемой въ покушеніи на отравленіе. 24 октября:
1) о кр. Панкратѣ Никифоровѣ Уткинѣ,
обвиняемомъ по 1483 и 1484 ст. ул.; 2) о кр.
Сергѣѣ Васильевѣ Коркинѣ, обвиняемомъ по 378
и 373 ст. улож.; 3) о кр. Иванѣ Дми-
триевѣ Рудинѣ, Иванѣ Федоровѣ Коло-
новѣ, Иванѣ Васильевѣ Кондратьевѣ и Ива-
нѣ Ивановѣ Колосковѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 25
октября: 1) о кр. Федорѣ Евдокимовѣ Жи-
линѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ; 2) о кр. Анисѣ
Никифоровѣ, Василии Анисимовѣ, Иванѣ
Емельяновѣ Калевыхъ, Осипѣ Леонтьевѣ
Деминѣ и запасн. ряд. Егорѣ Федоровѣ
Сазановѣ, обвиняемыхъ по 1489 ст. улож.; 3) о
кр. Павлѣ Ивановичѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ кра-
жѣ.

ССУДНАЯ КАССА

В. П. ИЛЬИНА.

1885 года, октября 17-го дня, въ домѣ
г. Ильина, гдѣ находится ссудная касса, въ
Ямской улицѣ, въ 10 часовъ утра, на осно-
ваніи правилъ о ссудныхъ кассахъ, будутъ
продаваться съ аукціона заложенные и про-
сроченныя разныя вещи: часы серебряныя,
золотныя и другіе, изъ женской и мужской одеж-
ды; М.М., назначенныя въ продажу, слѣдующіе:
10237, 12649, 12650, 13538, 13628,
13735, 13772, 13921, 13916, 14094,
14170, 14265, 14512, 14516, 14570,
14808, 14809, 14868, 14895, 14959,
14986, 15112, 15128, 15146, 15359,
15360, 15448, 15449, 15466, 15494,

15499, 15539, 15540, 15563, 15583,
15586, 15590, 15598, 15627, 15641,
15645, 15655, 15666, 15712, 15726,
15731, 15733, 15734, 15744, 15749,
15752, 15755, 15768, 15796, 15808,
15809, 15812, 15836, 15845, 15873,
15876, 15888, 15890, 15896, 15916,
15917, 15938, 15952, 15954, 15956,
16003, 16023, 16026, 16030, 16075,
16089, 16100, 16110, 16121, 16122,
16180, 16131, 16153, 16160, 16165,
16171, 16179, 16195, 16196, 16197,
16217, 16218, 16224, 16232, 16233,
16243, 16280, 16289, 16291, 16295,
16300, 16319, 16345, 16350, 16355,
16356, 16363, 16368, 16385, 16386,
16389, 16393, 16398, 16403, 16405,
16420, 16422, 16425, 16427, 16439,
16451, 16453, 16459, 16463, 16465,
16571, 16477, 16490, 16498, 16507,
16508, 16516, 16519, 16523, 16524,
16531, 16537, 16538, 16539, 16543,
16554, 16570, 16571, 16578, 16589,
16590, 16592, 16593, 16594, 16603,
16614, 16615, 16622, 16626, 16627,
16628, 16629, 16629, 16634, 16635,
16645, 16653, 16655, 16658, 16659,
16660, 16662, 16663, 16671, 16672,
16678, 16679, 16685, 16686, 16690,
16692, 16695, 16696, 16699, 16703,
16704, 16705, 16706, 16708, 16710,
16712, 16713, 16714, 16715, 16716,
16717, 16718, 16719, 16723, 16725,
16726, 16728, 16729, 16730, 16731,
16732, 16733, 16737, 16738, 16739,
16744, 16758, 16766, 16773, 16778,
16781, 16785, 16787, 16791, 16792,
16795, 16797, 16800, 16804, 16806,
16807, 16808, 16811, 16815, 16820,
16821, 16824, 16826, 16828, 16832,
16836, 16838, 16850, 16853, 16858,
16866, 16870, 16871, 16872, 16878,
16879, 16880, 16881, 16882, 16883,
16884, 16886, 16893, 16894, 16895,
16896, 16897, 16907, 16908, 16909,
16911, 16920, 16922, 16924, 16927,
19929 и 16930.—Извѣщаетъ гг. залого-
дателей и проситъ до дня торга возобновить
свои билеты или выкупить всеобщѣ, а
также приглашаетъ желающихъ явиться на
торги.

Содержатель ссудной кассы В. И. Ильинъ.

Съ разрѣшеніемъ правленія
ТОПОЛЕВЫЙ БАЛЬЗАМЪ
ТОПОЛИНЪ или
ТОПОЛЕВЫЙ БАЛЬЗАМЪ
М. М. ПЕТРОВА.

Для лица № 1. Усовершенств. средство, уничтожающее прыщи, красныя пятна, загарты,
веснушки; при употребленіи лицо приобретаетъ здоровый и красивый видъ.
Для головы № 2. Дѣйствительно очищаетъ кожу отъ перхоти, осыпаетъ голову, предохра-
няетъ головную бѣлу, почему прекращаетъ и выпаденіе волосъ. Въ виду поддѣлокъ проситъ обра-
щать вниманіе на клеймо (М. М. Петрова).
Цена флак. по 1 р. 25 к. и 1/2 фл. по 75 к.
Главные склады: въ аптекахъ и во всѣхъ московск. аптек. магазинахъ.
Продаются въ аптекахъ, аптекарскихъ и др. магаз. Россіи и за границей.
Для гг. оптовыхъ покупателей установлена 1/2 скидка.
Съ треб. проситъ обрац. въ главный складъ: Москва, Никитская аптека Петро-
ва, бывш. Келлеръ. По почтѣ высылаются не менѣе 2 флак. за 3 р. 50 к. 10—3

МЕДАЛЬ

Императорскаго русскаго технического общества и большая серебряная медаль присужденны на нижегородской промышленной выставке 1885 года—

Заводу А. Л. Рождественскаго, близъ ст. Горбатовки Моск.-ниж. желѣзн. дороги, за лучшаго качества мыло и колесную мазь для желѣзныхъ и деревянныхъ осей, смазка которой обходится въ четыре раза дешевле дегтя.

Складъ въ Нижнемъ Новогородѣ, на нижнемъ базарѣ, д. Шугуровой, рядомъ съ нотариусомъ Бульницкимъ. 3—2

ШОКОЛАТЪ
С. СІУ и К^о

48—39

ЗУБО-ВРАЧ. КАБИНЕТЫ

Ивана Ивановича ХРУЩЕВА

на углу Невскаго и Троицкаго д. Филиппова, на нижегородской Ярмаркѣ въ М. Бубнова.

Вставленіе искусств. зубовъ
леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ.

Для употребленія страдающимъ катарромъ желудка.

ПЕПТОНОВЫЙ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ
ШОКОЛАДЪ
АЛЕМАНА

Съ разрѣш. Медицинск. Департамента

Министерства внутр. дѣл. Главн. укладъ въ аптеки, магаз. ШОКОЛАНЪ и ЛЕМАНЪ. МОСКВА, ИЛИНСКА.

Приятнаго вкуса, полезенъ хлѣбу и взрослому, особенно малокровнымъ, какъ увеличивающій питаніе. Продается во всѣхъ кондитерскихъ, гастрономическихъ, аптекарскихъ магаз. и аптекахъ. Цѣна кор. въ 20 шт. 1 р. 20 к. 1/2 кор. 70 к. Перес. кор. 40 к., 2 кор. 60 к. и т. д.

50—19

Послѣ родовъ и изнурительныхъ болѣзней.

ЧЕРНИЛА
ЛЕОНГАРДИ

Всемирно извѣстныя, удостоенныя первыми наградами.

Можно получать въ большемъ количествѣ по почте, заказывая въ конторѣ прикладныхъ въ Россіи.

ВЪ ЛЕОНГАРДИ ДРЕЗДЕНЬ

Репродукція экзотическихъ и фантастическихъ изображеній, а также портретовъ, пейзажей и проч. по заказу.

— нѣтъ чернилъ и подорожно-го средства —

12—9

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ,

СЪ УЧАСТИЕМЪ СТРАХОВАТЕЛЕЙ ВЪ ДИВИДЕНТЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ, УЧР. ВЪ 1835 ГОДУ.

Основанный капиталъ	1.000.000 Р.
Резервный капиталъ (запасъ премій)	5.194.638 Р. 67 К.
Дивидендный капиталъ страхователей	227.592 Р. 09 К.
Сумма всѣхъ капиталовъ изъ 1 января 1884 г. состояла	6.422.230 Р. 76 К.
Отъ 1835 г. по 1885 г. общество выдало около 9 1/2 милліоновъ руб. по принимаемымъ имъ страхованіямъ.	
Дивидентъ страхователей за 1885 г. 10% а	
1886 г. 10% а	

Правленіе въ С.-Петербургѣ, у Поцѣлуева моста, въ домѣ общества.
Главное агентство въ Нижнемъ Новогородѣ, Болотова пер., домъ Малова.
Выдать бесплатно уставы, всякаго рода справки и принимаетъ страховыя предложенія.

25—18

Главный окружной инспекторъ Ф. В. Генкинъ.



Молочная мука Нестле. Цѣна 1 руб.

ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ.

Самое лучшее изъ всѣхъ донынѣ изобрѣтенныхъ средствъ, замѣняющихъ материнское молоко. Оно питательно и удобоваримо и охотно принимается всякимъ ребенкомъ. Рекомендуется также какъ пища для взрослыхъ при слабости желудка.

Сгущенное молоко Нестле. Цѣна 75 коп.

Главное депо въ С.-Петербургѣ, Александра Венцеля.
Въ Нижнемъ Новогородѣ: у И. Ф. Ремлеръ, Гейнце, бр. Власовыхъ, въ пчельникѣ и во всѣхъ аптекахъ.

Единственный агентъ для всей Россіи *Александр Венцель*

— Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что я отвѣчаю только за тѣ жестянки, на которыхъ находится сѣрый штемпель и подпись Александра Венцеля, единственнаго агента моего для всей Россіи. Генрихъ Нестле, въ Веве (Швейцарія). 12—7

М. ГИЦЛЬ преемникъ Р. КОЛЬБЕ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 54.

ВЪ МОЕМЪ СКЛАДѢ ИМѢЮТСЯ
въ большомъ выборѣ:

- Трубы желѣзныя и чугуныя для газо-, водо- и паропроводовъ.
- Трубы мѣдныя и свинцовыя, легкія и тяжелыя.
- Краны и клапаны всякаго рода.
- Клозеты разныхъ системъ, фаянсовые писуары, чашки ватерклозетныя, а равно и другія водопроводныя принадлежности.
- Пожарныя трубы и насосы всякаго рода.
- Освѣтительные газовые аппараты, люстры, бракетты и проч. по крайне умереннымъ цѣнамъ.
- Инструменты и горны, лебедки, домкраты и блоки.
- Паровыя: Машины, котлы, насосы и всѣ къ нимъ принадлежности.
- Приводные ремни кожаные.
- Азбестъ въ листахъ и снуркахъ.
- Пожарныя рукава кожаные и пеньковые.
- Устройство газо- и водопроводовъ, паровыхъ отопленій, прачешныхъ и проч.
- Прейсъ-Куранты высылаются по востребованію бесплатно

10—9