

XVI СЪЕЗД ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ ЗАКОНЧИЛ СВОЮ РАБОТУ СЪЕЗД ВЕЛИЧАЙШИХ РЕШЕНИИ

Патеренор всем надеждам и ожиданиям претерпев, XVI съезд показал огромную идейную сплоченность нашей партии. Правая оппозиция в ожесточенной борьбе, с которой партия шла и пришла к XVI съезду, даже не представляла опасности для партии...

Съезд принял в резолюции по отчету ЦК специальные решения против выходящих, воздержавшихся от голосования, воздержавшихся от голосования, воздержавшихся от голосования...

Съезд предоставляет возможность бывшим лидерам правой оппозиции высказаться на деле своей словесной солидарности с генеральной линией партии. От их поведения в ближайшие дни будет зависеть дальнейшее развитие партии...

Своих огромных успехов в строительстве социализма партия достигла в упорной борьбе не только с враждебными силами, но и с их внутрипартийной агентурой, правам и делам оппортунизмом. Этим же путем партия пойдет дальше...

XVI съезд дал анализ международного положения СССР. Дал оценку обостряющемуся мировому экономическому кризису и новому революционному подъему. Из обостряющегося кризиса международной буржуазии будет искать выхода в войне...

Отсюда вытекает для Коминтерна задача укрепления связи с массами, овладения их растущим движением, задача большевизации своих секций, оптимизации их от оппортунистических элементов...

Отсюда вытекает для Коминтерна задача укрепления связи с массами, овладения их растущим движением, задача большевизации своих секций, оптимизации их от оппортунистических элементов...

Обеспечение большевистских темпов индустриализации страны, укрепление обороноспособности СССР, является лучшей гарантией мира и лучшей гарантией победы, если мира не удастся сохранить...

Только враги СССР, враги революции и рабочего класса могут стоять за снижение темпов индустриализации в нашей стране. XVI съезд окончательно разоблачил лживую буржуазную вредительскую агитацию подхваченную троцкистами и правыми оппортунистами...

Только мощный рост активности трудящихся масс, во главе с рабочим классом, только рост организующей и руководящей роли партии сделают возможным наши грандиозные успехи. Рабочий класс — основной двигатель дела социализма. Партия — его передовой авангард.

Поднятие культурно-политического уровня рабочего класса, вовлечение всех рабочих и всех трудящихся в социалистическое соревнование: разрешение проблемы кадров — хозяйственных, технических, колхозных — как основной проблемы социалистического строительства на нынешнем этапе...

тывание культурно-политической работы среди масс колхозников, перестройка работы всех массовых организаций, начиная с профсоюзов, применительно к темпам социалистического строительства, применительно к его растущим задачам; наступление против бюрократизма на всех фронтах; укрепление партии, укрепление ее рабочей базы, создание мощной парторганизации в деревне, охватывающей на колхозы прежде всего...

Съезд не случайно уделил значительное внимание надлопальному вопросу. Действительное вовлечение огромных миллионов масс ранее угнетенных национальностей бывшей царской России в социалистическое строительство; создание в национальных республиках настоящих, а не формальных культурных учреждений; безраздельное проведение ленинской национальной политики; безуклонное выполнение решений, вынесенных еще X и XII съездами партии и направленных к уничтожению национального неравенства...

Проведение национальной политики после XVI съезда должно пройти бурными большевистскими темпами, вполне соответствующими общим темпам нашего социалистического строительства.

Глубже в массы. Поднять познее, еще не затронутые пласты. Охватить их привилегиями ремиями. Еще шире развернуть работу партии, советов, профсоюзов. Развязать и двинуть в дело резервы еще не использованной активности масс — это значит обеспечить на деле большевистские темпы социалистического строительства. Это значит преодолеть трудности и построить социализм в кратчайший срок. Вовлечь весь рабочий класс и трудящиеся массы в социалистическое соревнование. Выпустить пятилетку в чистом виде. Превратить СССР в страну сплошной коллективизации. Довести до конца делегацию из России неиманской России социалистическую, несокрушимую базу международной пролетарской революции...

Единая и сплоченная вокруг своего ленинского руководства, во главе с тов. Сталиным, давая сокрушительный отпор всяким, решительно преодолевая оппортунистические уклоны от генеральной линии, беспощадно выметая кулацкий, оппортунистический сор из своих рядов, партия осуществит вынесенные XVI съездом великие исторические решения.

Наша промышленность растет и крепнет, как промышленность социалистическая. Капиталистические элементы занимают в ней ничтожное место. Мы добились уже подавляющего перевеса общественного сектора в торговле. В отсталом и распыленном сельском хозяйстве капиталистические элементы имеют свои последние, наиболее красивые, позиции. Теперь, на основе сплошной коллективизации, мы приступили к их ликвидации. Различными темпами, в разных условиях, но на основе единого плана, на основе роста социалистической промышленности, постепенного внедрения новых форм связи между городом и деревней, осуществления сплошной коллективизации Советского Союза, мы завершаем построение фундамента социалистической экономики в нашей стране, мы вступаем в период социализма.

Только мощный рост активности трудящихся масс, во главе с рабочим классом, только рост организующей и руководящей роли партии сделают возможным наши грандиозные успехи.

Рабочий класс — основной двигатель дела социализма. Партия — его передовой авангард.

Поднятие культурно-политического уровня рабочего класса, вовлечение всех рабочих и всех трудящихся в социалистическое соревнование: разрешение проблемы кадров — хозяйственных, технических, колхозных — как основной проблемы социалистического строительства на нынешнем этапе...

Только мощный рост активности трудящихся масс, во главе с рабочим классом, только рост организующей и руководящей роли партии сделают возможным наши грандиозные успехи.

Рабочий класс — основной двигатель дела социализма. Партия — его передовой авангард.

Поднятие культурно-политического уровня рабочего класса, вовлечение всех рабочих и всех трудящихся в социалистическое соревнование: разрешение проблемы кадров — хозяйственных, технических, колхозных — как основной проблемы социалистического строительства на нынешнем этапе...



Вождь большевистской партии тов. Сталин.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б)

13 июля 1930 года состоялся пленум ЦК ВКП(б) в следующем составе: тов. Сталин, тов. Ворошилов, тов. Каганович, тов. Калинин, тов. Киров, тов. Косиор, тов. Кузнецов, тов. Молотов, тов. Рыков, тов. Рудзутак, тов. Сталин, тов. Уткин.

Кандидатами в члены секретариата утверждены т.т. МОСКВИН, ШВЕРНИК. Генеральным секретарем ЦК ВКП(б) пленум утвердил тов. СТАЛИНА.

Оргбюро ЦК утверждено в следующем составе: члены оргбюро т.т. АКУЛОВ, БАУМАН, БУБНОВ, ГАМУРНИК, КАГАНОВИЧ, ЛЮБОВ, МОЛТОВ, МОСКВИН, ПОСТЫШЕВ, СТАЛИН, ШВЕРНИК.

Кандидатами в члены оргбюро т.т. СМЕРНОВ А. П., ЦИХОН, КОСАРЕВ, ДОГАДОВ.

ПЛЕНУМ ЦК ВКП(б) СОСТАВА XVI ПАРТСЪЕЗДА

13 июля состоялся I пленум ЦК ВКП(б) состава XVI партсъезда. Пленум единогласно избрал председателем ЦК ВКП(б) т. С. Орджоникидзе.

Президиум ЦК ВКП(б) избран в количестве 25 человек: т.т. Акулов, Бельский, З. М., Гольцман, Гуревич А. И., Енукидзе, Затонский, Землячка, Ильин, Каганович М. М., Коротов, Кривош, Назаретин, Орджоникидзе, Осьюмов, Павлуновский, Петере, Полюховский М. Н., Розенгольц, Ройзенман, Солец, Струппе, Трилиссер, Шкирятов, Янсон и Ярославский.

Кандидатами в президиум избраны: т.т. Яковлев А. И., Сахарова, Киркич, Караваев, Артюхина и Шушков.

СОСТАВ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ ПАРТИИ

Члены ЦК ВКП(б)

- Алексеев П. А., Андреев А. А., Антипов Н. К., Бадаев А. Е., Бауман К. Я., Бубнов А. С., Бухарин Н. И., Варейкис И. М., Ворошилов К. Е., Гамарник Я. Б., Голощекин Ф. И., Жданов А. А., Жуков И. П., Зеленский И. А., Кабаков И. Д., Каганович И. Ф., Кадацкий И. М., Калинин М. И., Кавригин Э. И., Киров С. М., Кирилов Н. Н., Колотилов Н. Н., Комаров Н. Ф., Косиор В. В., Косиор С. В., Крижановский Г. М., Крупская Н. К., Кубяк Н. А., Куйбышев В. В., Лебедь Д. З., Леонов Ф. Г., Любов С. С., Ломов Г. В., Ломов Г. И., Любимов И. Е., Мануэльский Д. З., Менжинский В. Р., Микоян А. И., Молотов В. М., Москвин И. М., Носов И. П., Орехлавилов И. Д., Петровский Г. И., Постышев П. П., Пятаков Ю. Л., Пятницкий И. А., Рудзутак Я. Э., Румянцев И. П., Рухимович М. Л., Рыков А. И., Рындин К. В., Скрыпник Н. А., Смирнов А. П., Сталин И. В., Стецкий А. И., Стриевский К. К., Сулимов Д. Е., Сырцов С. И., Толоконцев А. Ф., Томский М. П., Уханов К. В., Хатаевич М. М., Цихон А. М., Чубарь В. Я., Чувпирин П. Е., Чудов М. С., Шварц С., Шверник Н. М., Шеболдаев Б. И., Эйхе Р. И., Яковлев Я. А.

Кандидаты в члены ЦК

- Баранов П. И., Урмаев М. Е., Афанасьев С. И., Грядинский Ф. П., Курицын В. И., Иселев У. Д., Карвельский Лаврентий, Румянцев К. А., Смородина П. И., Ошвинцев С. К., Строгован В. А., Уншаит И. С., Иванов В. И., Каминский Г. Н., Мусабеков Г. К., Сухомякин К. В., Чукаев С. Е., Волков П. Я., Воронова П. Я., Хомяков М. И., Позери Б. П., Юркин Т. А., Булатов Д. Н., Голдлер Н. М., Броксанов Н. П., Каланоян М. И., Межлаук В. И., Гей Ю. В., Семенов Б. А., Терехин Р. Я., Элиаш Ш. З., Икрамов А. М., Михайлов В. М., Лозовский С. А., Николаева К. И., Савельев М. А., Амосов А. М., Кахиян М. И., Анделюков Н. М., Косарев А. В., Царьков Ф. Ф., Осинский В. В., Будия А. С., Чаплин Н. П., Якир И. Э., Семеновский А. П., Полонский В. И., Сокольников Г. Я., Пухач В. В., Шмидт В. В., Бергвинов С. А., Киселев А. С., Козлов И. И., Догалов А. И., Мирзоян Л. И., Уборевич И. П., Перепечко И. Н., Ягода Г. Г., Попов Н. Н., Михайлов-Иванов М. С., Калдыгина А. С., Пахомов Н. И., Вейсберг Г. Д., Седельников А. И., Клименко И. Е., Булат И. Л., Крицкий А. И., Полонский В. И., Сокольников Г. Я., Пухач В. В., Шмидт В. В., Бергвинов С. А., Киселев А. С., Козлов И. И., Догалов А. И., Мирзоян Л. И., Уборевич И. П.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО Т. КАЛИНИНА ПЕРЕД ЗАКРЫТИЕМ СЪЕЗДА

Товарищи, съезд наш закончил свою работу. Мы подвели итоги достижений за два с половиной года и наметили пути для нового продвижения вперед. (Аплодисменты). Своеобразие международной политической обстановки в данный момент определяется усилением борьбы труда с капиталом и углублением кризиса капиталистического хозяйства. Эти обстоятельства все более и более укрепляют в сознании самых широких слоев населения, не говоря уже о пролетариате, мысль о том, что капитализм не способен двигать человечество вперед, в большей степени обостряется под влиянием все более развивающихся темпов строительства новой жизни в стране диктатуры пролетариата.

Товарищи, мы вплотную подошли к разнице международной политической обстановки и заключаемся в объяснении того, что к XVI съезду провозглашено внимание буквально всего мира. Враги наши искали и до сих пор еще не теряют надежды найти признаки ослабления, разгрома и нарастающего недовольства системой пролетарской диктатуры. Друзья наши, угнетенные классы во всех странах, взирают с надеждой, жадно ловят каждую весть о малейшем успехе в строительстве социализма, ибо они понимают, что эти успехи являются их кровными успехами.

Я не знаю, сумели ли наши враги заметить, понять и оценить тот факт, что XVI съезд большевиков все время был окружен плотной стеной трудящихся масс и вел свою работу в атмосфере полного доверия, открытого сотрудничества и решимости бороться за полную победу социализма не только со стороны рабочего класса и крестьянства, но и со стороны перелазной интеллигенции. (Аплодисменты). Наша партия сейчас, как и всегда, крепко спаяна с массами; задачи партии близки и понятны массам. Об этом свидетельствуют многочисленные демонстрации трудящихся по всей стране в день открытия XVI съезда и бесчисленные приветствия, с которыми здесь выступили делегации с разных концов Советского Союза.

Товарищи, социалистическое строительство в нашей стране получило огромный размах, но к большим величинам и темпу у нас уже привыкли, они делаются обыденными. Теперь воюем трудно чем-нибудь поразить или удивить. Все мы неуверенно рвемся к лучшему и новому, крепкому и мощному, от большого к грандиозному. Еще совсем недавно мы восторгался Волховстрой, а теперь нас не удивляет уже и Днепрострой; вчера мы праздновали открытие ТУРСИБА и ТРАКТОРОСТРОЯ, а сегодня, как не принято совершенно нормально, мы начинаем начало строительства комбайновых заводов и металлургических гигантов — Магнитогорского, Кузнецкого и других. Мы спокойно и уверенно сбрасываем в книгу великой социалистической стройки одну страничку за другой, как будто все совершающееся так и должно быть, как будто ничего особенного не происходит. В дальнейшем, пожалуй, мы должны, как раньше, и АНГАРСТРОЙ, ВОЛХОВСТРОЙ, и УРАЛО-СИБИРСКИЙ КОМБИНАТ, и сплошную коллективизацию сельского хозяйства всего Советского

Союза. В этом, товарищи, сказывается непоколебимая уверенность в полной победе социализма. (Аплодисменты). Но одной уверенности еще мало: надо добиться того, чтобы уверенность эта опиралась на соответствующую производительность труда. «Производительность труда» — как говорил Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, не говоря уже о крепостничестве, капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую, производительность труда. Это — дело очень трудное и очень долгое, но ОНО НАЧАТО, вот в чем самое главное». Так ставил Ленин вопрос о производительности труда. И если мы добьемся того, чтобы эту истину твердо усвоили рабочие и колхозники всего Союза, тогда мы наверняка и безусловно победим. (Аплодисменты).

Товарищи, мы вплотную подошли к социализму. В этом выражается всемирно-историческое значение успехов, достигнутых нами за истекший период борьбы и строительства. Но это еще не коммунизм, даже не социализм, ибо, как указывал Ленин, «коммунизм начинается там, где появляется самостоятельная, преобладающая грядущий труд забота РАБОЧИХ РАБОЧИХ об увеличении производительности труда, об охране КАЖДОГО РАБОЧАГО УЛБЕ, УГЛЯ, ЖЕЛЕЗА и других продуктов, достигающихся не работающим лично и не их близким, а дальним, т.е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей, объединенных сначала в одно социалистическое государство, а потом в Союз Советских Республик». В предыдущий период мы видели немало случаев проявления такой заботы. Я твердо уверен, что после XVI съезда и на основе его решений эта забота все больше и больше будет охватывать рабочий класс и всех колхозников Советского Союза. (Аплодисменты).

Товарищи, враги советской власти — как вне, так и внутри нашего Союза — ждали если не раскола, то, по крайней мере, ожесточенной борьбы на XVI съезде. Но снова и снова они просчитались. Съезд продемонстрировал полную свою единство и крепкую сплоченность вокруг ленинского руководства, возмужавшего тов. СТАЛИНЫМ. (Бурные продолжительные аплодисменты).

Никто из оппозиционеров не дерзнул выступить на съезде против намеченной линии партии. Наоборот, мы были здесь свидетелями капитуляции со стороны бывших лидеров правой оппозиции и признания ими правильности линии партии. Что касается «левого» уклона, то никто его здесь не представил. Вот почему можно сказать, что XVI съезд знаменует разгромом правого и «левого» оппортунизма. (Аплодисменты).

Однако, товарищи, это совсем не значит, что борьба на два фронта закончилась. Опасность правого уклона, как главная опасность в партии, остается независимо от поведения бывших лидеров правого уклона. Точно также у нас еще не ликвидированы наместники «левых» заскоки и примиренческое отношение к троцкизму. Поэтому партия должна с еще большей непримиримостью и настойчивостью вести в дальнейшем борьбу на два фронта, руководствуясь при этом решениями XVI съезда, которые не оставляют никаких лазеек для уклонов. Товарищи, теперь перед партией и рабочим классом открывается период дальнейшего развернутого наступления социализма по всему фронту. Я думаю, что выражу ваше общее мнение, если скажу: вооруженная ленинская революция XVI съезда, наша партия, во главе с Центральным Комитетом, поведет рабочий класс под знаменем ленинизма на штурм последних остатков капитализма в нашей стране. Я уверен, что в результате этого последнего и решающего боя мы превратим Россию из оппортунистической в Россию социалистическую. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

ЗА ДРУЗЬСТВОМ ЛЕНИНСКИИ ЦК (Продолжительные аплодисменты)

ДНЕВНИК СЪЕЗДА

13 июля 1930 г. Заключительное заседание съезда открывается утром, 13 июля, под председательством тов. Калинин. Тов. Загонским оглашаются результаты выборов в руководящие органы партии. После этого съезд приступает к заслушиванию резолюций. Съезд единогласно утвердил резолюцию по отчету ЦК РКП. Далее съезд единогласно утвердил резолюцию с поправками, внесенными комиссиями по следующим докладом: 1) тов. Куйбышева — о выполнении пятилетнего плана промышленности; 2) тов. Яковлева — о колхозном движении и подвеме сельского хозяйства; 3) тов. Шверника — о задаче профсоюзов в реконструктивный период. Тов. Шкирятов сообщил о том, что в президиум съезда поступило много апелляций со стороны исключенных из партии об их восстановлении. Съезд утвердил предложение тов. Шкирятова о передаче всех этих заявлений во вновь избранную ЦКК. После этого закрылся съезд, с кратким заключительным словом выступил т. Калинин.



XVI ПАРТСЪЕЗД. Т.т. Сталин, Орджоникидзе и Киров среди ленинградских делегатов съезда.



Продолжение доклада тов. Яковлева

II. НОВЫЕ ЗАДАЧИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ССРС

Переход к практической части моего доклада. В связи с вышесказанным в итоге этой весны огромными возможностями в деле дальнейшего развития нашего сельского хозяйства, перед нами встает вопрос, какие

новые задачи в области развития сельского хозяйства мы можем перед собой поставить на основе развития совхозов и колхозов и внедрения в сельско-хозяйственное производство новейшей техники?

несомненно, окажет помощь нам, борясь со всякими попытками затратить лишнюю копейку на постройку, если без этого можно обойтись. Второй уклон сводится к представлению, что свинья ест навоз и спит на навозе и ей больше ничего не требуется, в то время как на деле для производства в последний год пятилетки в тресте «Свиновод» 7 млн. голов товарного стада нам придется дать ему, в переводе на зерно, 200 млн. п. кормов. (Зто, не считая колхозного свиноводства). Это значит, что для того, чтобы получить 31 млн. (раз все растёт, должно расти и число индивидуальных крестьянских хозяйств). (Общий смех).

I. О необходимости коренного пересмотра плана сельско-хозяйственного развития

Нам мало материала для решения этого вопроса даже теперь последние пятилетки, поскольку, как известно, из доклада т. Сталина, нами уже перевыполнен наметанный план коллективизации. А основной вопрос — до того плана, как пятилетний, так и первоначальная наметка генерального плана не могут быть использованы в качестве материала, потому что они не представляли собою ни в какой мере планов реконструкции сельского хозяйства.

Генплан для 1940 года намечала роль числа индивидуальных крестьянских хозяйств до 31 млн. (раз все растёт, должно расти и число индивидуальных крестьянских хозяйств). (Общий смех).

Не забудьте, что все эти цифры нами проектировались для 1940 года. Если нам трудно со снабжением городов при нынешних темпах развития, то можно предугадать, что представляла бы наша страна, если бы развитие сельского хозяйства строилось по плану «предугаданных» вытекающих пятилеток и наметки генплана.

Для характеристики буржуазных представлений о развитии сельского хозяйства в последние годы необходимо привести одну справку. Не далее как летом 1928 года в дискуссии между представителями ВКП и Наркомзема РСФСР по вопросу о машиноснабжении сельского хозяйства в 300 млн. р. для последнего года новой (новой) пятилетки выдвинулась предостерегающая Наркомзема РСФСР как чрезмерная и он предлагал ее уменьшить до 230 млн. р. Он привел этот так: «Судя из докладов 7% от товарной массы производства сельского хозяйства крестьянское хозяйство тратит на инвентар только в период его восстановления, который уже сейчас можно считать законченным. И на будущий период этот процент не может быть выдержан. Надо брать тот процент, который мы имеем в довоенное время с небольшим превышением, т.е. максимум 5—6%; если учесть еще накладные расходы на заработную плату рабочим, то максимум к концу пятилетия план сельскохозяйственного машиноснабжения составит 230—240 млн. руб. Все это указанные докладчиком 300 млн. р. (Перспективы пятилетнего развития сельскохозяйственного машиностроения в СССР, материалы собрания уподобоченных сельмашкомиссии 12—15 июня 1928 г., стр. 17—18).

Наконец, последнее сопоставление с официальными принятыми нами пятилеткой. Эта пятилетка в отличие от существующих наметок является программой реконструкции хозяйства, но задания, его поставленные в части реконструкции, эти задания ни находились на грани выполнения. Эта программа колхозного строительства, предложенная в эти 2 года, программа совхозного строительства будет значительно превзойдена в 3 году пятилетки. Из всего этого ясно, почему Центральный Комитет партии в тезисах по моему докладу предлагает: «коренным образом пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства, исходя из темпов коллективизации, предусмотренных решением Центрального Комитета от 3 января и полностью подтвержденным в 1929 г.». Каковы же основные задачи, которые мы должны поставить перед собой и разрешить в оставшиеся годы этой пятилетки? Эти задачи сформулированы в докладе тов. Сталина: 1. Проблема упрочения положения технических культур. 2. Проблема поднятия животноводства и разрешения мясного вопроса. 3. Проблема окончательного разрешения вопроса о зерновом хозяйстве. (Политотдел ЦК на XVI съезде ВКП(б) «Правда», 29 VI—1930 г. № 1774622).

Этого значит, что все пятилетка сельско-хозяйственного развития СССР должна быть пересмотрена таким образом, чтобы она была полностью обеспечена по меньшей мере 40 млн. гектаров под кормовыми культурами. Из чего должны состоять эти 40 млн. гектаров? В южных зерновых районах сюда войдут кукуруза и соя на силос, на зеленый корм и на зерно — примерно 7 млн. гектар. Имеете в виду, что в Северо-Американских Соединенных Штатах посевная площадь под кукурузу вдвое больше чем под пшеницу, и что кукуруза на 85 проц. скармливается (то есть используется) в качестве корма. В Северо-Американских Соединенных Штатах она занимает только 24 млн. га. Далее сюда включаются такие травы, как суданка, люцерна, тимофеевка, донник и другие. В Северо-Американских Соединенных Штатах, под травяными насаждениями до 25 млн. гектар, а у нас только 5 1/2 млн. га. Картофель (главным образом, для свиней) кормовая свекла и турнепс в потребляющей полосе должны занять дополнительно до 10 млн. гектар. И не оставляйте в стороне такие культуры, как подсолнух (на силос), конские бобы, кормовые сорта гороха, которые должны занять соответствующее место в программе в 40 млн. гектар добавочной кормовой площади. Неотъемлемой составной частью кормовой программы является улучшение существующих лугов и пастбищ. Это, по исчислениям некоторых экономистов, агрономов и животноводов дает до половины потребности для скота корма. И В ОТНОШЕНИИ ЛУГОВ И ПАСТИЩ НАМ НУЖНА АКТИВНАЯ ПРОГРАММА, которую мы должны провести с той энергией и настойчивостью, с тем вниманием в это дело масс, с какими мы проводили программу агроинициативы. Программа улучшения лугов и пастбищ не сложна: выгонять скот на пастбища на неделю позже и сонить на неделю раньше; стравливать пастбища в свое время, а не частями; уничтожать сорняки, хотя бы самыми простыми способами; проводить и элементарный дренаж заболоченных пастбищ, внедрять удобрения (калий); осуществлять боронование и осеменение пастбищ, осуществлять разведение пастбищ на участки для равного скота, все это — вполне возможно, не требующее больших затрат, которые можно выиграть в кратчайший срок. ЕСЛИ МЫ ЭТО ПРОГРАММУ ОСОЗНАЕМ ВО ВСЕЙ ЕЕ ШИРОТЕ, ЕСЛИ МЫ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭТОЙ ПРОГРАММЫ ВОЗЬМЕМСЯ С ТАКИМИ ЖЕ СИЛОЙ И ЭНЕРГИЕЙ, С КАКИМИ МЫ РЕШАЛИ РЕШАЕМ ЗЕРНОВОЮ ПРОБЛЕМУ, ЕСЛИ МЫ ПОЛНОСТЬЮ ОБЕСПЕЧИМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭТОЙ ПРОГРАММЫ, НЕ ОСТАНАВЛИВАЯСЬ НИ ПЕРЕД КАКИМИ ТРУДНОСТЯМИ, НИ ПЕРЕД КАКИМИ РАСХОДАМИ, НИ ПЕРЕД КАКИМИ ПОТЕРЯМИ, ТО ЭТО РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИВОТНОВОДСТВА И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

потребляет в настоящее время, нужно, чтобы это увеличение в основном пошло за счет сочных и сильных кормов.

РЕД БОЛТОВНЕЙ ОБРОЗЮЩИХ БИОКРОКОВ. — МЫ ЭТО НОВУЮ ЗАДАЧУ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ — РАСШИРЕНИЕ ПЛОЩАДИ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР НА 40 МЛН. ГА И ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЛУГОВ И ПАСТИЩ НА ВСЕЙ ИХ ТЕРРИТОРИИ — НЕСОМНЕННО, ПОЛНОСТЬЮ ОСУЩЕСТВИМ ТЕМ САМИМ ОБЕСПЕЧИВ ПОЛНУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕШИТЬ ЗАДАЧУ УДВОЕНИЯ НАШИХ МЯСНЫХ И МОЛОЧНЫХ РЕСУРСОВ. (Аплодисменты)

Мы уверены, что уже в процессе осуществления нами этой грандиозной задачи в совхозах и колхозах, получаются массовые образцы крупного животноводческого хозяйства, основанного на последних достижениях науки и техники, пойдут по тому же пути. А общестроительное животноводство, построенное по этому образцу, позволит нам в гораздо большей степени удовлетворить потребности колхозников и в громадных размерах увеличить товарный выход для города.

РОЛЬ СОВХОЗОВ ЗДЕСЬ БУДЕТ ОСОБО ВЕЛИКА, БОЛЬШЕ ДАЖЕ, ПОКАЖИМ, ЧЕМ В ЗЕРНОВОЙ ОБЛАСТИ. Но, несомненно, что колхозы пойдут по этому пути. Залогом является тот факт, что в настоящее время в колхозах имеется общестроительное стадо коров в 1,300 тыс. голов. Если бы мы в отношении этих 1,300 тыс. коров разрешили задачу — поставить их в укрупненные помещенные и обеспечить их соответствующими кормами, то могли бы уже в следующем году в огромной мере увеличить выход молока. Для увеличения всей зерновой массы нашей кормовой программы, и прежде всего для увеличения массы пшеницы программы Свиноводства уже потребуются около 2 млн. га посевной для создания труднопереваримых сочных кормов и организации пастбищ «СКОТОВОДУ» ЖЕ ПОТРЕБУЕТСЯ ДА ДОВЕДЕНИЯ СТАДА ДО 10 МЛН. ГОЛОВ в последний год пятилетки с использованием, преимущественно, новых районов — ДО 50 МЛН. ГЕКТАР, из которых около половины должны быть выделены на поликультурные хозяйства, а остальное — на пастбища. В отношении скота, для создания труднопереваримых сочных кормов и организации пастбищ «СКОТОВОДУ» ЖЕ ПОТРЕБУЕТСЯ ДА ДОВЕДЕНИЯ СТАДА ДО 10 МЛН. ГОЛОВ в последний год пятилетки с использованием, преимущественно, новых районов — ДО 50 МЛН. ГЕКТАР, из которых около половины должны быть выделены на поликультурные хозяйства, а остальное — на пастбища. В отношении скота, для создания труднопереваримых сочных кормов и организации пастбищ «СКОТОВОДУ» ЖЕ ПОТРЕБУЕТСЯ ДА ДОВЕДЕНИЯ СТАДА ДО 10 МЛН. ГОЛОВ в последний год пятилетки с использованием, преимущественно, новых районов — ДО 50 МЛН. ГЕКТАР, из которых около половины должны быть выделены на поликультурные хозяйства, а остальное — на пастбища.

4. Крайкомы и обкомы молочно-городно-линьной полосы лицом к животноводству. (Аплодисменты). Надо изжить такое положение, какое мы наблюдали здесь этой весной, когда Центральный Комитет и тов. Сталин своим повелением крайкомы и обкомы этой полосы лицом к сельскому хозяйству. Последние не всегда давали ответы на запросы ЦК о ходе подготовки к посевной кампании, не-

смотря на ряд постановлений ЦК. Конечно, корни этого в неправильном понимании возможностей молочно-городно-линьной полосы.

5. Новые задачи пшеничной полосы на основе развития совхозов и колхозов

Следующий район, на котором я должен остановить ваше внимание — это пшеничная. Он тянется, начиная с юга Украины, через Заволжье средней и нижней Волги, через Казахстан на юго-запад Сибири. В отношении значительной части этого района, в особенности западной его части, решающее значение для дальнейшего увеличения производства зерна будет играть повышение урожайности. Здесь задача повышения урожайности к концу пятилетки — до 20—35 проц. отдачи в силе, как минимальная. Но одно это не решает всех проблем зерна. Одно это не исчерпывает всех возможностей совхозов и колхозов. Я должен здесь подчеркнуть, во избежание всякого рода недоразумений, что с пшеницей вовсе не обязательно идти в те районы, где она дает наибольший урожай. Сопоставляя на опыт Соединен. Штатов Северной Америки. Наилучшие урожаи пшеницы получаются на северо-востоке. И что же мы видим? Пшеница там сеют не много. В этом районе находят более выгодным молочно-скотоводство, ибо как раз в этом углу Соединенных Штатов сосредоточено большинство крупных промышленных центров. С пшеницей же в Америке идут дальше на запад, в район великих равнин. И у нас, в СССР, наилучшие урожаи пшеницы мы, конечно, получаем на Кубани, в Армавирском округе. Но целесообразно ли нам специально извлекать пшеницу из этого района? Или можно сесть ряд других, более ценных технических культур, которые в других районах не произрастают? С пшеницей же мы пойдем туда, где не могут расти более ценные культуры, и где трактор может быть использован 24 часа в сутки. Каковы же ресурсы пшеничных районов в отношении расширения площади под пшеницу? Огромные ресурсы средней Волги: на 23 миллиона гектаров удобной земли под посевом, используемых в настоящее время, в 1929 году под пшеницу было только 9 млн. гектаров, или 3 проц., из которых немного больше половины под посевом. По расчетам нового кандидата ВКП — проф. Тулайкова, одного из лучших в мире знатоков засушливого земледелия, в Казахстане от 50 до 55 млн. гектаров можно считать годными для посева, из которых около 36 млн. гектаров распахованы в северных округах, примыкающих к Сибири и Уралу: Акмолинский, Кустанайский, Петропавловский, Акмолинский, Павлодарский и Семипалатинский. Здесь посева пшеницы занимают только 5 проц. всей пахотоспособной площади. Если из этих 36 миллионов гектаров, годных для посева, до 30 проц. занять под пшеницу, то мы к концу пятилетки в одном только Казахстане получим дополнительно 8—10 миллионов гектаров под пшеницей. (Голоса: Правильно).

Переходим к Казахстану. Здесь под пшеницу в 1929 году было только 9 млн. гектаров, или 3 проц., из которых немного больше половины под посевом. По расчетам нового кандидата ВКП — проф. Тулайкова, одного из лучших в мире знатоков засушливого земледелия, в Казахстане от 50 до 55 млн. гектаров можно считать годными для посева, из которых около 36 млн. гектаров распахованы в северных округах, примыкающих к Сибири и Уралу: Акмолинский, Кустанайский, Петропавловский, Акмолинский, Павлодарский и Семипалатинский. Здесь посева пшеницы занимают только 5 проц. всей пахотоспособной площади. Если из этих 36 миллионов гектаров, годных для посева, до 30 проц. занять под пшеницу, то мы к концу пятилетки в одном только Казахстане получим дополнительно 8—10 миллионов гектаров под пшеницей. (Голоса: Правильно).

2. Задачи развития животноводства на основе совхозов и колхозов

Нашу С ЖИВОТНОВОДСТВА, ДОСКОЛЬКУ ЗДЕСЬ МЫ ИМЕЕМ НАИЛУЧШИЕ ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ И ПОСКОЛЬКУ РЕШЕНИЕ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ ЯВЛЯЕТСЯ ОТНОСИТЕЛЬНО НАИБОЛЕЕ ТРУДНЫМ.

3. СОЗДАНИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ

Как очевидно из всего уже сказанного, мы не разрешим вопроса животноводства без создания соответствующей кормовой базы. Что мы имеем в части кормовой базы в настоящий момент? Положение здесь не из блестящих, если в Северо-Американских Соединенных Штатах корма занимают свыше 61% всей посевной площади (сюда не включены пастбища, луга и подсевом трав и прочее), у нас под кормовыми культурами занято только 30% посевной площади.

Одновременно с этим необходимо создать соответствующую кормовую базу за счет расширения площадей под кормовыми, за счет улучшения лугов и пастбищ.

3 марта 1929 года по март 1930 г. имела место значительная убыль скота, исчисляемая статистическим сектором Госплана следующим образом: крупный рогатый скот уменьшился на 1/3, коровы на 1/4, овцы на 1/3 и свиньи на 1/2. Основным путем разрешения вопроса подема животноводства является, конечно, коренным источником удовлетворительного состояния животноводства является та же устойчивость и экономическая независимость по животноводству (политотдел ЦК на XVI съезде ВКП(б) «Правда» 29 VI—30 г. № 1774622), которая являлась причиной отставания зернового хозяйства в прошлом.

Одновременно с этим необходимо создать соответствующую кормовую базу за счет расширения площадей под кормовыми, за счет улучшения лугов и пастбищ.

Какова же наша программа в области создания кормовой базы для обеспечения животноводства? Легко сказать: увеличь на 30 проц. корм для коровы и пшеницу двойную порцию молока. А все вопрос заключается в том, за счет чего должна быть сделана эта прибавка. Точно также стоит вопрос и относительно свиней. К сожалению, у нас принято считать, что корва для свиней не требуется. Она сама должна его находить. Это для настоящего положения, может быть, и верно, но на такой основе нам не разрешить мясной проблемы. Какова же наша программа? Наш план — это животноводство подпитать, что для того, чтобы разрешить задачу удвоения потребления мяса и молока, КОРМОВЫЕ РЕСУРСЫ НАШЕЙ СТРАНЫ НУЖНО УВЕЛИЧИТЬ в полтора раза. Все значение этой задачи заключается в том, что увеличение корма в полтора раза это вовсе не значит, что ко столичному миллиону голов скота надо прибавить еще 50 проц. той же скотины. Грубая кормовая, в виде сена, соломы, мякина и проч. в то время, как для продуктивной работы мясной и молочной мясной требуется не менее двух третей сильных кормов и сочных кормов. Следовательно, для решения задачи удвоения потребления мяса и молока нужно не просто на 50 проц. увеличить количество тех кормов, которые скот

4. Новые задачи «потребляющей полосы» на основе развития совхозов и колхозов

Отчасти в связи с вопросами животноводства, отчасти независимо от них, я теперь перехожу к тем новым задачам, которые мы должны поставить в отношении «потребляющей полосы». Институт экономики и организации социалистического земледелия Наркомзема СССР, в порядке предварительной проработки, сделал разбивку СССР на основе данных сельско-хозяйственных районов. Так называемая, потребляющая полоса занимает огромную полосу от Ленинградской и Западной областей через Московскую и т. д., вплоть до Урала.

СИ ДО 16 МЛН. ГЕКТАР, ЭТО РЕЗЕРВ, КОТОРЫЙ МОЖНО ВЗЯТЬ СЕЙЧАС ЖЕ. ЭТО РЕЗЕРВ ГОТОВЫЙ, МИМО КОТОРОГО МЫ НЕ ЗАМЕЧАЕМ ЕЩЕ НИКАКИХ РЕЗЕРВОВ. ЭТО РЕЗЕРВ В ГОД МАКСИМУМ ДВА, МЫ ПОЛУЧИМ СРАЗУ ВОЗМОЖНОСТИ СДЕЛАТЬ РЕЗКИЙ СКАЧЕК ВВЕРХ В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА. Кроме того, нужно иметь в виду, что этот же район представляет собой исключительный для посевов льна, в то время, как здесь посева льна составляют в настоящее время только 2—3 проц. посевной площади. Это ли не прекрасная возможность для развития знаменитую теорию о льноземельности почвы, можно пойти на то, чтобы довести посева льна до 4 всей посевной площади, по крайней мере, в больших и особо пригодных для посевов льна районах потребляющей полосы. Надо иметь в виду, что в отношении «потребляющей полосы» и вместо этого ввести в сознание всех партийцев, всех колхозников, всех агрономов еще неосознанную понятие «МОЛОЧНО-ЛИНЬНОЙ РАЙОН», ряд районов, имеющих уклон КОРМОВЫЙ, А В РЯДЕ — ГОРОДНИЧЕСТВУ. (Аплодисменты). Отсюда уже вытекают и те задачи, которые мы должны поставить по отношению к молочно-линьному району.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

Основания линии разграничения животноводческой полосы, как указывал тов. Сталин, ЦК по моему докладу, лежат на пути прежде всего развития специальных животноводческих совхозов, аналогичных зерносовхозам, и массового создания высокотравных колхозных ферм. Однако, само собой разумеется, что для практической работы мы должны совхозам и колхозам и всей советской стране дать ответ на следующие вопросы:

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

1) Вопрос о том, на каких видах скота мы должны сосредоточить свои усилия, с тем, чтобы максимально возможный эффект получить, уже начиная с тех годов, и в конюшине пятилетки особенно резко. Вопрос о мерах, обеспечивающих создание необходимой для этого кормовой базы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

При решении этих вопросов все данные говорят за то, что свинья нам покажет наиболее быстро разрешить мясную проблему. Свинья имеет 2 основных и чрезвычайно ценных преимуществ, которые должны быть осознаны как всей партией, так и всей страной. Свинья быстрее всех других видов животных создает мясо, и на единицу потребленного корма она дает больше мяса, чем крупный рогатый скот. Эти два преимущества и выдают, конечно, свинью на первое место. Свинья, английской породы, дает мясо с жиром (и особенно упруго) и т. д., что относится и к мясинам, по дан-

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.

«Мало того, самое использование пшеницы, иначе, как варварским, называть нельзя. Пары и залежи во всем этом районе составляют в отношении пшеницы в среднем 27 проц., в том числе в Ленинградской области — 31 проц., в Западной области — 22 проц., в Московской области — 29 проц., в Иваново-Вознесенской — 29 проц., в Нижегородском крае — 25 проц. И только 13 проц. занимают луга и выгоны. Такое использование этой полосы.



Продолжение доклада тов. Яковлева

ректоров. Тип организации установлен опытно этого года: МТС производит всажку и посев, остальные работы производят крестьяне, объединяющиеся в колхозы.

Быстрое развитие посевов неположного хлопка. В этом году мы произвели опыт посевов неположного хлопка на территории в 150 тыс. га, а в будущем году этот опыт можно будет расширить до 300 тыс. га.

Наши же путь, путь подема благосостояния, улучшения жизни подавляющего большинства крестьян, путь уничтожения кулацкой кабалы, путь уничтожения как класса кулачества, представляющего собой ничтожное меньшинство крестьян,— путь превращения миллионов крестьян в свободных работников социалистического общества.

На этом пути нас ждет немало едких хитростей и всяких лапчатых интрижек со стороны наших чиновников, бюрократов; они скажут: су-ух-не-ма-ся по карточкам (да и того часто не достает). У них точно не будет ни одного товара, за которым не стояла бы очередь.

Тех хитрющих-их не мало будет на нашем пути, пути, определенному генеральной линией нашей партии, опирающейся не только на наш опыт и наши убеждения, но и на опыт тысяч колхозников, которые станут лучшими агитаторами и организаторами крупного хозяйства.

Этого дополнительного неравенства и вытекающего из него различия положения бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно продолжительное время, поскольку мы не думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке ликвидировать оставшуюся индивидуальную часть хозяйства членов артели.

И, наконец, нам пора приступить и к той задаче, которую мы поставили перед собой: разрешить две-три крупные организационные проблемы, разрешение которых открыло бы новые массы для полного хлопка в Средней Азии. Таковы задачи, таковы пути, уже проверенные на опыте, решают трактор и хлеб.

Далее несколько слов о льне. Лен должен повторить тот же путь, который прошел хлопок. Только потому, что до сих пор лен не шел по этому пути, у нас ленное хозяйство не вышло из уровня неурожайности, а это значит, что массовое применение должно найти, уже начиная с ближайшей весны следующие меры: специализация определенных районов на льне, с тем чтобы в этих районах лен занял до 25 пр. посевной площади.

Мне осталось изложить некоторую сумму минимально необходимых организационных мероприятий, которые наиболее важны с точки зрения укрепления колхозов. Соответствующая часть тезисов вам известна, поэтому разрешите мне на этой части доклада остановиться совсем коротко.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

Этого дополнительного неравенства и вытекающего из него различия положения бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно продолжительное время, поскольку мы не думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке ликвидировать оставшуюся индивидуальную часть хозяйства членов артели.

Этого дополнительного неравенства и вытекающего из него различия положения бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно продолжительное время, поскольку мы не думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке ликвидировать оставшуюся индивидуальную часть хозяйства членов артели.

7. Еще о коренных особенностях нового способа колхозно-хозяйственного производства

В заключение позволю, товарищи, опять вернуться к вопросу о том, что именно представляет ныне разрывавшиеся на наших глазах перевертыш в методах сельско-хозяйственного производства. Как вы убедитесь, совершенно по-иному в Северо-Американских Соединенных Штатах и у нас разворачивается этот перевертыш.

В одном случае (в Америке) все его элементы достаются беднякам и середнякам, а в другом случае (в СССР) все его плоды достаются беднякам и середнякам, а в том и в другом случае факт изменения самого производства остается бесспорным. В чем сущность этого изменения? Суть в том, что одна какая-нибудь машина заменяется другой, более совершенной,— суть в том, что применение трактора со всей силой своего влияния, примененного в условиях совхозов и колхозов, коренным образом меняет самый способ сельско-хозяйственного производства.

Мне осталось изложить некоторую сумму минимально необходимых организационных мероприятий, которые наиболее важны с точки зрения укрепления колхозов. Соответствующая часть тезисов вам известна, поэтому разрешите мне на этой части доклада остановиться совсем коротко.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

Этого дополнительного неравенства и вытекающего из него различия положения бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно продолжительное время, поскольку мы не думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке ликвидировать оставшуюся индивидуальную часть хозяйства членов артели.

Этого дополнительного неравенства и вытекающего из него различия положения бедняка и середняка в артели будет еще иметь место сравнительно продолжительное время, поскольку мы не думаем, что было бы правильно в каком-либо спешном административном порядке ликвидировать оставшуюся индивидуальную часть хозяйства членов артели.

8. Необходимые организационные мероприятия для укрепления и дальнейшего развития колхозов

Мне осталось изложить некоторую сумму минимально необходимых организационных мероприятий, которые наиболее важны с точки зрения укрепления колхозов. Соответствующая часть тезисов вам известна, поэтому разрешите мне на этой части доклада остановиться совсем коротко.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

При решении организационных вопросов мы исходим из нескольких основных положений: 1) положение крестьянское хозяйство, в котором, несмотря на огромное количество еще имеющихся пережитков старого во всем строе артельного хозяйства, создан новый тип хозяйства, который применяется не в одном селе и не в десятках сел, а на громадной территории с посевной площадью, превышающей 30 млн. гектар.

9. ВОПРОС О СЕРЕДНЯКЕ

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

Итак, вопрос о середняке. В чем здесь основное? Ответ находим в тезисах: «Переход от хозяйства единоличника к хозяйству коллективному может осуществляться только на основе союза рабочего класса и бедноты с середняком, что обязывает к систематическому привлечению середняка к колхозному делу».

10. О НЕРАВЕНСТВЕ СРЕДИ ЧЛЕНОВ АРТЕЛИ

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.

Следующая группа вопросов относится к вопросу о неравенстве членов артели. Принципиальная сторона здесь совершенно очевидна. Внутри колхоза, беря нормальный колхоз, колхоза нет, за исключением тех случаев, когда он туда под тем или иным предлогом забирается и эксплуатируется. Но внутри колхоза еще сохраняется неравенство между бедняком и середняком, сохраняющееся, несмотря на общественные средства производства, поскольку у бедняка и середняка имеется большая, чем у бедняка индивидуальная часть хозяйства.



