

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ *)

По полученіи въ Нижнемъ-Новгородѣ, 20 іюля 1864 года, отъ министра внутреннихъ дѣлъ, предписанія, о введеніи по нижегородской губерніи въ дѣйствіе высочайше утвержденнаго 1 января 1864 года положенія о земскихъ учрежденіяхъ,—начальникъ губерніи А. А. Одинцовъ 1 августа открылъ въ Нижнемъ-Новгородѣ временный губернский комитетъ, и въ то же время сдѣлалъ распоряженія объ открытіи по губерніи съ 1 сентября уѣздныхъ временныхъ комиссій, для исполненія этими временными учрежденіями указанныхъ въ положеніи обязанностей.

Приготовительныя занятія уѣздныхъ комиссій состояли въ составленіи списковъ избирателей и вѣдомостей о сельскихъ обществахъ. Эти занятія всѣ уѣздныя комиссіи по губерніи окончили въ опредѣленный положеніемъ срокъ, и за тѣмъ, составленные комиссіями списки, по повѣрѣ губернскимъ комитетомъ, были утверждены и напечатаны въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

На распоряженія уѣздныхъ комиссій, по невключенію нѣкоторыхъ лицъ въ списки избирателей, поступило въ губернский комитетъ 4 жалобы, изъ которыхъ, по разсмотрѣніи ихъ комитетомъ, 3 признаны правильными, а по одной просителю отказано.

Въ избирательные списки, составленные уѣздными комиссіями, включено вообще по губерніи:

1. Для участія въ создахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ:

1) 1032 землевладѣльца, съ непосредственнымъ правомъ голоса, съ количествомъ 1,405,707 десятинъ, принадлежащей всѣмъ имъ земли.

2) 1183 мелкихъ землевладѣльца, участвующихъ чрезъ уполномоченныхъ, съ количествомъ 823,725 десятинъ.

*) Настоящая статья составлена по официальнымъ источникамъ, хранящимся въ канцеляріи нижегородскаго губернатора.

3) имѣющихъ право участія по другому, кромѣ земли, имуществу—61.

II. По городскимъ избирательнымъ сѣздамъ: 1) владѣльцевъ городскихъ имуществъ, опредѣленной положеніемъ цѣнности,—405.

2) Имѣющихъ право голоса по гильдейскимъ свидѣльствамъ,—695.

III. По сѣздамъ сельскимъ: 5030 выборщиковъ, назначенныхъ волостными сходами отъ 173 941 двора, при 516,214 чел. населенія въ губерніи крестьянъ всѣхъ наименованій; по этому разчету приходится одинъ выборщикъ отъ 34 дворовъ, или отъ 102 челов. населенія.

Послѣ повѣрки списковъ избирателей, губернской комитетъ, на основаніи собранныхъ свѣдѣній и по соображеніи съ мѣстными удобствами уѣздовъ, составилъ проектъ о мѣстахъ и срогахъ открытія избирательныхъ сѣздовъ по губерніи, который былъ, въ свое время, утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и напечатанъ въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

Избирательные сѣзды въ губерніи были открыты въ 1865 году:

Предварительные, мелкихъ землевладѣльцевъ, съ 1 по 17 мая, въ 16 пунктахъ губерніи.

Сѣзды сельскихъ выборщиковъ съ 17 по 31 мая, въ 46 пунктахъ губерніи.

Сѣзды горожанъ съ 1 по 14 мая.

Сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ съ 1 по 28 іюня.

На избирательныхъ сѣздахъ участвовало по губерніи вообще:

На предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ—217 лицъ.

На сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ—210.

На городскихъ сѣздахъ—258.

На сѣздахъ сельскихъ—4614 выборщиковъ.

Занятія избирательныхъ сѣздовъ были окончены въ опредѣленные положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ сроки. На вѣ-

которых сельских избирательных съездах, крестьяне избирали в гласные мировых посредников и дворян землевладельцев, а равно на съездъ уездных землевладельцев избраны в число гласных временно-обязанные крестьяне и крестьяне собственники; также и на съездах городских обывателей избраны в гласные, в числѣ городского населенія, дворяне-домовладельцы.

По окончаніи выборов, избирательные съезды были временно закрыты, и губернскимъ комитетомъ произведена была повѣрка списковъ уездныхъ гласныхъ.

Результатъ выборовъ уездныхъ гласныхъ представляется въ слѣдующихъ сравнительныхъ цифрахъ.

По положенію о земскихъ учрежденіяхъ назначено по нижегородской губерніи гласныхъ въ уездныхъ земскихъ собраніяхъ:

Отъ землевладельцевъ	213.
Отъ городовъ	38.
Отъ сельскихъ обществъ	175.
Всего	426.

Избрано въ дѣйствительности въ гласные:

Отъ землевладельцевъ	189.
Отъ городовъ	38.
Отъ сельскихъ обществъ	175.
Всего	402.

По исполненіи вышеупомянутыхъ дѣйствій, губернскимъ комитетомъ составлено было предположеніе о срокахъ, въ которые могли быть, на первый разъ, открыты въ губерніи уездныя земскія собранія; на предположеніе это послѣдовало утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ.

Уездныя земскія собранія были открыты въ губерніи съ 1 по 27 сентября 1865 года.

Предметы, входящія въ кругъ занятій уездныхъ земскихъ собраній, перваго ихъ созыва, кромѣ производства выборовъ предсѣдателей, членовъ управъ и губернскихъ гласныхъ, а также членовъ въ уездные училищные совѣты и назначенія суммы на содержаніе управъ, заключалось главнѣйше: въ

преподаваніи земскимъ управамъ инструкцій, относительно собранія свѣдѣній и составленія къ будущему созванію собраній проектовъ новыхъ смѣтъ и раскладовъ денежныхъ и натуральныхъ земскихъ повинностей; въ указаніи земскимъ управамъ способовъ исполненія хозяйственныхъ операцій, необходимыхъ въ удовлетвореніи земскихъ потребностей и въ различныхъ заявленіяхъ по предметамъ, касающимся земства.

Согласно предоставленному положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, праву, — составъ уѣздныхъ управъ по губерніи опредѣленъ: по 6 уѣздамъ изъ председателя и 3 членовъ и по 5 уѣздамъ изъ председателя и 4 членовъ.

Въ председатели 11 уѣздныхъ земскихъ управъ избраны: по 5 уѣздамъ, мѣстные уѣздные предводители дворянства, по 4 уѣздамъ мировые посредники и по 2 уѣздамъ дворяне-земле-владѣльцы.

Изъ числа 27 членовъ, вошедшихъ въ составъ 11 уѣздныхъ земскихъ управъ избрано:

Отъ дворянъ-землевладѣльцевъ	13.
Отъ купцовъ	4.
Отъ крестьянъ	10.

На ежегодное содержаніе 11 уѣздныхъ земскихъ управъ назначено:

На жалованье 11 председателямъ	17300 руб.
На жалованье 27 членамъ	29200 руб.
На ежегодное содержаніе 11 канцелярій уѣздныхъ управъ	38100 руб.
На единовременные расходы по 3 канцеляріямъ уѣздныхъ управъ	1000 руб.

Итого ежегодно 84600 руб.

Единовременно 1000 руб.

11 уѣздныхъ земскихъ управъ въ губерніи, открыли свои дѣйствія въ періодъ времени съ 16 сентября по 10 ноября 1865 года.

Губернское земское собраніе открыто было 29 ноября. Запятія его продолжались по 16 декабря включительно, и распредѣлились въ 16 засѣданіяхъ. Положеніемъ о земскихъ учре-

жденіяхъ, въ нижегородское губернское земское собраніе назначено 71 гласный, и кромѣ того, на равныхъ правахъ съ гласными, управляющіе бывшей палатой государственныхъ имуществъ и удѣльной конторой, слѣдовательно губернское собраніе должно было состоять изъ 73 гласныхъ и предсѣдателя—губернскаго предводителя дворянства.

На уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ избрано въ губернскіе гласные опредѣленное положеніемъ число, именно 71, изъ которыхъ:

Изъ дворянъ-землевладѣльцевъ	54.
Изъ духовенства	3.
Изъ купцовъ	3.
Изъ крестьянъ	11.

По произведеніи повѣрки правъ губернскихъ гласныхъ двое признаны и правильно избранными, и потому были исключены изъ числа гласныхъ. Въ первыхъ четырехъ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія было на лицо отъ 52—54 гласныхъ, за тѣмъ наличное число гласныхъ въ послѣдующихъ колебалось между 49 и 27.

Занятія губернскаго земскаго собранія, кромѣ производства выборовъ въ предсѣдателя и члены губернской земской управы, членовъ въ губернской училищной совѣтъ, и образованія редакціонной комисіи, для подготовленія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія, состояли: въ преподаніи губернской земской управѣ инструкціи, по предмету собранія свѣдѣній и составленія проектовъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ повинностей; въ установленіи дополнительныхъ сборовъ для удовлетворенія обязательныхъ для земства потребностей; въ опредѣленіи размѣра содержанія губернской земской управы и въ разныхъ заявленіяхъ, по предметамъ, касающимся земства, а также по предметамъ, принадлежащимъ и къ кругу дѣйствій сословныхъ, общественныхъ и правительственныхъ властей и учреждений.

Всѣ постановленія и заявленія губернскаго земскаго собранія, какъ и постановленія уѣздныхъ собраній, были разсмотрѣны губернаторомъ и по всѣмъ имъ сдѣлано надлежащее, согласное съ положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, распоряженіе. Тѣ изъ постановленій губернскаго со-

бранія, которыми испрашивалось какое-либо распоряженіе, выходящее изъ круга дѣйствій губернскаго начальства, представлены были, съ заключеніемъ начальника губерніи, на разсмотрѣніе и разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Въ предсѣдатели губернской земской управы избранъ губернской предводитель дворянства штабсъ-ротмистръ Турчаниновъ, въ настоящее время (1867 г.) сложившій съ себя эту обязанность. На его мѣсто избранъ гласный изъ дворянъ г. Ермоловъ.

Губернская земская управа, согласно опредѣленію земскаго собранія, образовалась изъ 6 членовъ, которые всѣ шестеро избраны изъ среды дворянъ-землевладѣльцевъ.

На ежегодное содержаніе губернской земской управы, назначено: предсѣдателю 2500 рублей, 6 членамъ (по 1500 рублей каждому) 9000 рублей, на канцелярію и другіе расходы ежегодно по 9900 рублей и единовременно 600 рублей.

Губернская земская управа открыла свои дѣйствія 31 декабря 1865 года.

По открытіи уѣздныхъ земскихъ управъ въ Нижегородской губерніи въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1865 года, дѣятельность ихъ вначалѣ обращена была, главнымъ образомъ, на собраніе свѣдѣній о предметахъ, подлежащихъ обложенію дополнительнымъ земскимъ сборомъ (земли и торговля свидѣтельства) и на составленіе проектовъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ этого сбора, которыя при первомъ созывѣ уѣздныхъ земскихъ собраній не могли быть составлены и утверждены за неимѣніемъ необходимыхъ для того данныхъ.

По мѣрѣ подготовленія данныхъ или по расчету времени, къ какому могли быть онѣ получены, уѣздныя земскія управы испрашивали, чрезъ губернатора, разрѣшеній министра внутреннихъ дѣлъ на созывъ экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, по послѣдованіи на то разрѣшеній, продолжались съ декабря 1865 г. по май мѣсяць 1866 года.

Предметами занятій экстренныхъ земскихъ собраній были: разсмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ уѣздными управами

смѣтъ и раскладокъ дополнительнаго сбора (на содержаніе уѣздныхъ земскихъ управъ; на покрытіе расходовъ, произведенныхъ по содержанію бывшаго губернскаго временнаго комитета и уѣздныхъ комиссій о земскихъ учрежденіяхъ, и на нѣкоторыя другія потребности, вновь установленныя земствомъ); рассмотрѣніе дѣйствій уѣздныхъ управъ по исполненію данныхъ имъ собраніями инструкцій; составленіе вновь инструкцій для дальнѣйшихъ дѣйствій управъ и обещаніе разныхъ вопросовъ, относящихся къ кругу дѣлъ, вѣдѣнію земскихъ учреждений подлежащихъ, а частію и выходящихъ изъ предѣловъ вѣдомства ихъ.

По рассмотрѣніи утвержденныхъ экстренными уѣздными земскими собраніями смѣтъ и раскладокъ дополнительнаго земскаго сбора на 1866 годъ, губернаторомъ найдено было:

1) Что въ основаніе обложенія земель и лѣсовъ принятъ уѣзднымъ земствомъ тройкій способъ, а именно: а) по пяти уѣздамъ земли и лѣса обложены, за несобраніемъ управами необходимыхъ свѣдѣній, примѣнительно къ прежде существовавшему порядку обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ б) по тремъ, по той-же причинѣ, каждая десятина земли и лѣса обложена дополнительнымъ сборомъ въ одинаковомъ размѣрѣ, въ какомъ упала налогъ по расчету всѣхъ десятинъ въ уѣздѣ, и в) въ остальныхъ трехъ уѣздахъ всѣ земельныя уголья въ уѣздѣ раздѣлены на нѣсколько категорій, и для каждой категоріи установлена особая оцѣнка, по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній.

2) Торговья свидѣтельства 1-й и 2-й гильдій обложены были дополнительнымъ сборомъ также неодинаково, по неимѣнію въ виду обязательныхъ для того нормъ, (которыя указаны въ послѣдствіи закономъ 21 ноября 1866 года); а именно: по тремъ уѣздамъ размѣръ обложенія торговыхъ свидѣтельствъ установленъ примѣнительно къ раскладкѣ 1860 года, пропорціонально дополнительному налогу на земли и лѣса *); по пяти уѣздамъ каждое торговое свидѣтельство 2-й гильдіи сравнено

*) Если, напримѣръ, дополнительнаго земскаго сбора падало на земля вдвое, втрое или вчетверо противъ налога по раскладкѣ 1860 года, то и на свидѣтельства налогъ возвышался противъ раскладки 1860 г. въ той-же пропорціи.

съ извѣстнымъ числомъ десятинъ земли, дающимъ владѣльцу ихъ право участія въ избирательныхъ сѣздахъ, и за тѣмъ капиталъ свидѣтельства 2-й гильдіи опредѣлялся стоимостью извѣстнаго числа десятинъ, съ которымъ свидѣтельство сравнено *). Свидѣтельства-же 1-й гильдіи оцѣнивались пропорціонально платимымъ за нихъ въ казну пошлинамъ, сравнительно съ пошлинами, вносимыми за свидѣтельства 2-й гильдіи **).

По четыремъ уѣздамъ капиталъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи опредѣленъ въ 15 тысячъ руб. сер., на томъ основаніи, что торгующіе по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи могутъ вступать въ казенныя поставки и подряды на сумму не свыше 15 тысячъ руб. сер., а капиталъ 1-й гильдіи — пропорціонально вносимымъ въ казну пошлинамъ, по сравненію съ пошлинами, платимыми за свидѣтельства 2-й гильдіи, въ 65 тысячъ р.; и наконецъ по одному уѣзду — балахнинскому, свидѣтельства 1 гильдіи обложены были съ капитала 1-й гильдіи въ 25 тысячъ, а 2-й въ 5 тысячъ руб. серебромъ.

Такъ какъ раскладка, составленная на вышеизложенныхъ основаніяхъ, въ большей части уѣздовъ не соотвѣтствовала двумъ главнымъ законамъ, при равномерномъ распредѣленіи земскихъ сборовъ на имущества — по ихъ цѣнности и доходности, то губернаторъ, во избѣжаніе необходимости вторичнаго созыва экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, для установленія дополнительнаго налога на иныхъ основаніяхъ и въ предотвращеніе затрудненій земскихъ учреждений въ способахъ содержанія ихъ и исполненія другихъ дополнительныхъ потребностей, — хотя и допустилъ дѣйствіе дополнительныхъ раскладокъ на 1866 годъ, но подъ тѣмъ вообще условіемъ, чтобы къ 1867 году были собраны всѣ необходимыя данныя для уравнительнаго обложенія имущества, по цѣнности и до-

*) Напр. по арзамасскому уѣзду, право участія въ избирательныхъ сѣздахъ предоставляется владѣльцу не менѣе 250 десятинъ. Будучи оцѣнены по установленной мѣстнымъ земствомъ средней сложности, — въ 16 р. 16½ за десятину, онѣ представляютъ капиталъ въ 4040 р. 50 коп.; эта сумма и принята для оцѣнки свидѣтельства 2-й гильдіи.

**) Такъ, если капиталъ свидѣтельства 2-й гильдіи, за которое вносится въ казну 45 р. опредѣленъ въ 4040 р. 50 коп., то свидѣтельство первой гильдіи, оплачиваемое въ казну 265-ю рублями, оцѣнивалось въ 23,794 р. 5½ коп.

ходности ихъ, и если при этомъ-бы оказалось, что съ нѣкоторыхъ земель сдѣланъ переборъ дополнительнаго налога въ 1866 году, по неуравнительности раскладокъ, то чтобы онъ былъ зачтенъ въ платежи 1867 года. Кромѣ того, по двумъ уѣздамъ часть раскладокъ вовсе не была согласована губернаторомъ по слѣдующимъ уваженіямъ: по арзамасскому уѣзду переложене нѣкоторыхъ натуральныхъ земскихъ повинностей на денежный сборъ, сдѣланное вопреки постановленій губернскаго земскаго собранія, предоставившаго это собственному усмотрѣнію, и до раздѣленія вообще повинностей на губернскія и уѣздныя, зависящаго, по закону, также отъ губернскихъ учреждений, и по ардатовскому, установленный земствомъ излишній налогъ противъ смѣтнаго назначенія, такъ: по смѣтѣ исчислено на удовлетвореніе дополнительныхъ потребностей земства 8700 р. 39 $\frac{1}{2}$ к., а по раскладкѣ положено собрать 13,116 р. 10 коп., т. е. въ полтора раза болѣе противъ смѣты. Оба эти протеста въ узаконенный срокъ, сообщены были экстренному губернскому земскому собранію, которое въ первомъ случаѣ, т. е. по арзамасскому уѣзду, отзывъ губернатора приняло къ исполненію, а въ послѣднемъ нашло, что ардатовское земство вправѣ было установить излишній сборъ; вслѣдствіе чего все дѣло по этому предмету, внесено губернаторомъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената.

По прочимъ предметамъ постановленій экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, выходящимъ изъ круга указанныхъ земскимъ учрежденіямъ дѣлъ, или рѣшеннымъ не согласно съ существующими узаконеніями, — послѣдовало протестовъ и разъясненій со стороны губернатора *тридцать семь*, на которые возраженій со стороны послѣдующихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, въ установленный срокъ, не послѣдовало, и потому всѣ онѣ вошли въ законную силу.

Изъ числа протестованныхъ постановленій экстренныхъ уѣздныхъ собраній наибольшее вниманіе заслуживаетъ постановленіе ардатовскаго земства, которое, имѣя въ виду, что губернское земское собраніе ходатайствуетъ о предоставленіи уѣзднымъ собраніямъ способа и размѣра сокращенія мировыхъ участковъ и надѣясь на вѣроятность успѣха въ этомъ ходатайствѣ, въ засѣданіи 15 марта рѣшило: изъ четырехъ участ-

говъ, находящихся въ уѣздѣ, оставить только два, и избрало изъ среды себя въ эти два участка кандидатовъ.

Распоряженіе это, со всѣми его послѣдствіями, какъ противорѣчащее существующему законному порядку и выходящее изъ круга дѣлъ, вѣдѣнію земскихъ учрежденій подлежащихъ, губернаторомъ отмѣнено, относительно-же означеннаго ходатайства губернскаго земства, министромъ внутреннихъ дѣлъ дано знать, что онъ не почитаетъ возможнымъ дать дальнѣйшаго хода постановленію губернскаго земскаго собранія по этому предмету.

Дѣятельность уѣздныхъ земскихъ учрежденій въ теченіе 1866 года заключалась: въ принятіи отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ дѣлъ и документовъ по земскимъ повинностямъ, земскихъ зданій, сооруженій и путей сообщенія и дѣлъ по народному продовольствію; въ исполненіи порученій губернской земской управы, по дѣлу взаимнаго страхованія, какъ-то: въ распоряженіяхъ о составленіи списковъ строеніямъ, подлежащимъ обязательному земскому страхованію, въ наблюденіи за составленіемъ этихъ списковъ, въ разсылкѣ волостнымъ начальствамъ инструкцій, составленныхъ губернской управой и т. д.; въ составленіи къ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, согласно даннымъ собраніями инструкціямъ, предположеній: объ улучшеніи медицинской части въ уѣздахъ и части общественнаго призрѣнія; объ отысканіи способовъ къ прекращенію нищенства; о распространеніи народнаго образованія и т. д. Кромѣ того уѣздныя земскія учрежденія были заняты составленіемъ къ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ смѣтъ и раскладокъ и собраніемъ необходимыхъ для того данныхъ.

Очередныя уѣздныя земскія собранія начались въ сентябрѣ и продолжались до ноября мѣсяца 1866 года; на эту отсрочку испрошено было губернаторомъ, вслѣдствіе ходатайства земскихъ управъ, не успѣвшихъ къ сентябрю собрать всѣхъ данныхъ для составленія проектовъ раскладокъ, — разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Занятія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній состояли: въ разсмотрѣніи и исправленіи составленныхъ уѣздными земскими управами смѣтъ и раскладокъ уѣзднаго земскаго

сбора на 1867 годъ; въ обсужденіи разныхъ докладовъ уѣздныхъ управъ, въ повѣркѣ отчетностей ихъ за 1866 годъ и въ обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ по заявленіямъ гласныхъ.

По утвержденнымъ уѣздными собраніями смѣтамъ назначено на 1867 годъ:

1) На удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей—обязательныхъ	. 174.674 р. 48 к.
2)— необязательныхъ	. 131.500 р. 98½ к.
Итого. 306.175 р. 46½ к.	

Въ томъ числѣ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ управъ 84.456 р. 31¼ к.

Изъ числа предметовъ обложенія земли, лѣса и торговья свидѣтельства 1-й и 2-й гильдіи включены въ раскладки по всѣмъ уѣздамъ.

Остались вовсе необложенными земскимъ сборомъ на 1867 годъ: недвижимыя имущества въ городахъ— по двумъ уѣздамъ; промышленно-торговья заведенія— такъ-же по двумъ, и промысловыя свидѣтельства и билеты, билеты торговые, и патенты на распродажу питій—по тремъ уѣздамъ.

Способъ обложенія означенныхъ предметовъ устанавливался уѣздными собраніями на различныхъ основаніяхъ.

Земли и лѣса въ настоящее время хотя и раздѣлены на разряды, по каждому уѣзду, но раздѣленіе это основано не на дѣйствительной цѣнности и доходности земельныхъ угодій, а на хозяйственномъ назначеніи, подраздѣляющемъ ихъ на усадьбы, на земли пахатныя, луговыя, лѣса строевыя, лиственные, хвойныя, дровяныя, кустарныя и т. д.

На этомъ основаніи съ большею или меньшею дробностью, всѣ земли и лѣса раздѣлены: по одному уѣзду (макаръевскому) на семь разрядовъ *); по тремъ уѣздамъ—на шесть; по тремъ—на пять, и по тремъ—на четыре. Только по одному уѣзду, ардатовскому, въ основаніе раздѣленія земель принято

* Къ первымъ тремъ разрядамъ отнесены земли: усадебныя, пахатныя и луговыя; къ четвертому—лѣсъ строевой; къ пятому—лѣсъ смѣшанный; къ шестому—дровяной и къ седьмому—кустарникъ.

исключительно качество земель, которыя такимъ образомъ распределены въ уѣздѣ на три полосы (по качеству грунта).

Оцѣнка земель и лѣсовъ, основанная на соображеніи членовъ земства того или другого уѣзда, а не на повѣрствѣ дѣйствительной стоимости оцѣниваемыхъ угодій,—также весьма разнообразна; такъ, напр.—первые разряды земель оцѣнены: по сергачскому уѣзду по 60 р. за десятину; по лукояновскому по 40, по нижегородскому по 27 р. 48 коп. и т. д.

По тремъ уѣздамъ, васьскому, княгининскому и магарьевскому, налогъ распределенъ на земли, не съ оцѣночного рубля (этой оцѣнки и не было сдѣлано) или десятины, а посредствомъ отвлеченныхъ чиселъ; такъ по васьскому и княгининскому уѣздамъ шесть разрядовъ земель выражаются въ слѣдующихъ шести цифрахъ: перваго разряда—32; второго—16; третьяго—8; четвертаго—4; пятаго—2; шестого—1. Число десятинъ каждаго разряда, находящееся въ извѣстномъ имѣніи, помножалось на подлежащую цифру; произведенія слагались, и сумма ихъ принята за выраженіе всего имущества въ $\frac{1}{32}$. По магарьевскому уѣзду, для означенія семи разрядовъ земель приняты цифры 64, 32, 16, 8, 4, 2, 1. Способъ вычисленія тотъ-же, какъ и въ уѣздахъ васьскомъ и княгининскомъ *).

Въ основаніе обложенія прочихъ недвижимыхъ имуществъ принята или одна цѣнность или-же одна доходность ихъ, капитализированная изъ извѣстнаго числа процентовъ. По одному только сергачскому уѣзду обложеніе промышленныхъ и торговыхъ заведеній сдѣлано по цѣнности и доходности ихъ; а по двумъ уѣздамъ,—семеновскому и нижегородскому, трактирныя, питейныя, ренсковыя и прочія заведенія, занимающіяся распродажей питій, оцѣнены особымъ способомъ: по первому—они обложены отъ 8 до 50 р. съ каждаго, а по послѣднему по 15% съ платимой за нихъ въ казну пошлины.

*) Отношеніе прочихъ предметовъ обложенія къ землямъ и лѣсамъ выражено въ этихъ уѣздахъ слѣдующимъ образомъ: по магарьевскому уѣзду каждае 90 руб. стоимости извѣстнаго имущества сравнены съ одной десятой 1-го разряда земли; по васьскому-же и княгининскому—съ одной-же десятой перваго разряда сравнены сто рублей.

При обложеніи торгово-промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, употреблялся двоякій способъ: торговья свидѣтельства 2-й гильдіи или сравнивались, какъ и при раскладкахъ дополнительнаго сбора, съ извѣстнымъ числомъ десятины, дающимъ право участія въ избирательныхъ сѣздахъ, и облагались въ опредѣленномъ размѣрѣ, съ десятины (напр. въ семеновскомъ уѣздѣ каждое свидѣтельство 2-й гильдіи должно платить за 350 десятинь, по 4 руб. за десятину), а прочія свидѣтельства, билеты и патенты подвергались налогу, пропорціонально вносимымъ за нихъ въ казну пошлинамъ, сравнительно съ пошлинами, вносимыми за свидѣтельства 2-й гильдіи; или-же гильдейскія свидѣтельства прямо облагались съ извѣстнаго капитала, опредѣляемаго по усмотрѣнію земства: первой, на примѣръ, гильдіи въ 52 тысячи, а второй—въ 12 тысячъ руб. сер. и т. д.

Изъ вышеизложеннаго вытекаетъ, что во 1-хъ, системы обложенія предметовъ земскимъ сборомъ, основанной на общихъ какихъ-либо началахъ, земствомъ нижегородской губерніи къ очереднымъ земскимъ собраніямъ выработано не было; во 2-хъ, что раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1867 годъ, составленныя уѣздными земскими управами и утвержденныя уѣздными земскими собраніями, вообще не совмѣщаютъ въ себѣ тѣхъ необходимыхъ условій, которыя законъ полагаетъ въ основаніе равномернаго обложенія предметовъ, т. е. цѣнности и доходности имуществъ, и въ 3-хъ, что отношеніе земель къ прочимъ предметамъ обложенія, при распредѣленіи между тѣми и другими налога, устанавливалось въ уѣздахъ, по взглядамъ земства, разнообразно и неравномѣрно, не будучи основано на какихъ-либо положительно вѣрныхъ данныхъ.

Такое неуравнительное распредѣленіе уѣзднаго земскаго налога по предметамъ обложенія вызвало замѣчанія губернатора на всѣ уѣздныя раскладки. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что уѣздными управами необходимыхъ свѣдѣній для возможно-равномѣрнаго обложенія имуществъ еще не собрано, и срока для собранія ихъ опредѣлить невозможно, и что, за тѣмъ, въ случаѣ педопущенія раскладокъ къ исполненію, земство было-бы лишено средствъ къ удовлетворенію самыхъ не-

обходимыхъ потребностей, каковы напр. содержаніе мировыхъ и разныхъ другихъ правительственныхъ учреждений, содержаніе въ исправности путей сообщенія и т. д.,—губернаторъ нашелся въ необходимости допустить уѣздныя смѣты и раскладки на 1867 годъ, на тѣхъ основаніяхъ, какъ онѣ составлены, но съ тѣмъ, чтобы къ 1868 году земство непременно выработало хотя приблизительно вѣрныя данныя для равномернаго распредѣленія налога, при чемъ всѣ переборы, какіе окажутся, зачло-бы въ платежи послѣдующихъ смѣтъ, а недоборы, довыскало съ кого слѣдуетъ.

Протестамъ губернатора подверглись уѣздныя смѣты и раскладки только въ слѣдующихъ частяхъ: въ смѣтахъ не было сдѣлано требующагося по закону строгаго раздѣленія повинностей на обязательныя и необязательныя; по нѣкоторымъ уѣздамъ не всѣ обязательныя потребности были исчислены, и наконецъ нѣкоторыя губернскія потребности включены были въ число уѣздныхъ.

Губернаторъ замѣтивъ эти недостатки, требовалъ исправленія смѣтъ, что и было исполнено очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Такъ какъ въ ст. 9-й врем. прав. для земск. учрежд., въ числѣ предметовъ обложенія, поименованы только торговыя свидѣтельства, въ циркулярѣ-же министра внутреннихъ дѣлъ отъ 15 іюля 1864 года за № 4812, именно выражено, что промысловыя свидѣтельства никакому налогу въ земскій сборъ не подлежатъ, то губернаторъ не призналъ себя вправѣ изъявить согласіе на предложенное по нѣкоторымъ уѣздамъ обложеніе торговыхъ и промысловыхъ билетовъ, промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на распродажу пшѣи.

Впрочемъ налогъ на эти предметы, по изданіи новаго закона 21 ноября 1866 года, согласованъ былъ губернаторомъ, но въ томъ лишь размѣрѣ, какой дозволенъ II-й статьею врем. прав., по новой редакціи ея.

При составленіи смѣтъ на 1867 годъ, часть натуральныхъ повинностей, по пяти уѣздамъ, переведена на денежный сборъ, что согласовано было губернаторомъ по полученіи на то разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, испрошен-

наго по особому ходатайству земскихъ учрежденій, въ виду ожидаемыхъ ими значительныхъ выгодъ для населенія отъ перечисленія натуральныхъ повинностей въ денежные.

Доклады уѣздныхъ земскихъ управъ, представленныя ими на обсужденіе уѣздныхъ очередныхъ земскихъ собраній, заключали въ себѣ: собранныя управами, на основаніи данныхъ имъ инструкцій, свѣдѣнія по разнымъ предметамъ, относящимся къ кругу дѣлъ, вѣдѣнію земскихъ учрежденій подлежащихъ, и заключенія управъ, основанныя на этихъ свѣдѣніяхъ.

Изъ предметовъ, наиболѣе разработанныхъ, въ этомъ отношеніи, представляются слѣдующіе:

По части общественнаго призрѣнія земство, по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ семеновскаго, установило опредѣленный сборъ, предоставивъ его въ распоряженіе уѣздныхъ управъ: на улучшеніе и распространеніе существующихъ городскихъ больницъ; на увеличеніе окладовъ штатнымъ медицинскимъ чинамъ (состоящимъ въ государственной службѣ), на пополненіе числа врачей и фельдшеровъ и на приобрѣтеніе медикаментовъ. Кромѣ того по двумъ уѣздамъ, васьилюскому и макарьевскому, предположено устроить, независимо отъ городскихъ, по одной уѣздной земской больницѣ.

По дѣлу народнаго образованія — болѣе опредѣлительныя распоряженія послѣдовали по уѣздамъ:

Арзамаскому, — въ которомъ земство, назначивъ на дѣло народнаго образованія опредѣленный сборъ — по 2 тысячи р. сер. въ годъ, рѣшило составить изъ этого сбора особый капиталъ для пособій народнымъ школамъ и увеличенія числа ихъ.

По балахнинскому, — гдѣ земство положило всѣ народныя школы, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, принять на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, по сношенію о томъ съ сельскими обществами и подлежащими правительственными учрежденіями.

По княгининскому и макарьевскому, — гдѣ земство установило выдавать въ вознагражденіе за каждаго обученнаго грамотѣ мальчика, по три рубля серебромъ, и

По лукояновскому, — гдѣ земство положило отпускать для поддержки школъ, по 135 р. въ годъ на каждое общество,

представившее надлежащее дозволеніе мѣстнаго училищнаго совѣта на открытіе школы, и удостовѣреніе въ томъ, что домъ для учил ща готовъ и домохозяева обязываются содержать его.

За тѣмъ, по прочимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности земскихъ учреждений, заслуживаетъ вниманіе дѣятельность балахнинскаго земства, по приведенію въ положительную извѣстность состоянія запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ сельскихъ обществъ и положенія нищенства въ уѣздѣ. По прочимъ уѣздамъ предметы эти, еще неразработаны: только по вопросу министерства внутреннихъ дѣлъ, о мѣрахъ къ предупрежденію непроизводительной растраты хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, состоялись предположенія земства по всѣмъ уѣздамъ, представленныя губернаторомъ на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ въ январѣ 1867 года.

При разсмотрѣніи годовыхъ отчетностей уѣздныхъ земскихъ управъ, злоупотребленій и неправильностей въ расходованіи суммъ и отступленій отъ инструкцій по прочимъ дѣламъ, замѣчено земскими собраніями небыло.

Протестовъ и разъясеній на постановленія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, по разнымъ предметамъ, послѣдовало со стороны губернатора тридцать два.

Дѣйствія губернской земской управы, начавшіяся съ 31 декабря 1865 года, заключались: во 1-хъ, въ принятіи отъ подлежащихъ учреждений дѣлъ, документовъ, капиталовъ и имуществъ, вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учреждений подлежащихъ; во 2-хъ, въ собраніи по 115 ст. прав. о пор. привед. въ дѣйств. полож. о земск. учрежд., свѣдѣній, необходимыхъ по дѣлу взаимнаго земскаго страхованія; въ 3-хъ, въ собраніи необходимыхъ свѣдѣній для составленія смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1866 годъ, согласно порученію губернскаго собранія, и въ подготовленіи проекта смѣты и раскладки къ экстренному губернскому собранію, и въ 4-хъ, въ исполненіи прочихъ порученій губернскаго собранія, согласно полученной отъ него инструкціи.

Поименованныя въ ст. 83—117 прав. о порядкѣ прив. въ дѣйств. полож. о земск. учрежд., — дѣла, документы и имущества по разнымъ частямъ окончательно приняты губерн-

свою земскою управою: по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ натуральныхъ и денежныхъ, изъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія—12 января 1866 года, и изъ палаты государственныхъ имуществъ 10 августа 1866 года, по дѣламъ народнаго продовольствія—отъ бывшей губернской комисіи народнаго продовольствія—26 апрѣля 1866 года и по части общественнаго призрѣнія (дѣла, документы, капиталы, зданія и прочее имущество, находившееся въ вѣдѣніи бывшего приказа общественнаго призрѣнія) отъ приказа—14 мая 1866 года.

Разработкою вопросовъ, по дѣлу взаимнаго земскаго страхованія губернская земская управа, согласно 115 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о земск. учрежд., занялась съ самаго начала своего существованія, пригласивъ, 22 января 1866 года уѣздныя земскія управы, въ теченіи мѣсяца собрать необходимыя свѣдѣнія и опредѣлить нормальную оцѣнку строеній по разрядамъ, при чемъ препроводила въ управы, для руководства волостныхъ правленій, потребное число экземпляровъ «положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи», объяснительныхъ записокъ и формъ. Но уѣздное земство отъ исполненія нѣкоторыхъ возложенныхъ на него губернской управою дѣйствій (опредѣлено нормальной оцѣнки строеній) вовсе отстранилось, находя, что по ст. 41 полож. о земск. страх., дѣйствія эти относятся къ обязанностямъ губернскаго земскаго собранія; для исполненія-же другихъ дѣйствій находило назначенный губернской управой мѣсячный срокъ слишкомъ короткимъ, въ указаніяхъ-же и разъясненіяхъ губернской управы встрѣтило нѣкоторыя недоразумѣнія.

Въ виду этихъ затрудненій, губернская управа, снявъ съ уѣздныхъ управъ часть возложенныхъ на нихъ порученій по дѣлу страхованія, отдала срокъ составленія списковъ строеній до 15 апрѣля, и сдѣлала дополненія къ прежнимъ поясненіямъ и указаніямъ; но когда нѣкоторыя изъ волостныхъ правленій уже окончили составленіе списковъ, отъ губернской управы послѣдовало новое распоряженіе объ измѣненіи формы ихъ. Открывшееся за тѣмъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, въ іюнь мѣсяцѣ, экстренное губернское земское собраніе,—утвердило новую инструкцію для составленія описей зданіямъ. Распоряженія эти въ свою очередь встрѣ-

тили протестъ со стороны губернатора, которымъ они во многомъ найдены несогласными, какъ съ правилами о взимномъ страхованіи, такъ и съ положительнымъ законодательствомъ. О нѣкоторыхъ изъ этихъ распоряженій, представлено было, по ходатайству губернской управы, на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, который также не призналъ ихъ законными и вполнѣ согласился съ мнѣніемъ губернатора.

При такомъ положеніи дѣла о взаимномъ земскомъ страхованіи, при неустановившемся взглядѣ нижегородскаго земства на этотъ вопросъ, трудно было ожидать благопріятнаго исхода его въ 1866 году; тѣмъ не менѣе были употреблены всѣ мѣры къ тому, чтобы необходимыя свѣдѣнія были доставлены въ губернскую управу къ очередному губернскому собранію, предполагавшемуся въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ; окъ залось, что составленные по нѣкоторымъ уѣздамъ списки строеній, хотя и были представлены волостными правленіями въ уѣздныя земскія управы, но изъ нихъ опять возвращены въ октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе новаго распоряженія губернской земской управы, для составленія ихъ по новой формѣ.

По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ дѣло страхованія, не получивъ въ самомъ началѣ должнаго направленія, не могло быть введено въ дѣйствіе по нижегородской губерніи въ 1866 году.

Предпринятое нижегородскимъ губернскимъ земствомъ составленіе смѣты и раскладокъ губернскихъ земскихъ повинностей на 1866 годъ не было для него обязательно по закону и не представлялось удобнымъ на практикѣ, такъ какъ необходимыхъ для того данныхъ, собрано и выработано не было. Но губернское земское собраніе, еще при первомъ созывѣ своемъ, въ засѣданіи 10 декабря 1865 года, рассмотрѣвъ высочайше утвержденныя на трехлѣтіе съ 1860 года смѣты и раскладку губернскихъ земскихъ потребностей, оставленныя на основаніи высочайше утвержденного 16 ноября 1864 года мнѣнія государственнаго совѣта въ дѣйствіе съ 1 января 1865 года, впредь до утвержденія новыхъ смѣты и раскладокъ, и сравнивъ ихъ съ проектомъ смѣты и раскладки, составленныхъ особымъ о земскихъ повинностяхъ присут-

ствіемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1864 года на трехлѣтіе съ 1865 года, но, по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ министромъ финансовъ, оставшихся неразмсмотрѣнными, пришло къ заключенію, что раскладка 1860 года обременительнѣе составленной на трехлѣтіе съ 1865 года, и что если собраніе приметъ на себя немедленное составленіе смѣты и раскладки, на основаніяхъ смѣты и раскладки 1865 года, съ уничтоженіемъ, согласно примѣчанію къ 9-й ст. врем. прав. для земск. учрежд., душевого налога, то этимъ между прочимъ возвысится довѣріе крестьянъ къ земскимъ учрежденіямъ, съ облегченіемъ ихъ въ платежахъ. Въ этихъ видахъ губернское собраніе, того-же 10 декабря ходатайствовало, телеграммой, у министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія на немедленное составленіе новой смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1866 г., на изложенныхъ основаніяхъ, на что и послѣдовала отъ министра 14 декабря 1865 года телеграмма, въ которой говорилось, что «управа, по собраннымъ свѣдѣніямъ, можетъ нынѣ-же составить раскладку и смѣту и представить ихъ на утвержденіе собранія». Между тѣмъ въ засѣданіи собранія 15-го декабря нѣкоторые изъ гласныхъ нашли необходимымъ сдѣлать пересмотръ постановленія 10 декабря, что и было принято большинствомъ голосовъ, вслѣдствіе чего девять губернскихъ гласныхъ, несогласившіеся съ такимъ новымъ рѣшеніемъ, оставили 15 декабря засѣданіе собранія, которое, до закрытія своего, продолжалось только 25-ю наличными гласными и председателемъ. Другой, возбужденный въ собраніи вопросъ, былъ о размѣрѣ обложенія казенныхъ земель и лѣсовъ земскимъ сборомъ, въ виду учрежденной въ ноябрѣ 1865 года особой комиссіи, изъ чиновъ министерствъ: государственныхъ имуществъ, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ для обсужденія этого предмета; губернское собраніе рѣшило, чтобы губернская управа, предварительно составленія проэкта раскладки, возбуждала вопросъ объ основаніяхъ обложенія казенныхъ земель, и по полученіи положительнаго отвѣта отъ правительства, приступила-бы къ составленію проэкта уравнильной раскладки и представила его экстренному или очередному собранію. Этимъ и закончены были дѣйствія перваго очереднаго губернскаго земскаго собранія, которымъ, независимо

отъ вышеизложенныхъ распоряженій, возбуждено было 19 ходатайствъ по разнымъ предметамъ, которыя представлены были въ свое время губернаторомъ на разрѣшеніе министра.

По ходатайству губернской земской управы, вопросъ о размѣрѣ обложенія казенныхъ земель и дѣсовъ земскимъ сборомъ, былъ представленъ губернаторомъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, по полученіи чего губернская управа испросила дозволеніе министра открыть экстренное губернское земское собраніе въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ для разсмотрѣнія смѣты и раскладки губернскаго сбора на 1866 годъ, такъ и для обсужденія другихъ предметовъ. Экстренное собраніе открылось 20 іюня и продолжалось по 2-е іюля. Занятія его заключались въ разсмотрѣніи и обсужденіи: 1) отзывать губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки дополнительнаго земскаго сбора на 1866 годъ; 2) составленныхъ губернской земскою управою смѣтъ и раскладокъ губернскаго земскаго сбора на 1866 годъ; 3) основанийъ для раскладки губернскаго сбора на 1867 годъ, 4) докладовъ губернской управы и особо-составленной комиссіи, о состояніи заведеній бывшаго приказа общественнаго призрѣнія и принадлежащихъ къ нимъ зданій; о требующихся въ нихъ исправленіяхъ и о числѣ больныхъ, какое можетъ быть помѣщено въ больницу; 5) проекта раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя; 6) доклада комиссіи по дѣлу взаимнаго земскаго страхованія; и 7) разнаго рода вопросовъ и предположеній, по докладамъ губернской управы и заявленіямъ гласныхъ.

Результатами занятій экстреннаго губернскаго собранія было слѣдующее:

1) По несогласію собранія съ протестомъ губернатора противъ назначеннаго по раскладкѣ экстреннаго ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія излишняго сбора, въ количествѣ 4415 р. 70¹/₄ к., дѣло по этому предмету губернаторомъ внесено въ правительствующій сенатъ. По остальнымъ протестамъ дѣло кончалось разъясненіями.

2) Составленные губернской земскою управою смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1866 годъ, разсмотрѣнныя и исправленныя губернскимъ собраніемъ, были представляемы къ губернатору на утвержденіе, но губернаторомъ

найдено: что въ составленіи ихъ вообще не соблюдено порядка, указаннаго въ прав. о росп. земск. смѣтѣ и раскл.; что въ смѣту не вошли нѣкоторыя обязательныя потребности земства, каковы: содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; издержки по распространенію оспопрививанія и т. д., и что въ основаніе раскладки приняты не цѣнность и доходность облагаемыхъ земель и лѣсовъ, а число душевыхъ надѣловъ въ уѣздѣ, и сумма налога распределена не по предметамъ обложенія, а валовыми цифрами на каждый уѣздъ. Въ виду всего этого, губернаторъ не считъ себя вправѣ согласиться съ собраніемъ, которое по полученіи отзыва губернатора, въ засѣданіи 1-го іюля, положило: оставить на 1866 годъ въ силѣ смѣту и раскладку 1860 г., а вмѣстѣ съ тѣмъ поручило своей комиссіи разработать вопросъ объ основаніяхъ раскладки губернскаго сбора на 1867 годъ.

3) Заключение комиссіи о раскладкѣ на 1867 годъ, принятое губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 іюля, — состоитъ въ слѣдующемъ: въ виду настоятельной необходимости сдѣлать оцѣнку земель въ губерніи и по невозможности произвести имъ точный кадастръ, принята разцѣнка земель въ губерніи по мѣстностямъ, какъ онѣ распределены въ положеніи 19 февраля 1861 года *), для чего взята цѣнность средняго достоинства десятины въ сергачскомъ уѣздѣ, причисленномъ по положенію 19 февраля къ мѣстностямъ съ $3\frac{1}{4}$ десятиннымъ надѣломъ, и наиболѣе однообразномъ по качеству грунта: стоимость десятины въ немъ опредѣлена собраніемъ, по продажнымъ цѣнамъ, въ 24 р. сер., и за тѣмъ установлена пропорціональная градація оцѣнки остальныхъ уѣздовъ. Прочія недвижимыя имущества положено обложить по цѣнности и доходности ихъ, а торговыя свидѣтельства сравнены съ капиталомъ: 1-й гильдіи — въ 65 тысячъ, а 2-й въ 15 тысячъ р. сер.

Губернаторъ, принявъ во вниманіе, что земскія учрежденія точныхъ свѣдѣній о дѣйствительной цѣнности и доходности земель не имѣютъ, между тѣмъ губернской управѣ

*) По приложенію къ ст. 13 мѣстн. полож. для губерн. велшор., новорос. и бѣлор., земли нижегородской губерніи раздѣлены на пять разрядовъ, по надѣламъ: съ $3\frac{1}{4}$, $3\frac{1}{2}$, 4, $4\frac{1}{2}$ и 5-ю десятинами на душу.

предстоит неотложная надобность въ подготовленіи проекта смѣты и раскладки на 1867 годъ и для того—въ выработкѣ какихъ-либо, хотя приблизительныхъ, нормъ для оцѣнки земель, и что выработанныя комиссіей нормы основаны на законѣ,—призналъ возможнымъ допустить ихъ на 1867 годъ, въ теченіе котораго могутъ быть выработаны болѣе точныя данныя о дѣйствительной стоимости и доходности земель.

4) По освидѣтельствованіи больницы бывшаго приказа общественнаго призрѣнія и прочихъ, состоящихъ при ней заведеній, припѣтыхъ отъ приказа губернской управою 14 мая 1866 года, — признано необходимымъ произвести нѣкоторыя перестройки, для увеличенія помѣщеній для больныхъ, и исправленія частей, пришедшихъ въ ветхость, на что и ассигновано губернскимъ земскимъ собраніемъ, 30 іюня, на первый годъ 6 тысячъ, а въ послѣдующіе два по 7 тысячъ р.

5) Поводомъ къ проектированію раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя послужилъ губернскому собранію протестъ губернатора на предложенный по арзамасскому уѣзду уѣзднымъ земскимъ собраніемъ переводъ нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, до распредѣленія ихъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на губернскія и уѣздныя.

Губернское собраніе, въ засѣданіи 25 іюня поручило особой комиссіи немедленно изготovitъ проектъ раздѣленія повинностей, который и былъ представленъ собраніемъ губернатору, но по разсмотрѣніи имъ найдено, что требующіеся ст. 102 прав. о поряд. прив. въ дѣйств. полож. о земск. учрежд., данныхъ, для правильнаго, равномернаго раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, губернской земскою управою собрано не было, какъ заявляли нѣкоторые изъ гласныхъ и формально подтверждалось губернской управою и слѣдовательно раздѣленіе повинностей проектировано комиссіей на основаніи личныхъ взглядовъ ея, неподкрѣпляемыхъ никакими фактами; что по этому раздѣленію, вся дорожная повинность, какъ натуральная, такъ и денежная, состоявшая прежде на губернскомъ сборѣ, причислена къ разряду уѣздныхъ, къ явному отягощенію тѣхъ уѣздовъ (въ томъ числѣ и

казны), въ которыхъ, по числу почтовыхъ и земскихъ дорогъ и по условіямъ мѣстности, требуется большее количество дорожныхъ сооруженій, между тѣмъ какъ населеніе, въ сравненіи съ прочими уѣздами, незначительно (напримѣръ уѣздъ семеновскій, въ которомъ находится мостовъ, содержимыхъ на счетъ денежнаго сбора на протяженіи 824 саж., а въ сергачскомъ и нѣкоторыхъ другихъ, нѣтъ ни одного такого моста); и что такая-же неравномѣрность допущена и въ отношеніи распредѣленія другихъ повинностей. Вслѣдствіе того губернаторъ, не признавъ возможнымъ изъявить согласіе на означенное раздѣленіе повинностей, предложилъ губернской земской управѣ (по закрытіи тогда губернскаго собранія), къ слѣдующей очередной сессіи губернскаго земства собрать положительныя свѣдѣнія о стоимости отправленія повинностей по каждому уѣзду, для равномѣрнаго ихъ распредѣленія.

6) Распоряженія экстреннаго губернскаго земскаго собранія по дѣлу о взаимномъ земскомъ страхованіи и весь ходъ этого дѣла изложены выше.

Всѣхъ вообще отзывовъ и протестовъ на постановленія экстреннаго губернскаго земскаго собранія было со стороны губернатора двѣнадцать, не включая сообщеній, разъясненій, и предложеній по разнымъ предположеніямъ и вопросамъ.

По закрытіи, 2 іюня, экстреннаго губернскаго земскаго собранія, занятія губернской управы преимущественно заключались: въ подготовленіи свѣдѣній для составленія смѣты и раскладки губернскихъ земскихъ повинностей на 1867 годъ, согласно данной ей губернскимъ собраніемъ инструкціи, и составленіи этого проэкта къ очередному губернскому собранію, на основаніяхъ, которыя приняты собраніемъ и согласованы губернаторомъ, и въ собраніи необходимыхъ данныхъ для правильнаго раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, согласно протесту губернатора. Сверхъ того были губернской управою изготовлены для доклада очередному губернскому собранію отчеты по разнымъ частямъ, состоящимъ въ свѣдѣніи ея, и разнаго рода предположенія.

Очередное губернское земское собраніе продолжалось съ 1-го по 20-е декабря 1866 года.

Важнѣйшіе предметы занятій его заключались: 1) въ обсужденіи отзывовъ губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки; 2) въ разсмотрѣніи распоряженій управы по управленію благотворительными заведеніями и составленной ею смѣты на 1867 годъ по благотворительной части; 3) въ распредѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя; 4) въ разсмотрѣніи составленнаго губернской управою проекта смѣты и раскладки губернскаго сбора на 1867 годъ; 5) въ обсужденіи предположеній губернской управы по части взаимнаго земскаго страхованія и 6) въ разсмотрѣніи дѣйствій губернской управы по прочимъ частямъ, ей ввѣреннымъ.

Губернское собраніе приняло слѣдующія рѣшенія:

1) По отзывамъ губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки на 1867 годъ,—собраніе исправило ихъ согласно замѣчаніямъ губернатора.

2) Распоряженія губернской управы по управленію благотворительными заведеніями,—нашло правильными, и утвердило смѣту доходовъ и расходовъ по благотворительной части губернскаго города на 1867 годъ.

3) При новомъ соображеніи распредѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, — принявъ во вниманіе замѣчанія губернатора, губернское собраніе отнесло дорожныя сооруженія, содержавшіяся прежде на губернской земской сборъ, по предполагавшіяся-было собраніемъ въ числѣ уѣздныхъ повинностей, къ разряду губернскихъ; натуральныя-же повинности, хотя и положило, по прежнему, считать въ числѣ уѣздныхъ, но не безусловно, какъ прежде, а приняло предложеніе нѣкоторыхъ гласныхъ, чтобы въ теченіе 1867 года были собраны точныя данныя о всѣхъ повинностяхъ, оставляемыхъ на обязанности уѣздовъ, съ тѣмъ, что если поступятъ отъ земства какихъ-либо уѣздовъ заявленія объ отяготительности отпращиванія повинностей, и то, по удостовѣреніи въ справедливости такихъ заявленій, сдѣлать надлежащее удовлетвореніе.

На такихъ условіяхъ, губернаторъ счелъ возможнымъ изъяснить согласіе на рѣшеніе собранія, за исключеніемъ суще-

ствующей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нижегородской губерніи, такъ называемой пикетной повинности. Губернское собраніе, основываясь на томъ, что повинность эта отправляется натурою въ нѣкоторыхъ лишь уѣздахъ, гдѣ, по мнѣнію собранія, бродячее населеніе вызываетъ подобную мѣру въ видѣ изыятія, и что примѣненіе этой мѣры въ извѣстной мѣстности доставляетъ выгоду только этой одной мѣстности, отнесло пикетную повинность къ уѣзднымъ, основываясь на томъ, что подобная повинность не поименовывается ни въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ, ни въ уставѣ земскихъ повинностей. Но губернаторъ, находя, что учрежденіе пикетовъ, если и ограничивается лишь нѣкоторыми уѣздами, обрѣжающими Нижній-Новгородъ, то существуетъ на время нижегородской ярмарки постоянно около сорока лѣтъ для обезпеченія безопаснаго сообщенія съ Нижнимъ-Новгородомъ всѣхъ уѣздовъ здѣшней и другихъ губерній и что будучи вызвано естественною необходимостію—поддержать сообщеніе губернскаго города, какъ центрального пункта внутреннихъ сообщеній имперіи, какъ административнаго центра губерніи, и какъ важнѣйшаго, на время нижегородской ярмарки, торговаго центра, служить пользамъ и выгодамъ обывателей всѣхъ уѣздовъ, отозвался, что по справедливости не можетъ раздѣлить мнѣнія собранія, и допуская его по необходимости, за утвержденіемъ уже смѣты на 1867 годъ, полагаетъ, съ 1868 года повинность эту перевести въ число губернскихъ. Обстоятельство-же, что повинность эта, утвердившаяся въ нижегородской губерніи опытомъ сорока лѣтъ, и, слѣдовательно, постоянная, и главное—законная, не показана [однакожь въ специальныхъ земскихъ узаконеніяхъ, даже въ числѣ «чрезвычайныхъ» и «временныхъ» повинностей, губернаторъ представилъ съ подробнымъ изложеніемъ дѣла, вниманію министра внутреннихъ дѣлъ.

4) Смѣта и раскладка губернскаго земскаго сбора на 1867 годъ составлены губернской земскою управою и утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ на тѣхъ основаніяхъ, которыя были выработаны во время засѣданій экстреннаго губернскаго собранія и тогда-же утверждены губернаторомъ; а потому не могли уже вызвать со стороны его никакихъ возраженій.

5) Всѣхъ суммъ исчислено по смѣтѣ губернскаго сбора: на покрытіе земскихъ потребностей обязательныхъ—65.855 р. 58³/₄ к., и необязательныхъ—22.950 р.; а всего—88.805 р. 58³/₄ коп.

По части взаимнаго страхованія, распоряженія губернской управы собраніемъ одобрены.

Кромѣ изложеннаго, очередное губернское собраніе обсудило и другіе разные предметы, изъ числа которыхъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

По возбужденному въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ вопросу о порядкѣ взиманія, храненія и расходованія земскихъ суммъ, — собраніемъ рѣшено: взиманіе и храненіе земскихъ суммъ оставить, по прежнему, на обязанности казначействъ, съ надлежащимъ вознагражденіемъ ихъ. Установленный вновь послѣдъвавшимъ закономъ, 21 ноября 1866 года, сборъ на земскія повинности съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на распродажу питей, распределенъ собраніемъ такъ, чтобы $\frac{1}{5}$ часть этого сбора была обращена на покрытіе губернскаго сбора и $\frac{1}{6}$ на покрытіе уѣзднаго, на томъ основаніи, что губернский сборъ относится къ уѣздному какъ 1: 5. По части народнаго образованія, — въ видахъ распространенія его, учреждено «земское коммиссіонерство» при нижегородской общественной библиотекѣ съ назначеніемъ ей субсидіи по 200 р. сер. въ годъ.

Всѣхъ отзывовъ и разъясненій на постановленія очереднаго губернскаго земскаго собранія послѣдовало со стороны губернатора двадцать девять.

Жалобъ на дѣйствія губернатора со стороны земскихъ учрежденій не было, кромѣ одного случая. Ардатовское земство, разсуждая о значеніи ст. 6, 7, 8, 9, 90, 91 и 96 полож. о земск. учрежд., сдѣлало слѣдующее предложеніе: 1) что по 6-й ст. полож., земскія учрежденія, въ кругу вѣрренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно, кромѣ случаевъ, буквально опредѣленныхъ закономъ; 2) что ст. 7 и 8 проводятъ черту этого круга и постановляютъ случаи ответственности зем-

скихъ учреждений; 3) что ст. 9-я даетъ праву губернатору, подъ личной его отвѣтственностію, остановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учреждений, противнаго законамъ или общимъ государственнымъ пользамъ, и 4) что ст. 90 и 91 въ точности опредѣляютъ, какія именно постановленія подлежатъ утвержденію губернатора, на что именно онъ долженъ обращать вниманіе въ этихъ постановленіяхъ, и въ какихъ именно случаяхъ онъ можетъ ихъ не утверждать.

Основываясь на такомъ толкованіи закона, ардатовское земство пришло къ убѣжденію, что протесты губернатора, дѣлаемые имъ, по силѣ 9-й ст. полож., по предметамъ, не поименованнымъ въ ст. 90 и 91 положенія, противорѣчатъ послѣднимъ статьямъ, стѣсняють и парализуютъ дѣйствія земства, влѣдствие чего оно препроводило постановленіе свое по этому предмету въ губернскую земскую управу, для представленія его губернскому собранію, съ просьбой объ исходатайствованіи у высшаго правительства разъясненій, относительно недоразумѣнія въ пониманіи закона между губернаторомъ и земскимъ собраніемъ, при чемъ присовокупило, что отъ означенныхъ разъясненій ожидаетъ рѣшенія будущности и самаго существованія земскихъ учреждений.

Губернская земская управа, разославъ во всѣ уѣздныя управы коши съ означеннаго постановленія, для ознакомленія съ нимъ губернскихъ гласныхъ, выразила при этомъ, что вниманіе ея остановилось на этомъ постановленіи съ полнымъ сочувствіемъ.

Предложенное за тѣмъ губернскому земскому собранію, ардатовское постановленіе возбудило въ губернскомъ собраніи сильныя пренія, продолжавшіяся въ двухъ засѣданіяхъ 8 и 9 декабря: одни изъ гласныхъ находили контроль губернатора надъ постановленіями земства, по 9-й ст. полож. о земск. учрежд., необходимымъ; другіе доказывали, что губернское собраніе не имѣетъ права принимать отъ уѣздныхъ управъ протестовъ противъ губернатора, а должны онѣ сами, въ установленномъ порядкѣ приносить на него, по 11 ст. полож., жалобы правительствующему сенату, нѣкоторые полагали не-

обходимымъ, предварительно окончательнаго заключенія, обсудить постановленіе по пунктамъ, и т. д. Наконецъ большинство, 9 декабря, согласилось просить разъясненія ст. 6-й, 9-й и 90-й положенія.

Губернаторъ, находя, съ своей стороны, что ст. 6, 9 и 90-я положенія совершенно ясны и никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій не требуютъ, и что постановленіе ардатовскаго земства, въ сущности своей, составляетъ жалобу на дѣйствія губернатора, — сообщилъ объ этомъ 14 декабря губернскому собранію, предоставляя ему самому непосредственно, или чрезъ ардатовское земское собраніе, внести жалобу послѣдняго на разсмотрѣніе правительствующаго сената.

По выслушаніи этого предложенія, собраніе единогласно рѣшило, что переносить дѣла въ сенатъ не желаетъ, и что вопросъ о постановленіи ардатовскаго земства считаетъ конченнымъ.

Итакъ распредѣленіе въ губерніи повинностей натуральныхъ и денежныхъ, на губернскія и уѣздныя, не получило еще надлежащаго основанія; въ отношеніи денежныхъ налоговъ не выработано еще удовлетворительной системы и единицы обложенія имуществъ; состояніе хлѣбныхъ запасовъ въ сельскихъ магазинахъ почти ни въ одномъ уѣздѣ не провѣрено еще членами земскихъ управъ; дѣло взаимнаго земскаго страхованія проектировалось и велось безуспѣшно; на нищенство обращено вниманіе лишь въ одномъ уѣздѣ; объ улучшеніи врачебной части, равно какъ и лечебныхъ заведеній, заботливость выразилась въ десяти уѣздахъ предположеніями, примѣненіе которыхъ опредѣлится опытомъ; сочувствіе народному образованію, выраженное во всѣхъ собраніяхъ, въ большей части уѣздовъ неосуществляется назначеніемъ матеріальныхъ пособій; разработка прочихъ частей только начинается, или предполагается.

Содержаніе земскихъ учрежденій стоитъ значительно дорого; такъ двѣнадцать управъ обходятся 29⁵/₄ % дороже губернскихъ и всѣхъ уѣздныхъ административно-поли-

цейскихъ учрежденій губерніи, а именно: на жалованье членамъ управъ—58,000, на канцелярскіе расходы—48,000, всего—106,000 р.; содержаніе-же административнаго и полицейскаго управленія губерніи, (губернскаго правленія, канцеляріи губернатора съ чиновниками особыхъ порученій, полицейскихъ управленій съ 22 станowymi квартирами) обходится въ 74,355 р. съ копѣйками, т. е. на 29³/₄ % менѣе.

Обширность частей земскаго хозяйства, которыя до сихъ поръ мало были разработаны, не позволяетъ въ короткое время одолѣть встрѣчающіяся трудности, напримѣръ: опредѣлить цѣнность отбыванія крестьянами натуральныхъ повинностей, долженствующую служить основаніемъ правильнаго и равномѣрнаго раздѣленія повинностей на губернскія и уѣздныя, произвести изслѣдованіе земель губерніи для опредѣленія ихъ цѣнности и доходности, которыя должны служить основаніемъ для налога, подробно учесть количество хлѣба въ магазинахъ, успѣшнѣе вести дѣло вааимнаго страхованія, трудъ, сосредоточивающійся въ губернской управѣ, наконецъ— по отношенію къ врачебной части и образованію—усматривается недостатокъ сочувствія въ массахъ крестьянскаго населенія, отвлекаемыхъ обыденными, одноличными заботами, отъ общественныхъ дѣлъ.

Изъ видимыхъ улучшеній экономической части до сихъ поръ можно только назвать нѣкоторое уменьшеніе въ платежѣ за наемъ этапныхъ лошадей и нѣкоторыя болѣе выгодныя подряды по общественнымъ работамъ.

Вообще-же направленіе и характеръ дѣятельности земскихъ учрежденій въ нижегородской губерніи, за исключеніемъ нѣсколькихъ частныхъ случаевъ, соотвѣтствовали видамъ и предначертаніямъ правительства: два или три случая уклоненій земства въ этомъ отношеніи объясняются неизбежными недоразумѣніями каждаго новаго дѣла; представители земства, не успѣвъ еще вполне ознакомиться съ сущностію законоположенія, иногда въ правительственныхъ указахъ предполагаютъ какъ-бы противодѣйствіе высочайше дарованнымъ имъ правамъ, или такъ сказать, неправильное вмѣшательство администраціи въ кругъ ихъ дѣйствій. Соб-

ственно сословныхъ противодѣйствій въ средѣ земства не было. Нижегородскія земскія учрежденія не увлекались за предѣлы прямыхъ мѣстныхъ нуждъ, и не входили ни въ какія необязательныя предпріятія, которыя могли-бы быть тягостны для платящихъ жителей губерніи. Во всякомъ случаѣ первый годъ существованія земскихъ учрежденій, представляетъ задатки, что со временемъ онѣ принесутъ дѣйствительную пользу населенію.

Въ настоящее время въ Нижегородской губерніи, въ виду недостатка средствъ, необходимыхъ для устройства земскихъ учреждений, правительство приняло решение о томъ, чтобы предоставить имъ право взыскать на ихъ пользу часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи. Это решение, конечно, не можетъ быть признано справедливымъ, такъ какъ казенные заводы принадлежатъ государству, а не земству, и ихъ доходы должны идти на общегосударственные нужды. Однако, въ виду того, что земскимъ учреждениямъ необходимо иметь средства для устройства и поддержания ихъ, правительство, въ интересахъ благоустройства губерніи, считаетъ необходимымъ предоставить имъ право взыскать на ихъ пользу часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи.

Въ виду того, что земскимъ учреждениямъ необходимо иметь средства для устройства и поддержания ихъ, правительство, въ интересахъ благоустройства губерніи, считаетъ необходимымъ предоставить имъ право взыскать на ихъ пользу часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи.

Вопросъ же о предоставлении земскимъ учреждениямъ права взыскать на ихъ пользу часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи, является вопросомъ о предоставлении имъ права собственности на часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи. Этотъ вопросъ является вопросомъ о предоставлении имъ права собственности на часть изъ доходовъ отъ казенныхъ заводовъ, находящихся въ губерніи.

Приложенія къ статьѣ о земскомъ дѣлѣ.

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ
Губернскихъ земскихъ потребностей, назначенныхъ
по смѣтѣ 1867 года.

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Рубли.	Коп.
<i>Обязательныхъ.</i>		
Устройство и содержаніе дорогъ, мостовъ, трубъ, плотинъ, гатей и перевозовъ.	20,446	43 ¹ / ₄
Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на границахъ губернскихъ и уѣздныхъ	1,650	—
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, командируемымъ по дѣламъ земства	300	—
Содержаніе воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ	600	—
Содержаніе бухгалтерскихъ и контрольных чиновниковъ, въ казенной палатѣ и въ уѣздныхъ казначействахъ.	4,283	33 ¹ / ₂
Содержаніе канцеляріи комиссіи народнаго продовольствія	1,534	40
Наемъ квартиръ для 30 судебныхъ слѣдователей	5,250	—
Содержаніе канцеляріи посреднической комиссіи, посредника и чиновниковъ при посреднической комиссіи, содержаніе уполномоченныхъ и особаго стола при Палатѣ государственныхъ имуществъ и единовременное пособіе служащимъ при посреднической комиссіи и при посредникѣ и семействахъ ихъ.	3,008	98

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Рубли.	Коп.
Уплата страховых денег при пересылкѣ по почтѣ суммъ, принадлежащихъ земству	200	—
Суточное содержаніе чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ земства	200	—
Производство пенсій чиновникамъ, служившимъ въ комисіи народнаго продовольствія	457	44
Содержаніе двухъ младшихъ ветеринарныхъ врачей для осмотра прогоняемаго скота	400	—
Содержаніе статистическаго комитета.	2,000	—
Содержаніе классовъ землемѣрія при гимназіи	5,000	—
Содержаніе четырехъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, на жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія	11,750	—
Содержаніе четырехъ членовъ отъ правительства при мировыхъ сѣздахъ; суточное содержаніе кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ, во время исполненія ими обязанностей посредниковъ и при рекрутскихъ наборахъ	7,825	—
Путевые расходы членовъ губернскаго присутствія въ командировкахъ по дѣламъ службы и уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ на мировыя учрежденія	400	—
Заготовленіе окладныхъ листовъ для крестьянскихъ обществъ и владѣльцевъ.	100	—
Заготовленіе штемпелей для клейменія		

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Рубли.	Коп.
межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей	350	—
Заготовление бланковъ для полевыхъ сторожей съ возвратомъ изъ собираемой за эти бланки особой платы	100	—
Итого	65,855	58 ³ / ₄
<i>Необязательныхъ.</i>		
Заготовление рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ волостныхъ правленияхъ, ратушахъ и думахъ, съ возвратомъ по 5 коп. за каждую	150	—
Содержаніе земскихъ учреждений, какъ-то: жалованье председателю, членамъ губернской земской управы, секретарю и другимъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ губернской управѣ	21,500	—
Типографскіе расходы по напечатанію для губернскаго присутствія циркуляровъ и т. п.	300	—
Единовременное пособіе семейству служившаго мировымъ посредникомъ въ семеновскомъ уѣздѣ	1,000	—
Итого	22,950	—
ВСЕГО	88,805	58 ³ / ₄

II.

КОЛИЧЕСТВО

обязательныхъ и необязательныхъ уѣздныхъ земскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ 1867 году, по смѣтамъ уѣздныхъ земскихъ управъ нижегородской губернии, утвержденнымъ уѣздными земскими собраніями.

По уѣздамъ:	Обязательныхъ.	Необязательныхъ.	ВСЕГО.
1) Арзамасскому . . .	7194 *)	12.443	19.637
	24	2	26
2) Ардатовскому . . .	31.880	7.912	39.792
	30	43 ¹ / ₄	73 ¹ / ₄
3) Балахнинскому . . .	30.056	14.550	44.606
	27 ³ / ₄	3 ¹ / ₄	31
4) Васильскому . . .	22.625	11.294	33.919
	46	12	58
5) Горбатовскому . . .	7.141	12.189	19.331
	90	10	
6) Княгининскому . . .	19.591	11.533	31.124
	14		14
7) Лубояновскому . . .	28.063	12.523	40.586
	60 ¹ / ₄	37 ¹ / ₂	97 ⁵ / ₄
8) Макарьевскому . . .	7.110	19.849	26.960
	50	78	28
9) Нижегородскому . . .	7.096	13.616	20.712
	6	12 ¹ / ₂	18 ¹ / ₂
10) Семеновскому . . .	6.991	4.350	11.341
	60		60
11) Сергачскому . . .	6.923	11.240	18.163
	20		20
ИТОГО	174.674	131.500	306.175
	28	98 ¹ / ₂	26 ¹ / ₂

*) Цифры, стояція на верху, означаютъ рубли; внизу—копѣйки.